

PROTOKÓŁ NR XVI/2003
z XVI sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 4 grudnia 2003 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 33 radnych.

Nieobecny radny Sławomir Kosakowski.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Witam wszystkich gości, studentów na galerii. Mamy dzisiaj gorącą atmosferę. Mamy pikietę studentów. Przed chwilą wręczyli oni petycję oraz materiały, które zaraz rozdamy. W tym punkcie będziemy rozmawiali o biletach

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o wycofanie z porządku sesji projektu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania – druk 493 oraz o wprowadzenie tego druku pod obrady 11 grudnia. Jest to konieczne z tego powodu, że rozstrzygnięcie NSA będzie miało miejsce dopiero 11 – 12 grudnia.

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o zastąpienie druku 491 drukiem 491A.

Wpłynął wniosek przewodniczącego klubu PO o zdjęcie z porządku projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały – druk 472, podpunkt 51 w punkcie 5.

Wpłynął wniosek radnego Grzegorza Sielatyckiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdu środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska – **druk nr 507** – podpunkt 37 w punkcie 5.

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie czasu otwarcia placówek handlowych, usługowych i gastronomicznych zlokalizowanych na terenie miasta Gdańska – **druk nr 550** – wpł. 03.12.br.

Wpłynął wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o wprowadzenie projektu Rezolucji w sprawie refundacji kosztów ulg wynikających z ustaw – **druk nr 548**.

Wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał:

- druk nr 520 – podpunkt 2 w punkcie 5
- druk nr 522 - podpunkt 39 w punkcie 5
- druk nr 538 - podpunkt 49 w punkcie 5

Wpłynęły poprawki Klubów Radnych: PO, LPR, PiS oraz radnego Macieja Lisickiego do projektu uchwały – druk 507 – podpunkt 37 w punkcie 5

Wpłynęły poprawki radnego Macieja Lisickiego do projektów uchwał:

- druk nr 534 – podpunkt 45 w punkcie 5
- druk nr 538 - podpunkt 49 w punkcie 5

Wpłynęły poprawki Klubu Radnych SLD do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – **druk nr 525** – podpunkt 40 w punkcie 5.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Jestem jednym z wnioskodawców druku 472. Padł wniosek o zdjęcie ale ja w imieniu wnioskodawców proszę o podtrzymanie druku i nie zdejmowanie go z porządku.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Tamta uchwała obowiązuje i stanowi prawo miejscowe. Wystąpienie prezydenta jest życzeniowe. Ja nie mogę traktować wystąpienia prezydenta jako prawa miejscowego. Dlatego jesteśmy za pozostawieniem tego punktu w porządku obrad.

Nasz klub zgłosił wniosek o zdjęcie druku 507. Jest on kontrowersyjny i dotyczy podwyżki ceny biletów dla młodzieży uczącej. Jest to kolejny rok, kiedy tą samą grupę karze się za nieudolne zarządzanie firmą. Uważamy, że nie można obciążać tej grupy i cały czas podnosić ceny za bilety nie podając właściwie powodu. Budżety domowe nie są w stanie pokryć tej różnicy,

ponieważ są zamrożone płace. To w sposób drastyczny obciąża rodziny z uczącymi się dziećmi.

Proponujemy zdjąć projekt i opracować go jeszcze raz. Zdążymy to jeszcze zrobić sensownie w tym roku.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Chciałbym poznać motywacje prezydium dlaczego projekty budżetowe są w II części procedowania. Z reguły były na początku. Stanowią istotę podejmowania decyzji. Czy nie należałoby ich przesunąć na początek.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wiąże się to z wieloma uchwałami dotyczącymi planów. Zostali zaproszeni na dzisiejsza sesję mieszkańcy. Zawsze zarzuty i protesty były na początku – taki jest zwyczaj i utrzymaliśmy to. Nie chcemy trzymać tu państwa zainteresowanych zarzutami. Takie jest wytłumaczenie. Nie chcieliśmy opóźniać tych uchwał. Konwent to zaakceptował.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Nie skomentuję tego.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W przyszłości postaramy się aby te uchwały były na początku. Proszę wykreślić z porządku druk 493 – nie będzie on dzisiaj procedowany. Wpłynął wniosek prezydenta o zastąpienie druku 491 drukiem 491 A.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Znaleźliśmy się w niezręcznej sytuacji. Jako KPGiM procedując ten druk wykazaliśmy wiele nieprawidłowości. Opiniowaliśmy go negatywnie. Pomimo tego został on wprowadzony pod obrady. Zwiera on nieprawidłowości i niewielka liczbą głosów został wprowadzony. Niestety życie udowodniło coś innego. Fakty i nieprawidłowości, które zostały zgłoszone na komisji potwierdziły się i zasadność ich została potwierdzona. W 5 – ciu budynkach zaistniała całkiem nowa rzeczywistość. Mieszkańcy wykupili mieszkania. Dyskusja nad tym drukiem spowodowała sytuację, w której wnioskodawcy nie mieli możliwości uzasadnienia wątpliwości. Z perspektywy czasu ta uchwała jest już martwa. Ona umarła śmiercią naturalną. W tej sytuacji dotyczy już tylko jednego budynku. Czyli uchylenie jest normalną procedurą i powinien to wprowadzić prezydent. Ta uchwała nie obowiązuje już w tej zaproponowanej formie. Robi się ponownie nieprzyzwoitą sytuację. Jak to zdejmujemy to pozbawi się ludzi dyskusji w tym temacie. Tak naprawdę ona jest już nieaktualna i powinno się ją uchylić.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Rzeczywiście zmieniło się bardzo wiele. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Właśnie są rozdawane materiały dostarczone przez studentów.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Popieram ten wniosek. Sytuacja uległa radykalnej zmianie z trzech powodów:

- dzisiaj rada będzie przyjmowała uchwałę dotyczącą zmiany wysokości bonifikat przy sprzedaży mieszkań,
- wszyscy najemcy dwóch kamienic złożyli już taki wniosek,
- 30 grudnia rozpocznie się debata do polityki mieszkaniowej.

Dokument ten porządkuje całą politykę mieszkaniową. Do końca lutego nie będzie żadnych decyzji a w marcu przedstawię propozycję dalszych działań. Niech do tego czasu sprawa odleży i poczekajmy na reakcję rynku. Jeśli podejmiemy uchwałę i zostanie ona opublikowana to będę mógł przeprowadzić dużą promocję dotyczącą wykupu mieszkań. Pierwsze reakcje prasowe spowodowały masę pytań i ogromne zainteresowanie. Dotychczas przygotowane lokale czekają na nabywców ponieważ wszyscy oczekują na uchwałę, którą dzisiaj RMG podejmie. Reakcja rynku jest właściwa. Procedowanie jest bezprzedmiotowe, możemy do niego wrócić i pewnie wtedy uchwała będzie znowelizowana poprzez wykluczenie większości kamienic.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Prezydencie.

Nie podzielam w części końcowej pana wypowiedzi. Mamy wcześniej druk o sprzedaży mieszkań za 5%. Jeżeli podejmiemy uchwałę i ona skonsumuje poprzednia to sami postawimy wniosek o wycofanie. Na dzień dzisiejszy ona jest niezbędna.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Apeluję o zupełnie inny sposób procedowania. Jeżeli pan w oświadczeniu składa, że ma wątpliwości to praktyka powinna być prosta. Pan wnioskuję o uchylenie starej uchwały a w lutym przygotowuje pan nową.

Składanie oświadczeń, że odkłada się to na półkę jest nienormalne. Sam pan powiedział, że druk ma się ukazać w Dzienniku Urzędowym więc jest to prawo miejscowe. Nie uprawiamy pokrętnej gry. Jeśli uchwała jest wadliwa to trzeba ją uchylić i przygotować nowy druk na luty.

Na razie jest tylko przyrzeczenie wykupu. To się jeszcze nie zadziało. Istnieją obawy, że sytuacja materialna może się zmienić.

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Tamta uchwała mówiła o wejściu do TBS – u aportem z pieniędzmi. My chcemy uchylić tą uchwałę. Te pieniądze powinny wrócić do budżetu a nie być

przeznaczone na wejście. Samo słowo „odleżeć” ma inne znaczenie. My mówimy o prawie stanowiącym a nie odłożonym.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

My cały czas zapominamy, że uchwała nie stanowi prawa. Ta uchwała wyraża tylko wolę, możliwość aby prezydent wniósł kamienice do TBS – ów. Ja oświadczam, że do końca lutego nic w tej sprawie nie uczynię. Wyrażam wolę, że nie dokonam żadnego przepływu aktywów gminnych do spółki. Popatrzmy wspólnie jak rynek zareaguje, ilu nabywców wykupi. Wtedy kolejnym krokiem nie będzie uchylenie tylko jej znowelizowanie. Może okaże się, że kamienica na Lelewela, gdzie toalety są na półpiętrze, która wymaga remontu zadziała budżet bądź spółka. W uchwale dot. WPI poznacie państwo cały szereg propozycji. Byłoby zaskakujące, że RMG nim rozważy WPI uchyla coś co jest konsumowane przez WPI.

Jeżeli prawdą jest, że intencją wnioskodawców jest ochrona najemców to dajcie najemcom szansę złożenia wniosków o wykup, wyceny tych lokali i aby przedstawiciele prezydenta mogli podpisać akty o wykup wymienionych lokali.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Sądzę, że wszyscy radni niczym innym się nie kierują tylko dobrem mieszkańców.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Panie Prezydencie.

Pan prosi o zaufanie do 4 grudnia teraz do 11 lutego. Ja jako radny muszę powiedzieć, że takie zaufanie potwierdzone deklaracją cofnięcia uchwały jest potwierdzeniem zaufanie obydwu stron. Jest to tak naprawdę gwarancja, że w lutym będziemy mogli spokojnie podejmować decyzje.

Pan w swojej wypowiedzi o wykupie uznał, że tą uchwałę już wykupiliśmy. Podobnie było przy tej uchwale, którą chcemy uchylić. Jeszcze przed dyskusją o uchwale, która ma wiele wad podejmujemy decyzję w oparciu o uchwałę, której jeszcze nie przyjęliśmy. Przepraszam bardzo ale to nam bardzo komplikuje sytuację. Na drugi dzień mamy pytania ze strony prasy i mieszkańców dlatego podpisujemy się pod takimi knotami.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zdjęciem druku 472?

za	-14
przeciw	-14
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za zdjęciem druku 507?

za	-12
przeciw	-17
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku 550?

za	-26
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku 548 - rezolucja?

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja bym prosił wnioskodawców o uzasadnienie. Te rezolucje mają w moim odczuciu aspekt makropolityki one w niewielkim zamiarze wpływają o podjęcie. Mają one walor propagandowy. My w częstym, zbyt częstym podejmowaniu tematów makropolitycznych deprecjonujemy społeczeństwo. Chciałbym usłyszeć szersze uzasadnienie.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Zwracam się do Wiesława Kamińskiego o zreferowanie i przybliżenie intencji. Udawanie i markowanie, że z jednej strony działa się w imieniu studentów a z drugiej pokazuje się, że jest jakby całkiem inne działanie.

Radna – ZOFIA GOSZ

Sprawy uzyskania zwrotu za ustawowe ulgi prezydent powinien podjąć sam. Do tego nie potrzeba radnych. To jest troska gospodarza o swoich mieszkańców i budżet. Nie uważam, że rezolucja pomoże. Chyba, że własna koalicja chce zmusić prezydenta i umniejszyć jego rangę uchwalając tą rezolucję.

Radna- AGNIESZKA POMASKA

Ja dziękuję za ten ostatni głos.

Ta rezolucja jest też zwróceniem się do prezydenta o to aby podjął stosowne działania. Czy umniejsza to rangę prezydenta nie sądzę. Jak najbardziej jesteśmy za tym aby miasto wystąpiło na drogę sądową o zwrot wszystkich kosztów, które sejm i senat regulują ustawowo. Jak jest napisane sam koszt ulg studenckich wynosi ponad 11 milionów złotych. Nie muszę nikomu tłumaczyć, że gdyby te pieniądze znalazły się w budżecie miasta to żadne podwyżki cen biletów nie byłyby potrzebne. To jest sedno tej sprawy. Ja apeluję o przyjęcie i przegłosowanie przyjęcia rezolucji i zagłosowanie za nią. O każdej rezolucji i apelu możemy mówić, że jest propagandą – oczywiście. One mają na celu zwrócić uwagę rządu, że różne rzeczy należy zmienić. Nie może być tak, że samorządowi są przekazywane obowiązki a nie ma na to pieniędzy. Takich sytuacji powinniśmy unikać. Jeśli rząd stwierdzi, że nie stać go na refundowanie ulg to powinien to prawo zmienić. Nie powinien oczekiwać od miasta, że będziemy wszędzie szukać aby te ustawy wykonywać.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Są jeszcze głosy a jesteśmy w punkcie uchwalania porządku obrad. Jeśli nie wejdzie to nie ma o czym dyskutować. Proszę ograniczyć głosy.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Ten apel ma wartość żadną, papierową. Uważam, że klub PO ponieważ jest pośredni autorem podwyżki chce zminimalizować, przerzucić odpowiedzialność za nieudolne gospodarowanie miastem i firmom na innych. To jest psychoterapia. Ten scenariusz był realizowany we wszystkich miastach. Problem ulg to nie tylko Gdańska ale też całej Polski. Jak to się ma do wręczenia studentom 34 darmowych biletów. To jest żenada. Uważam, że ten apel i ta propozycja nie ma dla studentów znaczenia. Przestańmy sobie kpić ze studentów.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja myślę, że nie dyskutujemy teraz. Kto jest za wprowadzeniem pod obrady druku 548?

za	-13
przeciw	-10
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad?

za	-24
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Radny –RYSZARD OLSZEWSKI

Ja nie chciałem dyskutować tylko zapytać prezydenta czy wystąpił na drogę sądową celem odzyskania tych 11 mln złotych? To jest istotne.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zaproponowanym porządkiem obrad?

za	-24
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

PORZĄDEK OBRAD:

2. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji,
- zatwierdzenie porządku obrad

3. Komunikaty:

- Prezydium i Komisji Rady Miasta,
- Prezydenta Miasta

4. Oświadczenia Klubów Radnych.

5. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

6. Uchwały w sprawie :

- 1) zmiany uchwały Nr XI/262/2003 Rady Miasta Gdańska w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2003 (**druk nr 521**)
- 2) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2003 (**druk nr 520+autopoprawka Prezydenta Miasta**)
- 3) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo – rejon Parku Zdrojowego w mieście Gdańsku (**druk nr 382**),
- 4) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowej – rejonu ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku (**druk nr 512**),
- 5) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowej – rejonu ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku (**druk nr 513**),
- 6) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Drogi Zielonej” na odcinku od Al.Jana Pawła II do granicy z miastem Sopotem w Gdańsku (**druk nr 544**)
- 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Drogi Zielonej” na odcinku od Al.Jana Pawła II do granicy z miastem Sopotem w Gdańsku (**druk nr 545**)
- 8) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul.Piastowskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 510**),
- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grunwaldzkiej od nr 495 do ul. Piastowskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 505**),
- 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa rejon ulicy Bitwy Oliwskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 504**),

- 11) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Centrum w mieście Gdańsku (**druk nr 506**),
- 12) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna rejon ulic Platynowej i Raduńskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 457**),
- 13) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna - rejon ulic Platynowej i Raduńskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 458**),
- 14) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szadółki – rejon ulic Jabłoniowej i tzw. „Nowej Abrahama” w mieście Gdańsku (**druk nr 531**),
- 15) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lipce – skarpa Wysoczyzny Gdańskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 532**),
- 16) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kartuska Południe III” w mieście Gdańsku (**druk nr 499**),
- 17) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Aniołki w rejonie ulic Dębowej i Powstańców Warszawskich w mieście Gdańsku (**druk nr 502**),
- 18) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Potokowej i Juliusza Słowackiego w mieście Gdańsku (**druk nr 497**),
- 19) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Słowackiego – odcinek dolny w mieście Gdańsku (**druk nr 503**),
- 20) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu przystanku SKM Gdańsk-Politechnika w mieście Gdańsku (**druk nr 501**),
- 21) planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewo - Matemblewska II w mieście Gdańsku (**druk nr 490**),

- 22) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki – Migowo rejon ulic Franciszka Rakoczego i Piekarniczej w mieście Gdańsku (**druk nr 491 a**),
- 23) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lotniska – części północnej w Klukowie - Rębiechowie mieście Gdańsku (**druk nr 493**),
- 24) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Budowlanych i wschodniej części ulicy Nowatorów w mieście Gdańsku (**druk nr 494**),
- 25) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Azymutalnej, Radiowej i Spadochroniarzy w Klukowie - Rębiechowie w mieście Gdańsku (**druk nr 495**),
- 26) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Przemysłowych w rejonie pomiędzy ulicami Banińską i Nowatorów w mieście Gdańsku (**druk nr 496**),
- 27) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce rejon ul. Taborowej w mieście Gdańsku (**druk nr 489**),
- 28) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulic Jabłoniowej, Warszawskiej i Trasy Armii Krajowej w Gdańsku (**druk nr 509**),
- 29) określenia wysokości stawek czynszu za dzierżawę mienia komunalnego obejmującego nieruchomości wraz z infrastrukturą tramwajową (**druk nr 498**),
- 30) przejęcia przez Gminę Miasta Gdańska niektórych zadań i kompetencji z zakresu właściwości Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (**druk nr 515**),
- 31) zasad sprzedaży na rzecz najemców domów i lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska, udzielania bonifikat oraz o zbywaniu udziałów w częściach wspólnych nieruchomości (**druk nr 546**)
- 32) zmiany uchwały Nr X/255/2003 RMG z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w

2003 roku zmienionej uchwałą Nr XIII/399/2003 RMG z dnia 28 sierpnia 2003 r. oraz uchwałą Nr XIV/463/2003 r. RMG z 30 października 2003 r. **(druk nr 543)**

- 33) zmiany Uchwały Nr IV/70/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Kapituły Nagrody Miasta Gdańska oraz Tytułu Mecenasa Kultury Gdańska **(druk nr 511)**,
- 34) likwidacji miejskiej instytucji kultury „Centrum Edukacji Teatralnej” **(druk nr 523)**,
- 35) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia środków specjalnych dla jednostki budżetowej PKFM „Twierdza Gdańsk” **(druk 530)**,
- 36) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dla pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku do wydawania decyzji administracyjnych **(druk nr 541)**,
- 37) ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska **(druk nr 507)**,
- 38) zmiany Uchwały Nr III/48/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia uprawnień, zasad i taryfy opłat przy przejazdach na terenie Gdańska osób niepełnosprawnych przystosowanymi do tego celu mikrobusami **(druk nr 508)**,
- 39) zawarcia Porozumień Międzygminnych pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot, Miastem Pruszcz Gdański, Gminą Pruszcz Gdański, Gminą Kolbudy, Gminą Żukowo o przejęcie przez Miasto Gdańsk wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego **(druk nr 522+autopoprawka Prezydenta Miasta)**,
- 40) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązującej na terenie Miasta Gdańska za wodę pobraną z miejskich urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i za wprowadzanie ścieków do miejskich zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych pozostających w eksploatacji Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku **(druk 525)**,
- 41) zmiany Uchwały Nr VI/140/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do działalności podstawowej Zakładu

Komunikacji Miejskiej – Zakładu budżetowego w Gdańsku na rok 2003 (**druk 526**),

- 42) ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do wydatków poniesionych w związku z wykonywaniem usługi polegającej na mechanicznym oczyszczaniu powierzchni reprezentacyjnych ulic, placów i chodników Starego Miasta Gdańska dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2003 rok (**druk 527**),
- 43) zmiany Uchwały Nr VII/205/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 kwietnia 2003 roku w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakładu budżetowego w Gdańsku na rok 2003 (**druk 528**),
- 44) zmieniająca uchwałę RMG w sprawie czasu otwarcia placówek handlowych, usługowych i gastronomicznych zlokalizowanych na terenie miasta Gdańska (**druk 550**)
- 45) ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów w tych strefach oraz ustalenia sposobu ich pobierania (**druk nr 547**),
- 46) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Gdańska (**druk nr 534**),
- 47) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 535+ poprawiony załącznik do uzasadnienia**),
- 48) określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, zasad ustalania terminów płatności oraz sposobu jego poboru (**druk nr 536**),
- 49) określenia stawek opłaty miejscowej w mieście Gdańsku, terminu płatności i sposobu jej poboru (**druk nr 537**),
- 50) określenia wysokości opłat administracyjnych za czynności urzędowe (**druk nr 538+autopoprawka Prezydenta Miasta**),

- 51) poboru w drodze inkasa łącznego zobowiązania pieniężnego od podatników łącznego zobowiązania pieniężnego oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 539**),
- 52) uchylenia uchwały Nr XIII/429/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2003 roku w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk nr 472**).

7. Wnioski, oświadczenia osobiste.

8. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG – odczytał komunikaty.

Komunikaty stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wpłynął wniosek radnej Grabrek aby powiększyć skład KRP do 8 osób. KRP analizowała wniosek i nie uzyskał on poparcia. Był też wniosek aby powiększyć wszystkie składy komisji stałych do 8 osób. Ten wniosek również nie uzyskał poparcia.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL – odczytała sprawozdanie z udziału w I Kongresie Miasta Polskich.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Widzę, że pokazały się popisy. Myślę, że autorzy tych obraźliwych i oszczerczych napisów powinni je zdjąć. Jeśli pan tam u góry je śniadanie to proszę to zrobić na korytarzu bo tu kruszy pan innym na głowy.

Proszę pana Lisickiego o zreferowanie wyjazdu do Mińska.

Radny – MACIEJ LISICKI

W dniach 1 – 3 grudnia miałem okazję przebywać w Mińsku. Brałem udział w seminarium dot. formy samorządu na Białorusi. Przy tej okazji spotkałem się z ostatnim Westerplatteczykiem, który żyje na Białorusi. Jak państwo pamiętacie zbierałem dla niego pieniądze. Zostały one przekazane. Pan konsul również dołożył kwotę. Zebrała się z tego całkiem spora kwota i panu Janowi na pewno przez najbliższy rok będzie łatwiej. Dziękuję radnym oraz prezydentowi za datek. Byli tacy co się nie złożyli ale to ci sami co nie złożyli się w zeszłej kadencji więc nie ma co wspominać – oni nigdy nie dają.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Jak już wspomniałem złożyłem RMG WPI wraz z uchwałami towarzyszącymi. Jest to pierwsze w historii kompleksowe opracowanie dotyczące gospodarowania zasobem mieszkaniowym, które porządkuje i wyznacza kierunki działania miasta. Ten program będzie podstawą przyspieszenia rozwoju inwestycji w komunalnym budownictwie mieszkaniowym, powinno nastąpić przyspieszenie remontów i modernizacji budynków oraz porządkuje źródła finansowania miasta w tej dziedzinie. Prawo przewiduje, że docelowo chcemy sprzedać dotychczasowym najemcom 65% lokali komunalnych o około 13% mamy zamiar zmniejszyć liczbę oczekujących na mieszkania rodzin.

Porządkujemy:

- strefy miejskie,
- zasady udzielania ulg w czynszach,
- sposób zamiany mieszkań.

Wprowadzamy też zmiany w zakresie zarządzania lokalami i budynkami komunalnymi poprzez powołanie w przyszłym roku spółki kapitałowej. Namawiam komisje, kluby do starannego zajęcia się tym projektem. Oczywiście mój przedstawiciel pan Lewna chętnie odwiedzi każdy klub aby omówić szczegóły WPI. Moją intencją jest to aby 30 grudnia odbyło się pierwsze czytanie a pod koniec stycznia została przyjęta uchwała.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBOWE

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Dzisiaj odbywamy jedną z najważniejszych sesji poświęconą uchwałom o budżecie, co niestety wiąże się z podwyżkami cen za usługi i mienie komunalne, które proponuje prezydent Gdańska.

Dla naszego klubu, biorąc pod uwagę dramatyczną sytuację życiową wielu Gdańszczan, granice podwyżek generalnie wyznacza skala inflacji, dlatego też krytycznie podchodzimy do podwyżek, które w/w 2% skalę przekroczą.

Sądzimy, że przyszły rok będzie przełamany w rozruch gospodarki. Są pewne symptomy jej ożywienia już w br. Przy wzroście PKB o 3,7%, ale nie przedkłada się to jeszcze na poziom życia ludzi. Trzeba zrobić wszystko aby właśnie w przyszłym roku pomóc przetrwać najbardziej potrzebującym minimalizując podwyżki. Lata następne bowiem z racji planowanej i realnej stabilizacji dynamiki PKB na poziomie 5 – 7% zapewnią odczuwalny już dla mieszkańców wzrost dochodów. Pozytywnie wpłyną też na sytuację fundusze unijne.

Członkowie naszego klubu aktywnie uczestniczyli w pracach komisji oceniającej zasadność podwyżek wnoszonych przez prezydenta a o konkretnych podwyżkach będziemy mówili w dalszych punktach porządku obrad. Nie rozumiem jednak mieszkania tanich, politycznych gestów z merytorycznymi propozycjami, co ma miejsce np. w postaci poprawki klubu PO do podwyżki cen przejazdów okresowych komunikacją miejską, poprawki dającej bezpłatne przejazdy 34 studentom wobec 17-18% podwyżki dla pozostałej kilkudziesięciotysięcznej rzeszy studentów i uczniów, podwyżki dotkliwej, z którą się nie zgadzamy bo nie zgadzają się z nią studenci co wyrazili dzisiaj przed sesją. Według informacji ta demonstracja była legalna i nie zgadzamy się ze stanowiskiem służb miejskich.

Zaskoczeni jesteśmy zmiennością propozycji porządku obrad dzisiejszej sesji. Pierwotnie zakładano dyskusję nt. mieszkalnictwa i edukacji. Nic z tego nie wyszło, najpierw zrezygnowano z mieszkalnictwa, później z debaty edukacyjnej, którą zapisano nawet w projekcie porządku przedstawionym konwentowi. Wiele zamieszania, chaos informacyjny, atmosfera napięcia i komitety protestacyjne w szkołach – to efekt niewłaściwego, bardzo lakonicznego przedstawienia programu restrukturyzacji sieci nie mówiąc o zastrzeżeniach merytorycznych. To wywołało wiele kontrowersji na posiedzeniu

KE, w wyniku czego odstąpiono od debaty w dniu dzisiejszym – w tej sytuacji słusznie, ale czy tydzień zwłoki coś tutaj zmieni?

To nie jest dobry prognostyk na tą najbliższą i dalszą przyszłość w sprawach edukacji. Nasz klub bardzo starannie przygotowuje się do tej debaty. 11 grudnia po wielu rozmowach, spotkaniach i analizach przedstawiamy nasz punkt widzenia oparty na merytorycznych przesłankach. Poza stanem murów szkół i odległościami równie ważnym kryterium będzie dla nas poziom nauczania, atmosfera, integracja i tradycja szkół.

Co roku w grudniu przypominamy kto w Gdańsku tworzy dochody budżetowe mając na myśli MSP. Nic to, że rząd stwarza tej najważniejszej grupie firm preferencje podatkowe i prawne, że to właśnie w nich nadzieja na dalsze ożywienie gospodarcze.

W Gdańsku bez zmian 8 kolejnych małych firm pójdzie na tzw. bruk a być może z torbami. Jest tyle miejsc w Gdańsku, które są ziemią niczyją, gdzie trzeba stwarzać zachęty dla inwestorów, co przyniesie dochody budżetowe, ale przecież łatwiej i korzystniej (pytam dla kogo?) wykopać 8 firm zatrudniających 60 – ciu pracowników i przeprowadzić przetarg. Ciekawe kiedy i ilu pracowników zatrudnią nabywcy tego terenu ciekawe, że jeszcze rok temu zamierzenia miasta – w tym miejscu przy ulicy Elbląskiej 79 – 81 były zupełnie inne – co stało się nagle, kto tak zdopingował prezydenta do działania w innym kierunku.

W odpowiedzi na moja interpelację w tej sprawie ale nie tylko ja podejmowałem obronę tych firm, prezydent odpowiada, że było mu przykro podjąć taką decyzję, ale to nie pomoże tym firmom i 60 – ciu osobom, które pójdą na bruk bo odbudowa tych firm w innym miejscu, w aktualnej sytuacji jest prawie niemożliwa. Nam też jest przykro panie prezydencie, że w Gdańsku nie wspieramy tych, na których się przecież opieramy. Panu jest przykro i mnie również i co z tego wynika – na pewno nic dobrego dla gospodarki Gdańska chyba, że wykorzysta pan możliwe preferencje, aby nie zniszczyć przynajmniej niektórych z tych firm.

Koleżanki i Koledzy Radni.

1 dni temu, w tej sali odbyła się konferencja nt. Zdrowia w Gdańsku. Była to ważna konferencja. Sformułowano wiele ważnych wniosków pod adresem NFZ, Marszałka Województwa i Ministra Zdrowia. Zresztą obecna v – ce minister Ewa Kralkowska niektóre zgłoszone sprawy podjęła bezpośrednio. Konferencję tę zorganizował nasz klub pod patronatem prezydenta Gdańska wraz z NFO, AM i Ministrem Zdrowia. Mówię o tym dlatego, że są takie sfery życia społecznego, które nie mogą być polem walki politycznej, demagogii i populizmu. Konstruktywna dyskusja to także wzrost zaufania pomiędzy stronami na poprawę służby zdrowia. Daliśmy tego przykład.

Pewne informacje z tej konferencji też dają nam jako radnym do myślenia – niemal wszystkie niepubliczne ZOZ – y są zadłużone, niektóre tak jak „Błękitny” upadają. Zadłużenie tych placówek tylko z tytułu czynszu względem

miasta wynoszą 600 tysięcy złotych. Popatrzmy na ich działania nie tylko przez pryzmat reguł gospodarki rynkowej ale jako tych, którzy dbają o zdrowie mieszkańców naszego miasta. może trzeba im pomóc a nie czekać kto upadnie następny.

Na koniec krótko o kilku sprawach.

Panie Prezydencie.

Proszę o więcej pokory w komentowaniu i epatowaniu opinii publicznej 5 – tym miejscem Gdańska w konkursie Centrum Badań Regionalnych prowadzonych przez prof. Surąską. Jeśli jest tak dobrze to dlaczego jest tak źle np. w zakresie inwestycji komercyjnych, kapitałowych, szczególnie w nowe technologie. To przecież decyduje o rozwoju miasta. Kryteria ocen tego konkursu należałoby zmodyfikować, wtedy dopiero wysokie miejsce Gdańska dawałoby prawdziwą satysfakcję i szło w parze z rozwojem gospodarczym. Nasz klub ma propozycję uzupełnienia kryteriów, które przekaże Centrum Badań Regionalnych.

Kończąc moje wystąpienie chciałbym przypomnieć o pewnym fakcie, który o ile się potwierdzi, zapewne ucieszy tych wszystkich, którzy wyspecjalizowali się w paradach, przemarszach, obchodach.

Sensacyjne odkrycia archeologów Gdańskich mówią o tym, że mamy szansę na trzecie już obchody 1000 – lecia Gdańska – po 1966 i 1997. no cóż trzeba szykować znowu komitety ... tzn. Obchodów roboczy honorowy. Kończąc jednak żartobliwy ton – sprawę tą trzeba pilnie i autorytatywnie zbadać i ostatecznie wyjaśnić.

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący.

Chciałbym wyrazić nasze poparcie dla Bałtyckiego Bractwa Żeglarzy o dalsze zawieszenie egzekucji komorniczej do 31 marca 2004 roku z zajmowanego spichlerza. Bractwo wiele zrobiło dla uratowania i zachowania tego zabytkowego obiektu. Dajmy im szansę bowiem na razie i tak na Wyspie Spichrzów nic się nie dzieje.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Prezydencie – po stronie Gdańszczan tylko pytanie, których Gdańszczan? Dzisiejsza sesja pokazuje, że po stronie wybranych Gdańszczan. Dzisiaj rozpoczyna się kolejny serial podwyżkowy. Jakie są motywy tych podwyżek? Podwyżki wody, bilety to poważny uszczerbek w budżecie wielu Gdańszczan. W związku z tym najdroższy prezydencie (jak pana młodzież tytułuje) są wątpliwości czy my dzisiaj taką skalę podwyżek powinniśmy przyjąć? O biletach już nie będę mówiła bo była na ten temat burzliwa dyskusja. Mogę tylko powiedzieć, że nie potrzeba apelu, wystarczy działać. Przykład dał prezydent Warszawy, my również takie działania możemy podjąć.

Jeśli chodzi o cenę wody. To muszę powiedzieć, że przeglądając wykonanie budżetu za ten rok znalazłam pozycję „wynik firmy”, są zyski. Tylko ta

wspinała umowa z SAUR – em pokazuje, że zyskami dzielimy się po połowie ale po naszej stronie są wszystkie zobowiązania.

W WPI jest kwota 70 mln. Tyle potrzeba nam na modernizację sieci. Nie potrzeba nam tu komentarza. Powinniśmy się przyjrzeć umowie. To pokazuje charakter tej umowy. Jesteśmy za modernizacją i za odstąpieniem od ujęcia powierzchniowego.

Trzeba przejść do ujęcia głębinowego bo nikt nie przewidział, że kiedy pojawią się liczniki to w sposób radykalny spadnie zużycie. Stara umowa nie przewidywała pewnych parametrów. Rzeczywistość jest na tyle dynamiczna, że należy się przyjrzeć tej umowie.

Kolejna sprawa dotyczy uwłaszczenia. Rozumiem opory PO, nie dotyczy to wszystkich, nie nad wszystkich losem pochylamy się z troską. Apeluję do rady, ponieważ taki projekt jest są rozmowy ale nie ma owoców tych rozmów. Na dobra sprawę po stronie PO leży decyzja o czym nie do końca wszyscy Gdańszczanie wiedzą.

Mogę tylko uspokoić pana prezydenta i przewodniczącego PO, że nie obawiam się tak lawinowych wykupów. Myślę, że kwoty jakie nam serwujecie są szacunkowe i w żaden sposób tak natychmiastowo ludzie nie podejmą decyzji o wykupie. Nie spowoduje to takiej dziury w budżecie jaką nam próbujecie przedstawić.

Następna sprawa dotyczy sprzedaży lokali. Jest to jak najbardziej zasadne tylko w jakim kształcie i dla jakich Gdańszczan. Uważamy, że ten projekt wymaga poprawek.

Likwidacja szkół. Jako reprezentant edukacji muszę powiedzieć, że zdumiewa mnie radosna twórczość w dziedzinie edukacji, ona poraża środowisko. Rumienię się spotykając się z ludźmi, którzy mają cenzus wyższego wykształcenia i muszą im tłumaczyć rzeczy, których sama nie jestem w stanie rozumieć.

W maju tworzyliśmy nową szkołę. Pytałam dlaczego? Już wtedy było jasne, że szkoły muszą być likwidowane. Wiedzieliśmy o tym. Pan prezydent wcześniej o tym informował. Wywołało to zamieszanie na rynku. Świadczy to o tym, że są inne motywy niż gospodarność i rzetelność.

Pod koniec sierpnia rada uchwaliła zmianę regulaminu wynagradzania nauczycieli i dyrektorów. Kogo tak naprawdę ukaraliśmy? Kreatywnych dyrektorów. W tym regulaminie wycięliśmy najlepszych. Wszyscy dyrektorzy dyplomowani zostali ukarani i zrównano ich uposażenie do niższej kategorii. Pozostawiam to bez komentarza.

Kolejna data – 1 listopada. Edukacji kojarzy się ona z kolejną decyzją pana prezydenta Nocnego mówiącą o rozporządzeniu, które wymusiło likwidację stanowisk pracy. Można powiedzieć, że racjonalizacja zatrudnienia jest zasadna tylko, że szkoła ma określony kalendarz. Takie decyzje można podejmować w mają kiedy robimy merytoryczną ocenę i analizę pracy szkoły. Listopad nie jest datą wynikającą z prac szkoły. Świadczy to, że gwałtownie, histerycznie

szukamy oszczędności i zmuszamy dyrektorów. Nie wiem czy my jako rada takie decyzje będziemy legitymować.

Chciałam powiedzieć jeszcze o sieci szkolnej. Byłam za racjonalizacją. W poprzedniej kadencji akceptowaliśmy likwidację dwóch szkół. Nie rozumiem tej konstrukcji sieci szkolnej. Metodologia jaka została zastosowana nie mieści się w żadnych standardach. Mówimy, że poprawiamy warunki szkoły nie licząc się ze zdaniem mieszkańców. Samo rozbijanie szkoły nie rozwiązuje problemów. Uważam, że w sposób naganny została upubliczniona propozycja, która nie była konsultowana z żadnym podmiotem. Uważam, że stała się wielka krzywda tych szkół. Nie wierzę, że trwa tam normalna atmosfera pracy. To wiąże się ze zwolnieniami. Ci ludzie nie zostali poinformowani bo ludzie nie dostali danych. Wśród Gdańszczan znajdują się nowi bezrobotni. Szczegółowo odniosę się do tego na poprzedniej sesji.

Apeluję do klubów o wspólne rozmowy abyśmy nie musieli się spierać i sensownie przeprowadzili edukację we właściwym kierunku. Zapowiedz, że w szkołach będą pracownie komputerowe oraz nauczanie języka angielskiego nie jest żadnym nowum. To jest konieczność chwili, wymóg. To jest obowiązek.

Apeluję o przejęcie planu remontowego. Nie mogliśmy na KE zaopiniować projektu bo nie ma spójności między wydziałami. To jest dramat. Do remontu są zaplanowane szkoły, które są przeznaczone do likwidacji. Mówimy o publicznych pieniądzach, o pieniądzach Gdańszczan i ja oczekuję racjonalnego ich wydatkowania. Na dzień dzisiejszy do projektu nie mogłam się odnieść.

Kończąc chcę powiedzieć o jeszcze jednej sprawie. Chcę odnieść się do pewnej gry politycznej, która toczy się w naszym parlamencie. Jestem zbulwersowana działaniami jakie miały miejsce na KK. Rozumiem, że PO jest silną grupą i tak jak koledzy mi mówili „wygraliśmy wybory i mamy prawo decydować”. Mamy obowiązek wspólnie podejmować decyzje, nie może być tak, że wszelkie komisje obsadzone są tylko przez kolegów z PO. Uważam, że taka polityka jest zgubna.

Składałam votum nieufności wobec przewodniczącego KK. Dalej tak pracować nie można. Druga komisja, która budzi mój niepokój – to o czym mówił A. Żubrys. Oczywiście było od samego początku, że nie chcecie nas w KRP. Nie chcecie nas bo nie chcecie, żebyśmy przyglądali się tym planom. Macie większość, w sposób arogancki tą większość ustaliliście. Jest was czworo na 7 osób i nie wierzę, że mój klub otrzyma to miejsce. Wszelkie działania nawet te legitymujące nas nie uzyskały poparcia. Kolego Kamiński, jest prosty wniosek, po prostu jedna osoba z waszego klubu powinna opuścić tą komisję i w ten sposób uczciwie otrzymamy miejsce w tej komisji. Wtedy możemy merytorycznie rozmawiać.

Dzisiaj znowu jest 50 uchwał a ja nie mam stanowiska klubowego bo tej szansy nam nie daliście.

Radny – WIESŁAK KAMIŃSKI

Pani przewodnicząca, proszę mówić do końca prawdę. Państwa klub miał swojego przedstawiciela ale zrezygnował on z pracy w tej komisji.

Chciałbym również trochę złośliwie powiedzieć panu Żubrynowi, że oj nie słuch klub SLD swojego ministra gospodarki, wicepremiera Hausnera – oj nie słucha.

Grudzień jest miesiącem szczególnym. Już niedługo zgromadzeni przy świątecznym stole będziemy sobie składać życzenia spokojnych i radosnych świąt Bożego Narodzenia, wspaniałych Świąt w których nawet najbardziej zagorzali polemici i adwersarze zapominają o dzielących ich różnicach.

Dla nas radnych grudzień jest jednak miesiącem trudnych decyzji związanych z przyjmowaniem uchwał określających nowe stawki podatków i opłat lokalnych. Przed nami jest decyzja dotycząca ceny wody oraz ceny biletów. Chciałbym podzielić się refleksją. W sferze intencji nie ma między nami różnic, wierzę, że wszyscy dążymy do rozwoju naszego pięknego miasta. Wszyscy, wierzę w to głęboko chcemy żeby Gdańsk był jeszcze lepszy pod każdym względem. Bywają natomiast między nami różnice w ocenie i wyborze metod osiągania celu. Spieramy się o to jak a nie o to czy. To jest bardzo krzepiące. Chcę to bardzo podkreślić zwracając się do mieszkańców, do publiczności na tej sali i dziennikarzy. Każdy ma prawo a nawet obowiązek bronić swoich racji.

Komunikacja jak wiadomo jest deficytowa i dotowana przez podatników. Decyzja nasza w sposób bezpośredni określi wysokość tej dotacji. Czy to ma być 40 mln, czy jeszcze więcej? Najpierw chcę w imieniu radnych klubu PO wyrazić wielkie zadowolenie z przyjęcia przez prezydenta propozycji określenia na nowych zasadach wykupu mieszkań komunalnych.

Jest to propozycja która wypłynęła z inicjatywy klubu PO i w wyniku wspólnych prac przyjęła taki kształt. Gorąco rekomenduję radnym uchwalenie uchwały jednogłośnie gdyż stanowi ona przełom. Daje szansę stania się posiadaczem mieszkania już za 5 – 10% jego wartości. Dla PO ta inicjatywa, która upowszechnia własność ma szczególne znaczenie. Tak jak niebawem będziemy osobiście namawiać mieszkańców na wykorzystanie tej szansy i wykup mieszkania tak teraz prosimy radnych o zgodne głosowanie.

Wysoka Rado.

W sprawach proponowanych zmian opłat wody i cen biletów okresowych radni PO wyrażają pogląd jasny i jednoznaczny. Ceny usług muszą być realne, skalkulowane na podstawie analizy ekonomicznej. Zaniżanie ceny zawsze dokonuje się albo kosztem przedsiębiorstwa albo wszystkich podatników. Nieracjonalne dotowanie poprzez zaniżanie ceny powoduje, że usługi stają się rodzajem pomocy socjalnej, która nader często trafia do wcale jej nie potrzebujących. Dlatego zwracam się do studentów. Czy na pewno wśród was, którzy się domagają wszyscy tej pomocy wymagają i potrzebują? A może to jest tak, że tylko niektórzy wymagają pomocy? Udzielmy im tej pomocy.

Zwiększone ponad miarę dotacje wymagają rezygnacji z realizacji innych celów. Najczęściej wtedy trzeba zrezygnować z inwestycji. Radni PO uważają,

że pomoc dla najbiedniejszych jest nakazem chwili. Miasto powinno ją nieść i ją niesie ale pomoc socjalna powinna być realizowana poprzez określone instytucje i adresowana do osób rzeczywiście potrzebujących. Udzielanie jej poprzez sztuczne zaniżenie ceny byłoby błędem.

Panie i Panowie Radni.

Klub PO popierając projekt podniesienia cen biletów komunikacji zbiorowej wnioskuję jednocześnie do prezydenta o podjęcie działań prawnych zmierzających do wyegzekwowania od rządu należności z tytułu ulg ustawowych. Chcemy aby władze centralne, które ulgi ustanowiły refundowały ich koszty. Gdyby tak było obecna skala podwyżek mogła być mniejsza.

Przykro nam, że dzisiaj prezydent w tych działaniach nie uzyskał poparcia RMG. RMG nie wspomaga go wnioskując do prezydenta i domagając się tak dla nas jasnej rzeczy.

Wysoka Rado.

Czytając niektóre opinie kolegów dotyczące naszego projektu w sprawie przekazania darmowych biletów na rzecz najlepszych studentów z jednoczesną rezygnacją z tych uprawnień przez RMG wydaje się, że doszło do nieporozumień.

W związku z tym pragnę podkreślić, że zrzeczenie się przez radnych bezpłatnych przejazdów nie ma być rodzajem wymiany. Nasz decyzja oznacza wyłącznie stanowienie przywilejów stanowiących przez RMG. Nie jest to pomoc socjalna, ani próba rozwiązania sytuacji materialnej studentów. Jest to nagroda dla tych którzy ze względu na osiągnięcia w nauce są dumą miasta Gdańska i przykładem dla innych. Prosimy o poparcie tego projektu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wypowiedziały się już wszystkie kluby. Ustaliliśmy, że w ważnych tematach będą mogły wypowiadać się nie tylko kluby.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ja nie mogę dołączyć się do tych życzeń przewodniczącego PO Wiesława Kamińskiego. Ja nie stosuję takiej obłudy. Z jednej strony życzenia do siego roku a z drugiej podwyżki.

Jeżeli chodzi o odstąpienie od danego przywileju, z którego ja jeżdżąc samochodem nie korzystam to nie widzę powodu aby radny Kamiński i grupa narzucali mi na rzecz kogo mam ten przywilej przekazać. To też jest nieporozumienie.

Ja liczyłem, że otrzymam od pana dzisiaj dwie informacje. Pierwsza dotyczy tego na jakim etapie jest uchwała w sprawie wyboru ławników a druga czy radny Kamiński złożył oświadczenie w sprawie sfalszowania podpisu na liście wyjścia z sesji i pobrania nienależnej mu diety? Jeżeli nie to proszę aby pan zdyscyplinował radnego.

Zwracam się do przewodniczących KR i KPGiM aby wzięli pod uwagę Elblaską 79. Apeluję do pana prezydenta aby wstrzymał podpis sprzedaży tego gruntu gdyż działanie lobbingowe radnego Kamińskiego przekracza już regulamin RMG. To już jest na granicy komercji i dziwnego poruszania się w tej materii. Z informacji, które posiadam wygląda to nie zbyt ciekawie. Proszę przewodniczących komisji o zajęcie się tą sprawą a prezydenta o wstrzymanie się do momentu rozstrzygnięcia tych bardzo, bardzo wątpliwych kwestii.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W sprawie ławników było głosowanie i na dzień dzisiejszy nie mamy informacji, że uchwała jest niezgodna z prawem. Zwróciły się służby wojewody o materiały i informacje. Przekazałem je i czekam. Bardzo proszę też poczekać.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Wiele kwestii wymaga sprostowania aby nie było tak, że brak sprostowania dla słuchaczy, którzy nie znają sprawy spowoduje, że pomyślą, że ten kto mówił powiedział zgodnie z prawdą. Niestety padło tu bardzo wiele nieścisłości. Zaczniemy od sprawy, która podniósł przedstawiciel Samoobrony a wcześniej SLD.

W wyniku jawnego przetargu sprzedano trzy działki. Jedną 1167m² – za 239 tysięcy a dwie liczące 11 tysięcy m² za 2282 tysiące złotych. Czy to jest zła cena? Pozostawiam bez komentarza. Tymczasowo na tych działkach prowadziło działalność 6 – ciu najemców, którzy miesięcznie płacili socjalny czynsz w wysokości 3 – 10 zł. Każda z tych osób doskonale wiedziała od co najmniej 5 – ciu lat, że ten teren będzie zagospodarowany w całości tak aby przynosił odpowiednie profity. Każdej z tych osób proponowano zastępcze lokalizacje. Tak jak to bywa w Polsce i Gdańsku każdemu się wydaje, że jak jest najemcom to siłą, strachem, lobbingiem uda się coś załatwić i dalej za pół darmo siedzieć na gruncie miasta. teraz się nie udało. Na tym gruncie najprawdopodobniej powstanie centrum handlowo - samochodowe, które ma zatrudniać około 70 – ciu osób. Wpływy z podatku od nieruchomości też będą wysokie.

Państwo sami wyrobią sobie zdanie. Dzierżawcą proponuje się inne, mniej prestiżowe miejsca, które są tańsze. Gdańsk po woli zagospodarowuje teren – każdy powinien o tym od dawna wiedzieć.

Te osoby nie mając tytułów własności podały miasto do sądu. Sąd oddalił wniosek o zakazie sprzedaży nieruchomości. Wszystko odbyło się zgodnie z prawem. Można zadać pytanie czy ci radni, którzy występowali w imieniu najemców też mieli interes, żeby tak występować. Tu nie ma żadnej różnicy pomiędzy radnymi którzy byli za sprzedażą terenu i przeciw sprzedaży. Nie ma najmniejszej różnicy. Ci którzy kupili też mają działalność gospodarczą. Miasto zawsze proponuje alternatywne wyjścia, grunt w innym miejscu ale miasto też musi jak najbardziej alternatywnie wykorzystywać grunt, który ma.

Kolejny rok i krzyki i prośby w stosunku do Bractwa Jungów. Panie przewodniczący klubu SLD. Jak wy się z własnych pieniędzy zrzucicie i zapłacicie dług jaki ma Bractwo w stosunku do miasta – ok. 36 tysięcy złotych – to bardzo proszę niech Bractwo dalej działa. 36 tysięcy to ok. 3 tysięcy miesięcznie. Bardzo proszę powiedzieć Gdańszczanom, że prezydent ma Bractwu Jungów umorzyć 36 tysięcy.

Jak ktoś nie wie to Bractwo prowadzi działalność gastronomiczną. Czy za pieniądze podatników taka działalność ma istnieć? Gdzie jest rzetelność? Gdzie płacenie czynszu? Bardzo proszę niech klub się zrzuci i prezydent odstąpi od eksmisji.

Pan mówi „nie patrzmy przez pryzmat gospodarki i ekonomii”. Ja już to słyszałem i uczyłem się o tym w podręcznikach ekonomii socjalizmu. To doprowadziło nasz kraj na krawędź bankructwa – nie muszę o tym przypominać. Przypomnę, że w Gdańsku obowiązuje bardzo preferencyjna stawka na działalność medyczna – 5 groszy za 1 m². to nie tylko brakuje pieniędzy na eksploatację ale w ogóle nie tworzy funduszu inwestycyjnego na przyszłość - zjadanie by nie powiedzieć marnotrawstwo majątku gminnego. Podatnik wydał ciężkie pieniądze na modernizację przychodni a teraz wynajmujemy za 5 groszy za 1 m² i nikt nie myśli o tym, że przychodnia będzie wymagała remontu. Proszę nie mówić, że nie wspieramy służby zdrowia. Rok rocznie ja umarzam im długi na kwotę prawie 800 tysięcy złotych. Ilu biednych Gdańszczan można byłoby za to uszczęśliwić.

Pan radny „ubolewa”, że nie ma inwestycji – są inwestycje. W przyszłym roku rozpocznie się budowa największego nad Bałtykiem terminalu kontenerowego. Wartość inwestycji to ok. 800 mln \$. Takich inwestycji w Gdańsku nie było od budowy Poru Północnego.

Ktoś powiedział, że nie ma firm z wysokich technologii. Jedyną taką wymienianą firmą jest Inter zatrudniający 200 osób. Jak ktoś nie wie to niech odwiedzi ta firmę. Za rok będzie otwarty inny zakład produkcyjny Satel gdzie znajdzie zatrudnienie też 200 osób. Te inwestycje są tylko trzeba je dostrzegać. Ktoś mówił, że w rankingu Gdańska zajął zbyt wysokie miejsce. Powiedziane to zostało z żale. Ja chcę tylko powiedzieć z żalem, że na zaproszenie prezydenta spośród 34 radnych pozytywnie odpowiedziało 3 (Kamiński, Sielatycki, Pomaska). 31 radnych nie znalazło czasu i ochoty baby pojechać, zobaczyć ranking i zapoznać się z kryteriami. Gdańsk spośród 890 miast zajął miejsce piąte. Prezydent jest bardzo dumny z tego rankingu. To jest dowód ogromnego potencjału naszego miasta.

Myślę, że prof. Kulesza, prof. Rygulska i dr. Suralska z chęcią zapoznają się z propozycjami klubu SLD. Na pewno będą to frapujące wnioski i propozycje.

Pani radna Grabarek płacze nad kwestiami związane z sieci szkół. Nie tak dawno namawiała pani prezydenta do racjonalizacji sieci szkół. Jak pada propozycja to wtedy jest krytyka. Przypomnę, że co rocznie miasto dopłaca do edukacji gigantyczną kwotę 150 mln zł. w wyniku fatalnej ustawy o finansach

gmin w przyszłym roku będziemy musieli dopłacać do edukacji. To jest poziom naszej odpowiedzialności. Proszę nie straszyć nauczycieli, że miasto nie dostrzega nauczycieli, miasto aż nadto dostrzega. To dostrzeganie tyle kosztuje, że musimy ograniczać inwestycje niezbędne aby dzieci miały po czym jeździć i z czego korzystać.

Pani Grabarek powoduje i apeluje, żeby zamknąć Straszyn i żebyśmy korzystali z wody głębinowej. Za chwile pani Grabarek krytykuje wzrost cen za wodę i ścieki. Rozumiem, że w dialektyce marksistowskiej to może to jest zrozumiałe ale ja już dawno tego nie słyszałem. Cena wody i ścieków nie ma nic wspólnego z inflacją tylko z kosztami wyprodukowania i dostarczenia wody. Kosztem są też inwestycje i modernizacje. Im więcej inwestycji tym wyższa cena. Jeśli zrealizujemy pani postulat zlikwidowania Straszyna to w pierwszym etapie ceny wzrosną. Woda głębinowa rzeczywiście jest tańsza ale ekonomii nie da się oszukać i nie oszukujemy Gdańszczan i nie okłamujemy ich, że woda może być tańsza. Taka jest ustawa i rachunek. Woda jest towarem i jego cena jest ustalana na podstawie kosztów. Nie może być dotowana przez gminę. Cena musi odzwierciedlać koszt wyprodukowania.

Właścicielem sieci w Gdańsku nie jest SAUR tylko miasto. W związku z tym nakłady inwestycyjne należą do Gdańska. W przypadku GPEC – u budżet nie będzie się musiał zrzucać bo będzie to obowiązek spółki – na tym polegała decyzja o znalezieniu inwestora.

Wysoka Rado.

Ja rozumiem, że grudzień i styczeń to będzie seria pomysłów jak wydać pieniądze. Jak zwykle rzadko prasa i dziennikarze dowiedzą się skąd na to wziąć pieniądze. Wszyscy będą chcieli się przypodobać ale nikt się nie zastanawia skąd na to wziąć pieniądze. Warto wiedzieć, że w każdej księgowości zawsze wydatki muszą się pokrywać z dochodami. Chyba, że chce się żyć na kredyt. Kredyt według mnie dopuszczalny jest na inwestycje a nie na konsumpcję. Jeśli dajemy rolnikom to zabieramy innej grupie społecznej itp. to jest elementarz i aż dziwne, że trzeba go przypominać. Jak komuś się daje to innemu trzeba odebrać. Taka jest metoda a jak ktoś mówi inaczej to oszukuje wyborców.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Prezydencie.

Bardzo emocjonalnie pan występuje, co nie jest dobrą podstawą do rzetelnej o merytorycznej dyskusji o bardzo ważnych sprawach. Trudno taki jest urok osobowości naszych radnych i prezydentów. My mówiliśmy z troską, to co przedstawiłem nie było podyktowane chęcią wytykania, aczkolwiek były tam ewidentne błędy.

Mówi pan o budżecie ale to pan wprowadził sprzedaż GOEC – u do budżetu. Co z tego wynikło? Mamy grudzień i nie mamy pieniędzy. Życzymy żeby pieniądze się znalazły bo jest to ważne dla miasta. Niech więc pan nas nie uczy aż tak bardzo jak mamy się zachowywać, co wnioskować i co mamy robić.

O tych małych i średnich firmach chcę powiedzieć, że jest różnica. Te 7 – 9 firm z Elbląskiej to rodzinne firmy, które rokowały, że się rozwiną. My popieraliśmy je dlatego, że były biedne ale rokowały. Pan poparł bogatych monopolistów, którzy wykupują coraz większe obszary Gdańska. To jest pierwsza różnica.

Bractwo Jungów popieramy tylko dlatego, że w tej chwili nie ma alternatywy. Wyspa Spichrzów leży odłogiem od lat. Poczekajmy do momentu aż znajdzie się poważny wykonawca. Na razie przechodzi ona z rąk do rąk. Nie wiem czy ktoś indywidualnie coś z tego ma ale miasto nic?

Zostawmy tym, którzy uratowali ten spichlerz. 30 tysięcy – zastanowimy się i może jakąś zrzutkę zrobimy. Pana pomysł jest dobry skoro pan uważa, że dobre inicjatywy trzeba kopnąć i powiedzieć, że rynek decyduje. Gratulować tylko takiego gospodarza miasta.

Ja się nie martwię V miejscem Gdańska. Ono nie jest tak wysokie. Chciałbym, żeby to były obiektywne kryteria i ci którzy czytają przyjechali do miasta i spotkali się z należytych przyjęciem. Mówię o inwestorach. Przyjeżdżają oni do Gdańska i nagle drzwi pozamykane i ciężko jest się przebić. Takie jest odczucie w Polsce promocji inwestycyjnej w Gdańsku.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jest sporo zgłoszeń ale my nie jesteśmy w punkcie „dyskusja”. Wiem, że chcecie się odnieść do wypowiedzi ale daję tylko po 30 sekund.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Odnosząc się do wypowiedzi pana prezydenta to chcę poinformować, że klub radnych nie tylko ranking pani Wisłockiej ale 8 różnych analizuje.

My mamy zrobioną analizę w 5 – ciu kategoriach, 95 współczynników, III kadencje. Niedługo to opublikujemy – nasz wkład w rozmowę o mieście.

Złożył pan propozycję względem klubu, żeby się zrzucił. Zapraszam radnych do odczytania odpowiedzi na jedno z moich zapytań, które pan prezydent podpisał – dot. kredyty z EBOR – u. Jest tam napisane, że miasto Gdańsk zaciągając kredyty, niejako ekstra musiało zapłacić z tyt. marży 364 tysiące i z tyt. prowizji 365 tysięcy. Proponuję to podzielić przez 15 radnych PO i aby po 48 tysięcy też zapłacili. My przyjmujemy tę kwotę ale proponuję, żeby klub PO przyjął tę.

Radny - WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie radny muszę panu powiedzieć, że chcę panu pogratulować, że jeszcze w tym wieku wszystko się panu kojarzy z tym. Ale ta pani, na którą się pan powoływał to Wisła Surażska

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Chcę się do pana zwrócić ponieważ nie otrzymałem odpowiedzi na drugie pytanie. Pan prezydent zaznacza, że tylko trzech jego pretorian było z nim w Warszawie ale to nie rada odwróciła się od prezydenta tylko prezydent

obmurował się asystentami, pełnomocnikami, że jest problem spotkać się i porozmawiać.

Panie Przewodniczący.

Proszę o odpowiedź na drugie pytanie. Czy pan zdyscyplinuje radnego Kamińskiego do złożenia oświadczenia w sprawie podpisania listy i wzięcia diety. O to mi chodzi.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Podpisanie przez radnego listy. Wszyscy mieli ją podpisaną przed 20.00. Jeśli będziemy chcieli o tym porozmawiać to nie teraz. Porozmawiajmy o tym w oświadczeniach. Ja wtedy udzielę odpowiedzi.

Radna – ZOFIA GOSZ

Zgłaszam się w związku z wypowiedzią prezydenta. Mówił on, że jeżeli damy jednym to będziemy musieli zabrać drugim. Tak to prawda. Tylko należy pamiętać, że polityka to sprawa wyboru w interesie mieszkańców. Dlatego muszą być ustalone priorytety i kryteria ważnych decyzji a nie przypadkowość, która teraz nam towarzyszy. O tym prezydent i jego ludzie powinni pamiętać. Po to są u władzy, żeby dokonywali wyborów dla mieszkańców a nie poszczególnych grup interesów.

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Proszę o uzupełnienie zapytanie Nr 140. Tam jest informacja, że od okresu 01.08.2000 do 2001 była dokonana analiza wiarygodności kredytowej miasta na prawie 1 600 000 zł. czyli nie ta, która jest teraz dokonywana. Mam zapytanie jakie wyciągnięto wnioski z tej analizy, czy zostały one gdzieś zaprezentowane, jak je zrealizowano? Jest już przekroczenie 60%.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Absolutnie dementuję. Nie ma przekroczenia 60%. To jest nieprawda. Gdyby taka sytuacja zaistniała RIO rozpoczęła by odpowiednie procedury.

Druga sprawa dotyczy grantu, który był przyznany chyba w 2001 r. był to grant przeznaczony na przygotowanie koncepcji i zastanowienie się nad możliwościami miasta do obsłużenia kredytu. Ten grant został dobrze wydatkowany.

Wnioski były takie, że ten kredyt jest opłacalny. Ja pragnę zdementować pana wypowiedz, w której podał pan 300 tysięcy jako koszty. Z materiału, który pan otrzymał wynika, że z analizy porównawczej wynika, że kredyt był o milion tańszy od kredytu komercyjnego.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Niech skarbnik mówi o kwotach i liczbach a nie sobie przypomina co było rok czy dwa lata temu.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja nie będę strzelał cyframi. Muszę zajrzeć do materiałów. Ja nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć i podać dane. Proszę uściślić pytania na piśmie.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Zapytałam o nakłady remontowe (zapytanie 147) ale prosiłam też o podanie kwot społecznych. W materiale, który państwo otrzymują są też nakłady rodziców. Ja bardzo proszę aby to uwzględnić.

W wielu szkołach jest tak, że rodzice własne środki inwestowali w remonty. Są to wielkie kwoty dlatego proszę abyśmy przed debatą mieli faktyczny pogląd na wydatki edukacyjne. Bardzo proszę aby te materiały pojawiły się jak najszybciej.

PUNKT 5

UCHWAŁYW SPRAWIE

1. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2003. (DRUK NR 521)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

W uchwale po słowach „do kwoty 92.617.000 zł” zamiast kropki stawiamy przecinek i dodajemy wyrazy „oraz do spłaty z tego tytułu zobowiązań zgodnie z zawartymi umowami”. Jest to zapis do precyzujący warunki zaciągnięcia zobowiązania miasta na sfinansowanie deficytu po wyprowadzeniu w tym okresie pieniędzy o których była mowa.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KRP, KPGiM jest pozytywna

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Czy my mówimy o tym samym druku? W moim odczuciu 521 dotyczy czegoś innego. Byłoby straszną pomyłką gdyby RMG nie ten druk głosowała.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

To jest druk 521 i ten referowałem.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Chyba, że ja mam nie ten druk.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie radny ja mam ten druk i mogę panu pokazać.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Zwracam się z apelem do skarbnika i przewodniczącego aby był uprzejmy dopilnowywać aby dokumenty, które wchodzi pod obrady miały odpowiednią jakość prawniczą.

W moim odczuciu istota tego druku dotyczy, iż w tamtej uchwale nie zostało ujęte, iż miasto Gdańsk będzie spłacać to zobowiązanie. To wynika z tego, iż

służby popełniły błąd. W tej kadencji mieliśmy szereg dokumentów gdzie musimy co jakiś czas dokonywać poprawek.

Gdyby RMG w tej chwili chciała się uprzeć i nie przyjmować tej uchwały to wyglądałoby tak, że zaciągnęliśmy kredyt i nie chcemy tego spłacać. To jest istota tego druku.

Apeluję do skarbnika, służb prezydenta i przewodniczącego aby w tym zakresie uporządkować działanie RMG abyśmy nie musieli kolejny raz poprawiać licznych dokumentów.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Też ponawiam apel. Dokumenty dostajemy od służb prezydenta. Nasz prawnik tego nie opiniuje.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ten zapis, który radny podnosi jest zapisem doprecyzowującym. Zasięgaliśmy opinii w RIO i mogli byśmy tego nie robić. To był błąd, uchybienie. Nie myli się ten kto nie pracuje. To nie jest obbligo ale dla bezpieczeństwa ten zapis dodajemy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozumiem, że wniosek radnego dotyczył tego abyśmy mieli szerszy pogląd na temat procedury. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 521?

za	-20
przeciw	-3
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/468/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2003.

Uchwałą stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

2. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2003. (DRUK NR 520 + AUTOPOPRAWKA)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Zwlekaliśmy z autopoprawką. Autopoprawka kończy się zmniejszeniem deficytu miasta o 5. 406 133 zł. idziemy w zadeklarowanym kierunku dalszego zmniejszania deficytu.

W uchwale znalazł się wyłapany przez nas błąd. Miasto Gdańsk wystąpiło w zeszłym roku o odzyskanie pieniędzy na zasiłki dla rodzin zastępczych. Otrzymaliśmy kwotę 155 260 zł na zasiłki. Wojewoda na nasz wniosek przekazał te pieniądze w listopadzie. Zostało to wpisane w dochodach. To był błąd i proszę o wycofanie tego zapisu. Jak wiemy środki dotacyjne wchodzą zarządzeniem prezydenta i nie wchodzą pod obrady.

W autopoprawce dokonujemy zmian. Mamy przesunięcia w WliR, mamy oczyszczalnie ścieków, utylizacja odwodnieniowa na 2 773 tysiące zł. jesteśmy już po przetargach które poszły o 222 tysiące taniej.

Mamy szereg oszczędności i dokonujemy zmian w obsłudze długu, która będzie niższa o 500 tysięcy. Dokonujemy zmiany z ZDiZ. Generalnie działania powodują, że budżet miasta zmniejsza deficyt o 5 mln zł.

Ta autopoprawka wpłynęła tak późno ponieważ RMG oddała do dyspozycji budżetu kwotę 125 tysięcy złotych z tytułu oszczędności.

RMG mniej wydała na materiały bieżące, diety.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zawsze się mówi, że my wydajemy pieniądze ale my zaoszczędziliśmy 125 tysięcy złotych, które oddaliśmy z przeznaczeniem na zakup samochodu dla policji oraz na pomoc dla najbiedniejszych.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

My dołożyliśmy jeszcze 60 tysięcy z tyt. oszczędności w administracji. W sumie cała operacja zmyka się w tej autopoprawce zakupieniem w grudniu dwóch samochodów, do których dokłada się MSW. Te samochody wyposażone są w urządzenia do pomiaru prędkości.

W sumie na pomoc dla najbiedniejszych zostanie przeznaczone 120 tysięcy z oszczędności.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jak państwo widza nie chcieliśmy tego nagłaśniać. Opinia o nas, że tylko wydajemy może się choć troszkę zmieni.

Jak skarbnik dodał miasto też się dołożyło i policja może kupić samochody.
Opinia KB pozytywna z wnioskiem, KPGiM, KRP opinia pozytywna, KSiLP odstąpiła od opiniowania, KK, KE opinia pozytywna.
Jest wniosek do pana Kamińskiego, rozumiem, że jest to poprawka. Czy ona została skonsumowana?

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Z tego co mi wiadomo prezydent nie przyjął tego w formie autopoprawki.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przypominam, że wniosek jest taki aby zdjąć środki w wysokości 100 tysięcy złotych z zadania inwestycyjnego pt. budowa dźwigu dla niepełnosprawnych w WC w przychodni przy ul. Kilińskiego i przeznaczenie na przygotowanie dokumentacji sieci wodociągowej na ul. Stokłosa. Czy skarbnik może coś na ten temat powiedzieć?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ul. Stokłosa będzie projektowana w 2004 r. przez WliR. Natomiast na Kilińskiego te pieniądze zostaną wydane. Jeśli zabierzemy pieniądze to Kilińskiego nie zostanie wykonane.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

My tą poprawkę będziemy musieli zaraz głosować. Rozumiem, że jest topoprawka.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowna Rado.

Naprawdę jestem bardzo poruszona wnioskiem KB. Nie wiem czy RMG będzie honorowała wcześniejsze swoje ustalenia. Przypominam, że na samym początku roku 2003 RMG zarezerwowała pieniądze w wysokości 150 tysięcy z przeznaczeniem na najpilniejsze remonty dla placówek służby zdrowia.

KSSiOZ zbierała się trzykrotnie w tej sprawie. Trzy razy wnikliwie analizowaliśmy 150 wniosków dotyczących najpilniejszych remontów. Kierowaliśmy się następującymi przesłankami:

- groźbą ograniczenia, zaprzestania działalności ze względu na zakaz sanepidu,
- brakiem dopuszczenia do kontraktu z NFZ z uwagi na niedopełnienie wymogów (winda dla niepełnosprawnych).

Teraz, pod koniec roku okazuje się, że KB ścina wszystkie wydatki dotyczące nakładów finansowych na placówki służby zdrowia.

Nie wiem czy komisja zdaje sobie sprawę z konsekwencji, które będą po przyjęciu tej poprawki. Kilińskiego nie zostanie uwzględniona przy kontraktach z NFZ ponieważ dostała ona promesę, że taką windę będzie miała do początku

2004 r. jeśli komisje ingerują w zakres działalności innych komisji to uważam, że komisja merytoryczna powinna ustosunkować się do wniosku.

Proszę RMG o to aby miała na względzie poprzednie ustalenia dotyczące odrzucenia poprawki KB.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Mam pytanie dotyczące procedowania autopoprawki. Jestem ciekawy jak pan przewodniczący z tego wybrnie. Według mojej wiedzy o 8.30 KB się nie zebrała bo byłem tylko ja i kolega Koralewski. W moim odczuciu autopoprawka nie została zaopiniowana przez KB. Nie wiem czy teraz potraktujemy to jako pierwsze czytanie czy jaką przyjmiemy procedurę? W tym momencie nie ma opinii prawnej KB. Mówię tylko o autopoprawce.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

To nie jest autopoprawka tylko poprawka do uchwały i tą poprawkę KB przyjęła na ostatnim posiedzeniu i to nie było dzisiaj.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Z tego co się dowiedziałem od mecenasa to autopoprawka nie wymaga opinii.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Proszę aby mecenas powołał się na odpowiednie przepisy.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – mecenas

Jeśli chodzi o kwestię autopoprawki to tutaj nie ma potrzeby przeprowadzania analizy prawnej czy też interpretacji ponieważ Regulamin Rady Miasta Gdańska w § 13 punkcie 4 mówi wprost: „wnioskodawca może wprowadzać autopoprawki oraz wycofać zgłoszony projekt przed zakończeniem drugiego czytania, co nie podlega procedowaniu” – czyli przed momentem głosowania.

Kwestia zgłaszania poprawek to jest uregulowana w oddzielnym przepisie.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Chciałem się odnieść do tego, że wcześniej przy każdej procedurze autopoprawki były opiniowane przez komisję. Jeśli teraz jest zasada, że autopoprawki nie będą opiniowane przez komisję to ja to przyjmuje do wiadomości aczkolwiek ubolewam, że nie ma możliwości opiniowania przez komisję merytoryczną.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Myśmy się umówili i do tej pory zawsze zdążaliśmy z autopoprawką na KB. Dzisiaj mieliśmy wypadek nadzwyczajny z poranną komisją. Ja mogę się tylko usprawiedliwiać, że autopoprawka mogła być wcześniej ale o tym powie przewodniczący.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rzeczywiście chcieliśmy to wprowadzić później ale służby policyjne nalegały i mówiły, że jeśli chcemy przekazać te pieniądze to oni mają takie procedury, że musi to być zrobione do połowy miesiąca. Później już nikt nie podejmie decyzji. To był ostatni moment aby wprowadzić przekazanie zaoszczędzonych przez RMG pieniędzy. Ja naciskałem aby to weszło na ta sesję.

Radna – MARIA MAŁKOWSKI

Ja chciałam uzasadnić wniosek KB. Jeśli chodzi o remont na ulicy Kilińskiego to jest na to 640 tysięcy i ja tylko wnioskowałam o zmniejszenie tej kwoty do 540 tysięcy złotych i przerzucenie 100 tysięcy na ul. Stokłosy. Zrobiłam tak ponieważ miesiąc temu sanepid zamknął wszystkie prywatne studnie i ujęcia. Nie wiem dlaczego do tej pory nie znaleziono takiej kwoty. Jeśli chodzi o ul. Kilińskiego to nawet nie ma przetargu. Dzisiaj jest 4.12 i nawet nie zostało złożone zamówienie publiczne. Winda kosztuje 80 tysięcy. Tam jest też remont dachu, pochylnia i parking. Dokumentacja tam jest ale nie ma pozwolenia na budowę. Te pieniądze nie będą skonsumowane dlatego proszę aby radni przyjęli moją autopoprawkę. Jeśli na Kilińskiego zabraknie pieniędzy to znajdą się one w przyszłym roku. Ta inwestycja i tak nie zostanie zrobiona w tym roku. Mi chodzi o to aby ludziom jak najszybciej dostarczyć dobrą wodę.

Radna – ZOFIA GOSZ

KB złożyła autopoprawkę nie w swojej dziedzinie, bez konsultacji. Nikt się nie chciał wtajemniczyć, że te pieniądze od stycznia 2003 r. były w rezerwie specjalnej i czekaliśmy na decyzję DRMG, która zweryfikowała kolejność remontów. DRMG na kolejnej komisji zdecydowała i określiła konieczność aby winda tam była. To było ustalone już wcześniej. Konieczność wynika z tego o czym mówiła pani przewodnicząca. Taką samą sytuację mieliśmy na Czarnym Dworze. NFZ powiedział, że nie podpisze tam umowy. Pytam się wnioskodawców, czy będą leczyć i płacić za pacjentów jeśli NFZ nie podpisze. Przecież jeżeli pani Małkowska tak dokładnie rozeznała sprawę i wie, że nic nie jest przygotowane to ja się pytam, czy na zadanie które przygotowuje pani Małkowska jest rozstrzygnięty konkurs? Ja nic na ten temat nie wiem. To zadanie jest przygotowywane od dawna. Panie Kamiński to jest przecież pana rejon wyborczy. To pan powinien zabiegać, żeby ludzie mieli zapewnioną opiekę zdrowotną. Uważam, że jest to bardzo nieelegancko jeżeli KB wchodzi w zakres merytoryczny innej komisji. To jest bardzo nieelegancko jeżeli lobbuje się coś na swój rejon. Jeżeli ktoś ma szersze pojęcie niż KB i wnioskodawcy, żeby nie przyjęli tej poprawki. Proszę mi wyjaśnić czy to jest poprawka, czy autopoprawka? Mecenasek mówił o autopoprawce. Co to jest i kto to wnioskuje? Dlaczego ja nie dostałam tego do dokumentów. Wnioskuję, żeby nie było zamiany środków.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

To jest wniosek komisji a nie autopoprawka.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Osobiście podzielam pogląd wyrażony przez koleżankę Tomaszewską. Żeczywiście jestem przekonany, że KB nie powinna bez stanowiska komisji wiodących podejmować decyzji. Tak się nie stało. Mamy ten wniosek ale ja za nim nie głosowałem. Teraz mam nadzieję, że RMG podejmie właściwą decyzję. Najnormalniej w świecie przegłosujemy ten wniosek.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Jestem z okręgu wyborczego Wrzeszcz. Wielokrotnie bywałam w tej przychodni i muszę powiedzieć, że obowiązkiem jest wybudowanie tam windy. Kształt budynku jest taki, że gabinety lekarskie są na wyższych piętrach. Faktycznie pacjent nie może dostać się do lekarza bez korzystania z windy. Jeśli byłiby państwo w tej przychodni to nie mielibyśmy tych wątpliwości. Jest to karygodne, że KSSiOZ nie miała możliwości zaopiniowania tego wniosku. To co mówiły panie Tomaszewska i Gosz jest prawda. Absolutnie są to wnioski po wnikliwej analizie i takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Nie możemy wycinać rzeczy, które są priorytetem dla mieszkańców Gdańska.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Dziękuję za te głosy wsparcia. Chcę państwa uspokoić, że mimo, że dokumentacja jest w fazie przygotowania to poszła informacja do NFZ o promesie wykonania tej inwestycji. Poprosiliśmy o uwzględnienie placówki w kontraktach, które się rozstrzygną 28 grudnia. Jeśli my tą poprawkę przegłosujemy teraz to nie ma kontraktu dla przychodni. Apeluję o rozsądek i odrzucenie.

Radny – PIOTR DZIK

Pani radna Gosz.

Nie jestem przeciwny windzie natomiast wypowiadanie się w kontekście, że pani Małkowska lobbuje swoją dzielnicę jest bardzo nieładne. To nie jest lobbowanie dzielnicy tylko wypadek losowy. Od miesiąca ludzie w Kokoszkach nie mają wody. To jest wypadek losowy i my powinniśmy znaleźć na to środki. Mówi pani, że nie ma tego w WPI ale wiele rzeczy nie jest ujętych. Nie wiadomo czy jutro się jakaś kamienica nie zawali i wtedy też pani powie, żeby najpierw robić windy a ludzi pod namioty wyprowadzić? To nie jest promowanie dzielnicy tylko wypadek jaki się wydarzył. Te rodziny są od miesiąca na beczkowozach z wodą, której się nie daje pić. Jestem ciekawy, czy gdyby w pani dzielnicy taka sytuacja zaistniała to czy też byłaby pani przeciwna takiej inwestycji.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Chcę podkreślić, że mi nie chodzi o zaniechanie budowy windy. To jest zbyt wysoka kwota i ona nie zostanie w tym roku cała zrealizowana. Na windę potrzeba 80 tysięcy a remont w tej chwili się nie odbędzie.

Jestem skłonna wycofać ten wniosek i uznać zasadność KSSiOZ. Mam prośbę do prezydenta aby przy najbliższej korekcie znalazł jakakolwiek kwotę. Chodzi o to aby było to w budżecie i aby rozpocząć dokumentację. Bardzo proszę.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Tak znajdę. Przyjmuję.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Wycofuję wniosek. Mam nadzieję, że komisja to przyjmie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W tym momencie to jest wniosek komisji i pani go nie może zdjąć. Mamy też przyrzeczenie prezydenta. To jest dla nas hasło, że możemy głosować przeciwko. Kto z państwa jest za tym aby zdjąć 100 tysięcy złotych z 640 tysięcy złotych?

za	-3
przeciw	-21
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 520 + autopoprawka?

za	-20
przeciw	-2
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/469/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2003.

Uchwałą stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**3. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA ZARZUTU
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
JELITKOWO – REJON PARKU ZDROJOWEGO W
MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 382)**

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Prezydent Bielawski jest chory i w jego imieniu będzie referował pan Piskorski.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Prezydent zdejmuję ten punkt. Dzisiaj wpłynęło zmienione stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, którego dotąd niezmiennie stanowisko stanowiło podstawę do przygotowania projektu uchwały o odrzuceniu. Teraz prezydent będzie mógł zmienić projekt i przedłożyć go RMG.

**4. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA
ZARZUTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OSOWA - REJONU ULIC: JEDNOROŻCA I
KOZIOROŻCA W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 512)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Uchwała dotyczy rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Osowej. Ten plan został podjęty po to aby uregulować pomyłkę, która nastąpiła w tworzeniu linii rozgraniczającej w ulicy Koziorożca. Ta linia uniemożliwiła dokończenie

budowy domów po wschodniej stronie ulicy. Zmiana polega na korekcie na korzyść działek.

Do projektu wpłynął zarzut dotyczący sprzeciwu budowy ulicy na działce wnoszących. Prezydent wnosi o odrzucenie. Działka tych państwa wcześniej była w całości przeznaczona pod ulicę. Jest to ulica zbiorcza wewnątrz osiedla. W toku zmian tą ulicę staramy się zmniejszyć. Znaczna część tej działki została zdjęta z rezerwacji. Działka zachowuje nadal swoje walory i jest działką budowlaną.

Ta zmiana w ogóle nie wprowadza zmiany do tej działki. Plan nie dotyczy tego terenu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

Radna – BARBARA MEYER

O jaki teren wnieśli protest.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRMG

Działka obejmuje większość terenów poza granicami planu. W części wschodniej jest ul. Koziorożca zajmująca ok. połowy działki a w zachodniej nie ma rezerwacji na cele drogowe. Zarzut dotyczy granicy, która w tym projekcie się nie zmienia.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 512?

za	-14
przeciw	-1
wstrzymało się	-6

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/470/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejonu ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**5. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA
PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OSOWA - REJONU ULIC: JEDNOROŻCA I
KOZIOROŻCA W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 513)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Uchwała dotyczy rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Osowej. Protesty wnieśli mieszkańcy i dotyczy on pogorszenia warunków bytowych.

Prezydent wnosi o odrzucenie ponieważ ul. Koziorożca jest niekorzystna dla kierowców i uniemożliwia wykorzystanie tranzytowe. Jest ona zawężona ale ma szerokość 24 metrów, jest ona jedno jezdniowa z przewidzianymi chodnikami i ścieżką rowerową. Uciążliwość nie będzie większa niż innych ulic w tej dzielnicy. Po wybudowaniu całego układu ruch się rozproszy i obawy są nieuzasadnione. Oczywiście mieszkanie przy ulicy zawsze dopuszcza przejazd samochodów ale nie trzeba się obawiać, że sytuacja ulegnie pogorszeniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 513?

za	-13
przeciw	-1
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XVI/471/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.**

*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejonu ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku.
Uchwałą stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

6. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU „DROGI ZIELONEJ” NA ODCINKU OD AL. JANA PAWŁA II DO GRANICY Z MIASTEM SOPOTEM W GDAŃSKU. (DRUK NR 544)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Zacznę od omówienia planów, ponieważ tak będzie łatwiej wytłumaczyć o co chodzi autorom protestów. Jest o ważny element ramy komunikacyjnej. Plan obejmuje odcinek od Jana Pawła II do granicy z Sopotem. Na południe jest już plan uchwalony. Nasz plan jest brakującym odcinkiem tej ważnej inwestycji miejskiej.

Plan został podjęty w granicach dotychczasowej rezerwacji. Nie wnosi on żadnej nowości. Dzięki przeprowadzeniu dokładnej koncepcji drogowej udało się pocenić nieco tą ulicę. Te tereny wyłączone z rezerwacji zostały przeznaczone głównie pod zieleń. Projekt był dwa razy wykładany do publicznego wglądu. Za pierwszym razem zarzut wnieśli właściciele pierwszej działki. Ta nieruchomość została wyłączona z rezerwacji drogowej i pozostaje jako możliwa do zachowania funkcji komercyjnej.

Cały projekt przewiduje zachowanie rezerwacji na ważną drogę. Do projektu wpłynęły dwa protesty. Pierwszy protest dotyczy sprzeciwu w czterech punktach. Jest sprzeciw przeciwko temu, że droga ma być w strefie wód podziemnych Czarny Dwór i Zaspą. To jest prawda. Obowiązująca decyzja wyłącza możliwość prowadzenia tych dróg. Ta droga będzie realizowana dopiero po zmianie ujęcia wody lub zmiany decyzji o ustanowieniu sfery ochrony pośredniej.

Studnie, które tam funkcjonują co jakiś czas zarastają i muszą być odnawiane. Została przeprowadzona ekspertyza przez pana Strużka wykazująca iż kolejne studnie można realizować bliżej morza. Tym sposobem strefa ochronna zostanie przesunięta. W tej chwili jest kolizja ale w momencie realizowania ulicy już jej nie będzie.

Drugi podniesiony element to możliwość realizacji garaży, stacji paliw i stacji obsługi samochodów na terenie przeznaczonym pod obsługę terenu drogowego. Wrzeszczańskie Komitety nie mają w tym punkcie racji. To miejsce jest już poza strefą i plan nie zabrania już takich lokalizacji.

Trzeci element to dopuszczenie budynków obsługujących użytkowników na terenie leśnym przeznaczonym pod zieleń urządzoną. Rzeczywiście mały fragment to sfera ochrony pośredniej. W tym rejonie obiekty dla użytkowników

to mała gastronomia, szalety, wypożyczalnia sprzętu turystycznego. Takie obiekty mogą być dopuszczone w pozostałej części strefy.

Czwarty element to przebieg ulicy Bursztynowej i zasady lokalizacji nośników reklamowych. Tylko mały fragment ulicy Bursztynowej znajduje się w ramach planu i nie następuje tu zmiana przebiegu – dlatego protest jest nietrafny.

Nośniki reklamowe w zasadzie są zabronione z wyjątkiem takich, które są przewidziane w pierwotnym projekcie budowlanym obiektu.

Wrzeszczańskie Komitety w zasadzie nie wyjaśniają istoty protestu. Czy zasady są złe? Informuję państwa, że zasady są dość restrykcyjne ale nie wykluczają całkowicie możliwości lokalizacji nośników reklamowych.

Drugi protest złożyła SM Przymorze. W istocie SM nie domaga się nie przewidywania w projekcie planu wyjazdu z Drogi Zielonej w okolicy Dąbrowszczaków. Ten protest jest bezzasadny ponieważ plan nie przewiduje takiego zjazdu. Jest to zgodne z tym czego domaga się SM. Droga Zielona ma być w kategorii ulicy głównej z ruchem przyspieszonym. Wykluczone są zjazdy. Połączenia są tylko poprzez skrzyżowania.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Na sali i na galerii jest bardzo głośno. Proszę o ciszę bo jest niesamowity harmider.

Radna – BARBARA MEYER

Nie usłyszałam kwestii dotyczącej zjazdów. Rozumiem, że SM pisząc protest wiedziała dlaczego go pisze.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Właśnie nie wiedziała. SM domaga się aby nie przewidywać zjazdu z drogi w rejonie ulicy Dąbrowszczaków a projekt nie przewiduje takiego zjazdu. SM protestuje przeciwko czemuś czego nie ma. Zgodnie z intencją SM zjazdu się nie projektuje.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Jak ma się projektowana rasa do terenu szkoły nr 77 przy ul. Pomorskiej?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRMG

Działka tej szkoły w żadnym stopniu nie jest naruszona przez drogę.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

A jak to się ma z Dąbrowszczaków?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRMG

Ul. Dąbrowszczaków pozostaje w układzie projektu Drogi Zielonej. Jest ona odrębną ulicą o charakterze osiedlowym. Jest koncepcja aby w okresie

przejściowym ul. Dąbrowszczaków miała całkiem inny przebieg. Natomiast Droga Zielona położona jest równolegle do Dąbrowszczaków ale bliżej morza. W docelowym układzie będą to zupełnie inne układy.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Chciałbym uspokoić panią radną Meyer. Byłem w SM i rozmawiałem na ten temat. Na KRP był wiceprezes i po obejrzeniu planu nie wnosił on już zastrzeżeń ponieważ nie narusza to działek SM ani garaży. Interesy SM nie zostały naruszone.

Skoro będzie zabudowywana przestrzeń od ulicy Obrońców Wybrzeża to należy dobrze zaprojektować skrzyżowanie. To są newralgiczne punkty, które mogą powodować kolizje przy tym ułożeniu. Jeżeli tam będzie kompleks usługowo – handlowy to musimy brać pod uwagę duże nasilenie ruchu. Ten węzeł będzie spełniał ogromną rolę. Dlatego też trzeba się uważnie przyjrzeć jak sprawa wyjdzie.

Radny – RYSZARD KLIMCZYK

W końcowym przebiegu, przy granicy z Sopotem jest szkoła nr 77. obok szkoły jest boisko ziemne, które jest ogrodzone. Czy realizacja Drogi Zielonej w tamtym rejonie naruszy to boisko? Może nastąpi jego likwidacja?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Potwierdzam, że Droga Zielona jest główna i ma połączenia ze skrzyżowaniami. Skrzyżowanie przy ul. Obrońców Wybrzeża jest przewidywane. Będzie ono jednopoziomowe, regulowane światłami. Projekt nie ustala geometrii ale rezerwuje teren. Będzie to główne skrzyżowanie wlotowe dla obsługi Przymorza.

Częściowo teren boiska jest zajmowany przez garaże. w części to boisko jest zajmowane na cele drogowe. Tak było w dotychczasowych opracowaniach.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 544?

za	-17
przeciw	-2
wstrzymało się	-6

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/472/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Drogi Zielonej” na odcinku od Al. Jana Pawła II do granicy z miastem Sopotem w Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**7. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU „DROGI ZIELONEJ” NA ODCINKU OD AL.
JANA PAWŁA II DO GRANICY Z MIASTEM
SOPOTEM W GDAŃSKU.
(DRUK NR 545)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRMG

To jest istotny i ostatni element ramy komunikacyjnej a projekt planu podtrzymuje rezerwację na cele drogowe.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Tamta szkoła ma boisko. Czy ono jest gminne, spółdzielcze? Podobno na to boisko trasa jednak wchodzi.

LEON RUGIEŃ - BRG

Boisko leży na trasie Drogi Zielonej. Do czasu realizacji tej drogi boisko może funkcjonować ale rzeczywiście leży w granicach drogi.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Czyli działka szkolna nie jest naruszana ale boisko jest przeznaczone zgodnie z planem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 545?

za	-16
przeciw	-4
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/473/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Drogi Zielonej” na odcinku od Al. Jana Pawła II do granicy z miastem Sopotem w Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

7. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA
PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU UL. GRUNWALDZKIEJ OD NR 495 DO UL.
PIASTOWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 510)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Plan obejmuje obszar między dworcem, ul. Grunwaldzką i Piastowską. Obowiązujący do końca grudnia plan przewiduje na całym obszarze funkcję usługową a w południowej części połączenie ul. Westerplatte z ul. Bora Komorowskiego w śladzie ulicy Majkowskiego. Taki plan uniemożliwia m.in. sprzedaż mieszkań komunalnych ponieważ cały jest przeznaczony na cele usługowe.

Projekt odchodzi od najbardziej dolegliwych dla mieszkańców rozwiązań. Rezygnujemy z połączenia Bora Komorowskiego z Obrońców Westerplatte jako połączenie pod koleją oraz odstepujemy od drastycznego przeznaczenia terenu na cele usługowe. W większości będzie tam strefa 31 i będzie mogła ruszyć prywatyzacja tych mieszkań.

Projekt wykorzystuje istotne walory położenia tego miejsca. Jest to rozległy węzeł integracyjny gdzie następują przesiadki. Jest to niesłychanie ważne miejsce. Plan wprowadzają jedną nowość, która spotkała się z protestami. W kwartale między ulicą Grunwaldzką, Ceynowy, Hołdu Pruskiego i Poczty Polskiej wprowadza się przeznaczenie na cele usługowe. W tej chwili fragment jest zabudowany niskimi, rozpadającymi się domkami postrobotniczymi, w których mieszka 8 rodzin. Wnętrze kwartału jest w tej chwili wykorzystywane jako przydomowe ogródki. Cały grunt jest komunalnych. Chłonność tego terenu wynosi 4700 usług. Z tej wielkości można wyliczyć, że można uzyskać ok. 3000 metrów powierzchni handlowej. Jest to obiekt przekraczający magiczną wielkość 2000.

Ukształtowanie przestrzenne fragmentu określa się poprzez linię zabudowy wzdłuż ulicy Grunwaldzkiej. Ma tam powstać zabudowa niska, pierzejowa. Zabudowa będzie miała charakter kamienicowy z wyłączeniem funkcji usługowej.

Element, który organizuje tą przestrzeń usługową to jest ciąg pieszy zaprojektowany od Grunwaldzkiej do Hołdu Pruskiego. Jest to ciąg pieszy, który znakomicie przechwyci ruch z dworca. Najprawdopodobniej będzie trzeba rozszerzyć przejście piesze, które jest poza granicami planu.

Poprzez usługi chcemy poprowadzić ciąg pieszy, który będzie nagał klientów.

Drugim terenem inwestycyjnym jest fragment pomiędzy ul. Poczty Polskiej a ul. Majkowskiego. Tam jest sporo terenu pustego.

Do projektu wpłynęły dwa zbiorcze protesty. Kwestionowana jest strefa usługowa i ciąg pieszy. Zdaniem protestujących naruszy to zabytkowy charakter dzielnicy i pogorszy warunki życia mieszkańców.

Obawę o naruszenie charakteru ulicy należy odrzucić. Projekt jest uzgodniony z konserwatorem i właśnie on wnosil o ukształtowanie pierzei. Ustanowił on też aby nowa zabudowa nawiązywała kształtem do willowej zabudowy. Nie oznacza to, że cały teren będzie zabudowany. Są rygory wynikające z prawa budowlanego.

Zabudowa mieszkaniowa w większości jest komunalna. Tylko jedna działka jest prywatna, która w połowie przeznaczona jest na cele publiczne. Ten projekt zdejmie to przeznaczenie.

Pogorszenie warunków życia mieszkańców jest tezą wątpliwą. Zabudowa usługowa będzie spełniać rolę ekranu akustycznego i nastąpi tam poprawa. Będzie to zabudowa o niewielkiej intensywności. Ruch będzie tam wyłącznie pieszy. Zaopatrzenie będzie od ul. Ceynowy bądź Poczty.

Prezydent wnosi o odrzucenie protestu ponieważ wszystko przemawia za takim przeznaczeniem i takim ukształtowaniem warunków zabudowy. Odrzucenie stworzy możliwość uchwalenia planu oraz wykupu.

Kolejny protest Wrzeszczańskich Komitetów Obywatelskich dotyczy kwestionowania braku zapisów w kartach terenów wynikających z położenia obszaru opracowania w układzie urbanistycznym Starej Oliwy w raz z zespołem Potoku Oliwskiego wpisanego do rejestru zabytków. Jest to teza nieprawdziwa. Te wszystkie zapisy to są właśnie przepisy uwzględniające zabytkowy charakter Oliwy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP – 2 głosy za i 2 głosy przeciwne.

Radny – TADEUSZ MEKAL

Plan został przedstawiony po to aby zdjąć funkcję usługową z tego terenu i doprowadzić do tego aby mieszkańcy mogli nabywać mieszkania. BRG znalazło kilka wolnych terenów, które można przeznaczyć pod funkcję usługową. Oczywiście następuje to kosztem ogrodów działkowych i to powoduje protest. Mieszkańcy uważają, że to pogorszy ich środowisko. Do tego sprowadza się cały spór.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pozwolę aby głos zabrał pan Janusz Stojewski przedstawiciel protestujących.

JANUSZ STOJEWSKI

W imieniu protestujących przedstawię zarzuty tak jak my je widzimy. Prosimy o ujęcie naszych zmian w przedstawionym nam planie. Te zmiany ujęte w opracowaniu wykonanym przez dyplomowanego architekta i urbanistę zostały w sierpniu 2003 przekazane do BRG i powinny być wykorzystane ale nie zostały. Następujące założenia planu wymagają zmian bo są niespójne.

Po pierwsze rozwiązanie transportu do strefy 33. transport z ulicy Ceynowy nie może odbywać się ponieważ ta ulica już jest zakorkowana przez samochody dostawcze. Oczywiście przy założonych funkcjach strefy 33 – według planu. Tu jest sprzeczność, albo zmieniamy funkcje albo rezygnujemy z transportu.

Po drugie w planie jest napisane, że dostępność do strefy 33 jest z ul. Ceynowy bądź Poczty Gdańskiej. W części rysunkowej jest dostępność tylko z ul. Ceynowy. To już w ogóle całkowicie kładzie transport.

Następna sprawa to tzw. obligatoryjny ciąg pieszy. Mamy dwie równoległe ulice odległe od siebie o 100 metrów. I jeszcze pakujemy pomiędzy nie ciąg pieszy, który rozkłada nam ogródki i spokój. Ta sprawa jest nie do przyjęcia.

Ten ciąg w miejscu gdzie dochodzi do Hołdu Pruskiego przechodzi między dwoma budynkami. Tam jest niecałe 9 metrów. Wyobraźcie sobie jak to będzie

jeśli ciąg będzie miał 4 metry i od granicy zostanie taka mała ilość, że przechodzący będą nam zaglądali do okien.

Najważniejsza z tego wszystkiego sprawa to to, że plan był wykonywany bez społecznej konsultacji. Nie dość tego, wszystkie nasze uwagi były odrzucane i pomijane. Nie było na to żadnej reakcji.

Z naszej grupy prawie wszyscy podpisali zarzut i protest. To jest poważna sprawa. Co tu się dzieje? Ja bym nie chciał aby zdarzyła się taka sytuacja jak w Oliwie, że władze Gdańska rozebrały zabytek tylko po to aby się komuś przypodobać. Teraz powinniśmy się wstydzić.

Teraz to się nazywa rozpadające domki robotnicze. To nie są żadne rozpadające się domki. One były pod opieką konserwatora i były wyremontowane. To są domki rybackie. Proszę pójść i zobaczyć. Ja zwracam uwagę co tam się dzieje.

Następną sprawą, którą nam zgłoszono to to, że w Oliwie brakuje hotelu.

Przychodnia była przed wojną hotelem. Przychodnia została zlikwidowana. Budynek stoi i dlaczego nie ma tam być hotelu.

Na końcu taka szkarada, która powstała w Oliwie to budynek Inpro. Zobaczcie jak jego dach ma się do innych dachów. Kto do tego dopuszcza? Wyciągam te sprawy abyście nie podjęli błędnej decyzji. Nie dajmy się kołować jakimś ideom. My tam żyjemy i nam przeszkadza.

Radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Rzeczywiście zgadam się z przedmówcą. W Oliwie trzeba się urodzić i wiedzieć jak to wszystko funkcjonuje. Jak mógł projektant w ten sposób wytyczyć ciąg pieszy i punkty usługowe? Powiem szczerze, że chyba powinno mu się licencje zabrać w tym momencie bo tak nie może być. Nikt nie jest przeciwny aby wzdłuż Grunwaldzkiej, tam gdzie jest przychodnia i bar mleczny postawić nowe centrum ale ono nie może sięgać w głąb do domów mieszkalnych i nie może być ciąg pieszy. Jak znam życie to na zaplecze sklepów, które powstaną przez ciąg pieszy będą jeździły samochody. Tam musi być zrobione inne rozwiązanie komunikacyjne dla zaopatrzenia. Ludzie z tych sklepów są zainteresowani tym aby wszystko co jest brzydkie znikło. Ten obecny plan jest nie do zaakceptowania. Ja na pewno będę głosowała przeciw.

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Analizując strukturę tej sali może i szkoda czasu na zabieranie głosu. Ja jednak zawsze mam nadzieję, że kilku kolegów przekonam do tego, że jest tu problem dyskusyjny.

Idąc w duchu tego co powiedzieliśmy na KRP, co powiedział mieszkaniec, chciałem powiedzieć, że zgadzam się z tym co powiedział pan Piskorski tylko w jednym istotnym punkcie. Jest to absolutnie centralny obszar Oliwy. Nie zgadzam się jednak z żadnym pozostałym argumentem.

Nie ma sensu powtarzać tego co usłyszeliśmy ale warto podkreślić jeszcze jeden element, który się tu przewija. Są plany mniej i bardziej udane. Są urbaniści którzy z mniejszymi lub większymi emocjami podchodzą do obszaru jakim się zajmują.

Ja chciałbym namówić państwa na to abyśmy popatrzyli na ten plan jako na plan dyskusyjny, który 7 lat czekał na głosowanie i nie stanie mu się nic jeśli poczeka jeszcze chwilę. Dzięki temu przedłużonemu oczekiwaniu zostanie lepiej dopracowany. W tym miejscu w żadnym wypadku nie da się mówić o budowaniu sprawnego, logicznego ciągu pieszego. Przy podanej szerokości będzie dochodziło do kolizji dwóch mam z wózkami. W żadnym wypadku nie będzie to dojście do Starej Oliwy. Nie można też mówić tak jak powiedział pan Mękal, że ten trakt ma służyć mieszkańcom. Jestem przekonany, że oni czym prędzej uciekną. Jeśli z tamtego grona byłby jeden zainteresowany wykupem mieszkań to on z tego natychmiast zrezygnuje. Po zmianie tego kwadratu nie da się tam żyć. Jedyne wnioski, który wydaje się zasadny to wniosek o to aby przyjąć zarzuty i w konsekwencji odrzucenie planu – o co grzecznie apeluję.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Dyskusja na posiedzeniu KRP odbyła się dwa dni temu i ja o tym problemie słyszę po raz pierwszy. Jestem radną z tego okręgu i wydaje mi się, że miała bardzo ścisły kontakt z mieszkańcami ale do mnie jednak pechowo nikt wcześniej się nie zgłosił. W związku z tym dziwię się, że nikt nie przyszedł do radnej z tego okręgu.

Mam tutaj mieszane uczucia. Z jednej strony wiadomo, że przy Grunwaldziej są tereny, które powinny być przeznaczone na usługi i to potwierdzi każdy urbanista. Z drugiej strony przyznaję mieszkańcom rację, że ul. Ceynowy nie jest w stanie obsłużyć tak duże centrum handlowe. Znowu nie jest to aż tak wielkie centrum a budynek jest 3800 m. Pofatygowała się po posiedzeniu i pojechałam obejrzeć tą ulicę i rzeczywiście przyznaję rację.

W związku z tym, że ja o tym problemie dowiedziałam się dwa dni temu dziwię się, że radna Meyer podnosi takie argumenty i wiedziała o temacie i mi nie powiedziała. Mamy razem dyżury ale nic mi nie powiedziała. Mogła też być na ostatnim posiedzeniu ale nie przyszła. W związku z tym ja składam wniosek o ponowne przedyskutowanie tematu na komisji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zgłosił się wiele osób. Może przegłosujmy go teraz. Szkoda naszego czasu teraz.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Jest to fakt smutny bo nie jestem radnym z tej dzielnicy a do mnie mieszkańcy potrafili przyjść. To już jest ich wybór i nie będę tego komentował. Jeżeli jest wniosek prezydenta aby odrzucić zarzuty to ja stawiam wniosek przeciwny aby

przegłosować wniosek prezydenta głosując na nie. Potem możemy przegłosować wniosek o cofnięcie druku do komisji.

Radna – BARBARA MEYER

Drga Koleżanko.

Rzeczywiście mamy razem dyżury ale to nie ja pracuję w komisji rozwoju i nie ja jestem z wykształcenia architektem ale to gołym okiem widać, że jest to złe wykonany plan na szkodę mieszkańców. Po co mieszkańcy mają koniecznie do nas biegać skoro my uchwalamy i powinniśmy widzieć te nie prawidłowości.

Zarzut do mnie, że nie rozmawialiśmy o tym uważam za bezpodstawny.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie ma więcej głosów. Jest wniosek formalny o odesłanie druku.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Chcę się ustosunkować do tych wypowiedzi ponieważ one głównie są nie merytoryczne i to w znacznym stopniu są manipulacje.

Mamy typowy konflikt interesu lokalnego i interesu ogólniejszego. Państwo muszą rozstrzygnąć na czyją korzyść rozstrzygnąć konflikt. Czy na rzecz lokalnej społeczności kosztem interesu miejskiego czy też przeciwnie uwzględnić interesy miasta.

Pani Meyer dwukrotnie zakwestionował kompetencję merytoryczną projektanta przyznając równocześnie, że nie jest architektem.

Proszę pana przewodniczącego aby radni nie obrażali i nie godzili w kompetencje merytoryczne urbanistów, którzy mają uprawnienia. Ta dyskusja udowadnia, że projekt jest dobrze zrobiony i budzi kontrowersje.

Do kategorii manipulacji trzeba zaliczyć tezę, że ulica Ceynowy jest zablokowana. Ona jest wyłączona z ruchu i nie ma tam blokady. Wypowiedzi pana Słojewskiego, że inne inwestycje są nieudane nie są prawdziwe. Podejrzenie pani radnej, że na ciągu pieszym będą jeździły samochody jest czystą manipulacją zakładającą złamanie planu. Plan wyraźnie mówi o ciągu pieszym.

Pan Kasprowicz też w ramach manipulacji twierdzi, że trzech metrach nie miną się dwa wózki a wózek dziecięcy ma szerokość 60 centymetrów. Na 3 metrowym pasażu minie się 5 wózków i proszę nie serwować takich łatwych porównań, które odwracają uwagę od istotnego problemu.

To jest miejsce niesłychanie cenne i jedno z nielicznych, które może podlegać nowemu inwestowaniu. Brak inwestycji oznacza stagnację i upadek i to właśnie w Oliwie teraz przeżywamy. To miejsce jest niesłychanie atrakcyjne i synergiczny efekt wzajemnego wzmagania się aktywności pieszych i usług. Te usługi żyją z pieszych a piesi korzystają z przejścia.

Oczywiście jest problem konfliktu lokalnego bo rzeczywiście mieszkańcy tracą ogródki, które są własnością miasta. państwo muszą rozstrzygnąć czy utrzymać

prawie darmową dzierżawę pod ogródki czy korzystać z inwestora, który będzie płacił duże podatki.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Słuszna uwaga. Apeluję aby emocje opadły. Natomiast nie wolno mówić panie dyrektorze o manipulacji ponieważ mieszkańcy mają prawo się bronić a radni wypowiadać. Słowo manipulacja jest też niepotrzebnym słowem.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Ta dyskusja pokazuje, że to ortodoksyjne nastawienie pana dyrektora nie da by ponownie ten projekt w komisji śledzić. W związku z tym mam zapytanie do radnej chmiel. Co chce uzyskać kierując ten druk do komisji? Jasno widać, że my powinniśmy ten projekt odrzucić. Co pani jest w stanie zmienić?

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chcę odesłać ponieważ mam bardzo duże wątpliwości. Nie było czasu w ciągu jednego dnia aby je wyjaśnić. Chcę bardzo dokładnie je wyjaśnić. Jeśli uznam, że są argumenty, które powinny doprowadzić do ponownego wyłożenie planu to myślę, że KRM mnie poprze. W naszej komisji rzadko głosowania są polityczne one są merytoryczne.

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Pod słowem honoru nie zabrał bym ponownie głosu gdyby nie owy zarzut manipulacji postawiony przez pana dyrektora Piskorskiego. Pozwolę sobie powtórzyć czego bym nie zrobił. Wszyscy publicznie znamy zdolności i możliwości erudycyjne i krasomówcze byłego radnego, obecnie dyrektora BRG pana Piskorskiego. Ja te umiejętności szanuję ale zacząłem się ich obawiać. One mogą być niebezpieczne w momencie gdy ktoś ma inną rację i opinię niż pan panie dyrektorze.

Jeżeli pan się oburzył na refleksje o kompetencjach urbanistów to ja chciałem wyrazić następującą refleksję. Na tej sali z tego co wiadomo poza panem i ludźmi z pańskiego zespołu wśród radnych jest tylko jeden architekt. Architekt a urbanista to są dwie różne rzeczy. Urbanistyka, jeśli się nie mylę, jest umiejętnością kształtowania przestrzeni miejskiej. Cóż to znaczy oburzać się na kolegów stawiających zarzuty bądź mających tylko inną opinię i wyobrażenie. Ja teraz powiem coś co z całą pewnością nie powinno obrazić ani pana ani ludzi z pańskiego zespołu. My w Oliwie znamy doskonale przykłady, które na szczęście były projektowane w momencie kiedy pańscy urbaniści w najlepszym wypadku uczyli się czytać – dlatego was nie urażę. To są przykłady obrzydliwych, ohydnych plomb trzech wieżowców zrobionych na zlecenie ZSMP. To są też kolejne czteropiętrowe plomby wciśnięte w tradycyjną architekturę. Zgodziliśmy się kiedy pan w trakcie komisji powiedział, że Oliwa przestała być kurortem. Ona nie jest kurortem. Ona za moment będzie

slamsowiskie. Jeśli dalej pójdziemy w tym kierunku, że będziemy robili plany pod inwestorów to my daleko nie zajdziemy.

Jestem przeciwnikiem takiego kształtowania urbanistycznego Oliwy, który zaprzepaszcza często bezpowrotnie przez wycinke. Raz podjęty zły plan będzie skutkował i pokutował przez pokolenia i pan o tym wie.

Myślę, że jedynym wnioskiem jaki można postawić to powtórzyć moja prośbę. Nie zastanawiamy się czy projekt ma wrócić na komisję. To nic nie da. Głosowanie będzie miało przewagę wiodącego ugrupowania i z tym głosem przeciwnym nie wygra. Jedynym rozwiązaniem jest wrócenie tego planu do BRG i wszczęcie prac nad jego poprawienie.

Wszyscy wiemy, że obszar o którym mówimy jest obszarem o kapitalnym znaczeniu dla tego czy Oliwa zaistnieje czy nie. Czy ludziom żyjącym tam będzie dobrze się żyło, czy będą chcieli z tego obszaru uciec. Przyjmijmy założenie, o którym przed chwilą powiedziałem i uszanujmy protest mieszkańców.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Znowu odniosę się do tego co powiedziała pani Chmiel, że liczy na to, że komisja zmieni zdanie. Zapomniała dodać, że komisja licząca 7 członków ma 4 przedstawicieli PO. Rozumiem, że koleżanka myślała o swoim klubie, który wewnątrz tą sprawę ustali wiedząc o tym, że opcja prezydenta też jest z PO wynik mamy. To daje dodatkowy argument aby nie odsyłać projektu do komisji.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Szanowna koleżanko chyba pani troszeczkę przesadziła. Chciała pani podkreślić, że KRP nie pracuje merytorycznie tylko politycznie?

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja w ramach manipulacji i polityczności. Ja mam wniosek do prezydium. Kwestia sporów planistycznych od pewnego czasu następuje na sesji. Obrzucamy się różnymi sformułowaniami. Proponuje aby prezydium zastanowiło się jak wypracować standardy i wyraźnie zdefiniować gdzie jest zakres problemowy a w jakim zakresie jest interes określonej grupy mieszkańców. Radni mają prezentować i rozstrzygać ma wola RMG. Próba doprecyzowania procedury rozstrzygania sporów byłaby zasadna.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Co do tych standardów zachowania to bardzo daleko odeszliśmy od meritum sprawy, która dotyczy ustosunkowania się do planu. Zaczynamy atakować się personalnie. Ten standard był obcy w zeszłej kadencji i zaczął funkcjonować w tej kadencji.

Jest wniosek formalny i wynika z niego, że nie wszyscy zapoznali się z planem. Wydaje mi się zasadnym przegłosowanie wniosku o odesłanie do komisji. Właśnie komisje mają obowiązek zreferować stanowisko.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wnioskiem o odesłanie druku 510 do komisji?

za	-20
przeciw	-4
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

W tym momencie chyba druk 505 też należy zdjąć.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Tak.

8. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OLIVA REJON ULICY BITWY OLIWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 504)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Plan z Oliwy na wysokości przystanku Żabianka. Projekt obejmuje teren wielorodzinnego osiedla. W południowej części jest zakład przemysłowy a w środkowej części jest obowiązujący plan z 1994 roku. Projekt obejmuje tereny już zainwestowane z wyjątkiem małych fragmentów w północno – wschodniej części. Projekt planu zachowuje przeznaczenie takie jakie jest obecnie czyli na mieszkalnictwo o wysokiej intensywności oraz funkcję usługową.

Pewne zmiany są wprowadzone w części północnej. Tam północna granica planu opiera się na granicy rozgraniczającej projektowanej ulicy Nowej Spacerowej czy Drogi Zielonej. W związku ze spodziewanymi uciążliwościami ze strony ulicy zaprojektowano tam strefę usługową z wyłączeniem mieszkalnictwa. Strefa usługowa będzie stanowiła pewną ochronę dla bloków wewnętrznych. Wzdłuż torów tam gdzie jest ogrodnictwo i boksy garażowe przewiduje się strefę usługową z dopuszczeniem wielopoziomowych garaży.

Projekt reguluje kwestie ulic. Bitwy Oliwskiej będzie miała minimalną szerokość. Projekt ten nie spowodował wniesienia zarzutów i protestów dlatego może być uchwalony w takiej formie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRP opiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 504?

za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/474/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa rejon ulicy Bitwy Oliwskiej w mieście Gdańsku.**

Uchwałą stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ogłaszam przerwę do godziny 14.00.

Po przerwie.

8. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OLIIWA CENTRUM W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 506)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Oliwa Centrum, centralny fragment starej Oliwy. To jest plan podjęty w 1996 r. teraz doprowadziliśmy go do końca. Plan podtrzymuje dotychczasowe rozwiązania. Teren zabudowany głównie zabudową mieszkaniową i takie przeznaczenie jest zachowane na większości terenów. Dopuszczamy także strefę usługową. Nieliczne tereny są czysto usługowe. W tym są 4 tereny nowo projektowane.

Układ komunikacyjny jest utrzymany w stanie niezmienionym. Nie ma połączenia ul. Wita Stwosza z ul. Opata Rybińskiego. Takie pomysły były rozpatrywane lecz spotkały się z nieprzychylnym stanowiskiem mieszkańców i konserwatora oraz lobby kupców. Zrezygnowaliśmy też z korekty linii tramwajowej.

Głównym terenem inwestycyjnym jest obszar pętli. Wzdłuż ulicy Opata Rybińskiego i Grunwaldzkiej może być ukształtowana nowa pierzeja.

Łączna chłonność terenu zabudowy usługowej może wynieść 5100 metrów powierzchni ogólnej. Gdyby całość terenu przeznaczyć na cele usługowo – handlowe to wielkość obiektu może wynosić 3300 metrów powierzchni sprzedażowej.

Drugim terenem inwestycyjnym jest Plan Inwalidów u wylotu ulicy Wita Stwosza. Projekt przewiduje zamknięcie pierzei od strony Opata Jacka Rybińskiego. Był to wymóg konserwatorski. Dwie takie pierzeje usługowe po obu stronach zabudowy mogą być wykorzystane na cele handlowe. Parking ma mieć podobną chłonność do istniejącego ale będzie nieco odsunięty.

Kolejny teren to istniejące targowisko. Tutaj liniami zabudowy jest określona linia zabudowy. Tam może być hala targowa. Bałagan i brak estetyki na tym targowisku jest uderzający. Jest nadzieja, że ten teren zostanie „włożony” pod dach.

Kolejny teren jest na rogu Kwietnej i Starego Rynku Oliwskiego.

Teren Kwietnej i Liczmańskiego może być przeznaczony na mieszkaniówkę. Taki podział proponujemy. Nie ma on charakteru stanowiącego. Jest to grunt komunalny na którym ma powstać 5 domów. Plan zachowuje stan istniejący. Do planu wpłyną jeden zarzut i dwa protesty, które RMG odrzuciła. Nie skierowano sprawy do NSA . plan jest niekonfliktowy dlatego prezydent wnosi o podjęcie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

Radna – BARBARA MEYER

Rzeczywiście mieszkańcy czekają na ten plan. Oliwa się starzeje. Miejsc do handlu jest sporo, dlaczego nie wskazuje się miejsc , w których może powstać budownictwo mieszkaniowe, parkingi? Czy jest jakaś koncepcja dotycząca również starszych dzielnic aby je ożywiać mieszkaniówką? Ja nie widzę mieszkaniówki – a szkoda. Tyle punktów na centra handlowe to odrobinę za dużo. Czy nie myśleliście przy robieniu tego planu o mieszkaniówce? Według mnie nie jest to do końca przemysłane.

Proszę pokazać jak mało jest parkingów przy tych miejscach. W Oliwie nie ma ich gdzie zrobić.

Za mało myśli się o mieszkaniówce i ożywieniu starych dzielnic.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Ja w tej samej kwestii. Zgadzam się z tym co mówiła koleżanka. Czy pan dyrektor zdaje sobie sprawę, że jest masę sklepów pustych, których nikt nie chce wynająć. To jest spory problem dla naszej ulicy.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Ja powiedziałem, że cały dominujący obszar to funkcja mieszkaniowa – usługowa i wszędzie mogą powstać funkcje mieszkaniowe. Tylko, że tam nie ma dużo wolnych terenów. Taka jest Oliwa. Ona jest zabudowana głównie obiektami o wartościach kulturowych. Wzdłuż Liczmańskiego dopuszczamy przychodnie lub mieszkaniówkę.

Nie zgadzam się z poglądem pani Barbary że jest za dużo handlu. Właściwie jest jeden nowy teren handlowy – pętla.

Jeżeli mówimy o ożywieniu dzielnicy to ją ożywiają usługi a nie mieszkaniówka. Mieszkaniówkę w nad koncentracji mamy na Przymorzu i na Zaspie i nazywamy te dzielnice sypialniami. Tutaj musimy dogęścić usługami.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 506?

za	-17
przeciw	-4
wstrzymało się	-9

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/475/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Centrum w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**9. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA PROTESTU DO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO ORUNIA GÓRNA REJON ULIC
PLATYNOWEJ I RADUŃSKIEJ W MIEŚCIE
GDAŃSKU.**

(DRUK NR 457)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Projekt ten był zdjęty z poprzedniej sesji ze względu na to, że SM chciała zostać dodatkowo wysłuchana. Teraz wracamy z tym tematem.

Jest to jeden z trzech planów zainicjowanych ze względu na ochronę Parku Oruńskiego. Chodziło o wyznaczenie sfery buforowej, ochronnej dla Parku. To jest mały fragment w rejonie Raduńskiej i Platynowej.

Ten plan jest w bezpośrednim sąsiedztwie skarpy. Przeznacza on teren pod usługi z zielenią towarzyszącą. Usługa jest bardzo ograniczona. Cała większość tego terenu przeznaczona jest pod funkcje usługowo – mieszkaniową z wyznaczonymi liniami nieprzekraczalnymi budowy. Możliwości inwestycyjne są tu silnie ograniczone. Dodam, że jest to grunt prywatny.

Połączenie dalszego odcinka ulic jest zarezerwowane w postaci terenu 0681. Zrezygnowaliśmy z połączenia zachodniego i wschodniego odcinka Platynowej, który przechodzi przez grunt prywatny. W to miejsce jest zaproponowany tylko ciąg pieszo – rowerowy. Droga jako droga wewnętrzna mogłaby powstać ale w istocie nie jest potrzebna ponieważ obsługa może być wykonana z istniejących dróg.

Do projektu wniosła protest SM Orunia, która kwestionowała rezygnację z tego połączenia. Prezydent na ten temat dyskutował z przedstawicielami SM. SM podniosła brak możliwości realizacji pętli wewnątrz osiedla. Rzeczywiście tej pętli nie będzie ponieważ nie jest ona niezbędna. Autobus jedzie ulicą

Platynową i w okolicy ul. Krzemowej kończy bieg. Osiedle jest na tyle nierozległe, że istniejące przystanki zapewniają standard dojścia pieszych nawet z odległych miejsc. Nowe tereny pod inwestowanie mają dostęp drogowy z istniejących ulic. Stąd prezydent wnosi o odrzucenie protestu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Pan radny Sowiński prosi o udzielenie głosu prezesowi SM Orunia.

TADEUSZ DOROBK – Prezes SM Orunia

Dziękuję za umożliwienie mi wypowiedzi.

Protest jaki złożyła SM dotyczy dwóch kwestii. Po pierwsze zmiana w tym szczegółowym planie łamie zasadę układu komunikacyjnego przyjętego wcześniej w planie ogólnym przyjętego osiedla. Mieszkańcy naszego osiedla byli informowani przy każdych okazjach, że obecny układ komunikacyjny jest tymczasowy, że z chwilą zakończenia procesu inwestycyjnego osiedla będzie możliwość wprowadzenia do osiedla autobusu. Umożliwi to lepsze warunki komunikacyjne. Odrzucenie protestu oznacza, że przekreślona zostanie możliwość stworzenia zaprojektowanego układu komunikacji. Oznacza to, że blisko kilometr ciągów komunikacyjnych wykonanych dla standardów dróg miejskich poszło na marne. Chodzi o odcinek 140 metrów bieżący drogi. Mieszkańcy mają prawo czuć się oszukani.

Szanowni państwo podejmą decyzję czy dla doraźnych problemów rezygnuje się z 0,3 hektara terenu rezerwacji na cele publiczne (macie o tym państwo w uzasadnieniu uchwały) warto przyjąć plan łamiąc te dwie zasady.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Usłyszałem niedawno taką tezę, że developperzy nie będą dyktować miastu gdzie budować szkoły, przedszkola itp. Chciałbym powiedzieć, że w tym rejonie nie krasnoludki sprzedawały ziemię tylko miasto pod budowę mieszkaniową. W związku z tym doskonale wiedziało co robi.

W tej chwili w wielu osiedlach są drogi dwudziestoletnie. Dwadzieścia tysięcy ludzi do Gdańska Południe, Ujeściska dojeżdża po drogach, które od 20 – tu, 30 – tu lat nie zostały zmienione. Jeżeli chcą państwo zobaczyć jak komunikacja wygląda rano to polecam skorzystać z jeszcze istniejących przywilejów i przejechać się na legitymację radnego. Będziecie skłonni przyznać rację, że jest to totalne nieporozumienie.

Nawet wczoraj zdarzyło się, że na mój dyżur przyszli ludzie którzy mówili, że oni wprowadzali się na Orunię Górną mając świadomość, że w planach miasta są przewidziane szkoły, układ komunikacyjny. Decydowało to o tym, że decydowali się oni na pożyczanie na nascie lat i wprowadzenie się tam. Tymczasem zostali wprowadzeni w błąd i zostawieni sami sobie.

Z tych różnych elementów, które obiecano okrakiem miasto punkt po punkcie się wycofuje. Możemy powoływać się na pieniądze ale z tej drogi, która ma mieć 1300 metrów ponad 1100 jest zbudowane. Mówimy o odcinku 100 metrów drogi aby zamknąć układ komunikacyjny. Przecież to jest nielogiczne.

Mówimy o przestrzeni 0,3 hektara. Nie rozumiem ile miasto chce zarobić na tej przestrzeni, która jest niewiele większa od tej sali. To jest chore w tym momencie. Naprawdę szczerze mówiąc to czasami nie wiem o co ten bój trwa tym bardziej, że kilkanaście tysięcy mieszkających tam ludzi pyta się kiedy rozwiązanie komunikacyjne tam nastąpi.

Ja nie wiem jak teraz iść i powiedzieć, że ktoś genialny wymyślił iż jest to im niepotrzebne. Apeluję do RMG aby stwierdziła, że warto przyjąć protest. Miasto jakieś zobowiązania za to co mówi mieszkańcom przez 20 lat musi wziąć. Zwłaszcza w tak drobnej z punktu widzenia miasta sprawie. Nie można odmawiać ludziom możliwości. Miasta nie zbankrutuje od tego, że 0,3 hektara nadal będzie w rezerwie.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Chciałabym tylko uzupełnić wypowiedz mojego poprzednika. Protest na pewno jest słuszny i należy wziąć pod uwagę fakt i proszę tu o potwierdzenie pana prezydenta lub osobę kompetentną, że działka prywatna, która niejako zawadzała zagospodarowaniu tego terenu została przez miasto wykupiona. Nie ma żadnych przeszkód aby wypełnić obietnice w planie ogólnym, realizacyjnym. Proszę o odpowiedz i apeluję o przyjęcie tego protestu i zagłosowanie przeciwko tej uchwale. Z takich czy innych względów jest to zasadne. Argumenty już państwo słyszeli.

Radny – TADEUSZ MEKAL

Bardzo łatwo wyciąga się argumenty wielkie mówiące o układzie ogólnie miejskim i przekłada się na rozwiązanie wewnątrz osiedlowe.

To o czym mówił radny Sowiński jest prawdą. Prawdą dotyczącą nie tego fragmentu ulicy tylko układu, który biegnie wzdłuż ulicy Świętokrzyskiej i braku możliwości wykupu. Mam nadzieję, że ten grunt został już wykupiony ale znajduje się on 2 km od miejsca, o którym rozmawiamy.

Podjęliśmy plan po to aby chronić zespół przyrodniczy Parku Oruńskiego. Wszyscy od kilkunastu lat są za ale jak przychodzi do konkretnych rozwiązań to okazuje się, że nie za bardzo jesteśmy za ochroną tej wartości przyrodniczej.

Mamy tutaj do czynienia z gruntem prywatnym. Jeżeli uznamy protest SM to oznacza, że będziemy musieli wyznaczyć przestrzeń publiczną na terenie prywatnym. Pojawi się wtedy zarzut właściciela. Poprowadzenie drogi spowoduje, że cały ten obszar nie będzie wykorzystany.

Nie oznacza to, że 3000 metrów będzie trzeba wykupić ale będzie oskarżenie o to, że ponad hektar gruntów będzie niewykorzystany. Te 3000 metrów się potroi. To są kolejne miliony.

Ja mam ostatnio telefony z tego osiedla wzywające mnie do działania polegającego na zlikwidowaniu przystanków przy ul. Platynowej ponieważ przeszkadzają one mieszkańcom. Co się będzie działo jak puścimy w to osiedle autobusy? Już widzę te protesty.

Bierzmy pod uwagę, że jest to obszar większy niż 3000 metrów i że będzie trzeba go wykupić i ta droga będzie wprowadzała ciężki ruch w zaplecze zespołu przyrodniczego. Niekonieczne jest wprowadzenie tego ruchu.

Plan ten umożliwia połączenie drogowe sąsiednich ulic będziemy musieli nabyć grunty. Dzięki temu ruch drogowy będzie pełen.

Problem tego osiedla nie polega na tej drodze tylko na skrzyżowaniu Platynowej ze Świętokrzyską. To jest najpilniejsza inwestycja.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 457?

za	-13
przeciw	-9
wstrzymało się	-6

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/476/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna rejon ulic Platynowej i Raduńskiej w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Parę osób sygnalizuje czy dobrze głosuje. Czy uchwała mówi o przyjęciu czy odrzuceniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja powiedziałem wyraźnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 457, a to jest rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestu do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna rejon ulic Platynowej i Raduńskiej w mieście Gdańsku. Poprzednie były formułowane tak samo.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Czyli przyjęcie uchwały jest jednoznaczne z?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Prezydent wnioskuję o odrzucenie protestu.

**10. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
ORUNIA GÓRNA REJON ULIC PLATYNOWEJ I
RADUŃSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 458)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Przypomnę, że południowa część terenu jest wyłączona z zabudowy. Zabudowa usługowa na trudnych warunkach strefy 34. plan służy ochronie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Dolina Potoku Oruńskiego oraz umożliwia w ograniczonym zakresie komercyjne wykorzystanie gruntu prywatnego. Prezydent wnosi o uchwalenie planu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 458?

za	-15
przeciw	-4
wstrzymało się	-8

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/477/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna - rejon ulic Platynowej i Raduńskiej ulic w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

11. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SZADÓŁKI - REJON ULIC JABŁONIOWEJ I TZW. „NOWEJ ABRAHAMA” W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 531)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Plan dotyczy Szadółek rejon ulic Jabłoniowej i tzw. „Nowej Abrahama”. Na planszy przedstawiamy dwa plany. Nowa Stężycka musi być odłożona ponieważ autorzy zarzutu złożyli skargę do NSA.

Do tego projektu skarga nie wpłynęła a RMG odrzuciła je na niedawnym posiedzeniu. Projekt przewiduje:

- bardziej intensywne formy zagospodarowania terenów o przeznaczeniu mieszkaniowo - usługowym,
- przeznaczenie czysto mieszkaniowe,
- wyznaczenie nieco szerszej linii rozgraniczającej dla ul. Jabłoniowej.

Projekt podtrzymuje rezerwację na ulicę Północną.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 531?

za	-17
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/478/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szadółki - rejon ulic Jabłoniowej i tzw. „Nowej Abrahama” w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**12. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LIPCE
– SKARPA WYSOCZYZNY GDAŃSKIEJ W MIEŚCIE
GDAŃSKU.
(DRUK NR 532)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Projekt planu dotyczy Lipiec. Granica opiera się o Kanał Raduni. Sam obszar obejmuje zespół folwarczny oraz zabytkowe obiekty i teren leśny. Głównym celem planu jest zachowanie walorów skarpy.

Projekt w minimalnym stopniu dopuszcza rozwój budownictwa w pasie wzdłuż Kanału Raduni. To jest chyba dobudowanie 2- 3 budynków. Są tam dawne zbiorniki dla ryb, które zostaną wykorzystane na zbiorniki retencyjne.

W północnej części są dwie niewielkie enklawy budownictwa jednorodzinnego z usługami. Rozciąga się tam piękny widok i będzie tam punkt widokowy.

Do projektu nie wpłynęły żadne zarzuty i może być on przedmiotem uchwały..

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 532?

za	-16
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/479/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lipce – skarpa Wysoczyzny Gdańskiej w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

13. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„KARTUSKA POŁUDNIE III” W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 499)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Do projektu wpłynęły wnioski od osób fizycznych aby zmodyfikować zagospodarowanie południowego fragmentu tego planu w celu umożliwienia realizacji MOP – u. Właściciele dwóch prywatnych działek chcą wykorzystać walory położenia przy trasie i zrobić tam punkty obsługi podróżnych.

Jest jeszcze trzecia działka komunalna o podobnych walorach. Cały obszar przeznaczono na strefę 41, która umożliwia lokalizację obiektu obsługi podróżnych. W uwzględnieniu z zarządcą przyszłej drogi wydzielono możliwość powstania drogi serwisowej. Z tego zjazdu muszą być obsłużone wszystkie zabudowania.

Na żądanie zarządcy drogi nie ma możliwości połączenia drogi serwisowej z układem ulic lokalnych. Chodzi o uniemożliwienie powstania dodatkowego węzła.

Poza tym nie ma istotnych zmian. Do projektu nie wpłynęły zarzuty i może on być przedmiotem uchwały.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 499?

za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

UCHWAŁĘ NR XVI/480/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kartuska Południe III” w mieście Gdańsku.
Uchwałą stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**14. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
ANIOŁKI W REJONIE ULIC DĘBOWEJ I
POWSTAŃCÓW WARSZAWSKICH W MIEŚCIE
GDAŃSKU.**
(DRUK NR 502)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Obszar należący do Wrzeszcza na pograniczu z Siedlcami. Teren należy w większości do Skarbu Państwa i jest w użytkowaniu AM. Projekt zachowuje to przeznaczenie na cele usług nauki i zdrowia. Dodatkowo dając możliwość w ilości nie większej niż 20% wprowadzenia innych usług z zakresu strefy 33.

Drugim celem planu jest wyznaczenie i podtrzymanie rezerwacji pod ul. Medyków. Będzie ona ważnym lokalnym połączeniem Wrzeszcza z ul. Powstańców Warszawskich.

Trzecim elementem jest wprowadzenie nowego przeznaczenia na cele usług a w szczególności kościoła. Jest to fragment, który był przedmiotem negocjacji między miastem, AM, kościołem i wojewodom. Tam będzie mógł być zlokalizowany kościół.

Na wschodzie jest przeznaczenie na mieszkaniówkę. Jest to kontynuacja istniejących form zainwestowania.

Do planu wpłynął zarzut AM ale RMG go odrzuciła. AM nie zaskarżyła odrzucenia. Projekt może być przedmiotem uchwały.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG
Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 502?

za	-17
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/481/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Aniolki w rejonie ulic Dębowej i Powstańców Warszawskich w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

15. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA ZARZUTÓW DO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU ULIC POTOKOWEJ I JULIUSZA
SŁOWACKIEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 497)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Plan objęty ul. Słowackiego i Potokową. Same ulice nie wchodzą do planu. Tam miał być zlokalizowany szpital ale odstąpiono od tego. Teren jest niesłychanie atrakcyjny ale zdegradowany.

Ten projekt przewiduje w swojej głównej części przeznaczenie na cele sportowo – rekreacyjne. Nazywamy to CCW – Centrum Czasu Wolnego. Teren ten jest atrakcyjny, otoczony lasami, skarpami. W głównej części przeznaczony jest

teren pod usługi. Będzie tam też droga łącząca ul. Słowackiego z Potokową. Wzdłuż Potokowej plan podtrzymuje dotychczasowe rozwiązania na cele mieszkaniowe i usługowe.

Do projektu wpłynęło raz 6 a raz 2 zarzuty. Zarzuty dotyczyły dwóch nieruchomości. Po pierwsze nieruchomości w północnej części. Zarzut został powtórzony i prezydent postanowił nie uwzględniać tego zarzutu. Właściciele gruntu odzyskali grunt z dawnego nie zrealizowanego wywłaszczenia. Oni byli wywłaszczeni w związku z realizacją szpitala. W związku z tym, że szpitala nie zrealizowano odstąpiono od wywłaszczenia. To jest działka, która w większej części znajduje się w granicach planu i ma przeznaczenie na zielen. To właśnie jest przedmiotem zarzutu, którzy wolą aby przeznaczenie było na cele budowlane. W obecnej sytuacji bez uchwalenia planu teren ten przeznaczony jest na szpital i właściciele też mają ograniczone możliwości gospodarowania.

Najważniejszym argumentem aby odrzucić plan są niekorzystne możliwości zabudowy. To jest skarpa o nachyleniu, która pokryta jest murawami o dobrych warunkach fizjograficznych. To pokrycie powstrzymuje też erozję gruntów. Jest to ponadto silnie eksponowane miejsce w krajobrazie. Ponieważ jest to obszar objęty zespołem przyrodniczo – krajobrazowym prezydent wnosi o odrzucenie zarzutu.

Drugi zarzut dotyczy terenu położonego w południowej części. Zarzut został częściowo uwzględniony. Pierwotnie autorzy zarzutu domagali się dopuszczenia lokalizacji stacji benzynowej – to zostało wniesione – oraz zniesienia ograniczeń form zabudowy oraz kształtu dachu. To również uwzględniono w projekcie.

Autorzy dodatkowo wnoszą o przesunięcie linii zabudowy aby utworzyć większe możliwości inwestycyjne.

Ta działka w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Potokowej jest dość płaska a z drugiej strony jest skarpa wyłączona z zabudowy. Tam nie może być kubatur. W tym zakresie prezydent wnosi o odrzucenie zarzutu.

W pierwszym zarzucie autorzy podnosili jeszcze kwestie rzekomego nierównego traktowania ich i sąsiadów. Chcę odrzucić takie posądzenia. Te nierówne traktowanie nie wynika z sytuacji personalnej tylko z innych warunków zagospodarowania. Wynika to z usytuowania działek, ukształtowania powierzchni i ochrony przewidzianej w uchwale. Prezydent wnosi o odrzucenie zarzutów.

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Ja jedynie dla potrzeb protokołu chciałem przypomnieć. Sprawa ta ciągnęła się dość długo i ma dwa aspekty. Pierwszym aspektem jest to, że miasto wywłaszczyło ludzi, dało im odszkodowanie i teraz ludzie odzyskali teren. Ludzie ci mają obowiązek zwrócić zwaloryzowane pieniądze. Nad tą kwestią można mówić dużo ale po co. Komisja przychyliła się do tego, że racja jest po stronie tych ludzi.

Drugi aspekt dotyczy zrekompensowania krzywdy jakiej doznali. Nasze rozumowanie szło w następującym kierunku, żeby doprowadzić do konsensusu do kompromisu, od którego byliśmy o pół kroku. W rozmowie osobistej usłyszałem od pana Bielawskiego zapewnienie, że się nimi zajmie, że jest skłonny przeprowadzić negocjacje wstępne zanim plan uchwalimy i że byłby skłonny przyjąć jakiekolwiek rozwiązanie. To zadowalało mnie i stronę poszkodowaną i prezydenta. Stało się tak, że do momentu omawiania planu na KRP do spotkania nie doszło z nieznanych mi powodów. W ciągu ostatnich dwóch tygodni niestety z powodu choroby strony zainteresowanej nie mogło dojść tym bardziej. Ja myślę, że ponieważ mamy ustne deklaracje to chcę zgłosić myśl do protokołu. Ja mam zaufanie do pana Bielawskiego, mam deklaracje WS podjęcia negocjacji. W związku z tym nie będę przeszkadzał państwu w uchwaleniu planu i nie namawiał.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 497?

za	-17
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/482/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Potokowej i Juliusza Słowackiego w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

16. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ULICY SŁOWACKIEGO – ODCINEK DOLNY W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 503)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Pominę kwestię udowadniania, że ul. Słowackiego jest ważna. Plan ciągnie się już bardzo długo. Przechodził szereg metamorfoz i komplikacji. Ograniczaliśmy powierzchnię planu tak aby inne sprawy konfliktowe nie komplikowały jego uchwalenia. Odcinek od granicy lasu jest już zmodernizowany poprzez węzeł z Potokową. Dalszym ważnym miejscem jest skrzyżowanie z byłą koleją Kokoszkowską. Dalej przebieg Nowej Słowackiego odgina się od obecnego przebiegu i idzie obok szpitala psychiatrycznego, wchodzi w ślad ul. Partyzantów a na wysokości Chrzanowskiego z powrotem wraca na obecny przebieg. Plan kończy się przy skrzyżowaniu z Grunwaldzką. Ul. Słowackiego zgodnie z wieloma koncepcjami projektowana jest jako dwu - jezdniowa. Istnieje szansa, że doczekamy się pełnego standardowego przejazdu od Grunwaldzkiej do obwodnicy.

Ten projekt był poprzedzony licznymi analizami, koncepcjami komunikacyjnymi. Były rozważane warianty rozszerzenia koncepcji Słowackiego, rozdzielenia jezdni itp. po tych analizach wszyscy specjaliści doszli do wniosku, że ten zaproponowany przebieg jest optymalny i niesie za sobą najmniej kolizji.

Jest tam tylko jedna kolizja. Na styku z osiedlem przy ul. Partyzantów podczas planowania dokonaliśmy udoskonaleń. Przesunęliśmy całą ulicę w kierunku południowym kosztem zabudowy usługowej. Dzięki temu udało się odsunąć ulicę od zabudowy mieszkaniowej. Pozwoli to na budowę ekranów akustycznych.

Ulica na obecnym odcinku stanie się lokalna i będzie obsługiwała tylko zabudowę. Nastąpi tam enklawa ciszy.

Duże skrzyżowanie pojawi się w miejscu gdzie Partyzantów przechodzi do Słowackiego. Tam będą pewne wyburzenia i będzie wymagana minimalna przestrzeń na rozwiązania komunikacyjne.

Ten projekt wzbudził dwa zastrzeżenia SM Wrzeszcz. SM wyrażała obawy, że niedostatecznie plan zabezpiecza interesy standardu akustycznego istniejącej zabudowy. Powiedziałem, że zrobione zostało tyle ile się dało i ekspertyza akustyczna wskazuje, że zabezpieczenia są wystarczające i spełniają standardy akustyczne.

Drugi protest dotyczył realizacji stacji benzynowej. Złożył go indywidualny rowerzysta twierdząc, że wjazd do stacji będzie mu przeszkadzał jak będzie

jechał rozpędzony. Zarzuty zostały odrzucone przez RMG. SM Wrzeszcz nie zaskarżyła odrzucenia do sądu dlatego projekt jest gotowy do uchwalenia.

Radna – MARIA MAŁKOWSKI

Jak jest rozwiązana kwestia Nowej Abrahama? Ja nie widzę żadnego ronda.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Ul. Nowa Abrahama jest w zasadzie objęta innym planem, który będziemy przedstawiać. Połączenie ul. Abrahama ze Słowackiego było przedmiotem wielu studiów i chyba kilkanaście wariantów braliśmy pod uwagę.

Skrzyżowanie będzie w śladzie zburzonego wiaduktu. Zdecydowaliśmy się na wyprowadzenie tej uwagi przed skrzyżowaniem. Po ul. Nowej Abrahama i po nasypie kolejowym projektowany jest tramwaj.

Na odcinku od wlotu Abrahama i Potokowej ruch się nakłada. W związku z tym rozwiązanie drogowe jest rozbudowane.

Chcę uspokoić panią radną. Ul. Abrahama w tym wylocie jest załatwiona.

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Proszę pana dyrektora aby nie dworował sobie z rozpędzonych rowerzystów. Jak my będziemy dworować z tego to z całą pewnością na styku z tą stacją dojdzie do kolizji.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Czy pan ma jakieś pytanie, czy to było tylko stwierdzenie.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 503?

za	-17
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/483/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Słowackiego – odcinek dolny w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

**17. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIĘCIA ZARZUTU DO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU PRZYSTANKU SKM GDAŃSK –
POLITECHNIKA W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 501)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Projekt dotyczy rozpatrzenia i rozstrzygnięcia ale wprost mówiąc odrzucenia tego zarzutu. Projekt obejmuje Hallera i Zespół Zakładów Energetycznych. Obecny odcinek ma wbudowany tor tramwajowy a przejazd pod wiaduktem ma nie normatywną wysokość. Plan przewiduje nowe przejście pod koleją w miejscu gdzie teraz jest wysepka. Także tramwaj zostanie przerzucony na ten nowy dwu – jezdniowy przebieg. W pozostałej części na południe od tego połączenia będzie węzeł integracyjny, który będzie mógł służyć mieszkańcom.

W ramach węzła dopuszczone są usługi, które towarzyszą miejscom przesiadkowym. W znacznej części eksploatatorami węzła będą podmioty komercyjne.

Do projektu wpłynął zarzut właścicielki terenu położonego przy ul. Trubadurów. W dotychczasowym planie nieruchomości w całości była objęta rezerwacją drogową. Obecnie udało się znaczną część wyłączyć z rezerwacji. Działka ma ponad 1000 metrów powierzchni budowlanej. Całość jaka jest potrzebna pod rezerwację obejmuje 228 metrów.

W tej części właścicielka terenu wniosła zarzut. Intencją właścicielki jest to aby miasto wykupiło od niej całą działkę.

Prezydent wnosi o odrzucenie zarzutu. Część działki, która nie zostanie wykupiona zachowuje walory komercyjne. Nie oznacza to jednak, że miasto nie wykupi terenu w całości i nie sprzeda części nie wchodzącej w rezerwację. Jednakowoż teren ten będzie przedmiotem działań dopiero po uchwaleniu.

W tej chwili droga potrzebuje zająć tylko 228 metrów i tylko to jest niezbędne i potrzebne na cele publiczne. Prezydent wnosi o odrzucenie zarzutu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG
Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 501?

za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/484/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu przystanku SKM Gdańsk – Politechnika w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

18. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MATEMBLEWO – MATEMBLEWSKA II W MIEŚCIE
GDAŃSKU.
(DRUK NR 490)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Jest to bardzo mały plan. Jego celem jest usunięcie błędu, który pojawił się w starym planie. W planie obowiązującym jest przeznaczenie na cele usługowe ale nie ma tam przeznaczenia na cele mieszkaniowe – a tak była intencja. Teraz następuje poprawa na tej jednej działce. Teren został sprzedany właścicielowi jako mieszkaniowy. Ma tam być mała intensywność zabudowy. Do planu nie wpłynęły zarzuty i protesty. Prezydent wnosi o przyjęcie planu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG
Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 490?

za	-17
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/485/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewo – Matemblewska II w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

19. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PIECKI
– MIGOWO REJON ULIC FRANCISZKA
RAKOCZEGO I PIEKARNICZEJ W MIEŚCIE
GDAŃSKU.
(DRUK NR 491a)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Jest to pierwszy plan przygotowany i przedstawiany w trybie nowej ustawy stąd pewne różnice redakcyjne. Wynika to z potrzeby dostosowania zapisu do wymagań nowej ustawy. Pojawiły się nowe załączniki, które są zgodne z ustawą.

Teren dotyczy ul. Piekarniczej tuż przy Rakoczego i vis a vi centrum handlowego. Obejmuje on działkę, która w dotychczasowym planie była

przeznaczona na strefę 41 czyli usługowo – przemysłową. Przeznaczenie nie zmienia się. Gruntem wraz z budynkiem zainteresowała się prokuratura, która chciała w tym miejscu zlokalizować swój obiekt. Okazało się, że limit wysokości jest niewystarczający dla zmieszczenia kubatury potrzebnej sądowi i prokuraturze. Stad był wniosek sądu aby zmienić tą wysokość do 20 metrów. Na wszelki wypadek wysokość ustaliliśmy na 21 m.

Przeznaczenie zostało zawężone. Będzie tam tylko strefa usługowa bez żadnych ograniczeń. Sprawdziliśmy, że nie ma ograniczeń krajobrazowych aby budynek był wyższy.

Do projektu nie mogły wpłynąć zarzuty i protesty ponieważ nowa ustawa nie przewiduje tego. Przewiduje ona uwagi ale takie też nie wpłynęły.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 491a?

za	-17
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/486/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki – Migowo rejon ulic Franciszka Rakoczego i Piekarniczej w mieście Gdańsku.**

Uchwałą stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

20. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ULICY BUDOWLANYCH I WSCHODNIEJ CZĘŚCI ULICY NOWATORÓW W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 494)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Przenosimy się na tereny rozwojowe. Pierwszy plan dotyczy ul. Budowlanych i wschodniej części ulicy Nowatorów. Teren jest w sąsiedztwie lotniska, obwodnicy.

Celem planu jest podtrzymanie rezerwacji pod ulicę budowlanych. Ona jest wybudowana jako jedno - jezdniowa ale przewidywana jest jako dwu – jezdniowa. W liniach rozgraniczających utrzymana jest szerokość umożliwiającą rozbudowę drogi.

Węzeł z ul. Nowatorów został oszczędniej zaprojektowany. Znaleźliśmy rozwiązanie, które oszczędza las. W poprzednim planie teren ten przeznaczony był na cele drogowe.

Zmianą jest zniesienie szybkiej kolei miejskiej, która była tam projektowana. Od tego odступujemy i przeznaczamy na cele przemysłowo – usługowe.

W południowej części są usługi ograniczone do sportu, rekreacji, kultury i gastronomii. Handel został ograniczony do 100 metrów. Będą to zupełnie małe obiekty umożliwiające zachowanie istniejącego boiska.

Tam jest też obszar potoku Strzyża ale są tam inne ograniczenia związane z ochroną potoku.

Do projektu nie wpłynęły zarzuty i protesty dlatego może on być przedmiotem planu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 494?

za	-16
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/487/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Budowlanych i wschodniej części ulicy Nowatorów w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę radnych o przybycie na sale obrad

**21. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ULICY AZYMUTALNEJ, RADIOWEJ I SPADOCHRONIARZY W KLUKOWIE - RĘBIECHOWIE W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 495)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Teren na północ od lotniska. To jest teren, który w dotychczasowym planie przeznaczony jest pod cmentarz komunalny. Został on przebadany i warunki geomorfologiczne nie odpowiadają warunkom cmentarza. W tym miejscu teren jest dogodny dla usług. W części zachodniej jest granica miasta i przewidujemy tam usługi z zielenią towarzyszącą. Jest też promocyjny pomysł polegający na przeznaczeniu w północnej części terenu pod pole golfowe.

Za wyjątkiem terenu Skarbu Państwa reszta jest prywatna. Proponujemy aby tam było przeznaczenie na rekreację, usługi sportowe ale z dużym udziałem zieleni urządzonej.

W środkowej części mają być dwa zbiorniki retencyjne zlokalizowane na gruntach komunalnych. Większym oddaleniu od lotniska ma być enklawa mieszkaniowa. Tereny są dogodne dla lokalizacji funkcji związanych z obsługą lotniska.

Do projektu nie wpłynęły protesty dlatego może być przedmiotem planu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 495?

za	-15
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/488/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Azymutalnej, Radiowej i Spadochroniarzy w Klukowie – Rębiechowie w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę radnych o przybycie na sale obrad i zajęcie miejsc. Jesteśmy na skraju kworum. Jeśli zaraz nie pojawią się radni będziemy sprawdzać listę. Proszę szefów klubów o przypilnowanie. Widzę że nie ma żadnego szefa klubu. Wzywam wszystkich na salę.

**22. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
KOKOSZEK PRZEMYSŁOWYCH W REJONIE
POMIĘDZY ULOCAMI BANIŃSKĄ I NOWATORÓW
W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 496)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Jest to mały fragment sąsiadujący z poprzednim planem. Generalne przeznaczenie na cele usługowo – przemysłowe zostało zachowane. Zniesiona została rezerwacja na cele szybkiej kolei miejskiej i przystanku. Dopuszczamy

na tym terenie mieszkania integralnie związane ze strefą przemysłowo – usługową. W południowej części ul. Nowatorów jest wprowadzona nowym połączeniem. Nie będzie skrzyżowania pod dużym kontem. Do planu nie wpłynęły zarzuty i protesty.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 496?

za	-21
przeciw	-1
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/489/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Przemysłowych w rejonie pomiędzy ulicami Banińską i Nowatorów w mieście Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

23. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SIEDLCE REJON UL. TABOROWEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.

(DRUK NR 489)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Znowu zaczynamy od ogólnej lokalizacji miejsca. Obszar planu obejmuje Siedlce rejon ul. Teren jest w południowej części zabudowany blokami SM, która była inicjatorem planu. SM wносиła o rozwiązanie problemu parkowania.

Projekt realizował ten wniosek równocześnie otwierał możliwości inwestowania w terenie 0131 zarówno w kierunku usługowym jak i mieszkaniowym. W celu realizacji prośby SM był wymóg aby zostało zrealizowanych 50 miejsc parkingowych.

Do projektu SM wniosła zarzut. Sprzeciwiła się ona wymogowi parkingowemu. Chciała mieć tam wyłącznie przeznaczenie mieszkaniowo – usługowe. Kwestie parkingów zeszły z jej uwagi.

RMG odrzuciła ten zarzut uznając, że problem miejsc parkingowych musi być rozwiązany. Dopuszczenie nowych funkcji otwiera nowe możliwości komercyjne tego terenu. Sytuacja łączy wodę z ogniem.

SM nie złożyła skargi na odrzucenie zarzutu. Projekt w tym kształcie może być przedmiotem uchwały.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 489?

za	-20
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/490/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce rejon ul. Taborowej w mieście Gdańsku.**
Uchwałą stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

**24. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
UJEŚCISKO REJON ULIC JABŁONIOWEJ,
WARSZAWSKIEJ I TRASY ARMII KRAJOWEJ W
GDAŃSKU.
(DRUK NR 509)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Obszar Armii Krajowej jest zrealizowany do ulicy Jabłoniowej. Plan wprowadza radykalną ale zgodną ze studium zmianę. To miejsce jest dogodne na ośrodek usługowy.

Grunt ten w większości jest miejski. Przeznacza się go jako generalne miejsce na ośrodek usługowy o znaczeniu dzielnicowym. Dopuszcza się też obiekty handlowe powyżej 2000 m.

W północnej części będzie zbiornik retencyjny oraz lokalizacja dla Straży Pożarnej.

W południowej części jest nowa ulica Północna. Ona jest trasowana po śladzie ul. Warszawskiej. Poza granicami będzie nowy przebieg z tramwajem.

Wewnętrzną obsługę terenu stanowi układ ulic lokalnych. Mogą tam być też inne powiązania, w zależności od potrzeb inwestorskich. Mogą one też być piesze.

W północnej części został już prawie zrealizowany odcinek Armii Krajowej. Ta ulica nie obsługuje obszaru centrum.

Do planu wniosło zarzuty dwóch właścicieli, którzy eksploatują teren na cele bazy betonowej. Oba zarzuty zostały po części uwzględnione, a w pozostałej części odrzucone.

Autorzy nie skorzystali z prawa zaskarżenia do sądu administracyjnego. Ten projekt może być przedmiotem uchwały RMG.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 509?

za	-18
przeciw	-1
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/491/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulic Jabłoniowej, Warszawskiej i Trasy Armii Krajowej w Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

**25. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK CZYNSZU
ZA DZIERŻAWĘ MIENIA KOMUNALNEGO
OBEJMUJĄCEGO NIERUCHOMOŚCI WRAZ Z
INFRASTRUKTURĄ TRAMWAJOWĄ.
(DRUK NR 498)**

TOMASZ LECHOWICZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Projekt uchwały stanowi element aktu prawnego, który jest realizacją uchwały z 2003 r. dot. kierunków reprivatyzacji, organizacji z zarządzania lokalnym transportem drogowym w Gdańsku. Sprowadza się ten projekt do upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do tego aby na okres 5 lat mógł wydzierżawić tą część mienia komunalnego. Podana jest konkretna wysokość czynszów. Ten element jest niezbędny z uwagi na trwające prace związane z kontraktem związanym z ZKM. Spółka, która powstanie musi mieć czytelne kryteria na jakie zostanie ten teren wydzierżawiony. Oprócz torów tramwajowych i sieci trakcyjnej przedmiotem dzierżawy będzie 9 nieruchomości. Po to aby te nieruchomości wydzierżawić według stawki z projektu niezbędne jest podjęcie niniejszego aktu.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Moja wątpliwość jest podstawowa. Wyrażam obawę, że przyjęta stawka amortyzacyjna jest za mała i że będziemy musieli z budżetu miasta dopłacać do tej infrastruktury. W związku z tym jest mój niepokój.

TOMASZ LECHOWICZ

Stawka została skalkulowana w ten sposób, żeby zminimalizować koszty związane z funkcjonowaniem przyszłego podmiotu na bazie ZKM. Wiem o co panu chodzi. Trudno mi kalkulować dlaczego właśnie tą metodą przyjęto wysokość czynszu dzierżawnego. Czynsz dzierżawny jest sprawą dowolną. Jednostka samorządu decyduje w jakiej wysokości ten czynsz jest. Ponieważ on się nie kwalifikuje do uchwały, która obowiązuje niezbędne jest uregulowanie tej kwestii. Wysokości tej kwoty jest wypracowana w oparciu o firmy consultingowe.

SZCZEPAN LEWNA – Z – ca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysokość opłaty ZKM i innych przewoźników będzie ceną kosztów, które wchodzi w koszty przyjęte za podstawę należności za wozo - kilometr.

Jeśli nawet podwyższymy tą stawkę to automatycznie wzrastają koszty wozo – kilometra i oznacza to wyższy wypływ pieniędzy z miasta na opłaty za usługę transportową.

Podchodząc do kalkulacji przyjmowano racjonalne koszty, żeby ograniczyć pusty przepływ pieniądza.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Prezydencie.

Czy ta stawka gwarantuje wyzerowanie, zrównoważenia? Czy miasto nie będzie musiało dopłacać?

SZCZEPAN LEWNA – Z – ca Prezydenta Miasta Gdańska

Stawka została skalkulowana w wysokości ponoszonych w bieżącym roku wydatków przeznaczonych przez ZKM na utrzymanie infrastruktury. Taką wysokość przyjęliśmy jako podstawę skalkulowania. Wysokość tej opłaty powinna zagwarantować utrzymanie tej infrastruktury w stanie obecnie istniejącym.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 498?

za	-23
przeciw	-1
wstrzymało się	-6

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/492/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie określenia wysokości stawek czynszu za dzierżawę mienia komunalnego obejmującego nieruchomości wraz z infrastrukturą tramwajową.

Uchwałą stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

**26. PRZYJEJĘCIA PRZEZ GMINĘ MIASTA GDAŃSKA
NIEKTÓRYCH ZADAŃ I KOMPETENCJI Z ZAKRESU
WŁAŚCIWOŚCI POMORSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW.
(DRUK NR 515)**

JANUSZ TARNACKI – Konserwator Zabytków

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Z dniem 17 listopada weszła w życie nowa ustawa o ochronie i opiece nad zabytkami. Spowodowało to konieczność anulowania wszystkich porozumień, które zostały zawarte w Polsce pomiędzy wojewodami a gminami.

Obecny kształt porozumienia w zakresie merytorycznym nie ulega zmianie w stosunku do poprzedniego porozumienia. To porozumienie zostało dostosowane wyłącznie pod względem przepisów nowej ustawy.

Większych zmian nie ma.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP, KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 515?

za	-29
przeciw	-1
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XVI/493/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.**

W sprawie przejęcia przez Gminę Miasta Gdańska niektórych zadań i kompetencji z zakresu właściwości Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Uchwałą stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

**27. ZASAD SPRZEDAŻY NA RZECZ NAJEMCÓW
DOMÓW I LOKALI MIESZKALNYCH
STANOWIĄCYCH WŁASNOSĆ GMINY MIASTA
GDAŃSKA, UDZIELANIA BONIFIKAT ORAZ
ZBYWANIA UDZIAŁÓW W CZĘŚCIACH
WSPÓLNYCH NIEUCHOMOŚCI.
(DRUK NR 546)**

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Na ten temat już wiele mówiliśmy. Ta uchwała wprowadza kilka zasadniczych zmian. Przywraca ulgi dla kombatantów, którzy mieli je poprzednio z mocy ustawy sejmowej. Sejm zmienił ustawę i pozbawił ich ulg. Proponujemy aby je przywrócić rozszerzając o wdowy i wdowców po kombatantach. Często kombatanci z różnych powodów nie mogli zrealizować tych chęci i jest to pewien ukłon dla osób zasłużonych dla kraju. Dla nich jest poważna bonifikata sięgająca 95%.

Następna grupa to są ci najemcy lokali mieszkalnych którzy wykupili wspólnie ostatnie lokale we wspólnocie. Mamy w Gdańsku 7 tysięcy dużych wspólnot. W których istnieje szachownica własnościowa. Często miasto nie ma większości ale są często 2,3,5 nie wykupionych lokali. Sytuacja jest tu najtrudniejsza. My płacimy pracownikom GZNK, którzy obsługują te wspólnoty. Równocześnie podatnik płaci zarządcą prywatnym aby ci zarządzali i tak zarządzaną własnością we wspólnocie. Płacimy podwójnie – sytuacja absurdalna.

Niestety prawo nie zezwala abyśmy zlecili prywatnemu zarządcy ściąganie czynszu i innych opłat od naszych lokatorów we wspólnocie.

Niestety jest to majątek gminy i musimy to robić osobiście. Moim celem jest aby jak najlepiej sprzedać wszystkie mieszkania w dużych wspólnotach. To byłyby duże oszczędności. Problemy GZNK nie biorą się z tego, że ktoś działa niegospodarnie. Problem bierze się z tego, że najemcy lokali komunalnych nie paca czynszu, za wodę i powodują, że gmina nie ma dochodu i nie reguluje danej wspólnocie opłat.

Tutaj wprowadzamy także 95% bonifikatę aby zmobilizować lokatorów do wspólnego wykupu. Chcemy aby wspólnie przystąpili oni do aktu notarialnego.

Trzecia grupa, która dostanie bonus to ci, którzy wykupią mieszkania, w których istnieje współwłasność. Nie są to mieszkania samodzielne. Honorując problemy ludzi, którzy muszą żyć razem przez wiele lat proponujemy im ten bonus i wykup na współwłasność lokalu.

W tych przypadkach każda z tych osób będzie mogła kupić za 5% wartości rynkowej zajmowany lokal mieszkalny. Wszyscy pozostali będą mogli kupić za 10% wartości.

W związku z wprowadzeniem tak wysokich bonifikat i zniżek proponuję aby RMG zniosła formę wykupu lokalu na raty. Przy obecnym systemie gdy największa ulga wynosi 70% to za gotówkę kupuje 80% najemców. Przy tym systemie opłaty będą tak niskie, że proponujemy zdjąć raty ponieważ byłyby one dwie a koszty obsługi wysokie. Trzeba prowadzić specjalną ewidencję, pilnować aby wpłaty były w terminie. Mamy 120 przypadków właścicieli, którzy nie zapłacili całości rat. Powstaje problem, co z nimi zrobić? Eksmitować, wejść na hipotekę? Zaczynają się straszne kłopoty. Prowadzenie czynności prawnych kosztuje.

Inflacja dzisiaj jest niska. Kredyt jest szeroko dostępny. Wystąpiłem do ponad 20 – tu instytucji finansowych aby zrobiły specjalne oferty. Jeśli ktoś nie ma gotówki to może zaciągnąć stosunkowo niewielki kredyt. Często są to kredyty bez poręczenia. Wykup mieszkania będzie ok. 40 metrowego na ul. Ogarnej wynosi ok. 7 tysięcy złotych.

To są wszystkie generalne ustalenia. Jest jeszcze tylko jedno dotyczące kaucji. Wprowadzamy mechanizm związany z obliczaniem kaucji. Ta sprawa jest już uporządkowana i powoduje, że przed przystąpieniem do aktu notarialnego następuje pełne wyjaśnienie kaucji. Może sprawę kaucji przedstawi pan Lechowicz.

Proponuję przyjąć tą uchwałę ponieważ przyniesie ona korzyści np. społeczne ponieważ mieszkańcy mają szansę stać się za niewielkie pieniądze właścicielami mieszkań. Wielu wykupujących odsprzedaje szybko mieszkania na wtórnym rynku na lokale użytkowe. Prezydent zgodnie z ustawą mógłby ścigać ale takiego przypadku nie było w Gdańsku i nie zamierzam z tego uprawnienia korzystać. Następuje w ten sposób tworzenie się rynku wtórnego.

Część budynków nie jest w najlepszym stanie i właściciele muszą wpłacać na fundusz remontowy. Fundusz nie pochłonie nigdy różnicy między bonifikatą a ceną rynkową. Ja obliczam, że to jest jakieś 20 – 30%. Jeśli najemca będzie musiał pokryć koszty remontu to taki i tak to mu się opłaca.

Następny argument jest argumentem dotyczącym ekonomii po stronie miasta. Miasto powinno mieć 30% tego co ma. Taniość w zarządzaniu, w obsłudze polega na tym, że mając mniej lokali jesteśmy w stanie lepiej nimi gospodarować.

Kolejna korzyść polega na tym, że miasto pozyska pieniądze ze sprzedaży lokali i będzie je mogło przekazać na budowę nowych mieszkań.

W tym kształcie uchwała powinna przynieść te efekty. Jest jeszcze wiele rezerw w mieście. Wielu najemców, którzy jeszcze nie kupili ponieważ liczą, że wspólnota zrobi remont a oni wykupią. Takie przypadki znam. W mojej wspólnocie jest co najmniej kilka takich osób.

Wbrew temu co mówili inni jest jeszcze wiele osób, które skorzystają z oferty. Ta prywatyzacja zasobów komunalnych pójdzie głębiej. Jest to też zachęcające i motywujące dla rodziny.

Rekomenduję gorąco tą uchwałę.

TOMASZ LECHOWICZ

W stosunku do obecnie obowiązującej są 4 różnice:

- zwiększa się bonifikatę do 90 i 95%,
- nie ma sprzedaży lokalu mieszkalnego na raty, jeśli chodzi o grunt to jest możliwość wykupu na raty, zmniejszona jest stopa procentowa hipoteki,
- kaucja mieszkaniowa,
- umożliwia się rozliczenie nakładów poniesionych na adaptację części nieruchomości wspólnej.

To są podstawowe różnice w stosunku do obowiązującej ustawy.

Procedura kaucji mieszkaniowej będzie następująca. Najemca lokalu, który wyraża gotowość nabycia lokalu składa wniosek w BOM – ie i zostaje mu wyliczona kaucja. Najemca zgadza się na sposób wyliczenia waloryzacji kaucji mieszkaniowej i ta wiadomość trafia do Wydziału Skarbu. W Wydziale cena jest powiększona o kwotę wynikającą z kaucji. Aby najemca nie musiał jej płacić to w ciągu miesiąca za pośrednictwem najemcy lokalu będzie przekazywana na konto gminy.

Jest to rozbieżność formy płatności na dwie odrębne raty. Drugą ratą jest rozliczenie wysokości kaucji mieszkaniowej.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB jest pozytywna, opinia KPGiM pozytywna + wniosek mniejszościowy radnego Polaszewskiego.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Proszę o wyrozumiałość gdybyśmy przekroczyli troszeczkę limity czasowe ale ta uchwała warta jest tego aby ją dopracować.

Panie Prezydencie.

Zadłużenie lokali komunalnych to nie jest tylko jedyny kłopot miasta. Zadłużenie mieszkańców w SM też jest naszym kłopotem. Kłopot jest szerszy.

Serdecznie dziękuję, że pan prezydent tą uchwałą wprowadza. Ona faktycznie porządkuje i przyspiesza pewne procedury. Oprócz plusów jest też kilka minusów. Chciałbym się nad nimi pochylić i je przybliżyć. Poprzez wyjaśnienie sprawa będzie prosta.

W § 2 punkt 3 jest zapis i ja mam pytanie jak to właściwie dotyka najemcę? Proszę precyzyjnie odpowiedzieć.

TOMASZ LECHOWICZ

To o czym pan mówi to jest zbycie kiedy jest pólnajemca. Może to być matka i syn i jedno na drugie może się zrzec lokalu. O to tutaj właśnie chodzi.

To co pan prezydent mówił o nabycie na współwłasność lokali niesamodzielnych to trzeba zwrócić uwagę, że jeden najemca zajmuje dwa pokoje, kuchnię i WC ale ma wspólny przedpokój z drugim najemcom. Oni nie są współnajemcami. Każdy z nich ma oddzielny lokal i mają tylko element wspólny. To może być przedpokój, łazienka. Jeden na drugiego nie może się zrzec uprawnień do zajmowanego lokalu.

Jeśli zdecydują się nabyć to nabywają wszystkie pomieszczenia obejmujące lokale niesamodzielne.

Nie wiem czy to jest czytelne ale staram się przedstawić to obrazowo.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ta wypowiedź jest kosztem mojego czasu. Dlaczego w § 3 punkt 3 precyzyjnie nie zawarto jakie sytuacje są wykluczone ze sprzedaży? Czy tu jest dowolność na działanie urzędnika? Proszę aby ten punkt precyzyjnie zapisać.

Jestem daleki od ręcznego sterowania z UM.

TOMASZ LECHOWICZ

Miasto jest właścicielem ok. 35 tysięcy lokali mieszkalnych. Jest obowiązek do zachowania części substancji mieszkaniowej w zasobach komunalnych. Nie jest się w stanie enumeratywnie wyliczyć w uchwale RMG, które lokale podlegają sprzedaży. Musi być możliwość swobodnego ale zgodnego z prawem dysponowania lokalami.

Nie może być sytuacji aby na bazie uchwały RMG każdy kto chce kupić lokal mógł w sposób skuteczny żądać sprzedaży lokalu. Gmina musi zostawić sobie element prawa właścicielskiego.

Przede wszystkim będą sprzedawane lokale, które są już gminne we wspólnotach mieszkaniowych i tam gdzie zmuszają gminę do bycia we

wspólnocie. Decyzje o sprzedaży lokali w budynkach gminy indywidualnie będzie podejmował prezydent.

Niewątpliwie jeśli wszyscy mieszkańcy będą chcieli kupić mieszkania to będzie preferowana taka sprzedaż.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Czy w międzyczasie pan musi wyłączać mikrofon?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak muszę, taki jest wymóg.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Moje podejrzenie się potwierdziło. Jednak jestem za tym aby zapis był precyzyjny i nie zdawać się na regulacje i ręczne sterowanie urzędników. Nie zakładam złej woli ale wiemy jak się życie toczy.

Nie zgadzam się z zapisem § 8. on jest w jedną stronę. Proszę go zredagować tak aby dotyczył sprzedającego. Jeśli w przeciągu 3 – 6 miesięcy nie przystąpi się to ten, który przystąpił do wykupu jest usprawiedliwiony. Wykupy trwają rok, 2 lata i nie dziwie się, że ludzie się zniechęcają.

Mimo, że projekt w dużej mierze skrótowo zawiera niektóre sprawy to nie ma też wyjścia alternatywnego. Jest propozycja, którą postaram się zredagować. Jeżeli najemca jest zainteresowany a ma tylko określona kwotę bez możliwości zaciągania kredytu to podejmuje decyzję – kupię mieszkanie ale go nie wyremontuję i substancja ulega degradacji. Czy nie można zastosować dodatkowej formuły. Jeżeli najemca poniesie nakłady na remont kapitalny zgodnie z wytycznymi to czy nie należy dokonać prawa własności za poniesione nakłady. Miasto i tak pośrednio zyskuje z dzierżawy gruntu.

Zabrakło mi alternatywnych propozycji.

TOMASZ LECHOWICZ

Faktycznie zdarzają się przypadki, w których sprzedaż jest przewlekła ale nie jest to spowodowane tym, że gdzieś to leży. Koszty są związane z przygotowaniem lokalu do zbycia. Ostatnim elementem jest opinia rzeczoznawcy i aby ją wykonać trzeba udać się do lokalu. Robienie takiego elementu, że po upływie 3 miesięcy gmina nie sprzedaje lokalu jest czym? Roszczeniem do gminy o co? Jeśli taki zapis miałby być to przed złożeniem wniosku trzeba wytypować nieruchomość do sprzedaży i nie ma mowy o tym, że sprzedajemy na wniosek.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o nie prowadzenie polemiki. Zliczyłem panu rademu czas. Jest jeszcze bardzo dużo chętnych. Proszę zadać pytanie i będzie odpowiedź. Nie może być tak, że dwóch dyskutuje a ja mam zielono na tablicy.

TOMASZ LECHOWICZ

Co do odliczenia nakładów na remonty kapitalne to przy tak wysokiej bonifikacie, gdy kupuje się za ok. 5 tysięcy przeczy jedno drugiemu. Była tak formuła i w praktyce był to jeden wielki żal związany z zaliczaniem nakładów. Był wielki spór. Przy tak wysokiej bonifikacie sprawa jest jasna albo kupuje się za tak niską kwotę albo rezygnuje z nabycia.

Bardzo często jest tak, że osoby składają wniosek, potem im to nie odpowiada i za 4 miesiące ponawiają wniosek.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Proszę Państwa.

Ta uchwała niewiele załatwia. Ludzie, którzy mieli pieniądze kupili mieszkania. Ta uchwała jak gdyby daje możliwość pozbycia się przez gminę lokali, na które gminy nie stać. Następna uchwała daje przymus, że jeżeli ktoś nie wykupi mieszkania to będzie przekazany do spółki i będą rosły koszty.

Cieszę się, że jest taka bonifikata ale ludzie mają coraz mniej pieniędzy i obawiam się, że i tak nie będzie ich stać na wykup.

Co jest z gruntem? Najważniejszy jest grunt. Zasada jest taka, że jeśli gmina jest właścicielem gruntu to jest też właścicielem budynku komunalnego pomimo tego, że mieszkania będą sprzedane.

Przyjmując uchwałę nie dajemy prezentu mieszkańcom tylko zmuszamy ich do wykupienia mieszkań po to aby wyremontować je i utrzymać na własny koszt.

Moim zdaniem ta uchwała sporządzona została o 10 lat za późno. Ludzi nie stać na remonty.

Proponuję aby PO i prezydent zastanowili się nad bonifikatą co do gruntów. To jest scedowanie winy na mieszkańców. Tak odbieram ta uchwałę.

Niezrozumiały jest dla mnie punkt 7 w § 4. Jest zła treść tego punktu. Tam powinna być wysokość ceny lokalu. O co ty chodzi?

Od 4 – 5 lat nie ma kaucji. Kiedyś były one groszowe a teraz mówi się o rewaloryzacji. Co się pomniejsza? Powinniśmy otrzymać kaucje od gminy skoro dysponowała tymi pieniędzmi. Z tego punktu wynika, że nie pomniejsza się ceny tylko bonifikatę.

TOMASZ LECHOWICZ

W obecnym stanie prawnym ustawa nie przewiduje możliwości stosowania bonifikat w stosunku do przynależnego do lokalu gruntu. Sprzedaż lokalu następuje wraz z przydziałem do gruntu to jest prawo własności lub użytkowania wieczystego.

Co do wysokości kaucji i jej rozliczania to ma pani rację. Jeśli po zastosowaniu bonifikaty ma pani do zapłacenia 3 tysiące złotych to z uwagi na to, że ma pani załatwioną kwotę do zwrotu to teoretycznie musiałaby pani zapłacić 8 tysięcy złotych, żeby gmina wyszła na swoje. Aby nie płacić tych 8 tysięcy zł. płaci

pani przed zawarciem akty notarialnego 3 tysiące a w ciągu miesiąca od zawarcia aktu będzie przyznane przez GZNK 5 tysięcy na konto gminy.

Ma pani rację, w tym momencie bonifikata jest pomniejszana o kwotę zwaloryzowanej kaucji. Sąd Najwyższy mówiąc o tym, że można waloryzować kaucje mieszkaniową mówił, że teoretycznie stosuje się art. 358 KC. On mówi o tym, że tylko sąd może waloryzować kaucję. Waloryzacja będzie następowała na podstawie średnich zarobków z danego roku w czterech podstawowych branżach.

Ta sytuacja jest dosyć skomplikowana i mało czytelna.

Radny MAREK POLASZEWSKI

Myślę, że wszyscy cieszymy się z fakty, że powstała uchwała, która daje możliwość wykupu mieszkań komunalnych. Czekaliśmy na nią długo. W poprzedniej kadencji były długie spory i rozmowy w gronie rady. Należało by się cieszyć, że ta uchwała powstała gdyby nie nieprawidłowości. Nie możemy przyjąć uchwały niedopracowanej. Dyskusja na tej sali powinna odbyć się w komisji. W komisji uchwałę dostaliśmy za 5 dwunasta. Nie mieliśmy czasu na pogłębioną dyskusję.

Pan prezydent w swoim oświadczeniu napisał: „przygotowana przeze mnie zupełnie nowa a zarazem atrakcyjna propozycja sprzedaży najemcom mieszkań komunalnych”. Przepraszam ani nie nowa ani nie atrakcyjna. Jeżeli już atrakcyjna to dla kogo, dla jakiej grupy mieszkańców? Moglibyśmy posilić się o lepszą bonifikatę, o lepsze rozwiązanie. Kilka sytuacji nie jest rozwiązanych. Nie rozwiązaliśmy sytuacji mieszkań zakładowych, gdzie też ludzie te mieszkania z określonych funduszy realizowali. Co z tą grupą mieszkańców? W uchwale tego nie ma. Uchwały, które tworzymy nie mogą być czytelne tylko dla prawników, my je formułujemy dla mieszkańców.

Do dzisiejszej uchwały usłyszeliśmy dzisiaj uzasadnienie, że jest to płatne jednorazowo. W uchwale i uzasadnieniu nie mamy, że mieszkańcy muszą to wpłacić jednorazowo. Jest to kolejny punkt budzący wątpliwości co do rzetelności i czytelności tej uchwały. Nie ma również skutków finansowych a będą one rzutowały na budżet miasta. tego nie wiemy. Nie wiemy w jakim kierunku pójdzie pozysk finansowy. Wiemy ile mamy mieszkań, czego możemy się spodziewać. Można więc to opracować i przedstawić.

Ten § 2 punkt 3, o który upominał się radny Olszewski brzmi „lokal mieszkalny sprzedawany jest na współwłasność najemców. Jeżeli jeden ze współ najemców nie wyraża chęci nabycia lokal może być sprzedany na rzecz pozostałych najemców”. No przepraszam bardzo, co z pozostałym współ najemcom? Pan kierownik tego niestety nie powiedział pomimo dwukrotnego naprowadzania przez pana Olszewskiego na właściwy temat.

My pozostawiamy mieszkańca samego sobie bez ochrony prawnej. Ja mogę jeszcze kontynuować ale mamy jeszcze wiele punktów. Nie chce przeciągać ale ujawnia się tutaj potrzeba odesłania do komisji i rzetelnego podejścia do sprawy.

Czy my nie powinniśmy tym ludziom wyraźnie powiedzieć, że zmienia się pewne wartości. Po wojnie, jak pan prezydent mówi, jak postkomuniści byli u władzy to wszystko było wspólne poza żonami. Mieszkańcy czuli się właścicielami substancji mieszkaniowej. Dokonywali tam remontów, robili wszystko w domu i miasto nie łożyło żadnych pieniędzy.

My po przejęciu przez gminę własności nakazujemy im powtórne zapłacić. Oni będą musieli zapłacić powtórnie. Dlaczego tylko 90% a nie 92% , 97% ulgi? To nie jest bez znaczenia.

Ta kwota, o której mówił prezydent z Ogarnej jest za lokal mieszkalny. A co wtedy gdy cena gruntu jest wielokrotnie wyższa niż cena mieszkań. Zastanówmy się nad tym. Cena mieszkania z ogródkiem to wielokrotność tej ceny. Zastanówmy się nad tym. Cena nie będzie wynosiła wtedy 1000 zł. tylko 5 tysięcy złotych. To jest znacząca różnica.

Uważam, że naszym obowiązkiem jest przegłosowanie wniosku, który proponuję – odesłanie druku do komisji. Naprawdę po raz drugi nie róbmy tego co zrobiliśmy przy uchwale wnoszącej aportem do GTBS – u 5 kamienic. Nie róbmy tego błędu.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Mało nas na sali ale temat jest nośny i gorący. Uważam, że z większą uwagą powinniśmy się wsłuchiwać w głosy naszych mieszkańców. Chciałbym zgryźliwą uwagę przytoczyć. Klub PO jako inicjator nie jest tylko tym klubem, który nakłada wysokie podatki ale też wychodzi naprzeciwko oczekiwaniom mieszkańców. nie jest prawdą, że nie ma zainteresowania bonifikatą. Zwiększyło się zainteresowanie i ludzie wstrzymali się z wykupem. Napływa duża liczba podań i wniosków o wykup całych bloków.

W czerwcu ok. 100 emerytów sugerowało o możliwość wykupu.

Chciałbym powiedzieć radnemu Polaszewskiemu, że też brałem pod uwagę element sprzedaży mieszkań zakładowych. Dzisiaj wielu zakładów, które budowały mieszkania już nie ma. Doszłoby do skłócenia. Byłoby to duże utrudnienie. Jednakowe potraktowanie wszystkich we własności komunalnej jest najbardziej sprawiedliwe.

W końcu grudnia wracamy do szerszej dyskusji o polityce mieszkaniowej. Ta uchwała jest o tyle potrzebna, że na nią ludzie czekają. Uruchomimy proces sprzedaży. Te procedury są w miarę dobrze opracowane. Wnioski zgłaszane do prezydenta zostały uwzględnione np. ulgi dla kombatanów.

Ta uchwała porządkuje w jakimś sensie zarządzanie lokalami, odciąża miasto i daje nam duże oszczędności.

Ograniczmy się do meritum i przejdźmy do uchwały. Chciałbym aby przeszła ona w takim kształcie w jakim została zaproponowana.

Radna – ZOFIA GOSZ

Już co nieco z moich wątpliwości zgłaszano ale nic nie wyjaśniono. Dobrze byłoby aby tak jak kiedyś to co powie autorytarny wiceprezydent obowiązywało. Niestety pana wiceprezydenta nie ma.

Powtórzę bardzo krótko § 2 punkt 3. co z tą osobą, która się nie zgodzi? Czy będzie ona eksmitowana, czy proponuje się jej lokal socjalny? Moim zdaniem taki zapis jest niedopuszczalny ponieważ występuje w nim sowo „może”. Każde słowo „może” w ustawie, w akcie normatywnym jest korupcjogenne, może być korupcjogenne. Ostatnio senat poprawia po sejmie wszystkie sformułowania typu „może”. To jest dowolność działania urzędnika i prezydenta. Taki zapis nie może być.

Ogólnie mówiono o wyłączeniu ze sprzedaży lokali – chodzi mi o punkt 3. To jest nic jak możliwość różnego typu nadużyć. Ja mówię trochę złośliwie ale obrazowo. W zależności od koloru oczu pan prezydent lub kierownik może powiedzieć „nie tego mieszkania lub lokalu nie sprzedaje”.

Mój wniosek sprowadza się do tego, że muszą być określone ściśle kryteria. Pan kierownik powiedział, że „gmina musi pozostawić sobie swobodne dysponowanie danym lokalem”. Gmina tak, tylko pan kierownik nie mówi w imieniu gminy. Gmina to rada miasta i władza wykonawcza. Ja się zgadzam, że gmina musi pozostawić sobie swobodne gospodarowanie ale nie ręczne. Radzie musi to być przedłożone aby urzędnicy nie mogli decydować o tych sprawach.

Tu jest powiedziane co się wyłącza. Czy Raławicka 17 będzie wyłączona ze sprzedaży, czy nie? Mieszkańcy pisali do mnie w tej sprawie. Dlaczego oni nie mogą wykupić mieszkania.

W § 4 i chyba 3,4 punkt. Chodzi o to, że w dużych wspólnotach przy łącznej sprzedaży może być dodatkowa bonifikata w wysokości 5%. Co to jest duża wspólnota mieszkaniowa? Jaka jest definicja? Nie może być takiej uznaniowości w uchwale. My dajemy pełną swobodę. Przyzwalamy na dowolność decydowania urzędników. To są niedomówienia, które mogą być korupcjogenne.

Następna sprawa dot. § 9 punkt 1. jeżeli nie ma takiej zgody to czy jest to wyłączone ze sprzedaży? Należy dopisać, że w przypadku braku zgody ten budynek będzie wyłączony.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Minał czas. Proszę skracać.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja wiem ale inni też przekraczali.

Kto będzie remontował dachy, zagrzybienia i zmieniał gaz? Proszę mi prawnie odpowiedzieć, jak to wygląda później? Nikt tak nie robi w innych krajach ponieważ zdewastowanych budynków się nie sprzedaje. Kto będzie później ponosił koszty?

Tam jest zupełna sprzeczność. Zanalizowała sobie uchwałę o polityce mieszkaniowej. Tutaj mówi się o zakładanej sprzedaży i to jest prawidłowo. Tak to jest już lepsze podejście bo „o wysokim stopniu zdekapitalizowania”. Tutaj mówi się jak leci. Sprzedaje się wszystko i prezydent lub urzędnik będą wskazywać i kłaść rękę „nie tego nie sprzedam”. To jest nie dopuszczalne. Tam jest więcej sprzeczności.

Nowa uchwał też jest sprzeczna z postanowieniami tej uchwały. Popieram wniosek o odesłanie druku do komisji. KPGiM o godzinie 13 dostała na półki a o 14 była komisja. Ja nawet nie przeczytałam. Jest tyle uwag i nieścisłości. Popieram tezy wygłoszone przez panią Małkowską. Mieszkańcy muszą wiedzieć w co się pakują.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Radna.

Bardzo proszę już jest 10 minut.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja mówiłam w imieniu klubu.

Radny – RYSZARD KLIMCZYK

Na początek małe wyjaśnienie, czy może sprostowanie. Sytuacja prawna tej uchwały jest taka i proszę mnie dobrze zrozumieć. Ta uchwała nie jest podstawą do wysuwania przez mieszkańców roszczeń do wykupu lokali. Ta uchwała określa w granicach określonych przez ustawę o gospodarce nieruchomościami, modyfikuje zasady sprzedaży lokali. Natomiast prawa, obowiązki związane z nabywaniem lokali – o tym decyduje ustawa. Mitem jest stwierdzenie, że miasto nie zachowuje tutaj możliwości w miarę swobodnego decydowania, które mieszkanie sprzedaje, a które pozostawia we własnych zasobach. To się nie odbywa na zasadzie decyzji administracyjnej. Ta uchwała ma charakter porządkujący, daje bonifikatę.

Mam pewien dyskomfort związany z dyskutowaniem nad tą uchwałą ponieważ idea i większość zapisów bardzo mi się podoba. To pokazuje, że jest jakiś pomysł, wizja na uregulowanie zasobów mieszkaniowych gminy. Kierunek jest słuszny, pożądanym i oczywisty. Chciałbym podziękować prezydentowi i złożyć deklarację, że ja i koledzy z PiS – u ten kierunek popieramy.

Mamy dyskomfort co do jednego przepisu, który był już dzisiaj podnoszony. Chodzi o ów nieszczęsny § 2 punkt 3. Pomijając, że miasto ma i tak taką możliwość taki przepis daje możliwość pokazania urzędnikowi dodatkowej wskazówki, furtki. Ja nie zakładam złej woli po stronie urzędników ale chciałbym aby uchwały nie brzmiały tak ogólnikowo i pusto. To jest niewychowawcze w procesie stosowania prawa miejscowego. Mam tutaj bardzo dużą wątpliwość. Ten przepis przypomina mi najgorsze wzorce legislacji socjalistycznej – pełną uznaniowość.

Chciałbym aby prezydent rozważył możliwość złożenia poprawki ponieważ jeśli jej nie złoży to my zastanowimy się czy ze strony rady taka możliwość nowelizacji nie powinna wyjść.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Popieram inicjatywę prezydenta. Uważam, że jest ona więcej niż słuszną. Prezydent powiedział, że „moim celem jest sprzedaż wszystkich mieszkań w dużych wspólnotach”. Zwróciłbym się z apelem o rozważenie pójścia jeszcze dalej i rozważenie możliwości 92% plus 5%.

Propozycja ta jest z następujących powodów:

- większe wpływy budżetowe,
- mniejsze wydatki budżetowe.

Na KB nie było możliwości zastanowienia się. Wnioskuje aby prezydent rozważył taką możliwość.

Radny – TADEUSZ GLEINERT

Zgłaszam formalny wniosek o zamknięcie listy mówców.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Lista właśnie się wyczerpała.

Przypomnę, że jest wniosek pana Polaszewskiego o odesłanie druku do Komisji. Kto z państwa jest za wnioskiem radnego Marka Polaszewskiego o odesłanie druku nr 546 do komisji.

za	-13
przeciw	-19
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa za wnioskiem mniejszościowym zgłoszonym na KPGiM przez pana Polaszewskiego, który wnosi o wpisanie do w/w projektu uchwały zapisu warunkującego nabywcę lokalu mieszkalnego zapłatę w dwóch ratach. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku proszę wcisnąć przycisk i podnieść rękę?

za	-8
przeciw	-20
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

Kto jest państwa jest za przyjęciem druku 546 proszę wcisnąć przycisk i podnieść rękę?

Niestety nastąpiła pomyłka bo zły przycisk chyba pan wcisnął, bo zgłoszenie do głosu chyba zostało wciśnięte zamiast pani Meyer, której nie było. Tak niechcący.

za	-21
przeciw	-2
wstrzymało się	-8

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/494/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców domów i lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska, udzielenia bonifikat oraz o zbywaniu udziałów w częściach wspólnych nieruchomości.

Uchwałą stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Na sali jest pani Maria Nowaczyk z PEFRON – u. Ta osoba się bardzo śpieszy. Jej druk jest w punkcie 36. jest prośba abyśmy się zgodzili w trybie 18 głosów na to aby ten punkt był teraz procedowany. Taka jest prośba pani, która musi być zaraz w Gdyni i bardzo nas prosi o zmianę.

Kto z państwa jest za tym aby punkt nr 36 procedować teraz?

za	-24
przeciw	-1
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**28. ZMIANY UCHWAŁY NR X/255/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 26 CZERWCA 2003 ROKU W SPRAWIE OKREŚLENIA ZADAŃ, NA KTÓRE PRZEZNACZONE BĘDĄ ŚRODKI Z PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W 2003 ROKU ZMIENIONEJ UCHWAŁĄ NR XII/399/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 28 SIERPNIA 2003 ROKU ORAZ UCHWAŁĄ NR XIV/463/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z 30 PAŹDZIERNIKA 2003 R.
(DRUK NR 543)**

MARIA NOWACZYK – Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Wysoka Rado.

Jest to projekt uchwały, który w pewnym sensie określa nowy podział środków na zadania realizowane ze środków PFRON. Ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej mówi, że zadania i podział środków na te zadania należy do RMG. Dostaliśmy dodatkowe środki w wysokości 430 tysięcy złotych. Możliwość ich wydatkowania zależy od uchwały, która państwo podejmą. Propozycja podziału środków uwzględnia liczbę złożonych wniosków przez osoby niepełnosprawne oraz kwoty jakie były zawarte w tych wnioskach. Kwota ta została rozdzielona na różne zadania.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Ja tym razem się nie zgłaszałam, ja się zgłaszam od dłuższego czasu i pan nie zauważył.

Chciałam zapytać pana dlaczego nie dał pan odpowiedzieć na moje pytania przedstawicielowi prezydenta? Wszystkim pan dał nawet dialog prowadzić, a na moje pytania nie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja nie zabroniłem.

Radna – ZOFIA GOSZ

Zarządził pan głosowanie natychmiast. W związku z tym mam prośbę abym nie musiał tych pytań pisać na piśmie i aby je zapisano i abym dostała odpowiedzi na piśmie. To jest niedopuszczalne. Może ja bym inaczej głosowała za tą uchwałą i inni też ale nie dano czasu odpowiedzieć na pytania. Wybiórczo udziela się głosu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja rozumiem. Pani ma zawsze, na każdej sesji pretensje. Nie zdziwił bym się gdyby dzisiaj tak nie było. W związku z tym obiecuję, że te pytania będą spisane i poproszę pana Lachwicza aby przygotował pani wyczerpujące odpowiedzi. Nie było moim celowym zamiarem aby pani utrudniać. Obiecuję, że te pytania będą zgłoszone. Natomiast tak jak pani powiedziała – nie zabraniałem.

Kto jest państwa jest za przyjęciem druku 543?

za	-20
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/495/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr X/255/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2003 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2003 roku zmienionej uchwałą Nr XII/399/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 roku oraz uchwałą Nr XIV/463/2003 Rady Miasta Gdańska z 30 października 2003 r.

Uchwałą stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

**29. ZMIANY UCHWAŁY NR IV/70/2002 RADY MIASTA
GDAŃSKA Z DNIA 30 GRUDNIA 2002 ROKU W
SPRAWIE POWOŁANIA KAPITUŁY NAGRODY
MIASTA GDAŃSKA ORAZ TYTUŁU MECENASA
KULTURY GDAŃSKA.
(DRUK NR 511)**

RYSZARD BONGOWSKI – Dyrektor Biura Prezydenta Miasta Gdańska
Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IV/70/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Kapituły Nagrody Miasta Gdańska oraz Tytułu Mecenasa Kultury Gdańska.

Jest to uchwała porządkująca. Zmieniamy skład komisji w ramach przejęcia przeze mnie obowiązków nadzoru merytorycznego nad sprawami kultury. W składzie komisji została wymieniona pani dyrektor Konieczny, która do tej pory zajmowała się kulturą. W to miejsce wchodzi moja skromna osoba. Bardzo proszę RMG o przyjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK jest pozytywna. Kto jest państwa jest za przyjęciem druku 511?

za	-18
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XVI/496/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.**

W sprawie zmiany uchwały Nr IV/70/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Kapituły Nagrody Miasta Gdańska oraz Tytułu Mecenasa Kultury Gdańska.

Uchwałą stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

30. LIKWIDACJI MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY „CENTRUM EDUKACJI TEATRALNEJ”. (DRUK NR 523)

RYSZARD BONGOWSKI – Dyrektor Biura Prezydenta Miasta Gdańska
Uchwała sprawie likwidacji miejskiej instytucji kultury „Centrum Edukacji Teatralnej”.

Jest to konsekwencja wcześniejszej uchwały, którą podjęliście państwo w maju 2003 roku o zamiarze likwidacji.

Ustawodawca wymaga aby 6 miesięcy po zamiarze likwidacji podjąć uchwałę o likwidacji instytucji. Instytucję chcemy zlikwidować do 31 stycznia 2004 roku zaczynając proces likwidacji od jutra..

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK, KE, KB jest pozytywna. Kto jest państwa jest za przyjęciem druku 523?

za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/497/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie likwidacji miejskiej instytucji kultury „Centrum Edukacji Teatralnej”.

Uchwałą stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

31. ZMIENIAJACA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UTWORZENIA ŚRODKÓW SPECJALNYCH DLA JEDNOSTKI BUDZETOWEJ PKFM „TWIERDZA GDAŃSK”.

(DRUK NR 530)

ANNA FOTYGA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

W imieniu prezydenta miasta Gdańska przedkładam projekt uchwały zmieniającej wcześniej podjętą uchwałę.

Korekta uchwały jest wymogiem zgłoszonym przez WF. Skreśla się punkt mówiący o możliwości zaliczania na kontach środka specjalnego dotacji. Skreśla się także możliwości wydatkowania środków pochodzących ze środków specjalnych na pokrycie kosztów osobowych ponoszonych przez „Twierdzę Gdańsk” związanych z wystawami.

Uprzejmie proszę RMG o przyjęcie uchwały.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Pani Prezydent.

O jaką kwotę chodzi? To jest bardzo enigmatyczna uchwała. W uzasadnieniu też nie ma. Oczywiście Twierdza, ja mama ta uchwałę.

O jaką kwotę chodzi i dlaczego nastąpiła pomyłka? Z tego wynika, że nastąpiła pomyłka w kwalifikacji.

ANNA FOTYGA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Pani Radna.

Tutaj nie chodzi o kwotę tylko o definicję, z jakiego tytułu mogą być kwalifikowane środki na tych kontach. Skreślamy słowo dotacja i nie ma zmiany kwalifikacji. Tak to wygląda.

Skreślamy też ‘koszty osobowe’ pozostawiając jedynie „koszty rzeczowe”. Nie mówimy o kwotach tylko na jakie cele mogą być przeznaczane bądź z jakich źródeł pochodzić.

Radny – JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KB, KTiS jest pozytywna. Kto jest państwa jest za przyjęciem druku 530?

za	-22
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XVI/498/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.**

*W sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia środków specjalnych dla jednostki budżetowej PKFM „Twierdza Gdańsk”.
Uchwałą stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

**32. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA
GDAŃSKA W SPRAWIE UDZIELENIA
PEŁNOMOCNICTWA DLA PRACOWNIKÓW
MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W
GDAŃSKU DO WYDAWANIA DECYZJI
ADMINISTRACYJNYCH.
(DRUK NR 541)**

ANNA FOTYGA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Prezydent Nocny prosił mnie o zreferowanie ponieważ jest chory.

Panie Przewodniczący Wysoka Rado.

Jest to projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dla pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku do wydawania decyzji administracyjnych.

Uchwała zostaje nowelizowana z powodu przejścia na emeryturę jednego z pracowników oraz zmiany na stanowisku z – ca kierownika filii MOPS – u.

W treści uchwały znajduje się pełny tekst załącznika nr 1 wymieniający wszystkich upoważnionych pracowników.

Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały.

Radny – JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna. Kto jest państwa jest za przyjęciem druku 541?

za	-23
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/499/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dla pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku do wydawania decyzji administracyjnych.

Uchwałą stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

**33. USTALENIA ZASAD TARYFOWYCH ORAZ CEN
ZA PRZEJAZDY ŚRODKAMI GMINNEGO
TRANSPORTU ZBIOROWEGO NA TERENIE MIASTA
GDAŃSKA.
(DRUK 507)**

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Chcę państwu zarekomendować uchwałę ustalającą zasady taryfowe oraz ceny za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska.

Zdaję sobie sprawę z tego, że podejmowanie decyzji o podwyżkach to nie jest sprawa przyjemna. Widziałem demonstrujących studentów. Znam opinie klubu PiS i LPR. Tym niemniej pozwalam sobie zarekomendować tą uchwałę w

brzmieniu zaproponowanym przez prezydenta gdyż za tym przemawia interes Gdańska.

Na temat tej uchwały toczyła się szeroka dyskusja w komisjach i klubach. W związku z tym tekst uchwały i materiały towarzyszące są znane. Pozwolą państwo, że zrekapituluję podstawowe tezy, które przemawiają za przyjęciem rekomendowanej uchwały.

Dlaczego w ogóle podwyższamy cenę biletów i to ponad wielkości wynikające z inflacji? Dlatego, że budżetu miasta nie stać na tak wysokie dopłaty do przejazdów komunikacją zbiorową jakie musiałyby udźwignąć gdyby podwyżek nie uchwalono.

W tej chwili, zgodnie z założeniami wynegocjowanymi kontraktem z ZKM – em, koszty w zakresie transportu zbiorowego będą kosztowały budżet miasta Gdańska ok. 132 mln złotych. Wpływy ze sprzedaży biletów przy założeniu zachowana dotychczasowej struktury tej sprzedaży oraz przewidywanego spadku pasażerów szacuje się na ok. 75 mln zł. Oznacza to, że z budżetu miasta Gdańska trzeba będzie wyasygnować kwotę 57 mln zł. W tej kwocie nie mieszczą się wydatki na inwestycje w infrastrukturę torowo – sieciową.

Na większe dotacje budżetu miasta Gdańska nie stać. Gdyby podwyżki nie uchwalono i ceny pozostałyby w dotychczasowej wysokości kwota dotacji do tego zadania wynosiłaby ok. 61 mln złotych.

Państwo dyskutując nad WPI zdajecie sobie sprawę, że nie ma w nim rezerw, które umożliwiałyby podjęcie takiej decyzji. Wiemy, że WPI jest skonstruowany na miarę tak rozumianych potrzeb i możliwości. Mimo to traktowany był WPI jako dalece niewystarczający.

Drugie pytanie dotyczyło dlaczego właśnie te grupy? W tej chwili sytuacja przy przejazdach komunikacją miejską wygląda w następujący sposób. Około 1/3 pasażerów korzystających z przejazdów komunikacją zbiorową korzysta z jednorazowych biletów. Opłata wnoszona przez tych pasażerów stanowi 2/3 wpływów za przejazdy. Również około 1/3 pasażerów korzysta z biletów okresowych – miesięcznych. Wpływy ze sprzedaży tych biletów stanowią ok. 20% wpływów. Pozostała 1/3 to pasażerowie korzystający z biletów semestralnych. Wpływy z tej grupy to niespełna 10% wpływów.

Widzimy zatem, że występują drastyczne dysproporcje pomiędzy kosztami świadczonych usług na rzecz pasażerów korzystających z biletów semestralnych a wielkością wnoszonej przez nich opłaty. W mniejszym stopniu dotyczy to pasażerów korzystających z biletów miesięcznych.

Jedynym wyjątkiem, w którym proponujemy wzrost ceny biletu jednorazowego jest bilet 24h. Według analiz i wyliczeń został on nie do szacowany. Tutaj również występuje sytuacja korzystania z przejazdów za cenę niższą niż cena tych przejazdów.

Z tych powodów zaproponowaliśmy państwu wzrost ceny za bilety tych grupa pasażerów.

Jakie będą skutki dla pasażerów? Jaka będzie dolegliwość wynikająca z tych przejazdów? Proponowane podwyżki oznaczają, że ceny biletów semestralnych na 5 miesięcy dla przejazdów do”

- 6 przystanków – wzrośnie o 12 zł.,
- 12 przystanków – wzrośnie o 18 zł.,
- do 18 przystanków – wzrośnie o 24 zł.,
- ponad 18 przystanków – wzrośnie o 25 zł.,
- sieciówka – wzrośnie o 35 zł.

Jeśli chodzi o bilety okresowe pełnopłatny, w różnych strefach, to jego cena wzrośnie od 5 zł., do 19,20 zł., a wzrost cen biletów ulgowych, okresowych wzrośnie od 2,20 zł., do 10 zł.

Rozmiary tych podwyżek, pomimo tego, że procentowo kształtują się dość pokaźnie bo od 15 do 18% to w faktycznym wymiarze kwotowym są to wzrosty, które nie powodują istotnego uszczerbku dla konkretnego pasażera. To są wydatki, które nie mają dla pasażera istotnego znaczenia. Wprowadzenie podwyżek oznacza wzrost przychodu od 3 do 4 mln złotych.

Te podwyżki będą obowiązywały w momencie wejścia Polski i Gdańska do UE. Oznacza to możliwość korzystania z dotacji na rozwój infrastruktury. Te 3 – 4 mln zł. w praktyce oznaczają utratę możliwości inwestowania w kwocie od 12 do 16 mln zł. Składane przez nas aplikacje dają poważne szanse uzyskania do każdej zainwestowanej złotówki trzech złotych z pieniędzy UE.

Proszę Państwa.

Jestem głęboko przekonany, że te dobra, które zdołamy ochronić dla naszych pasażerów w tych wielkościach od 12 do 35 zł. nie są warte ryzyka utraty możliwości zainwestowania od 12 do 16 mln zł. Tym ludziom nie takiego rodzaju ochrona jest potrzebna bez względu na to co myślą. Jeśli popatrzymy na to w perspektywie czasowej to zauważymy, że z funduszy akcesyjnych nie będziemy mogli korzystać w nieskończoność. Ten okres jest zamknięty i albo go wykorzystamy albo nie. Ochrona tych paru złotych w zamian za perspektywę utraty możliwości rozwoju Gdańska nie jest działaniem na korzyść młodych ludzi. To jest działanie na ewidentną niekorzyść.

Budżet miasta Gdańska, jego rezerwy i możliwości są znane. Nie da się tych pieniędzy zastąpić inaczej jak przez cięcie inwestycji. Innych możliwości nie ma i nie będzie, choćbyśmy nie wiem jak nalegali.

Z tych powodów, zdając sobie sprawę z małej atrakcyjności decyzji pozwalam sobie tę uchwałę zarekomendować.

Jeśli będą dalsze pytania moi współpracownicy są w stanie odpowiedzieć na każde pytanie.

Radny – JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM – 3 głosy za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się. Opinia KB – 2 głosy za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący.

Chciałem ustosunkować się do projektu w imieniu klubu PiS. Czy studenci i uczniowie naprawdę za bardzo wykorzystują miasto? Tu jest mowa o pomocy socjalnej. Ja uważam, że w przypadku uczniów i studentów, w każdym kraju inwestuje się w nich. Mówienie o pomocy socjalnej uważam za niesmaczne. Jest to inwestycja na przyszłość, którą wszyscy robią.

Gdańsk jest miastem akademickim. We wszystkich strategiach, priorytetach mówi się, że chcemy aby było tak nadal. Wiąże się to z tym, że przyjeżdżają do nas młodzi ludzie z różnych stron Polski. Czy my tylko do nich dopłacamy do ich biletów? Oni zapewniają miejsca pracy pracownikom dydaktycznym, administracyjnym. Oni przecież gdzieś mieszkają, bawią się itp. to jest pewien czynnik rozwoju miasta i na to trzeba patrzeć szerzej a nie tylko w aspekcie pomocy socjalnej.

Pada też sformułowanie, że Gdańsk za dużo dopłaca. Odpowiedzmy sobie uczciwie na pytanie czy na tle innych miast Gdańsk jest miastem ekstremalnym i dopłaca więcej niż inne miasta. Są miasta gdzie dopłaty są większe lub mniejsze, są też takie gdzie ceny biletów sieciowych są jeszcze atrakcyjniejsze. Jest różnie a Gdańsk jest gdzieś po środku. Nie można mówić o jakiejś ekstremalnej sytuacji.

Następna sprawa dotyczy oszacowania korzyści ekonomicznych. My je podważamy ponieważ nie zgadzamy się z argumentacją, że konsumenci, rynek nie zareaguje na te podwyżki. Z przytoczonych materiałów wynika, że na zeszłoroczne podwyżki nastąpił spadek o kilka tysięcy. To bardzo duży spadek a tu się zakłada, że w przyszłym roku w ogóle nie będzie spadku.

Uważamy, że przy wprowadzaniu tego projektu zaniedbano przeprowadzenie badań sondażowych i marketingowych. Jak naprawdę zachowają się odbiorcy usług? Co oni zrobią? Jaka będzie ich reakcja? Przyjęto, że będzie tak samo no może z 3% spadkiem związanym z ciągłym spadkiem biletów jednorazowych.

My uważamy, że nasz projekt podwyżki wcale nie musi spowodować gorszych ekonomicznie wyników. Umiarkowana podwyżka będzie miała taki efekt, że odbiorcy zareagują na nią mniejszym odwrotem od usług.

Zakładano w tym roku wpływy z biletów na 74 mln zł. netto. W tej chwili mówi się, że będzie osiągnięte 71 mln zł. Pomyślono się o 3 mln. W tym roku wzrost miał być o 5 mln zł. Dlaczego przy takich szacunkach, robionych „na oko” mamy przyjąć, że nastąpi obiecany wzrost dochodów. To jest myślenie życzeniowe. Zabawa w małego biznesmena w sytuacji kiedy my eksperymentujemy na uczniach i studentach. Dlatego odrzucamy te szacunki.

Dlaczego w ogóle proponujemy podwyżki? Proponujemy je ze względu na nienajlepszą sytuację miasta. Oczekują nas nowe zobowiązania. Oczekujemy, że miasto będzie inwestować, że będą dopłaty z UE. Niestety środki musimy

zdobyć. Nasza propozycja poprawki jest kompromisem pomiędzy prezydentem a mieszkańcami.

Poprawka klubu PO dotycząca 34 darmowych biletów jest po prostu absolutnym dziwologiem prawnym. Nie wiem skąd wzięła się ta formuła. Niektórzy mówią, że jest to manewr odwracający uwagę itp. Ja traktuje to w ten sposób, że niektórych radnych trapią wyrzuty sumienia, że podwyżka jest zbyt duża i chcą to odpokutować. Uważam, że można to robić ale trzeba to robić w sposób konsekwentny. Jest projekt rezolucji złożony przez PO i w uzasadnieniu jest napisane: „zasadą powinno być, że podmiot udzielający ulgi te ulgi finansuje”. A tu wprowadza się ulgi nie mówiąc kto ma je finansować itd. Ja się nie sprzeciwiam, żeby ci radni, których trapią wyrzuty sumienia zafundowali bilety semestralne. Mają do tego prawo natomiast pisanie takiego dziwologu prawnego jest nie do przyjęcia.

Istnieje uchwała RMG o zasadach udzielania stypendiów gdzie prezydent przydziela nagrody. To jest formuła w jakiej ich nagradzamy. Jeśli sytuacja studentów się pogarsza to apeluję w imieniu PiS o zwiększenie wysokości stypendiów i ich ilość. Korzystajmy z formuł prawnych, które mamy. Nie stwarzajmy takich dziwnych sytuacji.

Stad apel klubu PiS aby prezydent w ramach swoich uprawnień rozszerzył przyznawanie stypendiów i nagród.

Radny – JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG

Przyjęliśmy dzisiaj taką konwencję, że po każdej wypowiedzi będzie ustosunkowanie się.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Czy są za wysokie, czy nie dopłaty do biletów semestralnych? Studenci zgodnie z przepisami mają prawo do 50% ulgi. Ta wielkość utrzymuje się. Tymczasem w bilecie semestralnym ulga wynosi ponad 80%. Czyli wychodzimy tu znacznie ponad wielkość, którą przyjmuje się w skali kraju za usprawiedliwioną. Zobaczmy jakie są skutki.

Wpływy umniejszone przez nie do szacowanie biletu semestralnego są rekompensowane zwiększonymi wpływami z biletów jednorazowych. Kto korzysta z biletów jednorazowych? Korzystają z nich ci, którzy na co dzień posługują się samochodem a okazjonalnie jeżdżą środkami publicznej komunikacji oraz ci którzy nie mają potrzeby aby stale jeździć. Ci okazjonalni to zdecydowana mniejszość, nie mają potrzeb które powodują, że muszą stale jeździć i są oni najubożsi. Jeśli posługujemy się argumentacją sprawiedliwości to w moim przekonaniu ta argumentacja jest chybiona.

Boleję nad tym, że nie ja sporządzałem te wyliczenia i szukałem tych danych. One są w publicznym obiegu. W Polsce jest taka sytuacja, że nie studiują warstwy najuboższe. Studenci to nie są ludzie z warstw najuboższych. Więc

jeśli patrzymy z tak rozumianego punktu widzenia to moja odpowiedź brzmi, że mają relatywnie za wysokie ulgi.

Co do drugiego pytania dotyczącego założonego wzrostu wpływów to jest ono chybione. Rozliczne rozliczenia nie stanowią dla tezy mówiącej, że pasażer zareaguje w ten sposób, że w sumie nastąpi obniżenie wpływów dostatecznego dowodu. Dowodu do tezy przeciwnej nie stanowi brak wyliczeń.

Ja żadnych wyliczeń do tezy, iż niższe podwyżki spowodują wzrost wpływów nie widziałem.

Jeśli przyjąć wniosek Klubu PiS to oznacza to dla budżetu miasta Gdańska umniejszenie wpływów na kwotę 2 mln zł. w skali roku. Jest to znacznie lepsza sytuacja od tego gdyby podwyżek w ogóle nie było. Oznacza to, że jeśli do tego dodamy jeszcze 6 mln pieniędzy z UE to spowoduje to konieczność ograniczenia inwestycji o 8 mln zł.

Jeśli uwzględni się propozycje cenowe zgłoszone przez LPR to straty dla budżetu będą zdecydowanie mniejsze i będą się kształtowały się na poziomie 568 tys. brutto.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS - Wiceprzewodniczący RMG

Pan radny Kamiński powiedział, że dopłaty do biletów są nieracjonalne. Oczywiście wszelkie dopłaty są nieracjonalne ale w tym przypadku jeżeli naszym celem jest zwiększenie odbiorców komunikacji zbiorowej i traktujemy to jako priorytet to te dopłaty są jak najbardziej racjonalne. Absolutnie absurdalna jest skala podwyżki tych biletów. Do skali inflacji to jest dziewięciokrotne przebicie. Inflacja 2 % a podwyżki 17 – 18%.

Popatrzmy na sytuację w jakiej znajduje się ZKM. Następuje komercjalizacja tzn. oszczędność tzn. efektywność. Na tej kanwie chcę coś państwu pokazać. W ostatnim okresie dziennikarze „Dziennika Bałtyckiego” i „Gazety Wyborczej” występowali w roli kontrolerów w komunikacji miejskiej. Otrzymywali nieformalne propozycje. Świadczy to o tym, że kontrola w ZKM jest niewłaściwa. Nie chce tego generalizować ale nie spełnia oczekiwań. Na tej kanwie policzyłem, że ZKM zatrudnia 27 etatowych kontrolerów i 77 na umowę – zlecenie. Jeżeli przeliczymy wynagrodzenia tych pracowników to wynosi to rocznie 1 mln zł, a na zlecenie drugi mln zł. pan Lewna mówi, że różnica pomiędzy dopłatami to 3 mln zł. Gdybyśmy przeprowadzili przetarg na kontrolę biletów spoza jednostki to wtedy mamy 2 mln złotych. Zostanie wtedy 1 mln i jest to granica błędu, o której mówił pan Nikiel. To jest mówi cały komentarz do wyliczeń.

Zdaje sobie sprawę, że zwolnienie 27 etatowych pracowników jest trudne ponieważ podpisało się porozumienie o dwuletniej kadencji zwalniania pracowników ale tych 77 można absolutnie wykorzystać. To jest przykład jak należy podejść do sprawy liczenia kosztów.

Klub SLD będzie głosował przeciwko jakiejkolwiek podwyżce ponieważ ona nie wytrzymuje nawet prostej próby liczenia kosztów w przedsiębiorstwie. W

związku z tym będziemy głosowali przeciwko podwyżce ceny biletów. Abstrahuję od tego, że byli dzisiaj młodzi ludzie i trzeba patrzeć na ich wydatki. To, że będą korzystali z komunikacji to będzie dobre dla komunikacji i ochrony środowiska.

Radny – JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG

Ponieważ jest więcej chętnych do dyskusji to poproszę pana prezydenta o ustosunkowanie się na końcu dyskusji.

Radny – GRZEGORZ SIELATYCKI

Wysoka Rado.

Myślę, że pan Żubrys i Nikiel powiedzieli już wszystko co można powiedzieć o podwyżce. Trzeba tylko dodać, że będzie ona dotyczyła przede wszystkim studentów z Gdańska. Studenci przyjezdni mieszkają w akademikach i nie potrzebują dojeżdżać do uczelni.

Z podwyżki cen będzie wynikało, że więcej osób będzie jeździło na gapę. Jest to normalne dla studentów. Kontrola zdarza się raz na pół roku. Wiem bo sam jeżdżę. Wszyscy znają kontrolerów i wystarczy zobaczyć, że wsiadają i wysiąść. To jest z kontrolą w Gdańsku od 3 – 4 lat.

Myślę, że popełniono pewien błąd. Nie konsultowano ceny ze środowiskiem studentów i uczniów. Tak jak dzisiaj potraktowano protestujących studentów, którzy złożyli przecież wniosek o zgromadzenie a 12 min przed rozpoczęciem manifestacji UM przysłał pismo zakazujące zgromadzenia. Nie pouczono, że popełnili błędy formalne tylko 12 min przed rozpoczęciem zakazano a przewodniczącego samorządu PG spisano. Prawdopodobnie wniosek trafi do Sądu Grodzkiego.

Nie tędy droga panie prezydencie, żeby tak rozmawiać ze studentami.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Pan uzasadnia podwyżki tym, że będziemy musieli z budżetu dopłacić. Pan Żubrys powiedział szerzej o tym zagadnieniu. Przecież jest reorganizacja systemu zarządzania komunikacją zbiorową. Byliśmy na wyjeździe i tam powiedziano, że przy tej reorganizacji o 30% zmniejszyły się koszty. Pan mówi, że my musimy dopłacać. Oznacza to, że ten projekt jest zły. On jest zły bo nie jest realizowany tak jak nam go przedstawiano. Mówiłam o tym już kilka razy.

Mogę panu poszukać pieniądze w zamian za inne uchwalenie cen biletów. Na str. 10 podaje pan, że w budżecie miasta zostaną zarezerwowane pieniądze – 2 286 250 zł. na elektronicznego operatora biletu i koszty EBOR – u. Teraz wiem dlaczego to jest w budżecie. Jeśli to były pieniądze z EBOR – u to wszyscy uważali, że są one bezzwrotne.

Jeżeli my osiągniemy odpowiedni efekt tego projektu czyli ograniczenie kosztów i usprawnienie komunikacji to nie będziemy musieli zwracać tych pieniędzy. Może prezydent już zakłada, że nie będzie efektów.

Mówię o tym ponieważ nie wiem czy odpowiedź na interpelację jest prawidłowa czy to co jest w budżecie. To jest troszeczkę inaczej napisane.

Jeśli my musimy dopłacać w nowym systemie to powinniśmy się z tego natychmiast wycofać. Nie może być mowy o zwiększonych kosztach.

Zapytałam jeszcze na komisji co to znaczy, że zostaną wydane pieniądze na dodatkowe usługi przewozowe? Dowiedziałam się, że w UM ma powstać specjalna komórka w ilości 7 osób. Tego nie było w projekcie, w żadnym z tych krajów. Administracja się rozwija i ktoś musi na nią zapracować.

Stąd wniosek o nie podwyższanie bądź zmniejszone podwyższanie jest całkiem uzasadniony. Bezwzględnie trzeba zweryfikować ten projekt.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Padają tu liczne argumenty. Myślę, że podstawowym argumentem jest kwestia zarządzania firmą i tak jak rok temu podnosiliśmy ceny tak dzisiaj robi się to samo. Sytuacja jest na tyle dynamiczna, że budżety domowe sięgnęły swoich możliwości. Prawda jest inna. Pan prezydent nie podał ile straci firma w przypadku zmniejszonego popytu na usługę. Przecież pan mówi tylko ile straci się przy pozostaniu na tym samym poziomie. Zdajemy sobie sprawę, że spadek będzie dalszy.

Musimy zmienić filozofię kierowania tą firmą i tak jak w tej chwili modne są tanie linie lotnicze to wbrew pozorom obniżka powoduje napędzenie koniunktury. Tu musi być zupełnie inna filozofia myślenia. My myślimy schematycznie. Chyba te możliwości się wyczerpały.

Padają opinie, że jest też młodzież zamożna, która może korzystać z tej usługi. Myślę, że te głosy nie do końca mają rozeznanie w sytuacji. Proponuje podjechać na uczelnię. Ta zamożna młodzież ma swoje samochody. Ta usługa jest adresowana wyłącznie do niezamożnej części. To też jest kwestia polityki społecznej naszego miasta wobec młodzieży uczącej się.

To co powiedział pan Sielatycki wyraźnie dopełnia. Usytuowanie uczelni to często miasteczka akademickie i rzeczywiście w znacznym stopniu ograniczona jest ta usługa dla przyjezdnych. Tak naprawdę ciągle podnosiliśmy aspekt, że to nie mieszkańcy gdańska konsumują te ulgi. Ten argument został zbity.

Po raz pierwszy mieliśmy ewidentny protest młodzieży. Pokazuje to mobilność pewnej grupy społecznej, która nie jest zadowolona z filozofii zarządzania miastem. Uważam, że my jako RMG powinniśmy wyciągnąć wnioski jakie się nasuwają. Taka filozofia prowadzi do katastrofy. Na pewno nie wzrośnie liczba korzystających z usług. Możliwości finansowe w rodzinach już się wyczerpały.

Planowana inflacja jest na poziomie 2% i tylko ten prób w sondażach jest akceptowalny. My mamy obowiązek uwzględniać opinię publiczną.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Oczekiwałem, że stojąc przed szansą przekształcenia pieniądze, które były na opracowania zostaną częściowo wykorzystane na pogłębioną analizę przyczyn powodujących spadek korzystania z komunikacji zbiorowej. Jakie są tak naprawdę przyczyny i powody, że tyle osób nie chce korzystać z naszej komunikacji. W moim odczuciu przy procedowaniu tych faktycznych przyczyn nie znaleziono. Moim zdaniem jednym z elementów, które powodują spadek jest samo funkcjonowanie ZKM – u. Mam na myśli bezpieczeństwo w korzystaniu z komunikacji.

Jeżeli my nie podejmiemy pewnych działań to ta argumentacja pana prezydenta w zasadzie traci na znaczeniu i sensowności. Tak naprawdę te wszystkie przekształcenia sprowadzają się do podwyżek.

Gdyby naprawdę poszukać kosztów to może one pozwoliłyby znaleźć mniejszą skalę podwyżek. Jeśli Gdańsk zdecydował się, że chce być miastem ludzi wykształconych to powinniśmy utrzymać stawkę preferencyjną dla tych grup.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Chciałbym podziękować studentom za sympatyczny bilet. Z przykrością muszę stwierdzić, że jest tyle samo wart co obietnica, że bilety od radnych dostaną studencie. To jest symbol i przynajmniej studenci zdają sobie z tego sprawę. Niektórzy radni próbują wmówić komuś, że jest oddzielna pula pieniędzy przeznaczonych na to aby płacić ZKM – owi za te ulgi, które mają zgodnie z obowiązującą uchwałą radni. To nie jest prawda. Nie ma takich pieniędzy. Miasto nie płaci żadnych. Jeśli wniosek Klubu PO zostanie przegłosowany to będziemy musieli w budżecie utworzyć oddzielna pulę pieniędzy i przekazać je na stypendia.

Mam nadzieję, że radni którzy to wymyślili dołożą się ponieważ tak naprawdę jest to czysty populizm, żeby nie powiedzieć czyste oszustwo. Dopiero to spowoduje koszty.

ZKM łącznie z prezydentem przyznali, że takich pieniędzy nie ma. ZKM – owi tak naprawdę jest obojętnie czy radny jako 140 pasażer wejdzie to 80 – cio osobowego autobusu i nim przejedzie. To nie powoduje specjalnych kosztów. Radni nie korzystają z tego specjalnie. Ja w zeszłym roku nie skorzystałem z tego ani razu. Gdybym miał przekazać swoją ulgę to byłaby ona o nominale 0 ponieważ tyle wykorzystałem. Nie wiem jak moje koleżanki i koledzy.

Wróćmy do uchwały. Myślę, że jest to żenada, jeszcze większa była dziś rano i bardzo bym prosił aby pan prezydent lub przewodniczący rady wystąpił do komendanta policji aby nie wyciągać żadnych konsekwencji wobec spisanych dzisiaj studentów. Byłoby mi bardzo wstyd jako radnemu, że tak zostali tu dziś potraktowani. To jest mój osobisty wniosek ale myślę, że więcej koleżanek i kolegów go poprze.

Proszę Państwa.

Ja nawet nie chcę mówić o tym, że ten nagrodzony student może być z Ławy, z Kościerzyny czy z Pucka. Tak się składa, że może on mieć najwyższą ocenę a mieszkać 100 metrów od budynku, w którym się uczy i nie chce z tego biletu korzystać. Przestańmy robić fikcje. Jeśli mamy zrobić coś porządnego i zrobić to dobrze to nie podwyższajmy cen w taki sposób i zwiększmy ilość studentów. Jest absolutny brak porządnego rozliczenia tych podwyżek. Wiele godzin siedzieliśmy z przedstawicielami ZKM i Gdańsk na wiarę przyjął ponieważ nie miał własnych możliwości analizy i konfrontacji.

Po zadaniu paru głębszych pytań oni uznawali, że nie mogą do końca tego uzasadnić i bardziej kierują się przekonaniem niż symulacją i wyliczeniem. W naszym głębokim przekonaniu tak znaczna podwyżka spowoduje to, że przestaną być one kupowane. Będzie się próbowało nieuczciwie obejść ten system. To jest absurdem. Tak naprawdę to może spowodować straty a nie zyski dla skarbu miasta.

Nie wypada mówić, że jest to pomoc socjalna. Jeśli nawet tak było by w istocie to jest to przede wszystkim inwestycja. Trzeba sobie powiedzieć, że nie ma lepszej inwestycji niż inwestycja w naukę.

UG jest największym pracodawcą na Pomorzu. Jeśli studenci spoza miasta Gdańska oraz uczniowie korzystają z naszych podatników na ulgi to szkoda, że ta rezolucja przez radnych nie została przyjęta. Ta rezolucja jest wypełnieniem litery prawa i konstytucji. Te zadania zostały nałożone na gminę, która została zmuszona do wykonania ulg. Gmina powinna otrzymać takie pieniądze. W momencie gdy zadania zostały przydzielone ustawowo gminy w dotacjach i subwencjach nie uzyskiwały dodatkowych pieniędzy.

Radna- DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wszystkie argumenty, które tu padały ze strony radnych na pewno były bardzo, bardzo słuszne. Pan prezydent z kolei podając o ile chce podnieść ceny biletów podał takie czy inne uzasadnienie z którym się zgadzamy lub nie.

Władza ma to do siebie, że może postanawiać i narzucać. My też stanowimy tą władzę więc możemy podwyższyć. Jak brakuje nam kasy w budżecie to wszyscy czy chcą czy nie muszą grzecznie płacić. Inaczej są nakładane kary i sankcje.

Dotyczy to nie tylko biletów. W przypadku podwyżki biletów ZKM można sobie przyjąć jakiś alternatywny sposób podróżowania np. na piechotę. W związku z tym może to wyjść na zdrowie i wspomóc służbę zdrowia ponieważ będziemy mniej chorować.

Jest jeszcze szereg innych podwyżek, które są w kwotach maksymalnych. Ja żartuję i mówię, że prezydent nawet psu nie przepuścił i podwyżkę dał. W związku z tym proszę spojrzeć na społeczeństwo. Podwyżki ich wynagrodzeń są prawie żadne lub żadne. Bezrobocie jest nadal tak bardzo wysokie. Miejsc pracy nie przybywa. W związku z tym skąd ci ludzie mają brać środki finansowe na pokrycie dodatkowych zobowiązań.

Nie zapominajmy, że to nie tylko są opłaty zwiększona przez RMG ale są też inne podwyżki. Państwo znacie sytuację i należy spojrzeć na ile społeczeństwo stać we wszystkich tych propozycjach podwyżek.

Jestem radną od 1990 r. i nie było roku aby nie było podwyżek. Niektóre były tak bardzo drastyczne, że oburzały wszystkich. Całe społeczeństwo dawało temu wyraz w wypowiedziach.

Proponuję, że jeśli podnosimy to o inflację. To jest podwyżka jaka winna być. Byłby to gest względem budżetu a nie na zasadzie, że jak brakuje to dajemy maksymalne podwyżki.

Wnoszę, że jeżeli już to przyjmijmy podwyżkę nie większą niż 2% i odstępmy od tak dużych podwyżek.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Spróbuję odpowiedzieć na te pytania.

Pan radny Żubrys oraz inni radni niepokoją się o to, że podwyżka spowodowana jest koniecznością pokrycia kosztów restrukturyzacji ZKM. Oczywiście nie dysponuje tutaj wyliczeniami. Jeśli będą potrzebne to je przedłożę. Chcę oświadczyć, że środki wydane z budżetu w jakiegokolwiek formie na komunikację zbiorową w tym na kontrakt, który ma być zawarty z ZKM nie przekraczają wydatków roku 2003 powiększonych o stopę inflacji.

Wynegocjowanie takiego rozwiązania było wynikiem bardzo długich i zażartych negocjacji z przedstawicielami ZKM. Możemy twierdzić, że nie należało się na to zgodzić i odrzucić żądania. Zw. Zawodowe żądały jeszcze podwyższenia płac. Jest parę żądań, które nie zostały przyjęte i mam nadzieję nie zostaną.

Z jednego postulatu zw. Zawodowe nie zrezygnowały. Uznaliśmy, iż jest to granica dopuszczalnego kompromisu. Na okres pierwszego roku cała załoga zachowuje pracę. Jeśli dalej posuniemy się w postulat oszczędzania na restrukturyzacji powiadam, że kosztów nie ma żadnych. Zamykamy się w bilansie plus 2%. Jeśli dalej posuniemy się z żądaniami to spotka nas to co spotkało organizatorów przemian strukturalnych w ZKM. To się nie uda i skutek będzie taki jak właśnie to, że się nie udało. Myśląc o tym, co jest potrzebne musimy mieć na względzie co jest możliwe.

Prawdą jest, że istnieją duże rozbieżności w ocenie skuteczności kontroli prowadzonej przez ZKM. ZKM prowadząc swoje badania i przedkładając je stwierdza, że bez biletów jeździ 2 – 5 % pasażerów. Systra dokonując badań twierdzi, że bez biletów jeździ 20 – 25 % pasażerów. Rozbieżność jest olbrzymia. Jeśli zbyt rygorystycznie będziemy chcieli doprowadzić do stanu pożądanego to istnieje duże ryzyko, że nie uda nam się wprowadzić żadnej zmiany. Kwestia sprzedaży i kontroli biletów jest kwestia 2 lat.

Pan Sielatycki mówił o złym potraktowaniu studentów, którzy zamierzali przeprowadzić demonstracje. Nic na ten temat nie wiem ale przychyliam się do opinii, że jeśli to możliwe i zgodne z planem to należy podjąć działania aby uchybienia związane z niewłaściwym zorganizowaniem manifestacji nie były powodem do represji.

Pani radna Gosz wystąpiła w kwestii kosztów przekształcenia. Mam nadzieję, że to co powiedziałem jest odpowiedzią na pytanie. Koszty ponoszone przez miasto nie ulegają zwiększeniu. Nadto wspomniała pani o kosztach biletu elektronicznego i niejasnościach zapisu dotyczącego wydatków na ten cel.

Na kwotę 2286 260 zł. składają się:

- 75 tyś. – koszty opracowań i tłumaczeń,
- 1 500 tysięcy zł. – koszty związane z wdrożeniem, przetargami, badaniami,
- 711 260 zł. – przewidywane koszty sprzątnięcia przystanków.

To są te wydatki o które pytała radna Gosz. Nie wiążą się one ze zwrotami wydatków ponoszonych przez EBOR.

Pani radna Grabarek pytała dlaczego nie uwzględniono spadku podróżujących i czy młodzież jest naprawdę bogata?

To jest pytanie na, które będą mogli odpowiedzieć przedstawiciele Systry, którzy przeprowadzili rozległe badania na temat przyczyn spadków przewozów komunikacją zbiorową. Na to składa się wiele przyczyn np. zwyczaj dowożenia dzieci do szkoły samochodami prywatnymi ze względów bezpieczeństwa, zmiany mody i stylu życia. Szczegółowa analiza może zostać przedłożona.

Czy młodzież naprawdę jest bogata? Ja tak nie twierdziłem i nie twierdzę, że większość jest bogata.

To samo pytanie dotyczące spadku liczby podróżujących komunikacją miejską zadał pan Głogowski. Jeśli zostanie ono podtrzymane to poproszę Systrę o odpowiedź. Pytał pan również o wzrost kosztów przekształcenia. Taki wzrost występuje i nie jest w żadnej mierze przyczyną wzrostu ceny biletów.

Pan Sowiński wnioskował o wystąpienie do komendanta o zaniechanie represji. Mówiłem, że jeśli będzie to możliwe to będę się starał to wykonać.

Jeśli chodzi o wystąpienie o refundację do Skarbu Państwa to jak wiecie Warszawa przygotowywała pozew przeciwko Skarbowi Państwa. Kontakty z Warszawą nie potwierdziły jakoby taki pozew został wniesiony. Powiedziano nam, że na razie tylko się o tym mówi i nie ma takiego dokumentu.

Odpowiadając na postulat pani Putrycz o wzroście cen o 2% mogę powiedzieć tylko tyle, że ufność, iż wola polityczna zmieni regułę ekonomii jest nieuzasadniona. Wola polityczna nie zmieni fakty, że np. amortyzacja jest obiektywnym kosztem, że istnieją zjawiska, których zmienić przez zadeklarowanie się nie da. Możemy mówić o niższych podwyżkach i jest to uprawnione ale musimy wówczas znaleźć źródła pokrycia tych ubytków. Zwiększenie efektywności, o której mówił pan Żubrys jest naszym celem. Robimy wszystko co jest możliwe. Już teraz planujemy dodatkowe kontrole sposobu przeprowadzenia kontroli przez ZKM. Gdyby się okazało, że kontrole są nieefektywne to będzie to podstawa do zerwania umowy. Względy ludzkie, społeczne nie pozwalają nam powiedzieć, że wyłączymy tą część z zadań ZKM – u. Narazi to całe przedsięwzięcie na szwank.

Radny – JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG

Nie ma dalszych głosów w dyskusji. Za chwilę na wniosek LPR będzie 15 min przerwy ale najpierw chciałbym przeczytać wystąpienie studentów.

Radny – JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG odczytał wystąpienie studentów.

Wystąpienie stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG

Sądzę, że nie ma przeszkód i jutro przewodniczący podpisze pismo do policji o nie wyciąganie konsekwencji w stosunku do studentów biorących udział w zgromadzeniu. Myślę, że taka jest wola wszystkich radnych.

Zapraszam członków prezydium do gabinetu przewodniczącego na 5 – cio minutowe zebranie.

Ogłaszam 15 min przerwę na wniosek Klubu LPR.

Po przerwie.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Zaczynamy obrady. Pierwszą poprawkę wniósł radny Maciej Lisicki.

Radny – MACIEJ LISICKI

Sprawa jest drobna ale dla kilku mieszkańców miasta bardzo ważna. Aktualnie w druku jest zapis, że bezpłatne przejazdy przysługują osobom poszkodowanym

przez III Rzeszę zamieszkałym w Gdańsku. Co oznacza „osoba zamieszkała w Gdańsku”? Ja tylko uściślam, że w miejsce „zamieszkała” można wpisać „zameldowana w Gdańsku na pobyt stały lub czasowy”.

Do mnie zgłosiły się osoby, które mieszkają w Gdańsku od wielu lat u dzieci i nie wiadomo czy im przysługuje ta ulga ponieważ legitymacje mają wystawione poza Gdańskiem. Stąd takie uściślenie. Może to dotyczy tylko kilku osób ale przyjęcie poprawki bardzo ułatwi im sytuację w jakiej się znaleźli.

PAWEŁ ADAMOWICZ – prezydent Miasta Gdańska

Dziękuję radnemu Lisickiemu za zwrócenie uwagi. Przyjmuję to jako autopoprawkę.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Nie musimy głosować poprawki ponieważ została przyjęta jako autopoprawka.

Pan Sielatycki zgłosił, iż poprawka LPR została wycofana.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Chciałbym uzasadnić poprawkę Klubu PO.

RMG mają wolę scedowania przysługujących im tradycyjnie przywileju bezpłatnego przejazdu środkami komunikacji miejskiej na grupę najlepszych studentów wyższych uczelni. Wnioskowana decyzja RMG jest formą nagrody dla tej części młodzieży, która ze względu na osiągnięcia w nauce jest dumą miasta i przykładem dla innych. Liczba 34 kart ustanawiających przywilej bezpłatnych przejazdów dla najlepszych studentów jest dokładnym odzwierciedleniem dotychczasowych uprawnień radnych w tej kwestii. Prosimy o poparcie naszego projektu.

Radny –TOMASZ SOWIŃSKI

Czy zgodnie z tym, że jest to zmiana w budżecie wnioskodawca wskazał pokrycie środków? Nie ma takich środków w budżecie i miasto nie płaci ZKM – owi za ulgi dla radnych.

Czy prezydent popiera tą poprawkę?

PAWEŁ ADAMOWICZ – prezydent Miasta Gdańska

Zacznę od drugiego pytania. Jest ono bardzo podchwytliwe. Prezydent Miasta gdańska nie zamierza ingerować w wewnętrzne sprawy radnych, w ich uprawnienia. Radni sami podejmują decyzje.

Jeśli chodzi o pierwsze pytanie to powiem tak. Wszystkie wnioski, które idą w kierunku obniżenia taryfy, czyli wygenerowania dodatkowych wydatków z budżetu nie zawierają żadnych propozycji skąd wpływ miały być pokryty. To pytanie można odnieść też do wniosku, który zaraz ma zostać głosowany. Obawiam się, że ten wniosek jest o wiele droższy niż 34 uprawnienia do przejazdów.

Radna – BARBARA MEYER

Jaki będzie sposób i kryteria wyłaniania? Dotyczy to kilku uczelni. Jak kolega radny zamierza wyłonić tych 34 studentów?

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Nie zamierzam wyłaniać gdyż proponujemy aby zrobił to rektor uczelni wraz z opinią samorządu uczelni. Wyniki w nauce można mierzyć wyłącznie wysokością średniej.

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Wnioskodawca mówi, że to uczelnia będzie decydować. Uczelni mamy bardzo dużo. Powinno to być zapisane albo radny sam wybierze dla jakiej uczelni da ten bilet. Ja i tak nie jeżdżę środkami komunikacji miejskiej i mogę to scedować na tą uczelnię na jaką ja będę uważał.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Martwi mnie, że radni nie przygotowują się do sesji i nie czytają dokumentów. W naszej propozycji jest ściśle określone jakie uczelnie i ile proponujemy darmowych przejazdów.

Naszą filozofią było aby w ten sposób uhonorować studentów uczelni, które kończą się dyplomem magistra i aby nie zapomnieć o uczelniach prywatnych przewidujemy bilety dla trzech najstarszych uczelni licencjackich.

Wydawało mi się, że wszyscy znają ten projekt. Odnosiłem takie wrażenie czytając przychylne opinie szefów klubów RMG do tego projektu w prasie.

Według projektu proponujemy:

- 7 biletów dla UG,
- 6 biletów dla PG,
- 4 bilety dla AM,
- 3 bilety dla AWF i S,
- 2 bilety dla ASP,
- 2 bilety dla AM,
- 2 bilety dla GWSH,
- 2 bilety dla Wyższa Szkoła Hotelarstwa i Gastronomii,
- 2 bilety dla Wyższa Szkoła Zarządzania,
- 2 bilety dla Gdańskiego Seminarium Duchownego,
- 2 bilety dla Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku.

To nie jest pomoc socjalna ani próba rozwiązania sytuacji materialnej studentów. To jest przywilej, nagroda dla studentów za ich wyniki w nauce gdyż są oni dumą i przykładem dla innych.

Radna – ZOFIA GOSZ

Pan radny Kamiński zwrócił uwagę pozostałym radnym uwagę, że nie dobrze czytają uchwały i przygotowują się.

Pan radny chyba też nie czyta albo nie wie jak się uchwała dokumenty ponieważ najpierw trzeba przegłosować wykreślenie pozycji A na str. 4. i wtedy dokonać w to miejsce nowego zapisu. Jak wpisać tam studentów to ja nie wiem ale na pewno trzeba radnych wykreślić. Nie można w uchwale napisać, że przenosi się przywilej.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Rozumiem, że nie przypadkowo w tym punkcie znalazł się ten projekt poprawki. Czy w związku z tym, że koledzy z PO chcą odwrócić uwagę od zasadniczego problemu jakim są drastyczne podwyżki cen biletów? Czy nie należałoby również tym projektem objąć uczniów szkół średnich i gimnazjalnych? Czy rzeczywiście w tych kryteriach mamy być dumni ze studentów, którzy studiuje w Gdańsku a zamieszkują na stałe w Olsztynie albo w innych województwach.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Mam takie wrażenie, że prawdą jest, że mamy kłopoty ze zrozumieniem tego co czytamy i tego co słyszymy. Ja jeszcze raz powtórzę. To nie jest pomoc socjalna. To nie ma rozwiązać problemu biedy i warunków ekonomicznych studentów. To jest nagroda za wyniki w nauce.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie Przewodniczący Kamiński.

Ja nie podkreślałem i nawet nie podejrzewam, że państwo byście propagowali jakieś funkcje socjalne. Ja pytałem czy nie należy objąć takim systemem nagradzania szkoły średnie?

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Nasz projekt tego nie przewiduje.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Nie wiem czy pan radny Kamiński nie powinien uzupełnić ten zapis o honorowych obywateli miasta Gdańska.

Radny – MAREK GLINKA

Nie chcę być złośliwy ale jestem ojcem czwórki dzieci, w tym trójki studentów. Może w takim razie mógłbym się zrzec na któreś z dzieci?

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Bardzo dobry pomysł.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja drogiego kolegę, którego bardzo lubię nie namawiałbym do tego bo byłby to nepotyzm. Nie namawiam do takiego działania,

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki Klubu PO?

za	-15
przeciw	-17
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Przystępujemy do poprawki Klubu PiS. Czy przewodniczący będzie chciał coś dodać?

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Wszystko co miało być powiedziane powiedział pan Nikiel. Jest to również zawarte w uzasadnieniu.

Myśmy w trakcie dyskusji nad taryfami bardzo prosili i zabiegali o informacje od przedstawicieli ZKM nt. skutków ubiegłorocznej podwyżki. Popyt na komunikację nie jest sztywny. W wyniku drastycznej ubiegłorocznej podwyżki wpływy będą o 3 mln niższe od zakładanych. My też powołujemy się na ten argument w drugim uzasadnieniu.

Pytaliśmy się jakie będą skutki w 2004 r. i jakie są szacunki? W odpowiedzi usłyszeliśmy, że dokonano ich na podstawie intuicji i założeń transportowych. Zostawiam to bez komentarza.

Proszę o przegłosowanie.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wprowadzeniem poprawki do druku 507 zgłoszonej przez PiS?

za	-14
przeciw	-14
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 507?

za	-15
przeciw	-18
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwo.

Bardzo proszę o spokój. Sesja trwa dale i procedujemy. Wracamy do druku 546. Ja bardzo proszę o spokój. Wracamy do druku.

W przerwie odbył się Konwent i na Konwencie podjęto decyzję o reasumpcji głosowania nad projektem uchwały 546. Zostało to przegłosowane. Przypomnę, że Konwent powołał się tutaj na Regulamin RMG §20 punkt 6. W razie gdy wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości na wniosek Komisji lub z własnej inicjatywy, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, przewodniczący RMG zarządza ponowne głosowanie, reasumpcję głosowania. Reasumpcja głosowania może nastąpić tylko na posiedzeniu, na którym odbyło się głosowanie. W związku z tym dzisiaj musi nastąpić reasumpcja. Jest to związane z podejrzeniem, że podczas nieobecności radnej na sali na wydruku wyszło, że radna głosowała, co budzi wątpliwości, że sama nie głosowała.

Ja proponuję bez dyskusji przyjąć powtórne głosowanie. Przypomnę, że druk dotyczy zasad sprzedaży na rzecz najemców domów i lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska, udzielenia bonifikat oraz o zbywaniu udziałów w częściach wspólnych nieruchomości.

Proszę Państwa.

Państwo chcą jeszcze dyskutować na ten temat? Zgłosiły się dwie osoby. Ja proponuję nie dyskutować, ponieważ nie ma dyskusji. To jest reasumpcja głosowania i nie ma dyskusji. Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 546 proszę podnieść rękę i wcisnąć przycisk.

za	-26
przeciw	-0
wstrzymało się	-7

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/494/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców domów i lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska, udzielenia bonifikat oraz o zbywaniu udziałów w częściach wspólnych nieruchomości.

Uchwałą stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

**34. ZMIANY UCHWAŁY NR III/48/2002 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 5 GRUDNIA 2002 R. W SPRAWIE USTALENIA UPRAWNIENI, ZASAD I TARYFY OPŁAT PRZY PRZEJAZDACH NA TERENIE GDAŃSKA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYSTOSOWANYMI DO TEGO CELU MIKROBUSAMI.
(DRUK NR 508)**

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Mam nadzieję, że ta uchwała nie będzie kontrowersyjna dlatego poproszę aby zreferował ją pan dyrektor Szczyt.

ANTONI SZCZYT – Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwały RMG dotyczący zmiany uprawnień i taryf w przejazdach na terenie miasta Gdańska osób niepełnosprawnych przystosowanymi do tego celu mikrobusami.

W związku z tym, że ustawa określa, że gminy zapewniają niepełnosprawnym uczniom dowóz do szkół do tej pory było tak, że zapewnialiśmy dojazdy do szkół gminnych. Dowóz młodzieży do szkół niepublicznych nie był nieodpłatny.

Prezydent wprowadza zmianę. W punkcie 3 ppkt 9 wnosi „osoby towarzyszące osobom niepełnosprawnym, za wyjątkiem wymienionych w punkcie V ppkt 2, wnoszą opłatę jednorazową. W przypadku, gdy za usługi przewozowe w tej samej relacji korzystają dwie osoby niepełnosprawne uprawnione do korzystania z usług, mieszkające pod tym samym adresem, a nie podróżujące w towarzystwie opiekuna, za usługę przewozową pobiera się opłatę jak za przejazd jednej osoby”.

Dodaje się również pkt V. Do przejazdów bezpłatnych uprawnione są osoby:

- dzieci i młodzież niepełnosprawna realizująca obowiązek szkolny lub obowiązek nauki w przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach oraz specjalnych ośrodkach szkolno – wychowawczych – na trasie szkoła dom.

Poprzednio było tylko do szkół publicznych.

Wnioskuje o podjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KB jest pozytywna. Kto jest państwa jest za przyjęciem druku 508?

za	-25
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/500/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zmiany Uchwały Nr III/48/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia uprawnień, zasad i taryfy opłat przy przejazdach na terenie Gdańska osób niepełnosprawnych przystosowanymi do tego celu mikrobusami. Uchwałą stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

**35. ZAWARCIA POROZUMIEŃ MIĘDZYGMINNYCH
POMIĘDZY MIASTEM GDAŃSK A MIASTEM Sopot,
MIASTEM PRUSZCZ GDAŃSKI, GMINĄ KOLBUDY,
GMINĄ ŻUKOWO O PRZYJĘCIU PRZEZ MIASTO
GDAŃSK WYKONYWANIA ZADAŃ PUBLICZNYCH
W ZAKRESIE ZBIOROWEGO TRANSPORTU
LOKALNEGO.
(DRUK NR 522 + AUTOPOPRAWKA)**

ANTONI SZCZYT – Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

W związku z tym, że z dniem 1 stycznia następuje zmiana organizacji przewozów komunikacja zbiorową w Gdańsku oraz w związku z tym, że wpływy za bilety będą realizowane przez miasto Gdańsk jako organizator komunikacji zbiorowej niezbędne jest zawarcie porozumień z gminami, które do tej pory obsługiwała nasza komunikacja. To są takie gminy:

- Miasto Sopot,
- Gmina Miasto Pruszcz Gdański,
- Miasto Pruszcz Gdański,
- Gmina Kolbudy,
- Gmina Żukowo.

Warunki zawarte w porozumieniu określają:

- linie jakie będziemy obsługiwać naszym przewoźnikiem,
- zakres kilometrów i rozkłady jazdy,
- dopłaty do wozu - kilometrów,
- dopłaty do sprzedaży biletów w wysokości 8%.

Macie państwo wszystkie załączniki. Autopoprawka dotyczy zapisania zadań dotyczących opłat za usługi VAT – owskie. W związku z tym, że z uwagi na możliwość pewnego opodatkowania należy w tym zapisie wykreślić podatek VAT 22%, który został z gminą Kolbudy ustalony. Gdańsk może odzyskać ten podatek z tytułu realizacji całości zadań transportowych na zasadzie umowy z ZKM. Wnioskuje o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KB jest pozytywna. Kto jest państwa jest za przyjęciem druku 522 + autopoprawka?

za	-23
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/501/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zawarcia Porozumień Międzygminnych pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot, Miastem Pruszcz Gdański, Gminą Pruszcz Gdański, Gminą Kolbudy, Gminą Żukowo o przejęciu przez Miasto Gdańsk wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego.

Uchwałą stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

**36. ZATWIERDZENIA TARYFY ZA ZBIOROWE
ZAOPATRZENIE W WODĘ I ZBIOROWE
ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW OBOWIĄZUJACEJ NA
TERENIE MIASTA GDAŃSKA ZA WODĘ POBRANĄ Z
MIEJSKICH URZĄDZEŃ ZBIOROWEGO
ZAOPATRZANIA W WODĘ I ZA ODPROWADZANIE
ŚCIEKÓW DO MIEJSKICH ZBIORCZYCH
URZĄDZEŃ KANALIZACYJNYCH
POZOSTAJĄCYCH W EKSPLOATACJI SAUR
NEPTUN GDAŃSK S.A. W GDAŃSKU.
(DRUK NR 525)**

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Żałuję, że słuszny i rozsądny wniosek dotyczący zmiany taryf za przejazdy środkami komunikacji publicznej nie uzyskał państwa akceptacji. Oznacza to, że

trzeba podjąć rozmowy, w jaki sposób ubytek w stosunku do planowanych wielkości, w dochodach budżetowych zostanie zastąpiony. To jeszcze przed nami.

Obecnie chciałbym zaprezentować i zarekomendować druk dotyczący zmiany i zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązującej na terenie Miasta Gdańska za wodę pobraną z miejskich urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i za wprowadzanie ścieków do miejskich zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych pozostających w eksploatacji Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku.

Tak jak w przypadku poprzednich podwyżek mamy argument koronny jakim jest brak w budżecie środków na finansowanie wzrastających kosztów. Dochodzą tutaj też dodatkowe argumenty. Wzrost kosztów w taryfie nie rozkłada się proporcjonalnie dla SNG i Miasta. Część dla SNG wzrasta w stosunku do roku 2003 o 2,7%. Wiąże się to z różnymi wyjaśnianymi już w czasie spotkań powodami. Procentowo znacznie większy wzrost następuje w części dla miasta bo aż o 29,9%. Jest on spowodowany czynnikami obiektywnymi. W stosunku do roku 2003 wzrosły o 130 mln złotych nakłady na infrastrukturę wodno – ściekową. W sumie oznacza to wzrost o 42 gr. czyli 8,8% opłat za wodę i ścieki dla odbiorców indywidualnych i o 6,6% dla odbiorców przemysłowych i pozostałych.

Różnica we wzroście wynika z przyjętej w zeszłym roku uchwały, której intencją było zrównanie w przeciągu 5 lat różnic pomiędzy ceną wody.

Dodatkowym argumentem, który skłoni państwa do głosowania za tą taryfą jest konieczność ustalenia realnych cen wody i ścieków z uwagi na planowane nakłady związane z WPI. Sposobem realizowania tych nakładów ma być powołanie spółki prawa handlowego z jednoosobowym udziałem miasta, która ma tę inwestycję przeprowadzić. Aby było możliwe uzyskanie pieniędzy z UE i ewentualnych kredytów przepływy finansowe muszą być ustalone prawidłowo. Z tego względu proszę o przyjęcie rekomendowanej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM opinia pozytywna z wnioskiem mniejszościowym radnego Koralewskiego, który wnosi o poprawki do projektu. Opinia KB – 2 głosy za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Wpłynęły też poprawki Klubu SLD.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Chciałem się odnieść do pana prezydenta Lewny. Był pan uprzejmy i przyszedł pan na nasz wczorajszy klub i próbował nas pan przekonać.

Proszę Państwa.

Nasz klub wniósł poprawkę dotyczącą podwyższenia tylko o procent inflacji. Uważamy, że jest to racjonalna podstawa do podwyżki. Z drugiej strony zapewnia to i zabezpiecza interes SNG. Z drugiej strony uważamy, że nie działamy na szkodę firmy i może się ona rozwijać.

Nasze pytania czy wątpliwości

Panie przewodniczący ja nie mogę mówić.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Wiesław Kamiński, Marek Bumblis, Ryszard Nikiel – bardzo proszę dajcie procedować.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Nasze zastrzeżenia kierujemy głównie do pana Adamowicza gdyż uważamy, że główną podstawą tak zaproponowanej podwyżki jest kwestia sfinansowania planu inwestycyjnego w sieci wodociągowo kanalizacyjnej. My to rozumiemy.

W związku z apelem pana Lewny abyśmy rozważyli głosowanie pozytywne długo dyskutowaliśmy na ten temat. Byli byśmy skorzy rozważyć wstrzymanie się ale chcemy też zaapelować do pana prezydenta aby powiedział czy sposób sfinansowania tych zamierzeń nie powinien zostać inaczej zrealizowany? Uważamy, że byłoby uczciwiej gdyby pan prezydent proponując plan WPI zaproponował opodatkowanie się mieszkańców i uczciwie powiedział, że takie są potrzeby inwestycyjne i przekonał do tego mieszkańców i RMG. To by pozwoliło racjonalnie dyskutować nad WPI i podwyżkami. W inny sposób uważamy, że pan prezydent przerzuca podwyżki dot. inwestycji w SNG nie w sposób uczciwy.

Oczywiście, że my to rozumiemy ale chcielibyśmy aby prezydent proponując WPI powiedział uczciwie i jasno, że są takie potrzeby. My jesteśmy wtedy skorzy to rozpatrzyć. Chcielibyśmy aby finansowanie WPI było robione w taki sposób aby mieszkańcy mogli wyrazić swoją opinię.

Jeżeli prezydent by zaproponował finansowania na zasadzie opodatkowania to nasz klub jest wtedy gotowy przyjąć apel prezydenta. Ale ten krok musi najpierw wyjść ze strony władzy wykonawczej.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

U podstaw tego wystąpienia jest nieporozumienie. Ja nie mówię i nie proponuję samoopodatkowania się mieszkańców. takie opodatkowanie dla celów o jakich mówimy nawet gdyby było możliwe to nie pozwoliło by uzyskać efektu jaki chcemy osiągnąć.

To o czym ja mówię to jest ustalenie kosztów wody i ścieków na poziomie odpowiadającym prawom i racjom gospodarczym. Dotacja jest dotacją, amortyzacja jest amortyzacją, koszt operacyjny jest kosztem operacyjnym,

inwestycje są inwestycją. Przy takim postawieniu sprawy w naszych aplikacjach środki Z UE będą mogły być przyznane.

Nie mówię, nie mówiłem i nie będę mógł mówić o samoopodatkowaniu, o większych dotacjach. Jeśli AHC (przyszła spółka) ma prowadzić tą inwestycję, ma uzyskać środki na ten cel to jej gospodarka musi być przejrzysta, czytelna, ekonomicznie wydolna i opłacalna. Innej drogi do tego celu nie ma.

Nie można tutaj mówić o pojęciu samoopodatkowania.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Czy udzieli mi pan głosu zanim będą procedowane moje poprawki?

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Oczywiście ale jeśli to dotyczy tej poprawki to myślę, że w momencie przegłosowywania.

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie prezydencie,

Wysoka Rado.

Od wielu lat dyskutujemy o wodzie i cały czas mówimy, że te podwyżki przerastają odbiorców. Ja reprezentuje duże środowisko jakim są SM. Robimy w tym zakresie bardzo wiele. Musimy co jakiś czas wymieniać olicznikowanie poszczególnych odbiorców, utrzymujemy hydroforni. Nie jesteśmy w stanie utrzymać płac wśród pracowników tak jak jest wykazane w waszym raporcie.

Po drugie, woda w Sopocie jest tańsza niż w Gdańsku. Nie wiem czy nie lepiej kupować od nich wodę? Wzrost marży na 2003 był wykazany na 1237 tysięcy złotych a na 2004 rok 1575 tysięcy złotych.

Tak jak kiedyś zwracałem się do pana prezesa Maksymiuka. Usiądźmy i rozmawiajmy. My jesteśmy dużymi odbiorcami wody. Zwracamy się również do spółdzielni i prezydenta, że dzisiaj nie powinni się rozliczać z SNG podmioty gospodarcze, czy SM tylko z poboru wody powinien rozliczać się indywidualny odbiorca.

To my powinniśmy podpisać umowę z dostawcą wody. Przecież 60% mieszkańców Gdańska to spółdzielczość i oni się rozliczają. Te n nie ściągnięte czynsze z mieszkań komunalnych musimy pokrywać jako spółdzielcy. Ja wiem skąd wynika ta podwyżka wody. Koszty firmy są kosztami firmy. Koszty muszą być w tej firmie ale czy taka podwyżka musi dotyczyć nas – indywidualnych odbiorców.

Wielokrotnie zwracaliśmy się o przekazanie hydroforni dla SNG. Nie można się dogadać z SNG a gmina za pośrednictwem SNG daje nam takie wyniki jakie daje.

Jeśli taka podwyżka musi być to rzeczywiście tylko o procent inflacji.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Przekażę państwu komunikat. Premier wraz z 12 osobami miał wypadek i jest w szpitalu. Helikopter, którym leciał jest doszczętnie rozbity.

Radny – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Zacznę od tego co napisano w uchwale. Co powinno być kosztem, który mają płacić mieszkańcy. Napisano tutaj, że koszty te to koszty związane z eksploatacją, utrzymaniem rur kanalizacyjnych ponoszone przez SNG plus koszty wynikające z inwestycji.

Całkowicie się z tym zgadzam i powiem to co powiedziałam na komisji ponieważ nie dostałam od prezydenta Lewny jednoznacznej odpowiedzi. W tym projekcie, a szczególnie w książeczce są pokazane koszty tzw. niczyich sieci. Sieć dopóki nie jest przekazana SNG jest własnością miasta.

W związku z tym w materiałach jest podane, że 1700 tysięcy złotych to wydatki na przyjęcie nieodebranej sieci. Moim zdanie jest takie i będę tego dochodzić, że nie są to koszty uzyskane z przychodu, w cenie wody. Jeżeli zostało zaniedbane przez miasto to te koszty powinny być pokryte z budżetu miasta. O to powinna być zmniejszona cena wody.

Na komisji podano nam, że była wyższa propozycja złożona przez SNG. Jednak miasto wynegocjowało niższą – 8,8%. Zaoszczędzono głównie na promocji oraz na sieciach nieodebranych.

Jest prosta ekonomia. Jeżeli 2,6 mln wynegocjowano to wprost proporcjonalnie zwiększył się wynik finansowy. Chcę przez to powiedzieć, że podwyższyliśmy wynik finansowy, który najprawdopodobniej będzie wywieziony za granicę. My szukamy teraz pieniędzy. Jak nie uchwalimy to i tak będziemy musieli pokryć konieczne koszty.

Czy miasto musi zainkasować 1700 tysięcy zysku? Czy nie powinny te pieniądze wrócić do mieszkańców? mówię o tej części, która inkasuje miasto. W tym roku jest zaplanowany mniejszy zysk. To nie są środki, które pozwalają miastu na obniżenie ceny wody. Wiem, że teraz powie się, że to SNG a my dlatego, że jesteśmy w spółce. Ja natomiast mówię o zasadzie. Mieszkańcy zapłacili i pieniądze wracają do mieszkańców. nie widzę tutaj przychodów tego zysku. Jakby zawrócenia go na inwestycje lub koszty eksploatacyjne. Chyba, że SNG nie przekazuje miastu zysków. Czy na bieżąco są przekazywane wpłaty dla miasta? Czy kwota należnego zysku za 2003 r. została przekazana?

Biorąc to pod uwagę uważam, że podwyżka jest stosunkowo za wysoka. Analizowałam koszty i właściwie należy pochwalić spółkę ponieważ planowany koszt wzrostu na wodzie jest 0,75%. Właściwie SMG zarobił na rozwiązaniu rezerwy chyba ponad 3 mln.

Trudno mi powiedzieć skąd się zrodziła ta podwyżka ponieważ z materiałów ona nie wynika. Chyba, że faktycznie jest to tylko na realizację WPI.

Czy mieszkańcy już mają płacić koszt przyszłościowej spółki inwestycyjnej gdzie miasto ma wnieść aportem całą infrastrukturę wodno – sieciową i nie tylko? Spółka ma zaciągać kredyty i są one już wliczone w cenę. Z drugiej strony SNG będzie zaciągał dla nas kredyty i uzyskiwał środki z UE.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Pani radna powiedziała, że było to oświadczenie w imieniu klubu.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Mam nadzieję, że pan prezydent pochylił się z należytą starannością nad pismem spółdzielców, które wszyscy otrzymali. Chciałam zapytać pana prezydenta czy mógłby się odnieść do zarzutów, które zostały mu postawione w tym piśmie? Nie zapominajmy, że członkowie spółdzielni to spora część naszego miasta. w związku z tym zgadzam się z nimi, że podwyżka jest za wysoka. Pamiętam jednak jak uchwalano różnego rodzaju regulaminy, w których wymuszano na spółdzielniach pewne reguły gry. Myślę, że warto usłyszeć odpowiedź prezydenta na zarzuty. Uprzejmie proszę o odpowiedź w tej sprawie.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący,

Szanowni Radni.

PiS po tym jak we wrześniu zwróciliśmy uwagę na niestosowne zachowanie niektórych radnych nie ma żadnego powodu aby na tą podwyżkę patrzeć nie obiektywnie, subiektywnie. Dokonaliśmy bardzo głębokiej analizy tego wniosku i śmiem twierdzić, że został przygotowany w pełni profesjonalnie. Troszeczkę dziwię się koleżance Gosz, że nie zauważyła jednej podstawowej rzeczy w tym wniosku- dlaczego tak dużo? A no dlatego, że miasto jest właścicielem tej infrastruktury, miasto przejmuje na swój stan majątku stałego infrastrukturę. W związku z tym, co jest udokumentowane, rosną koszty amortyzacji ze strony miasta. o tym się nie dyskutuje i osoba z przygotowaniem ekonomicznym powinna sobie zdawać z tego sprawę. Rozumiejąc obawy, wątpliwości i rozżalenie mieszkańców musimy otwarcie mówić, że te koszty są jak najbardziej uzasadnione.

Innym problemem jest na co te środki będą wydawane w przyszłości. W imieniu radnych PiS pragnę zadeklarować, że będziemy bardzo uważnie, szczegółowo i konsekwentnie przypatrywać się temu jak będą prowadzone inwestycje.

Podczas długotrwałych dyskusji z przedstawicielem SNG, jak również z panem prezydentem Lewną wszystkie strony zgadzały się co do jednego, że podstawowym zadaniem jest zmiana struktury zaopatrywania mieszkańców w

wodę. Rozumiemy to tak, że środki pozyskane z podwyżek będą kierowane na ten projekt i uzdatnianie głębinowych źródeł wody.

Ta podwyżka jest jak najbardziej uzasadniona.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Wyczerpała się lista mówców. Za chwilę będziemy głosować poprawki. Proszę o powrót na salę.

SZCZEPAN LEWNA - Wiceprezydent Miasta Gdańska

Odniosę się do części pytań i problemów. Do bardziej szczegółowych odpowiedzi poproszę przedstawicieli SNG.

Sprawy poruszone przez radną Putrycz i radnego Łęczkowskiego. W wyniku debaty o wodzie i pisma, które przytoczyła radna Putrycz odbył się już dwa spotkania z prezesami SM. Większość z problemów ma szansę doczekać się szczęśliwego rozwiązania. Dotyczy to kwestii:

- sieci nieodebranych,
- hydroforni.

Możemy też rozmawiać o indywidualnych umowach z członkami SM. Trzeba wówczas pamiętać, że te zadania które są kosztem spółdzielni staną się kosztem SNG. Bez kosztowo się tego nie zrobi bo nie jest to możliwe.

Jesteśmy otwarci na rozmowy. Do końca 2004 roku będziemy już u krańca rozwiązania problemów.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Rozumiem, że do następnej podwyżki? Nie jest to kwestia miesiąca lub trzech. Jest też kwestia rozpisania regulaminów i rozłożenia to w takiej formule, że wszyscy są równi wobec prawa. Aż rok potrzeba aby to zrobić, czyli do następnej podwyżki. Oznacza to, że za rok będziemy dyskutować znowu z takimi pismami. Rzeczywiście jest to niepokojąca perspektywa.

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Czy pan panie prezydencie sugeruje, że Rady Nadzorcze mają odwołać prezesów SMN, bo źle rozmawiają z SNG?

SZCZEPAN LEWNA - Wiceprezydent Miasta Gdańska

Czy w mojej wypowiedzi był chociaż cień takiej sugestii? Gdzie? Nie odnoszę się do żadnych relacji wewnątrz spółdzielczych.

Podjęte rozmowy mają szansę pozytywnie się zakończyć. Jednym z elementów rozmów jest sieć nieodebrana. Na to są potrzebne środki. Rzeczywiście wymaga to czasu. Nie da się tego zrobić z dnia na dzień. Mniej więcej roku trzeba na rozwiązanie problemu. To dotyczy również regulaminu. Bez uporządkowania całego pakietu porozumienie nie będzie możliwe.

Jeśli chodzi o panią Gosz to bardziej szczegółowych odpowiedzi udziela przedstawiciel SNG.

Chcę jeszcze raz zapewnić, że dotychczas i w przyszłości, do momentu powstania nowej spółki, miasto Gdańsk jest właścicielem całej struktury wodno – ściekowej. SNG tylko administruje tą infrastrukturą.

Sieci nieodebrane nie są inwestycjami i nie można tak twierdzić. Są czynnościami prawie ewidencyjnymi. Zachowanie tych kosztów jest uzasadnione.

ZBIGNIEW MAKSYMIAK – Prezes SNG

Panie przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Chciałbym bardzo syntetycznie odpowiedzieć na pytania. Rzeczywiście w tym roku podwyżka ma inną strukturę niż zazwyczaj. Podwyżka na część eksploatacyjną wzrośnie o 10 gr. z czego 6 gr. to amortyzacja z tytułu przejętego majątku, wybudowanych inwestycji przez miasto Gdańsk (wylot w morze). Zgodnie z przepisami musimy ją przyjąć automatycznie. 1 gr. to wpływ zakupu wody z Sopotu i 1 gr. to decyzja o sprawowaniu inwestorstwa zastępczego. Łącznie jeżeli odejmiemy 8 gr. to wzrost wynosi 0,5 %.

Jeżeli popatrzymy na koszty 2003 i 2004 r. to wzrost stanowi 0,1%. Proponowana podwyżka 8,8% przy zużyciu średnio 3,3m³ ta podwyżka stanowi 1,5 zł. miesięcznie na osobę. Oczywiście trudno jest mówić, że to jest nic ale nie jest to kwota astronomiczna.

Chciałbym odpowiedzieć panu Łęczkowskiemu, że fundusz SNG to 24% w kosztach a nie 50%. Jeżeli chodzi o wynik, spekulacje dotyczące zysku i manipulacji zyskiem to chciałbym powiedzieć, że widocznie jest to jakieś nieporozumienie, nieprawda. Nasz zysk jest związany z kapitałem i rentowność stanowi 2,4% od obrotu. W porównaniu do 2,7% w roku 2003.

Zmniejsza się zyskowość spółki ale kwestie czy 2,2% to mało zostawiam do waszego osądu. Jak dla spółki rynkowej to nie jest to dużo.

Proszę Państwa.

Jeżeli chodzi o głosy od prezesów SM to w ślad za prezydentem Lewną chciałbym podkreślić, że bardzo dużo pracujemy i współpracujemy ze SM. To jest nasz najważniejszy klient. Wielokrotnie spotykamy się z prezesami i staramy się uwzględnić ich wszystkie postulaty.

Jeżeli mówimy o piśmie to skoro w trakcie procedowania ceny wody zgłaszane są postulaty dotyczące specjalnej taryfy, przejęcia hydroforni itp. to stojąc na gruncie prawa mamy obowiązek wprowadzić nową opłatę od 1 stycznia. W związku z tym nie ma formalnie możliwości procedowania tyłu nowych elementów w tak krótkim czasie.

My spotkaliśmy się z reprezentatywną grupą kilkunastu prezesów i ustaliliśmy plan pracy. Ta praca jest już rozpoczęta. Pierwsze efekty będą w pierwszym

kwartale. Celem jest to aby najpóźniej do czerwca ustalić wszystkie elementy, które są postulowane. Myślę, że za rok (bo wcześniej nie można tego wynegocjować) wszystko będzie zrobione.

Myślę, że syntetycznie odpowiedziałem. Staralem się odpowiedzieć na wszystkie pytania.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Proszę wszystkich o powrót na sale. Mam kłopot z wnioskami KB. Tu są rozbieżności. Po przeczytaniu wynika, że nic nie powinniśmy głosować. Pierwsza uzyskała raz aprobatę ale w części ogólnej nie uzyskała. Myślę, że wnioski KB nie będą głosowane. Zapytam jeszcze przewodniczącego.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSK

Prawda jest taka, że poprawka radnego Koralewskiego została przyjęta. Później nastąpiło głosowanie nad projektem uchwały prezydenta wraz z poprawką pana Koralewskiego i to nie uzyskało pozytywnej opinii. Następnie głosowano nad samym projektem, który również nie uzyskał pozytywnej opinii.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

W takim razie nie będziemy głosowali ponieważ jest wniosek mniejszościowy radnego Koralewskiego. On jest podobny i te poprawki będziemy głosować. Pan Koralewski wnosi o przyjęcie następujących poprawek, w zał. Nr 1 w pkt. 4, rodzaje i propozycje cen, w tabeli nr 1, wysokość cen za dostarczoną wodę cenę netto 2,61 zamienić na 2,52 za m³.

Przypomina 2,61 zamienić na 2,52.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Chciałbym zauważyć, że oczekujemy na listę inwestycji, które pan prezydent obiecał nam dostarczyć. Nie wiem czy to jest przeoczenie? Ustaliliśmy matematycznie, że te pieniądze będą zainwestowane. Ta lista ma niejako skonsumować tą podwyżkę. Żeby rzetelnie stało się zadość to powinniśmy otrzymać tą listę.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Rzeczywiście dalej idącym wnioskiem jest wniosek SLD ale poproszę pana prezydenta o zabranie głosu.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Według mojej wiedzy w materiałach, które otrzymał radny Koralewski i pan Nikiel były min. informacje na jakie konkretne zadania inwestycyjne przeznaczają się pieniądze.

O tym, że przewidziane na 2004 r. inwestycje mają sięgnąć 55 mln zł. to ta kwestia nie była sporna. Zostało państwu przekazane co się składa na te 55 mln

zł. Jeśli państwo tego nie dostali to dostaną ponieważ ten wykaz jest gotowy i czeka.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący.

Ja nie otrzymałem takich materiałów i stąd moje pytanie. Gdybym otrzymał to bym nie pytał. Radny nikiel też nie otrzymał. Czyli coś zaszwankowało w tym układzie, może kanały dystrybucji.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Może należy panu Koralewskiemu odbić na ksero tą listę a na razie sobie w nią zerknie.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Okazuje się, że to o co pytał pan radny było kwestia ustaleń na posiedzeniu klubu. Być może nastąpiło przeoczenie i przekonanie, że zadanie zostało wykonane.

Składałem deklarację, że taka lista zostanie doręczona najpóźniej w poniedziałek. Nie ma co do tego żadnych przeciwwskazań i wątpliwości. O takiej formie o jakiej mówi pan Koralewski to nie wiedzieliśmy, że ma ona powstać.

To nie są żadne informacje poufne i mogą ją dostać wszyscy radni.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ja przyjmuję zapewnienie prezydenta i wierzę, że odpowiednie materiały zostaną doręczone. Wierzę, że co się odwlecze to nie uciecze.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Dalej idącym wnioskiem jest wniosek SLD. SLD proponuje aby za jeden metr sześcienny doręczonej wody dla gospodarstw domowych płać 2,47. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku SLD z 2,61 na 2,47?

za	-9
przeciw	-21
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Druga dotyczy odprowadzanych ścieków. Według uchwały jest to 2,59 a SLD proponuje 2,41. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki SLD z 2,59 na 2,41?

za	-9
przeciw	-21
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu **n i e p r z y j ę ł a**

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Rozumiem, że teraz głosujemy pana poprawki.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Pan decyduje panie przewodniczący.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Nie, ja muszę głosować w przypadku gdy pan nie wycofa. Chodzi mi o wniosek mniejszościowy.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Jeśli jest to zgodne z regulaminem to wycofuję wniosek mniejszościowy.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 525?

za	-20
przeciw	-8
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu **p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XVI/502/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązującej na terenie Miasta Gdańska za wodę pobraną z miejskich urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i za wprowadzanie ścieków do miejskich zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych pozostających w eksploatacji Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku.
Uchwałą stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

**37. ZMIANY UCHWAŁY NR VI/140/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 27 LUTEGO 2003 R. W
SPRAWIE USTALENIA JEDNOSTKOWEJ STAWKI
KALKULACYJNEJ DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DO
DZIAŁALNOSCI PODSTAWOWEJ ZAKŁADU
KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ – ZAKŁADU
BUDZETOWEGO W GDAŃSKU NA ROK 2003.
(DRUK NR 526)**

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Uchwały, które będę przedstawiał są uchwałami wykonawczymi do wcześniej podjętej przez państwa uchwały dot. zmian w budżecie.

Projekt uchwały dotyczy ZKM – u. Przypomnę, że w lutym uchwaliliście państwo wprowadzenie 24 godzinnego biletu. Maiło to konsekwencję i na koniec roku spowodowało zmniejszenie wpływu. Ponieważ ZKM – owi udało się w ciągu roku zaobserwować spadek wpływów więc zmniejszyli koszty.

Biorąc to pod uwagę powyższa zmiana nie wprowadza zmiany dotacji przedmiotowej miasta. wymaga natomiast kosmetyki i zmian poszczególnych składników.

W projekcie proponujemy przyjęcie nowych pozycji:

- 1,40 do jednego wozu - kilometra działalności podstawowej,
- 1,48 do jednego wozu – km działalności podstawowej – komunikacyjnej,
- 4,08 do jednego wozu – km działalności podstawowej pozakomunikacyjnej,

- 2,52 zł do jednego wozu – km działalności związanej z obsługą osób niepełnosprawnych.

Nie zmienia to wysokości planowanej dotacji miejskiej dla ZKM.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 526?

za	-20
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/503/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr VI/140/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej działalności podstawowej Zakładu Komunikacji Miejskiej – Zakładu budżetowego w Gdańsku na rok 2003.

Uchwałą stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

38. USTALENIA JEDNOSTKOWEJ STAWKI KALKULACYJNEJ DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DO WYDATKÓW PONIESIONYCH W ZWIAZKU Z WYKONYWANIEM USŁUGI POLEGAJĄCEJ NA MIECHANICZNYM OCZYSZCZANIU POWIERZCHNI REPREZENTACYJNYCH ULIC, PLACÓW I CHODNIKÓW STAREGO MIASTA GDAŃSKA DLA

**GDAŃSKIEGO ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCI
KOMUNALNYCH – ZAKŁAD BUDŻETOWY W
GDAŃSKU NA 2003 ROK.
(DRUK NR 527)**

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Druga uchwała też jest uchwałą wykonawczą. Przedmiotem uchwały jest ustalenie stawki dotacyjnej dla GZNK. GZNK ze środków własnych uzyskanych głównie z wpłat czynszowych. Wykonuje zadania związane z utrzymaniem czystości w rejonie Starego Miasta. chodzi tu o powierzchnie ok. 23 tysięcy metrów.

Realizację tych usług powierzono przedsiębiorstwu DIP z Sopotu. Poniesiony przez GZNK koszt zamyka się kwotą 558 247 zł. W związku z tym, że nie jest rzeczą prawidłową aby GZNK koszty te pokrywał z wpłat czynszowych należy dofinansować te usługi dotacją.

Wystąpiliśmy z propozycją ustalenia stawki dotacji na poziomie 2 zł. To właśnie zamyka kwotę wydatkowaną na te usługi.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 527?

za	-19
przeciw	-1
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XVI/504/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.**

W sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do wydatków poniesionych w związku z wykonywaniem usługi polegającej na mechanicznym oczyszczaniu

powierzchni reprezentacyjnych ulic, placów i chodników Starego Miasta Gdańska dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na rok 2003.
Uchwałą stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

39. ZMIANY UCHWAŁY NR VII/205/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 24 KWIETNIA 2003 ROKU W SPRAWIE USTALENIA JEDNOSTKOWEJ STAWKI KALKULACYJNEJ DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DO REMONTÓW I KONSERWACJI BUDYNKÓW MIESZKALNYCH DLA GDAŃSKIEGO ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCI KOMUNALNYCH – ZAKŁADU BUDŻETOWEGO W GDAŃSKU NA ROK 2003.
(DRUK NR 528)

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Kolejny projekt jest również wykonawczy do zmian budżetowych i dotyczy stawki dotacyjnej na remonty przeprowadzane przez GZNK.

Pierwotnie ustaliliście państwo poziom dotacji na poziomie 84%. Na przestrzenie realizacji br. byliśmy zmuszeni zmniejszyć pierwotnie planowaną kwotę na remonty.

Obecnie kwota remontów objęta dotacją wynosiła by 12 800 tysięcy zł. Pierwotnie planowana wysokość wkładu własnego GZNK na remonty wynosiła ok. 3 mln. Nie może być ona jednak wydatkowana.

W związku z tym GZNK jest w stanie wydatkować ze środków własnych na remonty ok. 1 mln zł.

Spowodowało to konieczność zwiększenia udziału dotacji w remontach do 99% oraz wnioskowanie o zmianę wysokości dotacji przyznanej przez miasto.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 528?

za	-19
przeciw	-2
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/505/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr VII/205/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na rok 2003.

Uchwałą stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

40. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA GDAŃSKA W SPRAWIE CZASU OTWARCIA PLACÓWEK HANDLOWYCH, USŁUGOWYCH I GASTRONOMICZNYCH ZLOKALIZOWANYCH NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK NR 550)

ANNA FOTYGA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie i Panowie Radni.

W imieniu prezydenta proszę państwa o przyjęcie uchwały, którą stanowi o czasie otwarcia placówek handlowych, usługowych i gastronomicznych zlokalizowanych na terenie miasta Gdańska.

Chcieliśmy dokonać pewnej doraźnej korekty, umożliwiającej placówką handlowym handlowanie w okresie około -świątecznym (12 grudnia – 31 stycznia) w wydłużonym czasie pracy do godziny 24.00.

Od dłuższego czasu mieliśmy już szereg wniosków placówek o przedłużenie czasu pracy. Prezydent nie może indywidualnie podjąć decyzji i potrzebna jest zgoda rady na takie procedowanie.

Po okresie świątecznym będą mogły już być procedowane uchwały zasadniczo zmieniające uchwałę w sprawie godzin otwarcia placówek.

Proszę o podjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 550?

za	-24
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/506/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie czasu otwarcia placówek handlowych, usługowych i gastronomicznych zlokalizowanych na terenie miasta Gdańska.
Uchwałą stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

41. USTALENIA STREF PŁATNEGO PARKOWANIA NA DROGACH PUBLICZNYCH NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA, USTALENIA STAWEK OPŁAT ZA PARKOWANIE POJAZDÓW W TYCH STREFACH ORAZ USTALENIE SPOSOBU ICH POBIERANIA. (DRUK NR 547)

ANTONI SZCZYT – Z –ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Uchwała, którą przedstawiam wynika z tego, że zostały wprowadzone Trybunał Konstytucyjny zmiany dotyczące parkowania a przede wszystkim stwierdzenie niezgodności tego z konstytucją.

W związku z tym toczyły się prace, które zakończyły się 22 listopada. Prezydent podpisał przepisy, które umożliwiają przyjęcie niniejszej uchwały.

Uchwała ta sprowadza się do tego, że zostały zachowane generalne przepisy, które obowiązywały w Gdańsku od 1992 r. Są tylko dwie zmiany: opłata za drugą godzinę wynosi 2,20 zł., a za trzecią 2,30 zł. Jest to zgodne z rozporządzeniem. Dodatkowe opłaty zostały zapisane jako te, które pobiera się na podstawie tego regulaminu.

Proszę o pozytywne podjęcie tej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Opinii KB nie mam.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Proszę nie szukać ponieważ takiej opinii nie ma.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Dlaczego nie ma?

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ponieważ komisja nie zebrała się i nie wydała opinii.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Na dzisiaj zostało zwołane posiedzenie na 8.30 ja byłem na tym posiedzeniu. Był też pan Koralewski i Strzelczyk. Czekaliśmy ponad 15 min i komisja się nie odbyła.

W związku z tym proszę o stanowisko przewodniczącego w powyższej sprawie.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

W związku z tym, skoro nie ma opinii to chyba nie możemy procedować.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Jest opinia KPGiM więc możemy procedować.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Tak jest ta opinia. Zgłoszę się o pomoc do mecenasa, sięgniemy do regulaminu i zaraz tego poszukamy. Wiodącą była KPGiM.. jest na to dokument. Tak jest tu zapisane.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Czy jest obecny pan prezydent Szczepan Lewna?

Panie prezydencie chciałem nawiązać do rozmowy nad poprawkami, które zgłosiłem. Chodzi o uzupełnienie paragrafu 4 w pkt 2 i 4 oraz paragrafu 5 w pkt 4 i 5.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Nie widzę żadnych przeszkód. Przyjmujemy to jako autopoprawkę.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Rozumiem, że służba GZNK będzie uwzględniona? Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Tak potwierdzam ponieważ słyszałem.

Radna – AGNIESZKA POMASKA

Do tej pory było tak, że osoba mieszkająca na terenie Starego Miasta i nie posiadająca pojazdu chcąc przywieźć sobie np. ziemniaki musiała wykupić wjazdówkę i zapłacić za nią 14 zł. Nie mówię o sklepach tylko mieszkańcach.

Z uchwały jednoznacznie nie wynika czy ten stan jest podtrzymany czy nie. Ja mam informacje od komendanta, że tak było.

Uważam, że taki stan rzeczy należy zmienić jeśli jest taka możliwość.

ANTONI SZCZYT – Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

W § 5 pkt 2 oznacza, że samochód z kartką „zaopatrzenie” może podjechać i zaopatrzyć obiekt, o którym pani wspomina.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Z panią Pomaska mieliśmy okazję razem wysłuchać jednego z panów, który powiedział, że jeśli chce przywieźć sobie do domu lodówkę to musi wykupić

abonament dla człowieka, który ma to mu przywieźć. Dowiadywałem się w SM i potwierdzili jego słowa.

ANTONI SZCZYT – Z –ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zaopatrzenie określa słowo. Jeśli ono jest to można wjechać.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

My się nie rozumiemy. Po prostu chodzi o to, że starszej osobie ktoś ma przywieźć lodówkę i nie miał napisu „zaopatrzenie”. Rozumiem, że jak napisze sobie „zaopatrzenie” to wwozi.

ANTONI SZCZYT – Z –ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zaopatrzenie oznakowane pieczętka lub znakiem firmy.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Mam apel do pana prezydenta aby rozważyć możliwość obowiązywania tej uchwały od 1 stycznia 2004 roku.

Rozumiem, że z panem dyrektorem Szczytem różnimy się w ocenie czy to parkowanie pomaga rodzimemu handlowi, czy nie? Mamy całkowicie odmienne zdanie.

Ja stoję na stanowisku, że okres świąteczny jest specyficzny i są dodatkowe zakupy. W śródmieściu dominuje mały handel i sklepy mogą zarobić w święta.

Naszemu klubowi wydaje się, że gdyby umożliwić nieodpłatne parkowanie w okresie świątecznym to umożliwi to większe obroty.

Czy jest możliwość w ramach autopoprawki.

ANTONI SZCZYT – Z –ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja chciałbym powiedzieć o kilku sprawach, które warunkują tą sytuację.

Szanowni Radni.

Bardzo gorąco proszę o podjęcie tej uchwały z trzech powodów:

1. w tej chwili jest w UM lawina podań ponieważ wszyscy, którzy wjeżdżali w tą strefę proszą o identyfikatory,
2. w Polsce są miasta, które w ciągu 3 dni wprowadzały taką uchwałę w życie. Każdy dzień to straty. Nasze to ok. 60 tysięcy zł.,
3. mieszkańcy bardzo o to proszą ponieważ nastąpił duży bałagan przy parkowaniu.

Dlatego właśnie bardzo gorąco proszę o podjęcie tej uchwały ponieważ ona wszystkim ułatwi życie.

Bałagan, który teraz powstał jest dla nas bardzo dużym obciążeniem dlatego proszę o podjęcie uchwały. Musimy podjąć starania aby wojewoda podpisał ją w trybie maksymalnie szybkim abyśmy mogli ją wdrożyć.

Radna – AGNIESZKA POMASKA

Ja chciałam jeszcze odnieść się do paragrafu 5 pkt 1. Tam jest napisane „legitymujących się kartą abonamentową” a pan powiedział, że wystarczy karteczka. Co to oznacza? Kto może taką kartę uzyskać?

ANTONI SZCZYT – Z –ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Karta abonamentowa oznacza, że można wjechać w obszar strefy bezpłatnie. Kartę abonamentową otrzymują osoby, które macie państwo w pkt 1.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

A jednak ponowimy to pytanie. Osobie starszej ktoś ma coś przywieźć. Czy ta osoba musi wykupić abonament, żeby tam postać 10 min? O to nam chodzi.

ANTONI SZCZYT – Z –ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeszcze raz powtórzę. Zaopatrzenie to jest coś co dowozi zaopatrzenie i ma dokument czyli identyfikator lub kartka z napisem.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Dyrektorze.

Chodzi nam o sytuację taką. Mieszkam na Starówce. Nie mam pojazdu. Nie zleciłam sobie dowozu np. mebli ale prywatnie, sama wynajęłam sobie samochód i dowożę. Czy w związku z tym dostanę kartę bezpłatnego parkowania czy muszę zapłacić 14 zł. abonamentu? O to nam chodzi. To już nie jest kwestia kartofli czy czegoś innego. Nawet gdy ktoś przywozi te meble, kartofle czy inne produkty dla mnie ale prywatnie, prywatnym samochodem np. znajomego z innej dzielnicy, który ma duży samochód.

Proszę mi wyjaśnić, jaką mieszkańcy mają możliwość dowiezienia dużych produktów bez hasła „zaopatrzenie” i opat?

ANTONI SZCZYT – Z –ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeszcze raz pani powtórzę. Zapis w uchwale określa sposób przywozu w te rejony poprzez to, że „zaopatrzenie” jako podmiot, który wozi.....

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Ale panie dyrektorze, żeby było jasne. Czy osoba prywatna może wjechać i nam przywieźć czy to musi być zaopatrzenie.

ANTONI SZCZYT – Z –ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeśli nie jest to zaopatrzenie to musi jednorazowo zapłacić. Ale jeżeli jest to zaopatrzenie przywiezione np. ze sklepu meblowego lub mała furgonetka i ma za szybą napis „zaopatrzenie” to może wwieźć.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Padło takie pytanie i ja rozmawiałem z komendantem, który powiedział, że gdyby miał taką możliwość to by wydawał ale na dzisiaj nie ma takiej możliwości.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Chcę nawiązać do ustawy. Wydaje mi się, że jest to w kodeksie Drogowym, który mówi, że nawet przy znakach zakazu w przypadku gdy mieszkaniec przywozi sobie jakiś duży produkt to zgodnie z przepisem może on podejść do swojej klatki i rozładować.

My natomiast każemy mieszkańcom wykupować abonament lub dźwigać towar. Wydaje mi się, że tutaj jest jakieś pomylenie sprawy.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja w tej samej sprawie. Proszę się nad tym zastanowić. Można by dać warunek, że np. Nie dłużej niż 10 min. To trzeba koniecznie zrobić. Ja od czasu do czasu też tam starszej pani przywożę tam ciężkie rzeczy i muszę zaparkować. I co dalej? To jest dobra intencja i naprawdę nie utraci pan dochodów. Ja nie mam prawa wsadzić kartki z napisem zaopatrzenie.

Radna – AGNIESZKA POMASKA

Może pan dyrektor wprowadzi autopoprawkę mówiącą, że te abonamenty mogą być wydawane mieszkańcom zameldowanym na terenie Śródmieścia bezpłatnie. Czy jest to możliwe.

ANTONI SZCZYT – Z –ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście ci zameldowani mają bezpłatne abonamenty na samochód.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Ja znam ten problem. Chodzi o to aby komendant SM mógł wydać komuś kto przywozi nawet godzinny bezpłatny abonament. Czy to jest trudno wydać?

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Na pewno nie wymyślimy tej poprawki na kolanie ale nie wniesienie jej do uchwały nie będzie miało negatywnych skutków. Wniesienie jej na następnej sesji nie będzie burzyło uchwały. Proponuje aby pan dyrektor z prezydentem opracowali poprawkę i później ją przyjmujemy.

Chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Głogowskiego. Ja nie mieszkam w Śródmieściu ale wiem, że tam nie ma gdzie zaparkować.

Ta uchwała poza niewielkimi zyskami dla miasta głównie porządkuje ruch. O to chodzi.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Paragraf 5 mówi, że można z tego skorzystać.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Nie, nie nam chodzi o to, że jeśli pan tam mieszka ale nie ma samochodu i ktoś panu coś przywozi to musi wykupić abonament. Nam chodzi o to aby nie musiał.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Nad tym tematem w ogóle nie trzeba się zastanawiać. Jeśli kontrolujemy SM to jest tam wyraźnie powiedziane, że każdy mieszkaniec Starego Miasta musi mieć identyfikator. Zgodę na wjazd kupuje się w SM i trzeba to uporządkować.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Może wrócimy do prawidłowej legislacji. Wnieść poprawkę może pan prezydent. Może zapiszemy, że jeśli wylegitymuje się to powinno to być możliwe. Pan powinien to zaakceptować i jest po zabawie.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Problem jest niezwykle ważny. Nie możemy tych ludzi odciąć od możliwości np. przeprowadzenia się. Dobrze by było aby uprzedzić mieszkańców i komendanta, że jeżeli ktoś do niego zadzwoni i powie, że ma do przewiezienia meble to będzie to wiarygodne. Nie można tych ludzi obciążać dodatkowymi opłatami. Musimy sobie wierzyć, że nie będzie to nadużywane.

Radna – AGNIESZKA POMASKA

Z rozmowy z komendantem wynika, że nie może on sobie sam takich decyzji podejmować.

Jeśli autopoprawki nie możemy wprowadzić dzisiaj to wprowadzamy ją za miesiąc. W paragrafie 2 pkt 2 można wpisać: dla mieszkańców zameldowanych na pobyt stały dopuszcza się wydanie bezpłatnego pozwolenia na wjazd.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Ja bym jeszcze dopisał, że w uzasadnionych przypadkach.

Radna- DANUTA PUTRYCZ

Nie dobowego tylko czasowego na czas rozładunku. Nie może być, że my robimy prawo i na zasadzie zaufania ktoś wyda lub nie. To musi być ściśle zapisane.

ANTONI SZCZYT – Z –ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Myślimy o dopisani: użytkowników pojazdów dowożących zaopatrzenie dla mieszkańców. Myślimy o takim wariancie. Za moment to przygotujemy.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Ja apeluje o zdrowy rozsądek. Straciliśmy co najmniej 30 min. na zapis, który teraz wprowadzimy bo wydaje nam się, że jest dobry a potem okaże się, że ma poważną wadę.

Proszę Państwa.

Tyle lat nie było tego zapisu więc odpuśćmy sobie jeszcze miesiąc. Tak mam wniosek aby uchwalić tą uchwałę przy zobowiązaniu prezydenta, że przygotowuje poprawkę i wprowadzi ją za miesiąc. Wnioskuje o przystąpienie do głosowania.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Myślę, że pan Sowiński miał rację. To nie jest czas i miejsce na redagowanie. Proszę o przyjęcie projektu i zobowiązuje się, że w ciągu miesiąca przedłoży poprawkę do uchwały, która umożliwi pomoc.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 547?

za	-25
przeciw	-2
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/507/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska, ustalenie stawek opłat za

parkowanie pojazdów w tych strefach oraz ustalenie sposobu ich pobierania.

Uchwałą stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

42. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA. (DRUK NR 534)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Przedstawiam cały pakiet uchwał ośrodbudżetowych. Pozwolę sobie na pewną reminiscencje. Tydzień temu ukazał się artykuł w „Dzienniku Bałtyckim”, który mówił Gdynia tanieje, nie podwyższa podatków. Jak wszedłem w meritum to okazało się, że Gdynia zrobiła dokładnie to co my dzisiaj proponujemy.

Wola prezydenta było aby biorąc pod uwagę sytuacje mieszkańców oraz przedsiębiorstw nie robić dodatkowych obciążeń. Staraliśmy się aby wszystkie podwyżki były niższe od inflacji. Stawki wzrastają o 0,6% i nie dotyczą wszystkich. W uchwale wprowadzamy dodatkowe ulgi.

Wnoszę o przyjęcie tego podatku.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KB, KRP, KPGiM jest pozytywna. Do projektu wpłynęła poprawka radnego Lisickiego dot. zmiany w proponowanych podatkach.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Skarbniku.

Rozumiem, że jest to podatek stabilny, lokalny. W zasadzie wszędzie dajemy maksymalne stawki. Skarbnik na KB mówił o filozofii prezydenta dotyczącej tworzenia warunków do rozwoju przedsiębiorczości. Ja się z tym zgadzam.

Ustawa dopuszcza możliwość strefowania. W zasadzie jest to przepis martwy ale czy w przyszłości prezydent będzie rozważał strefowanie?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Jest przygotowany projekt zmiany ustawy. Teraz przepisy mówią, że podatek mierzy się na podstawie ewidencji, która znajduje się w WF.

Nowy zapis ma brzmieć tak, że podatek będzie wyliczany na podstawie ewidencji znajdującej się w Wydziale Geodezji. Jest to ruch do zastosowania katastru. Ewidencja geodezyjna umożliwi wykonanie tego o czym pan mówi.

Przy dzisiejszym stopniu z informatyzowania i ilości zmiennych bylibyśmy przekonani, że nastąpią nieprzewidziane ruchy.

Zmiana spowoduje możliwość wprowadzenia podatku katastralnego. Nie mówimy nie. Jest to nowe. Rzeczywiście w przepisach można różnicować stawki. Przygotowujemy się do zmian. Jest woła polityczna.

Radny – MACIEJ LISICKI

Składał poprawkę idącą dalej. Proponuje podnieść pewne stawki podatku. Proponuję podnieść stawkę dla działalności gospodarczej w zakresie usług zdrowia o 3 gr. 30 metrowy gabinet lekarski to wzrost podatku o 1 zł. rocznie. Sami państwo odpowiedzcie sobie na pytanie ile płacicie za wizytę u lekarza. Ile państwo płacicie za wstawienie plomby? Jeśli ustawodawca zgadza się na podwyżkę to powinniśmy to zrobić. To jest uczciwe.

Kolejna sprawa to podatek od gruntów pozostałych. Proponuję podwyżkę o 2 grosze. Wiem, że w procentach jest to o 10%. Jeśli przełożymy to na realne kwoty to dla 1000 metrów wynosi to 1,70 zł. miesięcznie. To jest naprawdę żadne obciążenie. Sopot ustalił tu stawkę 25 gr.

Moje poprawki prowadzą do wzrostu dochodów o kilkaset tysięcy złotych. To nie są może wielkie kwoty ale głosując dzisiaj tak a nie inaczej np. w związku z brakiem podwyżki za bilety dochody będą mniejsze o kila mil zł. i ponosimy realne straty to taki wzrost obciążeń jest uzasadniony. Ja uważam, że powinniśmy głosować za tymi poprawkami.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem 1 poprawki radnego Lisickiego dot. zmiany wysokości podatku dla budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej związanej ze służbą zdrowia. Pan radny proponuje zmianę stawki z 3,46 podnieść na stawkę 3,49 zł. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki?

za	-3
przeciw	-16
wstrzymało się	-7

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za przyjęciem 2 poprawki radnego Lisickiego?

za	-7
przeciw	-12
wstrzymało się	-7

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu **n i e p r z y j ę ł a**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 534?

za	-20
przeciw	-5
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu **p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XVI/508/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Gdańska.

Uchwałą stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

43. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU
OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH.
(DRUK NR 535 + AUTOPOPRAWKA)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Załącznik został zmieniony z powodu sprostowania błędu.

Ta uchwała jest konsumpcją wniosku środowisk transportowych. My w uchwale o targowiskach współpracowaliśmy ze środowiskiem handlowców a przy tej pracowaliśmy na wnioskach środowisk transportowych.

Ta uchwała obniża opłaty. Preferuje ona samochody ekologicznie nowoczesne z małym naciskiem jednostkowym. Następuje przez to mniejsza eksploatacja dróg na terenie miasta.

W imieniu prezydenta wnoszę o przyjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 535 z autopoprawką?

za	-19
przeciw	-2
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/509/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Uchwałą stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

44. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD POSIADANIA PSÓW, ZASAD USTALANIA TERMINÓW PŁATNOŚCI ORAZ SPOSOBU JEGO POBORU.

(DRUK NR 536)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Utrzymujemy wszystkie ulgi. Niektóre są typowo Gdańskie. Stawki wzrastają z 37 na 39, czyli o 2 zł.

Maksymalna stawka to 50 zł. Ja jako miłośnik zwierząt ubolewam nad tym podatkiem. Dochody z podatku wynoszą 221 tys. zł. i pokrywają koszty funkcjonowania nowego schroniska.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KB, KSiLP, KPGiM jest pozytywna.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przyszedł mi do głowy taki wniosek. Tak naprawdę jest to dobrowolna opłata, którą płaca starsi, uczciwi ludzie i wielu ludzi w ogóle nie płaci tego podatku. To źle, gdyż demoralizuje i źle, że utrzymujemy fikcję. W związku z tym aby nie był tej niesprawiedliwości wnioskuje aby przyjął roczną stawkę w wysokości 1 zł. W ten sposób ludzie wydadzą je gdzieś indziej i one do nas wrócą. Na pewno będzie wtedy mniej bezdomnych psów.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Podzielę głos kolegi. Po każdej podwyżce schronisko zgłasza, że przybywa psów. Jestem przeciwna takim podwyżkom bez opamiętania. Mam psa i nie będę głosowała ani za ani przeciw tylko się wstrzymam. Propozycja kolegi jest słuszna. Coroczne podwyższanie podatku jest niehumanitarne w stosunku do tych, którzy wykazują humanitarne zapędy względem zwierząt.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Czy miasto posiada w miarę wiarygodną informację o ściągalności tego podatku?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Ściągłość podatku jest taka, że SM i PGM – y mają obowiązek pobierać ten podatek. Uchwała mówi, że jest od tego 10% prowizja. Podatek w wysokości 1 zł jest niemożliwy bo nie było by prowizji. Jeśli jest taka atmosfera w RMG to powinniśmy w ogóle wycofać ten projekt. Wycofanie spowoduje, że stawki nie wzrosną i będą dalej obowiązywały.

Jeśli jest wola to my wycofamy projekt ale proszę o przyjęcie stawki.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

W Warszawie taki wniosek przeszedł. Stąd też i mój wniosek.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ci co mają psy mają interes prawny. Czy oni mogą głosować? Ci co mają psy powinni się ujawnić.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Ja się ujawniłam, w związku z tym, że mam określony pogląd w tej sprawie, uważam, że powinniśmy zostawić ten podatek przynajmniej na tym poziomie co jest. Ja mogę dać tą różnicę na schronisko.

Dla wielu osób to, że nie podwyższymy za psa da atut dla prezydenta, że chociaż w czymś nie zrobił podwyżki.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Będziemy głosować nad wnioskiem. Kto z państwa ma psa.

Radny – JAROSŁAW GORECKI

Bardzo dziękuje za głos kolegi Głogowskiego. Rozumiem, że ci, którzy głosowali za podwyżką wody to mało korzystają z wody.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 536?

za	-14
przeciw	-8
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/510/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie określenia stawek podatku od posiadania psów, zasad ustalania terminów płatności oraz sposobu jego poboru.

Uchwałą stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

45. OKREŚLENIA STAWEK OPŁATY MIEJSCOWEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU, TERMINU PŁATNOŚCI I SPOSOBU JEJ POBORU. (DRUK NR 537)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie wiedziałem o sytuacji z Warszawy. Jak tam będę to zapytam skarbniczki. Jesteśmy drugim po Warszawie miastem, które ma najniższy podatek od posiadania psów.

Jestem przy uchwale dotyczącej opłat za czynności urzędowe. Kiedyś ta opłata wynosiła kilka pozycji. Teraz opłaty ustala się w ten sposób, że urząd jest zobowiązany przeprowadzić kalkulacje kosztów związanych z czynnością, która jest wymieniona.

Koszty wynoszą 119, 15 zł. Proponujemy o przyjęcie takiej stawki. Zeszłoroczne dochody wyniosły 50 tys. zł.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM, KTiS jest pozytywna.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Czy nie można sobie odpuścić tych 15 gr. przecież nigdy nikt nie ma żeby wydać.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Miałem uzyskać odpowiedź na pytanie związane z uzasadnieniem. Czy rok wcześniej były zawyżone jeżeli jest takie uzasadnienie?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Są na tym samym poziomie.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Rozumiem, że pan skarbnik miałby ochotę w oparciu o propozycję jednego kolegi wycofać uchwałę i pozostawić nie zmienione stawki.

Gdyby była taka wola to warto by było.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie mam takiego upoważnienia. Ja realizuję wolę prezydenta. To nie są moje uchwały.

To nie dotyka ludzi. Rozumiem, że opłata jest minimalnym kosztem inwestycji takiej jak budowanie domu.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Czy my mówimy o 538? A 537 było?

Proszę państwa my mówimy o 538 a procedujemy 537. nastąpiła zasadnicza pomyłka. Procedujemy 538 – opłatę miejscową.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Przepraszam. Druk 537 mówi o opłacie miejscowej. Ta opłata wzrasta o 1,5% i wynosi 1,34 dziennie.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia które czytałem dotyczyły druku nr 537 i były pozytywne. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 537?

za	-20
przeciw	-1
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/511/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie określenia stawek opłaty miejscowej w mieście Gdańsku, terminu płatności oraz sposobu jego poboru.
Uchwałą stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

46. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI OPLAT
ADMINISTRACYJNYCH ZA CZYNNOŚCI
URZĘDOWE.
(DRUK NR 538)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ten projekt już omówiłem.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KB, KRP jest pozytywna, KPGiM jest pozytywna z autopoprawką. Wpłynęła poprawka radnego Lisickiego ale została ona wycofana. Nie wiem co z autopoprawką KPGiM? Czy została skonsumowana?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, mówiłem o tym. Zostało to skonsumowane.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Skoro skarbnik powiedział, że opłata jest na takim samym poziomie co rok temu to chciałem złośliwie zapytać, czy rok temu ją zawyżył?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Nic nie zostało zawyżone.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 538 z autopoprawką?

za	-21
przeciw	-3
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/512/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie określenia wysokości opłat za czynności urzędowe.
Uchwałą stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

**47. POBORU W DRODZE INKASA ŁĄCZNEGO
ZOBOWIĄZANIA PIENIĘŻNEGO OD PODATNIKÓW
ŁĄCZNEGO ZOBOWIĄZANIA PIENIĘŻNEGO ORAZ
OKREŚLENIA INKASENTÓW I WYSOKOŚCI
WYNAGRODZENIA ZA INKASO.
(DRUK NR 539)**

*WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska omówił
projekt uchwały*

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 539?

za -22

przeciw -0

wstrzymało się -4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XVI/513/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 4 grudnia 2003 roku.**

*W sprawie poboru w drodze inkasa łącznego zobowiązania
pieniężnego od podatników łącznego zobowiązania pieniężnego
oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
Uchwałą stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.*

**48. UCHYLENIA UCHWAŁY NR XIII/429/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2003
ROKU W SPRAWIE WYRAŻENIA WOLI OBJĘCIA
UDIXZAŁÓW W PODWYŻSZONYM KAPITALE
ZAKŁADOWYM JEDNOOSOBOWEJ SPÓŁKI GMINY
MIASTA GDAŃSKA DZIAŁAJĄCEJ POD FIRMĄ
GDAŃSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA
SPOŁECZNEGO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.
(DRUK NR 472)**

radny – MAREK POLASZEWSKI

Ja wiem, że wiele osób się śpieszy. Zapadły już pewne decyzje i porozumienia. Niemniej jestem zobowiązany do powiedzenia kilku słów.

W dniu dzisiejszym dobrze wiemy, że przepchnęliśmy uchwałę, która będzie musiała być nowelizowana. W podobnym procedowaniu wprowadziliśmy ta uchwałę, którą przez cały czas ciągniemy.

Pan prezydent w oświadczeniu zwrócił się do nas po raz kolejny o przedłużenie terminu ważności. W tym samym oświadczeniu jest zapis: „zdaniem pracowników WS UM w Gdańsku może to potrwać kilka miesięcy”. Może to być czerwie i ta martwa uchwała przez cały czas wisi w powietrzu i niczemu nie służy, denerwuje mieszkańców i jest świadectwem naszej nieudolności. Powinniśmy to uchylić ponieważ z tej treści nie będziemy korzystać.

W tym momencie możemy naprawić błąd. Jeśli to ma być w ramach ambicji, że to jakaś grupa radnych zgłosiła to przegłosujemy to i dalej brnijmy w tego rodzaju knotach, które wystawiają nas na pośmiewisko.

Powinniśmy to uchylić i wrócić do tej uchwały już we właściwej formie.

Podtrzymuję wniosek i proszę o zastanowienie się nad tym. Przepraszam za te słowa ale taki jest fakt.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna, KRP negatywna.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wnoszę o nie uchylanie tej uchwały. Nie jest zupełnie tak jak powiedział radny Polaszewski, że uchwała ta nie ma żadnego znaczenia i jest martwa. Nie, nie jest. Toczą się postępowania, są składane i rozpatrywane wnioski i wykup. Prowadzimy przygotowania zmierzające do podziału nieruchomości.

Te działania nie mogą się toczyć jeśli uchwała zostanie uchylona. Podjęcie dzisiejszej uchwały spowoduje konieczność uchYLENIA uchwały dot. gospodarowania zasobami mieszkaniowymi na okres 5 lat. Żeby ludzie nie byli postawieni w sytuacji, że nie będą wiedzieli co robić wnoszę o odmowę przyjęcia tej uchwały.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Panie Prezydencie.

Przecież wszyscy radni uczestniczyli w sesji i nie są nieprzytomni. Przyjęliśmy uchwałę o możliwości wykupu wraz z bonifikatą. To reguluje wszystko o czym pan mówi. Już tak nie można sprawy naginać.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

PiS wnosi o 25 min przerwy.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Proszę o 10 min. przerwy.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 539?

za	-18
przeciw	-13
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVI/514/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 4 grudnia 2003 roku.

W sprawie **uchylenia uchwały Nr XIII/429/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2003 roku w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

Uchwałą stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Chciałbym przeprosić za fragment mojej wypowiedzi dot. braku przytomności niektórych radnych. Wycofuje się z tego co powiedziałem. Radni są przytomni.

Radny – RYSZARD KLIMCZYK

Mój wniosek ani nie jest błahy. Chciałbym poddać pod rozwagę pana przewodniczącego prośbę, wniosek o umieszczenie w sali obrad RMG godła Rzeczypospolitej Polskiej.

Godło można obejrzeć sobie w Konstytucji RP. To co wisi to jest piękny znak nawiązujący do godła ale nie jest to godło.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie przewodniczący,
Wysoka Rado.

Dziś rozpatrywaliśmy bardzo uchwał o dużym ciężarze gatunkowym dla Miasta Gdańska jak i również dla samych radnych. Nie wiem jak to się stało, że ja głosowałem przeciwko bonifikacie za sprzedaż mieszkań komunalnych gdyż od wielu lat mówię, że mieszkania komunalne powinny być sprzedawane z bonifikatą.

Również nie wiem jak to się stało gdyż byłem początkowo obrońcy, rozmawiałem o poprawkach, że się obróciłem i zagłosowałem również na pulpicie mojej koleżanki, która wcześniej siedziała (pani Meyer) i też zagłosowałem przeciwko tej bonifikacie.

Bardzo przepraszam prezydium Rady i Radnych. Rozważam też możliwość rezygnacji z członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Chciałbym złożyć taką propozycję. Czy nie lepiej by było gdyby w następnym posiedzeniu „Oświadczenia Klubów Radnych” na ostatnią pozycję. To na pewno by zdynamizowało obrady i nie kończylibyśmy o 22.00.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Podobna rzecz ćwiczyliśmy w poprzedniej kadencji i to się nie sprawdziło ponieważ przy tych oświadczeniach wiele osób wychodziło. Na konwencie to przedyskutujemy. Jeśli będzie taka wola to to zrobimy.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Należy utrzymać Oświadczenia tak jak zostało to wypracowane w poprzedniej kadencji. Nie uważam za stosowne aby je przenosić na końcówkę.

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zamykam obrady XVI sesji RMG. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przypominam, że spotykamy się za tydzień.

Obrady zakończono o godzinie 00.30

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła

Agnieszka Staniszevska
podinspektor BRMG