

PROTOKÓŁ NR XLVII/2013
z XLVII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 16 grudnia 2013 roku
w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9⁰⁰

W sesji udział wzięło 34 radnych;

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Proszę państwa XLVII sesja Rady Miasta Gdańska. Przewidujemy dzisiaj, że o godzinie 13 będzie przerwa, ponieważ przychodzą zaproszeni goście i podzielimy się opłatkami. Serdecznie witam.

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska **o zdjęcie** z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewo rejon ulicy Matemblewskiej 40 w mieście Gdańsku **(druk 1117) – pkt 7 ppkt 6;**

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK-VIII.4131.18.2013.MA Wojewody Pomorskiego z dnia 10 grudnia 2013 roku **(druk 1124);**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK-VIII.4131.25.2013.JB Wojewody Pomorskiego z dnia 6 grudnia 2013 roku **(druk 1125)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

Wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprzystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **(druk 1114)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Grzegorz Strzelczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*

Wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na rok 2014 **(druk 1123)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Grzegorz Strzelczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*

Wpłynęły **autopoprawki** do druków:

- **druk 1099** – pkt 5;
- **druk 1100** – pkt 6;

Jako pierwszy będziemy głosować o włączenie do porządku obrad druk 1124 w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK-VIII.4131.18.2013.MA Wojewody Pomorskiego z dnia 10 grudnia 2013 roku; Jeszcze chwila, pan Maciej Krupa.

Radny MACIEJ KRUPA

Ja mam prośbę, ponieważ bardzo późno wpłynęły druki 1124 i 1125, o krótkie wyjaśnienie, czy goni nas czas w tych sprawach.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący wysoka Rado. Skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody musi być wniesiona do sadu w terminie jednego miesiąca. Ponieważ obie skargi są z początku grudnia 6 i 10, więc następna sesja, która będzie 16 stycznia będzie już po upływie tego

miesiąca i dlatego tak gwałtownie Prezydent wniósł te uchwały, żeby dotrzymać terminu.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dotyczy to oczywiście obu uchwał. Więcej głosów nie ma. Zatem druk 1124. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu do porządku?

Za	-	15
przeciw	-	15
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu **n i e włączyła** do porządku obrad;

Teraz będziemy głosować druk 1125. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu do porządku?

Za	-	13
przeciw	-	17
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu **n i e włączyła** do porządku obrad;

Głosujemy włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprzystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – druk 1114. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu do porządku?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu **włączyła** do porządku obrad;

Będzie w punkcie **5A**

Głosujemy włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na rok 2014 – druk 1123. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu do porządku?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu włączyła do porządku obrad;

Będzie w punkcie **2A**

Porządek sesji:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji;

2. Komunikaty:

- Przewodniczący Rady Miasta Gdańska,
- Komisje Rady Miasta Gdańska,
- Prezydent Miasta Gdańska;

3. Oświadczenia Klubów Radnych;

4. Wystąpienie Prezydenta Miasta Gdańska Pawła Adamowicza;

5. Uchwała w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 (druk 1099 + autopoprawka);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków;

- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej - *Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska*

Komisja wiodąca: K. Strategii i Budżetu - pozytywna

K. Polityki Gosp. i Morskiej - pozytywna

K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - pozytywna

K. Samorz. i Ładu Publicznego - pozytywna

K. Edukacji - pozytywna

K. Spraw Społ. i Ochr. Zdrowia - pozytywna

K. Kultury i Promocji - pozytywna

K. Sportu i Turystyki - pozytywna

K. Rewitalizacji - pozytywna

6. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2014 (druk 1100 + autopoprawka);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków;

- stanowisko Prezydenta Miasta do wniosków Radnych i Komisji Rady Miasta Gdańska do projektu budżetu na 2014 rok,
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej - *Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska*
- przedstawienie opinii Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska,
 - K. Polityki Gosp. i Morskiej - pozytywna*
 - K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - pozytywna*
 - K. Samorz. i Ładu Publicznego - pozytywna*
 - K. Edukacji - pozytywna*
 - K. Spraw Społ. i Ochr. Zdrowia - pozytywna*
 - K. Kultury i Promocji - pozytywna*
 - K. Sportu i Turystyki - pozytywna*
 - K. Rewitalizacji - pozytywna*
- wystąpienia przedstawicieli Klubów Radnych,
- dyskusja,
- ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do wystąpień,
- głosowanie.

7. Uchwały:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 (**druk 1120**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska
Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków;
Komisja wiodąca: K. Strategii i Budżetu - przed sesją
K. Polityki Gosp. i Morskiej - pozytywna
K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - nie opiniowała
K. Samorz. i Ładu Publicznego - nie opiniowała
K. Edukacji - pozytywna
K. Spraw Społ. i Ochr. Zdrowia - pozytywna
K. Kultury i Promocji - przed sesją
K. Sportu i Turystyki - pozytywna
K. Rewitalizacji - pozytywna

- 2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok (**druk 1121**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska
Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków;
Komisja wiodąca: K. Strategii i Budżetu - przed sesją
K. Polityki Gosp. i Morskiej - pozytywna
K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - nie opiniowała
K. Samorz. i Ładu Publicznego - nie opiniowała
K. Edukacji - pozytywna
K. Spraw Społ. i Ochr. Zdrowia - pozytywna
K. Kultury i Promocji - przed sesją
K. Sportu i Turystyki - pozytywna
K. Rewitalizacji - pozytywna

- 2A) w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na rok 2014 (**druk 1123**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Grzegorz Strzelczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- 3) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulic Długie Ogrody i Św. Barbary w mieście Gdańsku (**druk 1110**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Komisja wiodąca: K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - pozytywna

- 4) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm - skwer w rejonie ulicy Buczka w mieście Gdańsku (**druk 1111**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Komisja wiodąca: K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - pozytywna

- 5A) w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprzystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (**druk 1114**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Grzegorz Strzelczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ulicy Słonecznej w mieście Gdańsku (**druk 1115**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Komisja wiodąca: K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - pozytywna

- 6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewo rejon ulicy Matemblewskiej 40 w mieście Gdańsku (**druk 1117**) - **ZDJĘTA**

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

- 7) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ulicy Jesionowej w mieście Gdańsku (**druk 1118**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Komisja wiodąca: K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - pozytywna

- 8) w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/869/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 czerwca 2013 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia w rejonie ulicy Płońskiej w mieście Gdańsku (**druk 1116**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Komisja wiodąca: K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - pozytywna

9) w sprawie uchwalenia Strategii Realizacji Systemu Tras Rowerowych dla Gdańska (SR STeR) (**druk 1093**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Komisja wiodąca: K. Rozwoju Przestrzennego i Ochr. Środowiska - pozytywna

K. Polityki Gospod. i Morskiej - pozytywna

K. Sportu i Turystyki - pozytywna

K. Rewitalizacji - pozytywna

10) w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed hałasem na lata 2014-2018 (**druk 1107**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Komisja wiodąca: K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - pozytywna

11) w sprawie uchwalenia "Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną (**druk 1109**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Komisja wiodąca: K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. - pozytywna

K. Strategii i Budżetu - pozytywna

12) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Biuro Inwestycji Euro Gdańsk 2012 Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku (**druk 1112**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Andrzej Bojanowski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna

K. Strategii i Budżetu - pozytywna

13) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod formą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 1113**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Andrzej Bojanowski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna

K. Strategii i Budżetu - pozytywna

14) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku (**druk 1119**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Andrzej Bojanowski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

*Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna
K. Strategii i Budżetu - przed sesją
K. Rozwoju Przestrzennego i Ochr. Środow. - pozytywna*

15) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 roku (druk 1122);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska*

*Komisja wiodąca: K. Spraw Społecznych i Ochr. Zdrowia - pozytywna
K. Strategii i Budżetu - przed sesją*

8. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

9. Wnioski, oświadczenia osobiste.

10. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Prezydium nie ma komunikatów. Są komunikaty komisji? Prezydenta miasta? Nie wiem.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu Radnych PO

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie na tej wyjątkowej sesji w roku, kiedy będziemy uchwalali budżet. Za chwilę, jak państwo czytali w porządku obrad będziemy mieli czas na dyskusję na temat budżetu, na przedstawienie opinii klubów do budżetu na rok przyszły. Ja jednak krótko chciałbym nawiązać do tego tematu. To będzie rozmowa o konkretnych liczbach, ja spodziewam się ze strony wszystkich państwa

konkretnych pytań, dociekania dlaczego jakieś kwoty się zmniejszają, inne kwoty rosną. Ale taki bardzo polityczny, nasz platformowy komentarz do tego, to jest budżet szans na kolejną perspektywę unijną dla nas wszystkich, dla całej Rady Miasta i całego Gdańska. Prosiłbym państwa o to, żebyście w tej dyskusji wzięli to pod uwagę i zastanowili się dobrze właśnie nad tą krótką, polityczną deklaracją z naszej strony. Dziękuję bardzo.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK – Przewodniczący Klubu Radnych PiS

Panie Przewodniczący, panie Prezydencie wysoka Rado. W nawiązaniu do mojego przedmówcy, dzisiaj rzeczywiście będziemy rozmawiali głównie o budżecie miasta Gdańska, o gospodarce finansowej jaką miasto prowadzi i o planach finansowych jakie ma na rok 2015. Przypominam, że to jest też rok wyborczy. Ale chciałem powiedzieć o innej sprawie, która się też z tym wiąże. Każdy plan finansowy składa się z 2 pozycji w generalnym ujęciu, plan przychodów i plan rozchodów. 4 grudnia tego roku otrzymaliśmy drogą mailową, przesłał nam to pan dyrektor Spyra, informacje o kontroli przeprowadzonej z inicjatywy pana Prezydenta w MOSiR. Nie wiem jak nazwać ten załącznik, który był do tego maila dołączony nosi tytuł „Ustalenia i wnioski pokontrolne”. Niewiele z tego dokumentu wynika. To jest w tej sesji budżetowej o tyle ważne, że to jest istotny element przychodów budżetu miasta Gdańska, czyli wpływy z prowadzenia Mariny w Gdańsku. Jestem zdziwiony właśnie tymi ustaleniami i wnioskami pokontrolnymi. Z tego papieru nie podpisanego, nie wiadomo kto wchodził w skład tego zespołu kontrolnego, jaki był zakres czynności tego zespołu kontrolnego, ale zespół stwierdził pewne nieprawidłowości, dość niefrasobliwie w zasadzie sugerując, że jedyną odpowiedzialną osobą za ten patologiczny stan rzeczy jaki miał miejsce w gdańskiej Marinie ponosi główna księgowa. Wobec ja szanownemu zespołowi kontrolnemu i panu Prezydentowi, korzystając z jego obecności tutaj powiem, że za każdą jednostkę organizacyjną ponosi pełną odpowiedzialność jej szef. Gdyby takie nieprawidłowości miały miejsce tylko w jednym roku byłbym skłonny przychylić się i uznać, że to mógłby być jednorazowy wybryk głównej księgowej, która takie sprawozdanie finansowe na koniec roku przygotowuje. Każda jednostka takie sprawozdanie złożyć musi a szef tej jednostki takie sprawozdanie podpisuje. Trudno więc tutaj uznać, że rzeczywiście jedyną osobą odpowiedzialną za ten stan rzeczy jest główna księgowa przygotowująca takowe sprawozdanie. Jak powiedziałem, jednorazowo tak, natomiast z tego dokumentu, który otrzymaliśmy wynika, że ten proceder trwał kilka lat a tak naprawdę nie ustalono przez jaki okres czasu. Dziwi fakt, że nikt z osób

nadzorujących, szef MOSiR jak również osoby z upoważnienia pana Prezydenta odpowiadające za ta działkę w naszym mieście czyli generalnie za poczynania szeroko rozumianego sportu, nikt przez szereg lat na te nieprawidłowości nie zwrócił uwagi. Przypomnę również, że z tego dokumentu, który otrzymaliśmy wynika też odpowiedzialność wręcz karna, bo to jest naruszenie ustawy o rachunkowości w zakresie archiwizacji dokumentów finansowych, ale również karno-skarbowa z tytułu zafałszowywania sprawozdań finansowych, które były przez szereg lat składane. Teraz nawiązując do głównego punktu dzisiejszej sesji, to jest właśnie kwestia jak się traktuje nadzór nad mieniem komunalnym, jak się traktuje przychody z tego mienia komunalnego i jasno i ewidentnie z wniosków pokontrolnych zwłaszcza wynika, że gdańszczanie jedynie mają prawo płacić daniny, zobowiązania na rzecz miasta, natomiast miasto kompletnie nie panuje nad tym jak te środki są rozdysponowywane i niewłaściwie dba o zapewnienie przychodów z mienia komunalnego na przykładzie tejże Mariny. Także w państwie powszechnej nieodpowiedzialności rządzonym przez PO mamy do czynienia z taką samą nieodpowiedzialnością w naszym mieście rządzonym również przez PO. Dziękuję bardzo.

PUNKT 4

WYSTĄPIENIE PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przedkładając Państwu projekt budżetu Gdańska na rok przyszły zdaję sobie sprawę z tego, że stoją przed nami nowe, wielkie wyzwania.

Po pierwsze, jest to początek nowej perspektywy unijnej 2014– 2020.

Po drugie, od 2014 r. każda JST będzie musiała spełnić „indywidualny” wskaźnik zadłużenia, który będzie obliczany dla każdej z nich z osobna.

Nadto, w przyszłym roku Polska będzie obchodziła jubileusz 10-lecia przystąpienia do Unii Europejskiej.

Gdańsk przygotowuje się do pozyskania środków na kolejne inwestycje. Już zlecono opracowanie dokumentacji finansowanej z kończącego się RPO Województwa Pomorskiego na budowę nowych dróg, tj. Nowej Bulińskiej z linią tramwajową i Nowej Jabłoniowej. To dwie

najważniejsze arterie w ramach strategicznego programu dzielnicy Gdańsk-Południe na lata 2014– 2020, wycenione na ponad 300 mln zł. W najbliższych latach realizacja inwestycji w głównej mierze zależeć będzie od prowadzonej polityki racjonalizacji wydatków bieżących oraz wdrażania działań oszczędnościowych w sferze operacyjnej Miasta. Skutkiem tego wsparty zostanie proces gromadzenia własnych środków, przeznaczonych na współfinansowanie inwestycji w kolejnej perspektywie finansowej.

Na dzisiejszej sesji procedowana będzie również Wieloletnia Prognoza Finansowa, w której uaktualniono kwoty dochodów, wydatków i długu w perspektywie do 2040 r. Nie ujęto w niej dotacji z budżetu Unii Europejskiej z nowej perspektywy, bowiem będzie to możliwe dopiero po wprowadzeniu projektów inwestycyjnych na listy indykatywne, bądź po podpisaniu stosownych umów.

Jak Państwo wiedzą obecnie trwa proces legislacyjny nad nowelizacją ustawy o finansach publicznych w zakresie zmiany nowego wskaźnika obsługi długu. To rozwiązanie zwiększy możliwości kredytowe JST i wpłynie na zwiększenie puli inwestycyjnej na przygotowywane projekty.

Wysoka Rado, wyniki gospodarcze w skali europejskiej wskazują, że Unia Europejska osiągnęła punkt zwrotny w walce z kryzysem. W opublikowanym w listopadzie tego roku przez Komisję Europejską komunikacie, zweryfikowano dotychczasowe prognozy PKB dla krajów członkowskich. Polska, z 2,5 % wzrostem PKB, uplasowana została na 5. miejscu.

Prognoza jest zgodna z przyjętymi przez Rząd założeniami do projektu budżetu Państwa. Wiele wskazuje na to, że ożywienie gospodarcze, aczkolwiek powolne, zależeć będzie od wzrostu popytu krajowego, a przede wszystkim wzrostu produkcji sprzedanej przemysłu i wzrostu sprzedaży detalicznej. Należy zatem zakładać, że lokalna gospodarka dzięki rozwiniętej infrastrukturze transportowej, atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej będzie rozwijała się szybciej, niż to przyjęto w skali kraju.

Szacowana stopa bezrobocia w Gdańsku będzie się wahała od 7– 8 %, przy zakładanym w skali kraju 13,8 %. Liczba zarejestrowanych w Gdańsku podmiotów systematycznie wzrasta, powstają nowe miejsca pracy. W latach 2000– 2012 przybyło ponad trzysta tysięcy podmiotów, a tylko w trzech kwartałach bieżącego roku 1757.

Do projekcji budżetu Miasta wykorzystano rządowe wskaźniki makroekonomiczne,
i tak:

- PKB - 2,5 %
- średnioroczna inflacja – 2,4 %

– wzrost cen detalicznych towarów i usług I półrocza 2013, w stosunku do analogicznego okresu 2012 – 0,9 %.

Szanowni Państwo, budżet 2014 po raz pierwszy zawiera wydzielone środki, w wysokości 9 mln zł, na budżet obywatelski. Jest to fakt historyczny, ponieważ mieszkańcy Gdańska poprzez głosowanie będą wybierać do realizacji ważne dla nich projekty. Stało się to możliwe dzięki przyjętej w sierpniu przez Radę Miasta Gdańska uchwale o konsultacjach społecznych w sprawie pilotażowego projektu „Budżet Obywatelski 2014”.

Przechodząc do meritum, planujemy dochody w wysokości 2.694,0 mln zł, a wydatki na poziomie 2.724,2 mln zł. Przewidywany deficyt budżetu w kwocie 30,2 mln zł (dotyczący budżetu majątkowego), zostanie pokryty z kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym.

Głównymi źródłami dochodów Miasta są:

- 1) udziały w podatkach państwowych, stanowiące 25,6 % całości wpływów,
- 2) dotacje celowe z UE – 22,3 %,
- 3) subwencje – 15,7 %,
- 4) podatki i opłaty lokalne – 13,6 %,
- 5) dochody z mienia komunalnego – 5,1 %.

Dochody ogółem będą mniejsze w stosunku do przewidywanego wykonania o 2,3 %, przede wszystkim z tytułu dotacji, z racji kończącej się perspektywy finansowej UE.

Wysoka Rado, w 2014 roku wydatki ogółem będą niższe o 2,5 %, co jest wynikiem obniżonych środków na inwestycje, jednakże ich poziom będzie nadal bardzo wysoki – 846,7 mln, co stanowi 31% budżetu ogółem.

W nowym roku zakończymy 18 zadań inwestycyjnych, w tym m. in.:

- budowa ECS – 84,8 mln zł,
- Zintegrowany System Zarządzania Ruchem TRISTAR – 42,8 mln zł,
- modernizacja wejścia do portu wewnętrznego (w Gdańsku), etap II
- przebudowa szlaku wodnego na Motławie – 7,2 mln zł
- rozbudowa cmentarza Łostowice – etap IB – 6,5 mln zł,
- rewitalizacja Dolnego Wrzeszcza – 6,3 mln zł,
- rewitalizacja Nowego Portu w Gdańsku – 4,8 mln zł,
- budowa Teatru Szekspirowskiego – 3,9 mln zł.

Prognozujemy, że wydatki bieżące będą wyższe o 1,4 %. Być może skala wzrostu nie jest zadowalająca, ale jak już wspomniałem, musimy mieć świadomość ograniczania środków na sferę operacyjną Miasta, z uwagi na większą dynamikę wzrostu wydatków bieżących w stosunku do dochodów bieżących o 0,6 %.

Od nowego roku w obszarze edukacyjnym powstanie Centrum Usług Wspólnych koncentrujące obsługę finansowo–księgową placówek przedszkolnych. Poprzez zmianę struktury zatrudnienia zostaną docelowo wygenerowane oszczędności finansowe. Dofinansujemy zadania oświatowe w wysokości 276,6 mln zł, tj. w 40,3 %, natomiast komunikację miejską w wysokości 133.4 mln, tj. w 52,3 %.

W przyszłorocznym budżecie zaplanowano ponad 8 mln zł na podwyżki wynagrodzeń (3%), dla pracowników sfery budżetowej Miasta z wyłączeniem nauczycieli i kadry kierowniczej. Dodatkowe środki dla pracowników na stanowiskach kierowniczych byłyby obciążeniem budżetu w wysokości ponad 1 mln zł.

Szanowni Państwo, w związku z realizowanymi inwestycjami zadłużenie Gdańska na koniec 2014 r. wyniesie 1 mld 310 mln, tj. 48,6 % do dochodów ogółem. W latach 2007– 2014 dług wzrośnie o 1 mld zł, natomiast na wydatki majątkowe wyasygnowano z kasy Miasta 5,7 mld zł. Wybudowano i zmodernizowano infrastrukturę drogową, transport publiczny, wybudowano stadion, a na ukończeniu są obiekty Europejskiego Centrum Solidarności i Teatru Szekspirowskiego. Oznacza to, że tylko co piąta złotówka wydana na inwestycje pochodzi z kredytów, bądź emisji obligacji. Potencjał inwestycyjny jest zauważony. W rankingach samorządowych Gdańsk zajmuje 1. miejsce.

Ponieważ ponad 80 % długu pochodzi z międzynarodowych instytucji finansowych (jest on nisko oprocentowany oraz ma długi termin zapadalności), struktura zadłużenia nie wywiera dużej presji na budżet. Planowana w 2014 r., zgodnie z nowym wskaźnikiem, relacja obsługi zadłużenia do dochodów ogółem wyniesie 5,10 %, przy dopuszczalnym poziomie 9,68 %.

Wysoka Rado, w połowie listopada br. Agencja Fitch Ratings utrzymała dla Gdańska długoterminowy rating międzynarodowy w walucie zagranicznej na poziomie BBB+, oraz długoterminowy krajowy na poziomie AA–. Cytuję zapis z Raportu: „Dobre wyniki budżetowe, dobra płynność, efektywne monitorowanie i racjonalizacja wydatków potwierdzają dobre zarządzanie finansami w Mieście”.

Powyższa ocena Fitch’a i pozytywne opinie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z 4 grudnia br. o projekcie budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej do 2040 r. potwierdzają, że finanse Gdańska są bezpieczne.

Komisja Strategii i Budżetu i komisje branżowe Rady także poparły projekt budżetu i WPF, wraz z autopoprawkami.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, proszę o uchwalenie obu ważnych dla Miasta projektów finansowych.

Dziękuję Państwu Radnym i członkom Komisji Strategii i Budżetu – głównym recenzentom tych planów.

Miastu Gdańsk, Gdańszczanom możemy przekazać pod choinkę budżet, który dalej jest proinwestycyjny, który trwale przekształca miasto, mimo, że Euro2012 się dawno skończyło. Dziękuję za uwagę.

Prezentacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Ja tylko przypomnę państwu, że dyskusje będziemy mieli zaraz przy tych uchwałach.

PUNKT 5

**UCHWAŁA W SPRAWIE PRZYJĘCIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY
FINANSOWEJ GMINY MIASTA GDAŃSKA NA LATA 2014-2040
(DRUK 1099 + AUTOPOPRAWKA);**

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały druk 1099 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem, oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Szanowni państwo wszystkie komisje, poza rewizyjną, ona nie opiniuje, pozostałe 9 komisji Rady Miasta Gdańska opiniował pozytywnie ten projekt uchwały.

Radna JOLANTA BANACH

Pani skarbnik, w załączniku nr 1, czyli tym, który dotyczy takich wskaźników, nazwijmy to makromiejskich, tam w dochodach majątkowych też się nie uwzględnia jeszcze kwot z nowej perspektywy finansowej. To jak to będzie, jak są skalkulowane te wskaźniki? Bo przy malejących dochodach w kolejnych latach począwszy od 2015 mamy nadwyżkę budżetową a nie deficyt. To niby z jakiego powodu? Maleją dochody, w tym dochody majątkowe nie ujmują perspektywy, a mamy nadwyżkę budżetową. Dziękuję.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Oczywiście z założenia planowaliśmy w przyszłych latach nadwyżkę budżetową. Ja państwu mówiłam, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej staramy się zakładać nadwyżkę budżetową w ten sposób, aby można było realizować inwestycje nie tylko po przez zaciąganie długu, ale ze środków własnych. Także to nie jest dla nas zdziwieniem i zaskoczeniem, tak chcemy planować, żeby można było realizować inwestycje. Ponadto istotna jest bardzo nadwyżka operacyjna. Przede wszystkim chodzi o to, żeby wydatki bieżące nie rosły w szybszym tempie od dochodów bieżących, bo wówczas mamy małą możliwość do zadłużania się. ponieważ ta nadwyżka operacyjna odnoszona do dochodów ogółem, ta relacja determinuje obsługę długu w każdym roku budżetowym. Czyli jeżeli będziemy otrzymywać w zadawalającej kwocie dotacje, albo też będą dobre dochody ze sprzedaży majątku, być może, że w przyszłych latach będzie ta nadwyżka budżetowa.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem projektu uchwały druk 1099 z autopoprawką?

Za	-	23
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1039/13

**w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040**

z dnia 16 grudnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

PUNKT 6

UCHWAŁA W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2014 (DRUK 1100 + AUTOPOPRAWKA);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały druk 1100 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem, oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Pani skarbnik, ja poproszę, żeby pani w krótkim wystąpieniu ustosunkowała się do ewentualnych wniosków Radnych i Komisji RMG.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę państwa oczywiście wniosków złożonych przez państwa radnych i komisje było kilkanaście. Zostały uwzględnione wnioski Komisji Rewizyjnej dotyczące przystosowania przystanku tramwajowego Uniwersytet, o czym mówiłam omawiając autopoprawkę. Również niosek Komisji Rewitalizacji zakup parkometrów na potrzeby strefy płatnego parkowania w okolicach Politechniki Gdańskiej. Oraz trzeci wniosek, zakup słupków blokujących ze sprężyną gazową też omówiłam w autopoprawce. Został też uwzględniony wniosek Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia dotyczący sterylizacji bezdomnych kotów, w ten sposób, że jak każdego roku, przewidziane są środki w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym na sterylizacje zwierząt, kotów. I w roku 2014 też te środki zostaną uwzględnione. Jeszcze proszę państwa remont chodnika ul. Pańska po stronie południowej od ul. Świętojańskiej i do hali targowej w ramach zaplanowanych środków w roku 2014 ZDiZ będzie realizował to zadanie. To są wszystkie wnioski, które zostały uwzględnione przez pana Prezydenta.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Wszystkie Komisje RMG, które miały zaopiniować projekt budżetu na 2014 rok, wydały opinie pozytywne. Proszę przedstawicieli klubów o zabranie głosu. Przewodniczący Maciej Krupa.

Radny MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu Radnych PO

Dziękuję bardzo serdecznie. Panie Prezydencie dziękujemy za przedstawienie projektu budżetu, dziękujemy również pani Skarbnik za wszystkie przedstawione informacje i za waszą wspólną pracę nad tym dokumentem. Klub Platformy Obywatelskiej starał się intensywnie współuczestniczyć w tym procesie i praktycznie cały okres jesienny, po wakacjach, aż do dnia dzisiejszego też staraliśmy się na poszczególnych etapach pracy włączać w przygotowanie projektu budżetu. Projekt budżetu poznaliśmy 15 listopada i też efektem naszej wspólnej pracy są autopoprawki, które zostały dzisiaj przez pana Prezydenta i przez panią Skarbnik przedstawione. Chciałem bardzo serdecznie podziękować za tą wspólną pracę i za to, że mając pełną świadomość, tego co pan również w swoim wystąpieniu podkreślał, czyli konieczności racjonalizacji wydatków w tym wymagającym okresie, wspólnie szukamy możliwości zaspokojenia wszystkich dostrzeganych przez nas potrzeb mieszkańców Gdańska w zakresie wydatków publicznych, czy usług publicznych. Chciałbym nawiązać jeszcze do jednego zdania, które pan wypowiedział w swoim wystąpieniu, a mianowicie pieniądze na lata 2014-2020 są już rozdysponowane. Myślę, że dla potrzeb naszej dzisiejszej dyskusji i dla opinii publicznej powinniśmy dodatkowo wyjaśnić to zdanie. Nie chodzi o to, że wszystkie wydatki zostały już nazwane z imienia i nazwiska, natomiast wiemy, ile chcielibyśmy wydać i o jakie pieniądze chcielibyśmy się starać w tej nowej perspektywie unijnej. Stąd wspomniane przez panią skarbnik rozważania na temat limitów wydatków inwestycyjnych, które nie uwzględniają jeszcze konkretnych kwot, bo o tych możemy mówić dopiero w momencie planowania podpisywania umów na konkretne wydatki w kolejnych latach, natomiast dla nas istotny jest już w uchwalonej Wieloletniej Prognozie Finansowej zakładany przez nas poziom naszego wkładu własnego do tych projektów unijnych. Stąd na przyszłość planujemy dalszą pracę nad wydatkami bieżącymi, szukanie takich możliwości zaspokajania potrzeb mieszkańców, które w ramach tych bieżących wydatków się mieszczą, które jednocześnie pozwolą nam na to, żeby ten poziom naszego współfinansowania, zgodnie z obecnymi planami utrzymać tak, żebyśmy w możliwie pełnym zakresie wykorzystali nową perspektywę unijną, która się rozłoży na dwie kolejne kadencje samorządu, bo wydatkowanie tych środków będzie mogło trwać aż do roku 2022. Te założenia cały czas nam przyświecają, cały czas stanowią istotny element polityki Platformy Obywatelskiej w mieście Gdańsku, w związku z tym pewnie w przyszłości, tak jak i w latach minionych czekają nas trudne rozmowy z państwem na temat konkretnych wydatków, co do których będziemy szukali wspólnych decyzji o tym czy je ponosić, czy ograniczać. Ze strony klubu chciałbym zadeklarować,

że każdą taką rozmowę w sposób poważny będziemy podejmowali nie tracąc z oczu tego głównego priorytetu. Dziękuję bardzo.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI – Klub Radnych PiS

Szanowni Państwo, oceniając projekt budżetu na rok 2014 nie otrzymamy pełnej odpowiedzi na pytanie jaka jest kondycja finansowa naszego miasta, odpowiedzi na pytanie czy miasto Gdańsk ma nadal niezbędny potencjał do wykorzystania środków z funduszy europejskich w nowej perspektywie finansowej.

Niestety nie mamy kompletnych danych obrazujących potencjał spółek miejskich, by móc ocenić możliwości dalszego zadłużania pozabudżetowego naszego miasta. A więc nie wiemy czy potencjał spółek miejskich może być źródłem pokrycia wkładu własnego w ubieganiu się o dofinansowanie projektów z funduszy europejskich.

Niewątpliwie głównym celem przedstawionego projektu budżetu jest :

Po pierwsze: zapewnienie interesu politycznego Pawła Adamowicza w roku wyborczym - stąd naszym zdaniem zaplanowane podwyżki wynagrodzeń oraz zmiana opinii dotyczącej tzw. budżetu obywatelskiego. Ponieważ przeznaczone środki na ten cel nie są dodatkowymi środkami inwestycyjnymi a jedynie środkami będącymi do tej pory w gestii ZDiZ - pokazuje to jak instrumentalnie jest traktowana idea budżetu obywatelskiego przez Pawła Adamowicza,

Po drugie: próba zwiększenia możliwości kredytowych naszego miasta, co jest niezbędne do pozyskiwania środków finansowych z Unii europejskiej w nowej perspektywie budżetowej.

Oceniając zaprojektowane dochody miasta w roku 2014 należy stwierdzić, że są one plus - minus na poziomie wykonania roku poprzedniego gdyż niższe o 2,4 % i wynoszą 2.692.648.726 zł w tym dochody bieżące wzrosły o 0,8 %, natomiast dochody majątkowe zostały obniżone o 10,7 %.

Należy zaznaczyć znaczny spadek dochodów z mienia komunalnego aż o 31,5 % tj. o 63.206.260 zł. oraz z tytułu odsetek o 70,8 % tj. 1.737.161 zł. Pomimo tego dochody własne spadły tylko o 0,6 % gdyż zaplanowano wzrosty dochodów własnych. Oznacza to, że zaplanowany wzrost dochodów własnych raczej wynika z wzrostu podstaw opodatkowania a nie z ożywienia gospodarczego.

Wydatki zaplanowano na poziomie 2.722.824.036 zł to o 2,6 % niższe od planowanego wykonania roku poprzedniego w tym wydatki na zadania własne spadły o 2,3%.

W strukturze wydatków najważniejsze znaczenie mają wydatki bieżące i majątkowe a w szczególności ich relacja do dochodów bieżących i majątkowych. Wydatki bieżące w roku 2014 zaplanowano na poziomie

1.877.590.235 zł a więc wzrosły o 1,4% tj. o 25.570.562 zł w porównaniu do wydatków bieżących roku 2013.

Największe wzrosty wydatków bieżących w porównaniu do roku poprzedniego nastąpiły na :

1. gospodarkę ściekową i ochronę wód o 16,7%
2. zakłady gospodarki komunalnej o 12,6%,
3. z tytułu wpływów i wydatków związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar korzystania ze środowiska o 15,2 % tj. 570.900 zł,
4. administrację publiczną o 1,1 % tj. 1.420.353 zł,
5. obsługę długu publicznego o 13,8 % tj. 8.006.234 zł co stanowi ok. 31 % wzrostu wydatków bieżących w porównaniu z rokiem 2013.

Najwyższe spadki wydatków bieżących w porównaniu do roku poprzedniego proponuje się :

1. w transport i łączność o 4,9 % tj. 17.634.769 zł. w tym :
 - a/ drogi publiczne- powiat - o 21% tj. 7.477.608 zł,
 - b/ drogi publiczne- gmina – o 21,3% tj. 4.018.938 zł,
 - c/ drogi wewnętrzne – o 11,1 % tj. 205.193 zł,
2. gospodarce mieszkaniowej – o 31,5 % tj. 8.485.894 zł, w tym w gospodarce gruntami o 29,5 % tj. 7.698.232 zł,
3. z tytułu części równoważącej subwencji ogólnej dla powiatu o 14,5% tj. 4.901.661 ,
4. pomoc społeczna o 2,8 % tj. o kwotę 3.595.223 zł.
5. Szczególnie bulwersującymi jest obniżaniem zasiłków stałych o 42,3 % tj. 4.988.000 zł oraz obniżenie wydatków z tytułów :
 - a/ cmentarze – o 14,9% tj 949.000 zł,
 - b/pomocy materialnej dla uczniów o 49,5% tj. 991.957 zł.
 - c/oczyszczania miast i wsi o 85,3% tj. 37.767.689 zł,
 - d/utrzymania zieleni w miastach o 40,3% tj. 2.105.145 zł,
 - e/ kultura fizyczna w tym obiekty sportowe o 38,2% tj. 1.319.104 zł.

Bulwersującym jest fakt utrzymania kwoty na poziomie ubiegłorocznym z tytułu wywozu śmieci. Mamy do czynienia z bardzo poważnym wzrostem wydatków z tego tytułu przy skandalicznie niskim poziomie świadczenia tych usług.

Wydaje się, że wydatki na świadczenia społeczne zostały świadomie zaniżone.

Szanowni Państwo, wynik budżetu na rok 2014 wynosi minus 30.175.308 zł i zostanie pokryty przychodami, które wyniosą 183.005.782 zł.

Rozchody zaplanowano w wysokości 152.830.474 zł.

Zadłużenie budżetowe ogółem naszego miasta w roku 2014 wyniesie 1.310.521.198 zł. By uświadomić państwu jak duże to jest zadłużenie to

przypominam, że zaplanowane dochody własne w roku 2014 wyniosą 1.928.474.665 zł.

Wracając do pytania wyrażonego na wstępie czy miasto Gdańsk ma nadal niezbędny potencjał do pełnego wykorzystania środków z funduszy europejskich w nowej perspektywie finansowej odpowiedź brzmi nie.

Prowadzona od lat polityka rolowania zadłużenia bez rzeczywistej zmiany struktury wydatków nie zwiększa potencjału naszego miasta.

Wbrew wszechogarniającej propagandzie głoszonej przez Prezydenta Adamowicza, realizowane inwestycje, niejednokrotnie przewymiarowane a na pewno bardzo drogie mają nieduży wpływ na poprawę życia mieszkańców. Miasto Gdańsk jest miastem brudnym, a przedłożony budżet na rok 2014 to zjawisko pogłębi. Radni Prawa i Sprawiedliwości niejednokrotnie zwracali uwagę o konieczności zachowania proporcji inwestycyjnej, o konieczności inwestowania w remonty dróg miejskich, chodników, budowy basenów itd. Jednym słowem inwestowanie w dzielnicę miasta.

Przeprowadzone badania opinii publicznej na zlecenie Gazet Wyborczej potwierdziły, że mieliśmy rację – takie są oczekiwania mieszkańców. My dzisiaj potwierdzamy opinię mieszkańców, że Paweł Adamowicz rządzi nie słuchając nikogo, nie jest już zdolny do współpracy na rzecz naszego miasta.

Szkoda, że nie mieliśmy wsparcia w mediach lokalnych, być może nie mielibyśmy do czynienia z miastem zarządzanym w taki sposób, że jedna z instytucji miejskich, odpowiedzialna za remonty i inwestycje oświadcza w reakcji na pomysł radnych PiS by przygotować i zrealizować program naprawy chodników w całym mieście, że nie są w stanie dokonać uzgodnień z innymi gestorami sieci.

Projekt tego budżetu należy oceniać jako zakończenie prowadzonej polityki inwestycyjnej. Kończą się zaplanowane inwestycje jak i możliwości ich sfinansowania.

W roku 2014 zaplanowano jedynie środki finansowe na przygotowanie inwestycji pod nazwą Nowa Bulońska wraz z Jabłoniową i badania nad pomysłem budowy tunelu pod Pachołkiem, jeżeli dobrze sobie przypominam, to jest około 3 mln złotych. Można powiedzieć, że nie przewidziano środków na przygotowanie nowych inwestycji.

Można powiedzieć, że kończy się era Pawła Adamowicza. Następcy pozostawia zadłużone miasto, nieprzygotowane do nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej.

Radni Prawa i Sprawiedliwości nie zamierzają legitymizować tej polityki, dlatego będziemy głosowali przeciw proponowanemu projektowi budżetu na 2014 rok.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Głos w dyskusji pan przewodniczący Strzelczyk.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie prezydencie, zgodnie z procedurą nie można się było odnieść do pana wstępnego wystąpienia, więc tylko powiem w tym miejscu tyle, że nikt bardziej niż pan nie potrafi, przyznam z wdziękiem, czarować istniejącej rzeczywistości. Może jako nie praktykujący prawnik, to nie zdaje pan sobie sprawy, albo zapomniał pan, że za sytuacje w spółkach miejskich odpowiada ich właściciel i zarządy zarówno karnie jak również z kodeksu cywilnego. W związku z tym, to nie jest tak, że transferowanie długu do spółek miejskich jest takie zupełnie bez konsekwencji dla właściciela tychże spółek. To jest tyle jeżeli chodzi o te ogólne uwagi. Żeby było jasne, ja dostrzegam i doceniam to, że wiele inwestycji jest realizowane po przez te spółki chociażby z tytułu przepisów podatkowych, które są korzystne. Taka forma zdobywania, finansowania i realizowania tych inwestycji przez te spółki jest korzystna dla miasta chociażby ze względów podatkowych i to jest poza wszelką dyskusją. Natomiast uwaga do budżetu, na stronie 197 księgi budżetowej mamy zapisy dotyczące, tu zresztą mój przedmówca kolega Kamiński wspominał w swoim wystąpieniu, o wydatkach przeznaczonych na realizację tzw. ustawy śmieciowej. Ja przypomnę, że państwo w pierwotnej wersji uchwały procesowanej przez Radę Miasta Gdańska w lutym tego roku, założyliście pewną kwotę, ona w skali roku przedstawiała się na poziomie 82 mln 400 tys złotych, w skali półrocza to było 41 mln z kawałkiem, potem po rozstrzygniętych przetargach symbolicznie obniżyliście państwo stawkę podstawową, utrzymując dalej absurdalną metodykę rozliczania, czyli od m², ale w dalszym ciągu podtrzymaliście kwotę, która była od początku na poziomie 84 mln. Wielokrotnie na tej sali, ale i w wypowiedziach prezydenta Lisickiego, czy też pana prezydenta, mieszkańcy Gdańska mieli okazję usłyszeć, że po półrocznym obowiązywaniu tejże ustawy, czyli na przestrzeni lipca-grudnia 2007 zweryfikujecie państwo stawkę za tzw. opłatę śmieciową, czy podatek śmieciowy jak niektórzy nazywają. W budżecie mamy jasny zapis, że tutaj nic nie ulega zmianie. Potwierdzacie tym samym państwo już powszechnie znane powiedzenie „nikt ci tyle nie da, co Platforma Obywatelska ci obieca”. A przypomnę, że ta stawka śmieciowa nosi wszelkie znamiona wręcz wyłudzenia środków od mieszkańców i to mechanizm tego wyłudzenia jest podwójny. Po pierwsze w żaden sposób stawka obowiązująca, czyli kwota w budżecie miasta na obsługę i realizację ustawy śmieciowej nie koresponduje z tym, co państwo uzyskaliście w rozstrzygniętych przetargach, to po pierwsze. A pod drugie stawka od m², i tutaj też nie zgłaszał bym jakby wielkich

zastrzeżeń, w sposób oczywisty stwarza państwu pewną podówkę, ponieważ ilość metrów kwadratowych, na którą obliczacie śmieci, które tak na marginesie metry śmieci nie wytwarzają, jest zawsze z roku poprzedniego. Czyli w tej obecnej stawce obowiązującej przyjęliście państwo jako wskaźnik m² sumę 11 140 300 z grudnia 2011 czyli już tutaj korzystacie sztucznie zawyżając stawkę jednostkową tej opłaty. I ten budżet, który dzisiaj państwo przedłożyliście zadaje kłam waszym obietnicom, które składaliście, że stawka zostanie zweryfikowana, w dalszym ciągu zamierzacie w swoisty sposób wyłudzać pieniądze od mieszkańców Gdańska na ten cel. Dziękuję bardzo.

Radny MACIEJ KRUPA

Odnosząc się do wystąpień moich dwóch przedmówców. Panie przewodniczący z tym powiedzeniem o tym, że nikt tyle nie da co ktoś obieca to zawsze dopasowuje się do sytuacji. Trudno powiedzieć, że to jest tylko odnośnie Platformy Obywatelskiej. Zazwyczaj opozycja używa to wobec rządzących. Natomiast festiwal obietnic pewnie przed nami. Zbliżają się wybory samorządowe. Pokuszę się o taką prognozę, że my będziemy opierali naszą kampanie wyborczą mówiąc o tym czego dokonaliśmy przez te 4 lata i jaki jest rzeczywisty stan finansów miasta Gdańska, a wy będziecie obiecali jak chcielibyście żeby to wyglądało, gdyby, co nie daj Boże, przyszło wam wziąć odpowiedzialność za te finanse. Natomiast odnosząc się do Wiesława Kamińskiego. Nie zaskoczył mnie pan niczym bo praktycznie co roku słyszymy to samo. Za przytoczeniem szeregu cyfr i konkretnych zapisów z uchwały budżetowej, w których próbuje pan w spektakularny sposób pokazać jakie wydatki spadają, chce pan w ten sposób udowodnić, że nie jesteśmy przygotowani, jak pan powiedział, do wykorzystania możliwości jakie da kolejna perspektywa finansowa Unii Europejskiej. Nasze badanie zewnętrzne ma pan za nic, wyniki konkretne naszego zadłużenia i zdolności do jego obsługi, ma pan za nic, prognozę finansową na kolejne lata, pokazującą jakie środki możemy przeznaczyć na nasz wkład własny ma pan za nic. Oszukuje pan opinie publiczną w swoim wystąpieniu. Dziękuję.

Radna JOLANTA BANACH

Wzrost potrzeb pożyczkowych w stosunku do 2013 roku, spadek dochodów, ograniczanie wydatków bieżących i wzrost obsługi długu oznacza rzeczywiście trudny budżet, o tym już była mowa. Ale problem moim zdaniem nie polega na dosyć oczywistej kwestii, że samorządy w Polsce muszą wygenerować środki własne na uzupełnienie finansowania w zakresie wykorzystania środków unijnych. To jest przecież oczywiste.

Problem polega na tym na kim się oszczędza, gdzie się tego pasa zaciska i problem polega na wyborze priorytetów inwestycyjnych. Nie chciałabym się rozwodzić nad tą drugą sprawą. Mieszkańcy w badaniach wykorzystywanych także do opracowania strategii dla Gdańska, podkreślają, że nie wszystkie inwestycje są prorozwojowe służące jako motor pobudzenia konkretnych zmian gospodarczych czy na rynku pracy. Natomiast jeżeli chodzi o to na kim się oszczędza to myślę, że to jest pole do takiej rzetelnej dyskusji. w kwestiach dotyczących dochodów. To prawda, że od 2012 roku spadają dochody, głównie za sprawą dochodów majątkowych dotacyjnych z UE, ale w tym roku budżetowym, czyli w 2014, jest troszeczkę inaczej. Nie tak bardzo w wymiarze nominalnym spadają dotacje finansowane ze środków unijnych, w wymiarze procentowym one oczywiście dają odczuwalną zmianę, ale też maleją dochody własne. Jeśli chodzi o przyczyny spadku tych dochodów własnych, tu chciałabym troszeczkę uzyskać od państwa, od pana prezydenta odpowiedź. Otóż wpływy od podatków od nieruchomości na przestrzeni trzech lat 2012, 2013, 2014 planowane były na mniej więcej tym samym poziomie 341 -342 mln, przewidywane wykonanie w 2013 roku kształtuje się tu poniżej planu i to o około 20 mln. Chciałabym uzyskać odpowiedź na pytanie dlaczego. Maleje też realnie wpływ od środków transportowych. My o tym dyskutujemy od pewnego czasu i ja jeszcze raz sugeruję pod rozagę wzrost podatku od środków transportowych, głównie jeśli chodzi o wielotonowe ciężarówki nie spełniające norm środowiskowych. Udziały w podatkach zwykle są planowane optymistycznie, one są o wiele mniejsze od zakładanych. Przy czym w 2014 roku mamy do czynienia z prognozą 2,5% wzrostu PKB więc należy mniemać, że zostaną one utrzymane na poziomie planowanym. Ja rozumiem, że to dlatego optymistycznie są planowane, żeby zamknąć budżet i deficyt uczynić mniejszym. Natomiast myślę, że zawsze źle planujemy dochody z mienia komunalnego i prosiłabym o odpowiedź dlaczego. W 2012 przypominam planowaliśmy poniżej realnego wykonania, w 2013 planowaliśmy 174 mln, wedle przewidywanego wykonania będzie 200 mln. W 2014 zaplanowaliśmy dochody z mienia tylko na poziomie 137 mln. Prosiłabym o odpowiedź dlaczego takie ostrożne planowanie, a potem jest dokładnie coś odwrotnego. Podobnie rzecz się ma z podatkiem od czynności cywilnoprawnych. To jeżeli chodzi o stronę dochodową tego budżetu. Jeszcze prosiłabym prezydent Kamińską o odpowiedź na pytanie jak jest kompensowany spadek wpływów opłat za dzieci w przedszkolach. On systematycznie maleje. W 2014 roku będzie o połowę mniejszy, więc jak wygląda dotacja na 2014 rok. Ja w budżecie wyczytałam, że to jest około 18 mln złotych. Czy tak jest w istocie? I mamy dosyć duży wzrost dotacji na zadania własne z pomocy społecznej, około 42%, przypominam,

o tym za chwilę będę mówiła jak przejdę do wydatków, że budżet pomocy społecznej to jest około 120 mln złotych z tego większość to są dotacje na zadania własne i dotacje na zadania zlecone. Po stronie zadań zleconych mamy spadek a po stronie zadań własnych mamy wzrost i to dosyć istotny. Dlaczego zatem spadają nam wydatki i dotacje na program dożywiania uczniów w szkole? Ponad 2 mln w 2012 roku, 1mln 700 tys w roku 2013 i 1,5 mln planujemy w 2014. czy to po prostu zdaniem państwa są kryteria zbyt restrykcyjne uprawniające do świadczeń z programu dożywiania dzieci, czy nie ma takiego zapotrzebowania? Wokół tego tematu jest wiele kontrowersji. Przechodząc do wydatków budżetowych, wracam do tej tezy, że ważne jest jednak, gdzie my poszukujemy tych oszczędności. Tu już była mowa, ja nie będę się powtarzała, że tnie się głównie bieżące, w wykupie przewozów, w bieżącym utrzymaniu torów tramwajowych, w spadku o 30% na programy zdrowotne, w utrzymaniu bieżącym placówek kultury, oprócz teatrów, tam mamy niewielki wzrost. Mnie najbardziej zastanawia i niepokoi spadek wydatków na pomoc społeczną. Pamiętajmy, że te wszystkie spadki po doliczeniu 2,4% planowanej inflacji, oznaczają spadki realne. Rzeczywiście spadki realne są o wiele głębsze. Ja nie wiem powodu, dla którego pomoc społeczna musi wchodzić z deficytem 2,8% i jeszcze do tego trzeba doliczyć wskaźnik inflacji. Rośnie bowiem, jak powiedziałam, o około 40% dotacja na zadania własne, maleje dotacja na zadania zlecone, to jest prawda. Ale w pomocy społecznej wobec, której przejawiamy takie nieuzasadnione, emocjonalne stereotypy i uprzedzenia, struktura spadku nakładów na przykład na ośrodki wsparcia, czy zasiłki z pomocy społecznej jest czymś niezrozumiałym. Także z ludzkiego punktu widzenia. Ośrodki wsparcia, to są jedne z najbardziej potrzebnych, tam 16% jest spadek, jedna z najbardziej potrzebnych instrumentów tego co lubimy i nazywamy aktywną polityką społeczną. Chciałam tylko powiedzieć, że to są dzienne domy pomocy i pobytu ludzi starszych, także matek z małoletnimi dziećmi i w ciąży. Każdy kto pracuje w polityce społecznej, czy ja, czy ostatnio wiem pani dyrektor Wierzba, mamy problemy z tym, żeby znaleźć miejsce pobytu dla nastolatek, dorosłych czy niepełnoletnich pochodzących z rodzin patologicznych. Ja proszę, żeby nie kierować się taki uprzedzeniem do tej pomocy społecznej. To jest szósta pozycja wydatkowa, szósty dział. Czyli wcale nie ten pierwszorzędnny. I ostatnie sprostowanie do pana Prezydenta. Panie Prezydencie, no jednak miasto Gdańsk 270 mln nie dokłada do edukacji, dokłada 92 mln do zadań subwencionowanych, pozostałe zadania to są zadania własne gminy. Na przykład edukacyjna opieka przedszkolna 114 mln zł. Dziękuję panie przewodniczący za cierpliwość.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Problem polega na tym, że to co było łącznie z rokiem 2014 jest mało już istotne. Bo tak jak powiedziałem to już jest koniec pewnego czasu, pewnych inwestycji, które się dokonały. Znacznie ciekawsze jest to, co będzie w roku 2015. Przypominam, że na ten rok, jeżeli chodzi o dokumentację, przygotowanie projektów miasto przeznaczają około 3 mln złotych, w tym nieszczęsna dokumentacja, która ma odpowiedzieć, czy warto inwestować w tunel pod Pachołkiem czy też nie. Jeżeli dobrze pamiętam to w roku 2015 – 10 mln złotych. Jeżeli przyjąć, że 10% pozyskiwanych środków unijnych, to są koszty przygotowania, jeżeli przyjąć czas, który jest niezbędny do przygotowania dokumentacji, rozstrzygnięcia po prostu wykonania dokumentacji, to można powiedzieć, że miasto Gdańsk nie ma żadnej propozycji na rok 2016, jeżeli chodzi o uzyskiwanie środków unijnych. Pani skarbnik to jasno powiedziała i podkreśla, że nadzieja znalezienia środków do współfinansowania środków unijnych z miasta Gdańska, zresztą nie tylko bo ten problem mają też inne samorządy, to jest zmiana regulacji ustawy o finansach publicznych i przeprowadzenia tej zmiany, że 60% środków dofinansowanych do projektów nie będzie zwiększało zadłużenia miasta. Problem polega na tym, że nikt nie wie w tym kraju jakie będą rozstrzygnięcia i jakie będą dopuszczone poziomy dofinansowania do środków unijnych. Pamiętam, że 2 lata temu mówiło się o 50% maksymalnie. Dzisiaj były nawet do 90%. Wtedy jeżeli to rozstrzygnięcie miało by zapaść, że tylko do 50% to ta nadzieja pani skarbnik będzie płonąć. I to jest wyzwanie. Nie wiem co Platforma Obywatelska będzie opowiadała, znaczy wiem co będzie opowiadała, jak my wszyscy wiemy, tylko, że to mało zmienia jeżeli chodzi o rozwój naszego miasta. Wyzwaniem dla naszego miasta to jest po pierwsze świadomość, że nie można prowadzić polityki bez mieszkańców, a tak się teraz dzieje, co wskazują również te badania na które się powoływałem. Po drugie, przy tej niewiadomej jednym rozsądnym to jest po prostu poważne zastanowienie się nad strukturą wydatków w naszym mieście. Do tej pory to co się działo trudno traktować jako poważne zastanawianie się nad tym problemem. Dziękuję.

Radny KAZIEMIERZ KORALEWSKI

Panie prezydencie, wysoka rado. W tym budżecie brakuje środków na rozwiązanie problemu ulicy Spacerowej, a to wiąże się z postulatami, które zgłaszaliśmy już wcześniej. Z niski kosztowymi rozwiązaniami w części Osowej i w części Oliwskiej. Jak się jeździ w tej części miasta wiedza wszyscy ci, którzy korzystają z tej drogi. Alternatywy nie ma a widać, że ul. Słowackiego nie odciążała znacząco tego kierunku i

dzisiaj perspektywa tunelu pod Pachołkiem bądź wielkiej drogi Zielonej wiodącej aż gdzieś na Kaszuby jest tak odległa, że z roku na rok powinniśmy jakąś część środków inwestować w rozwiązania, które były analizowane i pewnie są opracowane w ZDiZ. To by się wiązało pewnie z wydatkami w skali roku od 5 do 10 mln góra. Tych środków oczywiście w budżecie nie przewidziano. Dziękuję bardzo.

Radny KRZYSZTOF WIECKI

Panie prezydencie od ogółu do szczegółu. Ja tutaj przygotowałem sobie kilka takich cyfr. I przykładowo zwiększenie budżetu Straży Miejskiej to jest 3,4% na przyszły rok w stosunku do roku obecnego, przy zapisie zwiększenie o 5% skuteczności działań Straży. Ja pamiętam w 2008 roku zmienił się Komendant Miejski Policji, rozumiem pana prezydenta, że nudzi pana prezydenta ta sesja, dlatego to ziewanie, albo po prostu pan się nie wyspał, natomiast ja pamiętam w 2008 roku, gdy zmienił się Komendant Straży Miejskiej Policji dał swoim podwładnym 3 miesiące na to, aby zwiększyła się skuteczność do 20%. Z tymi, którzy tego nie wypełnili, po prostu się pożegnał. Trzech takich komendantów komisariatów pożegnało się wtedy ze swoimi stanowiskami. Także tu przy zwiększeniu 3,4 w zamian za 5% to wydaje mi się, że to jest bardzo ostrożnościowe podchodzenie do tego budżetu. Coroczne eliminowanie o 30% samowoli budowlanej, a co z pozostałymi 70%? Na sport gdański. Zmniejszenie budżetu o 20%. Ja przypominam, że gdański sport, tutaj jest zapis: pozycja gdańska wśród miast najbardziej atrakcyjnych turystycznie w Europie. Obawiam się, że ta nasza pozycja będzie niestety spadała, tak jak spada ten budżet na sport. Panie prezydencie tutaj też była mowa o czystości miasta Gdańska. Ja pamiętam jak kilka lat temu przykładowo koszenie miasta to było 4 razy do roku. W tym roku były takie miejsca, gdzie nie wiem czy raz był trawnik skoszony. We wrześniu był pan w Nowym Porcie. Informacja o tym, że ma pan być w Nowym Porcie na spotkaniu z mieszkańcami spowodowała, że 2 dni wcześniej podczas deszczu były faktycznie trawniki koszone. Ale czy o to chodzi, że przyjeżdża Prezydent Miasta Gdańska to kosimy w czasie deszczu? To tak jak w latach 80'tych, przyjeżdżał generał to malowali trawę na zielono. Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie prezydencie. Ja się obawiam, że to co kolega powiedział mogę pogłębić jeśli chodzi o kwestię nie wprowadzenia dodatkowego elementu. Panie prezydencie ja od 8 lat przypominam tylko i proszę o poważne potraktowanie wniosków Komisji Edukacji. Tylko o ten mały jeden segment całego wielkiego budżetu. Może rzeczywiście w tym momencie zabrzmiał to jak

powtarzanie mantry, ale spróbuje i po raz ósmy. Zważuję, że na tych 6 wniosków Komisji Edukacji w budżecie został uwzględniony tak naprawdę tylko jeden. Jeden w wysokości 3% podwyżka dla pracowników administracji i obsługi i to chwała bo nawet te 3% dla tej grupy jest wyjątkowo dużo, bo to daje w realnym pieniądzu około 45 zł. Natomiast żałuję, że o ile nie zwiększamy wydatków na remonty i modernizacje bo to są rzeczywiście miliony, o tyle dziwię się, że od 7 lat panie prezydencie nie zwiększamy o przysłowiowe nawet 10 zł dodatku motywacyjnego dla dyrektorów gdańskich szkół. Od 7 lat ten dodatek średnio wynosi około 100 zł brutto. Czy naprawdę nie stać dla 250 dyrektorów o podniesienie o przysłowiowe 100 zł, co daje w skali roku około 250 tys zł podwyższenie tego dodatku motywacyjnego. My się chwalimy, że te wyniki są nie najgorsze, że szkoły są dobre nawet gdzieś niegdzie, natomiast tym kierownikom tych placówek nie podnosimy dodatku już od 7 lat. Żałuję jeszcze, że skoro nie możemy dodać ogromnych pieniędzy wychowawcom gdańskich szkół podstawowych o 50 zł, co skutkuje też nie nastoma milionami złotych, nie nawet kilkoma milionami złotych, a dosłownie setkami tysięcy złotych ten dodatek motywacyjny dla wychowawców szkół podstawowych. Żałuję również, że ta kwestia dotycząca pieniądza do dyspozycji dyrektora szkoły w kwestii remontowo-inwestycyjnych 20 zł, które wraz z panią Marią Małkowską lat temu 6 czy 7 zainicjowaliśmy, a chodzi tu o 20 zł na ucznia, było przez 2 lata 3 lata 10 zł, a teraz to znowu zniknęło. Czyli nawet nie jesteśmy w stanie zaufać dyrektorowi szkoły i dać mu te 10 zł na jednego ucznia, żeby wydał te pieniądze na potrzeby remontowo-inwestycyjne w swojej szkole w sposób wyjątkowo pragmatyczny. Skąd na to pieniądze? Może powiem tak, może rzeczywiście przyrzeć się bardziej i zaryzykować sprzedaż majątku po zlikwidowanych placówkach oświatowych a nie oddawać ich za złotówkę. Może spróbujemy ten majątek, który od wielu lat, a to jest naście obiektów, wiele działek do dyspozycji, które są niezagospodarowane, może jednak pokusić się o sprzedaż tego majątku i lwią część przeznaczyć właśnie na oświatę właśnie na te od wielu, wielu lat powtarzane przez Komisję Edukacji wnioski budżetowe. Dziękuję.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Ja zacznę się ustosunkowywać, następnie pani prezydent Kamińska i pozostali. Szanowni państwo bardzo dziękuję za te wszystkie głosy. Jedna jest rzecz nowa, nie wiadomo czy ona zostanie wybita w mediach, nie padł żaden zarzut, że jest to budżet wyborczy. To jest nowe. W swojej 23 letniej karierze samorządowej pierwszy raz słyszę, że nie ma zarzutu, że budżet na rok wyborczy nie jest wyborczym budżetem. Znając Wiesława Kamińskiego to on dzisiaj miał wystąpienie soft. Takie

light'owe, delikatne. Bardzo dzisiaj było oględne, nie wiem czemu to zawdzięczam. Proszę państwa, dlatego też i ja będę light'owy w swoich wystąpieniach. Miałem co prawda takie jedno dobre porównanie, ale zrezygnuję, żeby w ramach atmosfery adwentowo-bożonarodzeniowej tutaj nie przerysować. Proszę państwa, strona dochodowa. Ustosunkowując się do części głosów pani radnej Banach. Podatek od nieruchomości jest z tym pewnym wahnięciem 20-30 mln w dół, dlatego że i w Gdańsku i w Gdyni i w Świnoujściu i w Szczecinie, tam gdzie są porty morskie mamy nierozstrzygniętą całą czas kwestię sposobu opodatkowania podatkiem od nieruchomości przedmiotów będących własnością spółek operacyjnych na terenie tychże portów. Jest tutaj spora rozbieżność między prezydentami miast jako organami podatkowymi, a samymi podatnikami, a sądami administracyjnymi, które są arbitrami między organem podatkowym a podatnikiem. W związku z tym, że mamy tu poważną rozbieżność tych potencjalnych dochodów nie uwzględniliśmy po stronie podatku od nieruchomości. Jak wiemy, nie wchodząc w szczegóły, każde przedsiębiorstwo powinno płacić podatek od nieruchomości od maszyn, urządzeń, budowli, itd., itd. Natomiast jest taka specyficzna sfera na terenie portu, która według niektórych organów powoduje zwolnienie tych podmiotów. To jest oczywiście kwestia wykładni prawa, na ile mamy do czynienia ze złamaniem zasady konstytucyjnej równości wobec prawa. No bo inne przedsiębiorstwa płacą, ale te które płacą na terenie portu są inaczej traktowane. To jest sprawa w trakcie wyjaśniania i to może jeszcze potrwać rok i dwa i stąd tych pieniędzy nie uwzględniliśmy. Wpływy oczywiście z PIT'u są najważniejsze i tu wszystko zależy od wzrostu płac firm, urzędów, instytucji. Jednym słowem wszystkich pracodawców na terenie miasta Gdańska i dlatego my bardzo ostrożnie przewidujemy wzrost. CIT nie odgrywa takiej roli dużej jak w przypadku samorządu województw, stąd też ta baza podatkowa jak gdyby rośnie bo jest więcej podatników PIT'u z roku na rok, jest więcej podmiotów też płacących podatek od nieruchomości. Ale druga rzecz to jest wydajność. Pani Kamińska za chwilę powie o tych wydatkach społecznych. Inna kwestia stawki śmieciowe. Proszę państwa, jesteśmy przy dyskusji na temat budżetu na 2014 rok a nie na temat stawek śmieciowych. Tak jak powiedziałem, przedstawimy po pełnych 6 miesiącach, które jeszcze nie minęły panie przewodniczący Strzelczyk, przedstawimy propozycje. Na pewno będzie obniżka. Natomiast dzisiaj nie jesteśmy w stanie powiedzieć jak wysoka podwyżka. Też samorządy wniosły szereg wniosków do Ministra Środowiska, do zmiany ustawy tzw. śmieciowej. Czekamy na rozstrzygnięcia. Nie chcę państwa zaprzętać szczegółami, ale one są bardzo konkretne i bardzo zasadne. Na przykład czekamy na zmianę ustawy, która by zdjęła obowiązek powtórnego składania deklaracji

śmieciowych w przypadku zmiany stawki. Przy obecnej ustawie należało by znowu w skali miasta przeprowadzić akcje pt. zbieramy deklaracje śmieciowe. Co jest oczywiście absurdalne, kosztowne i po stronie składających deklaracje i po stronie tych, którzy mają te deklaracje sprawdzić, wklepać do systemu komputerowego itd. Czekamy na nowelizację ustawy i liczymy, że posłowie, nie tylko minister, bardziej żwawo zabiorą się tutaj do pracy nad nowelizacją tej ustawy. Proszę państwa nie możemy się kierować chwilowymi emocjami, chwilowymi potrzebami politycznymi. My jesteśmy poważni. Dlatego też czekamy na zamknięcie pełnego cyklu, czekamy na zmianę ustawy i wtedy będziemy dokonywać zmian. Nie robimy zmian dla zmian. Tu nie chodzi o jedno spektakularne przypodobanie się tej czy innej grupie społecznej. Proszę państwa, inna rzecz. Sprzedaż mienia komunalnego, pytała tu pani Banach i pan Gierszewski. Proszę państwa sprzedaż mienia komunalnego oprócz sprzedaży mieszkań nie znajduje nabywców. Nie ma chętnych. Rynek generalnie stoi z wyjątkiem bardzo atrakcyjnych lokalizacji. Jak już mówiłem rok temu, dwa lata temu deweloperzy mają spory zasób ziemi pod budownictwo mieszkaniowe i biurowe i tutaj nie należy się spodziewać jakiejś zdecydowanej zmiany, stąd też musimy ograniczać wpływy dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego. Cieszę się z deklaracji pana radnego Gierszewskiego, i to proponuje zapisać gdzieś w annałach, że jest za sprzedażą mienia szkolnego w tych przypadkach, kiedy nie znajdziemy chętnych do prowadzenia działalności szeroko pojętej edukacyjnej, ale z drugiej strony szkoda, że pan radny Gierszewski w swoich wystąpieniach tak radykalnie krytykuje na przykład potencjalną zmianę sposobu zarządzania szkołą w Kokoszkach, która przyniesie konkretne korzyści finansowe, które wrócą do systemu szkolnictwa, chociażby w kierunku budowy nowej szkoły w gminie Kolbudy i tam nazywa to prywatyzacją. Proszę państwa nie możemy podnosić dodatków motywacyjnych dla czy innej grupy zawodowej, bo prosty jest mechanizm społeczny. Jeżeli jednej grupie podniesiemy dodatek, kolejne grupy się upomną i będziemy mieli efekt łańcucha roszczeń. Więc jeżeli umawiamy się, że ograniczamy wydatki bieżące, że dzisiaj nas na to po prostu nie stać, to dotyczy to wszystkich grup zawodowych bez względu na ich wymiar. Wzrost wynagrodzeń, który nastąpi w przyszłym roku, nie było w ciągu ostatnich trzech lat. Proszę zauważać, że po raz pierwszy on nie dotyczy kadry kierowniczej. Zawsze ten wzrost dotyczył wszystkich grup, natomiast w tym przypadku ich nie dotyczy. Ale chcę wyraźnie powiedzieć, że 3% wzrostu nie oznacza, że każdy z pracujących dostanie 3%. Bo jeżeli kierownik, dyrektor uzna, że pracownik nie zasługuje na ten 3% wzrost, bo się nie przykładają do pracy itd. to oczywiście nie otrzyma. To nie jest urawniłowka i to trzeba wyraźnie powiedzieć. To jest potencjalny wzrost

3% dla pracownika, ale nie z automatu i takie sygnały, czy wręcz instrukcje wysyłamy do rozmaitych dyrektorów, żeby nie traktowali równo. Więc może się okazać, że w przypadku jednego pracownika będzie ten wzrost nieco wyższy a inny nie dostanie w ogóle podwyżki, co będzie sygnałem dla niego, że raczej pracodawca chciałby się z nim rozstać. Bo jak wiecie państwo rozstanie w inny sposób jest bardzo trudne. Proszę państwa, uwaga do pana Kamińskiego i do innych głosów, miasto Gdańsk będzie miało pieniądze jak przyjdzie taka potrzeba na sfinansowanie projektów inwestycji. Miasto Gdańsk chce, tak jak na przykładzie Nowej Bulińskiej i Nowej Jabłoniowej, chce przede wszystkim korzystać z pieniędzy pomocy technicznej, czyli bez uruchamiania w 100% wydatków własnych. Pan radny Kamiński niech się nie przejmie tym, bo pan radny Kamiński też się przejmował czy starczy nam pieniędzy na inwestycje, na projekty inwestycyjne w roku 2005, 2006 i 2007 i jak się może przekonać w roku 2013 cały ten pakiet inwestycyjny został wykonany w wyższym stopniu nawet niż 100%. Panu radnemu Strzelczykowi powiem tak, że rzeczywiście z punktu widzenia przepisów prawa karnego i innych oczywiście odpowiedzialność za spółki komunalne istnieje i z panem się zgadzam. Natomiast dobrze pan wie i pan tego wątku nie rozwinął, że dług spółek komunalnych, w żadnym wypadku, nie ma ku temu podstaw prawnych, nie jest wliczany do zadłużenia miasta ogółem. To wiemy o tym dobrze. Dlatego jest pewnym nieprofesjonalizmem tych i owych komentatorów życia samorządowego, że mechanicznie zliczają dług miejski z długiem spółek. Po prostu jest to nieprofesjonalne mówiąc najłagodniej by nikt się nie obraził nazbyt mocno. Za moich kadencji prezydenckich powstały dwie kluczowe spółki, które przejęły od miasta, z budżetu miasta funkcje inwestorskie. To jest Zakład Komunikacji Miejskiej, który był kiedyś zakładem budżetowym i Gdańska Infrastruktura Wodociągowo Kanalizacyjna, kiedyś wodociągi i kanalizacje były wprost własnością miasta Gdańska i budżet miasta wprost inwestował w jej rozwój. I oczywiście to był zabieg bardzo sensowny, bardzo dobry, bo jak pan słusznie zauważył te firmy mogą odpisywać VAT, mogą pozyskać więcej pieniędzy na inwestycje. Tutaj miasto zachowało się niezwykle racjonalnie wyodrębniając ze swojego zasobu te dziedziny, które mogą być wyłączone wprost z budżetu miasta. I bardzo dziękuję. Natomiast oczywiście inne spółki w których od dawna jesteśmy udziałowcami, bądź akcjonariuszami, jak chociażby Międzynarodowe Targi Gdańskie czy lotnisko, oczywiście te spółki nigdy by nie podjęły tak intensywnej działalności inwestycyjnej, gdyby nie racjonalne zachowanie i długo - myślność miasta Gdańska jako kluczowego udziałowca bądź akcjonariusza w tychże spółkach. Myślę tutaj o dekapitalizowaniu dzięki zgodzie Rady Miasta Gdańska czy to w formie gotówki bądź gruntu,

bądź też udzielonych poręczeniach kredytowych jak to miało miejsce w przypadku lotniska. I to znowuż jest racjonalne działanie miasta, bo trudno sobie wyobrazić Gdańsk bez lotniska itd., itd. Bardzo bym prosił teraz panią Skarbnik Blacharska i panią Kamińską także o ustosunkowanie się do tych głosów.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę państwa pytanie było skierowane do pani prezydent Kamińskiej, dotyczące zmniejszenia wydatków w dziale opieka społeczna. Ja już wcześniej mówiłam państwu na wszystkich komisjach, czy też pracownicy Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, że mniejsze środki związane są z mniejszymi dotacjami z budżetu państwa na zadania własne i zlecone. To też są mniejsze wydatki między innymi na zasiłki stałe okresowe w opiece społecznej. Biorąc pod uwagę poprzednie lata w ciągu roku te środki będą uzupełniane. Ale też proszę państwa MOPR realizuje zadania na projekty miękkie i też te środki są z racji kończącej się perspektywy też mniejsze dotacje i mniejsze wydatki na te cele w opiece społecznej. Natomiast wracając do pytania pani radnej Jolanty Banach dotyczącego realizacji dochodów. Nie będę już mówiła o podatku od nieruchomości, o którym mówił pan Prezydenta. Natomiast w ogóle mówiąc na temat planowania dochodów. Proszę państwa szczególnie jeżeli chodzi o PIT, nasze planowanie oparte jest na danych, które otrzymujemy z Ministerstwa Finansów. Na etapie planowania często przewidujemy, że jakieś dochody będą zrealizowane lepiej, niektóre przewidujemy, że tendencje wskazują na to, że będą mniejsze niż w latach poprzednich. Może nie tyle chodzi o samo planowanie, bo to jest sztuka, natomiast reagowanie w ciągu roku na tendencje, jakie występują w dochodach, jest to proszę państwa bardzo ważne. Dlatego też w ciągu roku zmniejszaliśmy dochody z tytułu PIT'u, aby urealnić te prognozę, aby wydatki bieżące nie rosły szybciej, dynamiczniej niż dochody bieżące. Więc ta korekta w stosunku do pierwotnego planowania, to proszę państwa należy ocenić pozytywnie. To znaczy, że prezydent monitoruje i natychmiast reaguje.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Tutaj jako ciekawostkę proszę państwa. Oczywiście jak domyślacie się są różnicowania we wpływach PIT per capita między miastami. Tutaj takim bardzo jaskrawym przykładem są relacje między PIT'em na głowę mieszkańca między Gdańskiem, Gdynią a Sopotem. Otóż w Sopocie PIT na głowę mieszkańca jest o 1000 zł wyższy od Gdańska i Gdyni. Wniosek jest prosty. W Sopocie proporcjonalnie mieszka więcej osób o ponadprzeciętnych wynagrodzeniach i to powoduje od razu odzwierciedlenie wysokości PIT'u w podziale na głowę mieszkańca.

Natomiast oczywiście w naszych miastach mamy mniejszą grupę ludzi wysoko zarabiających. Mamy dominację niżej czy średnio zarabiających. Podobnie jest relacja między Warszawą a innymi miastami metropolitarnymi. To jest fakt. Dlatego zawsze mówię, że rozbudowa sektora informatycznego w Gdańsku czy energetycznego itp. gdzie średnia zarobków wg. GUS wynosi ponad 7 tys. złotych miesięcznie, też by dało w jakiejś tam perspektywie lat wyższe wpływy z PIT'u. a więc to prawda struktura zatrudnienia rzutuje na wysokość wpływów PIT'u do budżetu miasta. Dziękuję bardzo.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Wracając do planowania do dochodów z mienia komunalnego. Wysokie wykonanie w roku 2013, związane jest z nieperiodycznymi dochodami. GPEC z tytułu służebności zasililo nasz budżet w wysokości 14 mln złotych. Również były znacząco wyższe dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania w prawo władności, ale też dywidenda w roku 2013 od naszych spółek jest wyższa o 12 mln złotych niż plan na rok 2014. oczywiście dywidenda liczona jest od zysku jaki firma wypracowuje. Stąd też proszę państwa te rozbieżności związane z planowaniem. Natomiast wracając do wydatków bieżących. Tak jak pan prezydent mówił w swoim wystąpieniu, tak ja również omawiając budżet wspomniałam, że dla nas istotne również od roku 2014 są wydatki operacyjne bieżące. W związku z tym musimy przyglądać się wydatkom, należy sferę bieżącą restrukturyzować. Należy proszę państwa ograniczać wydatki. Oczywiście tu nie tylko chodzi o kwotowe ograniczanie wydatków, ale również o efektywność tych wydatków. Inaczej proszę państwa nie będziemy mogli realizować inwestycji. Każde 250 tys. coś to jest? Ale powoduje wzrost proszę państwa tych wydatków. One potem z roku na rok w tempie krocącym wzrastają. Czyli ogólnie odnosząc się, musimy ograniczać wydatki w sferze bieżącej. Muszą być bardziej efektywne. Nie ma możliwości proszę państwa, aby te wydatki wzrastały w sposób większy niż dochody bieżące. Wracając do edukacji. Oczywiście na wniosek Komisji Edukacji zwiększyliśmy środki na remonty w wysokości 2 mln 700 tys. złotych. Czyli poziom remontów w roku 2014 jest zbliżony do roku 2013. jeżeli chodzi o Straż Miejską, były pytania o wzrost w Straży miejskiej. Między innymi jest to związane z przewidzianą 3% podwyżką wynagrodzeń w Straży Miejskiej. Ponieważ Straż Miejska liczy ponad 100 pracowników stąd też jest wzrost tych wydatków. To chyba wszystkie moje odpowiedzi na państwa wnioski. Dziękuję.

EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja pozwolę sobie do tego wyjaśnienia, które pani skarbnik poczyniła, dodać jeszcze tylko dwie uwagi. Mianowicie w pomocy społecznej

zasadniczo ciężar gatunkowy naszych działań przenosimy coraz bardziej na aktywizację zawodową i społeczną. W związku z tym środki, które w te działania będą angażowane, to są środki z przygotowywanych w tej chwili zintegrowanych programów, które będą pozyskiwane w następnym okresie finansowania unijnego, ale będą także sprzężone ze środkami urzędów pracy. Te programy w zasadniczy sposób zmieniać mogą sytuację społeczną. Systemem zasiłkowym jej w zasadniczy sposób nie zmienimy. Natomiast to, że on jest w tej chwili niższy a będzie uzupełniany, to tak dzieje się każdego roku. Natomiast jeśli chodzi o edukację, to również przygotowywane są wspólne zintegrowane programy dotyczące jakości edukacji, dotyczące szkolnictwa zawodowego i cyfryzacji szkoły i one w naszym przekonaniu mają szansę na zmianę i rozwój edukacyjny, ale także dadzą dodatkowe finanse nauczycielom tym, którzy zechcą się nie zaangażować i podejmą dodatkową pracę. Wydaje nam się, że unifikacja po przez 50 zł na każdego ani tej sytuacji w zasadniczy sposób nie zmienia a także nie daje możliwości rozwoju edukacji. Także wydaje mi się, że trzeba też mieć na względzie te dwie sprawy, patrząc na to co będzie się w tych dwóch obszarach działo. Natomiast jeśli chodzi o dożywianie, to sytuacja tutaj jest bardzo podobna, aczkolwiek jest jeszcze też tak, że ono jest realizowane z bardzo różnych linii i tak naprawdę możemy zupełnie śmiało powiedzieć, że nie ma w edukacji sytuacji zasadniczych niedoborów żywieniowych, jeśli chodzi o dzieci przebywające w placówkach i uczące się w mieście to naprawdę jest obszar, który był i będzie zawsze zadbane w wystarczający sposób.

Radny KRZYSZTOF WIECKI

Pani skarbnik to, że wzrost jest o 3 i 4 ze względów takich, o których pani wspomniała to wszystko się zgadza. Ja nie o to pytałem. Mi chodziło o to, że wzrost skuteczności straży jest o 5%, a dałem przykład policji. Dziękuję bardzo.

Radna JOLANTA BANACH

Jedno wyjaśnienie. Dotacje na zadania własne rosną nie maleją, głównie z powodu refundacji opieki przedszkolnej, ale rosną. Jeśli chodzi o pomoc społeczną to jednak jest to zadanie własne gminy i bez względu na wysokość dotacji, niektóre zadania są obowiązkowe, takie jak na przykład ośrodki wsparcia, tu spadek jest 16%. Jedna prośba do pani prezydent Kamińskiej. Przeświadczenie, że system zasiłkowy nie jest instrumentem aktywnej polityki społecznej jest jakimś przeświadczeniem doktrynalnym. Żaden polityk społeczny zajmujący się naukowo tą dziedziną tego nie potwierdza. Bo jeżeli dziecku trzeba przyznać zasiłek na wyprawkę szkolną, to po to, żeby ono było aktywne. Żeby dziecko z

rodziny alkoholowej mogło zamieszkać w ośrodku wsparcia, to po to żeby potem się uczyło. Ja tylko o tym mówię. Następne wyjaśnienie. Jeżeli oszczędzamy na wydatkach bieżących, czyli musimy gdzieś tam sięgnąć do pomocy społecznej, to ja myślę, że zdroworozsądkowe, gospodarskie podejście jest takie, nie zaczynamy nowych zadań, kontynuujemy te dotychczas. A my w tym budżecie zaczynamy parę nowych zadań. Ja nie mówię o pomocy społecznej, mówię o innych obszarach. Zaczynamy inwestycje w Centrum Sportu Dzieci i Młodzieży na Grunwaldzkiej, w Ośrodek Spotkań Ekumenicznych na Wyspie Sobieszewskiej. No dobrze zaczynamy, ale to jest kwestia wyboru, to nie jest kwestia jakiegoś dopustu Bożego, że musimy na bieżących oszczędzać, bo to tak do końca nie jest. Teraz tak. Panie skarbnik, ja oczywiście też uważam, że trzeba efektywność wydatków bieżących analizować, ale ja nie mam wrażenia, że w pomocy społecznej czy edukacji my coś oceniamy pod względem efektywności, bo to są takie dosyć przypadkowe oszczędności. No jakżeśmy ocenili efektywność pracy nauczycieli? Jestem za tym, żeby nie każdy dostawał motywacyjny jednakowy, tylko wprowadźmy w końcu ten system to ja temu przyklasnę. Jeszcze ostatnia kwestia. Panu prezydentowi odpowiem tak, to nie jest teraz miejsce na debatę o nowym zarządzaniu szkoła w Kokoszkach, tylko, że tam nie chodzi o nowe zarządzanie, chodzi o zmianę podmiotu prowadzącego, a to już jest zupełnie inna kwestia. To też zamienia warunki pracy zatrudnionych tam nauczycieli, pracowników, itd., itd. ale to nie jest dyskusja na ten moment, to tylko sprostowanie. I odstawania sprawa, jak szukamy oszczędności w tych bieżących zwłaszcza sprawach społecznych, to naprawdę źle brzmi w tym budżecie na przykład wzrost wydatków na administrację, mówię tu o urzędzie 2,9%, czyli ponad inflację, DRMG plus 5,5%, ZDiZ o 32%, utrzymanie ZTM 6,3% i Straży Miejskiej była o tym mowa. To są realne podwyżki w klasyfikacji budżetowej. Ja nie chciałam o tym mówić, tylko, że jak trzeba sięgać po oszczędności to naprawdę wzrost ponad inflacyjny i to głęboko ponad inflacyjny utrzymania administracji źle brzmi w tym kontekście. Dziękuję.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Tylko pani radna to trzeba sprostować. W ZDiZ wzrost jest dlatego, że ludzie zostali zatrudnieni do śmieci. Mówmy w kontekście. Czyli pojawiły się nowe zadania i dlatego pojawiły się nowe wydatki. To jest ważne, żeby w tym kontekście to czytać, bo inaczej to już jest lekka nadinterpretacja. Nie mówiąc mocniej. Przykład GOKF'u jest dobrym przykładem pani radna. My pozyskaliśmy pieniądze z Ministerstwa Sportu na to boisko i trudno, żebyśmy tych pieniędzy nie zagospodarowali. W Gdańsku mamy dzisiaj na przykład 50 boisk o

sztucznej nawierzchni o wartości 13 mln złotych, z tego 3 mln były to pieniądze pozyskane od sponsorów. Ta infrastruktura powstaje jednak systematycznie, mamy przyrost. Na tych boiskach nasze dzieci ćwiczą, dorośli też. Więc otwieramy te inwestycje małe, które mogą pozyskać środki pozabudżetowe i to raczej jest powód do pochwały niż do nagany. Dziękuję.

Radny WOJCIECH BŁASZKOWSKI

Dziękuję bardzo. Ja tu zgodnie z sugestią pana przewodniczącego powiem bardzo krótko. Chciałem jeszcze ustosunkować się do wypowiedzi pani Banach, ale już wyprzedziła mnie pani prezydent, więc nie będę tej kwestii pomocy społecznej poruszał. Ja tylko pragnę bardzo serdecznie podziękować całemu sztabowi ludzi, którzy pracowali nad tym projektem budżetu. Szczególnie tym osobom, które są twarzą tego budżetu, czyli pani skarbnik Teresie Blacharskiej i panu prezydentowi Pawłowi Adamowiczowi. Dziękuję za to, że jest to budżet proinwestycyjny, wyraźnie proinwestycyjny, proobywatelski. I jako przedstawiciel Komisji Edukacji dziękuję za to, że jest to zdecydowanie budżet proedukacyjny. Kontynuujemy inwestycje w oświacie to bardzo cieszy. W dalszym ciągu będziemy realizowali proces modernizacyjny. Cieszę się, że pan prezydent przychylił się do wniosku Komisji Edukacji i przeznaczył dodatkowe 2 mln na remonty w szkołach. Również bardzo interesujący wydaje się pomysł z Kokoszkami, który również zagwarantuje dodatkowe wpływy do edukacji. Tak więc bardzo serdecznie dziękuję i zachęcam wszystkich radnych do tego abyśmy w ten dzień oplatkowy przemówili jednym głosem i zagłosowali za przyjęciem tego budżetu dla mieszkańców naszego miasta.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie prezydencie. Tylko króciutkie małe sprostowanie. Panie prezydencie, tak się złożyło, że czasami też nie do końca precyzyjnie pan odpowiada. Ja jestem chyba ostatnią osobą, która by tak wprost wykonywała to co pan mówi. Mówimy tutaj o budynkach, o sprzedaży itd. jestem akurat tą osobą, która w pierwszym rzędzie chciałaby te budynki przede wszystkim zagospodarować właśnie do celów oświatowych. Ale mówiłem może spróbować. Co to znaczy? Że mamy budynki stojące panie prezydencie już od 10 lat, gnijące, pustostany, które straszą. Przykłady: Lastadia, Grunwaldzka, Żabi Kruk. A wyremontowane budynki na przykład na Powstańców Warszawskich, sale gimnastyczne oddawane są na szwalnie. Ja mówię tylko o tych budynkach, które w ewidentny sposób niszczej i nie możemy ich zagospodarować. Natomiast o tych dodatkach motywacyjnych wspomniałem, bo znam pana wrażliwość i mówienie, że od 7 lat nie

podnoszenie dodatku motywacyjnego dyrektorom szkół, które powtarzam brutto jest to 80 zł. A jeszcze rok temu mieliśmy taką sytuację, że kilkudziesięciu dyrektorów gdańskich szkół w ogóle tego dodatku nie miało. Znaczący, że są nie wiem złymi dyrektorami, chociaż te 80 zł to jest wybitnie duży dodatek, jak pan przyzna. Uważam, że należałoby coś w tym kierunku faktycznie zrobić. Od 7 lat kompletnie nie podnoszone. Natomiast w odpowiedzi pani skarbnik. Rzeczywiście tutaj precyzyjnie pani skarbnik odpowiedziała, że wydatki na remonty są zbliżone. Brakuje kilku milionów do tego co było w ubiegłym roku, a chcę przypomnieć, że to co było 4 lata temu w budżecie, a jest dzisiaj to jest ponad 20% mniej. Jeżeli będziemy mówili tak zbliżone, zbliżone, to za 20 lat będzie bliskie bardziej 0. Dziękuję.

Radna MARIA MAŁKOWSKA

Ja właśnie jeszcze jeśli chodzi o dodatki chciałam jak gdyby zaprotestować. Ponieważ wydaje mi się, że system edukacji z mojej obserwacji jest mało efektywny. System wynagradzania. Rzeczywiście pani prezydent ma rację, że wszystkim się należy zgodnie z ustawą i trzeba wszystkim podwyższać jednakowo. Natomiast my walczymy o te dodatki motywacyjne przede wszystkim dla dyrektorów a nawet dać taką pulę dla dyrektorów wynagradzania nauczycieli za dobrą pracę. To wymaga pewnej pracy ze strony i pani prezydent i wydziału, natomiast jest to ocena pracy danej szkoły. Wiemy, że nie jest najlepiej jeśli chodzi o poziom nauczania w naszych szkołach, nie jest tak tragicznie, ale to nie jest dobrze, i jedynym moim zdaniem czynnikiem, który by wpływał na podniesienie jakości nauczania byłby właśnie ten dodatek motywacyjny. Dlatego panie prezydencie, ja nie oczekuję, żeby pan prezydent w tej chwili takie pieniądze wyasygnował i znalazł, natomiast ciągu roku ja bym bardzo prosiła, żeby pan i pani prezydent się nad tym zastanowili i ten system wprowadzili. Dziękuję.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący wysoka rado. Ja chciałem się odnieść w stosunku do tych uwag o podwyżkach w DRMG. To jest akurat nie prawda. To jest tylko stwierdzenie przeczytania wskaźnika statystycznego. Natomiast jeżeli popatrzymy na to, co się dotychczas działo, to DRMG alokowało dużą część swoich kosztów wynagrodzeń w projektach, które były refinansowane z pieniędzy europejskich. Te projekty się kończą. Jesteśmy w fazie przygotowawczej, więc z automatu koszty, które były alokowane do kosztów europejskich do dzisiaj są kosztami budżetowymi. Będziemy mieli nową perspektywę inwestycyjną i znowu będą alokowane w te projekty. to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, DRMG powoli przygotowuje się do przejęcia dużej części tego co realizowało

GIK w poprzedniej perspektywie. Przygotowuje kolejne duże zadania i tak naprawdę wszystkie koszty wynagrodzeń jednostek obsługujących procesy inwestycyjne były fizycznie ulokowane w wartościach tychże nakładów inwestycyjnych. Stąd ewentualnie państwo dzisiaj w budżecie możecie widzieć jakieś piki wzrostowe.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Piotrze Gierszewski, pan dobrze wie, i tym bardziej mi jest smuto, że pan to wymówił, pan dobrze wie, że szkoła na Grunwaldzkiej czeka na remont kapitalny dla Instytutu Pamięci Narodowej i wątpię, żeby pan był przeciwny temu. Ale dlaczego pan wymienia to, jako zły przykład gospodarowania mieniem poszkolnym. Lastadia to jest zabytek dużej klasy i niestety, o tym publicznie już mówiono i wojewodzie, różnym agendom rządowym, więc po co pan się na to powołuje, aby wspólnie wyremontować, ale na razie nikt nie chce. Wystawialiśmy ten budynek, też nikt nie chce kupić i jest to rzeczywiście duży problem, ale nie wynika to z naszego niechlujstwa, tylko po prostu nikt nie chce tego kupić ani nikt z potencjalnych partnerów publicznych nie chciał z nami wyremontować. Chociażby Wojewódzki Konserwator Zabytków. Więc to tak przykro panie Piotrze, przykro. Dziękuję

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, druk 1100 budżet miasta na 2014. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu wraz z autopoprawką?

Za	-	25
przeciw	-	8
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1040/13

w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2014 rok

z dnia 16 grudnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

PUNKT 7

UCHWAŁY

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 (**druk 1120 + autopoprawka**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały druk 1120 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opinia pozytywna, Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska – nie opiniowała, Samorządu i Ładu Publicznego – nie opiniowała, Edukacji – pozytywna, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – pozytywna, Kultury i Promocji – pozytywna, Sportu i Turystyki – pozytywna, Rewitalizacji – pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1120 wraz z autopoprawką?

Za	-	24
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1041/13

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej
Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska
na lata 2013-2040**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- 2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok (**druk 1121 + autopoprawka**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały druk 1121 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opinia pozytywna, Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska – nie opiniowała, Samorządu i Ładu Publicznego – nie opiniowała, Edukacji – pozytywna, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – pozytywna, Kultury i Promocji – pozytywna, Sportu i Turystyki – pozytywna, Rewitalizacji – pozytywna. Głos w dyskusji pani radna Banach.

Radna JOLANTA BANACH

Pani skarbnik, ja chciałam się dowiedzieć, o to pytałam już, jak kształtuje się poziom dotacji z budżetu państwa na ten program zapewnienia niskiej odpłatności za każdą dodatkową godzinę ponad 5 godzin? Czy ona rekompensuje obniżenie wpływów, czy ona rekompensuje, bo na Komisji Edukacji przedstawiciele Wydziału Edukacji wyrażali taką wątpliwość, pani prezydent również, czy ta dotacja będzie wystarczająca? I druga sprawa, tu w projekcie zmiany budżetu przewiduje się deficyt na poziomie 76 mln prawie 800 tys złotych, a w przedłożonym i przegłosowanym projekcie budżetu ten deficyt przewidywany za 2013 rok ma wynieść 30 mln. Czyli jeszcze do końca roku kalendarzowego zmniejszy się ten deficyt?

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

30 mln złotych dotyczy prognozowanego deficytu na rok 2014. po kolei odpowiem. Proszę państwa, wracając do odpłatności w przedszkolach od 1 września. Otrzymaliśmy dotacje ponad 5 mln złotych, do końca roku mamy otrzymać w takiej wysokości dotacje i na ten rok nasze środki do końca sierpnia z odpłatności rodziców i dotacja z budżetu państwa zabezpieczą nam realizację wydatków w zakresie przedszkoli. W roku 2014 zobaczymy jak będzie przebiegała realizacja wpływów i dochodów. Na etapie planowania powiązaliśmy dochody z wydatkami w taki sposób,

alby zadania były realizowane prawidłowo. W wyniku przesunięcia w budżecie Gdańska, deficyt ulega zmianie o kwotę 705 tys złotych i wynosi 76 mln prawie 793 tys planowany na koniec 2013 roku. Natomiast 30 mln złotych, jest to deficyt roku 2014. nie może być większy ani mniejszy, musi być taki aby przychody i rozchody dochody i wydatki planowane wyszły na 0. Ja podejść potem i wyjaśnimy. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1121 wraz z autopoprawką?

Za	-	25
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1042/13

**o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta
Gdańska na 2013 rok**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

2A) w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na rok 2014 (druk 1123);

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK – Przewodniczący K. Rewizyjnej
Przedstawił projekt uchwały druk 1123 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1123?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1043/13

**w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Gdańska na rok 2014**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- 3) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulic Długie Ogrody i Św. Barbary w mieście Gdańsku (druk 1110);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 1110 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1110?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1044/13

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulic
Długie Ogrody i Św. Barbary w mieście Gdańsku**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

4) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm - skwer w rejonie ulicy Buczka w mieście Gdańsku (druk 1111);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 1111 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1111?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1045/13

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego Chełm - skwer w rejonie
ulicy Buczka w mieście Gdańsku**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

5A) w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprzystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (druk 1114);

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Przedstawił projekt uchwały - druk 1114 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Głos w dyskusji pani Przewodnicząca Owczarczak.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Szanowni państwo, w zawiązku z tym, że tym problemem zajmowała się ostatnio również Komisja Rozwoju Przestrzennego i na posiedzeniu komisji został przyjęty wniosek o przygotowanie przystąpienia do tego planu przez Komisję Rozwoju Przestrzennego, chciałabym złożyć w tej chwili wniosek o odesłanie tego druku do komisji w celu dalszego zajęcia się tą sprawą.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Czyli będziemy głosować odesłanie do komisji. Kto z pań i panów radnych jest za odesłaniem druku 1114 do komisji?

Za	-	32
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a wniosek o odesłanie
do Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony
Środowiska druku 1114.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Wniosek jest odesłany do komisji. Komisja Rewizyjna rozpatrywała tylko skargę, Komisja Rozwoju Przestrzennego będzie procesowała jako komisja merytoryczna. Odsyłamy do Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ulicy Słonecznej w mieście Gdańsku (druk 1115);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 1115 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1115?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLVII/1046/13

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie
ulicy Słonecznej w mieście Gdańsku**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

7) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ulicy Jesionowej w mieście Gdańsku (**druk 1118**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 1118 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1118?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1047/13

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ulicy
Jesionowej w mieście Gdańsku**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

8) w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/869/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 czerwca 2013 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia w rejonie ulicy Płońskiej w mieście Gdańsku (**druk 1116**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 1116 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1116?

Za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałą Nr XLVII/1048/13

w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/869/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 czerwca 2013 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia w rejonie ulicy Płońskiej w mieście Gdańsku

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

9) w sprawie uchwalenia Strategii Realizacji Systemu Tras Rowerowych dla Gdańska (SR STeR) (druk 1093);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 1093 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opinia pozytywna, Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna, Sportu i Turystyki – pozytywna i Rewitalizacji – pozytywna. Głos w dyskusji pan radny Szymon Moś.

Radny SZYMON MOŚ

W sprawach rowerowych Gdańsk jest liderem, to bez dwóch zdań. Cieszy także, że w tym projekcie znajduj się także fragmenty tras rowerowych na Przymorzu, o których mowa była na początku w etapie 0. Mimo, że Zaspa i Przymorze nie może narzekać na brak szlaków rowerowych, to jednak część z nich jest już troszeczkę zniszczona i wymaga albo uzupełnienia albo naprawy i to cieszy. Bardzo też cieszy wysłuchanie głosu społecznego w tej sprawie. Oczywiście ktoś mógłby powiedzieć, że 2,5 tys. na ponad 400 tys. mieszkańców Gdańska to niewielki procent, ale to nie o procenty chodzi a o to, kto skorzystał z możliwości wypowiedzenia się w ankiecie internetowej. To fajny ruch, przyczyniający się do większej partycypacji społecznej w sprawach planistycznych czy około planistycznych, tak jak pan dyrektor powiedział, nie jest to bezpośrednio uchwała związana z tym, ale gdzieś jednak w tym kręgu cały czas się znajduje. W związku z tym traktuje tę uchwałę jako bardzo pozytywny i dobry sygnał, zwłaszcza ze względu na te właśnie konsultacje. Dziękuję bardzo.

Radny KRZYSZTOF WIECKI

Panie dyrektorze miałem nie zabierać głosu przy tej uchwale, ale skoro kolega Moś tutaj zabrał, to ja również jedno zdanie dosłownie. Ja bym prosił, żeby pan dyrektorze w końcu się zdecydował na coś. Bo przy tej uchwale mówił pan, że wzięła dosyć spora lista internatów, 2 tys. 700, jeśli dobrze pamiętam. Natomiast pamiętam też plan wysokościowców w Brzeźnie, tam było 1.960 i tam była dla pana nieznaczna ilość mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1093?

Za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1049/13

**w sprawie uchwalenia Strategii Realizacji Systemu Tras
Rowerowych dla Gdańska (SR STeR)**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

10) w sprawie przyjęcia programu ochrony
środowiska przed hałasem na lata 2014-2018
(druk 1107);

MACIEJ LOREK – Dyrektor Wydziału Środowiska

Przedstawił projekt uchwały druk 1107 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Głos w dyskusji radny Szymon Moś.

Radny SZYMON MOŚ

Krótkie pytanie. Widzę tutaj w tabeli realizacji zadań, że wzdłuż ulicy Chłopskiej na Przymorzu miały być zbudowane ekrany akustyczne i nie zostały zbudowane. Czy ja dobrze rozumiem, że w świetle zmian tych norm nie ma obowiązku już obowiązku budowania tych ekranów i obecne nie będą budowane czy one już miały być w świetle tych nowych także zbudowane i nie udało się w tym roku wykonać tej inwestycji? Jeżeli jest to ten drugi wariant, to kiedy możemy się spodziewać wykonania tych ekranów akustycznych? Dziękuję.

MACIEJ LOREK – Dyrektor Wydziału Środowiska

Tak w przypadku ulicy Chłopskiej tam była propozycja ekranów, takich bardzo niskich z tytułu hałasu tramwajowego. Natomiast przy ocenie porealizacyjnej okazało się, że nowe tramwaje i wyciszenie torów nie wymaga budowy ich bo sam nowoczesny tabor w zupełności ograniczył emisję hałasu.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1107?

Za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1050/13

**w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed
hałasem na lata 2014-2018**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

11) w sprawie uchwalenia "Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną (druk 1109);

MACIEJ LOREK – Dyrektor Wydziału Środowiska

Przedstawił projekt uchwały druk 1109 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt, Strategii i Budżetu również pozytywnie. Głos w dyskusji pan Falandysz.

Radny JAROMIR FALANDYSZ

Ja chciałem korzystając z okazji zapytać o tą planowaną inwestycję w elektrociepłowni „Wybrzeże” w odsiarczanie i odazotowanie spalin. To ma wielokrotnie podobno zmniejszyć emisję tlenków siarki i tlenków azotu. Chciałem zapytać czy to będzie miało realny wpływ na jakość powietrza w Gdańsku czy elektrownia „Wybrzeże” może tak mało emituje zanieczyszczeń, że to już nie będzie miało wpływu?

Radny SZYMON MOŚ

Chciałbym się zapytać, czy kwestia kolektorów słonecznych, o których tutaj jest mowa i o zmniejszeniu dotacji to trochę martwi zwłaszcza w świetle tego, że możemy się spodziewać niedługo ustawy, mam nadzieję, o odnawialnych źródłach energii. Czy fotowoltaika będzie w jakiś sposób uwzględniona w tym programie środowiskowym? Bo pomiędzy ogniwami fotowoltaicznymi a kolektorami no jest pewna różnica. Także w efektywności raczej odchodzi się od kolektorów na rzecz często fotowoltaiki, czy w tym zakresie można się spodziewać jakiegoś działania kierunkowego na rzecz promocji ogniw fotowoltaicznych? Dziękuję.

MACIEJ LOREK – Dyrektor Wydziału Środowiska

Odnosnie inwestycji EDF. Szanowni państwo mówię prywatną opinię teraz. Ja tej inwestycji za bardzo nie rozumiem. Z punktu widzenia środowiskowego nie będzie miała żadnego praktycznie efektu, bo nie mamy żadnych przekroczeń z emisji SO₂ i tlenków, praktycznie istnieje pojemność. Natomiast to co państwo muszą wiedzieć, że przemysł tylko w 20% stanowi zanieczyszczenia. Tutaj znikomy będzie efekt

środowiskowy w Trójmieście. Kolejna sprawa odnośnie zmniejszenia kwoty na kolektory słoneczne. Istnieją linie dotacyjne Narodowego Funduszu Wojewódzkiego Funduszu, stąd też uważam, że inwestorzy mogą się lepiej i efektywniej ubiegać o te inne środki niż czerpać z naszego budżetu. Fotowoltaika też jest tu możliwa, natomiast nie ma chętnych.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1109?

Za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1051/13

w sprawie uchwalenia "Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 12) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Biuro Inwestycji Euro Gdańsk 2012 Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku (druk 1112);

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 1112 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisje Polityki Gospodarczej i Morskiej i Strategii i Budżetu pozytywnie opiniowały ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1112?

Za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	8

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLVII/1052/13

**w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w
podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gminy Miasta
Gdańska działającej pod firmą Biuro Inwestycji Euro
Gdańsk 2012 Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

13) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod formą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (druk 1113);

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 1113 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisje Polityki Gospodarczej i Morskiej i Strategii i Budżetu pozytywnie opiniowały ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1113?

Za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLVII/1053/13

**w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w
podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki
Gminy Miasta Gdańska działającej pod formą Gdańskie
Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z
ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

14) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku (druk 1119);

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 1119 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisje Polityki Gospodarczej i Morskiej, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz Strategii i Budżetu pozytywnie opiniowały ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1119?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLVII/1054/13

**w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w
podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki
Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska
Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. z siedzibą
w Gdańsku**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

15) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 roku (druk 1122);

EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały druk 1122 zgodnie z uzasadnieniem;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisje Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia i Strategii i Budżetu pozytywnie opiniowały ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1122?

Za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLVII/1055/13

**zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które
przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu
Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 roku**

z dnia 16 grudnia 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

PUNKT 8

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

Stanowią załącznik 21 i 22 do niniejszego protokołu.

PUNKT 9

WNIOSKI I OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Radny MIROSŁAW ZDANOWICZ

Ja chciałem złożyć serdeczne podziękowania dla dyrektora Trojanowskiego, za zorganizowanie Gdańskiej Gali Sportu, która odbyła się w czwartek. Nie łubu dubu, nie łubu dubu, bo byłeś to chyba możesz to ocenić. Poziom co najmniej krajowy. Dobrze byłoby, gdyby niektóre kluby poziomem też dorównały tej organizacji. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję bo to było naprawdę na wysokim, krajowym poziomie.

PUNKT 10

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję państwu. Na tym zakończyliśmy obrady sesji i zapraszam na godzinę 13, podzielimy się opłatkiem.

Obrady zakończono o godzinie 12⁴⁵

Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
Na podstawie zapisu w formie cyfrowej
Wioletta Krewniak