

Numer oferty

KARTA OCENY OFERTY W KONKURSIE NA DZIAŁANIA KULTURALNE 2020

OFERENT:	
TYTUŁ ZADANIA:	

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona za pośrednictwem elektronicznego generatora ofert witkac.pl w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu	
2.	poświadczenie złożenia oferty zostało złożone w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach konkursu	
3.	poświadczenie złożenia oferty zawiera sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w generatorze	
4.	poświadczenie złożenia oferty jest podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
5.	oferta posiada załączoną kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	
6.	Oferent zadeklarował w kosztorysie zadania wymagany procentowy udział wkładu własnego finansowego i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania w wysokości 1 % finansowej wartości zadania	

1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu konkursu
2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych
3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU

.....
podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty

Ad.	Uzupełnienie braków formalnych	odpowiednie zaznaczyć
11. 1) pkt. a)	uzupełnienie brakujących podpisów pod poświadczeniem złożenia oferty, w przypadku, gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta zgodnie z zapisami wynikającymi z oferty	
11. 1) pkt. b)	uzupełniania innych dokumentów wymaganych warunkami konkursu (kopie pełnomocnictwa, wypis z innego rejestru, kopię potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej) również w zakresie klauzuli „za zgodność z oryginałem” umieszczonej na każdej stronie dokumentu wraz z czytelnym podpisem osoby upoważnionej	
11. 1) pkt. c)	w przypadku, gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uzupełnienie kopii umowy lub statutu spółki potwierdzonej za zgodność z oryginałem	
..... data dokonania uzupełnienia		 (podpis pracownika)

– Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu*

– Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych*

*właściwe podkreślić

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

II ETAP – OCENA MERYTORYCZNA OFERTY

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Lp.	Opis Kryterium	Wskazówki	Skala	Punkta cja przyzna na
1	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty	tak/nie	
2	Zgodność zadania z polityką kulturalną Miasta.	Czy w ofercie zostało przedstawione uzasadnienie dotyczące zgodności zadania opisanego w ofercie z celami Programu Operacyjnego Kultura i czas wolny W jaki sposób proponowane przez Oferenta działania odpowiadają na wyzwania i cele zapisane w Programie Operacyjnym Kultura i czas wolny?	0 – 5	
3	Wartość merytoryczna zadania.	Jaka jest wartość merytoryczna spodziewanych rezultatów działania (ich realność) oraz wartość merytoryczna zadania opisanego w ofercie? Czy opisane w ofercie metody angażowania uczestników działania mają realny wpływ na efekt działania? Czy program działania jest atrakcyjny? Czy dobór mierników do opisanego spodziewanych rezultatów zadania (np. zwiększenie kompetencji kulturowych konkretnej grupy uczestników) pozwala na ocenę ich realności i dopasowania do istniejących potrzeb? Czy Oferent określił w sposób zrozumiały wszystkie kluczowe momenty całego procesu działań? Jeśli proponowane działanie jest kolejną edycją organizowanych wcześniej działań – czy w opisie znalazła się informacja o ich dotychczasowych efektach merytorycznych? Czy te efekty uzasadniają potrzebę realizacji kolejnej edycji działań?	0-10	
4	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta	Czy Wnioskodawca wykazał, że dysponuje potencjałem zdolnym do realizacji zaplanowanych działań. Ważne jest opisanie dotychczasowego doświadczenia i podanie nazwisk (oraz krótkich biogramów) osób, które zostaną zaangażowane do działań organizacyjnych (np. koordynacja).	0 – 10	
5	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których organizacja będzie realizować zadanie publiczne	Czy plan i harmonogram działań oraz budżet zapewniają wysoką jakość wykonania zadania Jakie kompetencje posiadają zaangażowane w realizację zadania osoby? Jakie jest dotychczasowe doświadczenie tych osób?	0 – 5	

8

6	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego? Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek, adekwatność budżetu do skali planowanych działań.	0 – 5	
7	Udział środków finansowych własnych w budżecie całego projektu, w tym świadczenia pieniężne od odbiorców zadania	Czy Oferent zadeklarował, że udział finansowych środków własnych (w tym świadczeń od odbiorców) w budżecie całego projektu będzie wyższy od minimalnego? 1 pkt. – powyżej 1% nie więcej niż 2% 2 pkt. – powyżej 2% nie więcej niż 5% 3 pkt. – powyżej 5% nie więcej niż 10% 4 pkt. – powyżej 10% nie więcej niż 20% 5 pkt. – powyżej 20%	0 – 5	
8	Udział wkładu osobowego i rzeczowego	Ocena i punkty zostaną przyznane na podstawie opisu udziału wkładu osobowego (świadczeń wolontariuszy, pracy społecznej członków) i rzeczowego w realizację projektu, a nie na podstawie obliczonej wartości wkładu. Czy praca zaangażowanych osób i wkład rzeczowy są wycenione w sposób racjonalny i zgodny ze stawkami rynkowymi?	0 – 3	
9	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem. W szczególności czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny. Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania.	0 – 2	

Łączna suma punktów		/45
Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej		
..... Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej		

PRZEWODNICZĄCA KOMISJA GDAŃSKA
z up.
Dorota Jenczarek
Sekretarz Miasta Gdańska