

.....
Numer oferty

**KARTA OCENY OFERTY
W KONKURSIE NA DZIAŁANIA
KULTURALNE 2019 III EDYCJA**

OFERENT:	
TYTUŁ ZADANIA:	

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona za pośrednictwem elektronicznego generatora ofert witkac.pl w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu	
2.	poświadczenie złożenia oferty zostało złożone w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach konkursu	
3.	poświadczenie złożenia oferty zawiera sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w generatorze	
4.	poświadczenie złożenia oferty jest podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
5.	wraz z poświadczeniem złożenia oferty złożona została wersja papierowa oferty	
6.	oferta posiada załączoną kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	

- 1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu konkursu**
- 2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
- 3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....
podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty

Ad.	Uzupełnienie braków formalnych	odpowiednie zaznaczyć
A. 4	uzupełnienie brakujących podpisów pod poświadczeniem złożenia oferty, w przypadku, gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta zgodnie z zapisami wynikającymi z oferty (<i>Informacja o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej, w tym imiona i nazwiska osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej, wraz z przytoczeniem podstawy prawnej</i>)	
A. 4	uzupełnienia informacji o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej (w tym również udzielonego pełnomocnictwa), w tym imion i nazwisk osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej wraz z przytoczeniem podstawy prawnej	
A. 5	uzupełnienie wersji papierowej oferty	
A. 6	w przypadku, gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uzupełnienie kopii umowy lub statutu spółki potwierdzonej za zgodność z oryginałem	
..... data dokonania uzupełnienia		 podpis pracownika

– Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu*

– Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych*

*właściwe podkreślić

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

II ETAP – OCENA MERYTORYCZNA OFERTY

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Lp.	Opis Kryterium	Wskazówki	Skala	Punkta cja przyna na
1	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty	tak/nie	
2	Zgodność zadania z polityką kulturalną Miasta.	W jaki sposób proponowane przez Oferenta działania odpowiadają na wyzwania i cele zapisane w Programie Operacyjnym Kultura i czas wolny. Które cele i zadania są najważniejsze dla proponowanej oferty? Czy w ofercie zostało przedstawione uzasadnienie dotyczące zgodności zadania opisanego w ofercie z celami Programu Operacyjnego Kultura i czas wolny?	0 – 5	
3	Wartość merytoryczna zadania.	Jaka jest wartość merytoryczna spodziewanych rezultatów działania (ich realność, sposób opisu, adekwatność do istniejących potrzeb) oraz wartość merytoryczna bezpośredniego efektu zadania opisanego w ofercie? Czy opisane w ofercie metody angażowania uczestników działania mają realny wpływ na efekt działania? Czy program działania jest atrakcyjny z punktu widzenia jego uczestników i innych mieszkańców miasta? Czy sposób opisu spodziewanych rezultatów zadania (np. zwiększenie kompetencji kulturowych konkretnej grupy uczestników) pozwala na ocenę ich realności i dopasowania do istniejących potrzeb? Czy Oferent określił w sposób zrozumiały wszystkie kluczowe momenty całego procesu działań? Jeśli proponowane działanie jest kolejną edycją organizowanych wcześniej działań – czy w opisie znalazła się informacja o ich dotychczasowych efektach merytorycznych? Czy te efekty uzasadniają potrzebę realizacji kolejnej edycji działań?	0-10	
4	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta - potencjał organizacyjny oferenta	Wnioskodawca musi pokazać, że dysponuje potencjałem zdolnym do realizacji zaplanowanych działań. Ważne jest opisanie dotychczasowego doświadczenia i podanie nazwisk (oraz krótkich biogramów) osób, które zostaną zaangażowane do działań organizacyjnych (np. koordynacja).	0 – 4	

5	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego? Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek, adekwatność budżetu do skali planowanych działań.	0 – 5	
6	Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	Które osoby zaangażowane w realizację działań mają kluczowy wkład w osiągnięcie zamierzonych efektów merytorycznych? Jakimi kompetencjami wyróżniają się te osoby? Za które elementy działań będą odpowiedzialne kluczowe osoby wymienione w projekcie? Jakie jest dotychczasowe doświadczenie tych osób?	0 – 5	
7	Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego w budżecie całego projektu	Czy Oferent zadeklarował, że udział innych środków finansowych w budżecie całego projektu będzie wyższy od minimalnego? Udział innych środków finansowych na poziomie wymaganego minimum oceniane jest na 0 pkt. Udział innych środków finansowych w budżecie ponad wymagane minimum będzie dodatkowo punktowany.	0 – 5	
8	Udział wkładu osobowego i rzeczowego	Ocena i punkty zostaną przyznane na podstawie opisu udziału wkładu osobowego (świadczeń wolontariuszy, pracy społecznej członków) i rzeczowego w realizację projektu, a nie na podstawie obliczonej wartości wkładu. Czy praca zaangażowanych osób i wkład rzeczowy są wycenione w sposób racjonalny i zgodny ze stawkami rynkowymi?	0 – 4	
9	Ocena dotychczasowej realizacji zadań publicznych zleconych w latach poprzednich	Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem. W szczególności czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny. Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania.	0 – 2	

Łączna suma punktów		/40
Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej		
..... Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej		