

NUMER OFERTY:		NUMER ZADANIA:	
OFERENT:			
TYTUŁ PROJEKTU:			

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak)/0 (nie) /- (nie dotyczy)
1.	Oferta złożona w systemie elektronicznym Witkac.pl zgodnie z zakresem zadania i w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert	
2.	„Potwierdzenie złożenia oferty” zawierające sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w systemie elektronicznym Witkac.pl zostało złożone w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach konkursu	
3.	„Potwierdzenie złożenia oferty” prawidłowo wypełnione:	
a)	jest podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
b)	zawiera prawidłowo wypełnione oświadczenia	
4.	Oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji wnioskodawcy (o ile nie jest on dostępny w internetowej Wyszukiwarce Podmiotów Krajowego Rejestru Sądowego)	
b)	dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta (pełnomocnictwo) - w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferenta niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru lub ewidencji	
c)	potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej - w przypadku udzielenia pełnomocnictwa	
d)	dotatkowe dokumenty wymagane do realizacji zadania określone w części V załącznika Nr 1 do zarządzenia	
5.	Wskazano numer lub szczegółową nazwę zadania/zadań, które zostały określone w części V załącznika Nr 1 do zarządzenia (dotyczy zadania I ust. 6)	
6.	Oferta obejmuje prawidłowy okres realizacji zadania.	
Część B		1 (tak)/0 (nie) /- (nie dotyczy)
1.	Oferta złożona przez podmiot/podmioty uprawniony/uprawnione i mieścić się w całości w sferze zadań publicznych, określonych	

	w art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego, realizowanych przez Oferenta.	
2.	Oferent zadeklarował procentowy udział finansowego wkładu własnego w stosunku do całkowitych kosztów zadania, nie mniejszy niż 1% w każdym roku realizacji zadania (dot. zad V).	

1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE – została zakwalifikowana do II etapu oceny.
2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych.
3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU.

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

Ad.	<i>Uzupełnienie braków formalnych</i>	odpowiednie zaznaczyć
A. 2	uzupełnienie dokumentu „Potwierdzenie złożenia oferty” zawierającego sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w systemie elektronicznym Witkac.pl	
A. 3.a)	uzupełnienie brakujących podpisów pod dokumentem „Potwierdzenie złożenia oferty”, w przypadku gdy nie zostało podpisane przez właściwe osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu Oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
A. 3.b)	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty	
A. 4.b)	uzupełnienie dokumentu potwierdzającego upoważnienie (pełnomocnictwo) do działania w imieniu oferenta	
A. 4.c)	uzupełnienie potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej - w przypadku udzielenia pełnomocnictwa	
A. 4.d)	uzupełnienie dodatkowych dokumentów wymaganych w części V załącznika Nr 1 do zarządzenia	
A. 5	uzupełnienie informacji o numerze lub szczegółowej nazwie zadania/zadań, które zostały określone w części V załącznika Nr 1 do zarządzenia (dotyczy zadania I ust. 6)	
..... data dokonania uzupełnienia		

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny***
 - **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych***
- *właściwe podkreślić*

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

II ETAP – ocena merytoryczna

Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert		tak/nie	
OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ			
KRYTERIA OCENY		skala	punkty
I. Możliwość realizacji zadania (max 15 pkt)			
1.	Precyzyjnie określono zadanie (miejsce realizacji, grupa docelowa, sposób rozwiązania problemów, współpraca z innymi podmiotami przy realizacji zadania)	0 - 6	
2.	Sposób opisu działań (spójność planu i harmonogramu działań z zestawieniem kosztów realizacji zadania)	0 - 4	
3.	Kwalifikacje i doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu Oferenta	0 - 5	
II. Adekwatność doboru i opisu wskaźników rezultatów realizacji zdania (max 13 pkt)			
1.	Precyzyjne określenie rezultatów realizacji zadania publicznego	0 - 5	
2.	Spójność rezultatów z opisem planowanych działań	0 - 3	
3.	Sposób monitorowania rezultatów zadania i ewaluacji (wzory ankiet - dotyczą zadań I, II, V)	0 - 3	
4.	Trwałość rezultatów (czy przewidziano wykorzystanie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji oferty w dalszych działaniach organizacji)	0 - 2	
III. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (max 11 pkt)			
1.	Racjonalność kosztów realizacji zadania, w stosunku do zakresu działań, rodzaju i liczby odbiorców	0 - 4	
2.	Wysokość wkładu własnego finansowego w stosunku do całkowitego kosztu zadania: 0 - na poziomie wymaganym; 1 - powyżej 1% do 5%; 2 – powyżej 5% (dotyczy zadania V)	0 - 2	
3.	Wysokość wkładu własnego niefinansowego (osobowy i rzeczowy) w stosunku do całkowitego kosztu zadania: 0 – bez wkładu osobowego; 1 – do 10%; 3 – powyżej 10% do 20%; 5 – powyżej 20% (dotyczy zadania V)	0 - 5	
IV. Jakość realizacji zadania (max 6 pkt)			
1.	Doświadczenie oferenta w realizacji podobnych zadań	0 - 4	
3.	Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej	0 - 2	
3.	Rzetelność	-3 - 0	
4.	Terminowość rozliczania dotacji	-3 - 0	

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....

.....

.....

Głosy członków Komisji Konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM OSÓB

PRZECIW OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....
Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

/-/ Aleksandra Duliewicz