Załącznik nr 3
do Załącznika do Zarządzenia
nr 996/19
Prezydenta Miasta Gdańska
z dnia 28. czerwca 2019r.

.....
Numer oferty

KARTA OCENY OFERTY W KONKURSIE NA WYDARZENIA KULTURALNE 2019-2022

OFERENT:	
TYTUŁ ZADANIA:	

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona za pośrednictwem elektronicznego generatora ofert witkac.pl w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu	
2.	poświadczenie złożenia oferty zostało złożone w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach konkursu	
3.	poświadczenie złożenia oferty zawiera sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w generatorze	
4.	poświadczenie złożenia oferty jest podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
5.	wraz z poświadczeniem złożenia oferty złożona została wersja papierowa oferty	
6.	oferta posiada załączoną kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	

1. **Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu konkursu**
2. **Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
3. **Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....
podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty

Ad.	*Uzupełnienie braków formalnych*	odpowiednie zaznaczyć
A. 4	uzupełnienie brakujących podpisów pod poświadczeniem złożenia oferty, w przypadku, gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta zgodnie z zapisami wynikającymi z oferty *(Informacja o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej, w tym imiona i nazwiska osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej, wraz z przytoczeniem podstawy prawnej)*	
A. 4	uzupełnienia informacji o sposobie reprezentacji oferenta wobec organu administracji publicznej (w tym również udzielonego pełnomocnictwa), w tym imion i nazwisk osób upoważnionych do reprezentowania oferenta wobec organu administracji publicznej wraz z przytoczeniem podstawy prawnej	
A. 5	uzupełnienie wersji papierowej oferty	
A. 6	w przypadku, gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uzupełnienie kopii umowy lub statutu spółki potwierdzonej za zgodność z oryginałem	

..... data dokonania uzupełnienia	..... (podpis przedstawiciela Oferenta)

– Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu*

– Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych*

**właściwe podkreślić*

.....

podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty

II ETAP – OCENA MERYTORYCZNA OFERTY

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Lp.	Opis Kryterium	Wskazówki	Skala	Punktacja przyznana
1	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.	tak/nie	
2	Zgodność zadania z polityką kulturalną Miasta.	W jaki sposób proponowane przez Oferenta działania odpowiadają na wyzwania i cele zapisane w Programie Operacyjnym Kultura i czas wolny. Które cele i zadania są najważniejsze dla proponowanej oferty? Czy w ofercie zostało przedstawione uzasadnienie dotyczące zgodności zadania opisanego w ofercie z celami Programu Operacyjnego Kultura i czas wolny?	0 – 20	
3	Wartość merytoryczna zadania.	Które z elementów opisu wydarzenia dają uzasadnione podstawy do uznania wysokiej jakości i oryginalności proponowanego wydarzenia? W jaki sposób proponowane wydarzenie wyróżnia się na tle innych – podobnych mu wydarzeń organizowanych dotychczas w Gdańsku? W jaki sposób Oferent uzasadnił potrzebę organizacji wydarzenia z punktu widzenia dotychczasowej oferty kulturalnej Miasta? Czy został zdefiniowany pożądany zasięg wydarzenia? Czy zdefiniowany przez Oferenta zasięg wydarzenia jest odzwierciedlony w opisie zakładanych rezultatów i doborze wykonawców wydarzenia? Jaki jest przewidywany wpływ organizacji zaplanowanego wydarzenia na życie kulturalne miasta? Czy w opisie znalazła się informacja o osiągniętych efektach merytorycznych dotychczasowych edycji? Czy te efekty uzasadniają potrzebę realizacji kolejnych edycji? Jacy twórcy będą prezentowani podczas wydarzenia? Którzy z nich mają kluczowy wpływ na osiągniecie zamierzonego efektu merytorycznego? Jakie kryteria zostały zastosowane przy wyborze tych twórców? Do kogo jest adresowane zadanie? Jaka jest pożądana frekwencja na wydarzeniu?	0-20	

		Czy opis zawarty w ofercie pozwala na wyciągnięcie wniosku, że Oferent posiada konkretny plan dotarcia do pożądanych uczestników lub odbiorców? Czy planowane metody promocji wydarzenia są dopasowane do deklarowanego zasięgu projektu i zdefiniowanej grupy odbiorców? Czy oferent zaplanował w budżecie środki na komunikację i promocję?		
4	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta - potencjał organizacyjny oferenta oraz kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	Wnioskodawca musi pokazać, że dysponuje potencjałem zdolnym do realizacji zaplanowanych działań. Ważne jest opisanie dotychczasowego doświadczenia i podanie nazwisk (oraz krótkich biogramów) osób, które zostaną zaangażowane do działań organizacyjnych (np. koordynacja). Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego? Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek, adekwatność budżetu do skali planowanych działań.	0 – 15	
5	Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	Które osoby zaangażowane w realizację działań mają kluczowy wkład w osiągnięcie zamierzonych efektów merytorycznych? Jakimi kompetencjami wyróżniają się te osoby? Za które elementy działań będą odpowiedzialne kluczowe osoby wymienione w projekcie? Jakie jest dotychczasowe doświadczenie tych osób?	0 – 10	
6	Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego w budżecie całego projektu	Czy Oferent zadeklarował, że udział innych środków finansowych w budżecie finansowym całego projektu będzie wyższy od minimalnego? Udział innych środków finansowych w budżecie ponad wymagane minimum będzie dodatkowo punktowany.	0 – 10	
7	Udział wkładu osobowego i rzeczowego	Ocena i punkty zostaną przyznane na podstawie opisu udziału wkładu osobowego (świadczeń wolontariuszy, pracy społecznej członków) i rzeczowego w realizację projektu oraz na podstawie wartości wkładu. Czy praca zaangażowanych osób i wkład rzeczowy są wycenione w sposób racjonalny i zgodny ze stawkami rynkowymi?	0 – 5	
8	Ocena dotychczasowej realizacji zadań publicznych zleconych w latach poprzednich	Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem. W szczególności czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny. Czy zaplanowane działania promocyjne były adekwatne do skali realizowanego działania. Czy przeprowadzone działania promocyjne były adekwatne do skali realizowanego działania. Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania.	0 – 20	

Łączna suma punktów	**...../100**
Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej	

.....
Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.
Danuta Jaroszewska
Sekretarz Miasta Gdańska