

PROTOKÓŁ NR XXXIX/05
z XXXIX sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 30 czerwca 2005 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 33 radnych. Nieobecny radny Maciej Lisicki.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK **otworzył i przewodniczył** obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Prezydent Miasta Gdańska wnosi o wycofanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego polany leśnej Srebrniki w mieście Gdańsku (druk nr 1423) – podpunkt 43 w p.5

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej wnosi o zdjęcie (jest wcześniej w opinii wniosek o odrzucenie) projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2006 - druk nr 1425 – podpunkt 11 w p.5

Wpłynął wniosek radnego Wiesława Kamińskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – druk nr 1435 – podpunkt 19 w p.5. Wniosek o zmianę porządku obrad jest przedwczesny w odniesieniu do druku 1454. Ten projekt nie jest ujęty w porządku obrad.

Ten wniosek jest jakby przedwczesny. Tamten druk jest równoważny z tym co dzisiaj chcemy go wprowadzić. Jest druk o zdjęcie, a nie ma tego druku.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja nie składałem wniosku o zmianę porządku. Ja składałem wniosek o zdjęcie dwóch uchwał.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale 1454 nie ma w porządku. On dopiero ewentualnie wejdzie więc ten wniosek jak gdyby równoważny jest z wnioskiem pana radnego.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Jeżeli nie ma go bo dopiero zostanie wprowadzony to trudno żebyśmy głosowali.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ten druk na dopiero głosowaniem wejść.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Pan prezydent po usłyszeniu moich racji ma szansę nie wprowadzania go.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozumiem.

Wpłynął wniosek Komisji Kultury RMG o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nowej nazwy ulicy – druk nr 1396 – podpunkt 32 w p.5

Wpłynął wniosek Klubu Radnych LPR o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieścia – rejon Targu Siennego, Podwała Grodzkiego i Nowych Ogrodów w mieście Gdańsku – druk nr 1447 – podpunkt 38 w p.5

Wpłynął wniosek Klubu Radnych LPR o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/913/98 Rady Miasta Gdańska z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi, ustalenia stref taryfowych oraz dodatkowych oznaczeń, w które winny być zaopatrzone taksówki osobowe na terenie Miasta Gdańska – druk nr 1426 – podpunkt 12 w p.5

Wpłynął wniosek Klubu Radnych LPR o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz

aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2005 - 2007 – druk nr 1436 – podpunkt 19 w p.5

Wpłynął wniosek Komisji Edukacji RMG o włączenie pod obrady projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska – druk nr 1452

Wpłynęły wnioski Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG o włączenie pod obrady projektów uchwał w sprawie:

1. wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych – druk nr 1446
2. wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych lub powiatowych – druk nr 1450
3. wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia ulic do jednej z kategorii dróg publicznych – druk nr 1451

Wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta Gdańska o włączenie pod obrady projektów uchwał w sprawie:

1. opinii dot. projektu decyzji – zezwolenia na realizację przedsięwzięcia pn. „Modernizacja wejścia do portu wewnętrznego w porcie Gdańsk” – druk nr 1453
2. zmieniająca uchwałę w sprawie zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie miasta Gdańska – druk nr 1454
3. najpilniejszych prac na Kanale Raduni powierzonych do realizacji przez Marszałka Województwa Pomorskiego
4. zmieniająca uchwałę nr XXXVI/1126/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 21 czerwca 2001 roku w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności samorządowych jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów Ustawy – Ordynacja podatkowa, oraz udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności i wskazania organów do tego upoważnionych, zmienionej uchwałą nr IV/60/2002r. Rady Miasta Gdańska z dnia 30 grudnia 2002 r. oraz Uchwałą nr XI/273/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 10 lipca 2003 r.

Informacja dla radnych:

Wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał:

- druk nr 1427 – podpunkt 1 w p.5
- druk nr 1404 - „ 46 „
- druk nr 1426 - „ 12 „
- druk nr 1438 - „ 20 „ druk 1429 ppkt 3 w p.5

Wpłynęły poprawki radnej Barbary Meyer do projektu uchwały druk nr 1435 – ppkt 18 w p.5

Wpłynęła poprawka Klubu Radnych SLD do projektu uchwały druk nr 1426 – ppkt 12 w p.5

Wpłynęła poprawka Klubu Radnych PiS do projektu 1426.

Wracamy do wniosku KPGiM. Druk 1425.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Przepraszam zgłosiłem się wcześniej bo nie słyszałem, że pan mówił o wniosku KE o rozszerzenie składu.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Było to mówione.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący.

Kiedy będziemy głosować poszczególne projekty uchwał chciałbym, żeby po prostu było w miarę możliwości w określonym czasie i wyrażnie bo tutaj naprawdę jest chaos, nie słychać, a jak pan przewodniczący jedzie jak kosiarką po trawie to naprawdę nic nie słychać i nie można zrozumieć.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Idę za apelem pana Łęczkowskiego. Proszę o ciszę abyśmy skupili się nad głosowaniem. To wtedy sprawniej przejdzie.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

KPGiM wnioskowała o zdjęcie druku 1425 z porządku ponieważ uzasadnienie tej uchwały nie było adekwatne do treści. Wniosek jest taki, że nie ma konieczności zmiany tej uchwały, która obowiązuje do tej pory.

radny – JANUSZ KASPROWICZ

Panie Przewodniczący.

Chciałem prosić tylko w sprawach formalnych aby pan informując o tym, którą uchwałę procesujemy zaczynał informację od numeru porządku dziennego.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przypominam, że te druki, o których o które mówimy o zdjęcie to łatwo będzie. natomiast jeśli będziemy mówić o drukach, które będziemy wprowadzać to oczywiście nie będę mówił. To dotyczy podpunktu 11 w punkcie 5.

SZCEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Proszę aby nie zdejmować tego punktu z porządku obrad. Ja przyznaję rację panu przewodniczącemu, iż załączone uzasadnienie jest kulą w płot. Jest po prostu absurdalne. Wyniknęło to najprawdopodobniej z opuszczenia przy przepisywaniu dwóch akapitów. Zobowiązuję się do zmiany uzasadnienia tak aby mało ono ręce i nogi.

Natomiast jeśli chodzi o meritum tej sprawy to jesteśmy po wielu rozmowach z taksówkarzami i zdaję sobie sprawę, że taksówkarze chcą utrzymać status quo. problem polega na tym, że ich rozumowanie jest następujące. My chcemy

zachować dotychczasowe warunki i nad tymi warunkami powinniśmy się pochylić. Natomiast tych 300 wniosków, które pozostają do rozpatrzenia i czekają niektóre od 5 lat no to ci już nie wymagają takiego pochylenia się. Myślę, że jest to rzecz, która dojrzała do rozstrzygnięcia i musimy coś postanowić.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Kto z państwa jest za zdjęciem druku 1425?

za -18

przeciw -14

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk został zdjęty z porządku. Wykreślamy podpunkt 11 z punktu 5. Przechodzimy teraz do druku 1435 podpunkt 18 w punkcie 5.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Ja apeluję do prezydenta aby wniósł autopoprawkę do tego druku, która w moim przekonaniu powinna polegać na tym, że jeżeli rada podejmie decyzję przyjęcia tej uchwały to ona powinna obowiązywać od roku 2006.

Ja nie ukrywam, że początkowo była taka moja intencja aby wprowadzić poprawki do tej uchwały. Jednak nie zdążyłem zrobić tego w trybie 48h przed sesją. W związku z tym byłem zmuszony aby taką dyskusję przeprowadzić i złożyć jedyny możliwy wniosek czyli o zdjęcie z porządku obrad.

Ale uważam, że jest to ważna dyskusja i uważam, że powinna się ona odbyć na tej sali dzisiaj dlatego, że racje są podzielone i myślę, że mieszkańcy powinni je poznać. Dlatego jeżeli pan prezydent zgodzi się na proponowaną przeze mnie poprawkę to zdejmę mój wniosek o zdjęcie tej uchwały.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja poproszę o 5 minut. Wtedy odpowiemy.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jeśli państwo pozwolą to nie będę robił przerwy i przejdziemy do następnego druku. Wniosek KK o zdjęcie z porządku obrad 1396 podpunkt 32.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja rozumiem, że KK zajmuje się wielkimi sprawami duchowymi. W związku powyższym być może nie wie o tym, że miasto Gdańsk realizuje inwestycję szczęśliwie finansowaną z pieniędzy UE, kontynuacja tej drogi, której początek nazywałby się Kardynała Stefana Wyszyńskiego – jeżeli radni miast taką decyzję podejmą. I ta droga będzie jedną z najważniejszych arterii na pewno nowo wybudowanych.

W związku z powyższym te argumenty, że ta droga jest zbyt krótka dzisiaj na etapie budowy tak ale już za 1,5 roku będzie sięgała aż do węzła Karczemki i będzie jednym z najbardziej prestiżowych miejsc.

Dlatego proszę o odrzucenie przez RMG tego wniosku.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Szanowni Państwo.

Do głosu zgłosiło się wiele osób. Ja bym chciał, żebyśmy teraz nie dyskutowali. Głos za i głos przeciw.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący.

Jeżeli pójdziemy w tym kierunku jaki proponuje kolega radny wnioskodawca to za chwilę będziemy dzielić Al. Zwycięstwa i grunwaldzką na przecznice i każdą nazywać innym imieniem.

Akurat jak najbardziej szczytna, jedna z głównych postaci tysiąclecia, patron, któremu należy znaleźć godne miejsce w Gdańsku – co jest rzeczą oczywistą – zasługuje. Warto było zrobić to już dawno temu. Skoro nie zrobiliśmy to myślę, że z większą rozważką powinniśmy poszukać właściwego miejsca, a nie dzielić już istniejącej drogi, która ma już swoją nazwę. Byłoby to wprowadzenie tak naprawdę zamieszkania na planach Gdańska.

Jeśli rzeczywiście mamy mieć jakąś rozważkę w nadawaniu ulic to niech jedna alteria ma jedną nazwę. Natomiast na pewno jest to memento abyśmy bardzo szybko postarali się znaleźć i apel do pana prezydenta, właściwe miejsce być może w przyszłych planach, w przyszłych drogach planowanych na terenie miasta.

radny – TADEUSZ GLEINERT

W zasadzie powiedział to co chciałem powiedzieć i taka intencja była komisji. Za pouczenie pana Kamińskiego dziękuję ale komisja miała świadomość jaka jest ranga i tryb powstawania tej inwestycji. To nie jest nic nowego dla członków KK.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zdjęciem z porządku druku 1396?

za	-20
przeciw	-6
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Ten druk został zdjęty.

Szanowni Państwo.

Wpłynął wniosek LPR o zdjęcie z porządku obrad druku 1447.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jesteśmy za zdjęciem tego punktu z porządku obrad. Uzasadniamy, że taki tryb uchwalenia planu naszym zdaniem jest nagannym bo pomija polskie podmioty. Tutaj mamy Gildię, której toczy się umowa do grudnia tego roku. Nie ma żadnych gwarancji na inną lokalizację.

Proszę Państwa.

Chcemy ucywilizować całą sprawę planów dotyczących budowy kolejnych hipermarketów. Stąd dzisiaj proponujemy państwu kompleksową debatę. O tym powiem państwu w wystąpieniu klubowym. Natomiast dzisiaj na tym etapie, uważamy, że trzeba odstąpić od przyjęcia tego planu do uporządkowania, do ucywilizowania całej polityki handlu detalicznego i bardziej nad tym, że pan prezydent Bielawski wykpił się bo prosiłam go na konferencji dotyczącej handlu detalicznego, żeby przedstawił mi swoje wystąpienie. Odesłanie mnie do niemieckiego tutaj autora, organizatora konferencji jest

niepoważne ponieważ to pan występował i to pan te materiały posiada. O tym też powiem szczegółowo w swoim wystąpieniu bo taka działalność władz miasta bez udziału rady, podmiotów lokalnych kupieckich jest moim zdaniem naganna i to jest kolejny etap, segment takiego działania nagannego.

W związku z tym proponujemy zdjęcie, debatę. Wtedy rzeczywiście możemy w sposób cywilizowany, partnerski procedować ten punkt.

radna – BARBARA MEYER

Ja mam tylko pytanie do pana prezydenta.

Panie Prezydencie.

Czy jest podpisana z Gildią umowa użyczenia tego terenu gdzie jest realizowany miejscowy plan zagospodarowania przy ul. Grunwaldzkiej?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Na początku jednak chciałbym aby pani radna dobrze spojrzała w pismo, które do niej skierowałem bo obrazki, które prezentowałem na wystąpieniu pani przekazałem. Natomiast pozostałe materiały są w dyspozycji organizatora konferencji, a nie mojej więc proszę mi tu nie insynuować pewnych rzeczy czy nie opowiadać głupot.

Jeśli chodzi o kwestię związaną z Gildią. Jest podpisane porozumienie, które mówi o tym, że Gildia w związku z zainteresowaniem terenem przy Grunwaldzkiej taki teren otrzyma. Może to się odbyć w dwojaki sposób. Albo poprzez wniesienie aportem do spółki Gildia S.A., albo utworzenie nowego

podmiotu. Będzie podstawa do tego by zgodnie ze swoimi zamierzeniami mogła zrealizować obiekt handlowy.

Takie porozumienie jest zawarte. W takim kontekście jest realizowana zmiana planu by parametry tego obiektu, które wynikają ze studium wykonalności tegoż właśnie i ku temu zmierzamy.

A więc nie prawdą jest, że Gildia nie ma możliwości zaspakajania swoich potrzeb związanych z prowadzeniem handlu. Wyszliśmy naprzeciw bardzo daleko i właśnie jest to jedno z tych działań, które pokazuje, że właśnie prezydent miasta wyciąga rękę do polskich kupców i pomaga im w trudnej sytuacji.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zaraz oddam głos panie przewodniczący. Proszę tylko aby wzajemnie nie używać słów wobec siebie, które niepotrzebnie wprowadzają atmosferę obrażania się. Proszę zarówno jedną jak i drugą stronę.

radna ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Proszę prezydenta Bielawskiego aby uważnie słuchał bo teraz jest zajęty rozmową i potem powie, że ja coś przekreśliłam.

Panie Prezydencie.

Informuję pana, że nie otrzymałam tych obrazków. Jeżeli pan mówi, że to są tylko obrazki to ja proponuję, żeby wszyscy radni otrzymali ten materiał obrazkowy i może to wyjaśni o czym my rozmawiamy. Pan zaproponował na tej konferencji obszary miasta, tereny miasta pod działalność handlową. Czyli całe kwartały miasta gdzie jeszcze można postawić hipermarkety i również w swojej prezentacji pan mówił o zasobności portfeli gdańszczan. I ja bym chciała, żeby te banalne obrazki otrzymała cała rada bo na tej konferencji ubolewam nie było radnych.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Radna.

Będziemy jeszcze dyskutować.

radna ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

A to jest istota problemu, o którym mówimy bo mówimy po prostu o terenach przeznaczonych pod hipermarkety. I nie możemy mówić poszczególnymi dzielnicami tylko jako RMG powinniśmy mówić o tym problemie kompleksowo.

Tylko taki mam apel aby odstąpić dzisiaj od tego planu, żeby cała rada była uprzejma zapoznać się z tymi materiałami i problem rozwiązać kompleksowo. Takie są nasze intencje.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zdjęciem druku 1447?

za -17

przeciw -15

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Punkt zostaje w porządku obrad.

Wracamy teraz do druku 1425. To jest wniosek pana radnego Kamińskiego.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Ja proponuje, żeby kwestie terminu rozpoczęcia obowiązywania tej uchwały przedyskutować w trakcie procesowania tej uchwały i ewentualnie można przegłosować poprawkę w tym momencie.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Prezydencie.

Zarządzeniem prezydenta Adamowicza jest nałożony obowiązek opiniowania takich uchwał przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jestem przy takiej wiedzy, że do prezydenta Szpaka taka opinia wpłynęła i zmiany wpłynęły jakie miały być naniesione.

Czy pan prezydent będzie uprzejmy radnym przekazać? Tam były racjonalne zmiany bo komisja jest do tego powołana aby te dziedzinę pomagała prezydentowi Adamowiczowi, może nie panu , regulować.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Niestety nie mamy możliwości formalnej w trakcie dyskusji, gdyby ona się odbyła nad projektem tej uchwały, wprowadzać poprawek. W związku z

powyższym jestem zmuszony podtrzymać swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji tej problematyki.

Ja chce uzasadnić dlaczego.

Ja chciałbym, panie prezydencie, wierzyć, że to letni brak autorefleksji jest powodem takiego sposobu wprowadzania tych uregulowań bo tak naprawdę to mamy do czynienia z nieudolnością organizacyjną i przygotowaniem do sezonu letniego miasta Gdańska. Takie uchwały powinny być porcedowane przez RMG w styczniu góra w lutym przed tym nim odbywają się przetargi na działalność gospodarczą w pasie Nadmorskim, a nie dzisiaj w trakcie sezonu letniego gdzie ta uchwała zostanie i będzie obowiązywała no pewnie gdzieś sierpień, początek lub połowa sierpnia.

Panie Prezydencie.

Jest to zwykła nieudolność ale chcę państwu powiedzieć jeszcze o innych faktach, o których pewnie nie wiecie.

Miesiąc temu odbył się przetarg w MOSIR na prowadzenie działalności dzierżawy terenów na działalność handlową w Pasie Nadmorskim i jest dużo, dużo przesłanek by twierdzić, że tamten przetarg i ta uchwała, w tym terminie procesowanym ma dużo wspólnego.

Ja apeluję do pana prezydenta o wszczęcie procedury sprawdzenia poprawności przeprowadzonego tamtego przetargu. Dlatego, że z informacji, które ja posiadam to na 40 lokalizacji jedna spółka, w tym z udziałem hurtowni piwa, wygrała 50% czyli 20 lokalizacji. I ja chciałbym się dowiedzieć, czy prawdą są informacje, które ja posiadam, że ta spółka złożyła tuż przed 15 swoje oferty, a różnica finansowa była odrobinę wyższa od poprzednich ofert. Dlatego proszę o te informacje z dokładnym określeniem, o której godzinie dane oferty zostały złożone? Bo jeśli to jest rzeczywiście za 10 przed zakończeniem terminu to być może oni zwyczajnie znali oferty wcześniej złożone.

Ale chcę powiedzieć jeszcze jedną rzecz. Dlaczego RMG nie powinna procedować tej uchwały i zmieniać warunków w trakcie sezonu? Dlatego, że jest to nierówne traktowanie przedsiębiorców. Ci ludzie, którzy wygrali

przetargi, zrobili swoje analizy ekonomiczne, rentowności swojego przedsiębiorstwa i swojej działalności zresztą płacą za te dzierżawy do miasta Gdańska zostaną postawieni w sytuacji niejako wpuszczenia konkurencji, o której nie wiedzieli, że nagle zostanie wpuszczona i to zostanie wpuszczona uchwałą RMG.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo z taką szczegółową informację.

Szanowni Państwo.

Może już nie dyskutujemy. Jeden głos za i jeden przeciw. Panie przewodniczący Żubrys i Olszewski apeluję o to aby już nie dyskutować. Albo ten punkt będzie i będziemy dyskutować.

Nie teraz będziemy głosować za zdjęcie. Kto z państwa jest za zdjęciem druku 1435?

za -15

przeciw -18

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Druk pozostał. Teraz przechodzimy do wniosku LPR o zdjęcie druku 1426.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Nasz klub wystąpił o zdjęcie druku 1426 dotyczy określenia stref.

Proszę Państwa.

Po rozmowie z korporacjami taksówkowymi uznaliśmy, że jest to druk nieprzygotowany. Nie można udawać, że odległe bardzo, niewielki osiedla to jest I strefa i trzeba patrzeć na rachunek ekonomiczny.

Dziwię się bo PO wiecznie mówi o ekonomii, o racjonalizacji wydatków, a księżycowe propozycje składa. I tutaj w tym projekcie taksówkarze uważają, że spokojnie Osową można np. włączyć do I bo to jest rzeczywiście duże osiedle i to jest racjonalne. Natomiast te maleńkie osiedla, które dzisiaj no niestety nie dają gwarancji nawet stworzenia przystanku taksówkowego, żeby traktować jako I strefę.

Stąd uważam, że ten projekt uchwały powinien dalej być konsultowany i dzisiaj, w tym trybie powinien być zdjęty bo jest profesjonalnie nieprzygotowany do dalszej procedury.

Stąd zgłaszamy o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Taka jest nasza propozycja.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Przepraszam panie przewodniczący, akurat nie w tej kwestii, a w kwestii formalnej, technicznej bo zgłaszałem się przy tamtym punkcie. Nawiązuję do wniosku kierowanego do pana przewodniczącego przez radnego Kasprowicza. Jego wniosek i mój, który za chwilę wyartykułuję nie ingeruje w prowadzenie przez pana sesji.

Pan może te punkty poddawać jak pan chce w kolejności. Tylko proszę i apeluję. Wymieniaj pan najpierw podpunkt, żebyśmy się nie pogubili, bo ci co śledzą to śledzą a potem się gubimy i jest zamieszanie. Wymieniaj pan podpunkt, potem nr druku – jeżeli można o to prosić panie przewodniczący.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Podpunkt 12 w punkcie 5 druk 1426. O tym mówimy, dla przypomnienia, zgodnie z tym o co apelują. Ja staram się to mówić.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowni Państwo.

Jestem przeciwko zdjęciu tego punktu z porządku obrad, z uwagi na fakt, że klub radnych SLD złożył poprawki, które wychodzą jakby naprzeciw i taksówkarzom jak również dotyczy ludzi zainteresowanych tym aby strefy pozmieniać.

Dlatego prostsze wszystkich, a LPR przede wszystkim aby zagłosowali za naszymi poprawkami w trakcie procesowania druku.

radna – AGNIESZKA POMASKA

Dziękuję, za ten głos pani radnej. Rzeczywiście było wystarczająco czasu aby z tymi drukami się zapoznać i ewentualnie zgłosić poprawki. Ja zupełnie nie rozumiem, dlaczego klub LPR ma ciągle problemy aby się czasowo wyrobić. No proszę się skoncentrować na pracy radnego, a nie na innych rzeczach.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Ja myślę, że my merytorycznie mamy rozmawiać, a nie po prostu złośliwe uwagi kierować.

Natomiast zwracając się do pani Pomaskiej, bo słyszałam, że jest autorką tego druku to chcę powiedzieć jedno, że to obnaża wadliwy kierunek rozwoju miasta. Najpierw wyprowadzamy na dzikie pola osiedla mieszkaniowe, a potem udajemy, że przez jedno przesunięcie strefy z II na I udajemy, że jest bliżej miasta ale ilość kilometrów niestety nie da się zmniejszyć.

Proszę Państwa.

Mówmy rachunkiem ekonomicznym, a nie udawajmy, że będzie bliżej jeżeli liczba km na liczniku będzie taka sama. No panowie i panowie nie żartujmy sobie. Albo poważnie rozmawiajmy i nie udawajmy, że nie wiemy ile jest km od tych księżycowych osiedli, które panie Męka pan właśnie wybudował.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zdjęciem z porządku obrad druku 1426?

za	-10
przeciw	-18
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Szanowni Państwo.

Wpłynął wniosek LPR o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały podpunkt 19, punkt 5, druk nr 1436.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Prosiliśmy o zdjęcie – pokazuje. To jest książeczka, która jest projektem uchwały. Ja po lekturze uznałam, że raczej to jest sprawozdanie jak próbuje aktywizować bezrobotnych. Natomiast to nie jest instytucja, która może przysporzyć miejsc pracy. To raczej my swoją działalnością możemy przysporzyć miejsca pracy w Gdańsku. Póki będzie rządzić PO to raczej tak się nie będzie działo, a tych miejsc będzie ubywało.

W związku z tym proponujemy aby ten druk dzisiaj zdjąć z porządku. Dopracować go i przedstawić radzie rzeczywiście to czym zajmuje się ta instytucja i sensowny program wyjścia właśnie z bezrobocia.

radna – MONIKA TOMASZEWSSKA

Szanowni Radni.

Bardzo proszę o to aby państwo nie przychylili się do wniosku LPR. Argumenty, które są podane przez panią przewodniczącą zasługują na miażdżącą krytykę.

Program jest bardzo dobrze przygotowany, a PUP był jednostką koordynującą ten program w różnych sferach. Oczywiście pod każdym z tych programów jest osoba odpowiedzialna za program. Jest ich 14.

Proszę Państwa.

Po raz pierwszy program jest tak kompleksowy i ściśle związany z rozwiązywaniem problemów społecznych. Proszę aby państwo odrzucili wniosek LPR.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jak ja słyszę, że urzędnicy mają tworzyć miejsca pracy to mi ciarki na plecach przechodzą ale powiedzmy sobie szczerze ten urząd jest powołany po to, żeby to robił, przygotował program – lepszy gorszy ale innego nie ma. W związku z czym moja propozycja jest oczywista, żeby ten program był lepszy taki niż żaden natomiast jeśli ktoś ma do niego uwagi to niech w takim razie go poprawia. Poprawić go możemy w każdej chwili.

Natomiast lepiej, żeby funkcjonował taki program, który może nie tyle jest wspaniały, co szkody nie przyniesie niż, żeby takiego programu nie było.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Ja mam pytanie. Nie wiem do kogo skierować bo nie wiem kto tym kieruje z ramienia prezydenta ale wydaje mi się zasadnicze.

Czy istnieje jakiś wymóg czasowy, że musimy to uchwalić teraz? Wynika to z jakiś ustaw i zobowiązań czy możemy to rzeczywiście uchwalić w sierpniu?

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Proszę Państwa.

Ja tutaj do przewodniczącej KSSiOZ chciałam jedną uwagę skserować. Rzeczywiście powinniśmy się szanować. Ja chcę tylko powiedzieć, że druk został przekazany radzie 7 dni temu. Czyli jeśli jesteśmy poważni i poważnie podchodzimy do tematu bezrobocia to na te poprawki i jakąś dyskusję potrzeba więcej czasu i powinna być profesjonalna debata na tak istotny, newralgiczny problem jak problem bezrobocia w mieście Gdańsku.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Proszę Państwa.

Ta debata się toczy nie od dzisiaj ale radni nie biorą udziału w ciałach, które są powołane właśnie do ograniczania bezrobocia.

Jeżeli proszę państwa o udział w zespole monitorującym – wdrożeniowym strategii to oczywiście radni chowali się po kontach.

Chcę powiedzieć, że rozwiązywanie spraw społecznych ma to do siebie, że niektóre rozwiązania są przyjmowane w drodze publicznej debaty. I dopiero produktem finalnym, który mają państwo przed sobą jest właśnie uzgodnienie w drodze konsensusu określonego projektu. Ten projekt został zatwierdzony przez Powiatową radę Zatrudnienia jak również Zespół monitorujący – wdrożeniowy. Odpowiadają panu radnemu na pytanie – tak jesteśmy zobowiązani do tego aby przyjmować co roku programy aktywizacji rynku pracy. Jest to związane bezpośrednio z odpowiednią ustawą ale również z naszym dokumentem w postaci strategii.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Data przyjęcia nie wynika z ustaw. To nie jest, że musi być przyjęte w czerwcu. Teoretycznie mogłaby być przyjęta w sierpniu. Aczkolwiek jej szybkie przyjęcie jest istotne z punktu widzenia realizacji programu, a po drugie na ubieganie się o środki zewnętrzne. Bardzo duża część tego programu, ponad 80% środków na ten program musimy pozyskać ze źródeł zewnętrznych.

Jak najszybsze przyjęcie tego programu daje możliwość aplikowania o środki. Ten dokument był szeroko konsultowany na różnych forach. W trakcie jego opracowywania szereg osób był zapraszany do jego konsultacji.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zdjęciem druku 1436?

za	-8
przeciw	-21
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Wpłynął wniosek KE o włączenie pod obrady druku 1452.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Z uwagi na to, że uchwała przewiduje skład komisji do 7 osób. KE pracuje w składzie 6 osób. Wpłynęły wnioski koleżanki Małkowskiej i kolegi Glinki aby przyjąć ich do KE.

W związku z tym przedkładamy niniejszą uchwałę i prosimy aby przyjąć i uzupełnić skład komisji o jedną z tych osób.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku 1452?

za -27

przeciw -1

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk przyjmie nr 4A.

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku 1446?

za -22

przeciw -0

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Ten druk będzie miał nr 63.

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku 1450?

za	-25
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk będzie miał nr 64.

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku 1451?

za	-23
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Wpłynął wniosek prezydenta o wprowadzenie druku 1453 z autopoprawką.

radny – TADEUSZ MĘKAL

Proszę Państwa.

Jest to związane z rozporządzeniem ministra ochrony środowiska ponieważ teren Portu został objęty obszarem Natura 2000 wymagane jest opiniowanie przez radę inwestycji znajdujących się na tym obszarze, które potencjalnie mogą zagrozić lotom ptaków, czy też szlakom ptaków wędrownych. Stąd też przy okazji uchwały, którą będziemy omawiali na temat zmiany granic obszaru Natura 2000 prezydent wprowadził ten dodatkowy druk.

Panie Przewodniczący.

On powinien znaleźć się zaraz przy tym druku gdzie omawiamy zmianę granic Natura 2000. Jeżeli to jest możliwe bo to są związane ze sobą uchwały.

radny – CZESŁAW NOWAK

Szanowny Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Otóż tak się składa, że trochę więcej szczegółów mogę podać. Otóż w UE w ramach poprawy dostępności do portu, na poszerzenie wejścia do portu otrzymaliśmy 6,5 euro. Inwestycję tę prowadzi Urząd Morski ale projekt, Natura 2000 jest uchwalona bez sensu. Bo jak można obejmować takimi

granicami wejście do portu i tłumaczyć, że tam będą chronione ptaki. To jest poroniony pomysł.

Proszę Państwa.

Pieniądze są. Projekt trzeba jak najszybciej uruchomić i poszerzyć wejście do portu. Coraz większe statki wchodzą a szczególnie wycieczkowce. W związku z tym one wchodzą bez holowników. Poszerzyć wejście trzeba niezbędnie.

Ta uchwała właśnie ma na celu przyspieszenie podjęcia tych robót.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku 1453 z autopoprawką?

za -22

przeciw -1

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk ten będzie procedowany jako 21A. Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku 1454?

za -14

przeciw -7

wstrzymało się -5

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Druk nie został wprowadzony pod dzisiejsze obrady.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jak państwo wiecie od jakiegoś czasu trwa spór pomiędzy miastem Gdańsk, a marszałkiem województwa o obowiązki dotyczące Kanału Raduni. Sprawa, o której mówimy jest sprawą incydentalną nie rozwiązującą tego problemu. Natomiast dotyczącą możliwości zagospodarowania 750 tysięcy złotych, które przyznał pan minister na modernizację Kanału Raduni. Żeby te pieniądze mogły trafić do budżetu miasta, a następnie zostać spożytkowane na ten cel konieczne jest porozumienie komunalne z Marszałkiem i tego właśnie dotyczy ta uchwała. Bardzo proszę o podjęcie. Bez tego 750 tysięcy przepadnie.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wprowadzeniem 1455?

za	-18
przeciw	-3
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk wchodzi jako 33A.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To jest uchwała zwiększająca zakres kompetencji dyrektora GZNK celem usprawnienia rozpatrywania spraw dotyczących umorzeń, rozłożeń na raty zaległości z tytułu użytkowania lokali mieszkalnych, najmu lokali. Żeby te sprawy nie przeciągały się te kompetencje trzeba przenieść nieco niżej bo to trwa za długo. Powoduje to bałagan i zniecierpliwienie mieszkańców.

radna – BARBARA MEYER

Panie Prezydencie.

Mam pytanie. Kiedy ten projekt powstał? Dlaczego nie znalazł się na posiedzeniu KPGiM?

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jak państwo zauważyli projekt złożony jest w trybie 48h przed. W związku z tym na posiedzeniu komisji nie mógł się pojawić. Dlatego jest teraz procedowany na niniejszym posiedzeniu.

Ponieważ to jest uchwała porządkowa bardzo proszę o włączenie jej w dzisiejszy porządek obrad.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku 1456?

za -22

przeciw -2

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk ten będzie jako 33B. Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad?

za -22

przeciw -1

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji,
- zatwierdzenie porządku obrad

2. Komunikaty:

- Prezydium i Komisji Rady Miasta
- Prezydenta Miasta

3. Oświadczenia Klubów Radnych.

4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

4A. W sprawie zmiany w skaldzie osobowym Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska (druk 1452)

5. Uchwały w sprawie :

- 1) zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta Gdańska na rok 2005 (druk nr 1427+autopoprawka)
- 2) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Gdańska za I półrocze (druk nr 1428)
- 3) ustalenia obwodów głosowania na terenie Miasta Gdańska w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 1429+autopopr.)
- 4) szczegółowych zasad i trybu przyznawania jednorazowego Stypendium Kulturalnego Miasta Gdańska (druk nr 1434)
- 5) ustalenia maksymalnej wysokości opłat za parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych zlokalizowanych na terenach komunalnych Miasta Gdańska (druk nr 1391)

- 6) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg (druk nr 1392)
- 7) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów w tych strefach oraz ustalenia sposobu ich pobierania (druk nr 1393+autopoprawka)
- 8) zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk i Gminą Żukowo w sprawie przyjmowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Żukowo na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku – Szadółkach (druk nr 1398)
- 9) zmiany uchwały Nr XVI/501/2003 RMG z dnia 4 grudnia 2003 r. w sprawie zawarcia Porozumień Międzygminnych pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot, Miastem Pruszcz Gdański, Gminą Pruszcz Gdański, Gminą Kolbudy, Gminą Żukowo o przejęcie przez Miasto Gdańsk wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego (druk nr 1448)
- 10) zmiany uchwały Nr XXIII/690/04 w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Gdynia o przejęciu przez Miasto Gdynia określonych zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na obszarze Miasta Gdańsk oraz wspólnego wykonywania określonych zadań

publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na obszarze Miasta Gdańska i Miasta Gdyni (druk nr 1449)

- 11) zmiany uchwały Nr LXII/913/98 Rady Miasta Gdańska z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi, ustalenia stref taryfowych oraz dodatkowych oznaczeń, w które winny być zaopatrzone taksówki osobowe na terenie Miasta Gdańska (druk nr 1426+autopoprawka)
- 12) wyrażenia woli przystąpienia Miasta Gdańska w charakterze fundatora do Fundacji Pomorska Sieć Innowacyjna „BRAINET” (druk nr 1394)
- 13) przystąpienia do stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli (druk nr 1397+autopoprawka)
- 14) współfinansowania projektu pt. „Utworzenie Europejskiego Centrum Spotkań Twierdza Wisłoujście w Gdańsku – etap 2”, wnioskowanego przez Muzeum Historyczne Miasta Gdańska o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (druk nr 1399)
- 15) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-wszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk” w Gdańsku – jednostka budżetowa Miasta Gdańska (druk nr 1400)

- 16) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr IX/321/99 z dnia 29 kwietnia 1999 r. w sprawie utworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego” zmienionej uchwałą Nr XXXII/947/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2001 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IX/321/99 (druk nr 1401)
- 17) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (druk nr 1435)
- 18) zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie miasta Gdańska (druk 1454)
- 19) uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2005 - 2007 (druk nr 1436)
- 20) zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów położonych na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska (druk nr 1438+autopoprawka)
- 21) zmiany granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (kod obszaru PLB2200005) (druk nr 1445 + autopoprawka)
- 22) opinii dotyczącej projektu decyzji – zezwolenia na realizację przedsięwzięcia pn. „Modernizacja wejścia do portu wewnętrznego w porcie Gdańsk”. (druk 1453 + autopoprawka)

- 22) likwidacji Internatu Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gdańsku przy ul. Lastadia 2 z siedzibą w budynku przy ul. Lastadia 41 (druk nr 1323)
- 23) likwidacji Internatu Szkół Okrętowych i Ogólnokształcących „Conradinum” w Gdańsku przy ul. Piramowicza 1/2 (druk nr 1324)
- 24) likwidacji Internatu Zespołu Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 (druk nr 1325)
- 25) likwidacji Internatu Zespołu Szkół Budowlano-Architektonicznych w Gdańsku ul. Powstańców Warszawskich 25 (druk nr 1326)
- 26) likwidacji Internatu Zespołu Szkół Zawodowych Nr 9 w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35 (druk nr 1327)
- 27) utworzenia placówki zapewniającej opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania pod nazwą „Bursa Gdańska” z siedzibą w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 (druk nr 1437)
- 28) ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży na terenie Miasta Gdańska i nadania szkołom ponadgimnazjalnym numerów (druk nr 1441)
- 29) ustalenia planu sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na terenie Miasta Gdańska w roku szkolnym 2005/2006 (druk nr 1442)

- 30) ustalenia planu sieci szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Miasta Gdańska w roku szkolnym 2005/2006 (druk nr 1443)
- 31) ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla dorosłych na terenie Miasta Gdańska i nadania szkołom ponadgimnazjalnym numerów (druk nr 1444)
- 32) nadania nowej nazwy ulicy (druk nr 1433)
- 33) najpilniejszych prac na Kanale Raduni powierzonych do realizacji przez Marszałka Województwa Pomorskiego (druk 1455)
- 34) zmieniająca uchwałę nr XXXVI/1126/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 21 czerwca 2001 roku w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności samorządowych jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów Ustawy – Ordynacja podatkowa, oraz udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności i wskazania organów do tego upoważnionych, zmienionej uchwałą nr IV/60/2002r. Rady Miasta Gdańska z dnia 30 grudnia 2002 r. oraz Uchwałą nr XI/273/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 10 lipca 2003 r. (druk 1456)
- 35) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Subisława w mieście Gdańsku (druk nr 1402)

- 36) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon V Młyna w mieście Gdańsku (druk nr 1406)
- 37) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Barniewickiej i Herosa w mieście Gdańsku (druk nr 1405)
- 38) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście – rejon Siennej Grobli i Polskiego Haka w mieście Gdańsku (druk nr 1411)
- 39) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieścia – rejon Targu Sieniego, Podwala Grodzkiego i Nowych Ogrodów w mieście Gdańsku (druk nr 1447)
- 40) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm rejon ulic Witosa i Cieszyńskiego w mieście Gdańsku (druk nr 1412)
- 41) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Górki Zachodnie – rejon ujścia Wisły Śmiałej część północna w mieście Gdańsku (druk nr 1416)
- 42) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewa w rejonie ulicy Zielone Wzgórze w mieście Gdańsku (druk nr 1421)

- 43) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcza Dolnego, rejonu ulic Lelewela, Wyspiańskiego, Waryńskiego w mieście Gdańsku (druk nr 1424)
- 44) zmiany uchwały Nr XXXI/995/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 2004 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Przemysłowe w rejonie zachodniego fragmentu ulicy Nowatorów w mieście Gdańsku (druk nr 1403)
- 45) zmiany uchwały nr XXXV/1062/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 17.02.2005 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Katedry Oliwskiej w mieście Gdańsku (druk nr 1404+autopoprawka)
- 46) zmiany uchwały nr XXV/733/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24.06.2004 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa - rejon ulic: Wodnika i Artemidy w mieście Gdańsku (druk nr 1440)
- 47) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pasa Nadmorskiego rejon ciągu pieszego na przedłużeniu Alei Jana Pawła II w mieście Gdańsku (druk nr 1407)
- 48) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce rejon ulicy Wagnera w mieście Gdańsku (druk nr 1408)

- 49) odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Św.Wojciech Wschód w mieście Gdańsku (druk nr 1410)
- 50) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Św.Wojciecha w rejonie ulic Starogardzkiej i projektowanej tzw. Pruszczańskiej oraz potoków Borkowskiego i Św.Wojciech w mieście Gdańsku (druk nr 1409)
- 51) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ulic Limbowej, tzw. „Nowej Jabłoniowej” i Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku (druk nr 1413)
- 52) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm III-Anielinki w mieście Gdańsku (druk nr 1414)
- 53) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ulic Cedrowej i Armii Krajowej w mieście Gdańsku (druk nr 1415)
- 54) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon Alei Grunwaldzkiej i ulicy Braci Lewoniewskich w mieście Gdańsku (druk nr 1417)

- 55) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ulicy Jaśkowa Dolina w mieście Gdańsku (druk nr 1418)
- 56) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Niedźwiednik rejon ulicy Góralskiej w mieście Gdańsku (druk nr 1419)
- 57) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowa – osiedle Nowiec w mieście Gdańsku (druk nr 1420)
- 58) zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w 2005 roku dla Polskiej Akademii Nauk oraz wyrażenia woli udzielenia pożyczki (druk nr 1439)
- 59) wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych (druk nr 1430)
- 60) przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych (druk nr 1431)
- 61) zaliczenia ulicy do kategorii dróg gminnych (druk nr 1432)

- 62) wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych (druk 1446)
 - 63) wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia ulic do jednej z kategorii dróg publicznych (druk 1450)
- 6. Wnioski, oświadczenia osobiste.
 - 7. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Miesiąc temu, w imieniu prezydium zwróciłem się o przedstawienie najistotniejszych problemów występujących w państwa okręgach wyborczych. Niestety z przykrością muszę przyznać, że wpłynęła tylko jedna opinia od pana Janusza Kasprowicza, któremu chcę podziękować.

Natomiast przy okazji proszę państwa radnych o większą aktywność. Państwa uwagi mogą być bardzo potrzebne do rozwoju naszego miasta.

Proszę Państwa.

W przerwie dzisiejszych obrad będą inaczej serwowane obiady na dole. Dzisiaj będą to pierogi. Zapraszamy wszystkich państwa na pierogi. Podpowiadam tylko państwu, że wczoraj mieliśmy Piotra i Pawła. Składałam od razu życzenia naszemu koledze.

Teatr Wybrzeżak, który nie ma swojej siedziby skierował do radnych taki apel ja odczytam państwu fragment. „Pragniemy zaprosić na spektakl uliczny w reżyserii Marzeny Nieczuja Urbańskiej pt. „Nawet ślimak ma swój domek”. Wydarzenie to jest elementem akcji Wybrzeżak z korzyścią dla Gdańszczan chcemy rozwinąć skrzydła. Spektakl odbędzie się 1 lipca o 8.30 przed budynkiem RMG. Przedstawienie potrwa ok. 35 min. Kampanię społeczną wspiera radio Gdańsk i Telewizja Polska 3, Gazeta Wyborcza, trójmiasto, drukarnia ARKO, Radio Plis, Dziennik Bałtycki, Radio HIT. Teatr Wybrzeżak zaprasza wszystkich”.

W ramach komunikatów prezydium poproszę o przedstawienie tematu pana Czesława Nowaka, który lepiej zna problem.

radny – CZESŁAW NOWAK

Wysoka Rado.

Chciałbym przeczytać apel szczególnej treści jaki mamy jako radni pewien obowiązek. Otóż ukazał on się w Rzeczpospolitej w ubiegłym tygodniu. Apel o uczczenie pułkownika Ryszarda Kuklińskiego. „Pochowany na cmentarzu powązkowskim pułkownik Ryszard Kukliński do dzisiaj nie ma swojego nagrobka. Ci którym bliska jest pamięć pułkownika mogą przesłać na wydzielone subkonto PKO BP S.A. Warszawa i tu jest numer z dopiskiem nagrobek Kuklińskiego”.

Szanowni Państwo.

Kukliński jest honorowym obywatelem miasta Gdańska. Ja się dziwię, że państwo polskie nie potrafi doceniać swoich bohaterów. Uważam, że my radni miasta gdańska powinniśmy dzisiaj przeprowadzić między sobą zbiórkę i przekazalibyśmy te pieniądze na to konto, które jest podane.

Jeżeli ktoś z państwa radnych chciałby zadeklarować jakąkolwiek kwotę na ten cel proszę się do mnie zgłaszać i przekazać pieniądze. Ja na przyszłej sesji podam ile zebraliśmy i pokaże kwit, że te pieniądze przekazaliśmy na to konto. Proszę o poważne potraktowanie sprawy. Uważam, że Kukliński zasłużył sobie całym swoim życiem na to aby go odpowiednio w Gdańsku przynajmniej czcić.

LISTA RADNYCH, KTÓRZY OFIAROWALI PIENIĄDZE NA POMNIK STANOWI ZAŁACZNIK NR 1 DONINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Zwracam się z apelem do członków KSSiOZ. Chciałam nadzwyczajne posiedzenie komisji zorganizować 11 lipca. Posiedzenie komisji nie było planowane ale z uwagi na dosyć palący problem związany ze stosunkami najmu dla NZOZ posiedzenie komisji musi zostać zorganizowane jeszcze w lipcu.

Dlatego gorący apel do członków KSSiOZ aby zgłaszali kto w tym czasie będzie w Trójmieście. W zależności od tego zorganizuje albo posiedzenie komisji albo spotkanie z poszczególnymi członkami KSSiOZ.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Sprawy jakie chciałabym państwu przedstawić w imieniu KE są dwie i dotyczą przede wszystkim prezydenta Adamowicza i prezydenta Nocnego. Szkoda, że ich nie ma.

Nie wiem czy właściwie skierować to jako skargę, pytanie, czy stwierdzenie faktu. Pozwolę państwu, za chwilę będę miał wyciąg z protokołu komisji z 22

czerwca, ze środy, na której padło trzy razy tak. Trzy razy pytałem się przedstawiciela DRMG czy są już wykonane opomiarowania, w związku z wnioskiem o ich zawieszenie. Jako, że skoro byłyby wykonane to wniosek byłby bezzasadny.

Odpowiedź była trzy razy tak. Tak są wykonane. Dopiero jak jedna z zainteresowanych dyrektorek będąca na komisji stwierdziła, że u niej jeszcze nikt nie był to stwierdził, że za wyjątkiem tej szkoły bo dopiero zaczynają.

Proszę Państwa.

Dzień później ta sama osoba albo przynajmniej ta sama firma miejska wysłała następujące pismo. „DRMG działając w imieniu UM informuje, że z dniem 23 rozpoczyna się prace związane z opomiarowaniem obiektów”. Czy można to nazwać wprowadzeniem w błąd? Czy po prostu trzeba powiedzieć, że komisja została okłamana przez urzędnika miejskiego? W związku z czym nie podjęła decyzji, o której myślała, że podejmie i że byłaby ona słuszna.

Powiem szczerze, że jeśli jest więcej w przypadku chociażby restrukturyzacji szkół to zaczynam wątpić w ogóle w sens naszej pracy w radzie. To jest pierwsza sprawa i to jest stanowczy protest do pana prezydenta i prośba o wyjaśnienie tej sprawy.

Naprawdę ciarki zaczynają mi chodzić po plecach jeżeli myślę o tym, że prezydent dziennie podejmuje więcej decyzji niż my przez cały miesiąc. Jeśli w taki sposób ma przedstawiane podstawy do ich podjęcia to współczuję i jemu i nam i całemu miastu.

Na marginesie sprawy pozwolę sobie zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, odpowiedź znacznie wcześniejsza jednemu z dyrektorów szkół od GPEC – u. Przebudowa instalacji mająca na celu oddzielenie opomiarowania obiektu pływalni, części dydaktycznej winno być poprzedzone opracowaniem dokumentacji technicznej, która dokładnie określi zakres niezbędnych prac.

Proszę Państwa.

Jeśli ktoś myśli, że w tej chwili ekipy DRMG robią jakąkolwiek dokumentację lub ją mają to się myli. Po prostu wchodzi ekipa hydraulików, pyta się dyrektora gdzie są rury i kombinuje stojąc a korytarzu w jaki sposób to zrobić.

Ja domyślam się, że jeszcze można tak zrobić na jednym obiekcie ale robić to na obiektach gdzie jest kilkadziesiąt różnego rodzaju nici i nawet nie wiadomo, która jest od czego bo okazuje się, że nie wszędzie jest dokumentacja. To ja gratuluje dobrego pomysłu. Dodam tylko, że cała operacja ma kosztować miasto około 300 tys. zł.

Druga sprawa, tak na marginesie bo z tego to wynika. Dzisiaj będziemy podejmować uchwałę na temat bursy gdańskiej. Jak państwo wiedzą opinia KE jest negatywna. Negatywna nie jest dlatego, że jesteśmy przeciwko bursie gdańskiej.

Musimy jasno powiedzieć, że internaty zgodnie z ustawą powinny być w Gdańsku przekształcone w bursy ale nikt nie mówi, że musi to być jedna bursa. Może to być 5 niezależnych zakładów budżetowych, które w moim przekonaniu wcale nie będą droższe, a w rękach będą tańsze i w przekonaniu większości komisji niż jedna bursa, w której trzeba powołać kierownictwo, dyrektora, etc, etc – chyba wiemy o co chodzi.

Proszę Państwa.

Do tego dochodzi jeden z trzech najlepszych i największych obiektów wyłącza się z tej bursy, a zostawia się dwa substandardy, które na dzień będą potrzebowały co najmniej kilkaset tysięcy na remont. mówię tu np. o internacie przy Conradinum. Mając jednocześnie postulaty i wnioski z zapewnieniem zwłaszcza z ZSŁ, że dyrekcja szkoły razem z gronem pedagogicznym, rodzicami chce przebudować ten fragment poddasza na specjalistyczne pracownie dla młodzieży mając jeszcze do tego sponsora, którym jest jedna z największych firm elektronicznych w Polsce.

Proszę Państwa.

Nie, tam będzie siedzieć dyrekcja tej bursy. A cały problem zaczyna się tak naprawdę od tego, że być może wszystko to jest tylko nieudolną zasłoną dymną

na to, żeby wyprowadzić jakby z systemu edukacji internat przy ZSBA na potrzeby MOPS.

Nie kwestionujemy potrzeb MOPS – u. To jest odrębna sprawa.

Natomiast u pana prezydenta Lewny jest ok. 30 obiektów oświatowych, które w ostatnich latach wyszły z edukacji. Nikt nie popatrzył, czy któryś z nich się nadaje.

Ja ponad miesiąc temu złożyłem interpelację z prośbą o przedstawienie listy tych obiektów. Do tej pory nie otrzymałem.

Proszę Państwa.

Druga sprawa jest taka, że jeśli my i to jest taka konstatacja KE, żeby państwo jak słyszą cały czas ile to się do edukacji dokłada. Jeśli my jako rada podejmiemy dzisiaj decyzję o utworzeniu bursy, wprowadzeniu do niej najgorszych stanem technicznym obiektów czyli od początku ustawieniu jej jakby na straconej w dużym stopniu pozycji i zmuszeniu do dużych inwestycji finansowych w te obiekty to nie mówmy potem, że do edukacji trzeba dokładać. Bo to jest po prostu nierozsądna decyzja miasta, która zamiast do bursy przekazać obiekty dobre, zamiast wyremontować i wyposażyć obiekty, na które ma sponsorów, które za darmo miasto będzie miało zrealizowane – odmawia tego i jeszcze forsuje dość niefortunna koncepcję tej przemiany.

Ja w kontekście tej drugiej sprawy aczkolwiek mamy wiele wątpliwości bo dane kierowników burs są zupełnie inne, internatów niż dane WEiS. Zmiana jest co do kosztów, ilości obsługi, ilości wielu innych rzeczy. I tu naprawdę należałoby się zastanowić.

Sama zmiana internatów w bursę niepodległa dyskusji. Samo usamodzielnienie i danie jakby możliwości przekształcenia tego w zakład budżetowy nie ulega wątpliwości. Natomiast sposób w jaki to jest przeprowadzone, czapa administracyjna, która jest na to nakładana, dobór budynków jaki ma się w tej bursie znaleźć jest po prostu absurdalny.

Ja w każdym miejscu będę państwu przypominał, że jeżeli dzisiaj ta decyzja będzie podjęta, żebyście nie mówili, że na edukację trzeba dawać dużo pieniędzy skoro podejmujemy takie decyzje.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

radna – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jeśli można przerwać tę sję to taka krótka uwaga o tych bursach. To co mówił przewodniczący KE. Na konferencji prasowej przed sesją przewodniczący klubu PO określił nową strategię postępowania wobec obiektów w edukacji i uzasadnił ten wybór internatu. Otóż jego zdaniem i mówił, że to jest nie tylko jego zdanie, proszę słuchać uważnie: z placówek edukacyjnych powinny być zabierane obiekty o najlepszym stanie technicznym. Dlaczego? Ponieważ kolejny użytkownik ma wtedy lepiej.

Z tego punktu widzenia biorąc oczywiście wszystkie analizy finansowe, jakościowe pracy placówek edukacyjnych nie mają sensu. Liczy się jaki obiekt jest w najlepszym stanie technicznym. prosta reguła – rzeczywiście. Tylko czy najlepsza dla edukacji? Bardzo wątpliwe ale będziemy jeszcze dyskutować na ten temat przy bursach.

Natomiast wracając do basenów to w sumie można przyjąć, że ten sam styl myślenia tutaj obowiązuje. Edukacja ma jakieś tam cenne obiekty, baseny w niezłym stanie technicznym to zabieramy je im. Po co ma je mieć?

Natomiast pojawia się pytanie jaki motyw temu przyświeca. Z punktu widzenia Gdańszczanina 2020 jest to niezgodne. Ponieważ w Gdańszczaninie 2020 zakładaliśmy, że będziemy rozszerzać wykorzystywanie basenów dla obowiązkowej nauki pływania. Przeniesienie do MOSIR argumentowane tym, że będą lepsze wyniki finansowe ponieważ MOSIR od godziny 16.00 czy 15.00 będzie tylko wpuszczał na basen, na zajęcia płatne.

Tylko pozostaje drobny problem, że to samo można nakazać jednym zarządzeniem prezydent, które nakazuje dyrektorom od godziny 16.00, żeby były tylko zajęcia płatne. Ale jaka jest różnica? Nie powstaje nowy twór organizacyjny. Nie ma do rozdziału kilku stanowisk administracyjnych. To, że łączny rozdział może kosztować nawet 3 mln złotych po wszystkich ostatecznych przeróbkach to już nie jest interesujące.

Więc dąży się rozwiązanie, które po pierwsze jest niezgodne z przyjętą strategią edukacyjną Gdańszczanin 2020 i jest szkodliwe dla miasta pod względem finansowym.

I teraz sprawa opomiarowania basenów, która poruszył Tomasz Sowiński. Ja stawiam takie tutaj pytanie dla pana prezydenta. Myślę, że radni też się nad tym zastanowią. Otóż te prace były wykonywane w trybie usuwania awarii bez jakiegokolwiek dokumentacji technicznej. Stawiam teraz pytanie do pana prezydenta i oczekuję odpowiedzi. Czy wykonywanie prac w obiektach na instalacji elektrycznej, wodociągowej, ciepłowniczej bez dokumentacji

technicznej, w ramach trybu awarii jest zgodne z prawem finansowym, budowlanym, z przepisami BHP? Oczekuję odpowiedzi na to pytanie.

Wracając tutaj do tego co jest ostatnio prezentowane jeśli chodzi o zarządzanie w edukacji to widzę powrót ducha Hilarego Minca – wszystko co centralne jest lepiej. Te same argumenty. Proszę sięgnąć do druków sprzed kilkudziesięciu lat. Jak będzie centralne zarządzanie to będzie lepsze wykorzystanie ludzi, lepsze wykorzystanie materiałów, będziemy lepiej przerzucać itd., itd.

Wracając tym tropem myśli to już jestem przerażony czy nie będzie następnych pomysłów. Czy nie można przekazać np. sale gimnastyczne. No można powiedzieć, że jak MOSIR to przejmie w swoje ręce to wtedy wycisnie z nich więcej finansowo. Kolejny twór organizacyjny powstanie – centralne sale gimnastyczne w Gdańsku i będzie nimi zarządzać.

Proszę Państwa.

Żeby uniknąć zarzutu, że tylko krytykuje chciałem przypomnieć, że w trakcie sesji edukacyjnej na jesieni w 2003 roku proponowałem odwrotne rozwiązanie, aby zwiększyć samodzielność dyrektorów, dać im budżet szkolny taki jaki możemy im dać i niech oni nim gospodarują. Padła odpowiedź, że jest to niezgodne z prawem bo to byłby zakład budżetowy itd.

Otóż zainteresowanych odsyłam do artykułu we Wspólnocie w nr 12. Okazuje się, że można dać dyrektorom taką samodzielność. Zrobił tak powiat Świdnicki ze świetnymi rezultatami ekonomicznymi. Więc pytam się czemu my tutaj idziemy w kierunku centralnego zarządzania w Gdańsku. Jakie są naprawdę argumenty poza tworzeniem nowych stołków biurokratycznych, które przemawiają za tym? Naprawdę apeluję tutaj do radnych bo prezydenta nie ma, nie wiem do kogo, żeby się nad tym zastanowić nad tym kierunkiem, który jest narzucany. Zachęcam naprawdę do przeczytania artykułu we Wspólnocie.

Okaże się, że te wszystkie argumenty, którymi nas tutaj czarowano, że jest niemożliwe są zwykłą nieprawdą. W ogóle jak obserwuję to co się dzieje mogę powiedzieć, że następuje jakby pewne wypalenie intelektualne ekipy rządzącej

w Gdańsku. Kompletny brak jakiś takich Świerzych pomysłów jeśli chodzi o zarządzanie.

No ta sprzedaż piwa. No słuchajcie jeśli jedynym pomysłem na rozruch gospodarczy państwa jest masowe picie piwa na plaży no to to już jest, można powiedzieć czarna rozpacz. Jest to bardzo przykre obserwować taki brak pomysłów. A właśnie przepychanie takich dziwnych rozwiązań co do których można mieć naprawdę spore wątpliwości nie tylko merytoryczne, ale i takiej ogólnej natury tak jak tutaj była mowa o rozgrywaniu przetargów itd., itd. ale rozumiem, że jeszcze na plażach podyskutujemy sobie.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Może zacznę od tego co uzgodniłem przed chwilą z przewodniczącym. Powstało jedno wielkie nieporozumienie w sprawie uchwał alkoholowych. Nie uchwalenie przez nas druku 1454 jest jakimś kompletnym absurdem. To tak jakbyśmy byli przeciwko. Ja mam tutaj nazwiska ale nie będę ich odczytywał. Te 7 osób, które głosowało przeciwko tej uchwale o wprowadzeniu to tak jakby byli za spożywaniem alkoholu na plaży co jest absolutnym absurdem.

Oczywiście ja mogę zrozumieć 2 nazwiska, które są na tej liście ale pozostałych tak jak pan Sowiński to oczywiście nie wierzę, że jest za spożywaniem alkoholu na plaży. Również kolega Łęczkowski i pani Mayer głosowała nieświadomie. W związku z tym będę proponował, w uzgodnieniu z przewodniczącym aby po ewentualnym uchwaleniu pierwszej uchwały zwiększającej liczbę punktów zrobić reasumpcję czy ponownie zmienić porządek i spróbować wprowadzić tę uchwałę.

Bardzo apeluję do wszystkich o to aby tak się stało.

Wysoka Rado.

To jest taka jakby już wakacyjna sesja ale okazuje się, że ma wiele takich newralgicznych punktów. Ja uważam, że chowanie głowy w piasek – zwracam się tu do koleżanki Grabarek – nie jest dobrym rozwiązaniem. To znaczy odrzucanie kilku kolejnych. Ja myślę, że w ważnych sprawach utarło się tak, że jeżeli nie wiemy co zrobić albo nie znamy tematyki to mówimy odsuńmy to na później.

To są naprawdę ważne sprawy. Za nimi leżą też ważne sprawy rozwoju Gdańska. To spierajmy się na sesji, a nie odrzucajmy i nie wiadomo kiedy to potem wróci. To jest mój apel.

Ja sądzę też, że nie bez kozery jest obecność przedstawicieli określonych grup zawodowych, stowarzyszeń. To mówmy śmiało co sądzimy przy nich, a nie uciekajmy od takiego podejścia.

Koleżanki i Koledzy.

Ani słowo nie padło o budownictwie mieszkaniowym. Ja chciałbym wyrazić nadzieję i mam ku temu powody, że sprawy mieszkalnictwa będą odpowiednio potraktowane pomimo wyroku, który NSA w I instancji podjął co do sprzedaży mieszkań, co daje uprawnienia dla gminy odnośnie samodzielnego kształtowania polityki. Bardzo się cieszę, że prezydent miasta dotrzymał słowa i zgodził się na zliberalizowanie tych działań. W najbliższy poniedziałek minie 2 tygodnie od czasu gdy prezydent polecił swoim służbą przygotowanie roboczych wariantów rozwiązania tej kwestii.

I też chcę powiedzieć o drugiej sprawie – pozytywnej – odnośnie najmu. Większość klubów jest zdecydowana za tym aby także powiększyć liczbę uprawnionych osób do przejmowania mieszkań z tytułu najmu – tak mówię tu kolokwialnie. Cieszę się również, że prezydent idzie w tym kierunku. Musimy określić to jak najszybciej tak aby od nowego sezonu bylibyśmy przygotowani do nowych rozwiązań, które będą służyły mieszkańcom.

Wysoka Rado.

Jeszcze jedna sprawa. Walczymy o społeczeństwo obywatelskie, o to aby równoprawnie traktować podmioty – mówię o stowarzyszeniach na pewnym

przykładzie, który znamy szczególnie w KTiS. Nie może być tak, że podmiot zwiany z gminą ma zdecydowaną przewagę od innego podmiotu, stowarzyszenia działającego też dla mieszkańców, dzieci z domów dziecka. mówię tu konkretnie o przystani motorowodnej i tutaj jest konflikt, a chciałbym i członkowie komisji i myślę, że wy wszyscy nie chcemy konfliktów pomiędzy stowarzyszeniem Bliza, a Pałacem Młodzieży. To trzeba załatwić konstruktywnie i mądrze.

Jako członek KTiS odrzucam też działania poza komisją. Komisja pod kierunkiem przewodniczącego dwukrotnie analizowała tą sprawę. Myśleliśmy, że nasze zdanie będzie wzięte pod uwagę. Tak się nie stało. Oby takich przykładów było jak najmniej. Ja oczekuję konstruktywnego rozwiązania tej sprawy.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowne Koleżanki i Koledzy,

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Uzupełniając wypowiedź mojego kolegi chciałbym zwrócić na jedno uwagę. Rzeczywiście KPGiM wnioskowała do pana o jak najszybsze przygotowanie projektu w sprawie zmian projektu dotyczącego wynajmu mieszkań. Dziwi mnie, że dopiero będzie to robione w terminie późniejszym, kiedy pan prezydent bardzo się spieszy dla osób, które postępują w sposób prawidłowy. Bo w przypadku śmierci dziadka, krewnego i mieszkają tam praktycznie od urodzenia pan prezydent spieszy się aby sprawy oddawać do sądu, żeby były wyroki eksmisyjne.

Ja apeluję do pana prezydenta, że do czasu rozstrzygnięcia wycofał te sprawy z sądów. Dopóki jako rada nie rozstrzygniemy uchwałą czy rozszerzamy zakres najmu, czy nie. Bo myślę, że w stosunku do tych ludzi to postępowanie jest nieuczciwe i wysoko naganne.

radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Pragnę w imieniu klubu LPR przedstawić nowego członka naszego klubu. Nowym członkiem klubu LPR został pan Wiesław Kamiński. Odeszła z naszego klubu Zosia Gosz. Chciałam tutaj wyrazić podziękowanie za dotychczasową współpracę. W związku z tym w nowym składzie będziemy działać myślę do końca kadencji.

A teraz przechodzę do tematów, które mają istotne znaczenie dla funkcjonowania naszego miasta. Padały tutaj krytyczne uwagi dlaczego my tak regularnie zdejmujemy jakieś projekty uchwał.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Intencją podstawowa jest by przy sprawach dotyczących mieszkańców, różnych dziedzin powinien być konsensus i nasz klub generalnie jest za taką strategią działania. A więc wszystkie te uchwały, które budzą kontrowersje, jakiegokolwiek środowiska społecznego powinny być odłożone do czasu wypracowania konsensusu.

I właśnie chciałabym o takiej sprawie powiedzieć. Dotyczy to handlu. Bardzo bym prosiła aby pan Bielawski uprzejmy był wysłuchać o czym mówimy bo potem udziela niewłaściwych odpowiedzi, a wręcz aroganckich odpowiedzi. Wracam do tej słynnej debaty, konferencji 10 czerwca dotyczącej handlu.

Proszę Państwa.

Kuriozum dla mnie było to, że tą konferencję organizował podmiot niemiecki, a dotyczył handlu gdańskiego bez udziału gdańskich kupców. I dlatego bardzo bym prosiła aby pan Bielawski udowodnił, i przekazał mi jakiegokolwiek materiały.

Panie Przewodniczący.

Do pana apeluję by ten fakt nastąpił ponieważ jest obieg ewidencjonowany. Jeżeli jakiegokolwiek materiały dotarły to powinny być zarejestrowane w BRMG.

Ja takowych nie otrzymałam. W związku z czym odpowiedź pana Bielawskiego jest nieodpowiednia. Więc mówiąc krótko pan Bielawski skłamał.

Uważam, że materiały powinni otrzymać wszyscy radni. Jeszcze raz powtarzam. Pan Bielawski prezentował wszystkie tereny miasta Gdańska gdzie jeszcze można postawić hipermarket. Czyli tereny dla handlu detalicznego.

I drugi element mówił o zasobności naszych portfeli. Czyli, że warto jeszcze u nas budować hipermarkety – prawda. To największy skrót myślowy ale jeśli ja coś tu uprościłam to najlepiej byśmy dyskutowali na przykładzie tych materiałów, których niestety pan Bielawski nie przekazał.

W związku powyższym jaki to ma związek z Targiem Siennym? A no taki, że brakuje nam kompleksowej polityki dotyczącej lokalnego rynku detalicznego. brakuje nam ale z podmiotowego rynku czyli z przedstawicielami wszystkich kupców i stowarzyszeń.

Panie Przewodniczący.

Dzisiaj złożę panu pismo domagające się takiej właśnie debaty. Debaty na temat handlu ale z udziałem stron zainteresowanych. Nie tylko przedstawiciele zachodnich firm czy koncernów. To właśnie podmiotem mają być gdańszczanie i gdańscy kupcy.

Również jako komplementarną część tego uważam, że powinna być określona polityka gruntowa i polityka czynszowa.

Proszę Państwa.

We Wrzeszczu były przetargi na lokale użytkowe. Wiecie państwo co było? To co mówił Wiesław Kamiński. Stanął jeden pan na wszystkie lokale. Przypadek? Niesamowita historia. Bardzo bogaty, młody człowiek z dużą kasą przebijał wszystkie stawiki czynszowe. Cud, cud. Takie cuda się dzieją. Czyli to świadczy, że my tworzymy fatalne prawo, które służy no wiadomo komu. To wszystko jest jasne.

Proszę Państwa.

Kolejna sprawa dotycząca właśnie handlu. To chciałabym zapytać, czy władze miasta rozliczają teraz te sieci hipermarketów do założeń, które wcześniej

przedstawiały. Państwo pamiętają, że Carrefour na Morenie miał wybudować kompleks sportowy.

Proszę mi pokazać czy w tym hipermarkecie istnieje jakikolwiek obiekt sportowy. Jakiegokolwiek zadania tego typu zostały zrealizowane? Jest wielki oczodół pusty, więc są oczywiście przestrzenie, które nie zostały w tym celu wykorzystane tak jak była umowa. Czyli tego kompleksu sportowego nie ma. Nikt nie egzekwuje wcześniejszych ustaleń.

Kolejna sprawa. Składałam zapytanie dotyczące hipermarketów. Chciałabym znać stanowisko ZKM. Od kilku lat próbujemy dokonać restrukturyzacji ZKM – u, a tutaj wpuszczamy bokiem podmioty, które przewożą pewien segment gdańszczan nieodpłatnie. I jeszcze kiedy zadałam pytanie czy miasto jakiegokolwiek pobiera pieniądze z tego tytułu to pan prezydent mi odpisuje, że darmowe autobusy do wszystkich sieci hipermarketowych jeżdżą za darmo. Miasto nic z tego nie ma.

Czyli niszczy nam drogi. Dodatkowo zubaża gdański handel. Dodatkowo zubaża pracowników ZKM ale wszystko jest OK. – prawda? Czyli my nie kontrolujemy w jaki sposób dodatkowe sieci komunikacyjne są tworzone. oczywiście na szkodę generalnie gdańszczan.

Ostatnia sprawa dotycząca tych nieszczęsnych hipermarketów.

Proszę Państwa.

Ja będąc radną chciałabym poznać skutki budowy kolejnych sieci. My o tym tutaj kompletnie nie mówimy. Przed nami jest kolejna budowa. IKEA buduje się w Matarnii. Wielki kompleks. Za chwilę ma powstać Galeria Bałtycka, LECLERC, a nasze podmioty hala Targowa, Gildia po prostu upadną.

Czy to jest rzeczywiście w interesie Gdańska i gdańszczan? Stawiam takie pytanie, czy jesteśmy na tyle bezmyślni, czy świadomie niszczymy gdański handel, a w konsekwencji także tych gdańszczan, którzy płacą tutaj podatki. Także zubażamy tutaj także wpływy do budżetu. I to jest uważam istotne dlatego nas klub wnioskuje o przeprowadzenie takiej debaty na temat polityki handlu detalicznego.

Druga sprawa, o której chciałam powiedzieć dotyczy taksówkarzy. I tutaj do pani Łomaskiej kieruję informację. Rzeczywiście należy przeanalizować istniejące strefy ale zadać sobie też pytanie dlaczego tak duże są dysproporcje? I niestety znowu trafia to do KRP.

Ktoś nie miał wyobraźni kilka lat temu, żeby tworzyć bardzo daleko od miast osiedla bez jakiejkolwiek infrastruktury. I jakiej dziedziny nie dotkniemy to jest wpadka. brak szkół, brak dróg, brak przedszkoli, brak całej infrastruktury bo ktoś wymyślił budowę właśnie mieszkaniówki bardzo daleko od miasta i teraz jest problem nawet z taksówką bo jest to II strefa.

Kolejna sprawa – budowa szkoły na Ujeścisku.

Proszę Państwa.

Wczorajsza Gazeta Wyborcza napisała piękny artykuł „Wszyscy chcemy szkoły”. No nic tylko przyklasnąć wspaniałej zgodzie, która panuje przy budowie szkoły. Ale niestety gazeta nie napisała, że ta szkoła była w planie WPI, nawet były wpisane pieniądze na budowę szkoły. Gazeta nie zadała sobie trudu kto i dlaczego zdjął te pieniądze i na jakie cele je przeznaczył.

I tutaj mam żal do gazety. Dzwoniłam do pani Kasi z zapytaniem czy zna kompleksowo problem dlaczego tej szkoły nie ma i dramatyczny apel mieszkańców o budowę szkoły na Ujeścisku. To jest właśnie jedna z tych dzielnic pozbawiona infrastruktury.

Dlatego zwracam się do pana Szpaka nie życzeniowo, że może znajdziemy te pieniądze tylko one muszą się znaleźć na budowę szkoły na Ujeścisku.

Kolejna sprawa znowu do KSSiOZ.

Proszę Państwa.

Mówimy o uchwale dotyczącej aktywizacji lokalnego rynku pracy. Ja już na wstępie powiedziałam, że urzędy pracy są tylko pośrednictwem, biurem pośrednictwa pracy. Natomiast nie są od generowania miejsc pracy. To my jako radni powinniśmy tak stymulować polityką w różnych dziedzinach miasta Gdańska, że te miejsca powinny powstawać.

Ja mam pytanie do pana dyrektora Budnika ile miejsc pracy utracono? Padł przecież FAZER. Wszystkie nasze działania zmierzają do tego, że poszczególne grupy zawodowe tracą miejsca pracy. Chciałabym taką informację mieć.

I ostatnia rzecz. Też to jest jakby z ostatniej Gazet Wyborczej. Mówimy piękna akcja – staże.

Proszę Państwa.

W Gdańsku jest bardzo duży procent młodzieży, która kończy wyższe uczelnie. Inie ma możliwości na jakąkolwiek pracę. Akcja staż moim zdaniem jest akcją tak jak casting do filmu. Taki staż trwa miesiąc za 400 zł. Proszę mi powiedzieć, czy to jest poważne traktowanie absolwentów wyższych uczelni? To jest casting. To nie jest żadna oferta pracy.

Proszę Państwa.

Co się dzieje. Ja bym chciała, żeby mi pan Budnik powiedział jaka część młodzieży skończyła studia i już wyjechała. Bo w jednym z liceów pani dyrektor powiedziała, że nie wręcza świadectw maturalnych bo tej młodzieży już nie ma.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

RMG startowała w drużynowych zawodach poławiania ryb metoda spławikową. Zajęła honorowe miejsce. Otrzymała dyplom. Jak również serdecznie dziękuję RMG i przewodniczącemu za ufundowanie nagród.

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Ja bym chciała tutaj prosić pana przewodniczącego i apelować do wszystkich wiceprezydentów. Ja nie wiem czy jestem ciągle w PLR – u ale te odpowiedzi, które otrzymuje to jest jeden wielki bełkot na kilka stron ale nie odpowiadający na istotę pytań. W związku z tym jeżeli stawiam pytanie czy coś będzie czy nie i kiedy to proszę o krótką odpowiedź, a nie pisanie na okrągło i nie na temat.

Bardzo bym prosiła. Umieszczę w Internecie wszystkie odpowiedzi z nazwiskami bo również oczekuję rzetelności, która będzie w obie strony.

Panu Lewnie pragnę podziękować, że się poprawił, że obiecał, że namaluje biały pas w Brzeźnie i oddzieli pieszy ciąg od rowerowego. Chodzi tylko o bezpieczeństwo i za to jestem wdzięczna i jestem wdzięczna, że może wreszcie skrzyżowanie Światłne powstanie na ul. Wileńskiej, Sobieskiego bo może unikniemy paru wypadków z udziałem kierowców i pieszych.

radny – JERZY ADAMSKI

Ja w interpelacji proponowałem na początek oznaczenie przystanków tramwajowych tabliczkami z nazwą przystanków. To jest interpelacja nr 66. Nazwy przystanków funkcjonują ponieważ używane są w rozkładach. Raz są to nazwy ulic, a raz nazwy własne.

Odpowiedziano mi, że jest przygotowany system informacji miejskiej, którego realizacja jest przewidziana na lata. No tutaj też dowiedziałem się, że są pewne kłopoty ze sfinansowaniem tego systemu. System informacji miejskiej ma doprowadzić do oznaczenia przystanków poprzez wybudowanie pylonów z tabliczkami zawierającymi nazwy przystanków, czy nazwy ulicy. Trudno to wywnioskować z odpowiedzi.

Ja bym proponował jednak, żeby pan prezydent wziął to pod uwagę i jednak do czasu dopóki te pylony się nie pojawią, wcale nie jestem przekonany czy one będą widoczne np. z okna tramwaju, to żeby można było stosunkowo niewielkim kosztem na 96 przystankach tramwajowych umieścić niewielkie tabliczki z nazwą przystanku taką jaka jest na rozkładzie jazdy, pod daszkiem wiaty. Na pewno te tabliczki będą widoczne z okna tramwaju.

Jeśli wsiądzie turysta na Przymorzu to nie będzie się zastanawiał. Z rozkładu jazdy wyczyta, że ma bilet do Bramy Wyżynnej i będzie chciał przy niej wysiąść to nie będzie się zastanawiał czy wysiąść na tym przystanku czy nie. Bo on niekoniecznie musi wiedzieć, że brama obok przystanku to Brama Wyżynna. Nie każdy Gdańszczanin to wie.

Naprawdę 96 przystanków, 96 tablic i one mogłyby pozostać nawet jeśli system informacji wejdzie. Niech te pylony sobie wejdą. Tablica niech wisi pod wiatą.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Być może, że wniosek jest całkiem słuszny. Należy tylko zobaczyć ile to będzie kosztowało całościowo. Jeśli to nie będzie kosztowało zbyt dużo to postaramy się uwzględnić wniosek.

radna – ZOFIA GOSZ

Proszę Państwa.

Dotyczy interpelacji nr 56. Chodziło mi o dostępność do działań rehabilitacyjnych naszej kochanej służby zdrowia.

Proszę Państwa.

Chciałam tylko zwrócić uwagę radnym na jedną sprawę. Bo nie ma tego. Bo krótko odpowiedziano. Ja dostałam odpowiedź inni nie dostali informacji. Żeby dostać się do kardiologa mili państwo, kto jest sercowcem niech posłucha, to w Nadmorskim Centrum, które obejmuje całe Przymorze i Zaspę i jeszcze Żabiankę trzeba czekać od 38 do 67 dni. Daj Boże zdrowia, że ktoś chory na serce, może ciężko 60 dni wytrzyma, żeby dostać się do kardiologa.

Nie ma prezydenta Nocnego ale chcę zwrócić na ta uwagę, żeby tam gdzie są tak długie miesiące wyczekiwania do tak ważnych usług jak kardiolog, żeby jednak się tym zainteresował. Jak rozładować te kolejki? 67 dni do kardiologa czekać to już niejeden umrze.

Następnie w tym samym Nadmorskim Centrum ażeby dostać się do neurologa w tych samych osiedlach to Az do 117 dni trzeba czekać. Czy pan prezydent i jego WSS myśli nad tym, żeby skrócić wyczekiwania bo neurolog to jest też różne schorzenia, które nie są usunięte, które są usuwane po 117 dniach. To już nie ma sensu.

Proszę Państwa.

Ale żeby do rehabilitacji się dostać to trzeba 45 dni czekać w tym samym centrum. To jest długo ale ja wiem, że praktyka wykazuje co innego bo w maju na wrzesień się zapisywano do rehabilitacji np. na Jagiellońskiej. Ja wiem bo w tych przychodniach bywam.

Czy tak powinniśmy dbać o naszych mieszkańców? Jest to jedyne. Wszędzie muszę powiedzieć, jak państwo chcą się dostać do lekarzy wszędzie gdzie indziej tylko nie do tego centrum. Czy to centrum ma takie urządzenia jakich nikt nie ma i jest najlepsze czy po prostu dlatego, że to są 4 wielkie sypialnie i tam jest taka kolejka. Trzeba ją koniecznie rozładować bo będą zejścia z powodu długiego oczekiwania lub trwałe inwalidztwo.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Ja mam ogromną prośbę. Dostajemy w formie pisemnej materiały dotyczące zapytań i interpelacji. Bardzo bym prosiła aby one były w internecie. Skoro ktoś i tak drukuje to rozumiem, że jest to też na dyskietce. I bardzo proszę, żeby były w internecie. To rozwiązuje też problem. Mieszkańcy będą wiedzieli o co pytamy i jakie są odpowiedzi urzędników. Może to zdyscyplinuje obie strony.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy wie pani jak to technicznie wygląda? Ja nie mówię nie ale my już zamieszczamy z komisji oraz imienne wyniki głosowań będą również w Internecie. Mamy sporo z tym pracy.

Proszę Państwa.

Proszę to zrozumieć. Ja się rozeznam, dyrektor się rozezna jak technicznie będzie można to zrobić ale musimy do tego bardzo ostrożnie podchodzić. Ja wiem, że poprawiła się jakość i szybkość tego wszystkiego i nie możemy zaangażować pań tylko do tego aby siedziały i wszystko do internetu wprowadzały.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Ten materiał przygotowuje Biuro Prezydenta. Ja sądzę, że odpowiedzi dyskiety są i to nie powinno być jakimkolwiek problemem tylko zdyscyplinuje do prawdziwych odpowiedzi.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Sprawdzimy to wszystko.

PUNKT 4A

UCHWAŁA W SPRAWIE ZMAINY W SKAŁDZIE KOMISJI EDUKACJI (DRUK 1452)

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Poproszę członków Komisji Skrutacyjnej. Ta komisja już została już wybrana. Zapraszam.

Szanowna Komisjo Skrutacyjna.

Ten problem stanął na konwencie i zaproponowano aby kartki do głosowania, komisja wypisywała tylko nazwisko bo to jest jawne głosowanie, wpisywałyby nazwisko. Tam są dwie kratki, są dwie osoby: pan Glinka i pani Małkowska. Jeżeli będą 2 skreślenia to głos jest nieważny. Jeżeli nie będzie żadnego skreślenia to wstrzymałem się od głosu, a jeżeli jedno to wiadomo jest to wskazanie danej osoby.

Takie karki zostały przygotowane. Jeżeli komisja uzna, że tak to możemy przystąpić do takiego głosowania.

Pan Sielatycki.

Prosimy pana Sielatyckiego do stawienia się w komisji.

Proszę przewodniczącego KE o zreferowanie.

Panie Sowiński.

Proszę aby radni byli na sali. Nie ma pana Sowińskiego. W takim razie sam zreferuje druk.

*radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG zreferował
druk tak jak w uzasadnieniu.*

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Każda karta jest zaadresowana, z nazwiskiem. Na każdej kartce mamy dwa nazwiska: Marek Glinka i Maria Małkowska. Za zostawione okienka, na których zaznaczamy za kim jesteśmy i będzie to X postawiony w danej kratce.

Głos nie będzie ważny jeśli ktoś wybierze dwoma X dwie osoby. Zatem ważny głos to będzie zaznaczenie przy jednej osobie, a brak takiego X będzie głosem wstrzymującym się.

Jeśli są jakieś pytania to chętnie odpowiem.

Przystąpimy do rozdania kartek.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI odczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy odbierali swoje karty do głosowania.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej. Za wyborem Marka Glinki do KE głosowało 17 radnych, za wyborem Marii Małkowskiej 16 radnych. Członkiem KE został pan Marek Glinka.

protokół stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1452?

za

-21

przeciw -2
wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1286/05

Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

PUNKT 5

UCHWAŁY W SPRAWIE

**1. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2005.
(DRUK 1427 + AUTOPOPRAWKA)**

*TERESA BLACHARSKA – Dyrektor Wydziału Finansowego
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny –BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KB pozytywna, KRP, KPGiM, KSiŁP, KSSiOZ, KE, KK opinie
pozytywne. Opinia KTiS jest pozytywna uwagą.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący,
Szanowni Radni.

Nie mam zastrzeżeń co do projektu tej uchwały i co do zmian zaproponowanych przez prezydenta ale chcę zadać pytanie do pana prezydenta bo nie widzę w tej zmianie zmian dotyczących wykorzystania środków na inwestycje dzielnicowe. Przez fakt, że następna sesja jest dopiero w sierpniu, w związku z tym brak przesunięcia tych środków z rezerwy na zadania spowoduje, że te zadania dzielnicowe praktycznie nie zostaną zrobione. Moje pytanie brzmi, dlaczego tak się dzieje i dlaczego wprowadza się w takim razie pozycję, którą się następnie nie konsumuje?

KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Panie Przewodniczący,
Szanowni Radni.

Na listę inwestycji w dzielnicach państwo radni zgłosili około 150 projektów, z czego część jest inwestycyjnych, część remontowych i część projektów typowo zakupowych czyli zakupy dla instytucji.

Jeśli chodzi o typowe projekty drogowo – inwestycyjne ich wycena już się zakończyła i projekty zakupowe. Natomiast pozostała grupa 60 drobnych zadań remontowych, które muszą być też wycenione gdyż cała grupa zadań zgłoszonych przez państwa radnych ma zostać wyceniona i wtedy wybrane zadania, te które wejdą do realizacji.

W odpowiedzi pani radnej informuję państwa też, że do końca przyszłego tygodnia zostanie zakończony proces wyceny tych wszystkich zadań i będą mogli państwo podjąć decyzję.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący,
Szanowni Radni.

Rozumiem, że pan dyrektor sugeruje, że te materiały zostaną przygotowane w takiej formule, żeby się odbyła sesja lipcowa – tak czytaj. Bo w związku z tym jak mnie doszły głosy o przewodniczącego, że sesji lipcowej, która ewentualnie zaplanowana w miesiącu lipcu, nie ma być. W związku z tym powstaje sytuacja, że nie moglibyśmy nad tymi materiałami pracować ani nic z tym fantem zrobić w miesiącu lipcu, a to jest stracony czas dla wykonawców, tylko dopiero w sierpniu.

W związku z tym kieruje pytanie do pana przewodniczącego. Czy rozumiem, że sugestia pana dyrektora w imieniu pana prezydenta o dodatkową sesję lipcową zostanie uwzględniona?

radny –BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Odpowiem tak. Jak pamiętacie państwo ta sesja jest zaznaczona jako sesja, która ewentualnie może się odbyć jeśli jest taka potrzeba dla dobra funkcjonowania miasta. Jeśli będzie tak potrzeba to odbędzie się 7 lipca. Ta sesja zaznaczona jest w zależności od potrzeb.

Pan dyrektor zaraz wyjaśni – spokojnie. Pani radna chyba zbyt pochopne wnioski wyciąga. Wydaje się, że zaraz pan dyrektor wyjaśni jak to ma być.

Czy sesja lipcowa cokolwiek zmieni?

KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Panie Przewodniczący,

Szanowni Radni.

Pieniądze w wysokości 3 mln złotych wyznaczone na te zadania są w 2 pozycjach budżetowych. Uruchomienie tych dwóch kwot leży w gestii prezydenta. Także uruchomienie może się odbyć z dnia na dzień.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja też mam pytanie do pana prezydenta. Myślę, że też pan dyrektor mi odpowie. W tych normalnie inicjatywach okręgowych, okręgów wyborczych również są place zabaw. Ja już otrzymałem takie pismo, że w wyznaczonym miejscu nie będzie ten plac zrobiony ze względu na to, że to jest teren SM.

W związku z tym ja jeszcze raz zapytuję wysoką radę i pana przewodniczącego, czy rzeczywiście w miejscach gdzie mieszkają, w budynkach spółdzielczych podatnicy to nie są Gdańszczanie? Wieczysty użytkownik terenu bądź właściciel pisze pismo do pana prezydenta czy do Zieleni, że będzie się opiekował tym placem zabaw i będzie go konserwował to dzisiaj po prostu się pisze, że nie. Przecież są wakacje i te dzieci nie mają się gdzie bawić.

KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Panie Przewodniczący,

Szanowni Radni.

Place zabaw są realizowane corocznie w ramach puli placów zabaw. Środki zapewnione są w WPI. Procedurę wyboru miejsc chyba dokładnie państwo znacie, ponieważ przebiega ona dwutorowo. Z jednej jest propozycja urzędu, a z drugiej zatwierdzenie przez odpowiednie struktury RMG.

Natomiast w tym wypadku na przeszkodzie nie stoi decyzja o nie lokalizacji ale przepisy wyższego rzędu, ustawowe, które niestety zabraniają gminą

inwestować na nie swoim terenie. Nie możemy niestety takiej decyzji podjąć chociaż można byłoby to zrealizować ale przepis stoi.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Dyrektorze.

Jeszcze jedna krótka sprawa. To znaczy, że ta lokalizacja jest przyjęta przez ZDiZ przy ul. Kołobrzesckiej przy Hali miejskiej jest lokalizacją bezpieczną? Na wysoki hałas, na zagrożenia i inne?

Chcę powiedzieć tak, że radni wiedzą gdzie palce zabaw powinny powstawać. Tam gdzie są środowiska dzieci, a nie tam gdzie ZDiZ dostaje pieniądze na montaż i konserwację. Jeżeli chodzi o coś to chodzi o pieniądze. Ja rozumiem ZDiZ.

KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Panie Przewodniczący,

Szanowni Radni.

Chciałem tylko przypomnieć, że naprawdę wynika to z kwestii możliwości lokalizacji. Gdzie mamy tereny gminne tam możemy lokalizować. Nie ma żadnych innych przesłanek.

radny – JERZY ADAMSKI

Pan panie Łęczkowski namawiasz dyrektora i prezydenta do łamania prawa. I tylko tyle – do łamania prawa. Są przepisy, które nie pozwalają na inwestycje na cudzym gruncie i tyle. I tutaj nic się nie da zmienić. Proszę mieć pretensje do posłów niech zmienią ustawy. Naprawdę nie ma żadnego innego podtekstu.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Można byłoby to wykorzystać gdyby spółdzielnia wyszła z inicjatywa lokalną. W związku z tym dołożyłaby trochę pieniędzy i dostałaby środki z miasta. W związku z tym, że nie zrobiła przepisy są przepisami i trzeba ich przestrzegać.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1427 + autopoprawka?

za -18

przeciw -1

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1287/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmiany w sprawie budżetu miasta Gdańska na rok 2005.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**2. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA
GDAŃSKA W SPRAWIE OKREŚLENIA ZAKRESU I
FORMY INFORMACJI O PRZEBIEGU**

WYKONANIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA ZA I PÓŁROCZE.

(DRUK 1429 + AUTOPOPRAWKA)

*TERESA BLACHARSKA – Dyrektor Wydziału Finansowego
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1428?

za	-26
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1288/05

Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**3. USTALENIA OBWODÓW GŁOSOWANIA NA
TERENIE MIASTA GDAŃSKA W WYBORACH DO
SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ I DO
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ORAZ W
WYBORACH NA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.**

(DRUK 1429 + AUTOPOPRAWKA)

WOJCIECH MIKOŁAJEWSKI – Zastępcą Dyrektora Wydziału Kadr i Organizacji zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSiŁO jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1429 + autopoprawka?

za -26

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1289/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie uchwalenia obwodów głosowania na terenie Miasta Gdańska w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do

Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz w wyborach prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**4. SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD I TRYBU
PRYZNAWANIA JEDNORAZOWEGO
STYPENDIUM KULTURALNEGO MIASTA
GDAŃSKA.
(DRUK 1434)**

RYSZARD BONGOWSKI– Dyrektor Biura Prezydenta zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK jest pozytywna.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Korzystając, że pan dyrektor jest na tej sali chciałbym zadać pytanie co się dzieje z wnioskami, bo takie mam zapytania, jeśli chodzi o stypendia młodzieży szkolnej za wyniki w nauce? Czyli szkoła typuje i jaki jest tryb dalszego.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Radny.

Wydaje się, że to wymaga pomocy pana Nocnego. Zapiszemy i poprosimy aby pan dostał odpowiedź na piśmie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1434?

za -23

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1290/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania jednorazowego Stypendium Kulturalnego Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

5. USTALENIA MAKSYMALNEJ WYSOKOŚCI OPŁAT ZA PARKOWANIE POJAZDÓW NA PARKINGACH

**STRZEZONYCH ZLOKALIZOWANYCH NA
TERENACH KOMUNALNYCH MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK 1391)**

*MACIEJ RADOWICZ – Zarząd Dróg i Zieleni zreferował projekt tak
jak w uzasadnieniu.*

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem
druku 1391?

za -18

przeciw -1

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1291/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłat za parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych zlokalizowanych na terenach komunalnych Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

6. **ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA GDAŃSKA W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI STAWEK OPŁAT ZA ZAJĘCIA PASA DROGOWEGO DRÓG PUBLICZNYCH, KTÓRYCH ZARZĄDCĄ JEST PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA NA CELE NIEZWIAZANE Z BUDOWĄ, PRZEBUDOWĄ, REMONTEM, UTRZYMANIEM I OCHRONĄ DRÓG.**
(DRUK 1392)

MACIEJ RADOWICZ –Zarząd Dróg i Zieleni zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna z poprawkami. Rozumiem, że zostały one już skonsumowane?

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Tutaj trzeba wyraźnie wyjaśnić radnym, żeby radni nie mieli wątpliwości bo jeśli to nie zostało skonsumowane dokładnie w takiej treści jak zaproponowała komisja to ta poprawkę musimy przegłosować. Z mojej wiedzy wynikało, że ta autopoprawka nie została słowo w słowo skonsumowana. A zatem powinniśmy głosować nasze poprawki.

BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja zrozumiałem, że została skonsumowana. Może wyjaśnijmy.

SZCEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska radny –

Rzeczywiście dokładnie nie zostało użyte słowo w słowo ale jej treść została skonsumowana.

Ponieważ przyjęcie dokładnego zwrotu nie budzi naszych żadnych zastrzeżeń proponuję aby uchwałę przyjąć razem z poprawkami komisji takim brzmieniu.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Zatem nie trzeba głosować. Przyjmujemy autopoprawkę prezydenta.

BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1392?

za -22

przeciw -0

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1292/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

- 7. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA GDAŃSKA W SPRAWIE USTALENIA STREF PŁATNEGO PARKOWANIA NA DROGACH PUBLICZNYCH NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA, USTALENIA STWEK OPŁAT ZA PARKOWANIE POJAZDÓW W TYCH STREFACH ORAZ USTALENIA SPOSOBU ICH POBIERANIA.**

(DRUK 1393 + AUTOPOPRAWKA)

ANDRZEJ SOBOTA –Zarząd Dróg i Zieleni zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1393 + autopoprawka2?

za -18

przeciw -0

wstrzymało się -5

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1293/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów w tych strefach oraz ustalenia sposobu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**8. ZAWARCIA POROZUMIENIA MIĘDZYGMINNEGO
POMIĘDZY MIASTEM GDAŃSK I GMINĄ
ŻUKOWO W SPRAWIE PRZYJMOWANIA
ODPADÓW KOMUNALNYCH Z TERENU GMINY
ŻUKOWO NA GDAŃSKIE SKŁADOWISKO
ODPADÓW W GDAŃSKU – SZADÓŁKACH.
(DRUK 1398)**

*DIMITRIS T. SKURAS –Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP oraz KPGiM jest pozytywna.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chcę dwa zdania na ten temat powiedzieć ponieważ my tych porozumień dosyć dużo spisujemy. Chcę nawiązać do debaty, na której ja byłam wczoraj w PG na temat suburbanizacji wielkich miast. Gdzie stwierdziło Towarzystwo

Urbanistów, że Gdańsk wszystkie brudy, dokładnie te słowa, tak się rozwija, że wszystkie brudy typu śmieci, ścieki z wszystkich gmin ościennych przyjmuje do środka. natomiast Gdynia rozwija się nowoczesnie bo wszystkie brudy typu oczyszczalnia ścieków, składowiska śmieci wyrzuciła na dzielnice zupełnie poza, daleko miasta.

Teraz moje pytanie jest jakie. Oczywiście jest ono retoryczne bo nikt niczego nie zmieni bo taka jest polityka dziwna, że w Gdańsku się dzieje ale dobrze, że ludzie to zauważają. Ludzie z zewnątrz i to ludzie ważni, którzy znajdują się urbanizacją miasta. Po prostu czy my idziemy do Europy tak robiąc, działając? Czy my idziemy przeciwko Europie?

Moim zdaniem mówimy, że idziemy do Europy, a robimy wszystko przeciwko, tak jak w Europie już dawno się nie dzieje. Być może, że kiedyś zawrócimy z tego zakłętego, złego, biegu bo później przy innych uchwałach powiem jeszcze co mówiono jak to władze samorządowe zajmują się urbanizacją miasta i jak to działa przeciwko mieszkańcom, którym ta władza samorządowa ma służyć.

radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1398?

za	-16
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1294/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem gdańska i Gminą Żukowo w sprawie przyjmowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Żukowo na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku – Szadółkach.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**9. ZMIANY UCHWAŁY NR XVI/501/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 4 GRUDNIA 2003 R. W
SPRAWIE ZAWARCIA POROZUMIEŃ
MIĘDZYGMINNYCH POMIĘDZY MIASTEM
GDAŃSK, A MIASTEM Sopot, MIASTEM
PRUSZCZ GDAŃSKI, GMINĄ PRUSZCZ GDAŃSKI,
GMINĄ KOLBUDY, GMINĄ ŻUKOWO O
PRZYJĘCIE PRZEZ MIASTO GDAŃSK
WYKONYWANIA ZADAŃ PUBLICZNYCH W**

**ZAKRESIE ZBIOROWEGO TRANSPORTU
LOKALNEGO.
(DRUK 1448)**

*SZCZEPAN LEWNA –Zastępcza Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM. Nie mam opinii?

Panie Przewodniczący.

Pproszę mi pomóc.

radny – KAZIMIEZR KORALEWSKI

Ten druk i 1449 wpłynęły 23 czerwca. Wobec tego, że wpłynęły o takim czasie,
że radni nie mogliby składać poprawek gdybyśmy to opiniowali w takim tempie.
To jest pierwsze czytanie w takim razie.

radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1448?

za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1295/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr XVI/501/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 4 grudnia 2003 r. w sprawie zawarcia Porozumień Międzygminnych pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot, miastem Pruszcz Gdański, Gminą Pruszcz Gdański, Gminą Kolbudy, Gminą Żukowo o przejęcie przez Miasto Gdańsk wykonania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**10.ZMIANY UCHWAŁY NR XXIII/690/04 W SPRAWIE
ZAWARCIA POROZUMIENIA MIĘDZYGMINNEGO
POMIĘDZY MIASTEM GDAŃSK, A MIASTEM
GDYNIA OKRESŁONYCH ZADAŃ PUBLICZNYCH
W ZAKRESIE LOKALNEGO TRANSPORTU**

**ZBIOROWEGO NA OBSZARZE MIASTA GDAŃSK
ORAZ WSPÓLNEGOWYKONYWANIA
OKREŚLONYCH ZADAŃ PUBLICZNYCH W
ZAKRESIE LOKALNEGO TRANSPORTU
ZBIOROWEGO NA OBSZARZE MIASTA GDAŃSKA
I MIASTA GDYNI.**

(DRUK 1449)

*SZCZEPAN LEWNA –Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Podobnie jak poprzedni druk przyjmuje w pierwszym czytaniu, nie opiniowała,
będziemy przyjmować.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1449?

za	-20
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1296/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/690/04 w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Gdynia o przejęciu przez Miasto Gdynia określonych zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na obszarze Miasta Gdańsk oraz wspólnego wykonywania zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na obszarze Miasta Gdańska i Miasta Gdyni.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

- 11. ZMIANY UCHWAŁY NR LXII/913/98 RADY MAISTA GDAŃSKA W SPRAWIE USTALENIA CEN URZEDOWYCH ZA PRZEWOZY TAKSÓWKAMI**

**OSOBOWYMI, USTALENIA STREF TARYFOWYCH
ORAZ DODATKOWYCH OZNACZEŃ, W KTÓRE
WINNY BYĆ ZAOPATRZONE TAKSÓWKI
OSOBOWE NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA.**

(DRUK 1426 + AUTOPOPRAWKA)

*ANTONI SZCZYT –Zastępcą Dyrektora Wydziału Gospodarki
Komunalnej zreferował druk wraz z autopoprawką.*

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zaraz będę się pytał po kolei klubów o to co zostało uwzględnione w autopoprawce, a co nie.

Opinia KPGiM opiniowała pozytywnie. Były poprawki klubu PiS i SLD. Część została wchłonięta przez autopoprawkę. Które zostały skonsumowane, a które będziemy głosować? Proszę o pomoc.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Autopoprawka prezydenta nie konsumuje naszej poprawki. W żaden sposób nie da się spełnić tego skutku, który przewidzieliśmy. Dodano tam dodatkowy punkt i dalej ta strefa wychodzi gdzieś poza obwodnice i stoimy na stanowisku, że Gdańsk jest takim miastem, które jest rozrzedzone na południe. Tam jest niska gęstość zabudowy i warunki pracy dla taksówkarzy w tamtym miejscu są nieopłacalne.

Stoimy na stanowisku, że ceny za przewozy dyktuje rynek, a my ingerując w strefę dlatego ją skróciliśmy bo sztucznie ją wyciągając w kierunku granic

miasta spowodujemy, że te koszty taksówkarze przerzucą na pozostałych mieszkańców miasta. Więc jest to iluzja, że sprawimy, że będą tańsze taksówki.

Ja przewiduję, że, nasz klub przewiduje, że niedługo pojawi się projekt uchwały, że trzeba podnieść cenę i oczywiście ten koszt I strefy gdzie będzie trzeba dowozić mieszkańców do kilku zabudowań gdzieś na krańcach poniosą pozostali mieszkańcy. Także będzie pewnie projekt uchwały o podniesieniu kwoty maksymalnej za 1 km lub coś w tym rodzaju.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest pytanie jak się mają poprawki zgłoszone przez klub SLD i poprawki prezydenta? Nie nakładają się są rozbieżne. Natomiast pokrywają się z poprawkami, które zgłosił klub PiS.

Zastanawia nas szczególnie ta dodatkowa autopoprawka prezydenta, który wprowadza ulicę łączącą ul. Goplańską z Jabłoniową. To jest dalekie bardzo osiedle. My patrzymy na taksówkarzy jako na bardzo ważną grupę zawodową. My wiemy ile taksówkarze zarabiają. Na rękę 1500 zł od 1000.

Proszę Państwa.

Po odliczeniu kosztów oczywiście. Jeżeli chcemy dalej brnąć. Kto mieszka w Otomanie bo ta ostatnia poprawka dotyczy Otomana. To jest osiedle bogatych ludzi. W związku z tym im jest chyba naprawdę wszystko jedno gdzie będzie granica strefy taryfowej.

W ogóle trzeba na to popatrzeć w taki sposób, że wzrosła tak dalece liczba samochodów także ludzie o niższym standardzie posiadają samochód. Taksówka jest dobrem wyjątkowym, z którego korzystają bogaci ludzie. Ci którzy spóźniają się do pracy wyjątkowo.

Także ja uważam, że ta ostatnia poprawka prezydenta jest zupełnie dla mnie niezrozumiała. Naprawdę zupełnie nie rozumiała. Zadbajmy o te 1700 ludzi

dobrze pracujących, mających utrzymanie nie zwiększajmy jeszcze, dobrze, że tą drugą uchwałę zdjęliśmy z porządku bo to nie byliby zarabiający tylko dorabiający w końcu i nikt by z tego nie miał pożytku.

Więc dbajmy o naszych taksówkarzy. Niech oni dbają i dobrze, bezpiecznie przewożą mieszkańców. My będziemy podtrzymywać nasze poprawki i liczymy, że rada skłoni się do tego. To jest naprawdę złoty środek.

Nasi radni konsultowali z mieszkańcami tych dzielnic usytuowanie granic taryfowych.

radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja rzeczywiście, w tej chwili, w tych poprawkach już się pogubiłam. Tak jak mówiłam na początku, jak byłam za tym, żeby limitem licencji się zastanawiać abyśmy nie wykończyli naszych taksówkarzy i nie pozbawili ich pracy tak zawsze mówiłam, że na osiedle Osowa nie może być II taryfa bo tam jest duże osiedle. Nikt tam za karę nie mieszka. Mieszkańcy Gdańska są jedni. Panowie pracujący w zawodzie taksówkarza wiem, że na to przystali.

Uważam, że rzeczywiście zbyt daleko idące zmiany gdzieś do Otomana gdzie rzeczywiście mało ludzi mieszka są niepotrzebne i zaczynam się zastanawiać bo chciałabym nad tą uchwałą pozytywnie zagłosować. Czy one nie poszły zbyt daleko i czy one są zgodne z naszymi zmianami? My jesteśmy po rozmowie i nie możemy też nie dotrzymywać słowa danego tym panom.

ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Są trzy pytania. Pierwsze pytanie pani Meyer dotyczyło poprawki prezydenckiej. Ona wynikała z tego, że podczas rozmów z taksówkarzami wymagane było uściślenie tego odcinka, żeby ta droga która jest odcięta w

uchwale i ograniczona była precyzyjnie opisana. I tylko taki był cel poprawki. Ona nie zmieniała opcji.

Druga informacja do pana przewodniczącego KPGiM. Państwa poprawka PiS ogranicza tę strefę i ona po prostu określa granice dochodzi o Kiełpinem o ten odcinek, który państwu byliście i odcinek przy Otomanie. Mówiąc krótko odcinek, który jest teraz objęty II strefą. Prezydent zaproponował zmianę.

A ta uchwała, którą państwu przedstawiam ona z poprawką zachowuje mapę, którą państwo widzieliście na pierwszym etapie. Ona poprawek komisji nie uwzględnia ona pokazuje tylko na mapie, które strefy będą zmienione.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja bym chciała, żeby w tej dyskusji zabrali głos taksówkarze. Przedstawiciel korporacji bo mówimy o konsensusie ale społecznym. Jeżeli mówimy o pewnych modyfikacjach i poprawkach to warto usłyszeć ich głos w dyskusji. Oczywiście głos zabrany przez przedstawicieli taksówkarzy nie jest dla nas wiążącym ale wzbogaci naszą debatę.

Bardzo bym prosiła aby przewodniczący zapewnił nam możliwość wystuchania ich opinii.

Druga sprawa to ja już mówiłam wcześniej, że takie majsterkowanie przy strefach nijak się ma do rynku i gospodarki rynkowej. Nie zmniejszy to liczby kilometrów na liczniku, a to jest współwymierne do kosztów paliwa.

Jak wiemy w najbliższych dniach cena litra benzyny będzie wynosiła 5 zł. A więc albo PO mówi o rachunku ekonomicznym i to się przekłada wtedy właśnie o czym mówił mój przedmówca pan Żubrys to się przekłada na konkretne relacje finansowe. Takie sztuczne tworzenie stref naprawdę nie służy nikomu. Bo to jest pokazywanie, że my PO potrafimy ręcznie majsterkować komu damy I strefę, a komu II strefę.

Natomiast inną rzeczą jest Osowa. Tutaj wszyscy jesteśmy za, że tak wielkie osiedle o różnej gęstości zabudowy powinno być w I strefie. To jest oczywiste. Natomiast księżycowe osiedla w tym Otomano, które jest dla bogatych – rzeczywiście – na dzień dzisiejszy nie jest dla nas przedmiotem do debaty. A jeśli PO by chciała to na przyszłość no musi zdecydować gdzie będziemy budować tzw. uprzywilejowane osiedla dla bogaczy.

ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowna Rado.

Po konsultacji z prezydentem miasta przyjmujemy poprawki do uchwały złożone przez obydwie kluby. Przyjmujemy, że to są poprawki przyjęte przez prezydenta.

radna – AGNIESZKA POMASKA

Ja już myślę, że na koniec chciałabym odnieść się do wypowiedzi osób, które mówiły o wolnym rynku.

Szanowni Państwo.

Bądźmy poważni. Czy dla państwa regulowanie tego rynku, pomińmy strefy ale też wprowadzanie stref, czy limitowanie liczby taksówek w Gdańsku to jest wolny rynek? Niech mi pani radna odpowie. Ja po prostu zgłupiałam zupełnie.

Natomiast bardzo się cieszę, że pan dyrektor przyjął te poprawki. Jest to przede wszystkim ważne dla mieszkańców dzielnicy Osowa. Spotkaliśmy się o ile dobrze pamiętam z taksówkarzami. Pierwsze spotkanie odbyło się 3 miesiące temu.

Jeśli ktoś mówi, że nie miał czasu dobrze przygotować się do dzisiejszej sesji. Jeśli nie miał czasu zaproponować odpowiednich poprawek to niech się zastanowi nad swoją rolą w tej radzie. Naprawdę bądźmy poważni.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja jeszcze do wyjaśnienia pani radnej.

Ja myślę, że wiele razy się z taksówkarzami spotykaliśmy, ze mną, z klubami, na komisjach. Dzisiaj zgłosiło się 6 osób, które do każdej uchwały chcą zabierać głos. I naprawdę ja nie wiem czy po tak długich debatach na ten temat każdy z nas ma wyrobione zdanie. Ja nie jestem przeciwnikiem niedopuszczania. Albo stosujemy zasadę, że wszyscy dzisiaj, kto chce rozmawia na tej sali albo wybieramy sobie, że tych dopuszczamy, a tych nie. Ja bym nie chciał również żeby to było również elementem, że komuś się nie pozwala.

Naprawdę na komisje można przychodzić, rozmawiać. Wszyscy zabierali głos ale nie tylko. Ja też przyjmowałem korporacje. Wiem, że państwo też pojedynczo i klubami.

Te rozmowy się toczyły więc proszę nie mówić, że ktoś nie jest zorientowany. Jesteśmy zorientowani jak rzadko kiedy w tych sprawach.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jestem radnym trzecią kadencję i zawsze gdzieś tam dyskutujemy i każde środowisko jest niezadowolone. Ja uważam i moje zdanie jest takie, że pan prezydent i jego służby, żeby zastanowili się nad jedną sprawą. Czy warto w ogóle dzielić? Jeżeli jesteśmy Gdańskiem i jesteśmy w granicach administracyjnych to powinna być jedna strefa. Jeżeli ktoś chce jechać taksówką to po prostu zapłaci.

Weźmy sobie przykładowo cenę paliwa. Nikt się nie pyta radnych czy takie ceny mają być czy nie. Dzisiaj cena 1 litra wynosi tyle, a jutro tyle. Uważam, że nie wolno dzielić Gdańszczan na strefy, na białych, czarnych, na mieszkających w SM albo w budownictwie komunalnym. Jeżeli jest złe prawo to gminy mają prawo występować do marszałka sejmiku o zmianę prawa aby było ono dla wszystkich mówiąc prawdę przyjemne i do przyjęcia. A nie dzisiaj dzielić czy

ja chcę pojechać np. do Rębiechowa do lotniska to będę miał strefę. Ale do Rębiechowa jako wioski to już mama II strefę.

To już jest w ogóle nie do przyjęcia, czy tak samo na Osową. Uważam, że powinna być jedna strefa w Gdańsku. Wtedy nie będzie problemów i dyskusji.

ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowna Rado.

Gdańsk ma taką charakterystykę, że są bardzo duże odległości np. Sobieszewo i dlatego też można przyjąć koncepcję ale większość miast ma strefy podzielone. Dlatego też ta strefa, którą dzisiaj przedstawiamy uwzględniając państwa poprawki opiera się na tym racjonalnym powodzie odległości.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado.

Ja chciałbym zauważyć, że ta uchwała przypomina mi spełnienie takiego imperatywu politycznego jeszcze z czasów PRL – u – co by tu jeszcze spieprzyć panie i panowie. Bo ja rozumiem, że jest rynek i prorynkowa partia składa projekt i doreguje ten rynek. On się kiedyś ułożył są ceny za kilometr, są strefy. Więc trzeba zdawać sobie sprawę, że ingerencja w jedno założenie tej regulacji spowoduje odpowiednią siłę w innym końcu.

Dzisiaj np. mieszkaniec Żabianki jedzie sobie do Sopotu i nie płaci w Sopocie za II strefę. natomiast jeśli się okazuje, że ktoś chce pojechać do jednego z 10 zabudowań gdzieś w Szadółkach to się okazuje, że trzeba się w pas ukłonić i okazuje się, że tak zawieziemy pana za pół darmo i jeszcze do tego dołożymy opony, olej i coś tam jeszcze. Odkujemy to sobie na innym kliencie, którego zawieziemy może z Centrum na Przymorze.

Tak nie można. To w autobusach można do wspólnego kotła wrzucić sobie różne kursy więcej czy mniej opłacalne. Jeśli chodzi o taksówki to nie ma

wspólnego kotła. Są kompanie, które jeżdżą drożej są takie, które jeżdżą taniej. Jedne za darmo dojeżdżają do klienta, a innym trzeba płacić.

O tym decyduje rynek. Tu wygląda to w ten sposób, że ktoś nam radnym, czyli ustawa dała jakieś zabawki do ręki. Mamy takie narzędzia, że możemy sobie zrobić uchwałę no to zrobmy i ta uchwałą sobie manipulujemy pod płaszczykiem, że musimy. A nie musimy wcale.

Przecież to należałoby się ułożyć ze środowiskiem. Klienci zawsze chcieliby, żeby było taniej ale skoro rynek nie oferuje taniej. Są pewne realia i z tego powinniśmy zdać sobie sprawę.

Dlatego głoszenie tezy, że np. w Gdańsku może być jedną strefą no to oczywiście musimy pamiętać, że to jest Sobieszewo. Niech sobie ktoś na koniec Sobieszowa pojedzie. Dalej luźna zabudowa tzn. duże puste przebiegi dla taksówek, które starają się maksymalnie tanio jeździć, a kwestia kto mi zagwarantuje, że po podjęciu tej uchwały i wejściu jej w życie nie będę musiał płacić za taksówkę do Sopotu razy 2. No kto z was mi to zagwarantuje? Oczywiście, że nikt bo o tym zadecyduje rynek.

Dlatego ta zabawa naprawdę mnie nie bawi. Uważam, że to jest niepoważne. powinniśmy zostawić strefy tak jak były. Sądzę, że te No nie jest wolny rynek. On się ułożył w pewien sposób. Zatem pobawmy się. Pogmerajmy w tym drugim końcem dostaniemy w drugą część.

Proszę Państwa.

Są poprawki. Te poprawki mają szansę uratować ten projekt.

Panie Przewodniczący.

Ja bym zaproponował w ten sposób. Ponieważ poprawka klubu SLD wpłynęła troszeczkę wcześniej to ja proponuję głosować ją wcześniej. Jeżeli RMG ją przyjmie wówczas nasza poprawka zostanie wycofana.

radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Proszę Państwa.

Jak słyszę te wszystkie wywody przewodniczącego KPGiM to nie wiem wydawałoby się ma to coś wspólnego z aktualną sytuacją, z wolnym rynkiem ale trzeba również rozważyć te zniesienie stref, czy przesunięcie stref. W ogóle sam opowiadałem się za zniesieniem stref z uwagi na to, że to wręcz taksówki pozornie stanowią ale taksówkarze będą więcej jeździć i będą więcej mieli ruchu bo ludzi będzie na to stać, żeby pojechać sobie do Osowej czy Sobieszowa. W tej chwili każdy się zastanawia nad wysokością kursu.

Panie Przewodniczący.

Ja chciałabym oprócz tego zgłosić wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

za -19

przeciw -0

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowni Radni.

Panie Prezydencie.

Zgłosiliśmy poprawki. Wydawały nam się na tyle rozsądne, że pan prezydent mógłby je przyjąć w formie autopoprawki. Nie zostało to zrobione. Jest tylko jedna autopoprawka w formule rozpisania i błąd korekta zapisu.

Moje pytanie brzmi tak. Ja jeszcze raz sobie pozwolę przeczytać i porównać, żebyście państwo wiedzieli, że jest to w dobrze pojętym interesie – nasze poprawki – tak mieszkańców jak i taksówkarzy. Czyli tylko od tak sobie, widzi mi się chcemy zrobić na złość panu prezydentowi.

Wręcz przeciwnie. Z wielką rozważą zostało to zapisane. Pierwsza poprawka, którą zaproponowaliśmy to jest punkt 1d w oryginalnym projekcie gdzie zmieniamy zapis tylko do wysokości GPRD kierunek Bysewo.

Dlaczego? Czy nasza propozycja biorąc pod uwagę teren i przestrzeń jest złą propozycją bo pan prezydent powoduje za skrzyżowaniem z ul. Nowatorów. Tam są tylko przedsiębiorstwa itd. Nie rozważył tego pozytywnie dlatego gorąco namawiam szanownych radnych do zagłosowania za tą poprawką.

Druga poprawka to dotyczy punktu 1e i zapis w oryginalnym projekcie jest: „na Kartuskiej w relacji Centrum Żukowo za skrzyżowaniem z ul. Nowatorów”.

Proszę Państwa.

My proponujemy przesunięcie i zapis, który by brzmiał: „na ul. Kartuskiej za wjazdem na osiedle Karczemki”.

Ja też chciałabym usłyszeć od pana dyrektora dlaczego tych rozsądnych w sumie propozycji nie przyjęto?

I jeszcze jedna zmiana, która dotyczyła punktu „g”. pan prezydent podtrzymuje swój zapis dopisując jedno wyraz. Natomiast my zaproponowaliśmy przed skrzyżowaniem z ul. Lubowidzką. czy to było aż tak problematyczne, żeby pan prezydent przyjął tę poprawkę.

Dobrze byłoby gdyby pan dyrektor w swojej łaskawości zechciał pokazać te różnice, które wynikają z naszych poprawek, a z utrzymaniem zapisów proponowanych przez prezydenta na mapie. Dałoby to obraz dla wszystkich o czym rozmawiamy i nad czym będziemy głosować.

ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowna Pani Radna.

Po pierwsze to prezydent przyjął państwa poprawkę dzisiaj. Myśmy otrzymali ją wczoraj i dlatego nie daliśmy państwu swojego stanowiska ale pan prezydent przyjął państwa poprawkę.

Przed chwilą informowałem, że to co proponujecie prezydent przyjmuje. Pierwsze pytanie wyjaśniam dlaczego bo te dwa odcinki, o które pani pytał a nie dotyczą takiego odcinka, które ... Tak trzy przyjmujemy i one dotyczyły 3 miejsc i państwo zaproponowali skrócenie tej trasy. My ją przyjmujemy. Pani pytała dlaczego, przyjmujemy 3 poprawki.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Koralewski.

Te trzy poprawki klubu zostały przyjęte.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Dyrektorze.

Pan jest upoważniony w imieniu prezydenta przyjmując wszystkie poprawki, które zgłaszały nasze kluby?

ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ja przed chwilą uzgodniłem z panem prezydentem i panem Lewną.

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Różnice pomiędzy poprawkami nie są tak istotne by warto było poświęcić zbyt dużo czasu na ich deliberowanie. Moja reakcja o przyjęciu tych poprawek wynika z wysłuchanych głosów.

Usłyszałem mianowicie, że jeśli zostaną przyjęte poprawki SLD to klub PiS wycofa swoje poprawki w ten sposób kończąc dyskusję na ten temat. Ponieważ granice poprawek SLD nie są nieracjonalne, w związku z tym zostały przyjęte co powinno ułatwić przyjęcie całej uchwały.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący.

Poprawki zostały skonsumowane zarówno naszego klubu dlatego wycofujemy naszą poprawkę.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Ja troszkę się dziwię z praktykom, że nie udostępnia się głosu zainteresowanej stronie. Ja bym chciała swój głos oddać przedstawicielom korporacji taksówkowej.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani powinna wiedzieć, że nie ma takiego pojęcia w ogóle „ja swój czas oddaje tamtej stronie”. Nie rozumiem tego pojęcia.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Mam przed sobą plan od dłuższego czasu, że to są poprawki zaproponowane przez 2 kluby i te dwa kluby tak długo dyskutowały. Pytam się przedstawicieli klubów czy ten rysunek przedstawia te poprawki? Bo ja czytam, że tak. Po co ten czas stracony.

Ja się zgadzam z tymi zaproponowanymi poprawkami ale cały czas się zastanawiam co ja przed sobą widzę, o czym się mówi bo ja niczego nie rozumiem.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja rozumiem, że te poprawki są już w jakiś sposób uwzględnione.

**ANTONI SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki
Komunalnej**

Pani Radna.

Tak są naniesione granice nowych poprawek.

radna – AGNIESZKA POMASKA

Cieszę się, że ten czas nie był jednak stracony i pan prezydent przyjął te poprawki autopoprawką.

Krótko do pana przewodniczącego KPGiM.

Ja poświęciłam temu tematowi ostatnie 3 miesiące. Wiem ile kosztuje taksówka w Gdańsku. Wiem, że cena wszędzie jest taka sama. I zupełnie nie rozumiem, że mamy w Gdańsku konkurencję, wolny rynek i dlaczego uważa, że chętnych na prowadzenie taksówek w Gdańsku nie ma? Ja zupełnie tego nie rozumiem. mam nadzieję, że pan mi to później w prywatnej rozmowie wytłumaczy bo ja kompletnie nie wiem o co chodzi.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Już wcześniej powiedziałem i to podtrzymuję bo jeżeli pan Szczyt mówi, że np. Sobieszewo mówi, że to jest odległość to tak samo do Sobieszowa różne

hurtownie dostarczają towar, albo żywność albo warzywa albo inne. I też po prostu jeżdżą. W rachunku ekonomicznym musi to się jakoś opłacać.

W tej chwili, myślę, że w ten sposób dzielenie czy ten mieszka tu czy tam nie jest dla mnie zgodne. Otóż taksówkarze i firmy korporacyjne jeśli normalnie nie będą dawać rabatów i innych rzeczy, a ten który jeździ to też będzie im opłacało. Uważam, że w Gdańsku powinna być w dalszym ciągu jedna strefa.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja tylko do pana z korporacji, który stoi w drzwiach.

Wydaje się, że to co chcieliśmy zostało skonsumowane. Kiwnął głową, że tak.

To co mniej więcej oczekiwali. Dziękuję panu również.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1426 z autopoprawką?

za -23

przeciw -0

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1297/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr LXII/913/98 Rady Miasta Gdańska z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za

przewozy taksówkami osobowymi, ustalenia stref taryfowych oraz dodatkowych oznaczeń, w które winny być zaopatrzone taksówki osobowe na terenie Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**12.WYRAŻENIA WOLI PRZYSTĄPIENIA MIASTA
GDAŃSKA W CHARAKTERZE FUNDATORA DO
FUNDACJI POMORSKA SIEĆ INNOWACYJNA
„BRAINET”
(DRUK 1394)**

*MARCIN SZPAK –Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska zreferował
druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1394?

za -19

przeciw -0

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1298/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie wyrażenia woli przystąpienia Miasta Gdańska w charakterze fundatora do Fundacji Pomorska Sieć Innowacyjna „BRAINET”.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

13. **PRZYSTĄPIENIA DO STOWARZYSZENIA ECSITE
(EUROPEAN COLLABORATIVE FOR SCIENCE,
INDUSTRY & TECHNOLOGY) Z SIEDZIBĄ W
BRUKSELI
(DRUK 1397 + AUTOPOPRAWKA)**

*MARCIN SZPAK –Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska zreferował
druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK oraz KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem
druku 1397 + autopoprawka?

za	-20
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1299/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie przystąpienia do stowarzyszenia ECSITE (European Collaborative for Science, Industry & Technology) z siedzibą w Brukseli.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ogłaszam przerwę do godziny 14.00.

po przerwie

**14.WSPÓŁFINANSOWANIA PROJEKTU PT.
„UTWORZENIE EUROPEJSKIEGO CENTRUM
SPOTKAŃ TWIERDZA WISŁOUJŚCIE W
GDAŚŃKU – ETAP 2”, WNIOSKOWANEGO PRZEZ
MUZEUM HISTORYCZNE MIASTA GDAŃSKA O**

**DOFINANSOWANIE ZE ŚRODKÓW
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU
REGIONALNEGO W RAMACH
ZINTEGROWANEGO PROGRAMU
OPERACYJNEGO ROZWOJU REGIONALNEGO.
(DRUK 1399)**

MARCIN SZPAK –Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1399?

za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1300/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie współfinansowania projektu pt. „Utworzenie Europejskiego Centrum Spotkań Twierdza Wisłoujście w Gdańsku – etap 2”, wnioskowanego przez Muzeum Historyczne Miasta Gdańska o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**15.USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA
ZASADNICZEGO W i – SZEJ KATEGORII
ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOSCI JEDNEGO
PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH
ROZPIETOSCI DLA POSZCZEGÓLNYCH
KATEGORII ZASZEREGOWANIA DLA PARKU**

**KULTUROWEGO FORTYFIKACJI MIEJSKICH
„TWIERDZA GDAŃSK” W GDAŃSKU –
JEDNOSTKA BUDŻETOWA MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK 1400)**

*MARCIN SZPAK –Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska zreferował
druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB oraz KK jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku
1400?

za	-20
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1301/05

Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania dla Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk” w Gdańsku – jednostka budżetowa Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

16. **ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA GDAŃSKA NR IX/321/99 Z DNIA 29 KWIETNIA 1999 R. W SPRAWIE UTWORZENIA ZESPOŁU PRZYRODNICZO – KRAJOBRAZOWEGO „DOLINA POTOKU ORUŃSKIEGO” ZMIENIONEJ UCHWAŁĄ NR XXXII/947/2001 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 22 LUTEGO 2001 R. W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR IX/321/99.**

(DRUK 1401)

MACIEJ LOREK – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący.

Ja mam takie pytanie. Z uwagi na to, że wiceprzewodniczący Stowarzyszenia Parku Oruńskiego wystąpił z prośbą do pana przewodniczącego o zabranie głosu w przedmiotowej sprawie, czy pan udzieli mu głosu? Bo wówczas pewnych kwestii nie będę podnosiła. Nie będę miała pytań jeżeli pan pozwoli zabrać głos panu.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja wiem, że to jest bardzo gorący temat. Mówiliśmy, że nie ma udzielania głosu ale ze względu na to, że powiedziałem panu Brykowski, że na 3 minuty udzielię mu głosu to tak też zrobię.

Pan Bryks ma 3 minuty na to aby w sposób krótki i rzeczowy przedstawić temat. Ja wiem, że to jest Stowarzyszenie i ze względu na szacunek i zaangażowanie pana Bryksa w ten temat od wielu lat udzielam głosu.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący.

Po zabraniu głosu przez pana Bryksa prosiłabym o parę minut dla mnie.

KAZIMIERZ BRYKS – Wiceprzewodniczący Stowarzyszenia Parku Oruńskiego.

Panie Przewodniczący.

Bardzo serdecznie dziękuję za tak życzliwe poparcie naszej inicjatywy.

Ja dzisiaj nie miałem występować. Miał to uczynić pan Jerzy Krajka – przewodniczący – ale musiał wyjechać pilnie.

Przedłożona uchwała jest czymś najgorszym co mogło spotkać ten ustanowiony w 1999 roku Zespół Przyrodniczo –Krajobrazowy. To jak przeklęte fatum ciąży nad tym obszarem, od którego trudno się uwolnić.

Przez ostatnie lata pod różnymi pozorami zabudowywano tereny przykrawędziowe doliny, którą trudno dziś uznać za Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy. Byliśmy bezsilni aby temu zapobiec. Dziś również jesteśmy bezradni wobec tak niecnej uchwały.

Proszę Państwa.

Zdumiewa mnie i stowarzyszenie, że pan prezydent Adamowicz, który jeszcze jako przewodniczący RMG był rzecznikiem o zagospodarowaniu tego terenu w kształcie takim aby nie szkodziło to dla środowiska. Wspólnie z panem Krajko walczyli o to aby ustalić odrębny plan zagospodarowani przestrzennego. No i nie stało się to. T przepiękna uchwała, satysfakcjonująca wszystkich i młodzież i ekologów i przede wszystkim społeczeństwo została uchylona. To nas potwornie niszczy.

Ograniczony czasem chciałbym przejść już do konkretów.

Drodzy Państwo.

Przedłożona uchwała w żadnej mierze nie uzasadnia tak radykalnych zmian. Głównym uzasadnieniem tej uchwały to ocena prof. Przewoźnika, którego ogromnie cenię i darzę atencją. Niemożna jednak, ponieważ fakty są nieubłagane, jednak tej ekspertyzy uznać za podstawę na której opiera się uchwała. Profesor opracował wiele znanych mi prognoz przyrodniczych dla tego regionu, w których krytykował zabudowy przykrawędziowe i miał rację bo dzisiaj jak idzie się Parkiem oruńskim i jego doliną widać tylko domy w strefie krawędziowej.

Nie ma jednak racji gdy dopuszcza możliwość wyłączenia z zespołu części terenu i umożliwić jego zabudowę. Nie dostrzegłem aby w tym opracowaniu pan profesor odniósł się do zagrożeń jakie niesie ten właśnie teren podlegający

zabudowie rzutujące na sąsiednie tereny jakim jest użytek ekologiczny. Są trzy w Polsce użytki ekologiczne. To było odkrycie na skale miasta w tych murach kserotermicznych. Jeżeli tam będzie budowa mieszkalna i przeprowadzona droga no to bezpośrednio przy samym użytku ekologicznym który będzie ogrodzony.

Ze szkołami zawarliśmy porozumienie, że po ogrodzeniu tego użytku ekologicznego młodzież będzie pilnowała, wrywała chwasty i samosiewy. Z tego względu uważam, że pan profesor się troszeczkę pomylił po patrzył tylko na ten fragment terenu podlegający zabudowie.

Ja się zgadzam, że teren został w znacznym stopniu zatropizowany, zniszczony przez to, że inwestorzy mając kiedyś tam pozwolenia na budowę wyrzucili poważne dwa tarasy. Zrobili wielki dół. Przypomnę państwu, że skarpy i tarasy są pod ochroną ustawową. Rada ustalając jeszcze w 1991 r. plan zagospodarowania uznała te tereny i dziwię się, że potem zgodnie z tą ustawą, uchwała zabudowywano po kolei wszystkie strefy przykrawędziowe. To wymaga jakiegoś zastanowienia.

To jest jedna podstawowa uwaga to tego terenu.

Drugie to to, że ta uchwała nieprecyzyjnie określa prawa dysponowania własnymi działkami np. pana Sierki. Który dosłownie będą we własności pozbawia się go prawa do dysponowania tym terenem bo uchwała zabrania orać, niszczyć powierzchni i ewentualnie coś innego. Ani nie może orać, ani nie może wypasać kozami użytku ekologicznego, a to są piękne trawy, pasterne. Wobec tego co ten człowiek ma robić?

Wyjście jest jedno, zwrócić pieniądze jemu bo on się tego domaga. Jemu też zależy na tym, żeby to nie były tereny orne czy pastwiska ale, żeby to był użytek publiczny, żeby to służyło społeczeństwu.

Trzecie zastrzeżenie do tej uchwały to brak wyjaśnień najważniejszych na początku uzasadnienia. Mówi się o jakiś konfliktach formalno – prawnych dla ich uregulowania.

Drodzy Państwo.

I jakiś pieniądzech. Tu pokazywano 2,4 mln.

Drodzy Państwo.

Kiedy byłem Świadkiem ustanawiania Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego jeden z 4 wariantów, który został przyjęty przy pomocy pana Bogdanowicza opiewał na kwotę 3,4 mln zł. To za czasów pana Nowaka, który był przewodniczącym klubu AWS. Wielu radnych tamtego ugrupowani pomogło nam. Pan Grabski, pan Śnieżko – oni nam pomogli.

W związku z tym trochę nie trochę, całkowitą odpowiedzialność za to, że dzisiaj ma wynieść ten o wykup tych terenów, w granicach tak się mówi w kuluarach 8 mln zł. I za tą kwotę, tą różnicę między 3,4 mln a tą którą powinien zapłacić wiceprezydent Gruda i Gwizdała.

To przecież oni nie uregulowali przez 5 lat stosunków własnościowych. Pan prezydent powinien pociągnąć ich do odpowiedzialności, a RMG powinna zobowiązać pana prezydenta do takich działań.

Tego czynić nie wolno, żeby spór o pieniądze decydował o tym, że tak piękny zabytek przyrodniczy można postawić pod znakiem zapytania.

Myśmy jako stowarzyszenie proponowali obniżenie tej kwoty z 3,4 mln do 2,5 mln. Wskazaliśmy nawet tereny zamienne na co się inwestorzy zgodzili przy ul. Nowiny 28 gdzie miasto sprzedało 4 tysiące metrów kwadratowych terenów gdzie 1/3 wchodzi w skład Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego. I teraz będzie musiał odkupić te tereny i nie za 80 zł ale więcej i przy ul. Dywizji Wołyńskiej gdzie stoją domki jednorodzinne. To są drapacze chmur a tam można by te 10 domków z Raduńskiej 33 przenieść na tereny zamienne.

Moja następna uwaga formalna – najważniejsza. To brak uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Rozmawiałem wczoraj, mówią „panie jestem zdumiona nic do mnie nie przyszło”. To jest błąd formalny i merytoryczny. Czyli te wszystkie zarzuty skłaniają do tego, żeby ta uchwała nie powinna uznać światła dziennego. Powinno się ją zwrócić do dalszej poprawki.

Proszę Państwa.

Chciałbym w konkluzji, a co jeszcze dodatkowo dodam bardzo ważnego. Odnaleźliśmy mapy z ubiegłego wieku, które pokazują granice parku zabytkowego i one są wielokrotnie większe niż ten 20 hektarowy teren. Teren obejmuje aż tereny pod górę, tereny spornej dzisiaj uchwały i dalej na południe aż do zbiorników retencyjnych. Konserwator będzie wdrażał sprawę poszerzenia granic zespołu i znów będą konflikty dlatego proszę łaskawie aby wziąć to pod uwagę.

Chciałbym zamykając swoje wystąpienie stowarzyszenie wraz z innymi organizacjami i mieszkańcami Oruni apeluje do państwa radnych o niepodejmowanie decyzji w sprawie korekty granic zespołu. Dokonanie zmian we wcześniej podjętych decyzjach jedynie dla zaspokojenia bieżących potrzeb budżetu lub inwestorów godzi w wagę i autorytet rady. Należy zauważyć, że wnoszone obecnie poprawki były już przedkładane w jednym z wariantów w trakcie ustanawiania Zespołu i zostały zdecydowanie odrzucone z uwagi na powstawanie zagrożeń całego środowiska przyrodniczego w tym i Parku Oruńskiego, o który nam szczególnie chodzi.

Naszym zdaniem ewentualny temat należy przełożyć na jedną z jesiennych sesji, a decyzje w tej sprawie podjąć po przeprowadzeniu wizji lokalnej. Połowa radnych nie zna tego terenu. A także po próbie znalezienia innych rozwiązań, które satysfakcjonować będą zainteresowane strony. W załączeniu przedkładamy dwa pisma, które mówią o tym co trzeba w tym względzie zrobić. Jeszcze na koniec kiedy na II kadencji radnych zaprosiłem pana Krajkę, żeby zainteresować. Dwie godziny chodził po parku i jak wychodził to powiedział że chce mi podziękować w imieniu rady, że znalazło się kilku zapaleńców na czele z panem, którzy starają się aby ten park ratować, za to panu dziękuję. Trzy dni później wzywa mnie do pana przewodniczącego Adamowicza i mówi te słowa: „panie przewodniczący byłem w tym parku, widziałem go, jestem pod jego przemożnym wpływem i zapewniam pana, że nikt nigdy ani teraz ani w przyszłości ani społeczeństwo ani my nawet sami sobie nie wybaczymy tego, że będąc u władzy doprowadziliśmy do zaburzenia, zniszczenia tego

przepięknego, ta przepiękna dolina powinna mieć i z betonu oprawę i z asfaltu. O to proszę”.

Przedkładam panu apel.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Dziwnie toczy się sprawa Zespołu jak również Parku. Od lat, praktycznie od 1994 roku. Ale zapytać chcę o coś innego. Już pan Bryks wyłuszczył pewne historyczne dzieje tych uchwał jak również ochrony Zespołu i Parku.

W przedłożonym materiale pan dyrektor powiedział tak: „Cena za ten grunt wywłaszczeniowy wynosi 2,4 mln złotych. O takiej kwocie słyszeliśmy w 1995 roku, kiedy w grudniu podejmowaliśmy uchwałę zobowiązującą zarząd do uchwalenia zajęcia się tymi sprawami”. I pan Gruda tak pięknie napisał w imieniu prezydenta, że niezbędnym jest uporządkowanie przestrzenne – wyjęłam z tej uchwały uzasadnienie – oraz określenie polityki gospodarczej i przestrzennej miasta wobec parku i otuliny w kontekście walorów przyrodniczych i kulturowych tego terenu czemu służyć będzie nowy plan miejscowy jako podstawa prawna do tych działań.

Wracając do sprawy wydawałoby się, że wreszcie w roku 1999 uregulowaliśmy tę sprawę, że kwestia odszkodowania przez miasto zostanie również w jakiś sposób wyłtacona tym, którzy z winy również urzędników, nie oszukujmy się, ja nie chcę tu nikogo obarczać ale między rokiem 1995 a 1999 powstała taka historia, że wiele pozwoleń wydano w tej części co pozwoliło na zwiększenie kwoty odszkodowań. Ale dla mnie jest niezrozumiała wypowiedź pana dyrektora, który powiedział, że teren 2,4 mln zł. Ja rozumiem, że to jest mniej niż kwota z roku 1999? Bo wówczas mówiło się o kwocie 3 mln złotych tytułem odszkodowania.

W związku z tym pytam o co jest ambaras? Dlaczego w takim razie? I naprawdę panie prezydencie proszę podać faktyczne przyczyny tych zmian, które państwo

chcecie tutaj przedłożyć w tym projekcie. Myślę, że one są ważne. Bo to co żeście zapiali w uzasadnieniu to te uzasadnienie wskazuje w zasadzie na jedną rzecz na rzecz związaną z nowymi przepisami, które weszły w życie bo sytuacja formalno – prawna i konieczność uregulowania spraw terenowo – prawnych na terenie tego zespołu to faktycznie dziwi aż, że tyle lat, czyli co najmniej pomijając rok 1995 ale założmy od 1995 do dzisiaj nie można było tych spraw uregulować. Jediną rzecz, która rzeczywiście daje podstawę ku temu, żeby taką uchwałę zmienić jest ustawa, która te rzeczy reguluje i określa może trochę inaczej niż o walorach przyrodniczych ale ona nie dotyczy zmiany planu zagospodarowania. Dotyczy może zmiany warunków, zakazów ale nie wyłączenia tych terenów.

Dlatego bardzo proszę pana prezydenta o podanie rzeczywiście takich przyczyn do których przekonać się rzeczywiście. Bo w tej chwili ja nie jestem przekonana do potrzeby zmiany tego planu, który na dzień dzisiejszy obowiązuje.

radny – MAREK GLINKA

Panie Prezydencie.

Ja naprawdę bardzo króciutko.

Zastanawia mnie jedna rzecz ponieważ o Park i otulinę walczy się już przez tyle lat i tak sobie pomyślałem, że skoro to jest XVI, XVII wieczny zabytek wpisany w rejestr i boje się, że my jako RMG jeśli będą się jakieś dobre interesy to zaczniemy w końcu kamienice burzyć. To nic, że to są zabytki. Ktoś będzie chciał zagospodarowywać, ktoś będzie chciał coś budować.

Powalczmy o ten park. Jest ładnie po tej powodzi odbudowany, odrestaurowany trochę. To jest naprawdę niewielki zielony kawałek zielonych płuc Gdańska.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ta część miasta jest taką nieszczęśliwą dzielnicą na przestrzeni historii. Ilekroć Gdańsku zagrażał wróg zawsze Orunie paliliśmy. oczywiście mówię to w przeszłości historycznej. A później ona się odbudowywała własnym sumptem ludzi, którzy tam mieszkają.

Ta część dzielnicy również po wojnie przybrała określony charakter niekoniecznie bezpieczny dla wszystkich. Ale ci ludzie mieli swój kawałek szczęścia w tym miejscu – Parku Oruńskim.

Zebrała się grupa pasjonatów, w tym pan Kazimierz Bryks, który jest dzisiaj na sali, a któremu lekarz zabronił w ogóle opuszczania mieszkania. Przyszedł przy dużym zagrożeniu swojego życia, nie zdrowia. Niestety ten człowiek już nie ma tak dobrego zdrowia.

Miejmy na uwadze to, że ta grupa pasjonatów, przez te wszystkie lata wywalczyła określony zapis. W poprzedniej kadencji radni poparli.

Ja myślę, że ci mieszkańcy i ta grupa osób udowodniła, że również po powodzi, która była kolejnym kataklizmem, który odwiedził to miejsce spowodowała to, że mamy w tym miejscu odrestaurowaną w części część parkową ładną gdzie w tej niebezpiecznej dzielnicy mogą spokojnie matki z dziećmi jeździć wózkami, gdzie naprawdę można zrobić rekreację, wypoczynek w tym najstarszym obiekcie botanicznym w Gdańsku.

Myślę, że jak będziemy głosować zastanówmy się nad tym co my w tej dzielnicy możemy pozostawić jako Rada Miasta. Taki mój drobny apel aby jednak pozostawić to miejsce w spokoju, a nie wykrawać kolejnego kawałka.

Panie Prezydencie.

Ja wiem, że to są pieniądze, które są miastu potrzebne. Wszyscy mamy tego świadomość. Są to określone koszty, które zapadły w momencie gdy podejmowaliśmy tamtą uchwałę ale przez ten okres czasu mieliśmy okazję coś uczynić. Coś zaprzepaściliśmy. Kolejny okres będzie okresem kolejnej straty, niedopełnienia czegoś do czego zostaliśmy zobowiązani jako radni.

radny – TADEUSZ MĘKAL

Wysoka Rado,

Proszę Państwa.

Park Oruński należy chronić i Park Oruński taką ochronę otrzymuje. To nie przyjaciele Parku odbudowali Park po powodzi ale miasto decyzją rady, prezydenta. KRP miała okazję być, oglądać te wykonywane prace związane z odbudową i renowacją parku. Natomiast dzisiejsza uchwała nie ma nic wspólnego z terenem Parku Oruńskiego. My mówimy o ponad 80 hektarowym terenie położonym wokół tego parku.

Proszę Państwa.

Dobrze byłoby, żebyśmy przypomnieli sobie historię. Otóż do 1994 roku obszar, który w tej chwili chcemy wyłączyć przeznaczony był pod budowę obiektu sakralnego kościoła. Ponieważ przez wiele lat tej funkcji nie udało się zrealizować na wniosek właścicieli gruntów wprowadzono tam bardzo ekstensywną zabudowę mieszkaniową.

W oparciu o plan miejscowy właściciele podjęli prace inwestycyjne związane z uzbrojeniem terenu oraz potem dostali pozwolenie na budowę budynków. Otóż w 1998 roku wbrew opinii profesora Przewoźnika, który te tereny wskazywał jako tereny nie przeznaczone pod Zespół Krajobrazowo – Przyrodniczy tylko został ten teren włączony. Tereny, które są zainwestowane częściowo nie prezentują walorów przyrodniczo – krajobrazowych i można ich nie włączać do Zespołu.

Proszę Państwa.

O to tutaj chodzi. Z 82 hektarów, które pierwotnie obowiązujący zespół obejmuje wyjmujemy 1,5 hektara, które były od początku wskazane, że się na taki zespół nie nadają.

Proszę Państwa.

Proszę nie słuchać głosów mówiących o tym, że próbuje się zniszczyć Park Oruński. Park Oruński jest chroniony i gdyby przyjaciele parku włożyli taką energię w odbudowę parku to byłby on jeszcze świetniejszy i jeszcze lepiej by wyglądał niż po tej odbudowie wykonanej przez miasto.

Natomiast skupiamy się na obszarach sąsiednich, bardzo odległych od parku.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przez kilkanaście lat było chyba też kilkanaście prób różnego rodzaju większych lub mniejszych zmian, a mówiąc kolokwialnie dłubania przypadku Oruńskim. Wielokrotnie był jasny, prosty postulat zgłaszany i nie wiem dlaczego nie chciano zrealizować aby ostatecznie wyłączyć ze wszystkich planów park razem z otuliną i żeby to był oddzielny plan. Mniej więcej, częściowo to jest zrealizowane ale nie do końca.

Nie można czegoś chronić do końca skoro co chwilę jakieś wrzutki z boku jakiś planów, czasem nie chciane, przeoczone przez osoby które zmieniają plany wokół tego planu pozwalają rzeczywiście na pewne rodzaje zabudowy, które nie pasują do tego planu ale, że ktoś korzysta na skraju tamtych planów czyli, że na skraju tego planu to powoduje różnego rodzaju negatywne skutki. W końcu już wiele razy takie śmiechy były, że ktoś komuś jakby wydaje zgodę na postawieni 2 - 3 domów bo te palny czasem były takie, że rzeczywiście bardzo niewielki teren dopuszczano i uzasadniano, że coś tam, że jednak można budować.

No dobrze by było, żeby chronić naszą wartość niewątpliwie obok Parku Oliwskiego o zupełnie innym charakterze jednak, a w tej części miast jedyne tego typu zabytku. Warto by było chronić w sposób przemyślany, zorganizowany a na pewno temu będzie służyć jeden spójny, jednolity plan. Tylko i wyłącznie dla całości parku, otuliny i tych terenów. Co by na pewno spowodowało pewnego rodzaju zmianę patrzenia na to bo widziałoby się to w kontekście całościowym.

To prawda, że w wielu miejscach z punktu widzenia przyrodniczego, czy ochrony zabytków. Teren, na który wydaje się zgodę na zabudowę nie jest szczególnie spójny czy tereny te jakby są możliwe do zabudowy i nie wpływają

na historyczny, czy zabytkowy, czy przyrodniczy walor parku. Ale w momencie gdy te tereny zostaną zabudowane to te budynki obojętnie jakie by one nie były będą one już wpływać i powiedzmy sobie szczerze będą wpływać negatywnie. I tutaj rzeczywiście taki brak spójnej polityki rzeczywiście, która złośliwi albo niechętni uważają, że to jest właśnie polityka ale negatywna polityka w stosunku do parku i jego otoczenia powoduje rzeczywiście, że co jakiś czas par wraca.

ja nie pomnę już na ilu spotkaniach byłem z różnych i w różnych gremiach łącznie z naszym wydziałem planowania gdzie wydawało się, że wszystko jest dogadane. W tej chwili jednak znowu ta sprawa wraca.

Chciałbym wreszcie usłyszeć jasną spójną politykę ochrony parku w jednym palni ujętego, w jednym planie podanego ze spójną także polityką co do terenów i planów, które są wokół niego.

Proszę Państwa.

Kiedy się patrzy z tych betonowych wieżowców na Oruni na park to jest bardzo miły widok, atrakcyjny ale kiedy się patrzy z parku na te betonowe bloki, szafy to już nie jest atrakcyjny widok. N pewno nie jest to spójne z charakterem tego parku, który kiedyś był zrealizowany.

Natomiast co mnie jeszcze interesuje i chciałbym uzyskać odpowiedź na te dwa przynajmniej pytania. Ile w związku z obecną zmianą na pewno, a ile potencjalnie może jeszcze przybyć budynków, o jakim charakterze zabudowy, w jaki sposób wpływających i mogących być widocznych z terenu parku, a nie jakowi będą widzieć park? Te zmiany, które dzisiaj proponujemy to są zmiany obejmujące tylko i wyłącznie sporne tereny, działki, których właścicielom przysługuje różnego rodzaju odszkodowanie od miasta, czy też jest to szersza zmiana? A jeżeli tak to dlaczego? Jakie jest uzasadnienie tego?

I wreszcie jakie jest uzasadnienie tego aby formalnie istniała możliwość, istniała nie wiem jak nadal to jest, zadośćuczynienia tym osobą czy wskazania innych terenów zamiennych. To dlaczego z tego nie skorzystano? Dlaczego w tej chwili nie próbuje się z tego skorzystać? Na pewno byłoby to jakieś rozwiązanie problemu polubowne i znacznie lepsze i dla miast i dla parku.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowny Panie Przewodniczący KRP.

Chciałabym tylko zwrócić uwagę, że dzięki działaniu stowarzyszenia od roku 1995 bo w tym momencie to powstało, dzięki agendom 21 gdzie mieli prawo bywać przedstawiciele tak stowarzyszenia jak również mieszkańców. Wiele dobrego wniesiono i zrobiono między innymi i użytek ekologiczny i zadbane o części parku. Nie można mówić, że stowarzyszenie nic nie robiło, a tylko występowało w czym innym.

To nie do końca jest prawdą. Byłam radną z tego okręgu i rani z tego okręgu wnosili, proponowali i często wiele spraw udało się załatwić, przegłosować przez szanowną radę.

Ale jest sprawa innego rodzaju, że właśnie to co powiedział kolega Sowiński. Ciągłe się koło parku coś dzieje. Nie w parku ale koło parku. Park jest teraz zrobiony, wyremontowany.

Niesprawiedliwym posądzeniem byłoby, że przedstawiciele tego stowarzyszenia nic nie robili bo robili i robią.

Panie Przewodniczący.

Trzeba choćby oddać sprawiedliwość w tej materii.

radny – TADEUSZ MĘKAL

Ja nigdy nie twierdziłem, że stowarzyszenie nic nie robiło. Natomiast jest tak, że te wszystkie inwestycje wykonywane w parku są finansowane przez miasto. Chcę żebyśmy mieli tego świadomość.

Pani Radna.

Nie zapominajmy o naszej roli. Oczywiście działania osób związanych tym stowarzyszeniem są pozytywne. Ja powiedziałem tylko jedno, że niestety większość działań jest skupionych na otoczeniu tego parku sięgających kilku km od tego parku, a mniejszy jest nacisk na sam park – wbrew nazwie jaka posiada to towarzystwo.

My w tej chwili nie spieramy się o park tylko o otulinę parku, o obszary, które znajdują się kilometr dwa od tego obszaru chronionego.

MACIEJ LOREK – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Panie Przewodniczący.

Gwoli wyjaśnienia. Ta ustawa ma dwa główne cele. Cel pierwszy tej ustawy to ograniczenie kosztów odszkodowawczych przeszłych. Drugi cel to dostosowanie do ustawy o ochronie przyrody. Ta ustawa dostosowuje te zakazy, które są zaproponowane do ustawy przyrody.

Pan radny Męka bardzo dobrze mówił. Następuje pomieszanie pojęć. Tą ustawą wcale nie zmniejszamy ani parku, ani użytku ekologicznego. Jego nie dotykamy, zostawiamy.

Ponadto pozwolę sobie zaznaczyć, że nie istnieje coś takiego jak otulina. Funkcja otuliny przy zespole to jest cały zespół. Funkcja otuliny, czyli dodatkowej funkcji nie istnieje.

Ponadto nadmieniam, że ze środków GFOŚ sfinansowano umocnienie skarpy. Odszkodowania, o których mówimy to rzeczoznawca wykazał na 2,4 mln. To jest wartość tych gruntów, których my zmniejszamy.

Natomiast wartość odszkodowawcza wystąpi tylko w skutek utraconych korzyści. To znaczy jeśli ktoś posiadał rolę i dzisiaj też w tym użytku posiada rolę to dalej może ją uprawiać. Natomiast te działki, o których była mowa to faktycznie tam był funkcja zabudowy przeznaczona. Ci mieszkańcy utracili dużo większa korzyść bo byli przygotowani pod zabudowę.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Profesor Przewoźniak jednoznacznie wskazywał, żeby nie wnosić tego terenu. Dlatego jeżeli chcemy ograniczyć koszty przyszłoodszkodowawcze naszych mieszkańców to wnoszę o uchwalenie uchwały.

radna – DANUTA PUTRYCZ

W jakiej wysokości to odszkodowanie? Z uwagi na to, że padła tu liczba 2,4 mln zł.

Proszę Państwa.

Ona jest mniejsza niż w 1995 roku, więc mnie to tylko cieszy i pytam czemu przez 10 lat UM tego nie załatwił?

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Właściwie nie jest to drugie zabranie głosu. Ja nie uzyskałem odpowiedzi na żadne z zadanych pytań. Przypomnę. Ile budynków w związku ze zmianą planu może przybyć? Ile przybędzie na pewno w sensie roszczeń, a ile potencjalnie może przybyć? Czy ta zmiana powoduje, że ci którzy mają roszczenia wobec miasta będą mogli się pobudować? Czy też umożliwia na znacznie szerszą zabudowę i w jakim stopniu taka możliwość powstanie? Jeżeli tak to dlaczego jest tak szeroka zmiana, a nie węższa ograniczona tylko do osób, które mają roszczenie? Wreszcie pytanie o ewentualne propozycje zamienne dla tych osób. Dlaczego takich propozycji się nie składa? Dlaczego uważa się, że ta wersja jest lepsza?

MACIEJ LOREK – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Panie Przewodniczący.

Według oceny rzeczoznawcy wartość wszystkich prywatnych gruntów na terenie zespołu wynosi ponad 10 mln zł. Natomiast wartość terenów w tym trójkącie, o którym mówimy 2,4 mln. Odszkodowanie może wystąpić jedynie z tytułu utraconych korzyści.

Czyli jeżeli na tym terenie była zabudowany np. domek jednorodzinny więc ja się mogę sądzić, a nie że chcę gruntu pod np. zabudowę parkową. I wysokość tego roszczenia wyniknie postępowania sądowego. Mówimy tylko o wartości gruntów. Całość gruntów 10 mln, a tych 2,4 mln zł.

Co do przyszłej zabudowy. Ten teren jest bardzo stromy na skarpie. Nie wyobrażam sobie, żeby tam stanął kilkupiętrowy budynek. Po prostu się nie utrzyma.

Panie Przewodniczący.

Chodzi o mniejsze odszkodowania. Była proponowana propozycja prof. Przewoźnika aby nie włączać terenu bo tam nie ma wartości według wskazywał wartości przyrodniczych.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Ja chciałam się zapytać o ile zapłacimy właśnie w odszkodowaniach? Bo tutaj mówimy, że drogą sądową, a tam mamy prywatne grunty. Na komisji był pan Skierko, który ma tam dość dużą działkę i na skutek tego, na prywatnym gruncie nie będzie mógł prowadzić swojej działalności bo przekształcamy mu w park krajobrazowy.

Więc chciałabym wiedzieć jakie straty będziemy mieli po podjęciu tej uchwały?

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jesteśmy w stanie określić straty? Będziemy teoretycznie rozważali.

MACIEJ LOREK – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Pan Sierko nie posiada gruntów na terenie parku. Posiada grunt w terenie zespołu i drugi teren na terenie użytku. My nie chcemy zmieniać funkcji. Jeszcze raz powtarzam.

Chcę państwu zwrócić uwagę jakie zapisy są w tej uchwale. Niszczenie obszaru przyrodniczo itd., itd. Czyli może nastąpić z tytułu ograniczenia tytułu

korzyści. Te odszkodowania jeśli wnioskodawca udowodni, że utracił na dana kwotę korzyści z tytułu użytkowania gruntu na taką kwotę będą wyprowadzone odszkodowania.

Pan Sierko posiada tylko grunt w terenie zespołu i tą właśnie ustawą otrzyma korzyść. Pan Sierko właśnie otrzyma właśnie ten grunt gdzie kiedyś miał pozwolenie na budowę i będzie się dzisiaj mógł budować. Owszem on posiada jeszcze użytek ekologiczny jego nie ruszamy.

radny – MAREK GLINKA

Ja naprawdę jeszcze raz króciutko.

Tyle lat się ten park uchował i nikt go nie ruszał, nie zabudowywał. Myślę, że teraz trafnym powiedzeniem jest to co Tomek Sowiński powiedział – naprawdę. Dookoła z tych wszystkich domków, bloków ten park wygląda ładnie ale w środku jak się w tym parku stoi to wygląda paskudnie.

Naprawdę zabudowujemy go maksymalnie jak możemy. Skarpa nie skarpa, górka nie górka.

radny – TADEUSZ MĘKAL

Ja powiem tak. Chyba chodzimy do różnego parku – drodzy panowie. Bo ja tam jestem często i nie widzę budynków z tego parku. No ale może, widocznie chodzimy do innych parków.

Proszę Państwa.

Pan Tomasz Sowiński nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytania. Otóż ten teren, który próbujemy wyłączyć z zespołu to teren, który jest przeznaczony pod budownictwo intensywne.

Panie Tomaszu.

Tam było 10 bardzo dużych działek jednorodzinnych. Tak mówił plan miejscowy z 1994 roku. Dla kilku rozpoczęto 3 budynki. Jeden jest zdaje się w stanie surowym. Pozostali nie rozpoczęli prac inwestycyjnych. Natomiast mieli pozwolenia na budowę. Ale to nie z parku widać.

Pan cały czas twierdzi, że z parku to widać ale to nie jest park. To jest 500 – 600 metrów od parku. Czy my oglądamy z parku czy z okolic parku?

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Znowu nie zabieram po raz trzeci głosu tylko po raz drugi upominam się o udzielenie odpowiedzi. Częściowo kolega Męka udzielił mi odpowiedzi.

To znaczy, że 10 działek tam jest i 10 domów na nich może powstać. Czy to jest wszystko co nam grozi po uchwaleniu tej uchwały? Czy też mogą powstać inne domy z uwagi na to, że zmienimy treść planu zagospodarowania? Dlaczego uważa się, że zmiana planu jest lepsza niż zaspokojenie roszczeń, które pan dyrektor ciągle powtarza i uważa za najważniejszy problem tutaj np. w sposób wskazani terenów zamiennych?

MARCIN SZPAK – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Oczywiście na tym terenie może powstać kilka budynków jednorodzinnych, niewielkich. I tak naprawdę to jest jedyna zmiana w tym zakresie.

Proszę Państwa.

Oczywiście cały czas podkreślamy, że nie chodzi o park tylko o obrzeża użytku ekologicznego.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Dlaczego miasto odstąpiło od zaproponowania terenów zamiennych tylko zmienia plan?

MARCIN SZPAK – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Z punktu widzenia miasta, z punktu widzenia kapitałowego czy wydajemy gotówkę, czy zamieniamy się gruntem to wynik ekonomiczny jest taki sam bo to jest inna forma kapitału albo forma gotówki albo forma majątku.

Tutaj mówimy o zaoszczędzeniu kwoty 2,5 mln zł. kiedy mamy wiele pilnych potrzeb związanych choćby z wykupem gruntów pod miejskie inwestycje. W tym momencie ważąc ciężar potrzeb bardziej pilne jest wykupienie gruntów chociażby pod infrastrukturę wodno – ściekową czy pod programy drogowe, która mamy teraz bardzo zaawansowane niż pod ten element użytku ekologicznego, który jak potwierdził ekspert nie niesie za sobą zbyt wielkiej wartości przyrodniczej.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja tylko w uzupełnieniu chcę powiedzieć, że w tym obszarze planu nie ma. Uchwała o ustanowieniu parku całości zabezpiecza ochronę tego terenu.

Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że teren o którym mówimy, że może podlegać zabudowie, który wynikał z poprzedniego planu zagospodarowania przestrzennego gdzie rada przewidywała realizację funkcji mieszkaniowej i gdzie grunt sprzedano ludziom którzy na tym terenie mieli budować domy. Dlaczego ma następować zaproponowanie gruntów zamiennych? Pytanie jest o gospodarność. Jeżeli plan zezwalał na takie funkcje i zgodnie z tą funkcją sprzedano to o czym drodzy państwo my mówimy?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Proszę Państwa.

Ja już pół roku temu mówiłem, że przystąpimy do zmiany tego planu. Chodzi o gospodarność.

Jak już przed chwilą wykazaliśmy, w poprzedniej kadencji część radnych miasta Gdańska uległo lobby tzw. przyjaciół Parku Oruńskiego i tego efekty

mamy – poważne kłopoty prawne i finansowe. Ta uchwała jest próbą wyprostowania przynajmniej w części tego błędu.

Ja myślę, że lepiej jest parę milionów więcej zainwestować w Orunię niż te parę milionów zostawić w kieszeni tych, którzy słusznie będą mogli składać roszczenia w miasta. parkowi się nic nie stanie. Tak jak miasto inwestowało w ten park będzie inwestować.

Natomiast musimy ograniczyć negatywne następstwa tamtych złych decyzji. No taka jest prawda. Niestety, wtedy część radnych uległa i mamy wylane mleko. Więc musimy trochę pozbierać. Na ile się da.

Proszę Państwa.

Ja to mówię bardzo prostym językiem, żeby pokazać wybór.

Dzisiaj państwo głosując za będziecie głosowali za zachowaniem gospodarskim gospodarza, który rzetelnie rozważa, waży argumenty. Natomiast śmiem powiedzieć, odwagę mam powiedzieć, że ci którzy będą głosowali przeciwko tej uchwale staną po stronie takiego lekkiego wydawania publicznego grosza.

Więc ja uważam, że powinniśmy zdecydowanie ograniczyć te koszty i ta uchwała jest jakimś niezwykle trudnym kompromisem.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Teraz po raz drugi zabieram głos. Stawiam tylko dwa pytania aczkolwiek chciałbym szczerze powiedzieć, że ogrom prac jaki został zrobiony po powodzi budzi szacunek.

Panie Prezydencie.

Pierwsze pytanie do prezydenta Bielawskiego chyba. Ja rozumiem jedną rzecz, że z jakiegokolwiek miejsca będąc w parku nie zobaczę żadnego nawet fragmentu z budynków, które dzięki zmianie tego planu powstaną?

Drugie pytanie, raczej prośba o pewną deklarację. Rozumiem, że nikt poza tymi osobami, które mają dziś skuteczne roszczenia więcej żadnych obiektów nie będzie po zmianie tego planu stawiał.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Panie Radny.

Pan żąda ode mnie abym ja w tej chwili oświadczył jaka będzie treść nowego planu gdyby do takiego doszło. przecież to państwo ustalacie co w palcie można, a czego nie. Czego pan ode mnie żąda?

Ja chcę tylko powiedzieć to, że sporządzający plan na pewno będzie się z powagą odnosił do wartości przyrodniczych i kulturowych tego obszaru bo tak robi zawsze.

Natomiast ja jeszcze raz chciałbym zwrócić uwagę, że ci którzy w prawny sposób nabyli od miasta nieruchomości, przeszli gehennę w celu uzyskania pozwoleń na budowę.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1401?

za -16

przeciw -10

wstrzymało się -7

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1302/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr IX/321/99 z dnia 29 kwietnia 1999 r. w sprawie utworzenia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego” zmienionej uchwałą Nr XXXII/947/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2001 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IX/321/99.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

**17.ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE ZASAD
USYTUOWANIA NA TERENIE GMINY MIEJSC**

SPRZEDAŻY I PODAWANIA NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.

(DRUK 1435 + AUTOPOPRAWKA)

*KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Polityki
Gospodarczej zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Opinia KSiLP jest negatywna. Opinia KSSiOZ jest pozytywna z wnioskiem.

radna – BARBARA MEYER

Wycofałam swoje poprawki dlatego, że opinia radcy prawnego jest taka, że one są niezgodne z prawem. W związku z tym moje rozczarowanie, że jeżeli rzeczywiście naszą intencją było uporządkowanie tych spraw w sezonie letnim w tym roku, to mamy ostatni dzień czerwca, czyli możemy powiedzieć, że od 24 czerwca, wtedy kiedy ferie się rozpoczynają zaczyna się sezon nie potrafiliśmy, nie wiem dlaczego i z jakich powodów wprowadzić to na sesję rady. Proszę sobie wyobrazić ile trzeba teraz poczekać, żeby to było ogłoszone w dzienniku urzędowym. Potem 14 dni na realizację. Czyli coś połowa sierpnia. Prostsze nie używać argumentów, że żeśmy chcieli w tym sezonie letnim.

Ta uchwała powinna być podjęta w marcu, kwietniu. Wtedy rzeczywiście miałyby ona sens. Oczywiście będę głosowała za nią, bo jeżeli nawet nie w tym roku to w przyszłym będzie ta sprawa uregulowana. Szkoda, że tak późno.

radna – MONIKA TOMASSZEWSKA

Szanowni Państwo,

Panie Przewodniczący.

Opinia komisji jest pozytywna ale nie została podjęta jednomyślnie. Komisja była podzielona co do przedmiotu tej uchwały sugerując, że funkcjonalnie ona jest związana z inną uchwałą. bowiem w mieście inna uchwała reguluje zasady sprzedaży alkoholu, a inna reguluje zasady spożycia tego alkoholu.

Nie ukrywam, że opinia pozytywna była taką opinią pozytywną ale warunkową. To znaczy, że tej uchwale będzie towarzyszyła zmiana uchwały podjętej w 1997 roku i do dnia dzisiejszego nie zmienianej. Ja naprawdę nie wiem proszę państwa co się stało ale w amoku negatywnego głosowania nad wszystkimi inicjatywami, również inicjatywa prezydenta, która de facto była konsumpcją wniosku komisji przepadła. Po prostu przepadła.

O tym wspomniał w swoim wystąpieniu pan przewodniczący Żubrys. Ja do tego tematu wracam przy tej uchwale. Naprawdę nie wyobrażam sobie sytuacji gdybyśmy głosowali nad tą uchwałą bez próby wprowadzenia jeszcze pod obrady uchwały, która reguluje zasady spożycia alkoholu.

Przypominam o tym, że wniosek komisji dąży do tego, żeby ograniczyć swobodne spożywanie alkoholu na plaży. Ponieważ komisja wystąpiła z wnioskiem chcąc uniknąć długodniowej procedury opracowywania wniosku komisji prezydent zgodził się ze stanowiskiem komisji i wprowadził ten druk jako swój.

W związku z tym sadzę, że dyskusja albo podjęcie decyzji będzie o wiele łatwiejsze zarówno dla członków komisji jak i innych członków RMG w sytuacji kiedy podejmiemy próbę wprowadzenia raz jeszcze druku 1454. Dotyczy on jak powiedziałam rozszerzenia w tej chwili zamkniętego katalogu miejsc publicznych, które są objęte zakazem spożywania alkoholu. W tym zamkniętym katalogu nie ma plaż bo jakby akontrario sugeruje, że spożywanie jakiegokolwiek alkoholu w mieście Gdańsku, na plaży jest dozwolone, nie będzie z tego tytułu żadnych sankcji.

Zmiany polegają na tym aby ten katalog stał się katalogiem otwartym poprzez dodanie słowa, a w szczególności. A po drugie wyraźne stwierdzenie, że zakaz będzie obejmował spożywanie alkoholu na plaży wyłączeniem miejsc, w których sprzedaż alkoholu będzie dozwolona czyli punktów gastronomicznych.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Koleżanka Tomaszewska właściwie wyręczyła mnie w informacji.

Słuchajcie nie możemy, apeluję tu do radnych, dyskutować tylko nad tym jednym drukiem 1435 bo wtedy to byłoby zupełne nieporozumienie. Gdybyśmy zwiększali liczbę punktów stałych nie mówiąc o zakazie spożywania na plaży równocześnie.

Ja mówiłem o tym w swoim oświadczeniu klubowym. ja sądzę, że po głosowaniu na temat tej uchwały. Ja rozmawiałem już z panem przewodniczącym. Spróbujemy wprowadzić do porządku, dokonać zmiany porządku obrad aby również obradować nad drukiem 1454, który absolutnie pochopnie i niezrozumiale. Powiem tak. Trochę winy jest także projektodawcy ale powiedzmy sobie szczerze. To myśmy w KSiŁP warunkowali debatę nad drukiem 1435 od przedstawienia tego druku 1454. I on został nam na komisji przedstawiony ale jeszcze w formie projektu odczytanego. Jeszcze nie konkretnego. Może dlatego KSiŁP wyraził negatywny pogląd dla druku 1435.

Dzisiaj trzeba komplementarnie te dwa druki przeanalizować zaczynając od druku 1435. I cóż, moim zdaniem zwiększenie ilości stałych punktów, ogródków na plażach przy zwiększonej kontroli bo to na komisji padło jednoznacznie, że jeżeli w tej drugiej uchwale uchwalimy zakaz spożywania na plaży to musi być zwiększona praca policji i SM, która będzie pilnowała tego porządku. To z pełną świadomością na komisji analizowaliśmy.

Liczę więc na to, że jeżeli uchwalimy druk 1435 to również będziemy obradowali nad drukiem 1454.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę , żeby to złożyć na piśmie.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Chciałem powiedzieć, że ta uchwała została w ogóle przygotowana w bardzo niechlujny sposób. I nieprawdziwe jest od razu uzasadnienie w tej uchwale.

Proszę zwrócić uwagę. W ten sposób stwarzano w mediach, że powiedzmy do tej pory w ogóle był zakaz powstawania punktów gastronomicznych na plażach. Otóż proszę przeczytać zdanie: „Dopuszczenie sprzedaży napojów alkoholowych w stałych i sezonowych punktach.” W stałych była możliwość otóż punkt 4 tej uchwały, który wykreślamy dopuszczał. Tylko był jeden warunek. To miał być stały punkt, ze stałymi toaletami, pełna kanalizacja.

Więc uzasadnienie nie jest prawdziwe, wprowadzające w błąd powiedzmy media i mieszkańców.

Wracając teraz do tego komu to jest potrzebne. Otóż absolutnie nie jest to potrzebne ani mieszkańcom ani turystom. Rozmawiałem z mieszkańcami, myślę że zdane turystów jest takie same. Ich nie interesują ogródki piwne. jeśli chodzi o liberalizację to ich by interesowało to, że mogą przynieść w siatce 2 – 3 puszki piwa i wypić. Taka liberalizacja ich interesuje. Ogródki piwne ich nie interesują.

Więc jest to tylko w interesie restauratorów. Dziwię się patrząc na oczy niektórych radnych z jakim fanatyzmem popierają ten pomysł.

Popatrzmy na to pod względem atrakcji turystycznej. Już widzę jak dyrektor Szczepaniak pędzi ze swoją rodziną i szuka miejsca na plaży w pobliżu ogródka piwnego. A przypuszczalnie najchętniej w pobliżu TOI – TOI – tych słynnych toalet przenośnych. Tak, tak to będzie wyglądało? Przecież ludzie będą to omijać.

Jeśli ja oglądam reklamy plaż. Jeśli jakieś kraje się reklamują, miejscowości nikt nie pokazuje plaży zatłoczonej jakimiś pseudoobiektami gastronomicznymi z nędznym wyposażeniem sanitarnym. Pokazuje się inaczej – przestrzeń, biały

piasek, przyjedź do nas bo tu możesz się położyć. A tutaj co? Między ogródkami możesz się wcisnąć? 50 ogródków, od jednego miejsca do drugiego. To będzie atrakcja turystyczna? Będą poza piwoszami omijane.

Więc jest to w ogóle fałszywe spojrzenie na to i wciskanie naprawdę nieprawdziwych rzeczy.

Jeśli chodzi tutaj teraz o sprawę powiedzmy jednak alkoholizmu. Zastanówmy się nad tym. Plaża jest miejscem rodzinnym. Przychodzi się z małymi dziećmi, młodzieżą. Proszę wziąć ostatni tygodnik „Polityka”. Jest tam duży artykuł na temat picia wśród młodzieży. Dramatycznie wzrasta alkoholizm wśród młodzieży.

Teraz zastanówmy się. Te ogródki piwne, popieranie masowego picia na plaży przez miasto – to w czym interesie my to robimy? Naszej gdańskiej młodzieży? Jeśli chodzi o plażę to stwarzajmy im jakieś możliwości rekreacji ruchowej, a nie picia piwa. No jestem dosłownie zawstydzony tym fanatyzmem w niektórych oczach. Tak jak najszybciej wprowadźmy, już dzisiaj, teraz, w tym miesiącu żeby to było. No co naprawdę tu jest takiego gorączkowego? Naprawdę kryzys Gdańska wynika z tego, że do tej pory nie było ogródków piwnych?

Przecież bądźmy obiektywni. Jeśli ktoś jest tak spragniony piwa to jest masa ogródków i punktów sprzedaży za pasem wydm, za ścieżką rowerową.

Drodzy Radni,

Drogi Radny.

Proszę naprawdę o chłodne spojrzenie na to. Zastanówmy się czy pani radna, czy pan radny głosując za tym będzie chciał rzeczywiście położyć się obok tego ogródka piwnego, na kocu ze swoją rodziną. Naprawdę takie to jest atrakcyjne?

radny – WIESSŁAW KAMIŃSKI

Ja prosiłbym aby pan prezydent mógł wrócić a salę bo chciałabym zwrócić się do niego.

Panie Prezydencie.

Traktuje pana bardzo poważnie jako polityka. W związku z powyższym zwracam się do wystąpienia w formie autopoprawki aby ta uchwała jeżeli zostanie przyjęta zaczęła obowiązywać od przyszłego sezonu.

Uważam, że im rozpocznie się dyskusja merytoryczna, a wiemy, że racje są podzielone, to musimy uznać jeden fakt, że stanowienie prawa w trakcie trwania sezonu, w tym przypadku nie jest dobrym przykładem. Powinniśmy dbać nie tylko o jakość stanowienia prawa ale również o tryb jego stanowienia.

W trakcie sezonu reguł nie powinno się zmieniać. Wszyscy mieszkańcy, którzy byliby zainteresowani prowadzeniem takiej działalności powinni znać te warunki i zmieniające się warunki przy przystąpieniu do przetargu w lutym lub w marcu. I to jest podstawa.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Wiesławie.

Rozumiem pana argumentację. Rzeczywiście jest ona racjonalna i w drodze autopoprawki mogę się zgodzić aby to weszło od przyszłego roku. Nie ma problemu.

Motywacja była jedna, żeby warunki w Gdańsku nie były gorsze od Sopotu. Jeśli uważamy, i pewnie to jest słuszne, że zbyt późno ta uchwała została skierowana i że ludzie już tam wynajęli, nie wynajęli itd. Nie ma problemu. Mi chodzi o sprawę. Ja zgadzam się, żeby to weszło w życie od 1 stycznia 2006. Nie ma problemu. Ze mną szybko się załatwia.

radna - ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Ja jestem przerażona łamaniem ustaw, które obowiązują gminę. Mianowicie pan Szczepaniak mówi, że uchwała musi być podjęta dlatego, że turyści będą maszerować po plaży do innej gminy, żeby kulturalnie wypić piwo.

Pan prezydent oczywiście Adamowicz w tej chwili powiedział żeby warunki w Gdańsku nie były gorsze od Sopotu.

Proszę Państwa.

Gdzie jest ustawa o wychowaniu w trzeźwości? Gdzie jest ustawa, która mówi w pierwszym punkcie: ograniczenie dostępności alkoholu? Gdzie jest pytam po raz, który prezydenta Szpaka. Dlaczego nie ujawnia opinii KRPA na ten temat. Już raz prosiłam na początku. Komisja jest powołana zarządzeniem prezydenta i jest zobowiązana do opiniowania. Wyraziła taką opinię, przedstawiła takie propozycje. Nie od nowego roku bo to nic nie da. Niestety nikt nie chce tej opinii przedstawić. Może pan prezydent Adamowicz wymusi na prezydencie Szpaku, żeby tę opinię ujawnił nam.

Panie Prezydencie,

Szanowna Rado.

Alkohol to nie jest towar biznesowy. To nie jest dla zrobienia biznesu. Alkohol to nie jest taki towar jak sok, mleko i inne. Cała Europa, nie spotkałam, byłam w kilku krajach z Francją włącznie, na tzw. piasku, gdzie się ludzie plażują nigdzie nie ma żadnej sprzedaży alkoholu.

Jeżeli nawet my napiszemy, że niemożna spożywać to co on kupi i nie spożyje.

Proszę Państwa.

A wiecie? Proszę przeczytać co tutaj napisał Sopot. Jest tutaj copacabana i jaki jest fetor bo ludzie się załatwiają obok, a jeszcze inni pijacy dużo piwa mówią: a my się załatwiamy w wodzie, bo przecież tam to nic nie kosztuje.

Proszę Państwa.

Apeluję. Wychowujmy młodzież w poczuciu życia w trzeźwości. Niech dziecko nie będzie przy ojcu, czy matce która pije piwo. Dotychczas wszyscy bardzo dobrze wypoczywali na plaży nie mając punktów sprzedaży. Nie

zgadzam się z tym, że my tylko widzimy biznes. My mamy również obowiązek wychowywać w trzeźwości. Takie podejście radnych to zakrawa na skandal.

Panie prezydencie.

Może pan nie był dokładnie zapoznany z tymi argumentami. A dlaczego jeszcze raz pytam. Proszę, wręcz wymagam przedstawienia opinii KRPA, która obowiązkowo tym się zajmuje. Jest organem doradczym prezydenta.

Panie Prezydencie.

Czy może pan spowodować, żeby ujawnić tę opinię? Nie wiem dlaczego, ani kto wyszedł z takim pomysłem.

Jeżeli Sopot ma tylko jeden punkt gdzie zobowiązuje, żeby w tym punkcie był prowadzony sport, były prowadzone inne działalności my mówimy o czystej sprzedaży alkoholu. My nie dajemy warunku, że tam ma być przy tym jakieś rozgrywki, czy nawet dyskoteka.

Następna sprawa jest taka, to jest ustawa.

Panie Prezydencie.

Ja bym chciała, żeby pan jeszcze jedno zdanie wysłuchał.

Panie Prezydencie,

Szanowna Rado.

Ustawa stanowi, że rada uchwała usytuowanie punktów sprzedaży. Więc pan prezydent nie może bez zgody rady dodatkowo uszczegółowić usadowienia punktów sprzedaży. Ja tylko nawołuję do przestrzegania uchwały.

Nie może tak jak pani z referatu handlu powiedziała, że pan prezydent napisze, że to jest w ogródkach. W uchwale powinno być, że ta sprzedaż jest w ogródkach. Ja to mówię bardzo poważnie.

Panie Prezydencie.

Apeluję do pana rozsądku. Wiem, że pan umie być rozsądny w wielu sprawach. Nie uchwalajmy tej uchwały. Jeśli pan zgodzi się na autopoprawkę od 1 stycznia to zostawmy jaw ogóle. Ja mam wniosek aby ją pan zdjął i popracujemy wspólnie.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Pani Radna,

Wysoka Rado.

Alkohol jak wszystkie inne rzeczy jest dla ludzi mądrych i rozsądnych. W związku z tym, że nikt jeszcze licencji kto jest mądry, a kto nie jest to jest ogólnie dostępny. Jediną granicą jest wiek lat 18.

Przez ograniczenie w sensie przestrzennym pani nie uzyska tego efektu, o którym pani myśli. Ja przynajmniej tak uważam. Opinia MKRPA oczywiście w tej sprawie jest negatywna i to mówię. Natomiast nie oznacza to, że we wszystkich sprawach musimy się zgadzać. Ja osobiście uważam, że pas nadmorski powinien być maksymalnie atrakcyjny dla turystów i mieszkańców.

Jeżeli założymy w przyszłości będziemy rozbudowywali funkcję gastronomiczną poprzez smażalnię ryb to państwo wybaczone ale żeby nie można się było piwa napić razem z rybą to nie wpadajmy już w przesadę.

Surowa polityka w Szwecji nie powoduje, że liczba alkoholików jest mniejsza od Polski. Nie w tym leży problem.

Tutaj żeby dookreślić ja mogę wprowadzić jeszcze jedną autopoprawkę, a mianowicie mówiącą, że chodzi o alkohol do 4,5%. Czyli, że chodzi tylko o piwo, że mocniejsze alkohole typu wódka, no nawet wino jest wykluczone. Co bym dyskutował czy wina nie można kupić. Jak jest wino określane?

Ja bym autopoprawkę złożył taką, że to jest ok. 4,5% do 18%. Czyli, że wino też.

Proszę Państwa.

We Włoszech można wypić wino. Naprawdę nie czujemy się jak jakieś pariasy w Europie. To znaczy, że co? Wszyscy zaczęli się zataczać na pasie nadmorskim? To nie prawda.

Takie głos świadczą, że my nie mamy do siebie zaufania. Uważamy, że Polacy to jakaś grupa nierozsądnych ludzi, którzy będą nadużywali.

To jest sprzedaż i konsumpcja piwa wewnątrz punktu gastronomicznego. Nie poza. Tu nie ma zezwolenia na picie na plaży jako takiej, chodzenia z butelką.

To jest dalej ścigane. Tu chodzi o dopuszczenie takiej możliwości, że w pasie wydm albo tam gdzie ich nie ma, czy będziemy je ograniczać jeśli będzie zgoda postawimy szereg interesów gastronomicznych. Oczywiście wybieranych na zasadzie przetargów itd.

Taki jest pomysł. To jest powód, że ta uchwała się pojawiła. Zgadzam się z radnym Kamińskim dlatego od razu zareagowałem szybko. Rzeczywiście to jest zbyt późno dlatego niech to będzie od 1 stycznia przyszłego roku ale niech już inwestorzy wiedzą i się szykują na przyszły rok. To już będzie sygnał dla ZDiZ dla MOSIR – u dla innych zarządców, żeby przygotowywać ofertę dla przyszłych przedsiębiorców.

Proszę Państwa.

W gastronomii tkwią duże możliwości gospodarcze w naszym mieście i musimy je uruchomić.

czyli jednym słowem alkohol do 18% tylko wino i piwo bez drinków.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jest jeszcze tylu mówców, że łatwiej byłoby mi powiedzieć kto się jeszcze nie wypowiadał. Bardzo proszę o skracanie wypowiedzi bo mamy jeszcze bardzo dużo punktów.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Po ostatnim stwierdzeniu pana prezydenta muszę też jasno zadeklarować na początku bo później już będzie niewiele pozytywnych stwierdzeń, że jestem za tym aby w pasie nadmorskim powstało kilka, kilkanaście, a może nawet kilkadziesiąt lokali o przyzwoitym standardzie całorocznych najlepiej. Mniej więcej takich jakie zazdrościmy Sopotowi itd. Ale wcale bym nie płakał gdyby nie powstał żaden i gdyby hasłem reklamowym Gdańska było to, że u nas na plażach się nie pije, że nie ma lokali, które są niedaleko plaży. I tak jest

kilkadzieści takich lokali. Czasem to jest kwestia przejścia 2 metrów ścieżki i już te lokale są.

Proszę Państwa.

Ale mi chodzi o coś takiego. Podstawowa sprawa. Ja nie wnikam w przetargi, w to czy ktoś tam się czepia czy nie czepia. Dla mnie jest kwestią to, że jeszcze jedna negatywna opinia jest nie mówiona. Mianowicie opinia Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. Nasi WOPR – owcy powiedzieli wyraźnie, że są absolutnie i stanowczo przeciw przypominając, że od kilkunastu do ponad 30% utonięć to są osoby, które spożyły alkohol.

I trzeba powiedzieć. Większość z nich tonie na niestrzeżonych plażach. Na 26 km wybrzeża miasto kontroluje ok. 1 km. Czyli 25 oddajemy w wolną amerykankę właściwie.

Co mi się w tej uchwale nie podoba. Bo powtarzam, że ja jestem za tym aby X lokalów powstało. Nie podoba mi się, że znosimy generalny zakaz handlu. W moim przekonaniu ten zakaz powinien zostać. Uchwała przecież mówi o zniesieniu punktu, który mówi, że zabrania się. Dobrze ale o czym ja teraz mówię moment. Znosimy generalny zakaz handlu i dopuszczamy dając potem X warunków. Prawda jest taka, że my mamy dobre intencje, chcąc i widząc dobry handel, nowoczesny, cywilizowany ale prawda jest i taka, że podobne warunki mogą stworzyć, spełnić setki podmiotów na tych 25 km. Ten handel będzie zupełnie inny, niekontrolowany. Młodzież, starsza młodzież, ludzie dorośli po spożyciu będą szli na niestrzeżone plaże i to o czym mówi WOPR się ziści. Kto weźmie odpowiedzialność za nierozsądnych ludzi, którzy po spożyciu alkoholu pójdą się kąpać i się utopia? To jest statystyka. To jest pewne. Nie ma co nad tym dyskutować. Teraz my podejmujemy taką decyzję.

Jakie ja bym widział wyjście z tego? Po pierwsze nie znoszenie generalnego zakazu bo my nie jesteśmy w stanie do końca stwierdzić jakie on przyniesie skutki co nam na komisji osoba, która przedstawiała wyraźnie powiedziała, że nie ma takiej analizy.

Tak samo nie ma takiej analizy czy ta uchwała zostanie uchylona. ja myślę, że jeśli będzie zaskarżona to będzie uchylona bo przynajmniej w dwóch miejscach łamie ustawę o ograniczeniu spożycia i wychowaniu w trzeźwości etc.

Teraz jeśli powołujemy się na Sopot. Sopot ma to w systemie kontrolowanym. On ma kilka miejsc i to jest koniec. My otwieramy szeroką możliwość. Nie do końca mi o to chodzi.

Panie Prezydencie.

Ja się boję, że stwierdzenie w podstawowym druku, czyli to o czym mówimy, że znosi się zakaz to to jest właśnie stwierdzenie, które umożliwi wejście na ten rynek wielu setką podmiotów, którzy już z układu prywatnego mają dostęp do plaży w różnych układach. Umożliwi im to „skorzystanie” z dobrodziejstw uchwały.

Jeżeli my mamy ta uchwałę podjąć zgodnie z autopoprawką, którą pan prezydent słusznie przyjął od 1 stycznia 2005 roku to nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy ja dopracowali tak aby mieć przynajmniej pewność, że nic poza tym co chcemy w dobrej wierze nam z tej uchwały nie wyskoczy. Takiej analizy nie było i nieprawdą jest to o czym mówi kolega Żubrys, że być może komisja aby coś przyjęła gdyby była ta druga uchwała.

Nie to było zastrzeżenie dokładnie kolegi przewodniczącego natomiast 3 osoby, które głosowały przeciw powiedziały wyraźnie jeden podstawowy warunek – bezpieczeństwo.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wpłynął wniosek radnego Gleinerta o zamknięcie listy mówców. Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

za	-16
przeciw	-2
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Najpierw chce powiedzieć koledze Nikielowi. Czy kolega Nikiel był kiedyś na zachodzie na plaży? Bo ja byłem i wiem jak wygląda zaplecze plaży. I rozmawiamy o tym, żeby nasze plaże miały takie zaplecza jak są na zachodzie. O to generalnie chodzi. Gmina nie chce inwestować w zaplecza plaż. Gmina ma problemy dzisiaj z obsadzeniem WOPR – owców. I na zachodzie nie chodzi się do tiwoli tylko do zaplecza gdzie jest naprawdę tak przygotowane, że się wychodzi później bezpośrednio na plażę i nie ma żadnego problemu.

Panie Prezydencie.

Nie mamy do siebie zaufania. To pan powiedział i po części można to potwierdzić. Otóż my nie możemy sobie poradzić z tymi wszystkimi sprawami, które dotyczą zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych. Nie radzi sobie SM nie radzi policja, nie radzimy sobie, że na każdym trzepaku piją. Nie można zabrać koncesji bo za koncesję się płaci.

Ja chce powiedzieć, że tak jak mówi KSSiOZ, KSiŁP jeżeli się daje marchewkę to również się bierze bat. Jeżeli ktoś do tego nie będzie stosował do przyjętych zasad to niestety albo mu cofniemy albo go wyrzucimy albo mu zabierzemy ta możliwość. Tak nie można robić, żeby dzisiaj jedną rzecz uchwały rady łamało się ustawę o wychowaniu w trzeźwości.

W Sopocie przyjęto, że od 18.00 do 9.00 nie wolno na plaży spożywać alkoholu. To znaczy, że w dzień można go wnosić skrzynkami.

Przecież dzisiaj nie postawimy przy każdym wejściu na plażę strażnika, który będzie kontrolował, a ile to grup młodzieży przychodzi z całą skrzynką piwa na plażę.

Otóż z jednej strony ja podzielam rację, żeby sprzedawać to w ucywilizowany sposób ale z drugiej strony w jaki sposób kontrolować ten ucywilizowany sposób spożycia. Tutaj w projekcie uchwały tego nie ma. jeżeli normalnie dzisiaj mamy rozmawiać o projekcie uchwały, o druku 1435 to jednocześnie po tym musimy rozmawiać o 1454- czy to się komuś podoba, czy nie.

Panie Prezydencie.

Ja uważam tak, że często jestem w pasie nadmorskim, jeżdżę rowerem, chodzę, spaceruję, widzę co się dzieje. Otóż służby przez pana powołane nie dają sobie z tym rady. Generalna zasada jest, żeby po prostu albo zwiększyć ilość etatów w SM albo po prostu patrzeć to co się dzieje bo przecież ten gastronomik, który sprzedaje piwo lub wino ja nie widziałem, żeby komuś sprawdzono dowód osobisty, a wielu małolatów w ogóle kupuje i spożywa.

radny –RYSZARD Nikiel – Wiceprzewodniczący RMG

Pan prezydent zniknął ale mam nadzieję, że mnie będzie słyszał.

Wysoka Rado.

Nieprawdziwy jest argument pana prezydenta i dyrektora Szczepaniaka, który przedstawiał, że rzeczywiście trzeba iść do Sopotu i jest tak daleko.

Jeszcze raz powtarzam. Na naszych plażach w Gdańsku można przejść 100, 200, 300 metrów i są punkty gastronomiczne w dużej liczbie, za pasem wydm, za ścieżką rowerową. Więc to nie wygląda tak dramatycznie, że ktoś może biec plażą 5 km żeby się napić piwa.

Druga sprawa. Jest tu płacz, że korolująca uchwała i nie została wprowadzona. No bo tak rada zarządziła ponieważ uchwała ma wejść od 1 stycznia 2006 roku to apeluję do autora aby ją zdjął dzisiaj. Przedyskutujmy potem obie w sierpniu.

To będzie bardziej sensowne. Chyba, że podjęto jakieś zobowiązania terminowe, że ta uchwała ma być podjęta? No jeśli tak to rzeczywiście. Bo nie rozumem tego uporu. To ma być wprowadzone od 1 stycznia. Co szkodzi podyskutować nad obydwoma w sierpniu.

Przy okazji dlaczego? Bo istnieje problem, który jest pomijany, że te poprawki do uchwały tej głównej zdejmują w ogóle kaganiec z powstawania punktów sezonowych. Nie ma żadnych ograniczeń ilościowych. W tej chwili mówi się, że postną 44 punkty sezonowe, a potem się okaże, że będzie 140 i my powiemy, że urzędnicy przesadzili.

Ja apeluję do radnych czy my nie powinniśmy pewnych granic postawić? Tu apel do prezydenta. Jeśli chce uchwały razem omawiać to niech je zdejmie dziś z sesji i przedyskutujemy w sierpniu obie. Do stycznia jest sporo czasu – naprawdę.

radny – PIOTR DZIK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja tutaj słyszę, że cały czas kręcimy się wokół Sopotu ale to nie jest tak i dziwię się, że pan wiceprzewodniczący Nikiel wychodzi z propozycją ażeby z siatkami piwa maszerowano na plażę i rodzinie siadano i pito piwo kupowane w sklepach a my będziemy sprząтали puszki. Ta uchwała nie ma ku temu służyć, żeby było pijaństwo na plażach, żeby rozpijać młodzież itd.

Ja przytoczę, że zamiar tej uchwały jest, żeby na plażach, na piaskach powstały porządne punkty gastronomiczne, które będą świadczyły usługi. Tam będzie można pójść wypić piwo w obrębie tego ogródka, a nie chodzenie i picie piwa.

W tej chwili schowanie puszki piwa w torebkę od cukru już nie jest przestępstwem i będą pili to piwo, a my będziemy sprząтали puszki i wynosili śmieci po nich. To nie o to chodzi.

My cały czas mówimy Sopot, Sopot. Ja wiem, że mamy razem budować halę, ale to nie znaczy, że aż tak bardzo kochamy Sopot, żeby go tak reklamować.

Wykaz gmin zezwalających na sprzedaż alkoholi innych niż piwo powyżej 4% na terenach przy plażach:

- Sopot,
- Jastarnia,
- Łeba.
- Hel,
- Władysławowo,
- Ustka,
- Kołobrzeg,
- Szczecin.

Wykaz gmin nie zezwalających na sprzedaż żadnego alkoholu oprócz piwa:

- Gdynia,
- krynica Morska,
- Stegna,
- Międzyzdroje.

I tam jakoś radni bo tu słyszę kwestię, że jako radni jesteśmy niepoważni to we wszystkich gminach radni są niepoważni – tak? Czy my walczymy o to aby u nas było normalnie, tak jak w innych gminach i na świecie? Czy jeżeli ktoś wypije piwo na ulicy przy fontannie i wpadnie do fontanny i się utopi to też my będziemy winni za to? Nie wiem, tu chodzi o możliwość powstania kulturalnych punktów gastronomicznych, które ograniczają spożycie tylko na swoim terenie. Tutaj prezydent wniósł poprawkę, że od 1 stycznia. Jeśli taka jest wola prezydenta to oczywiście ale nie zamykajmy się.

radny – RYSZARD KLIMCZYK

Panie Prezydencie,

Szanowne Koleżanki i Koledzy.

Ja bym proponował spojrzeć do proponowanej uchwały, przeczytać dokładnie, ona jest króciutka i wtedy odkryjemy jej istotę, jej cel. Ta poprawka do niczego innego się nie sprowadza niż do tego, że likwidujemy dotychczasowy wymóg

całorocznego charakteru obiektów, które sprzedają napoje alkoholowe na plaży i jednocześnie likwidujemy wymóg pełnego węzła sanitarnego.

Szanowni Państwo.

Czyli to nie jest tak, że na podstawie uchwały, która do dzisiaj obowiązywała nie można było sytuować obiektów gastronomicznych na plaży sprzedających alkohol. Można było pod warunkiem, że lokale te reprezentowały pewien poziom.

Ja mam pytanie ponieważ ja do Sopotu chodzę często. Czy budki na plaży w Sopocie, które znam, ja nie mówię akurat o copacabanie, ale o budkach które od molo w kierunku do Gdańska są. Czy to są na pewno budki sezonowe? Bo z tego co ja wiem każdy z tych lokali ma pełne przyłączenie sanitarne, stałą toaletę i reprezentuje pewien poziom sanitarny, czystości i obsługi. Tego typu obiekty na podstawie obowiązującej uchwały można lokować w Gdańsku.

Proszę Państwa.

Pewna szersza refleksja. W sytuacji, w której ten projekt uchwały dopuszcza budowę czy stawianie lokali sezonowych bez pełnego węzła. Będziemy mieli do czynienia z sytuacją lokowania się na gdańskich plażach obiektów o niskim standardzie. Co wynika prostej przyczyny, że lepiej mniej zainwestować, mieć pieniądze na prostej sprzedaży piwa niż zainwestować w pewną jakość.

Nie wiem kogo my chcemy na gdańskie plaże przyciągnąć. Nie wiem. Wydaje mi się, że stawiane obok obskurnych budek, czy namiotów toalety TOI – TOI, nie wiem czy to jest coś co piękniejszy widok naszych plaż. Nie wiem czy to jest coś co przyciągnie turystę do Jelitkowa do Brzeźna, na Zaspę, czy Stogi. Chciałbym, żeby pan prezydent podjął na ten temat refleksję. Prawda jest taka, że przegłosowując propozycję pana prezydenta dopuszczamy niski standard usług gastronomicznych na plażach w Gdańsku.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

W zasadzie moi przedmówcy powiedzieli o standardach. Ja nie bardzo rozumiem ponieważ w obrębie i ja mam tutaj pytanie do pana prezydenta. W obrębie plaży chociażby od Brzeźna do Jelitkowa jest mnóstwo lokali gastronomicznych tzw. małej gastronomii. Czy ta liczba, która jest położona wzdłuż ścieżek rowerowych jest niedostateczna? Czy to jest aż taka duża odległość od plaży, że my musimy przekraczać aż tą granicę aby wejść na piasek? Ile w tej chwili jest decyzji na tym obszarze? To jest też pas nadmorski. W zasięgu wzroku jest piasek ale to jest w sposób ucywilizowany. Przecież cała sieć gastronomiczna. Ja rozumiem moglibyśmy kruszyć kopie jeśli w tym obszarze nie byłoby punktów gastronomicznych, a sieć ich jest dostatecznie duża. I to co moi przedmówcy mówili wiąże się także z fizjologią. Nie czarujmy się na plaży to jednak będzie substandard toalety niż to co jest w tych obiektach położonych wzdłuż tras rowerowych.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Pan Prezydent powiedział, że ucywilizujemy picie alkoholu i próbował mówić, że będzie do 4,5% później, że do 12% później ktoś tam jeszcze podpowiadał prezydentowi, że drinki.

Proszę Państwa.

Jesteśmy poważną radą. Nie dajmy sobą manipulować. Mam naprawdę apel – nie dajmy sobą manipulować. My mamy również obowiązek przestrzegać ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Tylko do rubrki tzw. alkohol to należy to zapisać wyraźnie w punktach gastronomicznych, a nie w barach piwnych i budkach. Bo rada ma ustalić zasadę usytuowania.

Na razie to tylko słowa. Nie są to zapisy.

Pan radny Kamiński dobrze, że zmienił zdanie. Widocznie jak do LPR wstąpił to się poprawił. Strasznie był przeciwny mojemu stanowisku, żeby być

przeciwko tej uchwale. Wręcz powiedział: ucywilizujemy wreszcie picie piwa. A dzisiaj jest inaczej.

Proszę Państwa.

Chcę jeszcze jedno powiedzieć. Jeśli ktoś internet śledzi, w ostatnich 2 tygodniach utonęło dziecko w województwie Mazowieckim bo wypilo piwo sprzedane mu przez sprzedawczynię. Sprzedawczyni dostała 500 zł kary, a dziecko nie żyje. Takie to są rzeczy, które mogą mieć miejsce. My musimy bronić.

Chcę panu prezydentowi i radzie powiedzieć, że Gdańsk jest jednym, jedynym niechlubnym miastem, które nie odebrało żadnej koncesji na alkohol za to, że sprzedaje się niewłaściwie, młodzieży. My jako KRPA dostajemy sygnały, że ludzie z gdańska piszą do Warszawy gdzie podają nam numery sklepów i ulice gdzie sprzedaje się młodzieży. Prezydent mimo wniosków komisji, w zeszłym roku było 7 wniosków, ani jeden wniosek nie ujrzał światła dziennego. Więc jest to bardzo niechlubne. Gdańsk się stacza coraz głębiej w tej nie chlubie mimo, że ma sławne Centrum Profilaktyki.

Chyba będziemy mogli mówić jak ta uchwałę uchwylimy w takiej wersji, że Gdańsk alkoholem stoi. Chyba nie o to radnym chodzi. Jeżeli komuś chodzi to niech od razu podniesie rękę. Będziemy tak mówić turystom – Gdańsk alkoholem stoi.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja chcę potwierdzić dzisiaj również, że wybudowanie stałych długoletnich lokali w pełnym standardzie również na plaży ucywilizowałyby te plaże.

Pani Zofio.

Nie wycofuję się z tego stwierdzenia.

radna – BARBARA MEYER

Panie

Przewodniczący.

pewnie łatwiej byłoby mi zorganizować czytanie książki na plaży niż mówić o ogródkach gastronomicznych ale spróbuję.

Myślę, że jak zawsze będziemy mówili nie to my nigdy rzeczywiście nie ucywilizujemy pewnych rzeczy. Od tego jest urząd aby pewne wymogi postawił. Nie wolno oczywiście tworzyć takich ogródków na jeden sezon na 3 – 4 miesiące.

Z tymi ludźmi, żeby postawić pewne warunki trzeba takie umowy podpisać może na 3 – 4 lata i powiedzieć co ma być wykonane. Poza tym wydaje mi się, że nareszcie rzeczywiście będzie kontrola. Radny Sowiński powiedział, że w Sopocie jest kontrola nad sprzedażą i konsumpcją napojów alkoholowych.

Oczywiście bo jest to zlokalizowane i teraz sprzedawca odpowiada. On nie ma prawa dzieciom sprzedawać ani pijanym. Jeżeli wejdzie jeszcze dzisiaj ta uchwała, o której mówiła koleżanka Tomaszewska to wtedy będzie całkowity zakaz wnoszenia tego piwa skrzynkami przez nieletnich, młodocianych itd.

Wyda mi się, ja mam nawet apel do prezydenta.

Panie Prezydencie.

Po co tą uchwałę chcemy wprowadzać 1 stycznia 2006. Tą uchwałę jeżeli podejmiemy to ona zacznie obowiązywać jak gdyby pod koniec sezonu letniego 2005. Zobaczymy jak ona się sprawdzi. Jak ona zacznie funkcjonować, co ona przynosi miastu. Przetestujmy to. My zawsze się boimy czy nie wiem co. Wyda mi się, że niski standard to jest teraz kiedy pewnych rzeczy nie zapewniamy, a powinniśmy dążyć do podwyższenia tego standardu. I wierzę w jedno, że każdemu, nie wiem jak będą te przetargi przechodziły, jak będą postawione te warunki dzierżawcy zostaną zobowiązani do pewnych rzeczy to oni się po prostu z tego wywiążą bo nie mają innego wyjścia.

Mówienie tutaj o tymczasowości, niskim standardzie jest chyba dzisiaj bezpodstawne. Także nawet wnioskuję. Spróbujmy ta uchwała w tym sezonie nie będzie jak gdyby obowiązywała, może pod koniec sezonu. Spróbujmy zobaczmy na ile to ucywilizuje. Po prostu ją przetestujmy.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Państwo.

Z dotychczasowych wypowiedzi wynikałoby, że radni co do gremium nie są przeciwni całkowitemu zakazowi sprzedaży alkoholów. Natomiast budziły pewne wątpliwości albo uwagi sposób lub miejsce, czy też okoliczności w jakich sprzedaż ta będzie się odbywała.

Ja nie do końca potrafię odpowiedzieć i to jest pytanie właściwie do pana. Czy stały węzeł sanitarny przesądza już o tym, że mamy do czynienia ze stałym punktem gastronomicznym? Czy będzie można wymagać od tymczasowych punktów gastronomicznych, żeby były stałe węzły sanitarne? Bo nie ukrywam, że byłabym skłonna dopuścić tymczasowe ogródki ze stałym węzłem sanitarnym. Ja wiem, że to kosztuje ale wydaje mi się, że każdy ponosi pewne ryzyko działalności gospodarczej i radni na pewno nie zastąpią podmiotów gospodarczych w kalkulacji tego ryzyka.

Skoro jest zainteresowanie otwarciem tych punktów to znaczy, że podmioty już wstępną taką analizę dokonały.

Jeszcze jedna uwaga. Faktycznie jest tak, że mamy prawo, stanowimy o pewnych sankcjach ale tych sankcji nie egzekwujemy i nie ma nic bardziej demoralizującego aniżeli prawo, które nie jest skutecznie realizowane. Uważam, że w takich umowach, które zezwalają na sprzedaż alkoholu powinny się znaleźć zapisy o bezwzględnym i natychmiastowym rozwiązaniu umowy w przypadku gdy sprzedawcy zostanie udowodniona sprzedaż alkoholu osobie, która jest pod wyraźnym wpływem alkoholu i również wtedy gdy sprzedaje się alkohol osobie nieletniej. Tutaj nie byłoby żadnych niedomówień.

Natomiast ta procedura administracyjna bądź wszczęcia odpowiednich czynności operacyjnych bardzo często jest umarzana już na etapie policji i faktycznie sprzedawcy czują się bezradni. Mogą sprzedawać wszędzie i wszystko.

Natomiast wydaje mi się, że w umowach najmu można by zawrzeć informacje o natychmiastowym rozwiązaniu umowy w przypadku udowodnienia. Byłaby to sankcja o charakterze cywilno – prawnym a nie wymagało by to uruchomienia procedury administracyjnej, czy też zaangażowania policji.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W związku z tym, że dobrymi chęciami piekło jest wybrukowane, a my nie jesteśmy w stanie przewidzieć, co było powiedziane, negatywnych, ewentualnych skutków tej uchwały oraz, że ma ona obowiązywać od 1 stycznia, czyli mamy pół roku. Ja naprawdę proponuję aby zdjąć ją z porządku obrad i skierować do komisji.

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja uważam, że powinniśmy być bardzo daleko od tego aby decydować za mieszkańców, turystów i podmioty gospodarcze. Tutaj padło sformułowanie w dyskusji, że prawdopodobnie ani mieszkańcy, ani turyści wcale tego od nas nie oczekują. W tej chwili jest to danie pewnych możliwości, a jeśli podmioty gospodarcze zdecydują się podjąć działalności nie będą mały klienteli to upadną i problem jak gdyby przestanie istnieć. To natury ogólnej uwaga.

Natomiast jeśli chodzi o szczegóły ponieważ tutaj padł zarzut, że podejmując uchwałę niejako dajemy szansę na to aby w sposób nieucywilizowany ta działalność się rozpoczęła. Otóż ustawa o wychowaniu w trzeźwości zobowiązuje podmioty, które będą ubiegały się o handel do szeregu rzeczy. Między innymi w punkcie 6 jest mowa, że musi otrzymać decyzję od nadzoru sanitarnego, a tam jest mowa o tym, że musi doprowadzić bieżącą wodę i

odprowadzić nieczystości i szereg warunków spełnić. Także tyle tytułem wyjaśnienia.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku radnego Sowińskiego o skierowanie druku do komisji?

za	-12
przeciw	-15
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1435 z autopoprawkami?

za	-16
przeciw	-12
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1303/05

Rady Miasta Gdańska z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wcześniej nie wszedł druk 1454. Jest wniosek o zmianę porządku obrad.

Ogłaszam 3 minutową przerwę. Zwołuję w tym czasie konwent.

po przerwie

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jesteśmy po konwencie.

Wpłynął wniosek o zmianę porządku obrad. Odbył się konwent.

Proszę Państwa.

Wyjaśniliśmy sobie, że nie wejście druku 1454 było błędem bo ten zakaz można wnieść. Na dzisiaj można powiedzieć, że jest pozwolenie na sprzedaż.

My chcemy go właśnie zmienić.

Przegłosujemy wniesienie druku. Kto z państwa jest za wprowadzeniem teraz druku 1454?

za -24

przeciw -1

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

18. **ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE ZAKAZU
SPOŻYWANIA NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH W
MIEJSCACH PUBLICZNYCH NA TERENIE
MIASTA GDAŃSKA.**

(DRUK 1454)

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Skoro pozwoliliśmy sprzedawać to tą uchwałą zabronimy pić – to zawsze coś. Chciałbym powiedzieć, że podjęliśmy bardzo złą uchwałę i wstyd mi za to, że ta uchwałą poprzednia przeszła. Nie chcę straszyć bo to jest oczywiste jakie będą jej negatywne skutki, a mieliśmy czas i mogliśmy ją doprawiać i nic by się nikomu z nas korona z głowy nie spadła.

Natomiast bardzo proszę aby ta uchwała, którą w tej chwili procedujemy poszła szybką ścieżką. Aby poprosić pana wojewodę aby nawet wcisnął ją. Jak będziemy opracowywać uchwały z sesji to aby tą próbować wydrukować w jakimś dzienniku na początku lipca tak aby mogła ona zacząć obowiązywać już w te wakacje, a nie dopiero po. Być może ona też nam troszeczkę pomorze.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja uważam, że do tej uchwały powinno się wprowadzić dodatkowy punkt zakaz sprzedaży w ciągach pieszo- rowerowych. Dlatego, że już teraz jest dużo wypadków w pasie nadmorskim gdzie niestety ścieżki rowerowe są nie oddzielone w sposób duży od traktu pieszego. W związku z powyższym nie wyobrażam sobie aby jeszcze tam doprowadzić do sprzedaży alkoholu.

radna – ZOFIA GOSZ

Mamy dużo zgłoszeń od policji właśnie, że pijani są głównie rowerzyści. Pod wpływem alkoholu. Nie mówię pijani. Poza tym jeżeli mówimy o deptaku, który prowadzi na molo w Brzeźnie to rowerzyści mówią, że jadą ścieżką i

wjeżdżają w punkt sprzedaży alkoholu i muszą objechać bo ścieżka prowadzi w poprzek.

Panie Prezydencie.

Następna sprawa ale proszę o chwilę uwagi. Bardzo ważne jest to co ktoś powiedział przy poprzedniej uchwale. My sobie nie dajemy rady z egzekwowaniem prawa picia w miejscach publicznych. Absolutnie nie. Picie odbywa się wszędzie i władze miejskie są bezradne.

Mam propozycje aby pan prezydent wstawił, że to zadanie powierza, kontrolę zadania w postaci zakazu picia alkoholu na plażach powierza się szczególnemu nadzorowi SM ponieważ nie egzekwuje się. Absolutnie nie egzekwuje się. ludzie piją. SM poklepuje po ramieniu. Czasem tak bywa ale nie zawsze. Wnioskuje może pan prezydent dodać by taką autopoprawkę, że kontrolę w zakresie spożywania, przestrzegania zakazu spożywania alkoholu na plaży powierza szczególnemu nadzorowi SM w Gdańsku.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Przestrzegam abyśmy nie spowodowali, że istnieją już punkty i ścieżki rowerowe i staniemy przed dylematem czy zamknąć lokal, który już funkcjonuje od paru lat bo jest ścieżka. Czy zamknąć lokal czy zmienić ścieżkę?

Chyba to co pan radny Kamiński powiedział, nie wiem czy nie nowopowstające powinno być. Żebyśmy nie wpadli w jakąś pułapkę.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Mi chodzi tylko o ciąg nadmorski.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Żebyśmy czasem nie narobili sobie bałaganu jedną uchwałą.

radny – CZESŁAW NOWAKA

Proszę Państwa.

Ja, tak się składa, że też mieszkam blisko plaży i znam rozlokowanie piwa od Brzeźna do Jelitkowa. W związku z tym gdyby zapisać to co proponuje Wiesław Kamiński to musielibyśmy zlikwidować wszystkie kioski, które tam stoją, restauracje.

Przy plaży gdzie jest molo już jest zrobiona restauracja. Trzeba by to wszystko wycofać. W Brzeźnie jest parę restauracji i piwiarni. Tu jest problem. Ci ludzie z tego żyją. W związku z tym nie możemy tego robić.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Właśnie to miałem na myśli. Dziękuję za wsparcie.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Proszę Państwa.

Przyłączam się do głosów wypowiedzianych przez pana przewodniczącego i pana Nowaka. Jesteśmy tak daleko posunięci w tej prewencji, że już nie chcielibyśmy ani sprzedawać ani pić i niedługo wprowadzimy zakaz sprzedawania rowerów i wtedy nie będzie problemu pijanych rowerzystów.

radny ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Bardzo dobrze, że żeśmy uchwalili tą uchwałę i przypomnę, że ona jest jeszcze bardziej restrykcyjna niż uchwała sopocka, która zakazuje spożywania alkoholu na plażach w godzinach nocnych. My podjęliśmy uchwałę zakazującą spożywania przez całą dobę. Zwracam na to uwagę.

Ci którzy głosowali przeciw albo wstrzymali się przy głosowaniu poprzedniej uchwały to naprawdę proponuję aby czytać uchwały albo zastanawiać się co

robimy. Bo gdyby nie było tej uchwały w stosunku do tej pierwszej to naprawdę zrobilibyśmy wielki błąd.

radna – ZOGIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Nie przeginajmy w żadną stronę. Tu nie chodzi, nikt nie mówi o zakazie w restauracjach przy ścieżkach rowerowych. Mówi się o punktach sprzedaży piwa, czy spożywania piwa – to jest różnica. Restauracje, lokale gastronomiczne, które płacą podatki, będą sprzedawać i mają prawo sprzedawać.

Tu chodzi o zakaz picia na ścieżkach. My mówimy o piciu nie zamknięciu w tej chwili.

Ale ja mam ten wniosek – podtrzymuję, żeby dopisać II akapit, że kontrolę wykonywania uchwały w zakresie zakazu spożywania alkoholu na plażach powierza prezydent szczególnemu nadzorowi SM. Ja uważam to trzeba zapisać. SM uważa, że do końca to tak nie ma pozwolenia a nic nie zaszkodzi.

radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Pani Radna.

Krótką informacją. Wydaje mi się, że nie ma sensu zapisywać czegoś co istnieje. Do tej pory SM jest odpowiedzialna między innymi za tego typu kontrole, żeby nie było łamane prawo.

Zapisywanie po raz kolejny nic nie da. Chodzi tylko o to, tak jak wspomniała radna Tomaszewska, aby ten przepis był egzekwowany. Nie może być prawo martwe, bo to nie ma nic gorszego.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Mam pytanie. Czy do tej pory na plażach w Gdańsku można było pić prywatnie piwo? Jaka była sytuacja prawna? Czy SM karała jak ktoś pił piwo?

radny – RYSZARD OLSZEWSK

Z tego co wiem, w pasach drogowych, chodnikach, ścieżkach rowerowych nie ma możliwości zainstalowania pijalni piwa i takich innych punktów, które sprzedają alkohol twardy lub miękki o czym mówił Wiesław Kamiński. Ale nie omieszkała radna Gosz powiedzieć, że jadąc rowerem deptakiem na molo w Brzeźnie można wjechać prosto na budkę z piwem.

Prosiłbym precyzyjnie powiedzieć. Ja w sobotę chętnie przejdę się pieszo i chciałabym na te budkę z piwem się natknąć.

radny – JERZY ADAMSKI

Ja chciałbym odpowiedzieć na pytanie, które padło. Na podstawie dotychczas obowiązującej uchwały, w świetle brzmienia tej uchwały zaznaczam, piwo można pić na plaży. Tylko, że tam jest wymienione enumeratywnie miejsc gdzie nie można pic. Enumeratywnie są wymienione. To nie jest w szczególności tylko się mówi tu, tu, tu, tu. Miejsca publiczne czyli w tych i w tych miejscach nie można pić piwa.

To był błąd, który powstał przy tworzeniu tamtej uchwały. Tam powinno być napisane w szczególności. I wtedy plaże by się w tym mieściły jako miejsca publiczne. Źle mamy sformułowaną uchwałę i ta poprawka ma służyć jakby wyprostowaniu.

Tam się pojawia i w szczególności i plaże. SM będzie mogła niewątpliwie karać tych pijących na plaży.

radny – RYSZARD NIKEIL – Wiceprzewodniczący RMG

To znaczy, że do tej pory nie było przypadków karania mandatami za picie na plaży? Jakie SM miała instrukcje. Interweniowała czy nie? O to mi chodzi.

Pytam się dlatego, że w mediach było takie przekonanie i takie było rozpowszechnianie wiadomości, że na plażach w Gdańsku nie można było pić piwa w ogóle.

radna – ZOFIA GOSZ

Mam prośbę aby pan prezydent wypowiedział się na temat mojego wniosku. Wydaje mi się, że podobnie poparł mój wniosek radny Adamski. Dlaczego tutaj jest spór pomiędzy panem Goreckim i mną?

Panie Gorecki.

Pan też nie widział, nie zna dokładnie statutu SM. Pan się nie zapoznał. Upoważnienia SM prezydent daje w każdym przypadku najlepiej osobno. Wtedy ona nie działa z ogólnego upoważnienia, ale z upoważnienia szczególnego – prawnie to się nazywa – w danej sprawie. Wtedy może nakładać mandaty.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani Radna.

Pan Gorecki był przewodniczącym KSiŁP.

radny – RYSZARD NIKEIL – Wiceprzewodniczący RMG

Ale wątpię czy zna na pamięć statut bo nawet strażnicy go na pamięć nie znają.

radny – PIOTR DZIK

Składam wniosek o zamknięci listy mówców.

Radny -BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jest pan jedynym zgłaszającym się więc już nie potrzeba.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jeżeli chodzi o wniosek radnego Sowińskiego aby zadziałać tak aby szybko została opublikowana ta uchwała to dołożymy wszelkich starań aby dopilnować tego.

Proszę Państwa.

Jeżeli chodzi o zakaz sprzedaży na ścieżkach rowerowych to nie mówimy o sprzedaży, a o spożywaniu alkoholu. Tak naprawdę zmieniliśmy konstrukcję tej uchwały w sposób bardziej uszczelniający.

Nawiązując do pytania czy wcześniej można było spożywać na plażach w Gdańsku to tak można było. Plaże nie były wymienione wprost jako miejsce gdzie nie można spożywać piwa. Dzisiaj sformowaliśmy ten punkt nieco inaczej. Zakaz spożywania dotyczy wszystkich miejsc publicznych. W sposób szczególny zostały wymienione ciągi komunikacyjne, ulice. W tym wydaje nam się, że mieszczą się i ścieżki rowerowe jako ciąg komunikacyjny oraz zostały wymienione te plaże, żeby w sposób szczególny je zaakcentować, żeby nie było wątpliwości.

Jeżeli chodzi o wniosek radnej Gosz aby wpisać w uchwałę aby egzekwować uchwałę to wydaje nam to się niecelowe. To troszeczkę niepoważnie będziemy wyglądać jeśli w uchwałę wpisujemy wniosek aby uchwałę respektować i realizować. To idąc dalej, w każdej uchwale musielibyśmy wpisywać punkt dyscyplinujący prezydenta i urzędników do tego aby respektowali prawo.

Prawo jest prawem i ono musi być respektowane i wykonywane przez służby miejskie.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja wycofuję. Mi chodziło o powstawanie, a nie spożywanie. Rzeczywiście nie doczytałem.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1454?

za -26

przeciw -1

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1304/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

**19.UCHWALENIA MIEJSKIEGO PROGRAMU
PROMOCJI ZATRUDNIENIA ORAZ AKTYWIZACJI
LOKALNEGO RYNKU PRACY NA LATA 2005 –
2007.**

(DRUK 1436)

*MARCIN SZPAK – Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska zreferował
druk tak jak w uzasadnieniu.*

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSSiOZ, KB, KPGiM opiniowały pozytywnie.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Jaka nowa metoda została przez prezydenta Szpaka przeprowadzona, że nie ma prezentacji programu na sesji. My się dajemy manipulować w ten sposób, że wy podnieście teraz rękę bo jesteście zmęczeni i głosujcie.

Ja myślę, że szacunek wymaga chociażby żeby powiedzieć chociażby o podstawowych założeniach. Po co dyrektor Budnik tak siedzi.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Prezydent przed chwilą prezentował.

radna – ZOFIA GOSZ

Nie prezentował. Podał tytuł i poprosił o podjęcie.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

My druk dostaliśmy więc każdy materiał przeczytał.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Nasz regulamin mówi, że jest II czytanie, a nie powiedzenie tytułu i powiedzenie teraz proszę o przyjęcie. Dla mnie to jest brak szacunku dla całej rady.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę tak tego nie rozumieć bo ...

radna – ZOFIA GOSZ

Tak to przyjmuję bo w sejmie pan nie usłyszysz ani w nigdzie takiego sposobu działania jak tutaj. Ja wiem, że wszyscy są zmęczeni. Ja też.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Wydaje się, że po to wcześniej otrzymaliśmy materiał aby się z tym zapoznać. Teraz prezydent miałby przeczytać tą całą książeczkę? Były na komisji

prezentacje. Z tego co wiem pani KSSiOZ bardzo dużo ten temat omawiała i tutaj nie ma chyba mowy o lekceważeniu. Pani to chyba źle odebrała.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Może teraz jest nowa procedura, nowy regulamin rady, może ja go nie znam. Może faktycznie jestem całkowicie w błędzie.

Mianowicie wtedy jeżeli nikt nie będzie przedstawiał tego programu to moje pytanie jest dlaczego dyrektor Budnik, w trosce o jego czas pracy cały dzień tutaj czeka – po co? Jeżeli tak to powinien już być dawno zwolniony do domu.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja myślę, że pan Budnik chciałaby wcześniej pójść ale były takie uchwały jak alkoholowe i dyskutowaliśmy i musiał czekać.

Pani chce jeszcze mówić?

radna – ZOFIA GOSZ

Pan zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania i uwagi i chcę teraz jeżeli nie będzie przedstawiany program bo nie będzie, chcę kilka uwag zgłosić.

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący.

Program jest jak widać dosyć obły – jeśli można tak powiedzieć. Ja uczestniczyłam trzy razy w dyskusji nad tym programem. Zacznę od tego co powiedział prezydent Szpak – taka jest procedura. Ja nie mam tutaj uwag do pana dyrektora Budnika. Bo miasto wymyśliło takie obłe procedury opisowe, które właściwie, ich skontrolować jest bardzo trudno. Ja chciałabym właściwie zwrócić uwagę na kilka aspektów.

Szanowna Rado.

Mnie odpowiadałby program, bo to jest program operacyjny, nie żadna strategia. gdyby on miał np. 30 str. i było napisane, że w zakresie zatrudnienia niepełnosprawnych zobowiązują się jednostki miejskie i UM do zatrudniania co najmniej po jednym niepełnosprawnym i mielibyśmy już efekt iluś. W zakresie pomocy przemocy w rodzinie będzie to tak czy inaczej robione.

Program jest opisowy. Nie można jemu nic zarzucić poza tym, że nic bardzo szczegółowego nie zawiera. Jest metodyka.

Do pana prezydenta Szpaka mam pytanie. Czy wszystkie programy będą w ten sposób pisane? Bo wtedy m się staniemy słynnymi pisarzami jako miasto Gdańsk, natomiast później jeżeli sprawozdanie będzie liczyło też tyle stron bo musiałoby liczyć, jak tak to naprawdę będziemy tylko pisarzami.

Ja apeluję aby pozostałe programy operacyjne były konkretne, krótkie, zwięzłe i żeby były napisane językiem praktyki, a nie językiem teorii.

Teraz chcę zwrócić na kilka – to oczywiście nie jest zarzut, żeby radni byli chociaż świadomi jeśli nie zdążyli przeczytać.

Proszę Państwa.

Przez 3 lata 2005, 2006 i 2007 na same szkolenia bezrobotnych mamy przeznaczyć ok. 7 mln zł. To jest ogromna kwota. Jest zapewnienie, że te pieniądze częściowo mają być z UE ale jak mamy doświadczenia z UE nie udało nam się większych pieniędzy zdobyć. Czy my, oczywiście powinniśmy, jest pytanie do rady czy my powinniśmy 7 mln przeznaczyć tylko na szkolenia? Czy powinniśmy przeznaczyć na tworzenie nowych miejsc pracy?

Oczywiście są postanowienia w tym programie, że będą dopłaty dla przedsiębiorców, że będą inicjatywy takie czy inne ale nie ma mowy. Jeżeli co roku ma przybywać 25 tys. bezrobotnych i tyle ma znaleźć pracę w wyniku tego programu to ja byłabym ciekawa w jakich zakładach pracy, chociaż jeden zakład pracy gdzie ci ludzie znajdą pracę. Wtedy uważam, że ten program byłby wiarygodny.

25 tys, czy 22 żeby znalazło pracę w ciągu 3 lat to muszą powstać jakieś nowe zakłady pracy. Oczywiście tu jest polityka miasta nie samego urzędu zatrudnienia.

Jeżeli tyle miejsc pracy ma powstać w wyniku tego programu, czyli w wyniku realizacji tej książeczki pracę będzie miało 25 tys to jest duża efektywność ale poza tym nie ogólnie mówiąc nie określa on szczegółów praktycznych, realizacyjnych. Zapytał jedno pan z organizacji pozarządowych na zespole, który kontroluje realizację strategii rozwiązywania problemów społecznych czy z tej grubej książeczki będzie jakaś kwintesencja do realizacji. Żebyśmy wiedzieli, że to w tedy i tam będzie zrealizowane.

Nie ma takiej kwintesencji ale taka jest ustalona metodyka ustalona przez prezydenta i jego zastępców i taka metodyka ma być stosowana.

ja mam apel do radnych. Zastanówmy się wspólnie czy wszystkie programy mają być takie oparte i wywalane do kosza?

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Nie chciałem specjalnie zabierać głosu. mówiłem dając głos, że jeśli chodzi o to aby to weszło na dzisiejsze obrady aby móc ten projekt mieć pod obradami. Natomiast muszę się zgodzić z radną Gosz. Nie będę mówił o lekceważeniu ale o dobrym zwyczaju. Dobrym zwyczajem jest prezentacja każdego programu. To RMG uchwała tą uchwałę i to radzie należy ją zaprezentować. Tu na komisji się ja prezentuje – i bardzo dobrze. Ale to my jesteśmy organem uchwałodawczym i nam powinno się przynajmniej w ciągu 3 – 5 minut zaprezentować.

Z jedną rzeczą naprawdę chciałbym się zgodzić. Naprawdę wymaga dużego samozaparcia przeczytanie tej książki i jeszcze jej zrozumienie. Tutaj powiem szczerze. Trudno wymyślić bardziej mętny sposób zapisania i czytelny niż to

jest w tej książce. Już pomijam, że to jest nawet format nie sprzyja temu aby się dobrze w niej rozczytywać.

Przyznaję szczerze, że zgłębienie jej treści zajęło mi dużo więcej czasu niż zgłębienie dużo ważniejszych rzeczy, które w życiu czytywałem. To tylko dlatego, że jest to dość nieszczęśliwie, w taki dziwny sposób zapisane.

Nawet tak szczerze mówiąc trochę bez takiego nie chcę powiedzieć zdrowego rozsądku, ale żołnierskiego porządku. Myślę, że takie rzeczy powinny być bardziej sprzedawalne, czytelne.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy zaprezentował program.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Ja chciałbym kilka uwag zadać bo to już moi przedmówcy powiedzieli. Nie oczekujemy od PUP aby tworzył miejsc pracy bo takich możliwości nie ma. Nie ma takich cudów. Natomiast dla mnie rzeczą niepokojącą jest to, że jest to duża biurokratyzacja instytucji, która ma być tylko pośredniakiem. Czyli pośredniczyć w przepływie informacji na temat rynku pracy. Takich informacji pan dyrektor nie przekazał.

Gdzie powstają teraz miejsca pracy? W jakich obszarach? Gdzie ten strumień płynie? Jakie nam przekazać wskazówki do pewnych zachowań i kreacji w postaci prawa lokalnego.

Ja rozumiem, że my tutaj na tej sali powinniśmy podjąć uchwały stymulujące określone działania, czy wobec rzemiosła, przemysłu. A więc takie, które będą kreować nowe miejsc pracy – to jest moja kolejna uwaga.

Jeszcze jedna uwaga dotyczy struktury osób poszukujących pracy. Tutaj troszkę pan Budnik na ten temat powiedział ale ja bym chciała troszkę więcej informacji ponieważ z moich informacji wynika, że w tej chwili taką grupą poszukującą pracy jest młodzież. To nie jest żadna nowość. Wiemy, że roczniki wyżu demograficznego w tej chwili są w okresie poszukiwania pracy.

Proszę Państwa.

Jest dramatyczna sytuacja. Ja nie wiem czy możemy się szczycić, że właściwie osoby są tak sfrustrowane, że właściwie po kilku nieudanych próbach emigrują. Wszyscy moi znajomi, a mamy dzieci w tym samym wieku informują mnie, że żegnają dzieci. Słyszę, że dzieci jednej osoby, drugiej jak nie są gdzieś w Irlandii, Anglii, naszych najlepiej wykształconych gdańszczan. Nie wiem czy z tego powodu mamy się cieszyć, że oni tu nie pomnażają dochodu dla budżetu miasta.

Oni muszą emigrować. To jest przymusowa emigracja. Ta część, która pozostaje w Gdańsku właściwie skazana jest na porażkę bo nie ma dla nich propozycji. Ja mówię o tej młodzieży najlepiej wykształconej.

Słyszę, że w innych gminach są jakieś kredyty, które pozwalają im samodzielnie tworzyć miejsca pracy. Ja rozumiem, że to jest kierunek. Czy mamy takie możliwości? Ja słyszę, że nawet w małych gminach z troską pochyla się i chroni się każde miejsce pracy. U nas takich działań nie ma.

Ja chciałabym wiedzieć czy mamy na ten temat informacje jak się kształtuje problem młodzieży? Bo problem szkoleń to jest tylko taki zastępczy temat bo ta młodzież jest wykształcona. Może jakieś dokumenty tytułem uzupełnienia ale raczej to jest zabijanie czasu i zajmowanie ich niż faktyczne działanie.

Kolejny przykład takiego myślę bardziej medialnego działania niż skutkującego w żaden sposób nowymi miejscami pracy to jest ta wakacyjna oferta. Wczorajsza „Gazeta Wyborcza” na całą stronę poświęca artykuł o tzw. wakacyjnych praktykach.

Proszę Państwa.

Proszę się zastanowić co w miesiąc można zdobyć za kwalifikacje? To oczywiście jest praca sezonowa ale ona w niczym nie rozwiązuje problemu bezrobocia ludzi wykształconych. Świadczenie 400 zł gdzie osoba musi dojechać, czyli 100 zł wyda na komunikację i na rękę zostanie jej 300 zł za miesiąc. To ja nie wiem czy ona przeżyje.

Proszę Państwa.

To chyba są żarty jeśli mówimy o kwocie 400 zł, która otrzymuje absolwent wyższej uczelni za miesiąc pracy. To lepiej żeby poszedł gdzieś do jakiegoś rzemiosła, innej pracy to może wtedy dostanie ok. 1000 zł. To jest naprawdę niepokojące, że dramatycznie szukamy jakiś pomysłów ale tak naprawdę nie mamy. To jest tak naprawdę do nas krytyka. My nie pochylamy się z troską nad lokalnym rynkiem pracy, a dotyczy to innych uchwał, które podejmujemy.

Problem chociażby usług w sferze handlu. To jest rzecz ku rozważeniu i czy my dzisiaj podejmiemy tę uchwałę czy nie to jest tak naprawdę bez znaczenia dla rynku pracy, A nie o to chodzi abyśmy takie dokumenty podejmowali.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przede wszystkim dziękuję panu dyrektorowi za prezentację. Szczerze mówiąc nie bardzo rozumiem moją przedmówczynię bo szereg rzeczy nie dotyczyła tego projektu uchwały, o którym koleżanka mówiła. Chyba, że szeroko mówimy o problemie bezrobocia. Ale mówimy o tym programie, który jest raczej programem ogólnym operacyjnym czyli pod tym kontem należy na niego patrzeć. Na część z tych pytań także on odpowiada. Miejmy nadzieję, że to wyjdzie.

Nie zgadzam się, że PUP ma być teraz pośrednikiem bo to by znaczyło, że mamy higieniczne 1,5 – 2 % bezrobocie i to jest jakby dobra sytuacja ale dopóki z tym bezrobociem mamy walczyć to mamy walczyć strukturalnie i to także

przez powołane do tego wyspecjalizowane agendy, czy urzędy takie jak PUP. Nic lepszego na razie nie wymyślono.

Oczywiście najlepszym jest stworzenie miejsc pracy. Do tych miejsc pracy i nowych wymogów przygotowują między innymi projekty zawarte w tej książeczce i tutaj trzeba pochylić głowę i podziękować za ciężką pracę, którą państwo zrobili.

Ja mam nadzieję, że pan dyrektor przedstawiając roczne sprawozdania dotyczące rynku zatrudnienia będzie w tym momencie rozbił na 2 części czyli ogólne plus realizacja tego programu. Wypada życzyć nam sobie wszystkim, żeby ten program rzeczywiście miał szansę być w pełni wykonany i spełnić pokładane w nim nadzieje.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Proszę Państwa.

Nie dziwię się zainteresowaniem pokładanym w tym programie ponieważ ten program jest trudny. Nie opiera się tylko na realizacji jednego artykułu z jednej ustawy ale jest próbą kompleksowego podejścia do zagadnienia bezrobocia ale nie tylko ale również do podniesienia wskaźnika zatrudnienia.

Czym innym jest ograniczenie bezrobocia i czym innym troszeczkę jest podniesienie wskaźnika zatrudnienia. Są to rzeczy funkcjonalnie ze sobą związane ale nie tylko.

Ten program dotyka również takiej sfery jak zatrudnianie osób niepełnosprawnych jak i osób, które są dotknięte lub zagrożone wykluczeniami społecznymi. Jest również otwarty na potrzeby pracodawców. Oczywiście nie chcę powiedzieć, że te potrzeby nie były do tej pory zauważone ale wydaje mi się, że nie w takim stopniu jak uwzględnia to program jaki mają państwo możliwość omawiania i przeglądania.

Proszę Państwa.

Sposób przygotowania programów operacyjnych ustaliliśmy sami w strategii rozwiązywania problemów społecznych aby nie tylko były definiowane cele ale również działania operacyjne, wskaźniki i jakich efektów się spodziewamy. Jeśli stawiamy sobie bardzo ambitne cele i określone zadania to nie dziwny się, że ten dokument jest tak ogromnym, opasłym dokumentem ale również nie sądzę abyśmy nie mieli możliwości weryfikacji tego programu ponieważ w każdym z tych działań a jest ich aż 14 są zaplanowane w 2005, 2006 i 2007 konkretne efekty ale również są wskazane osoby odpowiedzialne za te efekty. Na pewno będą państwo mieli możliwość na bieżąco analizowania tych osób. Jeszcze jedna uwaga. Niestety problemy społeczne rozwiązuje się długofalowo. To jest proces. Niestety nie jest tak jak z budową drogi, że określoną pulę pieniędzy się przygotowuje i efekt ma się po roku. Problemy społeczne rozwiązuje się w odstępach 2- 3 lat.

Dzisiejsze działania podjęte na tej sesji zaowocują najwcześniej po rok. Ale nie spodziewajmy się od razu cudów. Nie spodziewajmy się również, że całkowicie zostanie wyeliminowane bezrobocie. To też nie jest możliwe.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałbym się odnieść do tych zastrzeżeń, które padły. W pierwszej kolejności do pani radnej Gosz, która postawiła główny zarzut, że program jest opasły, że jest nieczytelny i pytanie czy wszystkie programy będą pisane w ten sam sposób.

Rzeczywiście ten program jest opasły ale on taki musi być bo jest bardzo wiele zadań w tym programie. Jak się je wszystkie wypisze na papierze to wychodzi z tego taka gruba księga.

Proszę Państwa.

to jest de facto program operacyjny. Ten dokument jest nazywany strategią bo to wynika z aktu wyższego rzędu. Natomiast to jest klasyczny program operacyjny. Mam nadzieję, że wszystkie programy operacyjne będą wyglądały w podobny sposób. One są w tej chwili opracowywane ale o to nam chodziło.

Strategia jest krótka ma kilka stron. Natomiast programy operacyjne bardzo precyzyjnie określają co chcemy zrobić i w jaki sposób.

Aczkolwiek mogę panią uspokoić, że tych programów operacyjnych nie będziemy radzie przedkładać do zatwierdzania bo to jest niepraktyczne.

Jeżeli chodzi o szkolenia to dyrektor Budnik już o tym mówił. Kwintesencja programu jest gotowa.

Jeżeli chodzi o pytanie radnej Grabarek w sprawie młodzieży i programów dla młodzieży to za chwilę poproszę dyrektora Budnika o zabranie głosu. Natomiast pani powiedziała bardzo niepochlebne słowa na temat programu wakacyjny staż. Nazywając go wcześniej nawet castingiem.

Pani Radna.

Otóż to jest jeden z programów, który się cieszy największą popularnością wśród studentów i absolwentów. Ja nie wiem czy pani miała możliwość konsultowania swojej opinii z jakimkolwiek z uczestników tego programu ponieważ wszyscy studenci są z niego bardzo zadowoleni.

Tutaj nie chodzi o te 400, 200 czy 500 zł bo celem tego programu nie jest zarabianie pieniędzy czy środków na utrzymanie ale celem jest nabycie praktyki i zdobycie pewnego doświadczenia na rynku pracy jeszcze zanim absolwent trafi na rynek pracy.

Jeszcze poproszę dyrektora Budnika o uzupełnienie w tej kwestii.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor PUP

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Odnosząc się do pytania o ludzi młodych. Jedno z przedsięwzięć tego programu nazywa się wręcz – przeciwstawienie się bezrobociu młodych. To nie jest nawet łagodzenie skutków, przeciwdziałanie ale przeciwstawienie się.

Proszę Państwa.

Dzisiaj mamy osób pomiędzy 18 a 24 rokiem życia prawie 3 800. Tylu mamy zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. Z tego 900 to są osoby, które są dłużej niż 12 miesięcy określane przez nas jako długotrwale bezrobotne. Ale też mamy za sobą ponad 500 młodych ludzi, którzy zostali skierowani na staż.

W tym roku konkretnie od 1 lipca za 3,5 mln złotych, i to nie jest prawda, że my nie mamy środków z UE. Od 2 lat uzyskujemy bardzo duże kwoty jeśli porównać inne PUP właśnie z UE. Na ten rok 3,5 mln. W ubiegłym roku były 3 mln złotych. W związku z tym nie jest tak, że tych pieniędzy nie ma. Tych pieniędzy będzie coraz więcej bo jak dajemy swój wkład własny to automatycznie procentuje i w tym roku mamy odzysk tych środków i możemy większą pulę środków zapewnić.

Co mogą dzisiaj młodzi ludzie uzyskać oprócz przygotowania zawodowego, stażu? Chcemy zorganizować dla 3 tysięcy młodych ludzi staże ale nie na miesiąc nas minimum 6 miesięcy. Po pół roku pracodawca jest już w stanie ocenić czy ta osoba podejmie zatrudnienie, czy też nie.

Oprócz tego możemy finansować koszty dojazdu do pracodawcy, nawet koszty zakwaterowania jeśli to jest poza miejscem zakwaterowania. Mało tego koszty opieki nad dzieckiem jeśli takowe się pojawiają, żeby tylko ta osoba mogła pójść do pracy. Każdy kto ma prawo do zasiłku i podejmie pracę nie traci tego zasiłku i dostanie od nas dodatek aktywizacyjny. Czyli 1/3 zasiłku oprócz tego co zarabia – jeśli wykaże się aktywnością.

Państwo uchwalili wspaniałą uchwałę pozwalającą przez 2 miesiące bezrobotnym poszukiwać zatrudnienia korzystając z bezpłatnych przejazdów. Chcę państwu powiedzieć, że to jest raptem 2 miesiąc jak wdrożyliśmy to w życie, 300 osób otrzymało ta kartę i 70 podjęło zatrudnienie.

To jest też coś czego żadne miasto nie ma. Jestem z tego dumny. Wszyscy mnie o to pytają, a jak to zrobiliście, jakim cudem? Oni też chcieliby coś podobnego. Poza tym mogą otrzymać stypendium jeśli będą kontynuować naukę. Jeżeli nie masz pracy, a chcesz się uczyć to dostaniesz od nas stypendium. Oczywiście są takie możliwości.

Nie damy rady w ciągu 1 – 3 lat załatwić sprawy wszystkich młodych ale jeśli są takie inicjatywy o jakich mówił prezydent Szpak, że nawet na miesiąc to 200 ludzi, których ja nie mogę objąć bo nie mam pieniędzy uzyskać dodatkową szansę.

Proszę Państwa.

Jutro w Sobieszowie odbędzie się konferencja podsumowująca program finansowany ze środków UE. Od listopada do lipca ten program jest realizowany i w tej chwili się kończy.

Zwróciliśmy się do 46 pracodawców aby określili nam jakie mają potrzeby kadrowe i od razu z propozycją, że będziemy im szukać ludzi do 25 – 27 roku życia. Oni nam powiedzieli kto by im się przydał, a my im tych ludzi znaleźliśmy. 65 osób odbywa właśnie staże u tych 46 pracodawców. 70 tys. euro otrzymaliśmy z UE na ten program. On jutro będzie podsumowany i zakończy się.

Im więcej programów dla młodzieży to tym lepiej. Oczywiście, że chciałoby się aby było więcej pieniędzy i staż trwał nie miesiąc a 3 miesiące.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1436?

za

-20

przeciw -0

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1305/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2005 – 2007.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

**20.ZWOLNIENIA OD PODATKU OD
NIERUCHOMOSCI BUDOWLI, BUDYNKÓW LUB
ICH CZĘŚCI ORAZ GRUNTÓW POŁOŻONYCH NA**

**OBSZARACH OBJĘTYCH SPECJALNĄ STREFĄ
EKONOMICZNĄ NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK 1438 + AUTOPOPRAWKA)**

*ALAN ALEKSANDROWICZ – Zastępcą Dyrektora Wydziału Polityki
Gospodarczej zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM, KRP opiniowały pozytywnie.

radny – MAREK GLINKA

Panie Przewodniczący,

Panie Dyrektorze.

Ja się domyślam, że teraz głównie chodzi o Trzy Lipy, czy o wszystkie te trzy strefy – zwolnienie?

**ALAN ALEKSANDROWICZ – Zastępcą Dyrektora Wydziału Polityki
Gospodarczej**

Zwolnienie przewiduje dla przedsiębiorstwa, które uzyska dopiero zezwolenie ministra gospodarki na prowadzenie działalności w strefie. Także z automatu strefa i trzy lokalizacje przez RMG przeznaczone pod strefę na Kokoszkach, w Rębiechowie i przy Trzech Lipach nie będą miały zwolnienia tylko dopiero

przedsiębiorca, który uzyska zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej.

Ponadto zgodnie z tą uchwałą może ona wejść w życie dopiero jak ukaże się rozporządzenie rady ministrów rozszerzające Pomorską Specjalną Strefę Ekonomiczną na teren Gdańska. Te rozporządzenie ma wejść w życie na przełomie lipca i sierpnia tego roku.

Niestety byliśmy również zmuszeni do przygotowania autopoprawki bo uchwała taka zgodnie z ustawą o pomocy publicznej była notyfikowana w urzędzie konkurencji i konsumentów. Urząd zwrócił nam uwagę. Parę uwag wprowadziliśmy w formie autopoprawki.

Najważniejsza jest ta, że ta uchwała może obowiązywać tylko do dnia 31 grudnia 2006 roku. Wtedy bowiem mają się zmienić przepisy rozporządzenia komisji wspólnot europejskich przewidującej i regulujące pomoc mała do 100 tys. euro. A więc nie możemy naszą uchwałą wykroczyć poza ten okres.

Ale tak jak mówię uchwała dotyczy jedynie terenów na których zaczną działalność przedsiębiorcy, którzy uzyskają zezwolenie.

radny – MAREK GLINKA

Ja chciałem powiedzieć, że bardzo jestem dumny jako radny miasta, że tam otwiera się japońska firma, która tak dumnie słyszę, że zatrudni 100 osób. Jakaś firma, która będzie produkowała urządzenia precyzyjne.

Chcę państwu przypomnieć, że jeszcze nie tak dawno wyprowadziliśmy stamtąd Gdańskie Zakłady Graficzne i inne podmioty, które dostawały bardzo wysokie czynsze, podwyżki, żeby tylko opróżnić to.

Teraz będzie japońska firma, która zatrudni 100 osób, a tylko GZG zatrudniały 100 osób, które w styczniu wyleciały na bruk.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1438 + autopoprawka?

za	-22
przeciw	-3
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1306/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**21.ZMIANY GRANIC OBSZARU SPECJALNEJ
OCHRONY PTAKÓW NATURA 2000 (KOD
OBSZARU PLB2200005)**

(DRUK 1445 + AUTOPOPRAWKA)

MARCIN SZPAK – Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

MACIEJ LOREK - Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska zreferował projekt..

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP pozytywna z uwagami.

radny TADEUSZ MĘKAL

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

mamy do czynienia z bardzo ważnym projektem uchwały. Rozpatrując to komisja miała sporo wątpliwości. Pierwszą drobną rzeczą było aby wskazać i zaznaczyć znacznik o którym się mówi w § 1 tej uchwały. Ponieważ w drukach, które my mieliśmy nie było określone co jest załącznikiem.

Drugi wniosek to komisja prosiła o wyjaśnienie czy to rozporządzenie wydane przez ministerstwo zostało naruszone bez dokonania uzgodnień jakie powinna dokonać RMG. A jeżeli tak to przedłożyć radzi odpowiedni projekt uchwały skierowany do trybunału stanu, o uchylenie tego rozporządzenia. To rozporządzenie zostało wydane niezgodnie z przepisem wyższego rzędu jakim jest ustawa.

Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, że oprócz portu, o którym dyrektor Lorek mówił to do RMG zwrócił się dyrektor Koperkiewicz, którego rozporządzenie również dotyczy ponieważ jest przez niego remontowana Twierdza Wisłoujście

i została ona jako Curzytek, w którym mają być chronione nietoperze. Co staje kolizji z ratowaniem zabytków kultury materialnej. To również należałoby rozstrzygnąć.

radny – CZESŁAW NOWAK

Proszę Państwa.

Ja z niepokojem patrzę na poczynania administracji centralnej związanej dyrektywami UE ale uważam, że my powinniśmy na gwałt jako UM i Urząd Wojewódzki, Marszałkowski poczynić starania o to, żeby mieć więcej do powiedzenia w swoim regionie niż mamy dotychczas.

Jeżeli minister wytycza granice strefy ochronnej ptaków i robi to bez uzgodnienia bez władz województwa to jest horror.

Proszę Państwa.

Jeśli w takich granicach strefy ochronnej leży wejście do portu i ujście Wisły to proszę zwrócić uwagę, że ptaki są ważniejsze niż statki, które wpływają do portu. O to będziemy chronić ptaki, a nie będziemy wpuszczać statków do portu bo będą zakłócać spokój kormoranom.

Proszę Państwa.

Kormorany pokazały się już w Porcie Gdańskim i w pobliżu Brzeźna. Tak jak do tej pory były na terenie zalewu to już na basenie portowym są. Ja nie jestem wrogiem ptaków ale jestem za racjonalnym spojrzeniem na gospodarkę. Porty dają zatrudnienie. Nie można portom narzucać stref ochronnych bo ptaki są ważniejsze.

Ja bardzo lubię ptaki ale w parkach, a nie w portach. My się sami zablokujemy. I w stosunku do pierwszej uchwały jak i tej drugiej ja apeluję bardzo mocno aby dać swój sprzeciw wobec takich decyzji.

Jeżeli dzisiaj musimy zwracać się do ministra ochrony środowiska po to aby zmienić strefę bo chcemy poszerzyć wejście do portu to to jest chore. Przecież to zostało uzgodnione na szczeblu rządowym, że wejście do portu z funduszy

UE jest uzgodnione na forum rządu i nagle RMG ma prostować to co na szczecblu rządu się sknociło.

W związku z tym ja bardzo gorąco apeluję aby w tych sprawach poprzeć te wnioski, które są proponowane.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1445 + autoporpawka?

za -21

przeciw -1

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1307/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmiany granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (kod obszaru PLB2200005).

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

**22.OPINII DOT. PROJEKTU DECYZJI –
ZEZWOLENIA NA REALIZACJĘ
PRZEDSIĘWZIĘCIA PN. „MODERNIZACJA
WEJSCIA DO PORTU WEWNĘTRZNEGO W
PORCIE GDAŃSK”.**
(DRUK 1453 + AUTOPOPRAWKA)

*MACIEJ LOREK - Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska
zreferował projekt..*

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1453 +
autopoprawka?

za	-25
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1308/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie opinii dot. projektu decyzji – zezwolenia na realizację przedsięwzięcia PN. „Modernizacja wejścia do portu wewnętrznego w porcie Gdańsk”.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

23. **LIKWIDACJI INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ PRZEMYSSŁU SPOŻYWCZEGO I CHEMICZNEGO IM. MARII SKŁODOWSKIEJ – CURIE W GDAŃSKU PRZY UL. LASTADIA 2 Z SIEDZIBĄ W BUDYNKU PRZY UL. LASTADIA 41.**

(DRUK 1323)

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest negatywna.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Mamy tutaj z uchwałą, która pokazuje nowy styl pracy władz Gdańska – tak bym to scharakteryzował.

Otóż do KE rzeczywiście kilka miesięcy temu wpłynął pomysł restrukturyzacji internatów. KE z pełną wdzięku naiwnością potraktowała te propozycje poważnie. Przejechała się po wszystkich internatach, zapoznała się z sytuacją na miejscu, przeanalizowała dokumenty finansowe. No i co z tej analizy wyniknęło? No że rzeczywiście restrukturyzacja jest wskazana, można nawet zlikwidować dwa internaty.

Przy czym cześć komisji od początku była zdania, że tym pierwszym do likwidacji powinien być internat przy ZS Conradinum, którego stan utrzymania był fatalny. Tam trudno było zakładać, że można tam skierować młodzież do zamieszkania. Nikogo nie dziwiło, że ten internat miał najmniej chętnych do zamieszkania mimo, że ceny były najniższe.

Proszę zwrócić uwagę. Wypracowano propozycję najkorzystniejszą dla miasta z punktu widzenia utrzymywania internatów. Była zgoda na likwidację dwóch. Co więcej była zgoda środowisk edukacyjnych czyli dyrektorów z tamtych szkół. Nie byłoby protestów i akceptacja KE. No ale okazuje się, że to nie chodziło o restrukturyzację internatów i wybrania wariantu najbardziej optymalnego.

Chodziło o to, żeby przekazać użytkownikowi najlepszy internat. Czyli proszę zwrócić uwagę potwierdził to przewodniczący PO przed sesją we wtorek, że filozofią tego jest zasada, przy takiej restrukturyzacji. Edukacji powinno zabrać się najlepszy pod względem technicznym obiekt bo kolejny użytkownik, który przejmie ten obiekt ma lepiej.

No to jest taka w tej chwili filozofia zaprezentowana przez władze miasta. Ja uważam, że to jest filozofia trochę jednak arogancka. Lekceważymy zdanie resortowej komisji, która powtarzam nie blokuje restrukturyzacji internatów tylko ma inne pojęcie na ten temat. Lekceważenie środowiska edukacyjnego, czyli akceptacja społeczna nie jest nam potrzebna. Możemy przyjmować rozwiązania, które nie są akceptowane.

Co ja mogę powiedzieć. Mam prośbę do rady, żeby jednak zagłosowała w ten sposób, żeby pokazała władzę miasta, że akceptacja i społeczna i komisji właściwej dla zagadnienia ma jednak znaczenie dla rady.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja może w imieniu komisji powiem kilka słów dlaczego ta nasza opinia jest generalnie negatywna. Przy czym tak jak powiedział radny Nikiel. My nie jesteśmy przeciwko restrukturyzacji tylko przeciwko restrukturyzacji, która ma ręce i nogi.

Z głębokim swoim przekonaniem, jak 20 lat zajmuję się edukacją mogę powiedzieć jedno. Jest to najgorszy możliwy projekt jaki został nam przedstawiony. Chyba nie prawdą jest do końca to co powiedział dyrektor Mincewicz, że wydział zajmuje się tym od lutego. No chyba trochę wcześniej bo w lutym już były pierwsze propozycje. Bo wydział zajmuje się, bo musi, bo go komisja męczy.

Tak naprawdę propozycja, która państwo mają jest propozycją z lutego. Na kilka propozycji, wariantów, które przedstawiała KE wydział rzeczywiście musiał się nimi zajmować i mimo, że stwierdzono różne rzeczy, że np. niektóre z nich mają ręce i nogi to i tak został przy tym wariantcie. A został z nim dla

bardzo prozaicznego powodu, o którym powiem na samym końcu. Bo cała ta restrukturyzacja za przeproszeniem to jest pic na wodę. Jest to kamuflaż dla zupełnie innego działania.

A mianowicie chęci wyrwania z edukacji jednego z lepszych obiektów, które edukacja posiada w swoich zasobach. No przepraszam ale KE jest po to aby dbać o edukację w mieście Gdańsku. Nawet jeśli mówimy, że całe miasto to organizm i musimy patrzeć np. na opiekę społeczną, która ten budynek ma otrzymać.

Jeśli mówimy o propozycji pana prezydenta i wpisaniu tego do bursy to rzeczywiście koniunkturalna propozycja, która miała na celu umożliwienie nam przegłosowania uchwały o zamiarze likwidacji. A potem i tak przecież ta decyzja wróciła do formy pierwotnej, której komisja ani rada wtedy nie akceptowała. I z tego powodu właśnie rada ją zdjęła.

Można powiedzieć, że rada z uwagi na nieakceptowanie tej trzeci raz przedstawianej propozycji właśnie wtedy między innymi zdjęła tę propozycję z porządku obrad.

Proszę Państwa.

Mówi się o oszczędnościach. A może inaczej – najpierw o pozytywach. Też są. Przekształcenie internatów w bursy to jest rzecz poza dyskusją. I komisja jest tutaj myślę jednogłośnie za.

Przekształcenia burs z jednostek budżetowych w zakłady budżetowe może z mniejszym aplauzem ale komisja też jest skłonna na to przystać.

I wreszcie przekształcenie nie 5 internatów w 5 burs. Wcale nie jest powiedziane, że to musi być 5 internatów. Być może 3 z tych 5 w zupełności wystarczą. Ale przekształcenie w jedną bursę czyli narzucenie czapy, dyrektorstwa, administracji, centralizowanego zarządzania i kosztów. Nie jest szkoda części obiektu, bursy przy ZSŁ na to, żeby siedział tam dyrektor ale szkoda jest, żeby zrobić tam warsztaty szkolne, na które jedna z największych firm elektronicznych w Polsce chce wyposażyć na własny koszt. To jest odrębna sprawa.

Trzeci ewentualny pozytywny – tak. Bardzo istotne jest to potwierdzenie, że jeśli rzeczywiście chcielibyśmy przekształcać to z głową i zgodnie z prawem to komisja nie ma zastrzeżeń. Kiedy zaczynają się schody? Wtedy kiedy tak naprawdę proponuje się strukturę nowej bursy. Najpierw mamy się nas oszczędnościami.

Proszę Państwa.

Nic nie stoi na przeszkodzie. Ja w zasadzie mówię o 6 uchwałach więc troszkę można by. Natomiast te oszczędności to jest kompletna iluzja.

Proszę Państwa.

Jeśli mówimy natomiast o propozycji dziś przedstawionej to mówi się, że 4 z internatów. A więc jeden substandard jakim jest internat w ZSŁ w niewielkich pomieszczeniach, na strychu gdzie jak już mówiłem jest sponsor, jest wniosek szkoły, rady pedagogicznej, rodziców. Szkoła z której zaraz wychodzi gimnazjum i będzie 16 nowych sal, a więc 16 do 29 nowych oddziałów, w której trzeba stworzyć bazę warsztatową i mamy sponsora. Sam się zgłosił i chce z nią zrobić. My odmawiamy mu.

To jest szkoła z tradycją, do której ciągną ludzie z całego Gdańska i którą powinniśmy wzmacniać właśnie. To jest zgodne z programem Gdańszczanin 2020. To czyli stanowisko KE, a nie wydziału.

Druga sprawa – internat przy Conradinum. Też substandard na swój sposób bo jest w tak skandalicznym stanie, że nawet wstępne obliczenia mówiły, że minimum 0,5 mln trzeba w niego włożyć, żeby go przystosować do dalszej funkcji internatu.

Co to powoduje? Że zachowujemy bursę, a wyjmujemy z niej jeden z 3 najlepszych obiektów i zachowujemy bursę od początku ze słabym startem ekonomicznym, od początku z koniecznością remontów i ze szkodą dla 2 szkół tych, które w dodatku uchodzą za najlepsze w Trójmieście.

Proszę Państwa.

Teraz ostatnia sprawa jaka była. Propozycja KE – najprostsza, najbardziej ekonomicznie uzasadniona dla Gdańska. To to aby z 3 najlepszych internatów stworzyć nową bursę aby miał dobry start ekonomiczny, aby w tym momencie te 3 internaty zupełnie wystarczą na potrzeby, że tak powiem łóżkowe, które są w internatach. A tamte 2 internaty – substandardy jak powiedziałem – przeznaczyć zgodnie z wolą rad pedagogicznych tych szkół na to aby rzeczywiście zrobić tam centra zawodowe sponsorowane w dużym stopniu przez firmy zewnętrzne.

I ostatnia sprawa, o której mówiłem na samym początku.

Proszę Państwa.

Mianowicie, tak naprawdę od początku chodziło tylko o to, nie WEiS bo wydział też chyba niechętnie pozbywa się dobrych obiektów, aby wyciągnąć internat na Powstańców Warszawskich i włożyć tam MOPS. Powtarzam jedno z najlepszych internatów, największych i w najlepszym stanie technicznym. Natomiast cała zabawa z bursą od początku jest pewnego rodzaju kamuflażem, zasłoną dymną dla tego.

Jeżeli my znowu mamy się pozbywać z edukacji dobrych obiektów, a zostawiać w nich byle jakie, w które trzeba setki tysięcy złotych włożyć w remonty i mimo to mogą nie spełnić naszych oczekiwań to proszę potem przy uchwalaniu budżetu, przy walce KE o pieniądze na edukację nie mówić, że dokładamy do edukacji. Właśnie dlatego dokładamy bo absurdalnie gospodarujemy jej mieniem.

Proszę Państwa.

Mamy ok. 30 obiektów oświatowych w dyspozycji wiceprezydenta ds. komunalnych. Nikt nie pomyślał, żeby któryś z nich wykorzystać do celów MOPS – u tylko musimy likwidować funkcjonujący dobrze internat. TO jest po prostu absurd.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Nie wiem komu zależy tutaj w tym mieście na mieszkaniu. Kiedyś to po prostu można było powołać do wojska takiego prezydenta Nocnego, dyrektora Mincewicza, czy prezydenta Adamowicza, dać kuchnię polową, wywieźć do Drawska i niech sobie tam mieszkają chochlą. I to trzeba powiedzieć tak, że to chyba byłoby najlepsze.

Panie Przewodniczący.

Otóż zaczęliśmy, że to wszystko potrzebne jest ze względów ekonomicznych. Ja spędziłem 5 lat w internacie i bardzo dobrze mi się żyło. W tym internacie mieszkało 500 chłopaków i 350 dziewczyn.

Tutaj po prostu KE powiedziała, że dwa można zlikwidować. Ja rozumiem jedną rzecz, że zmiana nazwy z internatu na bursę to rozumiem ale że tworzenie coś co niby ma przynieść wyniki ekonomiczne powołanie dużego organu to dla mnie jest pewnym nieporozumieniem.

Chcę powiedzieć tak, że jeżeli chodzi o to, żeby te internaty były wykorzystane w okresie wakacji to jest tylko nakaz organizacyjny urzędu i ci którzy tam zarządzają by musieli robić.

Pan prezydent kiedyś powiedział, że nie chce dopłacać do dzieci mieszkańców internatów, którzy nie są z Gdańska. No i zgoda. Warunek ekonomiczny jest taki, że i tak opłacają rodzice za pobyt tych dzieci w internacie.

Trzecia sprawa. Akurat bierze się z internaty, które są dzisiaj najlepsze. Już kiedyś były zakusy aby to już dawno zlikwidować i z tym basenem do czegoś przyłączyć albo podłączyć. Wybronił się wtedy ten ZSZ nr IX. On teraz nieźle funkcjonuje. To dzisiaj się próbuje odebrać ten internat i powiedzieć tak, że nauczyciele mają dodatkowe dochody, że tam zarabiają, że dzieci nie są z Gdańska.

No Panowie.

Jeżeli mówimy o ekonomii to mówmy ile kosztuje jedno miejsce w internacie i kto będzie chciał być w internacie to będzie opłacał, a nie zaczniemy budować dla kogoś górkę taką, że oddajemy budynki, powołujemy znowu jakiś zespół. Jest dyrektor, księgowa, kierownik internatu, wychowawca itd. To nie jest w ogóle mowa o ekonomii. Tylko tak jeszcze raz mówię. Komuś się szykuje coś żeby po prostu te obiekty przekazać.

Jeszcze raz powtarzam. Nie warto mieszać bo mieszać trzeba w kuchni polowej chochlą.

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przede wszystkim przypomnę, że mieszkańcami internatów burs są tylko i wyłącznie nie mieszkańcy miasta Gdańska. Mylimy tu pewne pojęcia. Nigdy nie powiedziałem, że są to mieszkańcy Gdańska bo byłby to absurd.

Co do najlepszych, najgorszych. Jeśli chodzi o Powstańców Warszawskich bo mówmy konkretnie to również mówi się o ty wyraźnie o potrzebach miasta. Między innymi WEiS pierwszy się będzie ubiegał o miejsca biorąc pod uwagę to, że mamy nowe zadania związane ze stypendiami. Jest to nowe duże zadanie. Jeśli chodzi o sprawy dotyczące tych dwóch szkół a więc samolikwidacji jakiej poddały się dwie szkoły: Conradinum i ZSŁ. Ja może przypomnę, że z ZSŁ w przyszłym roku wychodzi gimnazjum do budynku po likwidowanej SP nr 67. Jeśli chodzi o Conradinum to jest to kwestia komunikacji wewnątrz budynku. Oczywiście można dyskutować. Dostaliście państwo pełne materiały. Są te 4 wersje. Z wykresów jednoznacznie wynika, że ta czwarta wersja jest najbardziej optymalna biorąc pod uwagę wszelkiego rodzaju wyliczenia.

Jeśli chodzi o ZSZ Nr IX, o którym mówił pan radny to mówimy o spadku w dochodach w ostatnich 3 latach.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Ja chcę wrócić do tego co mówił pan dyrektor. Powiedział, że dostaliśmy ostatnio jakieś materiały świadczące o ekonomii, o które ja wносиłam bardzo silnie. Muszę powiedzieć, że ja do dnia dzisiejszego dnia nie otrzymałam. Więc może to dostali członkowie komisji ale ja wyraźnie prosiłam cały czas i niestety nic nie mam.

Ja chcę najpierw mówić, nawiązać do internatu przy ZSZ nr IX w Gdańsku.

Proszę Państwa.

Pan mówi nam o spadku dochodów. Ja wtedy przedkładałam w lutym, że w ostatnich 5 latach ten internat przynosił czystej nadwyżki 300 tysięcy. Nie wiem czy to jest dużo, czy mało. Moim zdaniem to jest dużo. Ja też pytałam i chciałam mieć dane jak będzie podzielony majątek, ponieważ było kilka razy i byłam w tej szkole i byłam 2 dni temu znowu, gdzie w budynku internatu, bo ja rozumiem, że tu powinno być, że budynki internatu się przejmuje, a nie internat, bo internat to jest nazwa, a budynek internatu, to jest budynek internatu – majątek konkretny.

Jeżeli w tym budynku internatu jest stołówka szkolna dla całej szkoły, pracownie specjalistyczne, zawodowe, są również gabinety zabiegowe, masarzu i inne dla sportowców. Chciałam mieć dokumenty, kto będzie tym majątkiem wspólne zarządzał. Bo będzie chaos, kłótnia. Efektywność na pewno nie wzrośnie. Bo ktoś komuś będzie musiał dzierżawić. Niestety nikt nie pamięta tego co mówiłam na komisjach. Dokładnie wyłuszczałam te elementy.

Byłam 2 dni temu w tej szkole. Pytałam czy coś na ten temat wiadomo. Mówiono nie, nie wiadomo, majątek ma być przejęty. Ale, że majątek jest w tej chwili połączony, przenika się wzajemnie bo korzysta z niego ta sama młodzież. Ja uważam, że tworzenie też warto byłoby. Jeszcze jedno powiem. Chciałbym dowiedzieć się ile stanowiska kierownicze nowoutworzone, które tu określa się mianem czapy będą kosztować? A może bo tu w podtekście wszyscy mówią, że tu chodzi o stanowiska. Może byśmy się dowiedzieli o jakie nazwiska chodzi, które są już przygotowane na te funkcje. Bo my przy likwidacji szkół

mówiliśmy, że chodzi o budynki i tylko jedno przedszkole wiedziało, kto ma dany budynek zasiedlić. Może powiedzmy sobie wreszcie prawdę. Taka jest konieczność, te osoby są bez pracy. W ten sposób realizujemy niedawno uchwalony program aktywizacji zawodowej. I to będzie uzasadnienie.

Nie ma uzasadnienia, że potrzebne są budynki bo budynki po byłych szkołach stoją puste chociażby na Grunwaldzkiej. Szybko likwidowaliśmy ZS nr XX i budynek stoi pusty.

I jeszcze jedno na marginesie. My likwidowaliśmy, żeby to się nie stało tak z internatami i bursą. Mianowicie likwidowaliśmy szkoły zawodowe i wszyscy z tej trybuny mówili, że zawody nie są potrzebne. Co się okazywało? przekształcano w licea profilowane. W telewizji 3 dni temu ogłoszono, że była to pomyłka. Minister powiedział, że była to pomyłka tworzenia liceów profilowanych w miejsca zawodowych szkół. 40% uczniów z liceów profilowanych nie zdało matury.

Proszę Państwa.

Żeby nie było tak samo z tym przedsięwzięciem, żebyśmy musieli się przyznawać, że niestety była to nasza pomyłka.

PAWEŁ ADAMOWICZ - PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

Wysoka Rado.

Głos pani radnej Zofii Gosz mnie niezwykle zasmucił bo do tej pory pani wypowiedzi trzymały się jakiś elementarnych rzeczy merytorycznych. natomiast suponowanie, wmawianie, że proponowana sytuacja jest nie wiem dla teścia pani, czy zięcia jest wysoce niepoważne.

Nie trzeba być magistrem ekonomii tak jak pani jest, żeby wiedzieć, że w wyniku tej reorganizacji będą oszczędności. Dzisiaj w każdym internacie trzeba płacić dodatek dla dyrektora szkoły, jest też kierownik, księgowa, nie wiadomo co. Więc z prostego rachunku na samym połączeniu nastąpi zysk w postaci redukcji kosztów osobowych.

Chyba, że pani jest za tym abyśmy walczyli z bezrobociem poprzez pomnażanie etatów w bursach. To jeżeli tak pani uważa to ja też w urzędzie mogę zatrudnić spokojnie 300 osób bo mam w bazie danych jakieś 400 chętnych w urzędzie i będę miał 5 asystentów i będę w ten sposób walczyć.

My państwu proponujemy rzecz prostą – oszczędności i przekazanie tych oszczędności dla edukacji. A nie zżeranie tych pieniędzy na biurokracji. Po prostu racjonalizację. Bez żadnego uszczerbku dla tych którzy z tych burs korzystają. Bo bursy są dla uczniów, a nie dla biurokracji, która obsługuje dziś te internaty.

Więc zastanówmy się czy chodzi o dzieci, czy z kolei te przeciwnie reorganizacji głosy są za tym, że pani jest np. lobbystką pani kierownik z bursy na Lastadii, Piramowicza, Podwala Staromiejskiego itd. To niech pani powie, że to są pani koledzy i koleżanki i pani się obawia o ich przyszłość zawodową. To niech pani to powie. Ja to zrozumieć. Jeżeli pani mówi o rozmowie szczerzej to ja właśnie mówię, że rozumiem pani boi się o ich przyszłość.

Proszę Pani.

Nie wiem kto będzie kierownikiem, kto będzie dyrektorem. Będzie konkurs, a pani jako obserwator będzie mogła przyjść i patrzeć kto tam startuje.

I co widzi pani. Uśmiechamy się teraz.

Proszę Państwa.

A więc patrzmy teraz merytorycznie. Jeżeli ktoś z państwa ma lepszy pomysł na oszczędności w tym zakresie niech zgłosi. Tylko ja do tej pory nie słyszałem. Cały czas słyszę nie, nie, nie, nie, nie, nie. marnujemy czas. Kolejne przybliżenie i marnujemy czas, a przed nami jeszcze jest 40 punktów porządku obrad.

Ja bym apelował – skupmy się.

Proszę Państwa.

Głosujmy kto jest za, kto przeciw bo naprawdę nie ma czasu. To jest naprawdę nie ekonomiczne.

radny – ARKADIUSZ RYBICKI

W KE były 2 głosy odrębne od stanowiska większości w dyskusji. Jesteśmy za stworzeniem jednej wielkiej bursy, która zapewni przybyszom lepsze warunki, czy w ogóle warunki do tańszego noclegu. Ale chciałbym tutaj przede wszystkim powiedzieć o jednej rzeczy. Chciałbym wyrazić zdziwienie i oburzenie wypowiedziom radnego Łęczkowskiego – radnego na dwie ręce, że tak powiem. Każda okazja jest dla niego dobra aby mógł wyrazić swoją tęsknotę za komunistycznym systemem. nawet zmiana internatu na bursy – a czemu nie? Tęskni on za wojskiem do którego karnie powoływano przeciwników systemu, umieszczano ich w karnych batalionach na poligonie w Orzyszu, a praca w kuchni była jak wiadomo pretekstem do znęcania się nad opornymi.

To jest to wojsko za którym tęskni radny Łęczkowski. To jest to wojsko, które brało udział w najeździe na Czechosłowację w 1968 roku, w tłumieniu wolności naszych sąsiadów. To jest to wojsko, które w grudniu 1970 roku strzelało do robotników w Gdańsku, Gdyni i Szczecinie. To jest wreszcie to wojsko, które w 1981 roku wprowadzało w Polsce stan wojenny.

To jest wypowiedz żartobliwa ale myślę, że radny to ma w głowie i nad tą głową widać co ma w tej głowie. każda okazja jest dla niego dobra. Chyba zapomniał, że żyjemy już w wolnej Polsce.

radny – RYSZARD NIKEIL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Prezydencie.

Zarzuca pan demagogię a sam ją pan uprawia. Nie wiem czy słuchał pan dyskusji od początku, czy nie. Albo pańscy podwładni nie przekazują panu stanu rzeczy. Więc powtarzam.

Większość KE proponowała rozwiązanie jeszcze oszczędniejsze tzn. likwidację dwóch internatów przy Conradinum i ZSŁ i zgodę wtedy na utworzenie bursy. Niech pan więc nie mówi, że nie ma alternatywy. Była alternatywna propozycja, która jest zresztą akceptowana przez środowisko edukacyjne. Natomiast jest ona lekceważona przez pana i pana podwładnych.

Więc niech pan nie mówi nieprawdy. Jest alternatywna propozycja i proszę się nad nią zastanowić.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Prezydencie,

Szanowni Radni.

Już wcześniej przejęłam się, że dyskutujemy li tylko przyjąć nie przyjąć ale myślę, że słowa pana prezydenta, żeby podać nowy pomysł jest godny uwagi. W związku z tym chcę prezydentowi zaproponować. Biorąc pod uwagę fakt, że bursy, czy internaty de facto dla mieszkańców naszej gminy są niepotrzebne. Ale z drugiej strony jako gmina, największe miasto województwa powinniśmy zapewnić, mając tyle szkół dla dzieci z innych gmin możliwość nauki w naszych szkołach – i słusznie.

Gdy przeanalizujemy od 1990 roku różnego rodzaju zmiany, w różnych dziedzinach życia, po drodze pozwolę sobie tylko punktowo wymienić:

- restrukturyzacja służby zdrowia,
- restrukturyzacja różnych podmiotów gdzie pracownicy przejmowali i tworzyły się podmioty działające na własny rachunek w lokalach oczywiście gminnych.

Panie Prezydencie.

Może należałoby sprywatyzować bursy, czyli oddać to w prywatne władanie gdzie gmina czerpałaby jeszcze korzyści. Oczywiście zapewnione by to było aby wszyscy chętni z okolic uczniowie mieliby zapewnione. Dlaczego o tym nikt nie pomyślał?

Gmina nie miałaby problemu. Nie miałaby takich dyskusji i kłopotu. Lokale byłyby nasze. Może to jest propozycja nad którą warto się zastanowić. W związku z tym proponuje panu panie prezydencie, że może warto wycofać się z tej propozycji i jeszcze raz przemyśleć co z tym fantem w świetle

obowiązujących przepisów, ustaw, rozporządzeń można zrobić i czy można zrobić.

PAWEŁ ADAMOWICZ - PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

Pani radnej pomysł jest oczywiście bardzo ciekawy. Był przez nas brany pod uwagę ale jak się pani ze mną zgodzi pierwszym krokiem jest dokonanie reorganizacji, zredukowanie kosztów bo później łatwiej jest to sprywatyzować.

Ale jest jeden problem, o którym pani zapomniała. Nie musiała pani o tym wiedzieć bo ja też o tym nie wiedziałem i przed chwilą się dowiedziałem.

Opłata w bursie jest regulowana centralnie. Czyli minister edukacji narzuca z góry cenę. Nie można wziąć więcej i prawdopodobnie taki podmiot prywatny by sobie nie poradził bo miasto do tego dopłaca, a prywatny z czego by dopłacił.

Jednym słowem problem polega na tym, że pani pomysł wcale nie jest w sprzeczności temu co my proponujemy. Nasz pomysł ułatwia, udrażnia. Jest jakby mostem do tego pani pomysłu ale wpierw trzeba by zmienić zasadę, że to nie minister reguluje opłatę za bursę bo to jest bez sensu. To powinien robić prezydent danego miasta. Co tam minister z góry ma wiedzieć na temat kosztów itd. Ale to ten czy następny rząd będzie trzeba naciskać, żeby te rozporządzenie uchylili.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Przepraszam bardzo. Mamy prawo prywatyzowania przedszkoli, powstają szkoły niepubliczne. Ja myślę, że bursy tak jak sami państwo to stwierdziliście mają możliwość zarobkowania w innym wymiarze, a więc nie tylko dla oddania dla użytku dla uczniów ale również dla innych.

Teraz moje pytanie w kontekście jest takie. Czy rzeczywiście ta stawka narzucona z góry dotyczy tylko uczniów, czy wszystkich którzy w okresie poza szkolnym mogą tam zamieszkiwać lub wynajmować np. studenci, czy

pracownicy, którzy wynajmując bardzo drogie lokale płacą ogromne pieniądze, a tam za określoną stawkę mogliby wynajmować lokal zamiast hotelu. Możliwe, że w tej sprawie nie ma takiej regulacji jak mówi pan prezydent.

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Pani Radna.

Przede wszystkim gdyby prując pani wersję, ona jest w porządku, wtedy nie byłaby to rozmowa na temat bursy ale stworzenia miejsc hotelowych na terenie miasta Gdańska po byłych internatach. To nie jest możliwe. Te stawki są brane pod uwagę natomiast sposób zarządzania daje możliwość wykorzystania w sezonie letnim, przy założeniu, że jest to zakład budżetowy motywacji do tego aby ten zakład budżetowy zdobywał środki finansowe na swoje własne utrzymanie ale nie kosztem uczniów ale kosztem przyjezdnych.

Na jedno pytanie nie odpowiedziano a jest ono bardzo istotne. Co by się stało gdybyśmy przyjęli wersję likwidacji dwóch internatów na dzień 1 września 2005 roku. No właściwie nic poza tym, że 100 uczniów trzeba by wyrzucić na bruk bo zabrakłoby dla nich miejsc.

Poza tym nie mówię, że jest to konsekwencja utraty kolejnych miejsc pracy dla nauczycieli. Ale tutaj przede wszystkim na dzieciach się koncentrujemy.

Jeszcze jedna rzecz. Pani Zofia Gosz mówiła o tym, że internaty wypracowały super miejsca – masarze, sale gimnastyczne, coś tam jeszcze. To jest chyba najlepszy przykład na to, że te internaty były nie wykorzystane. Starano się znaleźć zastępcze zadania na te pomieszczenia, które były w szkołach.

radna - ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

My chyba nie do końca chcemy się słuchać. Nikt w komisji nie jest przeciwny restrukturyzacji ale różnimy się sposobem. To co mówił radny Nikiel czyli, które internaty i w jaki sposób. Czyli pan proponuje czapę czyli tą centralną bursę, a my decentralizację. To są istoty, które nas różnią.

Teraz druga rzecz, o której chciałam powiedzieć bo nie wiem czy radni wiedzą. Bursy, czy internaty otrzymują subwencję. Stąd jest ta stawka wyznaczana przez MEN. My dostajemy pieniądze na funkcjonowanie internatów bądź burs. Więc to nie jest wyłącznie, w 100% na garnuszku gminy. Jest ta istotna różnica, o której musimy wiedzieć.

Natomiast inną rzeczą jest czy uwolnimy i zdecentralizujemy to jak pisze „Wspólnota” warto ją czytać bo jest taki serial w odcinkach na temat bonu oświatowego i dajmy szansę tym ludziom którzy mają efekty. Stąd mamy dobre internaty o dobrej bazie i nie powinniśmy tych dokładnie likwidować.

Różnica komisji i państwa polega na tym, że państwo karzą najlepsze kosztem najgorszych – i tym się różnimy.

Panie Prezydencie.

Proszę zwrócić na to uwagę. Jesteśmy za zmianami. Przekształcenie internatów w bursy to jest rzeczywistość. Różnimy się enumeratywnie które i czy centralizujemy czy decentralizujemy. I to jest istota całego problemu i naszych różnic.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Trochę się zgubiłem w tej dyskusji bo kolega przewodnicząc dwa raz wspominał, że mówimy o druku 1323, a mówimy o całości problemu. Takie było zdajcie uzgodnienie. Rozumiem, że mówimy o całości.

Klub spotkał się z kierownictwem WEiS i ten projekt wstępnie przyjęliśmy z aprobatom. Potem zaczęliśmy dalej analizować, były rozmowy, konsolidacja dzisiaj kiedy był okres przed 1190 rokiem to były też wielkie organizacje gospodarcze i się o tym nie mówi.

Dzisiaj konsolidacja do mnie przemawia. Czy konsolidacja, czy decentralizacja to osobiście jestem za konsolidacją. Tu największe kontrowersje z projektów budzi internat ZSBA. ja rozumiem trochę tych ludzi, którzy wypracowali najlepszy obiekt, dbali o niego, jest na wysokim poziomie, jest wartościowy. Ja się teraz nie dziwię wcale załodze tego internatu, że skoro mają być poświęceni dla dobra całości to ja czuję ten sprzeciw i się nie dziwię.

Teraz czy przyjmuję dalej słowa pana Mincewicz, który zapewniał nas, że wszyscy będą zatrudnieni, że nie będzie zwolnień. Chciałbym tutaj bo okazuje się, że niektórzy pracują i w szkole i w internacie, mają po 1, 5 etatu. Chciałbym tu uzyskać teraz od pana Mincewicza przy całej naszej radzie takie zapewnienie, że wszyscy zatrudnieni będą dalej zatrudnieni na takich samych dogodnych warunkach. I nie będzie zwolnień.

Jeżeli chodzi o porównanie bursy i internatu to też osobiście do mnie przemawia bursa. Skoro nie mamy szczególnie w okresie letnim odpowiednich zasobów hotelarskich dla takich uboższych dla młodzieży przede wszystkim to ja myślę, że to jest krok we właściwym kierunku. Według informacji, które otrzymaliśmy nie zawsze ta decentralizacja i kierowanie niektórymi obiektami było właściwe. Można wysunąć wniosek, że jeśli będzie dobre scentralizowane kierownictwo, z dobrym zespołem promocji badania rynku to może to przynieść szczególnie w sezonie letnim dobry efekt. Ja tak dalece nie siedzę w tym problemie.

Co jest dla nas jako klubu niepokojące. Jest oczywiście stanowisko prezydenta i wydziału dwa związki jak jeden mąż są przeciwni i na domiar złego jeszcze komisja edukacji. Teraz przeciętny radny, przepraszam, że mówię przeciętny ale mówię o sobie ma wielki dylemat. Bo osobiście skłaniałbym się do tej decyzji o centralizacji i utworzeniu bursy gdańskiej ale skoro ci tkwiący bliżej w tej sprawie mają przeciwne zdanie to musi to zasiać jakąś nutę niepokoju.

Ja naprawdę nie podjąłem jeszcze decyzji w tej sprawie tylko będę słuchał jeszcze wypowiedzi na ten temat.

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS

Odpowiem w kolejności. jeśli chodzi o subwencję to ona zapewnia utrzymanie internatów na poziomie 45%. Więc pozostałą część zapewniają podatnicy miasta Gdańska.

Jeśli chodzi o zabezpieczenie zatrudnienia to ono jest również podane w tych materiałach, które podpisałem własnym nazwiskiem. Ono zostały skierowane do radnych. może powiem jeszcze raz. Wszyscy nauczyciele i wychowawcy nie tracą. Natomiast faktycznie pewna redukcja może nastąpić jeśli chodzi o administrację i obsługę ale pewna. Każda bursa, która będzie wchodziła do bursy gdańskiej na podstawie kodeksu będzie przyjmowała tę osobę. Nas nie stać na odprawy dla wszystkich.

W związku z powyższych część osób z obsługi otrzyma propozycje pracy. Natomiast wszyscy nauczyciele.

radna – MARIA MAŁKOWSKA

Panie Prezydencie.

Skoro niektóre bursy są tak świetne to proponuje nie ogłaszać konkursu na kierownika, dyrektora tego zakładu budżetowego tylko mianować od razu kierownika najlepszej bursy. Skoro starał się o swoją bursę będzie starał się o wszystkie bursy.

Natomiast tak jak powiedział dyrektor. Nie ulega wątpliwości, że związki zawodowe przeciwstawiają się temu, bo część załogi będzie musiała być zwolniona. I to jest prawda. Taki opór przed tym, żeby się łączyć. Natomiast dla gminy jest to bardziej ekonomiczne i racjonalne, żeby powołać tą bursę.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Głównie ze względu na pana zabieram głos. Jeżeli panu nie przekazano, że KE zgłosiła co najmniej 2 alternatywne propozycje to znaczy, że pana wprowadzono

w błąd i to celowo. Dzisiaj, na początku sesji mówiłem, niestety pana nie było, o tym w jaki sposób komisja jest oszukiwana, nie mówiąc, że co innego jest w protokole komisji – mówiono na komisji, a co innego jest rozsyłane do szkół. Dokładnie, specjalnie to jest potwierdzone dwukrotnie i mogę to przedstawić. Czyli komisja celowo była wprowadzana w błąd po to aby nie podjąć pewnej decyzji, którą proponowała podjąć.

Jeżeli nasze propozycje nie są panu przedstawiane to ja się nie dziwię, że jest pan sfrustrowany i stwierdzi, że my się czepiamy. Natomiast komisja nie jest przeciwna, a wręcz uważa za rzeczywiste, że należy przekształcić internaty w bursy.

Komisja nie jest przeciwna aby przekształcić je w zakłady budżetowe. Aczkolwiek wolałaby uważa, że lepszym rozwiązaniem jest iż będą one samodzielne niż będzie to jedna bursa.

Komisja nie upiera się do końca, że muszą to być samodzielne i przeciwko jednej bursie. Cały problem rozbija się o jeden obiekt, który jest chorobliwą upartością, pan Nocny lansuje i chce przejść do MOPS – u. Z 5 internatów 2 są podobne nawet standardem, okresem budowy, gabarytami, projektem itd. trzeci na Lastadi też jest podobny. One całkowicie zapewniają ilość miejsc w Gdańsku. gdyby z nich stworzyć bursę to na starcie byłaby ona jednym silnym podmiotem ekonomicznym.

Jeśli chodzi o 2 pozostałe internaty to w dużym stopniu są one substandardem. Gdzie w jednym przypadku jest propozycja jednej z większych firm elektronicznych w Polsce, na wniosek rady i rodziców, że przekształci ten substandardowy, niewielki internat w ZSŁ w pełni elektronicznie wyposażone warsztaty. To miejsce i ilość oddziałów która się zwiększy spowoduje większe zapotrzebowanie na warsztaty. My w tej chwili odtrącamy propozycję urządzenia nam za grube pieniądze tych warsztatów.

Ja nie chcę tutaj tego rozwijać. Jeśli decyzja nie zapadnie to wtedy możemy bezpośrednio z panem prezydentem się spotkać i przedstawić te propozycje, które są w co najmniej 3 wariantach.

Problem rozbija się o jeden internat, który uparcie lansuje się na MOPS. My nie jesteśmy przeciwko MOPS – owi i zgadzamy się, że z jego punktu widzenia obiekt jest najlepszy.

przypominamy, że około 30 obiektów oświatowych jest w tej chwili w dyspozycji od wielu lat schodzących z edukacji, w dyspozycji WGK i być może w wielu z nich kończą się umowy lub można by je bez problemu wypowiedzieć i powołać ten MOPS w niezależnym, oddzielnym budynku. Dlaczego mamy niszczyć obiekt oświatowy, który jeszcze spowoduje zmniejszenie kosztów i lepszy start bursy dając jej substandardowe obiekt, w które się zapluta finansowo. To jest właśnie problem.

Propozycja, którą WEIS przedstawił nie jest wcale propozycją najlepszą, a wręcz przeciwnie jest jedna z gorszych, która na początku stawia bursę w fatalnej sytuacji.

To nie jest tak czarno białe jak tu przedstawiano.

Tylko jeszcze jedną rzecz zdementuje. To jest nie prawdziwe, podane przez dyrektora, że nieprawdą jest, że w przypadku 3 internatów zabraknie 100 miejsc. Chyba, że 3 wskazanych nam na komisji przez wydział – to tak. Ale jeśli weźmiemy te 3 największe to dokładnie to jest na styk.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Dyrektorze.

Chyba chciał pan wprowadzić w błąd albo całą radę albo pan mnie nie zrozumiał. Ja mówiłam, że szkoła nie mieszcząc się w swoich budynkach musi mieć pracowni i inne pomieszczenia w budynkach internatu. To co pan powiedział to pan powiedział, że ja sama powiedziałam, że budynki internatu są niewykorzystane i szkoła ma tam inne pomieszczenia. Nie to jest odwrotnie.

Chyba, ale nie przypuszczam, że pan w ogóle nie zna tych pomieszczeń. To może być racja.

Natomiast ja do prezydenta Adamowicza mam taki wniosek, że ja mówiłam to co mówiłam ponieważ nie otrzymuje. W lutym prosiłam w jaki sposób będzie

podzielony majątek i chciałam mieć efekty finansowe jakie uzyskamy. Nie po prostu do dnia dzisiejszego nie dostałam i mówię to co kilka miesięcy temu.

Gdyby pan prezydent kiedyś zwrócił uwagę na to czy faktycznie, któryś radny to mówił i nie uzyskał od wydziału, żeby następnie to uzyskiwał, żeby wydział był konsekwentny i szanował prośbę albo napisał, że nie udzieli. To nie byłoby tej dyskusji i pan prezydent nie musiałby się denerwować.

radny – WŁADYSŁAW ŁECZKWOSKI

Ja mam 3 sprawy. Pierwsza to jeśli uraziłem pana Rybickiego to przepraszam. Druga sprawa to dziękuję za to co mi przypomniał ale ja pamiętam dokładnie. Przynajmniej 2 razy w miesiącu jestem za to w sądzie za to.

A po trzecie to chcę panu Rybickiemu powiedzieć w ten sposób. Otóż ja jestem odwrotnie tak jak pan bo ja nie zabiegam o własne interesy tak jak pan. Otóż przy likwidacji przedszkola 56 gdzie przepracowałem kupe godzin społecznie budując je, dając pieniądze, dzisiaj to jest gminy i pan jest osobiście zainteresowany.

I na koniec to ja jako mieszkaniec tego osiedla płacę dodatkowe środki na remont aby utrzymać tę ulicę aby pan mógł swoim samochodem dojechać do tego ośrodka. Ja płacę osobiście i tylko przypominam panu. Nie jestem zainteresowany jak pan własnymi interesami.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodnicząc,

Panie Prezydencie.

Ja tylko chciałam zwrócić uwagę, że do dzisiaj rada nie otrzymała propozycji od pana co do zagospodarowania dwóch likwidowanych szkół w ekspresowym tempie, w zeszłym roku. Przypominam, że Szkoła Poligraficzna cały rok stoi pusta i Szkoła Zawodowa Nr 10 też stoi pusta.

Więc skoro mamy problem z MOPS – em to do jednego z tych obiektów możemy przekazać to zadanie. Niekoniecznie musimy robić to kosztem internatu.

Druga informacja jaką chciałam przekazać radzie to czytając uchwały musimy komplementarnie je rozpatrywać bo do każdego druku dotyczącego likwidacji jest wpisana ta czapka czyli bursa. A więc nie możemy odrębnie tego procedować tylko łącznie. Gdybyśmy wiedzieli, że te uchwały są ze sobą spójne ta czapka. Czapka spina.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Mam dla pani radnej dobre wiadomości. Po pierwsze Szkoła Poligraficzna jak pani doskonale wie jest oddana dla policji. A więc proszę nie mówić, że nic się nie dzieje. Policja w tej chwili nie ma pieniędzy na remont dlatego to trwa. Ale przeznaczenie jest już jasne. Chyba nie jest pani przeciwna oddaniu tego budynku dla policji na poprawę bezpieczeństwa.

I chyba też nie jest pani przeciwna temu, że nastąpi zamiana ZS nr 10 na grunwaldzkiej – przejdzie to do UG. Z kolei miasto w zamian za ten obiekt otrzyma dom studencki w Brzeźnie, który przeznaczymy na mieszkania socjalne.

Myślę, że pani na najbliższej sesji będzie mogła pochwalić mnie osobiście na najbliższej sesji.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Ja tylko chciałam powiedzieć, że bardzo się cieszę, że dla policji ale myślę, że w pierwszej kolejności dla MOPS – u. Tutaj troszeczkę się różnimy.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1323?

za	-17
przeciw	-15
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1309/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Internatu Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej – Curie przy ul. Lastadia 2 z siedzibą w budynku przy ul. Lastadia 41.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

**24.LIKWIDACJI INTERNATU SZKÓŁ OKRĘTOWYCH
I OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH „CONRADINUM” W
GDAŃSKU PRZY UL. PIRAMOWICZA 1 / 2.**

(DRUK 1324)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ - Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu..*

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest negatywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1324?

za	-17
przeciw	-14
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1310/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Internatu Szkół Okrętowych i Ogólnokształcących „Conradinum” w Gdańsku przy ul. Piramowicza 1 /2.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

**25.LIKWIDACJI INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ
ŁĄCZNOŚCI IM. OBROŃCÓW POCZTY POLSKIEJ
W GDAŃSKU PRZY UL. PODWLE
STAROMIEJSKIE 51/52.
(DRUK 1325)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ - Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu..*

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest negatywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1325?

za -16

przeciw -15

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1311/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Internatu Zespołu Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

**26.LIKWIDACJI INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ
BUDOWLANO – ARCHITEKTONICZNYCH W
GDAŃSKU UL. PODWALE WARSZAWSKIE 25.
(DRUK 1326)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ - Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu..*

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest negatywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1326?

za -16

przeciw -15

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1312/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

***W sprawie likwidacji Internatu Zespołu Budowlano -
Architektonicznych w Gdańsku przy ul. Powstańców
Warszawskich 25.***

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

**27.LIKWIDACJI INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ
ZAWODOWYCH NR 9 W GDAŃSKU PRZY UL.
DĄBROWSZCZAKÓW 35.
(DRUK 1327)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ - Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu..*

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest negatywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1327?

za -15

przeciw -15

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

**28.UTWORZENIA PLACÓWKI ZAPEWNIAJACEJ
OPIEKĘ I WYCHOWANIE UCZNIOM W OKRESIE
POBIERANIA NAUKI POZA MIEJSCEM STAŁEGO
ZAMIESZKANIA POD NAZWĄ „BURSA GDAŃSKA”
Z SIEDZIBĄ W GDAŚŃKU PRZY UL. PODWALE
STAROMIEJSKIE 51/52
(DRUK 1437 + AUTOPORPAWKA)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ - Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu + autopoprawka
wykreślająca ZSZ Nr 9. .*

Radna radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest negatywna.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Pragnę zwrócić uwagę, że używając tylko i wyłącznie argumentów pana dyrektora i przedstawianych na komisji, z którymi się zresztą nie do końca zgadza ale w tym wypadku to też jest matematyczne tworzenie bursy z dwóch substandardów i jednego dobrego internatu jest po prostu absurdem i mamy efekt tego, że wszystkie głosowania są na jeden głos. Radni są nie przekonani do tej zamiany i tak naprawdę wypadnięcie tego internatu powoduje absurdalność przyjęcia tej uchwały. Bo ta bursa już nie ma szans – zupełnie. Mamy dwa najgorsze, najmniejsze internaty, w najgorszym stanie no i jedne taki w miarę, który do tego dojdzie bo przypominam, że jeden w ogóle jest wyjmowany z edukacji.

Także jak znam życie na najlepszej sesji już przy innej obecności na sali będzie znowu zgłoszony – ale trudno.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Prezydencie.

Było to parę propozycji wyłączenia z druku 1437 internatu ZSŁ. Ja rozumiem, że pan nie jest przekonany co do tej koncepcji. Likwidacja tak jednak na inne cele przeznaczyć budynek. Czyli na cele dydaktyczne zgodnie z wolą szkoły.

Czy prezydent mógłby wypowiedzieć się w tej sprawie bo było o tym dużo mówione ale żadnego komentarza nie było ze strony dyrektora prezydenta.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Jeśli kierowaliśmy się tylko przesłankami tylko ekonomicznymi i gdańskimi trzeba byłoby wszystkie bursy zlikwidować. Ale w związku z tym, że jesteśmy stolicą województwa, że mamy pewne zobowiązania to te ponad 600 dzieci z gmin wiejskich musimy ta składkę na ich kształcenie dać.

Dlatego też przekształcenie internatu na salę zajęć klasowych np. Technikum Łączności to jest zmniejszenie ilości miejsc dla uczniów ze wsi. Musimy dokonać wyboru czym interesem kierujemy.

Jeżeli co do zasady uznajemy, że musimy służyć Pomorzu to wybór byłby taki, że internat musimy zachować. ja uważam, że mamy te zobowiązania dlatego nie likwidujemy całkowicie internatów i te 65% do subwencji będziemy co roku, na nie swoje dzieci dopłacać. Musimy się tym chwalić bo tylko my mamy tyle burs. W Gdyni jest jedna.

Odpowiadając radnemu Sowińskiemu oczywiście na sesję sierpniową z tą bursą wróć. Bo taka jest logika przekształcenia. Nie byłbym konsekwentny.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1437+ autopropawka?

za -16

przeciw -15

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1313/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie utworzenia placówki zapewniającej opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem zamieszkania pod nazwą „Bursa Gdańska” z siedzibą w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

29.USTALENIA PLANU SIECI SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH DLA MŁODZIEŻY NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA I NADANIA SZKOŁOM PONADGIMNAZJALNYCH NUMERÓW. (DRUK 1441)

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępcza Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu zreferowała projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1441?

za -17

przeciw -0

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1314/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie **ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży na terenie Miasta Gdańska i nadania szkołom numerów.**

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

**30.USTALENIA PLANU SIECI PRZEDSZKOLI I
ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH
PODSTAWOWYCH NA TERENIE MIASTA
GDAŃSKA W ROKU SZKOLNYM 2005/2006.
(DRUK 1442)**

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępcza Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu zreferowała projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1442?

za	-18
przeciw	-1
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1315/05

Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie ustalenia planu sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na terenie Miasta Gdańska w roku szkolnym 2005/2006.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

**31.USTALENIA PLANU SIECI SZKÓŁ
PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW NA TERENIE
MIASTA GDAŃSKA W ROKU SZKOLNYM
2005/2006.**

(DRUK 1443)

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępcza Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu zreferowała projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1443?

za

-20

przeciw -1

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1316/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie **ustalenia planu sieci szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Miasta Gdańska w roku szkolnym 2005/2006.**

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

- 32. USTALENIA PLANU SIECI SZKÓŁ PONAD GIMNAZJALNYCH DLA DOROSŁYCH NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA I NADANIA SZKOŁOM PONADGIMNAZJALNYM NUMERÓW.**

(DRUK 1444)

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępcza Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu zreferowała projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1444?

za -19

przeciw -0

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1317/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie ustalenia planu sieci szkół podstawowych na terenie Miasta Gdańska w roku szkolnym 2005/2006.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

33.NADANIA NOWEJ NAZWY ULICY.

(DRUK 1433)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektora Wydziału Geodezji zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1433?

za -19

przeciw -0

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1318/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie nadania nowej nazwy ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

**34.NAJPIŁNIEJSZYCH PRAC NA KANAŁE RADUNI
POWIERZONYCH DO REALIZACJI PRZEZ
MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO.
(DRUK 1455)**

*DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektora Wydziału Gospodarki
Komunalnej zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1455?

za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1319/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie najpilniejszych prac na Kanale Raduni powierzonych do realizacji przez Marszałka Województwa Pomorskiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

35. **ZMIENIAJACA UCHWAŁĘ XXXVI/1126/2001 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 21 CZERWCA 2001 ROKU W SPRAWIE ZASAD I TRYBU UMARZANIA WIERZYTELNOŚCI SAMORZĄDOWYCH JEDNOSTEK ORGAZNIACYJNYCH MIASTA**

**GDAŃSKA Z TYTUŁU NALEŻNOSCI
PIENIĘŻNYCH, DO KTÓRYCH NIE STOSUJE SIĘ
PRZEPISÓW USTAWY – ORDYNACJA
PODATKOWA, ORAZ UDZIELANIA INNYCH ULG
W SPŁACANIU TYCH NALEŻNOŚCI I
WYKAZANIA ORGANÓW DO TEGO
UPOWAŻNIONYCH, ZMIENIONEJ UCHWAŁĄ NR
IV/60/2002 R. RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 30
GRUDNIA 2002 R ORAZ UCHWAŁA NR XI/273/2003
RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 10 LIPCA 2003 R.
(DRUK 1456)**

*DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektora Wydziału Gospodarki
Komunalnej zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1456?

za	-21
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1320/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę nr XXXVI/1126/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 21 czerwca 2001 roku w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności samorządowych jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów Ustawy – ordynacja podatkowa, oraz udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności i wskazywania organów do tego upoważnionych, zmienionej uchwałą nr IV/60/2002 r. Rady Miasta Gdańska z dnia 30 grudnia 2002 r. oraz uchwałą nr XI/273/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 10 lipca 2003 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

**36.UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OLIWA DOLNA REJON ULICY SUBISŁAWA W
MIEŚCIE GDAŃSKU.**

(DRUK 1402)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1402?

za	-11
przeciw	-6
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1321/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Sulistawa w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

**37.UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OLIWA GÓRNA REJON V MŁNA W MIEŚCIE
GDAŃSKU.**

(DRUK 1406)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1406?

za -20

przeciw -0

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1322/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon V Młyna w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

**38.UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OSOWA - REJON ULIC BARNIEWICKIEJ I
HEROSA W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1405)**

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1405?

za	-23
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1323/05

Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa - rejon ulic Barniewickiej i Herosa w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

**39.UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
ŚRÓDMIEŚCIA - REJON SIENNEJ GROBLI I
POLSKIEGO HAKA W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1411)**

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1411?

za

-20

przeciw -2

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1324/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieścia - rejon Siennej Grobli i Polskiego Haka w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Na wniosek klubu LPR ogłaszam 15 minut przerwy.

po przerwie

**40.UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
ŚRÓDMIEŚCIA - REJON SIENNEJ GROBLI I
POLSKIEGO HAKA W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 14471)**

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

JANUSZAJTIS

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Doceńmy piękno Gdańska. Na powierzchni historycznego placu nie wolno budować.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Tylko wojewoda może stwierdzić czy uchwała jest spreczna z prawem.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Jeśli chodzi o sam plan to jest on szansą dla Gdańska. Poprzemy ten plan.

radny – JANUSZ KASPROWICZ

Szanowni Państwo.

Chodzi o przedsięwzięcie kupców gdańskich. Do dzisiaj zdania są podzielone.

Składam wniosek formalny o ponowne skierowanie druku do komisji.

radny – WŁADYSŁAW ŁECZKOWSKI

Panie prezydencie,

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest podpisany list intencyjny z Holendrami.

PAWEŁ ADAMWOICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Plan nie rozstrzyga kto wybuduje. Rozstrzyga tylko co do funkcji.

Jeśli list intencyjny będzie zastąpiony umową spółki to jest to coś poważnego.

Miasto podpisało 3 – stronny list intencyjny. W tym tygodniu odbyło się spotkanie udziałowców spółki Żuraw, LOT i miasta.

radna – ZOFIA GOSZ

Czy jeśli będzie już ta zabudowa GILDIA otrzyma tam lokalizację dla swoich sklepików? Tak dzieje się prawie wszędzie. Na Zaspie ma być zabudowa i przyszły inwestor podpisał porozumienie ile zabezpiecza dla tych, którzy tej hali handlują na tym placu miejsc.

Nie wiem czy państwo wiedzą jest stanowisko podsekretarza stanu, który pisze, że popiera stanowiska tutejszych stowarzyszeń ale przeczytam jedno zdanie: „że swojej strony pragnę podkreślić, że w pełni popieram troskę organizacji o zachowanie historycznej struktury przestrzennej bowiem utrata tej przestrzeni naruszyłaby przepisy prawa. Podważyłaby zasadność dalszego funkcjonowania pomnika historycznego. Ponadto naruszyłaby podstawy prawne i merytoryczne, określone w kryterium 2 i 4 ubiegania się o wpisanie Gdańska na listę Światowego dziedzictwa kulturowego i kulturalnego UNESCO. Zwracam się więc do pana prezydenta z apelem o ponowne przeanalizowanie sposobu ponownego zagospodarowania historycznego Targu Siennego”.

Szanowni Radni.

Panie Prezydencie.

Chyba wpisanie Gdańska, zabytków Gdańska do rejestru UNESCO jest chyba ważniejsze od zabudowy Targu Siennego.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Zacznę od reakcji na tezę radnego Kasprowicza, który mówił, że środowiska architektoniczne i urbanistyczne nie dyskutowały tego tematu. Jak najbardziej dyskutowały. To był temat, który przewinął się przez środowiska bardzo żywiołowo. Bez wątplenia ten temat podzielił środowiska aczkolwiek konkurs na kamienicę gdańską i dyskusje jakie dotyczyły modernizmu gdańskiego z lat 30 – tych wyraźnie wskazują, że czas na nową współczesną architekturę, godną tego miasta i godną dziedzictwa kulturowego tego miasta. I to jest możliwe.

Chciałbym przypomnieć, że prezydent miasta powołał Miejską Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną w skład której wchodzi autorytety z zakresu architektury i urbanistyki. Oni bardzo pozytywnie wypowiadali się co do pomysłów zabudowy tego Targu Rakowego i Siennego.

Nawet więcej. Poprosiliśmy o spotkanie z wojewódzkim konserwatorem zabytków gdzie właśnie członkowie komisji żądali dalej idącej liberalizacji zapisów by umożliwić jak najlepsze zagospodarowanie tego terenu.

Natomiast pytanie o tereny zamknięte to nie wiem czy państwo wiedzą ale takich terenów jest mnóstwo np. teren kolejowy na południowej części Wyspy Spichrzów. Tak z definicji powpisywano większość terenów jako tereny zamknięte. Nie oznacza to, że jest blokowany jakikolwiek ruch inwestycyjny na tych obszarach. Jest po prostu delegacja do władz wojewódzkich by wydawały zezwolenia w tym zakresie. Tutaj istotą sprawy jest zachowanie kolei i tak jak mówił pan prezydent po to jest ten podmiot w ewentualnej spółce by te kwestie rozstrzygnąć.

Jeśli chodzi o odszkodowania dla ING to miasto nie ma zdanych zobowiązań wobec ING i akurat tutaj żadne odszkodowania nam nie grożą. Natomiast konkurs architektoniczny nie jest pozbywaniem się władztwa tylko jak najbardziej sposobem dochodzenia do jak najlepszych rozwiązań. I temu służą konkursy. Po to się je tworzy i organizuje by poprzez udział autorytetów w komisjach dokonać jak najlepszych rozwiązań, które jak najbardziej wzbogacą architekturę tego miasta. Nie ma lepszego sposobu jak konkurs.

Czy GILDIA otrzyma lokalizację na Targu Siennym i Rakowym? Otóż po to był podpisywane porozumienia z Gildią by minimalizować skutki jakie mają związek z wyprowadzeniem GILDI z tego terenu. Stąd zaproponowano de facto w trybie bezprzetargowym nieruchomości przy ul. Grunwaldzkiej tak by GILDIA w zgodzie ze swoimi zadaniami statutowymi mogła zrealizować obiekt komercyjno – handlowy i tam prowadzić działalność. Oświadczenie, które państwo otrzymaliście mówi o tym bardzo dużo.

Co do stanowiska pana Miklińskiego to owszem było takie pismo, które zostało sformułowane na bazie lektur środowisk historyków z tego miasta. Tylko proszę sobie zadać pytanie dlaczego generalny konserwator zabytków mając nadzór merytoryczny nad wojewódzkim konserwatorem nie zrobił, a mógł i miał ku

temu prawo, nie zakwestionował postanowienia wojewódzkiego konserwatora zabytków? Bo po prostu, de facto się z nim zgodził.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący.

Tu są 3 aspekty, o które zahaczamy. Pierwszy to przestrzeń urbanistyczna, którą mamy chronić. Drugi aspekt inwestowania w Gdańsku – uosabia go ING i trzeci to jest dbałość o lokalnych kupców.

Właściwie rozmawiając o planie powinniśmy się skupić tylko na pierwszej części. Na funkcjach rozwoju miasta. Ale życie jest takie, że nie da się uciec od pewnych zależności.

Jak słyszę o przedłużeniu dyskusji na temat planu, o odłożeniu o miesiąc, dwa to sobie przypomina jako urzędnik miejski i radny to już mijają lecia jak dyskutujemy na ten temat.

Z tego co przedstawił prezydent sprawa formalnego związku z inwestorem ING jest w jakiś sposób rozwiązana bo nawet list intencyjny już nie obowiązuje. Nie mniej rozmowy trwają i inwestor jest dalej zainteresowany tym terenem.

Biorąc pod uwagę opinię Gdańska co do możliwości w nim inwestowania, złą opinię i przypominam sobie to co na tej Sali mówimy, że muszą być w Gdańsku wiarygodni inwestorzy. To uzmysławiam sobie sytuację kiedy odprawiamy znowu ING z kwitkiem i idzie w świat kolejna informacja, że w Gdańsku naprawdę nie da się nic budować i poważnie rozmawiać.

Nie wnika mi dlaczego tak długo nie uchwalamy planu. Są zdania urbanistów, architektów podzielone. Czuję trochę słabość naszej władzy, która nie umiała doprowadzić do kompromisu w tej sprawie. A może kompromis jest nie możliwy i trzeba czasami postawić sprawę na ostrzu noża i wybrać pewną opcję?

Dla mnie osobiście i dla mojego klubu ważna jest sprawa inwestowania przez kupców gdańskich. Idealnym rozwiązaniem byłoby, żeby GILDIA tak jak to

było na początku rozmów przejęła możliwość inwestowania w tym miejscu. Ale to okazało się niemożliwe. GILDIA przy swojej elastyczności, mądrości jest za małym organizmem aby zorganizować tak wielką zabudowę.

Dostała propozycję, myślę, że satysfakcjonującą – z prezesem wielokrotnie rozmawialiśmy. Teraz chodzi tylko o załatwienie elastycznego przejścia, udzielenia gwarancji. Dla mnie słowo prezydenta na tej sali jest też swoistą gwarancją i wiem też, jestem przekonany, że nie będzie takiej sytuacji, że zacznie funkcjonować ING a GILDIA będzie zawieszona w powietrzu. Tego być nie może i tego powinniśmy bronić jednoznacznie.

Skończę o przestrzeni urbanistycznej jako człowiek z zewnątrz obserwujący tę sprawę. Czytałem, rozmawiałem kilkakrotnie z wojewódzkim konserwatorem zabytków, czytałem wszystkie oświadczenia i publikacje stowarzyszenia Nasz Gdańsk na ten temat. Myślę, że padają tam bardzo kategoryczne stwierdzenia, a ja troszeczkę jako znający historię miasta Gdańska powiem, że ten plac, w telewizji nawet oglądałem swoistą dyskusję, bardzo ostrą, że chronimy tą przestrzeń w sposób bardzo zdecentralizowany. Historia tego palcu kształtowała się chyba od końca XIX wieku do roku 1945. Czyli moim zdaniem ona nabierała wartości historycznej tylko przez 50 lat. Wtedy pełniła zupełnie inną rolę. Tak mnie się wydaje. No ale to jest moje spojrzenie.

Przed chwilą wyszedłem jak się zaczynała dyskusja na inny temat i popatrzyłem z innej strony. Tutaj od strony Bramy Wyżynnej. Bo patrzymy, że z góry nie będzie dobrego widoku na Stare Miasto. Ale popatrzyłem inaczej. Co my widzimy stojąc przy LOT. Jest wielka, otwarta przestrzeń moim zdaniem pusta. Jeżeli z mądrą koncepcją zabuduje się to interesująco to ja sądzę, że walor urbanistyczny tego miejsca nie straci. Takie jest moje zdanie.

Natomiast co do klubu to my nie przyjmujemy politycznego stanowiska. Każdy rozważa w swojej świadomości i swoim odbiorze co jest najważniejsze. I zrobimy wszystko, żeby GILDIA miała na Grunwaldzkiej pewne miejsce dla swojego rozwoju.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja chciałbym się wypowiedzieć. Były pytania i mogą być dalej więc aby ich nie mnożyć.

Każdy z państwa otrzymał oświadczenie przeze mnie podpisane. Chciałabym jeszcze raz podkreślić, że zmieniamy jak wiecie plan zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Strzyża, Oliwa II tak aby przy ul. Grunwaldzkiej gdzie jest działka 193/9 posadowić obiekt o charakterze centrum handlowo – usługowego. Miasto Gdańsk analogicznie do działkań w przypadku Zielonego Rynku, czy w przyszłości ING wejdzie do spółki akcyjnej GILDIA. Na początek, na niskim gotówkowym udziale, obejmie jakieś akcje. Podpisze zobowiązanie, że w chwili wydania pozwolenia na budowę centrum przy Grunwaldzkiej nastąpi przeniesienie własności tej działki na własność GILDI. W ten sposób wartość nieruchomości nie będzie kosztem inwestycji. W ten sposób będzie łatwiej, prościej.

Jak wiecie przy Grunwaldzkiej przez 24 godziny przewija się ok. 50 tysięcy samochodów. Jak państwo wiedzą jest dobrze skomunikowany i są tam też duże przestrzenie, które mamy nadzieję w przyszłości zostaną wypełnione przez biurowce, przez kolejne miejsca pracy.

Tenże plan będzie gotowy do przegłosowania pod koniec bieżącego roku. W październiku zamierzamy plan wyłożyć do publicznego wglądu. Odbyły się już rady techniczne i ten harmonogram powinien być utrzymany tak aby pod koniec roku uchwalić ten plan.

Oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie aby niemalże jutro, pojutrze, w sierpniu, we wrześniu prezydent mógł przygotować projekt uchwały o wyrażeniu woli przez RMG objęcia jakiegoś tam pakietu akcji w GILDI.

GILDIA w tym miejscu gdzie jest będzie tak długo prowadzić swoją działalność do momentu kiedy będą wydane pozwolenia na budowę. Będziemy

tutaj dążyli do zsynchronizowania tego procesu. Wśród nas mogą być też osoby, które jak św. Tomasz nie uwierzą jak nie dotkną rany najwyższego.

Proszę Państwa.

Wysoka Rada.

Ma tutaj kilka kluczowych decyzji rządu. Mianowicie jak powiedziałem umowę spółki pomiędzy miastem PKP i ING a być może kim innym ma oczywiście później ten wpływ na cenę gruntu itd. i oczywiście takim probierzem dobrej woli będzie w tym roku objęcie przez miasto akcji. Oczywiście symbolicznej ilości akcji bo jak wniesiemy grunt na Grunwaldzkiej do spółki to wtedy staniemy się poważnym akcjonariuszem w tej firmie.

Proszę Państwa.

Reasumując potwierdzam raz jeszcze to co napisałem w oświadczeniu. W Gdańsku mamy 3 przypadki takiego traktowania inwestora lokalnego. Przypomnę Manhattan, gdzie miasto mogło sprzedać własność, a sprzedało użytkowanie wieczyste i później skutecznie odstraszało konkurencję aby nie stawiała do przetargów. Takie są fakty nie wiem czy państwo wiedzą ale wtedy ECE bardzo chciało kupić ten grunt. Drugi fakt to oczywiście Zielony Rynek na Przymorzu, a trzecim będzie GILDIA.

SŁAWOMIR GRYCZKA - Prezes GILDIA S.A.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panowie Prezydenci.

Ja na wstępie swojego wystąpienia chciałem przede wszystkim podziękować za dobrą współpracę z panem prezydentem Adamowiczem, za spełnienie obietnicy z zeszłego roku odnośnie podpisania porozumienia co do aportu gruntowego do spółki GILDIA S.A. i rzeczywiście co do podpisania porozumienia jednak na tym kończy się dobry. Przepraszam.

Wypisałem sobie kilka jakby tez. Nas najbardziej martwi jako spółkę GILDIA i 300 rodzin kupców jestem zobowiązany do zapewnienia ciągłości istnienia GILDI choćby w tym kształcie aby najpierw powstał jeden obiekt do którego się przeniesiemy aby mógł powstać drugi tutaj.

Rzeczywiście wydaje się, że wola jest ze strony miasta. Niemniej podpisane dokumenty w pewnym sensie rzuca jakby strach na przyszłość GILDI w rejonie Targu Siennego.

Proszę Państwa.

Faktycznie w umowie jest klauzula, która mówi, że miasto będzie przedłużało umowę mimo trzech 7 do czasu aż inwestor ten w Targu Siennym wystąpi o pozwolenie na budowę w tym momencie umowa nie będzie już przedłużana, a miasto ma możliwość skorzystania z rygoru artykułu 777 KPC. .

Tutaj nie ma łącznika między jednym, a drugim. My jesteśmy zależni od szybkości zachowań dużego inwestora. Taka uwaga do rady, że jeżeli to o czym prezydent był uprzejmy najpierw powiedzieć o zaskarżalności uchwał. Niestety nie ma takiej drogi. Obywatel nie ma możliwości zaskarżenia uchwały bo w myśl znowelizowanego prawa o zagospodarowaniu przestrzennym może to zrobić tylko osoba mająca interes prawny do danego terenu. A więc w myśl nowej ustawy nie może już żaden sąsiad ani stowarzyszenie wnieść żadnej skargi do NSA. Wszystko jest w rękach państwa, w rękach tak naprawdę rady. Jest rzeczywiście droga odwoławcza do wojewody i wojewoda to rozstrzyga.

Pan Żubrys powiedział o złej opinii miasta Gdańska jeżeli chodzi o inwestycje.

Proszę Państwa.

Ta zła opinia wcale nie wynika z tego, że miasto Gdańsk nie chce inwestorów. To wynika z tego, że czasami powstają uchwały, które są zaskarżalne i to wydłuża procedurę ponieważ są czy zawierają wątpliwości prawne. W związku z tym są różne takie rzeczy, że inwestor ucieka pomimo tego, że miał rację. Ale jeżeli są wątpliwości prawne to może naprawdę lepiej je najpierw rozwiązać.

Proszę Państwa.

Jeśli mogę wnosić i prosić wysoką radę o przychylenie się do wniosku o skierowanie do komisji nie dla tego, żeby uwalić plan bo plan jest potrzebny miastu. Przepraszam za wyrażenie uwalić ale nie znam terminologii. Dałoby to nam szansę aby to co pan prezydent Adamowicz wręczył w oświadczeniu, wyrażenie woli o zachowaniu ciągłości wbrew wcześniejszemu stanowisku o niezachowaniu ciągłości. O to abyśmy mieli przynajmniej 2 miesiące doprecyzowania dokumentów i stworzenia jakiś bardziej wiążących nas spraw. Proszę Państwa.

Nas nie inwestor czy władze miasta chcą wrzucić z tego terenu tylko nas rynek wrzuca. Nam jest potrzebny czas na szybkie budowanie i jestem przekonany, że jeżeli miastu tak szybko zależy na Targu Siennym to jestem przekonany, że będzie zależało na tym żeby rozwiązać problem Grunwaldzkiej, a chcę przypomnieć i pan prezydent ma nadzieję potwierdzi. Pierwsze porozumienie było podpisane w maju zeszłego roku i teren miał być przy Grunwaldzkiej przenoszony 30 września. Niestety nie mógł być bo najpierw trzeba było zmienić plan. Teraz powstaje pytanie czy dostaliśmy teren, który był nam zaproponowany bez wiedzy i świadomości, że nie może być wykorzystany na nasze cele, czy też miasto się nie wywiązało z przyrzeczenia? Ktoś nie wiedział, że nie będzie możliwe przekazanie tego gruntu.

A zatem skoro w zeszłym roku tak się stało, a teraz jesteśmy w sytuacji, że nie ma planu i nie wiadomo kiedy będzie, a osoby obecne na komisji również usłyszały pewnie zdanie, że GILDIA może być w myśl planu, że nie mogą być żadne tymczasówki i że pan Piskorski powiedział, że legalność GILDI będzie do czasu istnienia tej umowy.

Zwracam się z prośbą o odesłanie tego do komisji. Tu nie chodzi o złą wolę ale o rozwianie tych wątpliwości. Myślę, że to będzie też z korzyścią dla inwestorów zagranicznych, że chcę rozwiązać te problemy.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Panie Prezydencie.

Pana oświadczenie daje tą gwarancję zagwarantowania dla GILDI bo te wszystkie uwagi, że plan jest potrzebny nie będę powtarzała. Skoncentruję się tylko na jednej rzeczy. Nie do końca jestem przekonana, że mamy tak dobrą wolę jako miasto zapewnienia GILDI przeniesienie w sposób cywilizowany. A zaraz uzasadnię dlaczego.

Po pierwsze gdyby była ta dobra wola myślę, że plan byłby co najmniej jednocześnie opracowywany i uchwalany. Dlaczego tak się nie stało? Czy wynikało to ze złej woli? Jaką teraz mamy gwarancję, że plan przy ul. Grunwaldzkiej sięga również o działki ogrodowe. Czy to nie spowoduje, że taki plan zostanie zaskarżony i procedura tego planu, czy w ogóle wykorzystania tej funkcji która tam będzie możliwy przez długie lata?

Mam te wątpliwości. Podnosiłam je na komisji. I wierzę panu prezydentowi w jego obietnice ale napisał pan, że w granicach obowiązującego prawa będę czynił wszelkie starania w kierunku zapewnienia ciągłości funkcjonowania.

Ale właśnie starania to jeszcze nie to bo prawo może zablokować panu takie możliwości i te starania, poza staraniem nic więcej nie będzie.

W związku z tym jaką mamy gwarancję? Ja byłabym zwolenniczką aby ten plan dwóch terenów uchwalać jednocześnie.

Panie Prezydencie.

Biorąc pod uwagę fakt, że podnosi się niezgodność dzisiejszego projektu z planem rzeczywiście rozstrzygnąłby to wojewoda. Następny plan też byłby rozstrzygany w formule czy zaskarżony. Możliwe, że na ten moment wszystko się przedłuża.

Ja jestem zwolenniczką, że ten plan powinien być zagospodarowany i możliwie jak najszybciej. Niemniej gra każdej ze stron powinna być fair i porządku z gwarancją na 100% dla tych ludzi, którzy mają tam miejsca pracy.

Panie Prezydencie.

Tym bardziej, że dzisiaj mamy taki piękny program uchwaliliśmy dot. zatrudnienia i aktywizacji.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Na pani pytani odpowiemy we dwoje. Ja może na końcówkę pytania.

Proszę Państwa.

Dlaczego dzisiaj ten plan należy uchwalić? Dlaczego złym pomysłem jest odsyłanie do komisji. Jeszcze miesiąc, jeszcze 2 jeszcze pół roku, czy rok?

Proszę Państwa.

Chodzi o następujące kwestie. Jak powiedziałem przed chwilą my negocjujemy z PKP bardzo kluczowe sprawy. One są tysiąc razy ważniejsze, z całym szacunkiem albo i więcej razy ważniejsze niż centrum handlowe GILDIA. Bo takich centr może być jeszcze więcej w Gdańsku ale takiego terenu, o takim znaczeniu węzła komunikacyjnego, przystanku SKM, ożywienia Śródmieścia Gdańska to nic nie ma ważniejszego niż to.

W związku z tym każdy miesiąc zwłoki to danie argumentu dla PKP aby z nami nie gadali. Do tego też spółka publiczna, będzie nowy rząd, odwoła ten zarząd i ja będę czekał rok, aż nowy zarząd zorientuje się o co chodzi. ja bym chciał jeszcze z tym zarządem PKP wynegocjować i podpisać umowę.

Być może się nie zdąży uchwalić, podjąć uchwały o wyrażeniu woli przystąpienia do spółki ale przynajmniej jak coś parafujemy to ci następni prezesi może szybciej to przyjmą. Ale to też... Czyli państwo zobaczą tu jest walka o czas. To po pierwsze. Po drugie nie ukrywajmy. nasz partner ING, który już wydał sporo pieniędzy jest poirytowany całą sytuacją bo ona świadczy o tym, że niezależnie jaki nie byłby zły poprzedni konserwator i jakie byłyby problemy to powiedzmy sobie szczerze tych, którzy decydują w Rotterdamie czy zainwestować 0,5 mld w Gdańsku, w Pradze, czy Bukareszcie to ich nie interesuje, że tu był konserwator szaleniec i że między nami są różnice zdań. Ich to po prostu nie interesuje. Nie ma planu, nie ma woli to my tą furę pieniędzy gdzie indziej zainwestujemy. Dlatego czas jest niezwykle ważny.

Mamy świadomość tego, że jako Gdańsk no trochę przegrywamy z tym czasem. To, że inne miasta Polskie niekiedy w innych branżach nas prześcigają. Oczywiście mamy pewne sukcesy. Tam stworzymy specjalną strefę ekonomiczną. To ważna decyzja ale tych sukcesów musimy mieć więcej.

Chcę państwu jakby otworzyć wyobraźnię, że w zeszłym roku uchwaliliście plan Głównego Miasta. Rzecz bezprecedensowa, istotna. W tym roku plany postoczniove. Miejmy nadzieję, że w tym roku będzie Targ Sienny. jest jeszcze plan Dolnego Miasta. Te plany tworzą kościec. To tworzy podstawy do zbudowania Śródmieścia.

Dlatego z całym szacunkiem jeśli położymy na szali interes nawet 300 rodzin, którym gwarantujemy, ja to mówię, to jest spisywane, że za rok są wybory to przecież ja nie mówię tego ot tak sobie. A może będę kandydował.

Pani Danuto.

Jeśli ja stawiam tu takie przyrzeczenia to nie po to aby kogoś oszukać.

Dlaczego to tak długo trwało odpowie prezydent Bielawski. Ale myślę, że wracanie do przeszłości jest niepotrzebne. Myśmy GILDI zaproponowali kilka różnych lokalizacji. GILDIA też bardzo długo to analizowała. Ale to są też powody. Pani pytała z takim podtekstem jakby był jakiś numer z naszej strony. Nie było żadnego numeru, chęci oszukiwania kogoś. To wynikało z tego, że GILDIA też musiała dokonać wyboru tej lokalizacji, analizowała itd. GILDIA pamiętajmy to rozproszony akcjonariat. To wszystko wymagało czasu.

Namawiam gorąco aby dzisiaj tą uchwałę podjąć. W ten sposób wypełnić już prawie wszystko – wielkie Śródmieście, które musimy wspólne wybudować.

Powiedzmy raz jeszcze. Inwestycja na Targu Siennym to nie jest budowa jednego obiektu to budowa miasta w mieście. To wybudowanie niemalże nowej subdzielniczy i to jest coś historycznego. Możecie czuć się ojcami założycielami, matkami założycielkami czegoś nowego. To jest tak fantastycznie podniecające pani Danuto, że tylko ręce do góry.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Prezydencie.

Uwierzę panu. Zagłosuję za, chociażby z tą ostatnią intencją, a później zobaczymy jak będzie się pan wywiązywał ze swoich przyrzeczeń.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Chciałbym uspokoić i panią Danutę Putrycz i wszystkich radnych co do ogródków, które tam są. Tam są ogrody, które nie mają statutów. Są ogródkami przydomowymi. Są podpisane umowy z GZNK, których termin upływa w październiku tego roku i po prostu te umowy nie będą przedłużane.

Po drugie tak jak pan prezydent powiedział proponowaliśmy GILDI kilka lokalizacji i GILDIA analizowała opłacalność poszczególnych lokalizacji i próbowała też sformułować poprzez swoje badania parametry, które muszą być nadane temu terenowi by się to ekonomicznie spięło.

Ja przypominam, że tak naprawdę dla terenu, który miał być poświęcony GILDII, do planu przystąpiliśmy w ubiegłym roku. Reakcja była szybka i była przede wszystkim wyciągnięciem ręki do tego by nie tworzyć konfliktu społecznego i by rzeczywiście pomóc grupie osób, która chce i daliśmy naprawdę bardzo interesujący teren, którego wartość jest wysoka.

Mamy nadzieję, że do końca roku uda się ten plan uchwalić.

radny – TADEUSZ MĘKAL

Proszę Państwa.

Ja króciutko. W czasie swojej wypowiedzi pan radny Kasprowicz zauważył, że w trakcie ostatniego posiedzenia komisji nie było przedstawicieli środowisk konserwatorskich. Tak jak pan prezydent Bielawski powiedział te środowiska intensywnie dyskutował co najmniej przez ostatni rok. Natomiast jeśli chodzi o posiedzenie komisji to chcę zauważyć, że przedstawiciele wiedzieli o posiedzeniu. Nawet zgłosili się do przewodniczącego z prośbą o udzielenie

głosu ich przedstawicielom ale nie pojawili się mimo tego, że komisja w trakcie posiedzenia tak starała się ustawić program ab przedstawiciele zdążyli. Niestety mimo prawie czterogodzinnych obrad nikt u nas się nie pojawił.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Dziękuję. Słuchając pana prezydenta myślałam, że już dzisiaj jest ten koncert „Wiara czyni cuda”, kto ma być 2 lipca. Tak zasłuchałam się w wypowiedź pana prezydenta, który roztoczył nam wizję co się wydarzy. Wydał nam oświadczenie. To jest jakby nowa forma komunikowania się z radnymi, z mieszkańcami Gdańska. A więc oświadczenie prezydenta to jakby kolejne prawo miejscowe.

Wydaje mi się, że to nie do końca jest tak ponieważ mówiąc o tym planie powinniśmy szerzej popatrzeć na zagadnienia. Jak mówił Olek Żubrys są tutaj 3, o których dyskutujemy czyli ta szczególna funkcja tego terenu, druga to sprawa rynku pracy i traktowania podmiotów polskich wobec podmiotów zagranicznych. Ja muszę z niepokojem stwierdzić i wracam do pana Bielawskiego, który uchylił się od odpowiedzi na temat handlu detalicznego i udzielenia mi na piśmie swojego stanowiska, które prezentował, że to jest kolejne miejsce w Gdańsku gdzie nie ma partnerstwa.

Praktycznie lekceważymy polskich handlowców wdzięcząc się, umizgując do podmiotów zagranicznych, które nie mają sentymentu tylko czysty rachunek ekonomiczny. Tym bardziej, że nie płacą żadnych podatków i poza zakupem gruntu nie ma stałego przyływu zysku dla miasta.

Słyszając o tych wizjach, że będzie jakaś kolej, przystanek naprawdę tak jak mówią wiara czyni cuda ale ja w te cuda nie wierze bo na dzień dzisiejszy wiemy, że kolej nie jest partnerem bo kolej sama ze sobą nie potrafi sobie poradzić i nie wierzę, że kolej prowadzi teraz jakiegokolwiek inwestycje.

Panie Prezydencie.

Mówi pan o rozmowach z koleją. Czy ktoś tutaj na Sali jest przekonany do tego, że kolej cokolwiek zainwestuje. Póki co takich środków nie mamy i my takiej

inwestycji nie pociągniemy. Czyli po raz kolejny taka inwestycja sprowadzi się tylko do kolejnego centrum handlowego. Czyli kolejne zyski, które będą transferowane do podmiotów zagranicznych.

Dlatego mówię, jak domino się rozsypują wszystkie te lokalizacje dla hipermarketów i obnażony jest jedyny tylko cel. A więc Carrfure na Morenie – centrum sportowe. Nie ma. We Wrzeszczu zlikwidowaliśmy FAZER. Rzeczywiście gdybyśmy bardziej się upierali to prawo międzynarodowe, a FAZER jak wiecie to nie był zakład, to była firma, która miała swoje przedstawicielstwo w krajach skandynawskich. W związku z powyższym, gdyby miasto się uparło ta firma nie musiałaby splajtować.

Ponieważ tereny FAZERA były potrzebne pod Galerię Bałtycką no nikt tak naprawdę o FAZERA nie zawalczył. Czyli nie dbamy o lokalny rynek bo tutaj tylko te inwestycje hipermarketowe póki co funkcjonują.

Panie Prezydencie.

Ja mam duże wątpliwości czy w konsekwencji za jakiś czas nie obudzimy się z sytuacją, że coraz większa grupa gdańszczan będzie siedziała na garnuszku opieki społecznej. I dzisiaj nie bez powodu dyskutowaliśmy na temat uchwały pana Budnika, który nam tutaj mówił o tym, że bezrobocie maleje. Fakty temu przeczą i niestety to o czym mówi pan Gryczka tak to wygląda. Ten podmiot GILDIA płaci podatki. Ci ludzie póki co mają jeszcze miejsca pracy, a w Oliwie ta sytuacja tak różowo wyglądać nie będzie. Stąd apelowałabym o to, żebyśmy się spotkali ze wszystkimi organizacjami kupieckimi i zastanowili jak dalej ich byt w Gdańsku ma wyglądać.

Bo budowanie im kolejnych konkurentów w postaci sieci hipermarketowych naprawdę doprowadzi do ich klęski. To, że dzisiaj nie mamy hali targowej to ja nie wierzę, że pani Strugałowa, która przez wiele lat prowadziła tą inwestycję ją wykona i nie splajtuje bo na dzień dzisiejszy mamy konkurenta Mediosona i to jest naprawdę trudny przeciwnik dla polskiego kupiectwa. Przestańmy udawać, że to jest jedyne najlepsze dla nas rozwiązanie. Także ja mam duże wątpliwości.

Ja wyraziłam swój pogląd, że wiara czyni cuda ale to jest dopiero 2 lipca ten koncert – nie dzisiaj.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Wszyscy radni są już bardzo nerwowi bo faktycznie po wypowiedziach przewodniczącego PiS rozstrzygnięcia zapadły.

Wysoka Rado.

Po przedstawieniu opinii PiS postanowienia zapadły i związane są z wizją rozwoju Gdańska. To jest oczywiście układ, który dopiero zakładamy, że się zrealizuje ale od marzeń należy zaczynać. Daliśmy tutaj wątpliwość tej części mieszkańców miasta Gdańska, którą reprezentuje prof. Januszajtis, która miasto widzi inaczej. Inaczej odbudowywała miasto po wojnie i zna historię tego miasta. Nie myli się mówiąc o tym miejscu w datach o 100, 200 lat. Nie zna historii Targu Końskiego no ale to jest kwestia związana z wiedzą i umiejętnością przyswajania tej wiedzy. Natomiast decyzja jest zawsze decyzją bez względu na daty. Zmieniamy w tym miejscu oblicze tego grodu i ta wizja związana z układem komunikacyjnym jest niezwykle kusząca i w Gdańsku jest potrzebna.

Rzeczywiście nakładanie na to zabezpieczenia potrzeb naszych rodzimych kupców jest w dbałości prezydenta i to chyba wszyscy zauważają. Tak się składa, że ja na tej sali jestem jedynym kolejarzem i dyrektor Buczkowski jest tylko jednym członkiem zarządu.

Gdyby dyrektor Buczkowski miał kompetencje zmienić dwie ustawy to ja bym dzisiaj mówił, że te długie rozmowy mogą być owocne. Ja się obawiam jednego, że te rozmowy będą tylko długie.

Tak się składa, że ten zarząd grupy PKP nie podejmie żadnej decyzji przed jesienią. Tutaj dużym optymizmem słowa z pana ust padały. Jak mówię jestem kolejarzem na tej sali. Niektórej wiedzy jaką posiada również pan Łęczkowski nie możemy wypowiadać ze względów na określone zapisy, które nas zobowiązują do tajemnicy. Teren jest terenem o określonym profilu, jeden

dyrektor, członek zarządu ani dyrektor departamentu nie jest w stanie tego zmienić.

Przy całym optymizmie i zabezpieczeniu GILDI mam duże obawy czy znów nie uwikłamy się w bardzo długi proces realizacyjny.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Ja tylko chciałam powiedzieć, że to jest koncert we Św. Janie 2 lipca o godzinie 19.00. Bo okazuje się, że nie wszyscy otrzymali zaproszenia. Wiara czyni cuda.

radny – JANUSZ KASPROWICZ

Ja już niemal w kwestii formalnej. Chciałem powiedzieć panu prezydentowi Bielawskiemu, że ja nie wyraziłem się powątpiewając czy debata z udziałem autorytetów z dziedziny architektury i historii w ogóle się odbywała. Ja sam w kilku takich naradach brałem udział zanim zostałem jeszcze radnym. Także wyraziłem tylko żal, że w trakcie ostatniego posiedzenia KRP i dzisiaj na sali nie doszło do udziału ludzi, którzy podzielili by się konkluzją. Już nie mówię kompromisem ale wyrazili opinię, która zbliżyłaby nas do konsensusu.

Przede wszystkim chciałem powiedzieć tak, że nie śmiał bym panie prezydencie zachować się na tej sali jak Św. Tomasz w stosunku do pana wypowiedzi i pana opinii. Bardzo szanuję pana zdanie, które pan kładzie w naszym gronie i po wtóre bardzo nie lubię i nie zamierzam podejmować kiepskich wyników sportowych w głosowaniach tylko dla głosowania. Dlatego wycofuję swój wniosek o ponowne skierowanie projektu do komisji wierząc i wiedząc, że obecni tutaj radni zagłosują dzisiaj zgodnie ze swoją aktualną wiedzą.

radna – ZOFIA GOSZ

Ja chciałam się odnieść do tej wątpliwości, którą powiedział pan Żubrys, że mianowicie pójdzie fama jak tego nie uchwalimy, że nie można w Gdańsku inwestować.

Proszę Państwa.

A jeżeli uchwała będzie zaskarżona najpierw do wojewody. Jeżeli tam się nie wygra będzie na pewno zaskarżona i później do NSA gdzie rok czy półtora trwa i nie będzie można bo NSSA wtedy wstrzymuje wszystkie procedury. To nie pójdzie fama jeszcze gorzej, że chcieliśmy wprowadzić inwestora zagranicznego w błąd jak to było podobnie z Wyspą Spichrzów? Co trzeba wybrać? Chyba prostą drogę i uczciwą. Mamy wątpliwości, a mamy to powinniśmy je usunąć i wtedy zaprosić inwestora do inwestowania.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1447?

za -23

przeciw -8

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1325/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieścia - rejon Targu Siennego, Podwala Grodzkiego i Nowych Ogrodów w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Chciałbym podziękować za tą odważną ale równocześnie roztropną decyzję.

Za danie szansy naszemu miastu. Dziękuję bardzo.

**41.UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
CHEŁM REJON ULIC WITOSA I CIESZYŃSKIEGO
W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1412)**

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1412?

za -21

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1326/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm rejon ulic Witosza i Cieszyńskiego w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

**42.UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GÓRKI ZACHODNIE – REJON UJŚCIA WISŁY
ŚMIAŁEJ CZĘŚĆ PÓŁNOCNA W MIEŚCIE
GDAŃSKU.**

(DRUK 1416)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

radny – MAREK GLINKA

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Mam jedno pytanie. Czy to jest ten teren na którym znajduje się klub żeglarski
Bliza? Nie to nie jest ten teren.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1416?

wstrzymało się -0

W głosowaniu przyjęła

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

257

**MATEMBLEWO ULICA ZIELONE WZGÓRZE W
MIEŚCIE GDAŃSKU.**

(DRUK 1421)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1421?

za -19

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1328/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewa w rejonie ulicy Zielone Wzgórze w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

**44.UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MATEMBLEWO ULICY WALDORFA W MIEŚCIE
GDAŃSKU.
(DRUK 1422)**

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna

radna – MARIA MAŁKOWSKA

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Wczoraj przeprowadziłam rozmowy z mieszkańcami. Mają zastrzeżenia co do uchwalenia w tym kształcie. Podpisało się 14 osób pod wnioskiem do prezydenta o zdjęcie z porządku obrad. Nie zostało to zdjęte dlatego się zwracam o zdjęcie. Jeśli nie to o skierowanie do komisji.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Jeżeli z formalnego punktu widzenia można to uczynić to przychylam się do wniosku pani radnej. Wycofuję.

45. **UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
WRZESZCZA DOLNEGO, REJON ULIC
LELEWELA, WYSPIAŃSKIEGO, WARYŃSKIEGO
W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1424)**

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1424?

za -19

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1329/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcza Dolnego, rejon ulic Lelewela, Wyspiańskiego, Waryńskiego w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

46. **ZMIANY UCHWAŁY NR XXXI/995/04 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 25 LISTOPADA 2004
ROKU O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO KOKOSZKI PRZEMYSŁOWE
W REJONIE ZACHODNIEGO FRAGMENTU ULICY
NOWATORÓW W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1403)**

*MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował
projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1403?

za

-19

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1330/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/995/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 2004 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Przemysłowe w rejonie zachodniego fragmentu ulicy Nowatorów w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

**47.ZMIANY UCHWAŁY NR XXXV/1062/05 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 27.02.2005 ROKU O
PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OLIVA GÓRNA REJON
KATEDRY OLIWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1404 + AUTOPOPRAWKA)**

*MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował
projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1404 +
autopoprawka?

za	-18
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1331/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/1062/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 17.02.2005 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Katedry Oliwskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

48. **ZMIANY UCHWAŁY NR XXV/733/04 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 24.06.2004 r. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSOWA - REJON ULIC: WODNIKA I ARTEMIDY W MIEŚCIE GDAŃSKU.**

(DRUK 1440)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1440?

za -19

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1332/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr XXV/733/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24.06.2004 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic: Wodnika i Artemidy w mieście Gdańsku. rzeź niewiniątek

Uchwała stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

49. **PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO PASA NADMORSKIEGO
REJON CIAGU PIESZEGO NA PRZEDŁUŻENIU
ALEI JANA PAWŁA II W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1407)**

*MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował
projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1407?

za	-19
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1333/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pasa Nadmorskiego rejon ciągu pieszego na przedłużeniu Alei Jana Pawła II w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

50. **O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO SIEDLCE REJON ULICY
WAGNERA W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1408)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1408?

za -17

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1334/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce rejon ulicy Wagnera w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

**51.ODSTĄPIENIA OD SPORZADZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO ŚW. WOJCIECH WSCHÓD W
MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1410)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1410?

za	-19
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1335/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Św. Wojciech Wschód w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

**52.O PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZADZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO ŚW. WOJCIECH W REJONIE
ULIC STAROGARDZKIEJ I PROJEKTOWANEJ
TZW. PRUSZCZAŃSKIEJ ORAZ POTOKÓW
BORKOWSKIEGO I ŚW. WOJCIECHA W MIEŚCIE
GDAŃSKU.**

(DRUK 1409)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1409?

za -18

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1336/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Św. Wojciecha w rejonie ulic Starogardzkiej i projektowanej tzw. Puszczańskiej oraz potoków Borkowskiego i Św. Wojciech w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

**53.O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO ZABORNIA REJON ULIC
LIMBOWEJ, TZW. „NOWEJ JABŁONIOWEJ” I
POTOKU ORUŃSKIEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1413)**

*MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował
projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1413?

za	-21
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1337/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ulic Limbowej, tzw. „Nowej Jabłoniowej” i Potoku Oruńskiego w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

**54.O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO CHEŁM III – ANIELINKI W
MIEŚCIE GDAŃSKU.**

(DRUK 1414)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1414?

za

-21

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1338/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm III – Anielinki w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

**55.O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO ZABORNIA REJON ULIC**

CEDROWEJ I ARMII KRAJOWEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.

(DRUK 1415)

*MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował
projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1415?

za -23

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1339/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ulic Cedrowej i Armii Krajowej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

**56.O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO WRZESZCZ REJON ALEI
GRUNWALDZKIEJ I ULIC BRACI
LEWONIEWSKICH W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1417)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1417?

za	-23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1340/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon Alei Grunwaldzkiej i ulicy braci Lewoniewskich w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.

**57.O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO WRZESZCZ REJON ULICY
JAŚKOWA DOLINA W MIEŚCIE GDAŃSKU.**

(DRUK 1418)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1418?

za -24

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1341/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ulicy Jaśkowa Dolina w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.

**58.O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO NIEDZWIEDNIK REJON
ULIOCY GÓRALSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1419)**

*MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował
projekt tak jak w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1419?

za	-23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1342/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz rejon ulicy Góralskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.

**59.O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO BRĘTOWO – OSIEDLA
NOWIEC W MIEŚCIE GDAŃSKU.**

(DRUK 1420)

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1420?

za -23

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1343/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowa – osiedla Nowiec w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu.

**60.ZMIANY UCHWAŁY RADY MIASTA GDAŃSKA W
SPRAWIE USTALENIA MAKSYMALNEJ KWOTY
POŻYCZKI UDZIELONEJ W 2005 ROKU DLA
POLSKIEJ AKADEMII NAUK ORAZ WYRAŻENIA
WOLI UDZIELENIA POŻYCZKI.
(DRUK 1439)**

*Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków zreferował projekt tak jak
w uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KB oraz KK jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku
1439?

za	-23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1344/05

Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w 2005 roku dla Polskiej Akademii nauk oraz wyrażenia woli udzielenia pożyczki.

Uchwała stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.

**61. WYZNACZENIA TERMINU DO PRZEDSTAWIENIA
OPINII PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA
DOTYCZĄCEJ MOŻLIWOŚCI PRZEZNACZENIA
STREF Z MIEJSCOWYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POD
DROGI W KATEGORII DRÓG GMINNYCH.**

(DRUK 1430)

radny – TADEUSZ MĘKAL - zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz prezydenta jest pozytywna.

radna – ZOFIA GOSZ

Ja mam tylko jedną uwagę do twórcy uchwały bo nie wiem kto tworzył. Mianowicie przekazuje się prezydentowi propozycję przeznaczenia stref. Jak można przekazać propozycję? Uprawnienia chyba ale nie propozycji bo to jest już zupełnie nielogiczne.

radny – TADEUSZ MĘKAL

Pani Radna.

No wskazujemy panu prezydentowi strefy w miejscowych planach czyli proponujemy, składamy mu propozycję żeby zaopiniował czy te strefy mogą być zaliczone do kategorii dróg gminnych czy nie i pan prezydent w ciągu 60 dni udziela takiej opinii.

Jeżeli ona jest pozytywna to wtedy stajemy się wnioskodawcami projektów uchwał w sprawie zaliczenia danych stref do kategorii dróg gminnych. W przypadku opinii negatywnej najczęściej komisja odstępuje od dalszego wnioskowania tych stref pod drogi.

My przedstawiamy mu zestaw stref lub ulic, które chcemy aby zaopiniował.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Jeżeli jest wątpliwość co do sformułowania może by się wypowiedział mecenas czy to jest prawidłowo czy nie.

mecenas - ANDRZEJ BODAKOWSKI

Wątpliwość jak rozumiem dotyczy pojęcia „propozycje”. Przyznam się, że może nie jest to najszcześliwsze brzmienie ale to nie zmienia sytuacji. Propozycje można by zastąpić innym słowem ale w tej chwili nie potrafię go znaleźć ale nie zmienia to merytorycznego sensu tego zapisu. Natomiast zgadzam się z panią radną, że te słowo nie jest najszcześliwsze. Tak bym to określił.

Natomiast intencja przy użyciu tego słowa, intencja uchwały, intencja zapisu uchwały nie jest sprzeczna z prawem.

Natomiast przyznam, że w tej chwili na gorąco nie potrafię znaleźć zamiennika słownego. Tutaj, w tym znaczeniu pani radna ma rację. Natomiast nie potrafię znaleźć zamiennika słownego.

Natomiast co do meritum to rozumiem, że pani radna i pozostali radni nie mają chyba wątpliwości. Tylko słowo nie jest ... jest takie sobie. Co do tego się zgadzamy. Merytorycznie nie widzę tutaj nie dostrzegam problemu.

Przepraszam, że na szybko nie potrafię znaleźć zamiennika. To już chyba kwestia zmęczenia.

radny – CZESŁAW NOWAK

Przegłosujmy. Ja chciałem komunikat ogłosić ale to na zakończenie.

radny – TADEUSZ MĘKAL

Proszę Państwa.

Następnym razem komisja zastanowi się nad innym sformułowaniem treści uchwał. Dotychczas tak było i nie budziły one zastrzeżeń ale skonsultuję się z panią Zofią. To nie jest problem prawny.

radna – ZOFIA GOSZ

Po prostu ja zgłosiłam tę wątpliwość bo wczoraj była u mnie koleżanka prawniczka i dotknęła te uchwały i powiedziała co ty jutro uchwalasz, to prawniczo absolutnie się nie układa. Prawnik też jest potrzebny ale służę pomocą.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1430?

za

-21

przeciw - 0

wstrzymało się - 3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1345/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.

**62.PRZEZNACZENIA STREF Z MIEJSCOWYCH
PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA**

PRZESTRZENNEGO POD DROGI W KATEGORII DRÓG GMINNYCH.

(DRUK 1431)

radny – TADEUSZ MĘKAL - zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia prezydenta oraz KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1431?

za -21

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1346/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu.

63.ZALICZENIA ULIC DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH. (DRUK 1432)

radny – TADEUSZ MĘKAL - zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia prezydenta oraz KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1432?

za	-22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1347/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.

64.WYZNACZENIA TERMINU DO PRZEDSTAWIENIA OPINII PREZYDENTA MIASTSA GDAŃSKA DOTYCZĘCEJ MOŻLIWOŚCI ZALICZENIA ULIC DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH.

(DRUK 1446)

*radny – TADEUSZ MĘKAL - zreferował projekt tak jak w
uzasadnieniu.*

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia prezydenta jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1446?

za -21

przeciw - 0

wstrzymało się - 4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1348/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.

**65.WYZNACZENIA TERMINU DO PRZEDSTAWIENIA
OPINII PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA
DOTYCZĄCEJ MOŻLIWOŚCI PRZEZNACZENIA
STREF Z MIEJSCOWYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESSTRZENNEGO POD
DROGI W KATEGORII DRÓG GMINNYCH LUB
POWIATOWYCH.**

(DRUK 1450)

radny – TADEUSZ MĘKAL - zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1450?

za -22

przeciw - 0

wstrzymało się - 3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1349/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych lub powiatowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu.

**66.WYZNACZENIA TERMINU DO PRZEDSTAWIENIA
OPINII PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA
DOTYCZĄCEJ MOŻLIWOŚCI ZALICZENIA ULIC
DO JEDNEJ KATEGORII DRÓG PUBLICZNYCH.
(DRUK 1451)**

radny – **TADEUSZ MĘKAL** - zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – **RYSZARD NIKIEL** – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1451?

za -22

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXIX/1350/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 czerwca 2005 roku.

W sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia ulic do jednej kategorii dróg publicznych.

Uchwała stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu.

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

radny – CZESŁAW NOWAK

Szanowni Państwo.

Zebraliśmy 1560 zł. Jutro wpłacę tą kwotę i razem z pokwitowaniem i listą dołączę do protokołu sesji. Pan Gorecki też sprawdzał. Jesteśmy we dwóch podpisani, żeby nie było wątpliwości.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Apeluję do pana prezydenta Bielawskiego, który jest obecny na sali aby dostarczył mi stosowne materiały z konferencji 10 czerwca.

Czy 7 lipca jest sesja?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowna Pani.

Obrazki z mojego wystąpienia już pani otrzymała. Niech pani sprawdzi szafkę. Natomiast materiałów, które nie były naszego autorstwa nie będę pani

przekazywał bo proszę zgłosić się do organizatora konferencji. On dysponuje tymi materiałami.

RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Pani Radna.

Sesji 7 lipca nie będzie. gdyby miśłą być to dzisiaj musiałyby pani otrzymać zawiadomienie.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Chcę oświadczyć i poinformować radę, że z dniem 30 maja złożyłam rezygnację w partii LPR z powodów głównie tych, że jak wiadomo zawiesiłam działalność w klubie. Myślałam, że co nie co się wyjaśni. nic się nie wyjaśniło. Natomiast czekało mnie wykluczenie za zawieszenie w klubie. Więc takich działań nie pojmuję, nie rozumiem. Po prostu dla mnie są to metody działania nie tylko te zbliżone do nie wiem dawnego komunizmu czy marksizmu i to jeszcze miała podpisać osoba. Ja oczywiście się o tym dowiedziałam nieformalnie, po czasie i osoba, która nie jest do tego w najmniejszym stopniu uprawniona. Bez pieczętek, bez niczego włożone w skrytkę zagrożenie, że będę wykluczona. No czuję się bardzo dobrze. Nie czuję się sierotą ani osamotnioną. Moje samopoczucie jest wręcz kwitnące.

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad, dziękuję, zamykam obrady sesji.

Obrady zakończono o godzinie 22.30

***Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska***

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu taśmy magnetofonowej
inspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska