



URZĄD MIEJSKI W GDAŃSKU WYDZIAŁ ROZWOJU SPOŁECZNEGO

PODSUMOWANIE SPOTKANIA KONSULTACYJNEGO: PRZYGOTOWANIE PROGRAMU WSPÓŁPRACY MIASTA GDAŃSK Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI W 2019 r.

W dniu 12 lipca 2018 roku, w siedzibie Urzędu Miasta Gdańska, w ramach sesji plenarnej Gdańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, odbyło się pierwsze spotkanie konsultacyjne kierunków i priorytetów współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi.

W spotkaniu uczestniczyło ponad 30 osób – reprezentantów i reprezentantek samorządu, Gdańskiej Rady Organizacji Pozarządowych, Gdańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego i organizacji społecznych.

Spotkanie odbywało się w konwencji word cafe – podczas czterech rund dyskutowano o tematach, które przedstawiono w poniższym podsumowaniu.

Temat 1: wyzwania strategiczne

Dyskusja skoncentrowała się na wyzwaniach przedstawionych w poniższych punktach:

1.1 Korzystanie z lokali miejskich przez organizacje pozarządowe:

- możliwość czerpania pożytku z lokali miejskich z których korzystają organizacje – wypracowanie zasad ogólnych w uzgodnieniach międzysektorowych (zapisy, które znajdą się we wzorze umowy);
- postulat umożliwienia nabywania lokali miejskich przez organizacje za symboliczną złotówkę z uwagi na to, że prawo własności daje dużo większe możliwości rozwoju działalności organizacjom, ale były też głosy przeciw – prawo wieloletniego użytkowania w przeciwieństwie do sprzedaży);
- wdrożenie narzędzi, które zapewnią bezpieczeństwo funkcjonowania np. fundusz pomocowy, ubezpieczenia wzajemne, fundusz remontowy;
- sprawdzenie lokali jak są użytkowane (sprawozdanie z wykorzystania);
- opublikowanie listy użytkowanych lokali na stronach miejskich;
- współpraca Rad Dzielnic z organizacjami pozarządowymi w zakresie skorzystania z lokalu Rady
- współdzielenie przestrzeni przez organizacje (np na godziny) i partnerstwo w ich użytkowaniu

1.2 sieciowanie, wsparcie organizacji pozarządowych

- wsparcie prawne, księgowe (księgowość na życzenie) (centrum usług wspólnych) – na wzór działania Centrum Bezpieczeństwa Ekonomicznego i Wsparcia Osób Zadłużonych;
- otwarcie instytucji miejskich (szkoły, GAK) na współpracę z organizacjami;
- mapowanie sieci współpracy – tematycznie – narzędziowo – np. narzędzie sieci powiązań KUMU www.kumu.io ;
- rolę sieciowania mogłaby się zająć wyłoniona w konkursie instytucja, która nie realizuje własnych projektów ale ukierunkowana na sieci i mapowanie zasobów;
- potencjalni brokerzy – urząd i wytypowane organizacje;
- animacja w Domach Sąsiedzkich rozwinięta np. o rozwój wolontariatu w dzielnicach, dystrybucję żywności w dzielnicach – edukacja dla wybranych grup społecznych (i towarzyszące jej środki);

1.3 wzmocnienie instytucjonalne organizacji pozarządowych

- poprzez regranting – wzmocnienie organizacji słabszych bez zaplecza instytucjonalnego dzięki wsparciu realizowanemu przez operatora– postulat oddania w regrantingu nowych zadań np. wolontariat



URZĄD MIEJSKI W GDAŃSKU WYDZIAŁ ROZWOJU SPOŁECZNEGO

- utrzymanie ciągłości wsparcia poprzez umowy wieloletnie – wybranie typów zadań do umów wieloletnich np. wsparcie osób – usługi indywidualne, w obszarze zdrowia, procesy, które się nie kończą w ciągu roku np. terapie, a także wydarzenia cykliczne (festiwale kulturalne).
- łączenie potencjałów – duże organizacje włączają w partnerstwa projektowe mniejsze podmioty.
- gradacja wyzwań – wybór 1 wyzwania na dany rok i podporządkowanie temu wyzwaniu, jako priorytetowi całego programu na dany rok

Temat 2 udział przedstawicieli organizacji w komisjach konkursowych

W toku czterech rund zdefiniowano następujące problemy, rozwiązania i postulaty:

2.1 problemy

- olbrzymia liczba komisji a dni pracy jeszcze więcej;
- sekretariat GROU poświęca dużo czasu na szukaniu osób do komisji;
- niespójność w regulaminie pracy komisji z programem współpracy;

2.2 propozycje rozwiązań

- wszystkie konkursy powinny odbywać się za pośrednictwem systemu witkac.pl co ułatwi ocenę, ponieważ eksperci mogliby zapoznawać się z ofertami przed posiedzeniem komisji;
- na posiedzeniu komisji oceny projektów powinny być analizowane tylko oferty o rozbieżnej liczbie uzyskanych punktów;
- karta oceny powinna gwarantować weryfikację, czy projekt wpisuje się w politykę społeczną i kulturalną Miasta,
- kontakt bezpośredni przez miasto z wyznaczonymi osobami, bez pośrednictwa GROU;
- powoływanie ekspertów zewnętrznych i wynagrodzenie ekspertów za ocenę wniosków;
- uzupełnianie listy osób do komisji co roku;
- przyjęcie zasady, że w sytuacjach kryzysowych, gdy brakuje możliwości wskazania do komisji osoby z listy, GROU może wskazać swoich członków, pomimo braku ich na liście;

2.3 Dodatkowe postulaty:

- więcej umów wieloletnich, zmniejszy ilość koniecznych komisji i skróci czas ich trwania;
- gdyby wszystkie komisje miały popołudniowe godziny pracy wtedy byłaby większa możliwość uczestnictwa w nich przedstawicieli NGO;
- powołanie zespołu dialogu obywatelskiego dotyczącego prac komisji konkursowych;

temat 3 promocja i komunikacja pomiędzy miastem, mieszkańcami a organizacjami

Przy tym temacie, skupiono się na trzech wymiarach komunikacji:

3.2 Jakie widzimy słabe strony systemu?

3.1 co dobrze działa i warto kontynuować?

- | | |
|---|--|
| — newsletter: informacje o sprawach miejskich i przekazywanie wieści od organizacji | — organizacje nie zgłaszają swoich wydarzeń; |
| — newsletter: sposób subskrypcji | — brak informacji o dostępnych możliwościach upowszechniania informacji przez newsletter; |
| | — brakuje zakładki dla organizacji na stronie gdansk.pl; |
| | — termin święta miasta (i strefy NGO) był w tym roku niefortunny – pokrywały się wydarzenia; |



URZĄD MIEJSKI W GDAŃSKU WYDZIAŁ ROZWOJU SPOŁECZNEGO

- strefa NGO podczas — warto doinwestować strefę NGO;
święta miasta
- niska reprezentacja organizacji na spotkaniach tematycznych;
- brak komunikacji pomiędzy organizacjami a mieszkańcami –
informowanie: „co robię jako organizacja społeczna?”

3.3 jakie widzimy propozycje rozwiązań?

- zacieśnienie współpracy z Biurem Prezydenta ds. Komunikacji i Marki Miasta – większe możliwości, oraz dodatkowy budżet na promocję organizacji;
- cykl artykułów o gdańskich organizacjach (a nie tylko w czasie przekazywania 1%);
- infografika o dostępnych możliwościach komunikacji między miastem, mieszkańcami a organizacjami;
- informacyjne słupy miejskie dedykowane organizacjom;
- kampania informacyjna, tłumacząca „po co mieszkańcom organizacje”;
- promocja wartości a nie sloganów;
- wsparcie dla portalu GROP – promocja, blog, vlog;
- komunikacja pomiędzy mieszkańcami a ngo poprzez portal gdansk.pl;
- wspólna identyfikacja domów sąsiedzkich;

temat 4 Gdańska Rada Działalności Pożytku Publicznego

Podczas dyskusji stolikowej Współprzewodnicząca Rady dyrektor Izabela Chorzeńska przedstawiała zadania Rady, skupiając się na jej roli opiniotwórczo – doradczej. W wyniku dyskusji z uczestnikami czterech rund, zdefiniowano następujące:

4.1 rekomendacje:

- określenie strategii działania GRDPP – tj. podejścia, które zrównoważy dominującą obecnie rolę opiniotwórczą Rady na rzecz uwzględnienia również strategicznego podejścia jak np. wyznaczania kierunków rozwoju sektora pozarządowego w Gdańsku;
- komunikowanie działań Rady oprócz protokołu umieszczanego w BIP, powinno się odbywać w formie papierowej, poprzez ulotki i artykuły w biuletynie Herold, oraz elektronicznej m.in. na stronie gdansk.pl;
- Rada powinna lobbować za umowami wieloletnimi dla organizacji tj. kontynuować przegląd zadań, które są kontynuowane co roku i mogłyby być zlecone raz na kilka lat;
- postulat poznania jak działają inne Rady w Polsce? czy możliwy jest benchmarking?
- propozycja dla nowych organizacji pozarządowych, aby przekazywały do GRDPP informacji o swoim profilu, oraz otrzymywały „wyprawkę” przydatną przy rozpoczęciu działalności.

4.2 wyzwania

- współpraca z innymi radami w Mieście Gdańsku (konsultacje przy wydawaniu opinii);
- sektor pozarządowy nie do końca zna i wykorzystuje działalność Gdańskiej Rady Organizacji Pozarządowych i Gdańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego;
- promocja Rady mogłaby się odbywać poprzez przedstawianie jej członków tj. nie komunikowanie treści lecz prezentacja rzeczniczej roli jej członków – ekspertów;

Następne spotkania w ramach konsultacji Programu odbędą się:

23 lipca o godzinie 15.00 w siedzibie fundacji RC (ul. Grunwaldzka 5) – temat: komisje konkursowe

30 lipca o godzinie 15.00 w siedzibie Domu Sąsiedzkiego „Zakopianka” (ul. Zakopiańska 40) – temat: wsparcie instytucjonalne organizacji pozarządowych.

sporządziła: Katarzyna Werner