

**KARTA OCENY OFERTY**

NUMER OFERTY	
OFERENT	
TYTUŁ ZADANIA	

**I ETAP: OCENA FORMALNO-PRAWNA**

<b>WYMAGANIA FORMALNO-PRAWNE</b>		
<b>Część A</b>		1(tak)/0(nie)/ -(nie dotyczy)
<b>1</b>	Oferta została złożona w wersji papierowej, w terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu, w zamkniętej kopercie	
<b>2</b>	Oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do ogłoszenia	
<b>3</b>	Oferta złożona przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie	
<b>4</b>	Oferta zawiera kwotę nieprzekraczającą wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację zadania	
<b>5</b>	<b>Oferta prawidłowo wypełniona :</b>	
a)	Oferta wypełniona prawidłowo w całości lub jego poszczególnych częściach	
b)	Jest podpisana przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu Oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
c)	Posiada prawidłowo podpisane oświadczenia umieszczone na końcu oferty	
<b>6</b>	<b>Oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu :</b>	
a)	Kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji wnioskodawcy	
b)	W przypadku składania oferty wspólnej (konsorcjum/partnerstwo) każdy z partnerów złożył dokumenty wymienione w ogłoszeniu	
c)	W przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru – dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/ów	
d)	Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej – w przypadku udzielenia pełnomocnictwa	

<b>Część B</b>	1(tak)/0(nie)/ -(nie dotyczy)
Oferent określił cele statutowe lub przedmiot działalności dotyczącej spraw objętych zadaniami z zakresu zdrowia publicznego (zgodny z przedmiotem konkursu).	

1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu oceny\*
2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych\*
3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU \*

*\*Właściwe podkreślić*

.....  
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

KARTA OCENY – braki formalne

Lp.	Uzupełnienie braków formalnych ( <i>wskazanych w ogłoszeniu konkursu</i> )	1(tak)/0(nie)
1.		
2.		
3.		
4.		
..... Data dokonania uzupełnienia		..... Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

- Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny.\*

- Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych.\*

*\*Właściwe podkreślić*

.....  
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

## II ETAP – OCENA MERYTORYCZNO-FINANSOWA

	Tak/ nie
Zgodność Oferty z ogłoszeniem otwartego konkursu ofert*	

\*W przypadku niezgodności oferta podlega odrzuceniu

	KRYTERIA OCENY	SKALA	PUNKTY
<b>I. Możliwość realizacji projektu/zadania (Od 0 – 15 pkt) :</b>			
1.	zasoby materialno/rzeczowe Oferenta	( od 0 – 5 pkt)	
2.	zasoby kadrowe	( od 0 – 5 pkt)	
3.	doświadczenie Oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze	(od 0 – 5 pkt)	
4.	rzetelność wykonania zadań w przypadku Oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Gminę Miasta Gdańska (kryterium nie jest punktowane, ocena dotyczy czy Oferent spełnia czy nie spełnia tego kryterium)	TAK	NIE
<b>II. Szczegółowość, kompletność i spójność opisu planowanego sposobu realizacji zadania (Od 0 – 6 pkt):</b>			
1.	precyzyjność w określeniu przedsięwzięć, które będą realizowane i sposobu/ narzędzi ich realizacji	( 0 – 2 pkt)	
2.	spójność w przedstawieniu planowanych działań, ich uzasadnienia i kosztów	( 0 – 2 pkt)	
3.	kompletność informacji dotyczących zakresu działań w ofercie	( 0 – 2 pkt)	
<b>III. Trafność doboru i efektywność planowanych działań w kontekście celu realizacji zadania (Od 0 – 18 pkt):</b>			
1.	wskazanie problemów, które zostaną rozwiązane (ograniczone) dzięki realizacji oferty	( 0 – 3 pkt)	
2.	wskazanie czytelnego/ych, adekwatnego/ych do problemu celu/ów	( 0 – 3 pkt)	
3.	racjonalność uzasadnienia podejmowanych działań w powiązaniu z celami zadania i diagnozą potrzeb przedstawioną w ofercie	( 0 – 3 pkt)	
4.	planowane kanały dotarcia do grupy docelowej, działania i narzędzia służące efektywności realizacji zadania	( 0 – 3 pkt)	

5.	narzędzia ewaluacyjne uwzględniające efektywność działań do ponoszonych nakładów	( 0 – 3 pkt)	
6.	trwałość rezultatów oferty	( 0 – 3 pkt)	
<b>IV. Adekwatność doboru grupy docelowej do celu zadania i jakości diagnozy tej grupy (Od 0-4 pkt):</b>			
1.	dokładność charakterystyki grupy docelowej, tj. wskazania istotnych cech instytucji i/lub osób, do których kierowane są działania wynikające z oferty (liczebność, cechy specyficzne, itp)	( 0 – 2 pkt)	
2.	opis sposobu rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji)	( 0 – 2 pkt)	
<b>V. Poprawność i realność harmonogramu realizacji zadania (Od 0 – 6 pkt):</b>			
1.	zasadność przyjętej sekwencji realizacji poszczególnych działań w ofercie;	( 0 – 2 pkt)	
2.	realność założonych terminów na realizację poszczególnych działań;	( 0 – 2 pkt)	
3.	spójność zakresu działań wykazanych w harmonogramie z opisem sposobu realizacji oferty i kalkulacją kosztów w kosztorysie.	( 0 – 2 pkt)	
<b>VI. Kalkulacja kosztów: (Od 0 – 15 pkt)*</b>			
1.	poprawność rachunkowa kosztorysu	(od 0-3 pkt)	
2.	racjonalność kosztów planowanych działań w stosunku do zakresu działań, rodzaju i liczby odbiorców	(od 0-10 pkt)	
3.	zgodność kosztorysu z planowanymi działaniami w tym z harmonogramem	( od 0-2 pkt)	
<b>SUMA</b>			.....

\* Oferta zawierająca wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania (administracyjne) lub koszty rzeczowe zostanie odrzucona

#### PODSUMOWANIE

	PUNKTY	SPEŁNIA MINIMUM PUNKTOWE	
		TAK	NIE
Część dot. możliwości realizacji zadania (pkt I)			
Część dot. Jakości programu merytorycznego (pkt II-V)			
Część dot. Kalkulacji kosztów (pkt VI)			
<b>ŁĄCZNIE</b>			

Uwagi dotyczące oceny merytoryczno-finansowej oferty

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę

ZA SFINANSOWANIEM ..... OSÓB

PRZECIW SFINANSOWANIU ..... OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ ..... OSÓB

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ  
( Suma punktów)

.....  
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej