

PROTOKÓŁ Nr 84-7/2006

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 11 kwietnia 2006 roku, o godz. 14.00, w sali nr 003 – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został przedłożony Radnym do skrytek, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku?

Ponieważ nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem następującego porządku obrad w dniu dzisiejszym:

1. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005 -
druk nr 1829 - w zakresie działania Komisji:**

- Wydział Finansowy - wprowadzenie
- Wydział Gospodarki Komunalnej,
- Wydział Skarbu
- Wydział Polityki Gospodarczej,
- Wydział Programów Rozwojowych,
- Wydział Środowiska,
- Zarząd Dróg i Zieleni,
- Melioracje Gdańskie Sp. z o.o.,
- Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

2. **Opiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Gdańska w sprawach dotyczących uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych zlokalizowanych przy ulicach:**

- 1) Obrońców Westerplatte - pismo WGK-II-71414/2429/06/MS z dnia 23.03.2006r.,
- 2) Grunwaldzkiej – pismo WGK- II- 71414/2429/06/AW z dnia 23.03.2006r.,
- 3) Matejki - pismo WGK- II- 71414/2429/06/AW z dnia 23.03.2006r.,
- 4) Serdyńskiego - pismo WGK- II- 71414/2430/06/AW z dnia 24.03.2006r.,

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. **Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

Porządek został przyjęty jednogłośnie- 6 głosami za.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Porządek obrad został przyjęty. Przystępujemy do punktu pierwszego dotyczącego opiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu za rok 2005.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005 - druk nr 1829 - w zakresie działania Komisji:

- Wydział Finansowy - wprowadzenie
- Wydział Gospodarki Komunalnej,
- Wydział Skarbu,
- Wydział Polityki Gospodarczej,
- Wydział Programów Rozwojowych,
- Wydział Środowiska,
- Zarząd Dróg i Zieleni,
- Melioracje Gdańskie Sp. z o.o.,
- Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Wydział Finansowy

Pani Maria Wonerska- Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

W 2005 roku dochody ułożyły się na poziomie 1.252 miliony złotych, tj. 103,5% planu, wydatki wyniosły 1.219,5 miliona. zł. tj. 97,4% planu. Nadwyżka wyniosła 32,6 miliona złotych przy planowanym deficycie 41,7 miliona złotych.

Skąd się wzięła ta nadwyżka budżetowa? Osiągnęliśmy ponadplanowe dochody, głównie w CIT i PIT – to są udziały w podatkach od osób fizycznych, od osób prawnych. Duży wpływ miał również duży ruch na rynku nieruchomości. Miasto sprzedało 2592 lokale mieszkalne, 44 lokale użytkowe za łączną kwotę 44,5 miliona złotych, o tym w szczególności powie przedstawiciel Wydziału Skarbu. Jednym z takich dużych dochodów było oprocentowanie rachunków lokat bankowych, to właśnie robi Wydział Finansowy. Zarobiliśmy na tym 11,2 miliona złotych.

Struktura najważniejszych dochodów:

- Udziały w podatkach, tj. 399,7 miliona złotych, co stanowi 31,9% całego budżetu,
- Subwencje – 260,9 miliona złotych, co stanowi 20,8%,
- Wpływy z podatków i opłat lokalnych - 196,4 miliona złotych, co stanowi 15,7%,
- Pozostałe dochody. W tej grupie są m.in. dochody z biletów ZKM – 77,6 miliona złotych, dochody i wpływy z opłaty komunikacyjnej 11 milionów złotych i różnych opłat,
- Dochody z mienia komunalnego 119,6 miliona złotych, co stanowi 9,6 %
- Dotacje na zadanie zlecone 8,6 miliona złotych
- Dochody realizowane przez jednostki i zakład budżetowy 26 milionów, co stanowi 2% całości dochodów.

Wydatki:

- Oświata i wychowanie – 414, 4 miliona złotych, co stanowi 34%,
- Transport i łączność 240 milionów, co stanowi 19, 7%,
- Pomoc społeczna – 142,5 , co stanowi 11,7%,
- Administracja publiczna 79,1 miliona, co stanowi 6,5%,

- Gospodarka mieszkaniowa
- Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska,
- Edukacyjna Opieka Wychowawcza.

Wydatki bieżące, w całości wydatków stanowiły 88,88 %, tj. jeden miliard 83 miliony złotych. Największa pozycja w tych wydatkach jest oświata i wychowanie, transport i łączność, pomoc społeczna, edukacyjna opieka wychowawcza.

Wydatki majątkowe wyniosły 135,668 tys. zł., to stanowiło 11,12% całości wydatków, największe w dziale transport i łączność ok. 55 milionów złotych, co stanowiło 40,4%, gospodarka mieszkaniowa – 23 miliony złotych, oświata i wychowanie, kultura fizyczna i sport, rolnictwo i łowiectwo- to są działy klasyfikacji budżetowej i najważniejsze wydatki.

To są skrótowo przedstawione przeze mnie dochody i wydatki. Nie wiem, co bym jeszcze Państwu miała powiedzieć i co Państwa szczególnie interesuje, może poczekam na pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zwracam się do radnych, czy zaczniemy pytania od razu, czy po przedstawieniu pozostałych informacji przez poszczególne wydziały?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tutaj uważam podstawową rzecz musi Pani powiedzieć, zadłużenie, kredyty, odsetki, umorzenia od podatków, umorzenia wieczystego użytkowania, to są rzeczy, które nas interesują, bo to jest nasza dziedzina.

Pani powiedziała, że z PIT i CIT było przekroczenie dochodów, ja bym chciała wiedzieć o ile % jest przekroczenie, ile z tego tytułu zyskaliśmy w stosunku do ubiegłego roku ?

Pani Maria Wonerska- Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Stan długu na koniec 2005 roku wynosił 348.894 tysiące złotych. Ogółem do dochodów stanowiło to 27,86% a wiadomo, że możemy się zadłużać do 60%. Koszty obsługi długu, w tym są odsetki spłat rat kredytu w danym roku i wyniosła ona 93.869 tys. zł., co stanowiło 7,5% kosztu obsługi długu.

Wydatki na programy i realizowane z udziałem funduszy europejskich. Takich zadań było 10, z tego środki Unii Europejskiej wynosiły 5.548 tys. zł., środki miasta 4.469 tys. złotych. Łącznie współfinansowane zadania były na wartość 10 .017 tys. zł.

Podatek od nieruchomości, planowany był w wysokości 187.824. 500 zł., wykonany 187.113.547, tj. 99,62% wykonania planu.

Podatek PIT - stan na koniec roku planowany był na 307.658 tys. zł. a wykonano 319.027 tys. zł. , wykonanie 103,7%.

CIT, plan 39.363 tys., wykonanie 38.356 tys. zł.- 97% wykonania planu.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

To nie są całe finanse gminne. Nie wiem, czy pozostałe wydziały będą umiały powiedzieć w jakim stopniu dochody były zrealizowane z gospodarki, nie kwoty, ale w jakim stopniu, czy 100%, czy 90%, czy 70%?

Pani Maria Wonerska- Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Na stronie 90 tej dużej księgi są dochody w układzie klasyfikacji budżetowej.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Oddaję głos przedstawicielowi Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Wydział Gospodarki Komunalnej

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo Radni.

Jeśli chodzi o dochody Wydziału Gospodarki Komunalnej, to wykonaliśmy je w 102% w kwocie 95.897 tys. zł. i jest to mniej więcej połowa wartości planowanych wydatków. Wydatki zrealizowaliśmy w 97 %, na kwotę 178.447 tys. zł.

Mamy też część środków, które zostały zrealizowane w tym roku, i jest to kwota 1.912 tys. zł. - przeznaczona na system elektronicznego biletu okresowego i to jest już sfinalizowane. Jak Państwo wiecie, przetarg został rozstrzygnięty i kwota 48.900 zł. na sfinansowanie planu zaopatrzenia miasta w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, to co stawało ostatnio na sesji Rady Miasta i kwotę 31 tys. zł. na niezrealizowanych robotach w zakresie infrastruktury wodno – kanalizacyjnej.

Generalnie rzecz biorąc żadnej większej sensacji, czy perturbacji przy realizacji naszego planu nie ma. Wszystkie pozycje zostały wykonane na dość dobrym poziomie. Jak powiedziałem, dochody przekroczyliśmy o 2% w stosunku do planowanych dochodów.

Jeśli chodzi o wykonanie remontów, to zostały wykonane w 100% w układzie rzeczowym, z czego nawet część środków została zaoszczędzonych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania?

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

To nie jest cała gospodarka komunalna oczywiście to, co Pan powiedział. Dochody dzielą się co najmniej na dochody z gospodarki mieszkaniowej i z pozostałej gospodarki. Jeżeli mamy 140 milionów złotych zaległości czynszowych, które nie wiem jak się traktuje, czy to są dochody, chyba nie? Jak to wpływa na dochody, czy to w ogóle nie wpłynęło, mimo, że mamy zaległości, czyli mamy niewykonanie dochodów na 140 milionów złotych a mamy przekroczenie o 2% wykonania dochodów?

Jest tyle wolnych lokali użytkowych, po tych zmianach uchwały dotyczącej podwyżek czynszu najmu, dostaliśmy wykaz takich lokali, w szczególności różnych sklepów. Jaki jest uszczerbek z tytułu dochodów, bo ogólnie niby wszystko nam się udało, wszystko jest jak najbardziej w porządku. Jaki wpływ ma 140 milionów zaległości na dochody, niedawno na ten temat szeroko rozpisywała się prasa?

Jak wpływa brak wynajmu lokali na dochody. Z tym, że to nie jest cała gospodarka komunalna, tam jeszcze są inne dziedziny, chodzi mi o drogi, zajęcia pasa drogowego itd. itd.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Generalnie informacja na temat stanu finansowego Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych, w tym akcent położony będzie na windykację, będzie przedmiotem sesji majowej. Natomiast tutaj mogę w ten sposób powiedzieć, że wskaźniki windykacyjne są dość dobre. Innymi słowy. Jest przyrost, ale ten przyrost jest coraz wolniejszy. Ten przyrost jest już ujemny, czyli nie

ma przyrostu w lokalach użytkowych, natomiast w lokalach mieszkalnych wciąż występuje na poziomie ok. 9%, ale jest to tendencja bardzo, bardzo malejąca.

Jaki to ma wpływ na dochody miasta? Generalnie rzecz biorąc jest to zakład budżetowy, w związku z tym budżet miasta obciążony jest jedynie wynikiem na działalności, czyli różnicą między dochodami i wydatkami zakładu budżetowego. Jedyną formą kierowania tam środków finansowych jest forma dotacji. Przypomnę, że w ubiegłym roku mieliśmy jedną dotację do remontów i była na poziomie ok. 16,5 miliona złotych, do czego GZNK z wygospodarowanych swoich środków, mimo problemów windykacyjnych ta ściągłość jest dość wysoka, bo ok. 96%, to jest bardzo wysoka ściągłość całkowita wygospodarował dodatkowe środki finansowe w kwocie ok. 4,5 miliona na rozszerzenie zakresu zadań remontowych i tu jest jakby konkluzja odpowiedzi. Mimo oczywiście trudności windykacyjnych, ale w najmie lokali jest to rzecz naturalna. Nie ma żadnego właściciela, który mógłby gospodarować na poziomie 100%. Te 96% ściągłości w naszym odczuciu jest dobry, bezpieczny a przede wszystkim wskaźniki rokują nadzieję na przyszłość.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Pan powiedział, że wskaźnik przyrósł, windykacja o 2%. Natomiast jak byliśmy w GZNK, to zadłużenie wynosiło 120 milionów a teraz jest 140 milionów, więc co to jest za cud, że wskaźnik ściągłości i windykacji wzrósł ?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak jak powiedziałem. Przyrost zadłużenia następuje, ale ten przyrost ma charakterystykę malejącą, bo kwoty maleją. O ile przyrost zadłużenia w roku 2003 był na poziomie ponad 19%, rok później zmalął już do 15% a obecnie jest trochę powyżej 9%. Innymi słowy. Ten przyrost oczywiście następuje, np. w roku bieżącym był to przyrost ponad 9 milionów złotych, czyli w rachunku ciągnionym będzie to miało odzwierciedlenie w stosunku do salda, czy też bilansu otwarcia roku 2003.

Może powiem inaczej. Gdybyśmy nie przeprowadzili reformy w GZNK polegającej na zmianie koncepcji windykacji, to obecnie nie byłoby to 140 milionów, ale nawet 200 milionów, stąd jest ta jakby różnica. Oczywiście nie cieszy nas fakt przyrostu zadłużenia, ale zdajemy sobie sprawę, że tak naprawdę gospodarka GZNK w układzie od roku 2003 do 2005 bilansuje się dodatnio, natomiast weszli z olbrzymim bagażem zaległości z laty poprzednich i mimo tego ciężaru próbują ten bagaż co roku zmniejszać i co roku im się to udaje.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Jeśli chodzi o remonty. Faktycznie rzeczówka jest wykonana finansowo, nieraz jest przekroczona a nieraz trochę nie wykonana. Ile poszło sfinansowania zadań rzeczowych, czyli wykonania tzw. poślizgiem finansowym, tzn. zadania zostały wykonane a płacone będzie to z nowego budżetu. Czy na to były pieniądze nie wygasające, czy po prostu jest to z bieżącego budżetu wzięte?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To są środki nie wygasające i jest to kwota, jeśli chodzi o remonty jest to jedna pozycja, chodzi o umowę związaną z infrastrukturą sieci wodociągowej i jest to kwota 31. 455 zł.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Czyli wszystko się zamknęło na zero na koniec roku?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Cała dotacja w zakresie rzeczowym została wykorzystana, no i finansowym oczywiście też, i jeszcze GZNK dodatkowo wygospodarował środki na remonty w tym zakresie.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Dalej według mnie to się nie zgadza, bo faktury są zawsze płatne po wykonaniu robót, więc jak można było pokryć do końca roku, jak roboty wykonywane są do końca roku?

Pani Maria Skoroszewska- Romel – Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Dotacja z tamtego roku jest rozliczana do końca marca następnego roku i w momencie, gdyby nie była wykorzystana w całości z przeznaczeniem na budynki musiałyby być zwrócona do końca marca do budżetu. Taki fakt nie nastąpił, w związku z tym cała dotacja została rozliczona.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do przedstawienia informacji z następnego wydziału.

Wydział Skarbu

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Dochody Wydziału Skarbu są zapisane w tej dużej księdze na stronie 96,97 i 98 a wydatki na stronie 140 – bieżące, inwestycyjne na str. 555, majątkowe na stronie 557 i 558.

Wydział Skarbu miał zaplanowane dochody na poziomie ok. 73 milionów złotych, wykonał na poziomie 97,7 miliona zł., czyli plan został wykonany w 133%.

Jeśli chodzi o gospodarkę mieszkaniową, w tym zakresie największe dochody wydział osiągnął z wpływów ze sprzedaży składników majątkowych, bo na poziomie prawie 75 milionów złotych i w tym zakresie plan zakleszczony został wykonany w 118 % oraz wpływy z tytułu opłat za zarząd, użytkowanie wieczyste i użytkowanie nieruchomości – na poziomie 15,3 miliona złotych, czyli plan został wykonany w 122%.

Wydatki zostały zaplanowane na poziomie 25 milionów złotych, natomiast wykonanie nastąpiło na poziomie 24,7 miliona złotych, czyli można powiedzieć, że wykonanie wynosi 99% i tak: wydatki w dziale gospodarki mieszkaniowej zostały wykonane na poziomie 10,7 miliona złotych, czyli w 88,6%. TBS – zostanie dokapitalizowany w pełnym zaplanowanym wymiarze. Gospodarka ściekowa - dokapitalizowanie spółki Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna – wykonane w 100%.

Dziękuję bardzo. Jeśli są pytania, to bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Proszę o pytania.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Jakie wpływy są w dochodach z mieszkaniówki, wykupu na własność ze spółdzielni mieszkaniowych?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Ze spółdzielni mieszkaniowej wykupu na własność, to nie są nasze dochody.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Mi chodzi o wykup gruntu.

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Z przekształcenia użytkowania wieczystego na własność?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Tak.

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

To są dochody i one idą do jednego kotła i nie mamy wydzielonych tych kwot, natomiast to są niewielkie kwoty w wysokości 5%

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czy były umorzenia wieczystego użytkowania?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Nie było takich umorzeń.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

A hala Oliwia. Mam informację od mieszkańców, że umorzono, czy obniżono wieczyste użytkowanie?

Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Jeśli Pani Radna pozwoli to sprawdzimy i prześlemy ta informację, bo my mamy informację, że nie było żadnych umorzeń, ani po stronie osób fizycznych, ani po stronie osób prawnych.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Nie ma więcej pytań. Przechodzimy do wykonania budżetu następnego wydziału.

Wydział Polityki Gospodarczej

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Główne dochody wydziału są ze zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Drugim źródłem dochodów jest umieszczanie reklam na mieniu komunalnym i trzecim źródłem są dochody od operacji związanych z ewidencją działalności gospodarczej. We wszystkich tych trzech kategoriach plan dochodów został przekroczony.

Strona wydatkowa. Najważniejsze wydatki zostały zapisane na str. 133, związane z turystyką. Miasto Gdańsk jest członkiem dwóch stowarzyszeń turystycznych, gdańskiej organizacji turystycznej oraz pomorskiej organizacji turystycznej. Uczestnictwo miasta w tych organizacjach daje możliwość aktywnej promocji, szczególnie podczas targów zagranicznych, w których oba te stowarzyszenia biorą udział, dlatego mamy możliwość prezentacji materiałów informacyjnych i wszelkich innych zachęcających do odwiedzin naszego miasta.

Kolejna duża wydatkowa, str.162. są to przede wszystkim wydatki związane z Urzędem Gminy, nakłady na informatykę, przede wszystkim oczywiście informatykę związaną z samym Urzędem Miejskim. Tutaj mamy nakłady głównie na realizację wieloletnich umów związanych z systemami ewidencyjnymi miasta, zarówno dotyczącymi takich działalności jak np. ewidencja działalności gospodarczej, system ewidencji ludności, ale też systemy finansowo księgowo. Również w ubiegłym roku zostały zabezpieczone środki na realizację bardzo dużego programu „e Gdańsk Europejska Metropolia on line. Jednak z tego tytułu, że zarówno początkowo procedury podpisania umowy o dofinansowanie ze środków Unii, jak potem wydłużające się procedury zamówień publicznych spowodowały to, że część środków zaplanowanych w roku 2005 została przeniesiona jako wydatki nie wygasające na rok 2006, o czym w szczegółach informowaliśmy.

Najważniejsze efekty realizacji tego programu to zwiększenie dostępności w mieście Gdańsku usług dla mieszkańców za pośrednictwem Internetu. Na dzień dzisiejszy realizujemy 39 procedur, które są dostępne przez Internet. Głównie są to procedury realizowane przez Wydział Spraw Obywatelskich i cieszą się rosnącą popularnością wśród naszych mieszkańców.

Dziękuję bardzo. Jeśli są pytania, to uprzejmie proszę.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Pan powiedział, że u was są również dochody za reklamy.

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak, tylko zazaczyłem, że na mieniu komunalnym, czyli tam gdzie mamy albo grunt miejski albo budynki.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Czy w pasie drogowym również, bo to jest też mienie komunalne, jeżeli to jest droga gminy?

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak, bo pas drogowy jest ściśle wytyczony planami zagospodarowania i czasami reklama jest posadowiona rzeczywiście na tym pasie, jest to w pobliżu drogi, ale może być raz posadowiona na gruncie gminnym a innym razem już na gruncie prywatnym, mimo, że jakby wizualnie jest to rzeczywiście w pobliżu drogi. Tak, że nie każda reklama posadowiona w pobliżu drogi jest faktycznie na mieniu komunalnym.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Czy kwotę zalecamy z roku na rok zastaną, czy też je zmniejszamy?

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Generalnie wpływ z roku na rok są rosnące.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Jakiego rzędu?

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Jest to rzędu kilku procent, powiedzmy do 10% rocznie.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Kwoty na sprzedaż alkoholu są coraz większe. W zeszłym roku mieliśmy 6,5 miliona złotych. Jest Pan Dyrektorem tego wydziału i czy Pan się w tym orientuje, bo ja uważam, że miasto Gdańsk może tracić poważną kwotę z tego tytułu, albowiem przy likwidacji sklepu, zmianie branży, czy też likwidacji tylko stoiska z alkoholem Pana podopieczni nie realizują podstawowego obowiązku, mianowicie zinventaryzowania istniejącego alkoholu w sklepie i pobrania właściwej opłaty od jego sprzedaży. Urzędnicy i sprzedawcy mówią a po co? Tam mogą być zaniżone dochody, ja tylko pod tym kątem mówię, jest to wyraźne naruszenie ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Pan Krzysztof Szczepaniak – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Sprawdź te sygnały i odpowiem Pani na to pytanie.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Myślę że Pan spowoduje, że to będzie prawidłowo wykonywane, bo samo sprawdzenie nic nie da. Może Pan akurat nie zna tych zasad, to proszę zadzwonić do Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ja się ich informowałam, jest cała procedura i ta procedura nie jest u nas w ogóle przestrzegana.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Nie ma pytań, przechodzimy do przedstawienia informacji z Wydziału Programów Rozwojowych. Ponieważ nie ma przedstawiciela tego Wydziału, przechodzimy do Wydziału Środowiska.

Wydział Środowiska

Pan Marcin Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

Wykonanie budżetu Wydziału Środowiska składa się jakby z trzech elementów. Są to środki budżetowe, środki z Powiatowego i środki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W przypadku środków budżetowych, plan przewidywał kwotę 315.388, wykonanie 209.046, czyli plan został zrealizowany w 66% i jedna pozycja nie została zrealizowana, to znaczy nie otrzymaliśmy na czas wpływów z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska tj. dofinansowania studium wykonalności na projekt wodno- ściekowy, ale już te środki wpłynęły.

Wydatki budżetowe. Plan zakładał 753 tys. zł., natomiast wykonanie wydatków zostało zrealizowane na poziomie 96% i praktycznie wszystkie zadania zostały zrealizowane.

Co do przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu trzeba sobie powiedzieć jedną rzecz, że środki te z roku na rok są coraz niższe z tej przyczyny, że zakłady coraz mniej płacą za opłaty środowiskowe i mamy coraz mniejsze wpływy od Marszałka na konto Powiatowego i Gminnego Funduszu. Plan przewidywał przychody Gminnego Funduszu na 6,2 miliona zł., wykonanie zostało zrealizowane na kwotę 7.090 tys., w tym przypadku nastąpił wzrost, bo to są opłaty głównie za wycinkę drzew, natomiast wydatki – plan zakładał 8.200 tys. wykonano 6.777 tys. zł. i praktycznie też zostało wszystko zrealizowane.

Przychody i wydatki Powiatowego Funduszu. Plan zakładał 1.700 tys. zł. wykonanie 1.400 tys. zł., wydatki – plan 3.999 tys. zł., wykonanie 3.812 tys. zł. i tutaj praktycznie wszystkie pozycje zostały zrealizowane. Jedyna rzecz, która nie została zrealizowana do interwencyjne usuwanie odpadów niebezpiecznych. Po prostu nie było takiej potrzeby, nie wystąpiło zagrożenie. Dziękuję bardzo. Jeśli są jakieś pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania ze strony członków Komisji?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pan powiedział, że wszystko zostało wykonane, uważam, że plan środowiska również. Proszę powiedzieć jak jest z zanieczyszczeniem środowiska, szczególnie z GPEC i EC, które się tak zwiększa, szczególnie na Zaspie, gdzie jest to widać, z balkonów nie można korzystać, okna trzeba myć co tydzień i ja wiem, że miasto zleca firmie komercyjnej badanie stanu środowiska i pod tym kątem pytam. Kiedy ostatnio były robione badania pod względem tych zanieczyszczeń, które wydziela GPEC i EC, czy w ogóle teren Zasy i Przymorza w ogóle jest badany, bo wiem, że to są

stacje objazdowe? Ile pieniędzy na takie badania wydano i jakie są ogólne wnioski, czy należy badania zwiększyć?

Pan Marcin Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

Monitoring atmosfery jest prowadzić Państwowy Inspektor Ochrony Środowiska i on taki prowadzi, ale niezależnie od tej pozycji jest fundacja ARMAAG, jest to jedyny twór z inicjatywy aglomeracyjnej, który jest finansowany przez miasto Gdańsk, Sopot, Gdynia i Tczew i on posiada szereg akredytowanych badań, również w Komisji Unii Europejskiej jest zgłoszony i akredytowany i każdy mieszkaniec może wejść na stronę internetową ARMAAG i zobaczyć jakie jest zanieczyszczenie. Na terenie miasta Gdańska jest pięć stacji. Rocznie na utrzymanie tych stacji z budżetu miasta przeznaczamy 300 tysięcy złotych. Jeszcze sporządzony szczegółowy raport odnośnie monitoringu atmosfery. Faktycznie pojawiają się okresowe dobowe zanieczyszczenia pyłami. Co do monitoringu elektrociepłowni został przedstawiony szczegółowy raport, badania emisji i z roku na rok można powiedzieć się zmniejszają. Poważne źródło zanieczyszczeń powietrza z ogrzewania jest na terenie Starówki i Starego Wrzeszcza.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Tylko trzy wspólnoty mieszkaniowe były dofinansowywane w zakresie zmiany ogrzewania, czy nie było więcej wniosków?

Pan Jarosław Serek – przedstawiciel Wydziału Środowiska

Wniosków nie było. Z tym, że w tym roku kolejne wspólnoty zgłosiły i otrzymują dofinansowanie na zmianę ogrzewania. Tak, że większość tych obiektów, które są dofinansowywane z funduszy są to obiekty gminne, głównie szkoły, przedszkola, natomiast praktycznie każda wspólnota, która zgłosiła wniosek do funduszu jakąś pomoc dostaje, natomiast mieszkańcy na bieżąco otrzymują dofinansowanie z funduszu. W ubiegłym roku z tego rodzaju pomocy skorzystało 161 osób.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czy w związku z tym nie rozpatrywano takiej sytuacji, że w mieszkaniach komunalnych gdzie jest ogrzewanie piecowe, rzeczywiście dotyczy tysięcy starych dzielnic a część to są jeszcze wciąż nasze lokale w sensie komunalnych. Czy po prostu nie powinno miasto samo poprzez Gdański zarząd Nieruchomości Komunalnych zainicjować zmiany ogrzewania w tych dzielnicach gdzie takie ogrzewanie jeszcze występuje, a nie, że sam mieszkaniec zgłasza chęć zmiany ogrzewania? Uważam, że byłoby to sprawniej, likwidowalibyśmy po prostu zanieczyszczenie w tych dzielnicach, w których występuje największe zanieczyszczenie spowodowane ogrzewaniem piecowym.

Pan Marcin Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

Podziela głos Pani Radnej, ale to administrator obiektu powinien zwrócić się z takim wnioskiem, bo ja np. uważam, że niedługo zabraknie wolnych kominów, żeby każdy mieszkaniec indywidualnie w budynku mógł sobie piecyk gazowy na przykład montować i druga sprawa, to GPEC powinien poszukiwać nowych odbiorców w tych dzielnicach.

Tyle mogę powiedzieć, natomiast oczekujemy na takie wnioski, zrobiliśmy parę spotkań z GPEC, no i tutaj jak gdyby GPEC oczekuje o nas, że my dostarczymy mu informację, jakie jest zapotrzebowanie każdego mieszkańca i w jakim budynku jakie jest źródło ogrzewania. No tych informacji nie jesteśmy mu w stanie przedstawić.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ludzie. Przecież to jest jakaś paranoja. Przecież pełną inwentaryzację robił Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych, przecież za to zapłaciliśmy ogromne pieniądze.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście Pani Radna Gosz ma rację. Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych nie tylko powinien mieć taką informację, ale po prostu taką informację posiada.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Gdzie Panowie są wtedy?

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Swego czasu GPEC proponował nieodpłatną zmianę źródła ogrzewania z paliwa stałego na centralne ogrzewanie i tą akcją objęto szereg budynków komunalnych i akcja się skończyła. To była akcja dofinansowywania ze źródeł europejskich, o ile dobrze pamiętam. Natomiast na dzień dzisiejszy GZNK ma tak olbrzymie potrzeby remontowe, że nie ma środków wolnych na zmianę systemów ogrzewania i bardzo często związane jest to z rozwojem infrastruktury sieciowej. W związku z tym, jeżeli istnieje w pobliżu np. sieć ciepłownicza, jeżeli istnieje sieć gazowa, to jak najbardziej jesteśmy tym zainteresowani, natomiast rzecz w tym, że w szeregu przypadków takiej sytuacji nie ma. Gdyby była możliwość pozyskania środków z funduszu ochrony środowiska, to oczywiście również bylibyśmy skłonni o takie środki wystąpić, ale z tego co wiem, to takich środków po prostu nie ma.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czyli tutaj dyrektor Wydziału Środowiska mówi nieprawdę. Mówi, że nie ma środków, że nie ma informacji jakiego typu jest ogrzewanie w poszczególnych budynkach komunalnych. Okazuje się, że GZNK dobrze wie, jakie ogrzewanie mają poszczególne budynki. Przecież można by było np. wziąć jeden budynek np. 10 lokalowy i zrobić zmianę na ogrzewanie np. gazowe, bo lokatorzy na przyłączenie do GPEC nie chcą i nie robić indywidualnych piecyków w domu, gdzie potrzebne są kominy, tylko zrobić ogrzewania na gaz dla całego budynku.

Pan Marcin Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

W tym roku jest jedno dofinansowanie GZNK na jeden budynek, natomiast do tej pory obsługujemy wszystkie wnioski, które do nas trafiają i środki są. Natomiast problem jest taki, że trzeba mieć zabezpieczoną drugą część środków na podłączenie i to są dość duże środki. Według mojej obserwacji nie ma ciągłej woli o odbiorcę i od strony gazowni i GPEC, żeby pozyskać tego nowego odbiorcę.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ile w zeszłym roku wydaliście środków finansowych na usuwanie azbestu? Nasz prezes SM na Zaspie mówi, że mimo, że jest ustawa azbestowa, która wyraźnie mówi, że 100% zwraca się środków, bo na to są, to informowała mnie Rada Nadzorcza, że 8% żądacie od SM środków własnych, mimo, że ustawa mówi, że to ma być pokryte w 100 procentach.

Pan Marcin Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

Mamy specjalną linię o dofinansowaniu usuwania azbestu i praktycznie wszystkie wnioski są obsługiwane. Prawdą jest, że w 100% zwracamy za koszty związane z unieszkodliwieniem azbestu. Jest koszt zdjęcia azbestu i utylizacji, natomiast ustawa uniemożliwia dofinansowania nowej elewacji, czy nowego dachu. Te koszty musi pokryć sam wnioskodawca.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie dyrektorze, to ja proszę o informację na piśmie przed sesją, że 100% zwracacie to, o czym Pan mówił, bo moja SM mi oświadcza, że żądacie 8% wkładu własnego.

Natomiast wracając do informacji z wykonania budżetu, jak jest budowane sprawozdanie z wydatków, jeżeli w tej dużej księdze na przykład na 495 – budownictwo komunalne jest podane, że

plan był 2.479.219 zł. wykonanie również 2.479.219 zł. a w treści jest opisane, że z planu wykonano tylko 29.219 zł. a reszta poszła na nie wygasające. Czy ja mam rozumieć, że raz są jako nie wygasające a drugi raz jako niewykonanie budżetu, czy danie na środki nie wygasające to jest równoznaczne z niewykonaniem?

Pani Maria Wonerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Dokładnie tak. Przekazanie z rachunku wydatków na rachunek środków nie wygaszających pokazane jest w budżecie jako wykonanie wydatków.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czyli we wszystkich przypadkach jest to po prostu wykonanie?

Pani Maria Wonerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Tak.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Chciałbym zwrócić się do radnych, którzy biorą udział w dyskusji żebyśmy nie zbaczali na uboczne tematy, bo rozliczenie w tej chwili z azbestu i innych historii nie ma związku z wykonaniem budżetu. Ja nie wiem jak się np. moja spółdzielnia gospodarzy itd. itd., ale to nie jest temat na dzisiejsze posiedzenie, jeśli tak, to poświęćmy inne posiedzenie na ten temat.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do wykonania budżetu w zakresie Zarządu Dróg i Zieleni.

Zarząd Dróg i Zieleni

Pan Romuald Nietupski – Dyrektor ZDiZ

Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo.

Realizacja w zakresie zadań gminnych i tutaj realizowaliśmy zadania powierzone i zadania własne. Zadania powierzone zostały wykonane w 98%. Na to się składa cały szereg zadań szczegółowych i może je wymienię, żeby mniej więcej zorientować, jakiego rodzaju zadania zostały wykonane, powiem o tych ważniejszych:

- Oczyszczanie dróg,
- Utrzymanie zieleni miejskiej,
- Ubezpieczenie drzewostanu,
- Zakup ławek,
- Oświetlenie ulic,
- Utrzymanie iluminacji zabytków,
- Utrzymanie infrastruktury tramwajowej i autobusowej,
- Utrzymanie dróg i mostów,
- Utrzymanie cmentarzy komunalnych,
- Utrzymanie lasów komunalnych, parków, skwerów itd.

Jeżeli chodzi o zadania powierzone, zostały one wykonane niemal w 100 procentach. Na pewno zadania powiatowe w tych wszystkich branżach, które tutaj wymienilem zostały wykonane w 95,9%

Jeśli chodzi o działalność Zarządu Dróg i Zieleni, to były zadania związane z prowadzoną działalnością. Wykonanie jest na poziomie 95%. Tutaj zaważył w zasadzie czynnik wykonania zadań remontowych.

Jeśli chodzi o dochody, które uzyskujemy, to wykonane zostały w 104%. To w zasadzie, jeśli chodzi o zadania, które realizujemy. Jeszcze są zadania realizowane z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Tutaj procent wykonania zadań wynosi 70%, ale jest to wynik generalnie tańszego zrealizowania poszczególnych zadań. Zadania inwestycyjne przedstawi Wydział Programów Rozwojowych.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Korzystając z obecności Pana Dyrektora, może nie będę się odnosił do rozliczeń finansowych, które Pan przedstawił, natomiast na jednej z Komisji zastanawialiśmy się nad tym, czym Pana obdarzono. Otóż w ZDiZ doszła sprawa, o której Pan mówił infrastruktury komunikacyjnej. Jak te zadania się poukladały w ZDiZ, bo patrzyliśmy z obawą w przyszłość, czym Pana obdarzono dodatkowym obowiązkiem. Czy w związku z tym istnieją jakieś trudności związane z zarządzaniem taką infrastrukturą?

Pan Romuald Nietupski – Dyrektor ZDiZ

Jeżeli chodzi o tego typu zarządy, powiedzmy sobie drogowe miejskie, chyba jesteśmy zarządem jednym z najbardziej wielobranżowych, biorąc pod uwagę w skali kraju, to są zarządy np. czysto drogowe, albo drogowo komunikacyjne.

U nas skala tych branż jest ogromna i oczywiście doszła infrastruktura tramwajowa, która ma swoją też problematykę. Minął rok. Okazuje się, że jakoś to się u nas rozwiązuje, mówię w cudzysłowie oczywiście, bo na to ciężko pracowała ekipa ludzi, poukladaliśmy to i po prostu dajemy sobie z tym radę, bo właśnie w tej chwili utrzymujemy tę infrastrukturę w systemie całodobowym. Prowadzimy również inwestycje, jeżeli chodzi o infrastrukturę tramwajową. Myślę, że jeżeli chodzi o utrzymanie, to zagrożeń nie ma aczkolwiek mamy bardzo dużo pracy.

Oczywiście jest pewną uciążliwością to, że mamy ogromną różnorodność branż, a wiadomo, że każda branża ma swoje uwarunkowania zupełnie odmienne w stosunku do innych.

Przewodniccy Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma więcej głosów w dyskusji przechodzimy do informacji w zakresie Melioracji Gdańskich.

Pan Piotr Staszczyński – Zastępca Dyrektora Melioracji Gdańskich Sp. z o.o.

Realizujemy zadania w zakresie utrzymania, konserwacji i remontów systemów odwadniających na które składają się urządzenia melioracyjne, ciekły otwarte i stacje pomp oraz kanalizacja deszczowa w ulicach miejskich, wojewódzkich i krajowych. Oprócz tego zajmujemy się fontannami, studniami publicznymi oraz dowozem wody pitnej do rejonów, gdzie nie ma studni publicznych i sieci wodociągowej miejskiej.

Może powiem o genezie środków finansowych w roku 2005, bo to jest dość istotne. Według pierwszej naszej wersji projektu planu budowanego 2w sierpniu 2004 roku określiliśmy niezbędne środki do wykonania zadań statutowych. Wynosiły one w granicach 18 milionów złotych. W styczniu, uchwałą przyznano nam 12.384 tysiące. W związku z tym, że nie były ujęte zadania dotyczące dość istotnych elementów, mianowicie kanału Raduni, utrzymanie, pielęgnacji i dbałość

o ten kanał, jak również szereg innych zadań wystąpiliśmy w lutym z wnioskiem o dofinansowanie w kwocie 4 milionów złotych. Wniosek został załatwiony pozytywnie i w maju przyznano nam ze środków budżetu 547 tysięcy złotych na roboty interwencyjne na kanale Raduni oraz 1.800 tys. zł. na konserwację rowów na terenach folderowych.

Ogólna kwota budżetu w zadaniach podstawowych wynosiła 14.787.308, w podziale na te trzy dziedziny, o których mówiłem, czyli utrzymanie urządzeń melioracyjnych- 5.850.000, kanalizacja deszczowa – 7.957.000 zł. i studnie, fontanny, dowóz wody pitnej – 980 tysięcy złotych. Plan finansowy został wykonany w 100%, podobnie jak i rzeczowy. Informacja nie byłaby pełna, gdybym tutaj nie wymienił dwóch elementów, a mianowicie. Ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska na kwotę 605.700 zł. zostało sfinansowane wykonanie wykoszenia dwukrotnego wału kanału Raduni a z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za kwotę 1.030.000 zł. wykonano konserwacje rowów na dzielnicach Olszynka, Rudniki, Orunia, Letniewo. Tak, że środki finansowe, które zostały przekazane do Melioracji na realizację zadań statutowych zostały wykonane w 100 %. Zakres finansowy jest tutaj bardzo różnorodny i mógłbym czytać tutaj czytać co najmniej 10 minut wszystkie rzeczy, które zostały wykonane. W każdym razie chciałbym podkreślić jedną rzecz, że z roku na rok następuje przyrost, jeżeli chodzi o urządzenia. Dotyczy to głównie kanalizacji deszczowej, separatorów, zbiorników retencyjnych, a to siłą rzeczy wymaga dodatkowych środków na właściwe utrzymanie i pielęgnację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś głosy w dyskusji?

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Czy te zbiorniki retencyjne, które są wykonane wystarczą, czy musimy planować jeszcze dalszy rozwój, żeby zabezpieczyć przed ewentualną powodzią?

Pan Piotr Staszczński – Zastępca Dyrektora Melioracji Gdańskich Sp. z o.o.

Jest przygotowany przez Gdańskie Melioracje i przez Wydział Programów Rozwojowych długo planowe działanie polegające na zabezpieczeniu górnego tarasu miasta Gdańska w budowę nowych zbiorników retencyjnych. Te zbiorniki są wykonywane ze środków jak na razie budżetu w ramach inwestycji. Ilość tych środków limituje ilość wykonanych zadań.

W ubiegłym roku na Potoku Oruńskim wykonano i oddano do eksploatacji duży zbiornik retencyjny a to jest dość istotne z uwagi na to, że na górnym tarasie jak wszyscy wiedzą dochodzi do pełnej urbanizacji, szczególnie dzielnic południowych. To się wiąże z kolei z groźbą związaną z ewentualnym wystąpieniem kataklizmu a mieliśmy to już w 2001 roku kanału Raduni. Jak na razie sprawa kanału Raduni jest nadal nierozstrzygnięta między miastem a Marszałkiem. My nie jesteśmy stroną w tych działaniach. Długoletnie działania nie pozwalają nam na to, żeby zostawić mieszkańców zagrożonych dzielnic Wojciecha, Lipiec, Oruni bez 100 procentowej pewności, że nic od strony kanału nie grozi. Dlatego w ramach skromnych środków, przyznanych nawet w tym roku już wystąpiliśmy o dodatkowe środki na roboty interwencyjne na kanale Raduni.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Czy nie można dostać środków czy z Unii Europejskiej, czy z Ministerstwa na te sprawy, one są przecież ogólne bardzo. Jeżeli taka możliwość jest, to dlaczego nie pozyskujemy? Teraz mówi się, że prawie we wszystkich dziedzinach można z różnych funduszy dostać pieniądze a tutaj Pan słusznie mówi, że mamy ciągle mało, jesteśmy ograniczeni w działaniach.

Pan Piotr Staszczński – Zastępca Dyrektora Melioracji Gdańskich Sp. z o.o.

Istnieje możliwość, ale tutaj chciałbym powiedzieć dość znamiennej rzecz. Gdańskie Melioracje nie są jednostką, która jest uprawniona o występowanie o środki unijne. To może wystąpić Wydział Programów Rozwojowych bądź inny wydział.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę o odpowiedź Dyrektora Rudzińskiego

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych.

Dzień dobry. Chciałbym przede wszystkim przeprosić Państwa za spóźnienie.

Natomiast, jeśli chodzi o sprawy związane z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym. Dotychczas w tym okresie finansowanie do roku 2007 nie było środków, które by były możliwe do uzyskania na ten cel. Natomiast w nowym okresie programowania, w roku 2007 my przygotowujemy duży projekt zabezpieczeń przeciwpowodziowych, gdyż prawdopodobnie, ale to mówię prawdopodobnie, w tej chwili nie ma pewności, środki te będą możliwe do uzyskania. Nie jest to zupełnie na zabezpieczenia przeciwpowodziowe, natomiast my chcemy to realizować pod jakby tytułem zabezpieczenia wód Zatoki Gdańskiej przed zrzutem zanieczyszczonych wód opadowych z miasta. I w ramach takiego postawienia tematu, być może uda się te środki pozyskać, bo w tej chwili wstępnie to jest wpisane do Narodowego Planu Rozwoju. Jakie będą efekty? Być może będziemy wiedzieli pod koniec tego roku. My się przygotowujemy na rok 2007.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jak daleko są zaawansowane prace w zakresie budowy zbiorników, np. na Potoku Strzyża, czy na Potoku Oruńskim. Czy jesteście chociaż w połowie tej drogi?

Pan Piotr Staszczński – Zastępca Dyrektora Melioracji Gdańskich Sp. z o.o.

Z informacji, które w tej chwili posiadam, wymienione tutaj przez Pana Przewodniczącego potoki. Na Potoku Strzyża najprawdopodobniej jeszcze ze dwa zbiorniki będą przewidywane do realizacji. Potok Oruński ze swoimi dopływami najprawdopodobniej z cztery, ale są jeszcze mniejsze ciek, np. dopływu kanału Raduni idąc w kierunku Pruszcza Gdańskiego. Cały szkopał będzie polegał w tej chwili na jednej bardzo istotnej rzeczy, bo najprawdopodobniej miasto pozbędzie się potoków, ale nie pozbędzie się zbiorników retencyjnych i tutaj środki i zadanie którym zajmują się Gdańskie Melioracje w ramach swoich zadań statutowych, mianowicie utrzymania m.in. cieków otwartych, czyli potoków, mogą być przeznaczone na inne działania, ale to czas pokaże, czy Marszałek przejmie te ciek otwarte i w jakim czasie i kiedy będzie spełniona ta cała procedura. Ona jest dość skomplikowana. Materiały np. dotyczące przekazania kanału Raduni do Marszałka zostały przygotowane przez Gdańskie Melioracje w najdrobniejszych szczegółach i przekazane, bo sprawa trwa, jeśli mnie pamięć nie myli od 2002 roku za pośrednictwem Urzędu Miejskiego do marszałka, ale jak na razie jest cisza.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

A w razie powodzi, kto będzie odpowiadał?

Pan Piotr Staszczński – Zastępca Dyrektora Melioracji Gdańskich Sp. z o.o.

Dlatego uczciwie powiedziałem, że nie bacząc na to, czy miasto zabezpieczy mi środki dodatkowe na roboty interwencyjne, bo tak je określam, to ja swoimi ludźmi wykonuje te proste czynności. Jak były mrozy, to ludzie chodzi po wale, odczyszczali kraty, nie doprowadzali do zamarznięcia do dna, tu trzeba było mieć kontakt z elektrownią w Pruszczu, która może być czasami sprawcą niespodziewanych przykrych historii. Jednym słowem kanał Raduni jest wdzięcznym obiektem, bo zabytkowym, związanym z historią Gdańska, ale bardzo niewdzięcznym do utrzymania i do pielęgnacji. Traci na tym i miasto i mieszkańcy, bo to, co wszyscy widzieli, że w ramach środków inwestycyjnych można było zrobić w obrębie Śródmieścia na wysokości placu Siennego, na

wysokości Zrosłaka wykonać właściwie umocnienia brzegowe, nadając kształt, charakter tak w naszej wizji przed laty i w naszej koncepcji odbudowy wału, regulacji koryta, koryto miało wyglądać do granic miasta z Pruszczem.

W ramach zabezpieczenia powodziowego. Tutaj muszę uzupełnić jeszcze informację dotyczącą działań, bo na to już nie mamy wpływu, działań Wydziału Programów Rozwojowych, gdzie inwestorem zastępczym jest Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska. W ubiegłym roku wykonano, zgodnie z programem zabezpieczenia przeciwpowodziowego zrzut w Św. Wojciechu z kanału Raduni do koryta rzeki Raduni a w tym roku przystąpiono do realizacji kolejnego zrzutu na wysokości Zrosłaka do opływu Motławy. Tak, że miasto czyni działania zmierzające do ochrony dzielnic Orunia, Lipce i Św. Wojciech, ale na razie poprzez budowę zrzutów.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Więcej pytań nie ma, przechodzimy do informacji w zakresie wykonania budżetu przez Wydział Programów Rozwojowych

Wydział Programów Rozwojowych

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

W uzupełnieniu tego, co powiedział Pan Dyrektor. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę, że powoli kończą się możliwości działań na systemie przeciwpowodziowym Gdańska ze względu na to, że my nie mając właściciela odbiornika zrzutów, czyli właściciela kanału Raduni nie możemy występować o pozwolenia dotyczące modernizacji zarówno cieków wodnych, jak i zbiorników retencyjnych. Po prostu nikt nam nie wyda pozwolenia na budowę, ponieważ nie jest określony właściciel docelowego zrzutu tych wód. I pojawia się paradoksalna sytuacja, że będziemy się musieli wstrzymać z tymi inwestycjami tak długo, dopóki Sąd nie wyjaśni własności tego kanału Raduni.

Jeśli chodzi o zeszłoroczny budżet w zakresie inwestycji został określony na kwotę 120.194.412 zł. w ciągu roku jeszcze nastąpiły zwiększenia o 6.070719 zł. z przeznaczenia dodatkowego podziału środków inwestycyjnych i wprowadzenia subwencji ogólnej drogowej. Poza tym kwoty nie wygasające zostały wprowadzone. Poprzedni rok był o tyle trudny, że mieliśmy w praktyce non stop nie uruchomione projekty unijne, bo one były cały czas procesowane i non stop musieliśmy przesuwać środki przeznaczone na projekty unijne w budżecie, ponieważ środki na projekty unijne nie mogą być przeznaczone na nic innego, więc cały czas postępowo to przesunięcie. W efekcie, pod koniec roku, ponieważ dopiero rozstrzygnięte zostały przetargi w październiku, listopadzie, w efekcie praktycznie rzecz biorąc na koniec roku przesunęliśmy prawie 40 milionów na środki nie wygasające, gdzie 80% tej kwoty, to były właśnie kwoty wynikające ze zobowiązań na projektach unijnych.

W tej chwili można powiedzieć w ten sposób. Wszystkie projekty unijne ruszyły, idą swoim harmonogramem, są realizowane i wykorzystują środki, poza ciągiem głównym, który czeka na swój przetarg. W tej chwili praktycznie realizujemy środki nie wygasające, te, które zostały przesunięte i one zostaną zgodnie z harmonogramem zlikwidowane. Tak, że po przesunięciu tych środków nie wygasających na pozostałych zadaniach wykonaliśmy plan w 94,4% zakres tych zadań, które były na nas nałożone przez miasto.

Jeśli chodzi o największe poszczególne pozycje.

Ustawa o zamówieniach publicznych. W tej chwili zmodyfikowana. W zeszłym roku prowadziła czasami do półrocznych opóźnień w realizacji inwestycji na skutek ciągłych odwołań, blokad itd. Liczymy w tej chwili, że nowa ustawa pozwoli już tą sprawę załatwić, natomiast charakterystyczne jest to, że przetarg hali widowiskowo- sportowej na granicy Gdańska i Sopotu trwa prawie dziewięć

miesiący. Sam brałem udział w tej komisji i wiem, co tam się działo. To samo dotyczyło przetargów prowadzonych przez ZDiZ i DRMG. W ZDiZ np. było bardzo dużo odwołań przy Marynarki Polskiej. I drugi problem, którym mówiłem, to było nieprzygotowanie administracji państwowej do działań na polu związanym z projektami unijnymi, praktycznie z powodu ich nieprzygotowania mieliśmy takie poślizgi w realizacji.

Trzeba powiedzieć też powiedzieć, że projekt komunikacji miejskiej, który był planowany na 2,5 roku, musimy zrealizować w tej chwili praktycznie w półtora roku, czyli to jest skrócenie o rok cyklu inwestycyjnego. Jest to naprawdę bardzo w tej chwili zadanie. Udało się te zadania wdrożyć, wszystkie one zostały w przetargach rozstrzygnięte. Widzimy w tej chwili Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej, który jest rozstrzygany w przetargach i tutaj już informuję Państwa, bo z tym trzeba się liczyć, wzrost kosztów na przetargach średnio po 20, 30 % a jeden z ostatnich przetargów o 100%. Ponieważ tam jest 17 zadań po kolei uruchamianych, to jest zadanie Zaspamodernizacja pętli Zaspas. Kosztorys inwestorski 12 milionów, przetargowa oferta prawie 22 miliony złotych. Zaczyna się robić kruchy rynek wykonawców i w tej chwili stajemy przed poważnym problemem braku środków jeszcze nie w tym roku w budżecie, ale w przyszłorocznych budżetach, jeśli chodzi o realizację projektów unijnych. To jest jakby pierwszy sygnał, że te ceny przetargowe zaczynają rosnać.

Pozostałe przetargi. W-Z poszła taniej o 18 milionów. Tu oszczędność jest faktycznie dość duża. Jeśli chodzi o pozostałe obiekty, to te oszczędności były, ale już nie tak duże. Natomiast zwyżka nastąpiła w robotach tych specjalistycznych, mostowych, w robotach torowych., gwałtowny wzrost kosztów na przetargach. Podejrzewam, że związane jest to z szerokim frontem robót w innych dużych miastach w Polsce. To była ogólna charakterystyka tego, co działo się w zeszłym roku z nawiązaniem do tego roku, bo muszę Państwu zwrócić uwagę na jedno, że praktycznie w tym roku nie zaczynamy żadnych nowych zadań. Wszystkie przetargi rozstrzygnięte w zeszłym roku na jesieni, ewentualnie w styczniu, to są już zadania wieloletnie i one już wyczerpują praktycznie budżet. Je nie mówię o drobiazgach jak chodnikach, małych uliczkach i itp. Rzeczach. Natomiast wszystkie duże zadania, gro 80% inwestycji jest w tej chwili wdrożonych i przetargi już są rozstrzygnięte.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Co z budynkiem na ul. Chodkiewicza na mieszkania socjalne ?

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Przetarg został rozstrzygnięty. Było odwołanie do zamówień publicznych. Urząd Zamówień Publicznych odrzucił to odwołanie. Planowana kwota 2.800 tys. zł. Cena po przetargu 3.200 tysięcy złotych. W najbliższych dniach Wydział Gospodarki Komunalnej podpisuje już umowę na realizację zadania. Z tego, co mi Pani Dyrektor Majewska przekazała budynek będzie opróżniony, po świętach już nie będzie lokatorów.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Kiedy planuje się zakończenie zadania?

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Do końca tego roku zadanie musi być zakończone.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ponieważ nie ma więcej pytań do przedstawiciela Wydziału Programów Rozwojowych, oddaję głos przedstawicielowi Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska.

Pan Andrzej Łoś – Dyrektor Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

DRMG ma w swoim statucie również działania związane z remontami obiektów oświatowych oprócz działalności inwestycyjnej, którą referował Pan Dyrektor Rudziński i tutaj plan finansowy został wykonany w 99%. We wszystkich szkołach były podjęte uchwałą Rady Miasta gdańska działania rzeczowe i finansowe. do wypowiedzi Pana Dyrektora Rudzińskiego chciałbym powiedzieć, że z tej kwoty na środki nie wygasające, z tych 40 milionów DRMG ma 2 miliony w tym roku do wykonania. Jeśli są pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania?

Zostały przedstawione informacje ze wszystkich wydziałów i jednostek, które są w zakresie działania naszej Komisji. Zaproponowałem Wysoka Komisjo w porządku obrad opiniowanie i proponuję głosowanie projektu uchwały z wykonania budżetu za rok 2005 – w zakresie działania Komisji. Czy są jakieś wnioski ze strony członków Komisji?

Nie widzę zgłoszeń. Zatem przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2005 – druk nr 1829 - w zakresie działania Komisji?

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1829 – w zakresie działania Komisji.

Opinia Nr 84-7/463/31/2006 stanowi załącznik nr 6 do protokołu

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Komisja zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu. Dziękuję przybyłym gościom, przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji. Oddaję głos Pani Dyrektor Majewskiej

PUNKT – 2

Opiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Gdańska w sprawach dotyczących uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych zlokalizowanych przy ulicach:

1. Obrońców Westerplatte - pismo WGK-II-71414/2429/06/MS z dnia 23.03.2006r.,
2. Grunwaldzkiej – pismo WGK- II- 71414/2429/06/AW z dnia 23.03.2006r.,
3. Matejki - pismo WGK- II- 71414/2429/06/AW z dnia 23.03.2006r.,
4. Serdyńskiego - pismo WGK- II- 71414/2430/06/AW z dnia 24.03.2006r.,

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT – 3

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja

- Sprawa zamiany lokalu przy Al. Zwycięstwa 27 na lokal przy ul. Słowackiego 14 w Gdańsku na rzecz PCK.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Pani Dyrektor Majewska zgłosiła w sprawach wniesionych sprawę zamiany lokalu przy Al. Zwycięstwa na lokal przy ul. Słowackiego 14 w Gdańsku na rzecz PCK. Proszę o przedstawienie informacji.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Chciałabym przekazać informację na temat zmiany najemcy lokalu użytkowego przy Al. Zwycięstwa 27 w Gdańsku. Jest to lokal zajmowany przez Polski Czerwony Krzyż a który był przedmiotem porozumienia zawartego z Politechniką Gdańską. Lokal przy Al. Zwycięstwa 27 jest lokalem zabytkowym wpisanym do Rejestru Zabytków decyzją, w tej chwili nie pamiętam roku wpisania, niemniej jednak w związku z zawartym porozumieniem z Politechniką Gdańską i działalnością, którą tutaj prowadzi PCK na terenie miasta Gdańska, Prezydent zaproponował zmianę tego obiektu na lokal położony przy ul. Słowackiego 14. Lokal ten ucierpiał w wyniku powodzi.

Jak Państwo pamiętacie to jest taki biały domek blisko skrzyżowania z ul. Grunwaldzką. Lokal ten jest dwupoziomowy, po dawnej szkole prywatnej, która, de facto, no nie ukrywamy lokal ten zdewastowała. W związku z tym, no wydaje się biorąc tutaj pod uwagę konieczność zabrania dotychczasowej lokalizacji, tej siedziby przy Al. Zwycięstwa zaproponowanie tej organizacji lokalu przy ul. Słowackiego 14. lokal będzie zajmowany przez PCK w poziomie parteru z pomieszczeniami piwnicznymi, natomiast docelowo, pomieszczenia, które są usytuowane na pierwszym piętrze będą przedmiotem wynajmu odrębnego. Prośba do Państwa o akceptację działań ze strony Pana Prezydenta.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Wniosku tego nie mamy na piśmie, przynajmniej ja takiego wniosku nie mam. Musielibyśmy wiedzieć, jaką PCK zajmował powierzchnię przy Al. Zwycięstwa i jakie były tam działki, tam się społeczeństwo do tego punktu PCK przyzwyczaiło. Czy my im pogarszamy warunki, czy polepszamy, bo tutaj wbrew pozorom wcale nie były takie dobre warunki lokalowe na ich działalność? Jeżeli już zamiana, to rozumiem, że warunki im polepszymy. To po pierwsze. Po drugie, może nie usłyszałam. Czy ten budynek z Al. Zwycięstwa z powrotem chce przejąć Politechnika Gdańska?

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jest zawarte porozumienie z miastem o wydaniu nieruchomości na rzecz Politechniki i w związku z tym byliśmy zobowiązani do usunięcia PCK.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Czy to była własność Politechniki, czy jest to własność miasta?

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest własność miasta.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Wobec tego, jaki jest powód, żeby ten lokal przekazać Politechnice? Do czego ten lokal Politechnice jest potrzebny, czym Politechnika to uzasadniała, bo to byśmy musieli wiedzieć?

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie chciałabym wchodzić w szczegóły, których niestety nie znam, natomiast nie chciałabym narobić jakiegoś zamieszania z powodu nieznamości tych szczegółów.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Podaję, że Politechnika tę nieruchomość chce przekształcić w lokale mieszkalne.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tam nie ma funkcji mieszkaniowej. W związku z tym, z całą pewnością nie może być ten obiekt przekształcony na mieszkania.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jaką powierzchnię zajmował PCK przy Al. Zwycięstwa a jaką powierzchnię otrzyma przy ul. Słowackiego? Kto przystosuje ten budynek, jeżeli był zdewastowany dla potrzeb PCK? Wiem, że PCK prowadziło głównie żywienie, ale również i miało magazyn odzieży i różnych innych rzeczy, które były przez PCK wydawane.

Jakie koszty miasto w związku z tą zamianą poniesie, ponieważ ja rozumiem, że Pani nie umie wytłumaczyć dlaczego Politechnice, natomiast ilekroć, jak komuś przekazywaliśmy budynki, np. uczelniom, to zawsze te sprawy stawały na Radzie Miasta, więc moje pytanie następne, jak Pan Prezydent mógłby dać nasze mienie bez zgody Rady Miasta i jeszcze nieodpłatnie, bo pani użyła słowa wydać a moim zdaniem, to jest przekazać, bo wydać tj. za długi na przykład. Ja sobie przypominam, że Politechnika nas skarży o jakieś poważne długi, na które myśmy dotychczas się nie zgadzali, to była o tym mowa na sesji Rady Miasta i my nic na ten temat nie wiemy. Tu jest wiele spraw połączonych.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeśli chodzi o powierzchnię. PCK zajmowała przy Al. Zwycięstwa powierzchnię 295 m², przy czym były dość duże powierzchnie niewykorzystane z racji tego, że ostatnia kondygnacja na poddaszu, w związku z tym są skosy. Powierzchnia lokalu przy ul. Słowackiego wynosi 383 m².

Różnica jest taka. Lokal, który jest usytuowany przy Al. Zwycięstwa jest budynkiem trzykondygnacyjnym, o stromych schodach, niewielkiej powierzchni w części parterowej. Poza tym posiada bogate zdobienia zabytkowe, no i niezależnie od samej urody historycznej niestety jest budynkiem zaniedbanym i dość mocno zagrzybionym. Prowadzona działalność, w tym również w ramach środków grantowych dożywianie osób biednych, biorąc pod uwagę usytuowanie i konieczność przemieszczania się pomiędzy kondygnacjami, tutaj ten parterowy obiekt przy ul. Słowackiego 14 jest jak najbardziej uzasadniony lokalizacyjnie i usytuowanie, jeśli chodzi o kondygnacje.

Remont - dostosowanie- nie wykonuje gmina. Natomiast, jeśli chodzi o remont tych pomieszczeń, które były mocno zdewastowane, wykonane zostały ze środków Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czyli gmina. Jaką kwotę wydano?

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Była to kwota ok. 225 tysięcy złotych. Natomiast jest to obiekt objęty również ochroną konserwatorską. Ten obiekt nie podlega w planie zagospodarowania przestrzennego likwidacji, jest to budynek do zachowania, natomiast remont, który był do wykonania po zdaniu przez szkołę prywatną, praktycznie przedstawiał obraz nędzy i rozpacz.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie mamy żadnych dokumentów na piśmie dotyczących całej tej sprawy. Ja oczywiście wierzę Pani Dyrektor, nigdy nie miałem powodów, żeby nie, ale warto się zapoznać z dokumentacją i rozważyć tę sprawę, czyli samego wniosku, poniesionych kosztów itd.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Co miasto jest winne Politechnice, z jakiego tytułu?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Budynek jest bardzo atrakcyjny, więc warto się po prostu przyjrzeć całej tej ofercie. Takie dokumenty powinny być złożone na następne posiedzenie Komisji. Sprawa jest poważna, musimy wszystko dokładnie przeanalizować.

Prosimy o pisemne przedstawienie wniosku do Komisji, tak jak się odbywa praca przez wszystkie dotychczasowe lata.

Ustalenia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Za dwa tygodnie mamy posiedzenie Komisji i myślę, że Pani Dyrektor przygotuje te dane, o których tu była mowa.

Natomiast radni, członkowie Komisji mogą udać się na miejsce i obejrzyć te nieruchomości i podjąć stosowaną opinię na ten temat. Ponieważ ujawniło się tu zbyt wiele kontrowersji w gronie Komisji, w związku z tym proszę Panią Dyrektor o przygotowanie materiałów na następną Komisję.

Kto z Państwa jest za takim wnioskiem?

Głosowanie:

Powyższe zostało przyjęte 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

A co do zasady? Możemy to zrobić, czy nie?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Jeżeli jest ekwiwalentna zamiana, to tak.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Dyrektor. Tak jak powiedziałem, za dwa tygodnie mamy posiedzenie Komisji i jak otrzymamy te wszystkie informacje na piśmie, to sprawę przeanalizujemy i rozpatrzymy.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

My przez ostatnie lata tak się nauczyliśmy, że tylko na dokumentach pracujemy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś sprawy wniesione, ze strony członków Komisji? Ponieważ nie ma, porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie Komisji.

Na tym posiedzenie zostało zakończone- godz. 17.00

Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs- Deck