

PROTOKÓŁ Nr 80-3/2006

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 14 lutego 2006 roku, o godz. 14.00, w sali nr 003 – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został przedłożony Radnym do skrytek, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku?

Ponieważ nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem następującego porządku obrad w dniu dzisiejszym:

1. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia do realizacji „Miejskiego programu bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gdańsku” – druk nr 1769

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – druk nr 1755.

Przedstawia : Radny Kazimierz Koralewski – przedstawiciel grupy radnych - wnioskodawcy projektu uchwały

3. Opiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Gdańska w sprawach dotyczących uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych zlokalizowanych przy ulicach:

- 1) Partyzantów 35B - pismo WGK-II-71414/890/06/MS z dnia 30.01.06r.,
- 2) Tarasy 7 - pismo WGK-II-71414/813/06/AW z dnia 26.01.06r.,
- 3) Dobrej 2 - pismo WGK-II-71414/689/06 AW z dnia 23.01.06r.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego przy ul. Ogarnej 99/100 – w trybie bezprzetargowym – w drodze zbierania i wyboru ofert.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Opiniowanie list i wykazów osób/rodzin spełniających przesłanki do zawarcia umowy najmu lokali mieszkalnych na rok 2006 i lata następne.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Porządek został przyjęty jednogłośnie - 6 głosami za.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia do realizacji „Miejskiego programu bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gdańsku” – druk nr 1769 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo.

Chciałbym Państwu zaprezentować projekt uchwały w ten sposób, że krótkie wprowadzenie będzie przeze mnie a załącznik do uchwały będzie omówiony przez przedstawicieli Politechniki Gdańskiej, którzy wygrali przetarg na wykonanie programu.

Zgodnie z uchwałą Rady Miasta gdańska z czerwca 2004 roku wysoka Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania Miejskiego programu bezpieczeństwa ruchu, zobowiązując Prezydenta do przeprowadzenia przetargu i wybrania firmy, która program opracuje. Odbył się przetarg w wyniku, którego została wybrana firma Fundacja Rozwoju Inżynierii Lądowej, która w dniu 15 czerwca podpisała umowę z gminą na wykonanie zamówienia i w wyniku tego podpisania trwały prace, które były konsultowane z Zespołem konsultacyjnym ze strony Urzędu i skończyły się 13 grudnia 2005 roku i Fundacja przekazała władzom miasta konkretne zadanie, jakim jest „Miejski program bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gdańsku”.

Szanowni Państwo.

Uchwała, którą Państwu przedstawiam jest uchwała, która zawiera dwa paragrafy. W pierwszym Wysoka Rada wyraża wolę na przyjęcie do realizacji tego programu, którego szczegóły będą za chwilę przedstawiane. Jak też w punkcie drugim wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gdańska do wykonania, jak też upoważnia się Prezydenta do powołania Miejskiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Gdańsku. Jest to ciało, które działa na szczeblu centralnym. Jest to krajowa Rada, potem są Rady Wojewódzkie i tutaj jest rola Prezydenta do powołania takiej Rady i prowadzenia jej prac. Rada jest potrzebna Szanowni Państwo, aby ten program był realizowany i żeby na każdym etapie mógł być przez Państwa sprawdzany.

W uzasadnieniu uchwały, macie Państwo podane szczegóły, których nie chcę przytaczać. Chcę tylko powiedzieć jedną najważniejszą rzecz, że ten program jest po to potrzebny, bo ma takie cztery główne cele. Cel pierwszy, żeby na podstawie programu występować o środki. Po pierwsze - ujmując je w budżecie na rok konkretny i w planie wieloletnim Po drugie - występować do Wojewody, który ma swoje własne środki dla tego typu zagadnień. Po trzecie - występować do Ministerstwa Infrastruktury. Po czwarte – występować do Funduszy Unijnych o środki.

Szanowni Państwo.

Miasto Gdańsk, mając taki program ma w ręku argument niebagatelny, może o to występować i może mieć konkretny w ręku dokument, który pozwala na uzyskanie takich środków. Ostatnim elementem bardzo ważnym jest, aby ta uchwała służyła temu, żeby Państwo analizując w każdym roku, wiedzieli czy są środki na bezpieczeństwo, czy są zrobione odpowiednie projekty, które mają audyty bezpieczne i przede wszystkim jest to proces ciągły.

Bardzo proszę Panie Przewodniczący, aby teraz szczegóły przedstawili przedstawiciele Politechniki Gdańskiej, którzy program ten opracowali.

Pan dr inż. Kazimierz Jamroz- kierownik projektu

Omówił „Miejski program bezpieczeństwa ruchu drogowego” Synteza programu stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Powiem tak. Kolejny program uchwalamy. Programów było dużo, np. o przeciwdziałaniu bezrobociu, i co roku to uchwalamy a bezrobocie nam wzrasta, potrafimy robić piękne programy, które bardzo drogo kosztują, natomiast konkretnych działań po prostu nie ma. Moje pierwsze pytanie brzmi. Ile kosztowało opracowanie tego programu. Czy ta Rada będzie działała społecznie? Poza tym. Tu mowa była o niebezpieczeństwie na skrzyżowaniach, na przejściach, o przejściach, światłach na przejściach itd., o których radni dawno mówili, pisali interpelacje, że trzeba to załatwić, gdzie mają być światła itd. Tych wypadków byłoby naprawdę o połowę mniej, gdyby te interpelacje przy współpracy, bo przecież od tego jest Wydział w Urzędzie Miejskim, który się tym zajmuje i który się na tym zna, gdyby na to były pieniądze i gdyby było to robione, to nie mielibyśmy tego. A tera znowu, szkolenia, programy itd. Ja zawsze mówię od tego życie ludzkie żadne nam nie przybędzie, ubyłoby rzeczywiście za dużo żyć ludzkich i to jest po prostu straszne.

W programie wyczytałam cel piąty – zmniejszenie ciężkości i konsekwencji wypadków drogowych, gdzie jest zapisane, cyt. „największe nakłady powinny być poniesione na budowę i utrzymanie bezpiecznej infrastruktury drogowej. Super! 332 miliony złotych, super! Stworzenie podstaw do prowadzenia skutecznych i długofalowych działań na rzecz tego programu – 35, 5 miliona złotych. A może to jest za dużo, i więcej na te inwestycje dajmy?

Ochrona pieszych. Nie mówimy, na czym to ma polegać. Jeżeli to znowu ma się przekształcić w kolejny program, kolejne tylko szkolenia a nie będzie konkretnych widocznych działań, to wcale się nam nie zmniejszy się liczba wypadków, bo przecież nawet dla każdego kierowcy, który ma jakąś kolizję, to jest bardzo duże przeżycie i duży stres. Prawie każdy z nas jest kierowcą, każdemu z nas się może zdarzyć a przyczyny często właśnie bywają, że nie tak oznakowane, że nie najlepsze rozwiązanie skrzyżowania, że właśnie przed szkołą brak świateł itd. W związku z powyższym ja nie jestem aż taka zachwycona, bo ja już się zaczynam bać tych programów, bo mówię już chyba drugi rok uchwalamy kilka programów i tak nie wiele z tego wynika.

Z drugiej strony. Czy my mamy Policji kupować znowu narzędzia, które będą mierzyły zawartość narkotyków, no kupujemy samochody, kupujemy wiele różnych innych rzeczy, budujemy komisariaty, ale tak naprawdę my nie mamy żadnego wpływu na funkcjonowanie tej Policji? Oni się w ogóle z nami nie liczą, bo ja jak nawet podejść do policjanta i powiem, że coś źle robi, to on ma mnie w nosie, bo on ma swoich przełożonych i on nie miastu podlega, a już jak usłyszałam, że czegoś tam odmówiła Straż Miejska, to w ogóle nie rozumiem, bo właśnie Straż Miejska jest nasza i myśmy nie potrafili wyegzekwować, że nie zainstalowali jakiś urządzeń, kto jest za to winien?

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowna Pani Radna.

Rozpocznę od tego, że ten program, który dzisiaj Państwu przedstawiamy jest zgodnie z wolą Rady, opracowany zgodnie z uchwałą, którą Państwo podjęliście w czerwcu ubiegłego roku, uznając za celowe, zasadne, konieczne, potrzebne i niezbędne, żeby miasto Gdańsk miało sposób występowania o środki. Po pierwsze: w WPI, gdzie Pani Radna zabiega, żeby Pani miała podstawę, że są podstawy prawne i program jest. Po drugie. U Wojewody. Przykładem tego jest ul. Kołobrzeska, którą Pani Radna zna, zrobiona z funduszy Wojewody, bośmy udowodnili i co się stało, to Państwo wiecie. Po trzecie. Występowania do Ministerstwa Transportu. Po czwarte. Występowanie o środki unijne. Miasto Gdańsk cztery lata temu opracowało za 40 tysięcy złotych program budowy ścieżek rowerowych, dzięki któremu dostało milion dolarów. Budowało ścieżkę, jest liderem.

Ten program, który Radna tak surowo ocenia, i bardzo się cieszę. Jest pierwszym programem w Polsce w oparciu o duże miasta, jesteśmy pierwsi. Taki program jest w centrali w Warszawie, województwa wszystkie mają zrobione a my mamy za kwotę mniejszą niż w planie program, który Beldzie naszą własnością, dorobkiem Rady będzie służył wszystkim.

Szanowna Pani Radna. Jak Pani czytała dokładnie ten program, może to z uchwały nie wynika, tu jest nie tylko, że co trzeba zrobić – jako diagnoza, tu jest moja wina, że tak zostało to przedłożone.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Całego programu nie otrzymałam.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tu nie tylko jest diagnoza, bo tak, jak Pani powiedziała każdy może powiedzieć, co się w Gdańsku dzieje. Zgadza się Pani Radna. To można zauważyć, ale tu jest podany sposób rozwiązania problemu. Powiem więcej, są koszty i podane przykłady jak to zostało zrobione. W roku obecnym mamy sześć zadań do zrobienia, Pani Radna je zna wszystkie, które będą wynikały z tego programu.

Następne, trzecie pytanie bardzo trudne. Szkolenia. Otóż chcę Pani powiedzieć, że od poniedziałku jest 20 osób szkolonych, którzy szkolą się za pieniądze Ministerstwa. My na te szkolenia żadnych pieniędzy nie przeznaczamy. Miasto w ten program pieniędzy więcej nie włoży, miasto ten program teraz będzie konsumowało. Miasto przygotowuje pewne wystąpienia o pieniądze. My wiemy, co my chcemy, mamy po to bazę. I sprawa najtrudniejsza dla mnie, ale najważniejsza. Pieniądze, które są podane, to wynikają z tego, że miastu musi dać 30 milionów na jakąś tam rzecz, tylko to będzie kosztowało. Miasto w WPI w tym roku ma pewne kwoty, miasto będzie miało w przyszłym roku.

Pani Radna. Program, którym się miasto Gdańsk szczyci, jeżeli on wyjdzie, to pieniądze będą płynęły na konkretne zadania i konkretne cele.

I na zakończenie. Sprawa taka, może mało ważna, ale jeszcze jedna, którą Pani Radna zauważyła, audyty. Dlaczego muszą być audyty? Szanowna Pani Radna. Projekty są zrobione tanio i oszczędnie a jeżeli audyt jest zewnętrzny, to on oceni, że trzeba na skrzyżowaniu Grunwaldzkiej, Kościuszki i innych użyć takich środków, które zapewnią bezpieczeństwo.

Jeśli chodzi o Miejską Radę Bezpieczeństwa. Rada będzie ciałem społecznym, mamy przygotowany statut, która będzie się spotykała raz w miesiącu, żeby później Panu Prezydentowi zdać sprawozdanie z tego jak współpracują ze sobą Policja, Wydział

Architektury, Straż Miejska, Biuro Rozwoju Gdańska, Zarząd Dróg i Zieleni, czyli wszyscy, którzy biorą udział w realizacji tego programu, którzy się spotykają raz w miesiącu i przedstawiają wszystko.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Dziękuję bardzo. Ja programu nie otrzymałam, otrzymałam tylko prosty projekt uchwały, z którego prawdę mówiąc nie mogłam tego wyczytać, o czym Pan Dyrektor mówił. Trzeba właśnie było rozpocząć od tego Panie Dyrektorze, że ten program jest potrzebny między innymi dla uzyskiwania środków i wtedy jest sprawa prosta. Trzeba było powiedzieć, że bez programu nie uzyskamy środków finansowych z zewnątrz.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Proszę Państwa. Ten program kolejny, faktycznie ja się tu z Radną Meyer zgadzam, mamy programów za dużo, ale muszę powiedzieć, że ten program to bardzo duże opracowanie, bo zawiera się w siedmiu księgach. Ja je pokrótce przeanalizowałam i muszę powiedzieć, że jest to dosyć dobry program z tych programów operacyjnych. Chodzi mi o to, że jest dosyć dobrym stopniem szczegółowości. Ja nie będę omawiać wszystkich, ale mam tutaj spisane uwagi z poszczególnych księzek i zacznę od tego, że najwięcej wypadków było z udziałem pieszych.

Przeglądając ten program, te wszystkie książki na str. 22 jednej z nich jest zapisane, że najbardziej kosztowne będą nakłady na ochronę pieszych. Tylko muszę szczerze powiedzieć, że ja nie zauważyłam konkretnych działań dla ochrony pieszych. Jest dużo działań konkretnie pieszych, mimo, że jeżdżę samochodem, ale wiem, co dzieje się np. w pasie nadmorskim, bo tam jeżdżą i samochody i rowerzyści i tutaj to jest pewien mankament. Być może, jak bym go szczegółowo przeanalizowała, to może by były. Jeżeli się mówi, w tej ostatniej książce, która z moich wniosków powstała i naszej Komisji, ochrona rowerzystów, ruchu rowerowego w ogóle, to po prostu mówi się np. usprawnienie komunikacji ze społeczeństwem w zakresie ochrony rowerzystów, a gdzie rowerzysta a piesi? Bardzo dużo jest wypadków, wiem to od Policji, że właśnie kolizja rowerzysty a pieszego. Dużo mówi się o kolizji i o zapobieganiu tym kolizjom, tzn. rowerzysta na jezdni i samochód na jezdni. Natomiast w tej chwili, już powinno być mniej, ponieważ my mamy tyle ścieżek, że już prawie nie ma rowerzystów na jezdniach, albo ich jest mało. Są oni na ścieżkach, i na ścieżkach właśnie najwięcej kolizji jest piesi i rowerzyści i tego, z czym ja się zapoznałam w ogóle w tym programie nie przewidziano, czyli, że na ścieżce jest bardzo niebezpiecznie, choć one są oznaczone kolorami, ale rowerzysta nic sobie z tego nie robi, mam dużo interwencji, są potłuczenia itd.

Ja rozumiem, że prawdopodobnie Zespół, ani Straż Miejska nie wie o częstych tam kolizjach, bo ludzie nie zgłaszają a tam nigdy Straży Miejskiej ani Policji nie ma, kiedy jest sezon i jest bardzo duży tłok, i tego mi w tym programie zabrakło, co nie znaczy, że nie można później uzupełnić.

Jest także szkolenie młodzieży szkolnej w zakresie ruchu rowerowego, biorąc znowu ochronę rowerzystów, ja to tak wyczytałam, natomiast nie doczytałam się szkolenia w zakresie ochrony pieszych przed nimi jako rowerzystami. Tych kolizji jest najwięcej, bo jeżdżą jak chcą.

Następnie. W karcie KD 23-2 jest znowu intensyfikacja nadzoru eliminującego nieprawidłowości zachowania się rowerzystów i kierowców, natomiast nie ma pieszych. Przecież i pieszy i kierowca i rowerzysta spotykają się. Oni są zazwyczaj wspólnymi uczestnikami dróg, zawsze się mówi o parach głównie. Ja się zgadzam, że w tej chwili jest bardzo dużo nieprawidłowości, jak jeżdżę samochodem to zauważam to, ale jednak ten

pieszy, jeżeli najwięcej wypadków jest z pieszymi a ja wiem od Policji, że bardzo dużo jest z rowerzystami, to myślę, że trzeba by było większą uwagę temu poświęcić, albo w trakcie realizacji, szczególnie zwrócić na to uwagę, żeby jednak te elementy przy szkoleniu uczniów, czy szkoleniu kierowców, czy w innych możliwych przypadkach, które są opisane w tym programie, żeby to wziąć pod uwagę.

Jest zapis, bardzo dobry, że należy zwiększyć nadzór nad prawidłowym zachowaniem się rowerzysty podczas przebywania na jezdni. Napisałam sobie, przecież są ścieżki a co tam, co na ścieżkach rowerowych, jaka ochrona, bo jeszcze nie wychowaliśmy ludzi w ten sposób, że jak jest czerwona kostka, to jest ścieżka a jak szara kostka to na pewno pójdzie pieszy? W ogóle w tych zagrożeniach nie przewidziano, być może nie ma żadnych zagrożeń naszego pasa nadmorskiego, gdzie jest ścieżka. Ulicę Jantarową wymieniono, że tam jest dużo wypadków, a co z całym ściąganiem w pasie nadmorskim? Tam Policja, co prawda nie chodzi, bardzo rzadko i Straż Miejska, może to, dlatego.

Karta KD 23-3. Jest cel, zmniejszenie liczby wypadków z udziałem rowerzystów poprzez oddzielenie ruchu rowerowego od samochodowego. No, jeżeli to jest na jezdni, to jest to niemożliwe a co jest ze zmniejszeniem liczby wypadków z udziałem rowerzystów i pieszego w oddzieleniu ruchu rowerowego na ścieżce rowerowej? Bo według mojej wiadomości a jestem w Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, gdzie Policja do nas się kilkakrotnie zwracała o pieniądze na alkotesty i myśmy dali na te alkotesty dla rowerzystów, to bardzo dużo jest tych kolizji, o których ja mówię.

Do projektu uchwały mam kilka uwag formalnych i merytorycznych. Mianowicie w § 1 wnioskuję, żeby zapisać nie wyraża się wolę przyjęcia do realizacji, tylko przyjmuje się do realizacji. Rada Miasta stanowi prawo, nie wyraża woli w tym przypadku.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

W § 1?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tak, w § 1, tak gdzie jest zapisane „Rada wyraża wolę” wnoszę o wpisanie „Rada przyjmuje do realizacji Miejski program itd.”

W tej uchwale zabrakło mi w ogóle tego, żeby ktoś nam relacjonował, czyli składał sprawozdanie okresowe, jak to jest realizowane. Ja uważam, że co najmniej w okresach półrocznych powinno to być, kiedy my ustalamy środki budżetowe, bo może się okazać, że trzeba coś zmienić i trzeba jakieś dodatkowe środki zabezpieczyć i dobrze by było, żeby zapisać, że co pół roku Pan Prezydent zapewni składanie Radzie Miasta sprawozdań z przebiegu realizacji tego programu.

Proponuję następujący zapis W § 1 dopisuje się punkt 2 w brzmieniu: *Prezydenta Miasta Gdańska przedkłada Radzie Miasta Gdańska informację z przebiegu realizacji programu w okresach półrocznych.*

Mam też jeszcze jedną propozycję, a to wynika z tego, co przedstawiciel Politechniki omawiał a mianowicie Pan powiedział w pewnym momencie i słusznie, że będzie współpraca z Państwową Agencją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i słusznie, ponieważ Państwowa Agencja ma w swoim budżecie środki na bezpieczeństwo kierowców i ruchu drogowego, bo tutaj mówi się w programie, że z powodu nadużywających alkohol, czy pijanych kierowców było tyle i tyle wypadków. Państwowa Agencja Rozwiązywania problemów Alkoholowych w tym roku ma szczególnie nadzór nad bezpieczeństwem i

programem w zakresie bezpieczeństwa i my jako miasto z ustawy powołana jest Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, wynika to z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i ta Komisja i Rada Miasta z pozwoleń na sprzedaż alkoholu corocznie uchwała, jest to uchwała Rady Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i proponuję wpisać w załączniku do uchwały. Niestety nie są numerowane strony załącznika uchwały i bardzo trudno mi jest powiedzieć, gdzie to ma być wpisane.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

W załączniku nr 1 do uchwały?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Tak. Zaraz powiem, o co mi chodzi. Tutaj jest zapis, z czego jest finansowanie. Jest zapisane, że ma być finansowane ze środków budżetowych miasta- owszem to się zgadza i następny punkt jest środków przewidzianych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym. To jest chyba Plan Inwestycyjny a nie Program Inwestycyjny, więc to trzeba zmienić?

Teraz, jeżeli Wieloletni Plan Inwestycyjny jest również środkami budżetowymi a jego wymieniono jako jeden ze szczególnych źródeł, to proponuję jako trzecią kropkę wymienić „środków z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” te środki mogą być zabezpieczane i jeżeli ta Rada, czy ten Zespół, który będzie doradzał Panu Prezydentowi wskaże, że w pewnych dziedzinach, myśmy robili już akcje, tak jak bezpieczny kierowca, już są prowadzone z naszej inicjatywy szkolenia w Zakładach Doskonalenia Zawodowego, tam gdzie kierowcy zdają egzaminy, właśnie specjalny dział o trzeźwości kierowców i to już zrobiliśmy, ale jak to będzie potwierdzone Gambitem, i będzie to w uchwale to będzie to spójne.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Przewodniczący. Myślę, że w imieniu Pana Prezydenta mogę powiedzieć, że przyjmujemy te trzy uwagi pani Radnej Gosz, tylko formalnie jak to trzeba będzie zrobić, bo chcę wydrukować poprawioną wersję już na sesję w czwartek.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W formie autopoprawki.

Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Myślę, że Pan Prezydent zgadza się z tymi poprawkami, które Pani Radna zgłosiła.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jeśli Pan Dyrektor przyjmie to jako autopoprawkę, to my w opinii napiszemy, że opiniujemy ze zgłoszoną autopoprawką.

Pan Profesor Witold Andruszkiewicz

Proszę Państwa.

Rozumiem, że referowane w tej chwili badania dotyczą sytuacji bieżącej, istniejącej. Natomiast w niedalekiej przyszłości, za kilka lat czekają nas do rozwiązania ogromne problemy związane z budową autostrady A-1, która będzie ze wschodniej części miasta wychodzić z Portu Gdańskiego i boję się, że właściwie miasto nie ma więzi z Politechniką Gdańską w tym zakresie, żeby się do tego należycie przygotować. W Politechnice zostały wykonane olbrzymie badania przez Profesora Kobylińskiego za starych 30 miliardów złotych. W tych badaniach wykonywałem jedną część za 4 miliardy starych złotych dotyczącą przyszłości rozwoju portu wschodniego, tzn. Gdańska na wschód. Zauważcie Państwo, że

nawet w planach publikowanych miasta Gdańska w ogóle się nie pokazuje wschodniej części, połowy miasta, która sięga do Przekopu. W ogóle miasto nadmorskie, portowa stolica morska właściwie nie żyje tym morzem, miasto jest jak gdyby obrócone plecami i mając taką Politechnikę Gdańską, która ma ogromne materiały, bo prace Profesora Kobylińskiego to są dziesiątki tomów wykonanych, one leżą w tej chwili zakurzone i je trzeba będzie otworzyć wreszcie, no, bo właściwie w tej chwili wszystko powinno być gotowe, bo wyskoczą bardzo szybko realizacje z Portu Gdańskiego, na mocy uchwały Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych z 1972 roku wybiega jedna z najdłuższych na świecie autostrad 10 tysięcy kilometrów, tzn. z Portu Gdańskiego przez Port Sztambuł do Portu Zatoki Perskiej. Ponad 5 tysięcy kilometrów jest już zbudowanych, jeździłem niektórymi kawałkami, 3,5 tysiąca kilometrów jest w budowie a prawie 1,5 tysiąca w projektowaniu a 1/3 z tego w Polsce. Tutaj jednak się nic nie robi, tak jak by u nas w Gdańsku nikt nie wiedział, że ta jedna z najdłuższych autostrad na świecie ma się rozpoczynać węzłem portowym gdańskim, a nie to, że autostrada A-1 zaczyna się od wsi Rusocin. Ja tutaj tę sprawę na posiedzeniach poruszam, ale te sprawy pozostają bez echa, bo życie jest twarde i te bieżące sprawy nas przytłaczają, ale one niebawem wyskoczą i pokażą, jakie mamy małe zdolności przewidywania i działania. Dziękuję bardzo.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ja mam nadzieję tylko, że dożyjemy takiego czasu gdzie autostrady nie będzie się budowało z pominięciem Gdańska, to, co Pan Profesor mówi, i mam nadzieję, że przyszłe władze miasta już niedługo, absolutnie się zmienią, bo to, co jest, zgadzam się z Panem Profesorem jest skandalem, ale wracając do tego projektu uchwały, to chcę powiedzieć jedną rzecz. Jeszcze kilka lat temu nikt by sobie nie wyobrażał, żeby w projektach inwestycyjnych, czy w projektowaniu inwestycji były, np. projekty dotyczące skutków danej inwestycji na ekologię. Dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, szkoda, że tak późno, że w każdym projekcie drogowym powinny być właśnie przewidziane skutki z punktu widzenia bezpieczeństwa, i ten program tak naprawę to zaczyna, taką myśl i taką świadomość, która stanie się dzisiejszym i czwartkowym głosowaniem na Radzie Miasta normą i z tego należy się cieszyć i w związku z tym proponuję głosowanie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że autopoprawka konsumuje wnioski Pani Radnej Gosz, wobec tego zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Miejskiego programu bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gdańsku”, zawartego w druku nr 1769 wraz z przyjętą autopoprawką polegającą na tym, że:

1. § 1 projektu uchwały będzie miał brzmienie: „Przyjmuje się do realizacji „Miejski program bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gdańsku” opracowany na podstawie uchwały Rady Miasta Gdańska Nr XX/747/04 z dnia 24 czerwca 2004 roku. Zakres, cel i zasady realizacji programu stanowią załącznik nr 1”.

2. **W § 1 dopisuje się punkt 2 w brzmieniu:** *Prezydenta Miasta Gdańska przedkłada Radzie Miasta Gdańska informację z przebiegu realizacji programu w okresach półrocznych.*
3. **W załączniku nr 1, na stronie 4,** w wersji zaczynającym się od słów „Finansowanie działań na rzecz brd może być realizowane w kilku formach za pomocą; w wersji 11 określenie „Wieloletnim Programie Inwestycyjnym” zastępuje się „Wieloletnim Planie Inwestycyjnym”. Po wersji 11 dodaje się następujący wers o treści: „ *środków z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych*”.

Komisja zwraca wnioskodawcy uwagę, że przedłożony projekt uchwały a szczególnie jej integralny załącznik nr 1 nie ma ponumerowanych stron, stąd trudno np. odnieść się z ewentualnymi poprawkami, czy wnioskami do poszczególnych zapisów tego załącznika.

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie 5 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, za warty w druku nr 1769 wraz z przyjętą autopoprawką

Opinia Nr 80-3/438/6/2006 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT - 2

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – druk nr 1755 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przedstawia : Radny Kazimierz Koralewski – przedstawiciel grupy radnych - wnioskodawcy projektu uchwały

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa.

W ubiegły wtorek, w czasie, kiedy trwał Konwent doszło do dyskusji, na którym przegłosowano taki wariant, w którym Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej przedłoży projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków- jako projekt Komisji. Miałaby to być zdaniem Konwentu czynność formalna, która by porządkowała kwestię, czy formułowałyby pewną tradycję w Radzie Miasta Gdańska, w jaki sposób miały być procesowane tego rodzaju regulaminy, w jakim trybie.

Sądzę, że możemy się przychylić do takiego wniosku Konwentu i dlatego na dzisiejszą Komisję przygotowałem taki projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska, który nie jest oznakowany w żaden sposób, czyli nie został mu nadany nr druku. To jest dokładnie taki sam regulamin jak w druku 1755. W przedłożonym projekcie, którego wnioskodawcą ma być Komisja uwzględniono podstawę prawną według zaleceń radcy prawnego, więc podstawa prawna została uzupełniona.

Projekt ten sporządzony jest na podstawie projektu przesłanego przez SNG i uzgodnionego z przedstawicielami spółdzielni mieszkaniowych na forum Komisji. Dokonano tylko małych korekt w postaci rozdziałów, paragrafów. Wykreślono art. O odpowiedzialności karnej, bo nie może być sankcji w takim dokumencie jak regulamin. To jest jedna taka większa zmiana, która różni ten regulamin od projektu, który został złożony przez SNG w listopadzie ubiegłego roku.

Przypomnę też, że projekt, który dzisiaj mamy w naszych dokumentach oznaczony nr 1755 – jest to projekt uchwały, który został złożony przez grupę radnych w wyniku nadzwyczajnego pośpiechu, właściwie na forum sesji Rady Miasta i tego dnia został złożony formalnie w sekretariacie Biura Rady. Od tamtej pory konsultowałem się z naszym radcą prawnym, który na bieżąco kontrolował, że tak powiem od strony czytelności tego regulaminu i poprawności numeracji, i jego uwagi zostały tutaj uwzględnione a zatem ten projekt nie różni się od uzgodnionego wcześniej projektu, natomiast jedyna różnica będzie taka, że formalnie wnioskodawcą będzie nasza Komisja. Zatem na ostatniej stronie projektu uchwały jest wpisane, że wnioskodawcą jest Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

Projekt jest uzgodniony pod względem prawnym a zatem jak podejmiemy wniosek, że będziemy wnioskodawcą tego projektu uchwały, to radca prawny go podpisze po naszym posiedzeniu Komisji.

Jest to ten projekt, który był uzgodniony z przedstawicielami spółdzielni mieszkaniowych. Jedynie od strony formalnej mieliśmy jeszcze dodatkowy argument, 6 lutego w Krakowie też uchwalono uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody, mogliśmy go sobie obejrzeć a zatem można powiedzieć, że jest to projekt najbardziej dojrzały, który już tutaj w trakcie rozmów z przedstawicielami spółdzielni dyskutowaliśmy przez wiele godzin.

Może jeszcze dodam, że dodano jeszcze do tego aktu prawnego tryb wejścia w życie w porównaniu do projektu, który złożył SNG w listopadzie a zatem te postanowienia końcowe trochę różnią się od tej wstępnej propozycji SNG, jak również sam początek projektu uchwały różni się też od propozycji SNG a różni się tym, że jest dodany § 1, który mówi, że uchwała się regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Gdańska, jest tytuł tego regulaminu, dopiero potem rozdział pierwszy i postanowienia ogólne, artykuły pozostają tak jak poprzednio a więc są to zmiany, można powiedzieć kosmetyczne i sam akt staje się bardziej przejrzysty.

Myślę, że ująłem wszystkie, które dotyczą tego projektu. Jeśli są pytania, to proszę bardzo, postaram się na nie odpowiedzieć.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Chciałabym usłyszeć opinię Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, przedstawiciela SNG i przedstawiciela spółdzielni mieszkaniowych? Czy wszystkie uwagi zostały w tym projekcie skonsumowane i rzeczywiście możemy ze spokojnym sumieniem przyjąć ten dokument na Radzie Miasta Gdańska?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mam zupełnie podobne pytanie, bo pan Przewodniczący był uprzejmy tutaj powiedzieć, że widzieliśmy krakowski regulamin, ja go nie widziałam, więc nie mogę go porównać. Nie byłam na żadnych innych dyskusjach poza tymi, co były na Komisji i, jeżeli to jest to samo, to, dlaczego my zmieniamy druk, bo może to rodzić różne odczucia na sesji, znowu nam dali coś nowego i może być to samo, co było na poprzedniej sesji, bo radni mogą tak zrobić, bo mają prawo, bo powinni dostać w terminie regulaminowym druk – projekt zaopiniowany i być może nie uchwalimy znowu, albo będziemy pół dnia tracić na przepychanki a ten chce, a ten nie chce. Chyba, że tak zwana większość w Radzie, czyli Platforma na tym spotkaniu, gdzie Pan był, na Konwencji postanowiła, że ona się zgadza na nowy druk i, że jej radni po prostu będą za tym głosowali, bo dla mnie jest to nowa zupełnie sytuacja. Ja mogę wierzyć oczywiście, że wszystko jest to samo a np. przy pisaniu mógł ktoś się pomylić, coś innego napisać, zupełnie nie mając złej woli, ale mógł, i może to zmienić postanowienia.

Drugie moje pytanie jest takie samo, co odbiorcy na to, czyli przedstawiciele odbiorców, czy wszystkie ich uwagi wnoszone do pierwszego druku zostały uwzględnione, a jeżeli nie, to, które z tych uwag nie zostały uwzględnione, ponieważ tutaj nie wyłuszczone tych zmian, bo gdyby je wyłuszczone, to łatwo byłoby je zobaczyć. Tu jest drobnym druczkiem wszystko ładnie napisane, bardzo elegancko, ale ja tu tych wniosków przedstawiciele odbiorców, bo też jestem przedstawicielem odbiorców, jednak tych zmian nie znam.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa.

No rzeczywiście jest taka sytuacja, że mogę Państwa zapoznać z projektem tej uchwały. Jeżeli Państwo zechcecie przeczytać, czy porównać z poprzednim stroną po stronie, to zostało to uporządkowane w ten sposób, ze strony zostały ponumerowane, edycja została sprawdzona przed południem przeze mnie. Cały czas konsultowaliśmy ten projekt, wszelkie zmiany przesyłaliśmy do konsultacji emailami, w związku z tym na bieżąco pracowaliśmy nad tym projektem. Można powiedzieć, że jest on jeszcze ciepły, natomiast nie znaczy, że on jest jakiś niedokończony. Udało się nam go dokończyć dzisiaj przed południem, niestety radca prawny, który cały czas monitorował wszelkie zmiany, każdy paragraf, każdy punkt nie zdążył dojechać, żeby ten projekt parafować, obiecał, że po podpisaniu przez naszą Komisję parafuje ten dokument i właściwie sugerujemy się, czy nasz tryb postępowania jest konsekwencją sugestii Konwentu Seniorów, który zalecił, że procedura uchwalania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Radzie Miasta Gdańska powinna mieć taki tryb, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, zgodnie z ustawą składa projekt do Rady Miasta, Rada Miasta Gdańska wysyła projekt do zaopiniowania, czy do konsultacji do Prezydenta z prośbą o stanowisko, jednocześnie podejmuje własną analizę i własną pracę, do której predysponowana jest Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej, czyli nasza Komisja i przygotowuje odpowiedni projekt uchwały.

Wobec tego, w normalnym trybie mielibyśmy kilka miesięcy czasu na spreparowanie takiej uchwały, natomiast w sytuacji, jaka powstała tutaj w mieście w toku procedowania najpierw uchwały według projektu SNG a potem według projektu Wydziału Gospodarki Komunalnej, czyli Pana Prezydenta- druk nr 1739, która została wycofana i do której też przymierzaliśmy się na naszej Komisji, to wszystko spowodowało, że rzeczywiście jesteśmy mocno spóźnieni. Przewodniczący Rady Miasta specjalnie przed terminem 17 lutego ogłosił posiedzenie sesji, które ma służyć przyjęciu regulaminu na czas, a zatem jaki jest inny sposób, żeby Państwu powiedzieć, że jest to regulamin w takim kształcie? No rzeczywiście najzręczniejszy byłoby, gdyby radca prawny już parafował go i swoim podpisem zagwarantował, że rzeczywiście to jest ten sam projekt regulaminu, że tutaj Koralewski nie włożył jakiejś innej kartki, która coś tutaj zmienia i coś tutaj przemycy, ale Proszę Państwa mogę powiedzieć tak.

Mamy jeszcze czas. Co dalej się będzie działo z tym projektem? Otóż, po podpisaniu przez radcę prawnego ten projekt uchwały Komisji zostanie z moim wnioskiem skierowany do Przewodniczącego Rady Miasta do wniesienia na sesję Rady. Będzie musiał mieć większość, żeby został wprowadzony do porządku sesji i wówczas druk nr 1755, którego wnioskodawcą jest grupa radnych – zostanie wycofany z porządku sesji i w ten sposób głosowany będzie tylko projekt Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej. Taką procedurę zaproponował Konwent Seniorów, została przegłosowana i Pan Przewodniczący się zgodził, więc praktycznie nie będziemy myśleć kijem Wisły zawracać

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Dla mnie jest to strasznie skomplikowane.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Panie Przewodniczący, czy moglibyśmy usłyszeć opinię Dyrektorów?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Pan Dyrektor odnosił się do projektu uchwały, zawarty w druku nr 1755, którego wnioskodawcą jest grupa radnych, więc sytuacja jest może trochę taka niezręczna dla Pana Dyrektora, ale praktycznie w treści jest to ten sam regulamin.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo.

Prezydent, no niestety późno, bo późno, dzisiaj przed Komisją złożył swoją opinię w sprawie druku nr 1755, sam druk też otrzymaliśmy dość późno. Starliśmy się pracować bardzo szybko. Ostateczne wnioski, jakie tutaj zostały załączone, Pan Prezydent zaakceptował na dzisiejszym Kolegium o godz. 10, więc czas był późny.

Zgodnie z tą opinią przedstawiamy Państwu siedem wniosków o zmianę zapisów w druku 1755. Ja nie będę powtarzał naszych dotychczasowych opinii, bo to nie ma sensu, składamy siedem wniosków, które w naszym odczuciu są bardzo istotne z punktu widzenia zgodności z prawem jakości posługiwania się tym regulaminem, jego stosowania, bo jak Państwo wiecie, duży ciężar odpowiedzialności spada na Wydział Gospodarki Komunalnej, który będzie strażnikiem tego regulaminu w mieście i w związku z tym chcielibyśmy mieć pewność, że rozstrzygnięcia zawarte nie budzą naszych wątpliwości w tym zakresie. Tak, że nie wdajemy się w szeroką polemikę, zgłaszamy siedem wniosków i czy mam je omówić?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Otrzymaliśmy te wnioski na piśmie, więc chyba nie trzeba tych wniosków omawiać.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W mojej ocenie, jako osoby zaangażowanej, że tak powiem w czytanie na bieżąco tego regulaminu poprawki, które proponuje Pan Prezydent ingerują głęboko w kształt tego regulaminu, wykreślają sporo punktów i w mojej osobistej opinii jest to głęboka ingerencja, więc ja uważam, że my jako Komisja mamy projekt, który jest na bazie dokumentu nr 1755, mamy treść skonsultowaną ze społeczeństwem, nie całym, bo tu są zgłaszane problemy, które dotarły do nas na piśmie w tej chwili, **piśmo Ogólnopolskiej Izby Gospodarki Nieruchomościami w Gdańsku stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

Wobec tego, ten regulamin nie rozwiązuje wszystkich problemów, które w Gdańsku zaistniały, natomiast od strony ustawy, bo ustawa nas zobowiązała do określonych zmian w regulaminie i do tego ściśle chciałbym, żebyśmy się odnieśli. Jeżeli będą padały inne postulaty, czy to ze strony Pana Prezydenta, czy to ze strony odbiorców wody, to ja myślę, że ta dyskusja powinna się odbywać między aparatem wykonawczym Pana Prezydenta a odbiorcami tych usług. Rada Miasta powinna właściwie dostawać już pewien prawie, że gotowy produkt, z jakimś no już zawartym paktem między aparatem wykonawczym a społeczeństwem. Myślę, że to nie jest forum odpowiednie Komisji, na którym dopiero się wypracowuje się odpowiednie kompromisy i kreuje się jakieś rozwiązania, no nie mamy jako Komisja odpowiedniego aparatu a zatem ja wrócę do pytania. Czy Pan Dyrektor ma omówić, co konkretnie wnoszą te poprawki, że strony Prezydenta, bo z drugiej strony też udział głosu, na Komisji goszczą przedstawiciele Zarządców Nieruchomości, jest to kilka, już prawie pewnie tysiący, którzy też mają określone swoje problemy i którzy chętnie by też ten regulamin przewrócili od podszewki i wymienili w nim, co najmniej połowę zapisów?

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

W kwestii formalnej. Może wobec tego, bo znowu się zacznie, że my nie będziemy wiedzieli już w końcu, o czym rozmawiamy, dzisiejszy projekt regulaminu, który w imieniu Komisji

Pan przygotował i projekt regulaminu, którego już mieliśmy jednolity tekst może byłby Pan Przewodniczący uprzejmy, żebyśmy paragrafami porównali.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ja mam przeciwną propozycję. Moim zdaniem my dzisiaj jednak nowego regulaminu na tej Komisji tworzyć nie będziemy. W związku z powyższym moje pytanie jest takie. Czy Pan Przewodniczący rekomenduje projekt przez siebie przygotowany Komisji? Jeżeli tak, to proszę go poddać pod głosowanie, dlatego, że ja rozumiem, że Pan Przewodniczący poznał te wszystkie argumenty i w jakimś zakresie ten projekt je albo spełnia a jeżeli nie spełnia to trudno, bo w innym przypadku pozostaje nam po prostu tworzenie zespołu, który rozpocznie pisanie projektu uchwały od nowa.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

W imieniu Komisji Pan Przewodniczący ma przygotowany projekt. Mówił jak powstało to jego przygotowanie, natomiast nie powiedział nam jak gdyby o głównych zmianach, które tu nastąpiły i to, z całym szacunkiem do pracy Pana Przewodniczącego chciałabym wiedzieć, co zostało zmienione.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski]

Może nie będę się cofał do projektu z listopada. Otóż mamy druk 1755 i mamy też propozycję, która będzie projektem Komisji, **projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

Zmiany, jakie zostały przeze mnie dokonane:

1. Na stronie pierwszej i w podstawie prawnej są dodatkowe akty prawne, których nie było w druku 1755 a są konieczne.
2. Został dopisany § 1, który brzmi „uchwała się regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków w następującym brzmieniu, następnie jest tytuł „Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Gdańska
3. Dalej, rozdział I i postanowienia ogólne- jak było.
4. Artykuły projektu uchwały zostały odpowiednio ponumerowane.
5. Na str. 3, w art. 3 w punkcie 6 w nowej wersji w ostatnim wersji, w przypadku określonym w rozdziale, był rozdział 10, w nowej wersji w rozdziale 9.
6. w punkcie 9, art. 31 zamienia się na art. nr 29,
7. art.9, w punkcie 1, w ostatnim wersji jest przytoczony, art. 8, a przed zmianą był art. 10,
8. art.22, na samym początku jest art. 21, on przedtem miał nr 23,
9. w art. 23, w punkcie 5 też przywoływany art. 18, 20 i 26 a był 20, 22 i 28. Czyli te numery zostały poprawione,
10. art. 24, w punkcie 1, w ostatnim akapicie jest napisane w rozdziale 4 regulaminu,
11. art. 25, w podpunkcie 8 został wykreślony jeden zapis o treści „ w sytuacjach opisanych w artykule 34, to było odniesienie o sankcjach karnych. To zostało wykreślone, bo art. 34 o sankcjach karnych został wykreślony z projektu uchwały, a dawny 9 punkt stał się 8.
12. w art. 26, punkt 3, jest zapisane zgodnie z art. 39, a było zapisane z art. 42, czyli te numery artykułów się przesunęły i dlatego w niektórych zapisach numery artykułów, na które się powołujemy zostały zmienione,
13. w art. 26, punkt 2, podpunkt 3 powołujemy się na art. 20 a przedtem był, art. 22, czyli są to po prostu zmiany porządkowe w tym regulaminie i przechodzimy do ostatniej strony i są tam zapisane postanowienia końcowe, art. 56,57,58 – bez zmian i następnie

jest zapisany § 2 projektu uchwały, który w poprzednim projekcie był art. 59 i został dodany § 3, który w poprzednim projekcie był art. 60.

W ten sposób mamy sprawdzone, że jest to projekt, który został złożony w listopadzie 2005 roku i został skonsultowany z przedstawicielami spółdzielni mieszkaniowych.

Oddaję głos przedstawicielowi Ogólnopolskiej Izby Gospodarki Nieruchomościami, pomimo, że Państwo złożyliście pismo w tej sprawie, ponieważ gościmy Państwa pierwszy raz na forum Komisji i chciałbym, żeby Państwa opinia była znana członkom Komisji.

Pani Anna Jankowska – Nasza Wspólnota Zarządzanie i Administrowanie Nieruchomościami sp. z o.o.

Na wstępie chciałabym przeprosić Komisję, że tak późno otrzymała od nas informację odniesienia się do projektu regulaminu, nie mniej jednak jesteśmy zainteresowani tym nowym regulaminem, bo o projekcie regulaminu zostaliśmy poinformowani dopiero 5 lutego 2006 roku.

Chcę powiedzieć, że spółdzielnie mieszkaniowe są dużym zasobem na pewno odbiorców wody na terenie każdego miasta, niemniej być może tutaj nieliczne osoby, albo większość z Państwa ma przyjemność zamieszkiwania we wspólnocie mieszkaniowej i dokładnie zna przepisy ustawy o własności lokali. Wspólnota Mieszkaniowa jest osobnym podmiotem. Winna uzyskiwać jedną umowę z Saur Neptun Gdańsk, powinna być i w obrocie prawnym i w obrocie finansowym i SNG powinien te sprawy respektować. Natomiast stany faktyczne, techniczne budynków prawie w 2000 tysiącach Wspólnot Mieszkaniowych, tak to oceniamy. 3000 tysięcy wspólnot jest na terenie miasta Gdańska budynków komunalnych, nie mówimy o nowych budynkach developerskich, mówimy o mieniu Gdańska, który został sprywatyzowany w różnym czasie.

Ustawa o własności lokali jest od 1995 roku. W każdym bądź razie instalacje w tych budynkach nie są przystosowane do obecnych przepisów i problemy związane z tymi sprawami pozostawiono zarządom nieruchomości. Saur Neptun Gdańsk przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne jest naszym zdaniem w tej sprawie ogromnym monopolistą i my w tej chwili właściwie tylko i wyłącznie napotykamy na ogromny mur ze zrozumieniem naszych problemów. Uważamy, że w regulaminie, nie jest to przewrócenie Panie Przewodniczący tego regulaminu, my oczekiwaliśmy, że Rada Miasta w obronie swoich mieszkańców, bo tak bym precyzowała zagadnienie, pozwoliła na zawarcie umów z przedsiębiorstwem wodociągowym tak, żeby każdy odbiorca mógł sprawiedliwie uzyskiwać dokumenty finansowe, fakturę za dostawę wody i proponujemy za faktyczną ilość wody, nie mówimy o tym, że ona ma być jakaś wirtualna. Ta ilość wody ma być zgodna z wodomierzem głównym. Niemniej jednak uważamy, że jeżeli do regulaminu wniesie się takie słownictwo, które będzie określało, że odbiorca nie jest tylko jeden, bo ustawa mówi, że każdy, ale my mamy po stronie odbiorcy również grupę odbiorców i żeby SNG mógł akceptować umowy zbiorowe ze zbiorowymi wspólnotami mieszkaniowymi proponujemy, żeby wprowadzić do regulaminu grupowego odbiorcę usług. Jest to mało, naprawdę mało, jeden zapis, jeden artykuł, który będzie wiązał tych odbiorców grupowych z przedsiębiorstwem wodociągowo – kanalizacyjnym.

Ja słyszę głosy, że to nie jest regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków, ja słyszę, że to jest regulamin usług, którego tak naprawdę SNG nam nie przedstawił i jeszcze długo być może tego regulaminu nie uzyskamy. Niemniej jednak ustawa o dostarczaniu wody i odprowadzaniu ścieków wyraźnie mówi o tym, że trzeba zawrzeć umowę, czyli jest tu

wyraźnie mowa o sprzedaży wody. Przedsiębiorstwo ta wodę sprzedaje, odbiorca ją kupuje, czyli w umowie powinna być zawarta ta specyfika. Natomiast my nie oczekujemy, że w regulaminie Państwo zafundują odbiorcom Bóg wie, jakie rozwiązania, niemniej jednak oczekivalibyśmy, żeby w regulaminie powstał zapis, który potrafiłby wymóc na SNG podpisanie umów z poszczególnymi wspólnotami mieszkaniowymi na jednym wodomierzu głównym. Nie wiem, czy ja ten temat dosyć dobrze przedstawiłam Państwu, jest jeden wodomierz, kilku odbiorców, wspólna instalacja.

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

Jest kilka wspólnot na jednym wodomierzu?

Pani Anna Jankowska – Nasza Wspólnota Zarządzanie i Administrowanie Nieruchomościami sp. z o.o.

Tak.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To jest jeden wyartykułowany przez Panią problem. Czy macie Państwo jeszcze jakieś inne uwagi?

Pani Anna Jankowska – Nasza Wspólnota Zarządzanie i Administrowanie Nieruchomościami sp. z o.o.

Tam są jeszcze nasze drobne poprawki kosmetyczne.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Proszę Państwa. No szkoda, że tak późno. Teraz ja stawiam pytanie, szkoda, że nie ma prawnika, na poprzednim posiedzeniu zapisaliśmy w protokole i pan prawnik Bodakowski, który był obecny zgodził się, że może wnosić poprawki tylko ten, który w terminie przedłożył regulamin. To jest po pierwsze. To zostało 8stanowione, zapisane.

I teraz wracamy na nowo. Uwagi Prezydenta, uwagi inne. Ja nie mówię, że nie słuszne, bo ja nie brałam udziału w dyskusji, jak Pan Przewodniczący z Państwem dyskutował i teraz my znowu zaczynamy, tzw. polkę od początku. Ja widzę, co będzie na sesji, będzie następna polka i nic nie będzie uchwalone, bo ja się mogę zgodzić z tym, bo ja niedokładnie wiem, w czym rzecz, ale mniej więcej rozumiem, bo nie byłam na tej dyskusji, ale my zaczynamy od początku i teraz postawmy sobie pytanie, tutaj są radcy prani, zupełnie obiektywnie, w jakiej formie mamy te poprawki przyjąć?

Zakładam, że one są słuszne, że to będzie zgodnie z prawem, że do 16 listopada został złożony projekt i teraz. Myśmy debatowali poprzednim razem, kto może wnosić autopoprawki i poprawki, żeby one były zgodne z ustawą. Ustaliliśmy również, i tu był Pan Rodakowski, że ten, który miał obowiązek przedłożyć ten regulamin, czyli Saur Neptun Gdańsk w rozumieniu ustawy. Następnie. Ustaliliśmy również, że Prezydent i Później Prezydent to potwierdził nie jest władny, nie ma mocy uchwałodawczej, więc nie może przygotować nam tej uchwały i teraz wracając do Państwa uwag, również tu są poprawki Pana Prezydenta, jest siedem poprawek, więc nie wiem jak do tego się odniesiemy. Czy te wnioski Panie Przewodniczący, bo Pan był na dyskusjach, tych nieformalnych widzi przyjęcie ich ewentualnie? Bo ja widzę tylko w takiej formie, że Rada Miasta, która ustawą, bodajże to był paragraf, czy artykuł, czy rozdział 19 mówi, że po analizie, czyli Rada Miasta projekt otrzymuje i po analizie uchwała. Czy my zapiszemy w protokole, że po analizie przedłożonego przez Saur Neptun Gdańsk w takim i w takim terminie Rada postanowiła jako swoje wnieść te poprawki? I wtedy według mnie będzie zgodne z ustawą. Jeżeli natomiast ktoś inny wnosi poprawki i Rada Miasta ich nie przyjmuje jako swoje w ramach ustawy, bo według ustawy Rada Miasta ma analizować, a jak analizować, to również może poprawki wnosić do tego projektu, co przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne nam przedłożyło,

bo ja wiedzę to samo, przepraszam za słowo „zapętlenie” prawo – organizacyjne na sesji, które jest.

W związku z powyższym chciałabym, my możemy między sobą dyskutować i różnie uważać, ale ja po prostu, po pierwsze nie znam tych uwag, ja wysłuchałam, ale później zabiorę głos do tych uwag, ponieważ grupowy odbiorca to jest również spółdzielnia. I tych grupowych odbiorców mamy wszystkich i wtedy zamieńmy, napiszmy wszędzie grupowy odbiorca, jeżeli SNG się zgodzi, bo spółdzielnie są małe, spółdzielnie są duże, są spółdzielnie domków jednorodzinnych i tak samo jak wspólnoty mieszkaniowe. I ja nie rozumiem tego, o co tutaj chodzi, ale wtedy cały regulamin trzeba by było zmienić i spółdzielnie traktować jako grupowego odbiorcę na przykład. Moje pytanie, bo nie analizowałam, bo tego nie znałam pod kątem ustawy. Czy w ogóle ustawa coś na ten temat mówi, czy nic nie mówi, że to ma być grupowy odbiorca, indywidualny odbiorca, czy jakiś jeszcze inny odbiorca? Czy w ogóle dzieli na odbiorców? Czy odbiorca to jest odbiorca?

I teraz Pani powiedziała, że to nie jest regulamin jakoby odprowadzania ścieków, tylko to jest regulamin usług, czy coś takiego. Moje pytanie jest do Pana Dyrektora Skurasa, bo Pan przyjął takie rozumowanie za słuszne, na mój wniosek, że oprócz tego regulaminu, który mamy uchwalić tutaj, który jest nazywany regulaminem dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Gdańska powstanie regulamin usług. I teraz, jeżeli tak Pan Dyrektor powie i Pan Prezydent, to czy tych uwag, które Państwo wnoszą nie mogło być wniesione w regulaminie usług? To są moje uwagi i wnioski i prosiłabym na nie odpowiedzieć.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Stan faktyczny jest prosty. Mamy projekt grupy radnych, zawarty w druku 1755, który jest procesowany na najbliższej sesji, który został przedłożony Komisji i Komisja będzie go opiniowała lub nie, to zobaczymy, jak będzie wola Komisji. Mamy drugi projekt, który jest w trakcie tworzenia, który w imieniu Komisji pracował nad nim Przewodniczący Koralewski i jeżeli chodzi o te uwagi Wspólnot Mieszkaniowych, to jedynymi wnioskodawcami do tego projektu mogą być już teraz tylko radni, jeżeli będą chcieli te uwagi umieścić w tym projekcie. Ale wracając do tych uwag, to ja uważam, że one są nieuzasadnione, jeżeli chodzi o umieszczanie ich w tym projekcie z jednego powodu, że rozumiejąc ten problem, który jest dotkliwy dla zarządców wspólnot, to uważam, że podjęcie tych zapisów powodowałoby ugruntowanie tej sytuacji a nie jej rozwiązanie. Rozwiązanie? No niestety wspólnoty muszą dostosować sieci do możliwości podpisania umów.

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

Jak technicznie byłoby to możliwe, i czy jest to możliwe, żeby kilka wspólnot mogło się z Państwem w ten sposób rozliczać? Mówię o tych uwagach, które wnoszą wspólnoty.

Pan Dymitrisa T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zacznę może od uwag Pani Radnej Gosz. Otóż. Ja potwierdzam, ja nie znam opinii prawnej, co prawda, SNG, który 10 lutego przesłał taką opinię do miasta, jeszcze do nas nie dotarła do Wydziału o obowiązku stosowania regulaminu usług. Spodziewam się, że jest negatywna, nie znam jej treści, ale ja zgodnie z tym, co Pani Radna powiedziała podtrzymuję, regulamin usług, w naszym przekonaniu jest obowiązkiem wynikającym z ustawy o gospodarce komunalnej i na pewno, po zbadaniu opinii SNG oczywiście w tym zakresie, będziemy w tym kierunku zmierzać, aby taki regulamin od przedsiębiorstw wyegzekwować. To jest obowiązek nałożony na przedsiębiorstwa, w których udziałowcem, czy współwłaścicielem jest gmina i które świadczą usługi publiczne.

Odnosząc się do uwag Pani Radnej dotyczących wniosków Wspólnot Mieszkaniowych. Ja muszę powiedzieć tak. Tu jest kilka wniosków, które nie powinny być uwzględnione z natury prawnej. Kilka wniosków, które powinny mieć odniesienie właśnie do regulaminu usług, bo regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków, jako prawo miejscowe nie jest właściwym miejscem na tworzenie tak ścisłych i tak szczegółowych regulacji. Np. sprawa wpisania definicji grupowego odbiorcy usług. To się wiąże z jednym z wniosków, które myśmy złożyli, w regulaminie, który jest teraz procesowany, jako projekt uchwały znalazła się definicja taryfowa grupa odbiorców usług, jako punkt 20. Ja chciałem stwierdzić, że, po pierwsze nigdzie w regulaminie nie stosuje się odniesienia do tej definicji, więc definiowanie czegoś, o czym się nie mówi w regulaminie nie jest właściwe, a po drugie chciałbym powiedzieć, że tak naprawdę w Gdańsku jest jedna grupa odbiorców, bo jest jedna stawka, stąd uważamy, że ten zapis nie jest właściwy.

Odnosząc się do tego, czy można rozliczać i w jaki sposób wspólnoty mieszkaniowe, to są dwie rzeczy. Po pierwsze. Projekt regulaminu zawiera możliwość rozliczania się z poszczególnymi najemcami czy też właścicielami lokali mieszkalnych na zasadach umów indywidualnych, przy zachowaniu oczywiście obowiązku zawarcia umowy zarządcy czy zarządu, dlatego, że rozliczenie ogólne wody musi być, dlatego, że jest jeden licznik główny.

Natomiast, czy można kilka wspólnot na jednym wodomierzu rozliczać? Technicznie jest to możliwe przy zastosowaniu tzw. wodomierzy równoległych, przy czym, o ile ja pamiętam z kularów tutaj jak rozmawialiśmy problemem jest to, że wspólnoty nie chcą u siebie, te pośrednie wspólnoty nie chcą u siebie przebudów i montowania układów równoległych, natomiast SNG nie zgadza się na to, aby układ równoległy był w jednej wspólnoty. Ja rozumiem SNG, natomiast nie rozumiem tych wspólnot, które nie wyrażają woli, albo zgody na montaż układów równoległych do rozliczania, bo wtedy problem by się po prostu rozwiązał.

Pan Stanisław Mikołajski – Dyrektor ds. technicznych SNG

Proszę Państwa. Tutaj Pan Dyrektor już częściowo odpowiedział. Zdarza się tak, że za jednym wodomierzem głównym zainstalowane istnieją dwie, czy cztery wspólnoty. Wodomierz główny zarejestrowany na jednym węźle i teraz ona się musi rozliczyć jakby z tymi, którzy dalej tą wodę pobierają.

Pani Anna Jankowska – Nasza Wspólnota Zarządzanie i Administrowanie Nieruchomościami sp. z o.o.
Niestety nie można.

Pan Stanisław Mikołajski – Dyrektor ds. technicznych SNG

Ja nie znam takiego przypadku, powiem szczerze i tu Pan Dyrektor mnie zaskoczył, ponieważ powiedział, że my się nie zgadzamy na to, żeby wodomierze równoległe były na terenie jednej wspólnoty. Nam to w ogóle nie przeszkadza.

Pani Anna Jankowska – Nasza Wspólnota Zarządzanie i Administrowanie Nieruchomościami sp. z o.o.
One są na jednej wspólnoty.

Pan Stanisław Mikołajski – Dyrektor ds. technicznych SNG

One są na jednej wspólnoty, natomiast to Państwo macie problem taki, że przechodzą rurociągi od tego wodomierza równoległego przez wspólnotę, która jest przez terytorium jednej, drugiej, czy trzeciej wspólnoty i to jest problem. My nie mamy nic przeciwko temu, jeżeli zapewni nam wspólnota ta, na terenie, której są te wodomierze, dostęp do tych wodomierzy i możliwość odczytania, to my możemy potem fakturować te wspólnoty, których dany wodomierz dotyczy, natomiast to, co jak zrozumiałem na ostatnim spotkaniu to jest

problem przejścia tej instalacji już za tym wodomierzem głównym przez terytorium wspólnoty, której ten wodomierz nie dotyczy i to jest jakby problem, bo tam np. może się zdarzyć awaria itd. Natomiast tworzenie zapisu przymuszającego nas do tego typu rozliczeń, no wychodzi już poza ustawę, bo ustawa mówi wyraźnie, że różnicę wskazań wodomierza głównego a wodomierzy indywidualnych trzeba na zarządcę nieruchomości i to jest jakby punkt bazowy, no i jeżeli nie ma tego, na którego mamy fakturować, to problem jest dalej inny.

Pan Profesor Witold Andruszkiewicz

Przecież na zebraniach wspólnot lokatorzy dążą do tego, że chcą za siebie płacić, chce mieć każdy licznik. Tak jak ja na przykład rozdzieliłem się z sąsiadem i SNG na to idzie i ja wiem ile mam za wodę zapłacić. Natomiast jak Pani chce mieć wspólny licznik, no to będą niekończące się spory, bo będą ci odbiorcy poszczególni mówić, że ich oszukujecie, że każecie im płacić za takich, co wodę biorą a nie płacą może itd., że oni chcą płacić za wodę za jaką zużyli a nie za wodę mitycznie rozliczona przez was. Po co te kombinacje. Jest SNG, on sprzedaje wodę każdemu i godzi się na to, że indywidualnemu odbiorcy może fakturować, byle by on płacił a Państwo chcą jakiejś zbiorówki, nadbudówki, nie wiem, o co chodzi.

Pan Andrzej Klonek – BZN „Administrator”

Lokator musi płacić za odczyt SNG, czego nie płaci zarządcy a po drugie woda wspólna musi być i tak rozliczana przez zarządcę. Dwa rozliczenia. Kogo tu stać na to? Czy nie lepszym rozwiązaniem jest przygotowanie czegoś, co pozwoli do zawarcia umowy tzw. grupowemu odbiorcy i wszyscy będą szczęśliwi, nikogo to nie będzie kosztowało drożej, nie trzeba będzie rozliczać owych nakładów, bo kogo stać na budowanie przyłącza, czy robienie równoległych wodomierzy, gdzie są piony jeszcze wspólne i trzeba by było przenosić je z klatki do klatki. Przecież to są rzezy, których nie da się zrobić.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wszyscy Państwo zaczęliście mówić naraz. Nie chciałbym, żeby była polemika między Państwem, ponieważ rzeczywiście była taka okazja, chętnie się przysłuchiwałem Państwa dyskusji między stronami na temat tych problemów, które tu zaistniały a my jako Komisja przeszliśmy jakby pewną procedurę i powiedzmy, te zapisy, które są dzisiaj w regulaminie, no trwało to trochę. Mamy dyskusję na ten temat już od 10 stycznia. Wszystkie po kolei posiedzenia Komisji, które są, to mamy ten temat w programie. W międzyczasie non stop praca nad zapisami. Była deklaracja ze strony Pana Prezydenta i jest myślę taka deklaracja, że Pan Prezydent obiecywał pracę nad tym regulaminem, udoskonalaniem go, więc ja rozumiem, że to nie jest ta chwila, że zamykamy jakiś rozdział, klamka zapada i koniec dyskusji. Uważam, że tego rodzaju dyskusje powinny być toczone, merytoryczne dyskusje między stronami i tak, jak powiedziałem na wstępie my chętnie skonsultujemy te strony, chętnie posłuchamy waszych opinii, waszego stanowiska, niemniej jednak nie może być takich możliwości, choćby z powodu konsultacji prawnych koniecznych, żeby tu na forum Komisji w krótkim czasie rodził się kształt prawa miejscowego, bo w tej chwili uchwalamy prawo miejscowe, a zatem wymaga to i wysłuchania opinii na każdy temat, jeśli Państwo czy ktokolwiek zaproponuje jakąś uwagę, to wysłuchamy i stanowiska Prezydenta na temat tej uwagi i stanowiska zainteresowanych przedsiębiorstw i stanowiska naszego itd. a zatem jest to dosyć skomplikowana procedura. Tak, że nie wyobrażam sobie, żeby tak szybko wprowadzić taki zapis, jak Państwo proponujecie.

Pan Andrzej Klonek – BZN „Administrator”

Zgadza się Panie Przewodniczący, ale mamy pisma, gdzie od 2004 roku zwracamy się do Przewodniczącego Rady Miasta o umożliwienie uczestnictwa nad opracowywaniem

regulaminu dostawy wody, bo my jesteśmy mocno zainteresowani tym problemem. Spółdzielnie Mieszkaniowe dostały projekty tych regulaminów i byli obecni w dyskusji, my tych projektów nie dostaliśmy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ja uważam, że wszystko jest jasne w tej chwili w sensie takim, że Państwo zdajecie sobie sprawę, w jakiej sytuacji jesteście, my sobie też doskonale z tego zdajemy sprawę i widzimy nasze uwarunkowania, czy możliwości, co możemy w tej chwili zrobić.

Pani Anna Jankowska – Nasza Wspólnota Zarządzanie i Administrowanie Nieruchomościami sp. z o.o.

Wracając do dyskusji i odpowiadając Panu Profesorowi, chciałbym powiedzieć, że u nas każdy lokator ma wodomierz i ten problem jest bezpieczny dla lokatora. Niemniej jednak ważniejsze dla Komisji i dla Radnych byłaby informacja, że gmina Gdańsk ma w tej chwili jeszcze 50% średnio własności jeszcze w tych wspólnotach. Gdybyśmy chcieli się rozdzielić, każdą wspólnotę, my apelujemy do naszych właścicieli o to, niemniej jednak koszty są ogromne po stronie osób fizycznych, ale po stronie również i gminy Proszę Państwa. Każde przyłącze, gdyby miało być do tych 2 tysięcy wspólnot doprowadzone oddzielne plus wszelkie koszty, które też trzeba by było sfinansować, są to ogromne, ogromne pieniądze i nie wiem, czy 10 lat Państwa budżetu na infrastrukturę wodociągową by wystarczyło. Wobec tego trzeba rozważyć stan faktyczny, jaki jest, który jest w tym Gdańsku i niestety on się nie zmieni przez długi okres czasu do kosztów, jakie ewentualnie możemy zafundować gminie, bo możemy iść tą drogą, możemy odcinać wspólnoty.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozumiem, że te problemy możecie Państwo rozwiązać na drodze prawnej do rozwiązania, te propozycje?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Chciałbym powiedzieć Pani tak. My mamy świadomość nieróbstwa gminy przez ostatnich 60 lat w tym zakresie i to, że nie dość, że źle wydzielono te wspólnoty. Nie dość, że nikt się nie zajmował tymi problemami, które teraz Państwo chcą, też w jakimś sensie uciec od ich rozwiązania, to mamy tego świadomość, ale to trzeba skończyć. Dziękuję bardzo.

Pan Andrzej Klonek – BZN „Administrator”

Nie rozumiem, kto, od czego ucieka?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Od poniesienia kosztów na właściwe podłączenie.

Pan Andrzej Klonek – BZN „Administrator”

Ale to nie my ponosimy tylko wspólnoty, czyli mieszkańcy – właściciele.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ja mam pełną świadomość, że mieszkańcy i gmina.

Pan Andrzej Klonek – BZN „Administrator”

A mamy jeszcze Proszę Państwa do wyremontowania dachy, które się leją i teraz trzeba wybierać, co tu pierwsze robić? Piece, ogrzewanie, dachy, czy się zajmować tymi sprawami a nie lepiej uregulować to na płaszczyźnie jakiegoś regulaminu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Zdefiniowaliśmy mniej więcej problem.

Teraz zaproponuję taką procedurę. Zawnioskuje o odstąpienie od opiniowania projektu uchwały, zawartego w druku nr 1755 i wniosek o wprowadzenie pod obrady sesji Rady Miasta Gdańska w dniu 17 lutego projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, którego wnioskodawcą jest Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Chciałabym odnieść się jeszcze do tego, bo to mnie zafrapowało, co Pan Przewodniczący powiedział, że z Prezydentem uzgodnił, że nad tym regulaminem będzie się w dalszym ciągu pracować, że to nie jest raz na zawsze. To jest prawo miejscowe ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i nie może być tak sobie zmieniane, dlatego to prawo miejscowe ma być zrobione i do tego regulamin usług, który już nie jest prawem miejscowym. Nie możemy powiedzieć tutaj ludziom, że my możemy go sobie tutaj zmieniać. Nie. To jest akt normatywny ogłaszany w Dzienniku Urzędowym. On by stał się nieczytelny, gdyby w kilku Dziennikach Urzędowych były jakieś kolejne zmiany, dlatego mieliśmy tak długo czas nad tym pracować, żeby ono było dopracowane. I następne moje pytanie już a co z uwagami Pana Prezydenta?

Siedem poprawek wniosł i my powinniśmy się do nich odnieść. Ja się zgadzam z głosowaniem, ale odnieśmy się, co zrobimy z uwagami wniesionymi przez Pana Prezydenta, bo ja o to się zapytałam, odpowiedzi od nikogo nie dostałam, bo na sesji sytuacja może być zupełnie inna. Mianowicie Pan Prezydent powie tak, do moich uwag Komisja wcale się nie odniosła, do siedmiu poprawek i w związku z tym Pan Prezydent może powiedzieć, że w związku z tym mobilizuję moich radnych, żeby większością nie uchwalili tego ze względu na nie odniesienie się do poprawek. W naszym stanowisku o głosowaniu powinno być wyraźnie zapisane, właściwie odniesienie, co z nimi robimy i dlaczego zrobiliśmy tak a nie inaczej, bo inaczej może być destrukcja na sesji Rady.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Te wnioski, które złożył Pan Prezydent są do druku 1755 i mogłyby być głosowane na forum sesji a my jako Komisja na mój wniosek od tego druku odstępujemy od opiniowania a zatem nie będziemy się odnosić do wniosków Pana Prezydenta w tej opinii. Tutaj wcześniej wypowiedziałem swoją opinię i każdy z radnych też może swoją opinię wygłosić do protokołu, co sądzi o tych wnioskach.

Moim zdaniem te wnioski głęboko ingerują w kształt tej uchwały. To jest moje zdanie. Każdy z radnych będzie mógł swoje stanowisko wyartykułować, jeśli zechce, natomiast przypuszczam, że nie będzie stanowiska Komisji w sprawie wniosków Prezydenta.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale na sesji ma prawo zażądać, ja tylko uprzedzam fakty, bo takie prawo ma przy stanowieniu aktów normatywnych zażądać stanowisko Komisji.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Czy Prezydent ma prawo wnosić do nie swojego projektu zmiany?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ja nie mówię, czy ma prawo wnosić, tylko ma prawo zapytać się, co Komisja w stosunku do jego wniosków, ja o tym mówiłam i dlatego, nie znowu Pan Przewodniczący, tylko cała Komisja powinna to stanowisko wyrazić.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To grupa radnych była wnioskodawcą projektu uchwały, zawartego w druku nr 1755 i w zasadzie można by spytać, w jaki sposób wnioskodawcy odnoszą się do propozycji Prezydenta. W związku z tym Komisja nie jest stroną, żeby podejmowała stanowisko o wnioskach Prezydenta, do projektu uchwały, dlatego proponuję przegłosować moją propozycję.

Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem o odstąpienie od opiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, zawartego w druku nr 1755, którego wnioskodawcą jest grupa radnych?

Głosowanie:

Powyższy wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie – 5 głosami za.

Opinia Nr 80-3/439/7/2006 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wobec powyższego głosowania Komisja odstąpiła od opiniowania druku 1755.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku, żeby Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej była wnioskodawcą własnego projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Gdańska?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Chciałbym ten wniosek uściślić, aby Komisja upoważniła Pana Przewodniczącego do referowania tego projektu uchwały na sesji Rady Miasta Gdańska.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem?

Głosowanie:

Powyższy wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie – 5 głosami za.

Wniosek Nr 80-3/48/1/2006 wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT – 3

Opiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Gdańska w sprawach dotyczących uregulowania stanu prawnego lokali mieszkalnych zlokalizowanych przy ulicach:

1. Partyzantów 35B - pismo WGK-II-71414/890/06/MS z dnia 30.01.06r.,
2. Tarasy 7 - pismo WGK-II-71414/813/06/AW z dnia 26.01.06r.,
3. Dobrej 2 - pismo WGK-II-71414/689/06 AW z dnia 23.01.06r.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT – 4

Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego przy ul. Ogarnej 99/100 – w trybie bezprzetargowym – w drodze zbierania i wyboru ofert. Wniosek stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zanim Pan Kierownik zacznie przedstawiać sprawę, proszę odpowiedzieć, dlaczego ten lokal ma być wynajęty w trybie bezprzetargowym?

Pan Marek Rykaczewski - p.o. Kierownika Referatu Lokalowego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Uchwała Rady Miasta Gdańska dotycząca najmu lokali użytkowych przewiduje tryb bezprzetargowy dla niektórych kategorii najemców i m.in. są tam biura poselskie i senatorskie.

Na lokal ten zostały złożone dwie oferty, przez: Biuro Senatorskie Pana Marszałka Bogdana Borusewicza i druga oferta złożona przez Stowarzyszenie Rodzin Zastępczych i Adopcyjnych „Pelikan”. Została wybrana oferta Pana Senatora Bogdana Borusewicza.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Chyba należy roznieść, że Zarząd rekomenduje?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale nie może rekomendować.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

W kwestii formalnej. Czy myśmy już na jakiejś Komisji nie przyznawali lokalu dla Biura Senatorskiego razem z jakąś organizacją?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

To był przyznawany lokal dla Posła Arkadiusza Rybickiego i dla Harcerzy przy ul. Kościuszki we Wrzeszczu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Obecni na posiedzeniu są przedstawiciele wnioskodawców, którym udzielię teraz głosu.

Radna Małgorzata Chmiel

Zanim głos zabierze przedstawicielka Stowarzyszenia chciałabym powiedzieć, że znam tą organizację od bardzo dawna. Jest to Stowarzyszenie Rodzin Zastępczych i Adopcyjnych „Pelikan”. Panie prowadzą naprawdę bardzo konkretną działalność, tzn. dzieciom, które normalnie trafiałyby do domów dziecka organizują rodziny zastępcze, organizują szkolenia. Są to Panie, które nie potrzebują tego po to, żeby zarobkowo się utrzymać, bo pracują zupełnie gdzie indziej, natomiast robią to z bardzo dużym sercem i właściwie wykonują zadanie własne gminy, ponieważ to zależy do zadań własnych gminy organizowanie rodzin zastępczych łącznie z MOPS organizowanie całej tej procedury.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Przepraszam bardzo, ile stowarzyszenie ma obecnie lokali na terenie gminy?

Radna Małgorzata Chmiel

Stowarzyszenie ma jeden lokal przy ul. Miszewskiego. Jest to lokal zbyt mały, żeby móc tam organizować spotkania dla kilku osób jednocześnie.

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

A lokal przy Powstańców Wielkopolskich?

Pani Anna Jaśkiewicz - Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych i Adopcyjnych „Pelikan”

To jest mieszkanie prywatne naszej Pani Prezes i na ten adres zarejestrowaliśmy stowarzyszenie, ale tam nie prowadzimy żadnej działalności, ponieważ jest to mieszkanie prywatne.

Radna Małgorzata Chmiel

Lokal przy ul. Ogranej nie ma 120 m² tylko ma powierzchnię ok. 85 m² i jest duża potrzeba, żeby lokal dla tego stowarzyszenia był w centrum miasta, ponieważ przychodzą zainteresowani, którzy muszą łatwo trafić, mieć dojazd, czyli nie może to być lokal na peryferiach, no i potrzebny jest przede wszystkim lokal z większą salą. Panie znalazły taki lokal, o który już były starania, niestety nie udało się tutaj nic załatwić. Teraz zgłosiły wniosek następny, który wydawało się, że będzie pozytywnie załatwiony, ponieważ Panie były jedynym podmiotem, które się tym lokalem interesowały. Wczoraj się okazało, że również Pan Borusewicz jest zainteresowany tym lokalem na biuro poselskie.

Pani Anna Jaśkiewicz - Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych i Adopcyjnych „Pelikan”

Stowarzyszenie prowadzę razem z koleżanką od 2000 roku a wcześniej prowadziliśmy podobny ośrodek w Fundacji Rodzina Nadziei.

Co jest dla nas takie ważne? Jak odeszliśmy z Fundacji, założyliśmy to stowarzyszenie, bo chciałyśmy robić dobrze to, co robimy, no to dostałyśmy od miasta lokal przy ul. Miszewskiego, a co byłyśmy bardzo wdzięczne, bo to jest bardzo dobre miejsce, jest łatwo dostępny dla naszych klientów, natomiast z czasem lokal okazał się dla nas za mały, ma on 40 m². my prowadzimy szkolenia dla ludzi, którzy się do nas zgłaszają, którzy chcą się zajmować dziećmi i na te szkolenia zgłasza się ileś tam rodzin.

Ponieważ szkolenia trwają kilka miesięcy, jedna tura szkolenia trwa między 3 a 4 miesiące, w związku z tym tych szkoleń możemy zrobić tylko w ilości 2, 3 w roku i ludzie czekają pół roku na to, żeby przejść proces kwalifikacyjny, żeby zostać rodziną zastępczą, i żeby przyjąć dzieci a te dzieci czekają na nich w domach dziecka tylko, dlatego, że my nie mamy sali, w której możemy się wszyscy razem zebrać i te nasze warsztatowe zajęcia przeprowadzić. W związku z tym cały czas szukamy lokalu, który by pozwolił nie odsyłać tych ludzi i nie kazać im tyle czasu czekać na szkolenie i nie kazać czekać dzieciom.

Na ile to jest ważne, żeby dzieci wychowywać w rodzinach zastępczych a nie w domach dziecka, to chyba każdy z Państwa wie, nie trzeba tłumaczyć ile to znaczy dla nas jako społeczeństwa a także dla miasta?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Mój wniosek jest następujący, aby Komisja złożyła wniosek do Pana Prezydenta, aby w trybie pilnym znalazł i zaproponował dla Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych i Adopcyjnych „Pelikan” lokal użytkowy z wolnych zasobów lokali użytkowych miasta Gdańska z przeznaczeniem na ośrodek adopcyjno – opiekuńczy. Niemniej chlubą dla naszego miasta jest, aby na Starówce, czyli w szczególnym miejscu było Biuro Marszałka Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję bardzo.

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

W budynku na ul. Miszewskiego są lokale a tam często się zwalniają, czy tam nie ma jakiegoś wolnego obok lokalu, który obecnie zajmuje stowarzyszenie i ten lokal byłby wtedy większy? Nie wiem, czy dostęp do ul. Miszewskiego nie jest lepszy niż na ul. Ogarną. To po pierwsze. Po drugie. Czy Pani pracowała wcześniej w Fundacji Rodzina Nadziei w Oliwie? Niestety szkoły, które współpracowały z tą fundacją miały bardzo negatywną opinię o tej fundacji.

Pani Anna Jaśkiewicz - Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych i Adopcyjnych „Pelikan”

Dlatego z Koleżanką odeszłyśmy z tej fundacji i utworzyłyśmy stowarzyszenie.

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Odpowiadając na wniosek Pana Radnego Kamińskiego. Będą lokale, które przygotujemy w trybie pilnym i chcieliśmy dla Pani Stowarzyszenia zaproponować. Jest to lokal przy ul. Mickiewicza i lokal przy ul. Grunwaldzkiej 137. Wielkości lokalów na pewno będą odpowiadały. Są to lokale większe niż na ul. Ogarnej.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Za jaki czas Państwo proponują?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

W trybie pilnym, taki był mój wniosek.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

W trybie pilnym. Co to znaczy, ile czasu stowarzyszenie będzie czekało na ten lokal? Panie Radny proszę nie odpowiadać za kogoś, jeśli pan kierownik nie wie, to powie nam, że nie wie, natomiast jestem w Komisji Spraw Społecznych i mogę podzielić ten pogląd, że wstyd nam, kiedy biedni ludzie są w Śródmieściu. Nie wiem, czy to jest taki wstyd, że lepiej mieć Senatora.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nic o tym, że będzie wstyd nie powiedziałem.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Znam tą organizację, dostała granty, żeby zadania mogła dobrze robić, wiem też, że w Fundacji Rodzina Nadziei niedobrze się działo i nie chcę mówić, co to było i dobrze, że Panie z tej Fundacji wyszły i utworzyły coś, i wiem, że naprawdę dużo dzieci czeka i zrobimy wszystko i nie to, żeby nie dać, czy dać, tylko to, żeby już pilnować, żeby jak najszybciej to stowarzyszenie lokal otrzymało. Tylko pytanie jest jedno. Skąd Panie, czy to stowarzyszenie będzie miało pieniądze na zrobienie remontu? Organizacja nie ma prawa przyznania pieniędzy na przystosowanie lokalu do swoich potrzeb, nie dostanie takich pieniędzy, bo nie ma takiego przepisu i tu jest dla mnie problem.

Pani Magdalena Chorwat – Dyrektor Biura Senatorskiego B. Borusewicza

Lokal przy ul. Ogarnej wymaga remontu. Tam są wszystkie instalacje do wykonania, ponieważ zostały powrywane ze ścian. Pan Marszałek wykonuje bardzo ważne i bardzo istotne obowiązki nie tylko dla miasta Gdańska, ale dla całego kraju. W związku z tym, to jest naturalne, że osoba tak znana i historycznie związana z miastem jak Pan Senator Bogdan Borusewicz stara się o lokal w strefie, nazwijmy to prestiżowej miasta. W związku z tym staramy się o ten lokal.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Biuro senatorskie wynajmowało lokal przy ul. Długi Targ, ale musieliście ten lokal opuścić?

Pani Magdalena Chorwat – Dyrektor Biura Senatorskiego B. Borusewicza

Tak. To był lokal tymczasowy, skończyła się umowa i lokal ten był za duży na nasze potrzeby.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Jest wniosek Pana Radnego Kamińskiego.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Panie Przewodniczący. Jeszcze przed głosowaniem, chciałabym, aby w trybie pilnym, mnie się wydaje, że rozpatrując ostatnio wnioski w Zespole były wolne pomieszczenia w budynku przy ul. Miszewskiego, część jest niezagospodarowanych.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Wnoszę, abyśmy przegłosowali wniosek do Pana Prezydenta, aby w trybie pilnym poszukał i zaproponował lokal Stowarzyszeniu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego przy ul. Ogarnej 99/100 – w trybie bezprzetargowym z przeznaczeniem na biuro senatorskie dla Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Pana Bogdana Borusewicza?

Ponadto Komisja wnosi do Pana Prezydenta, aby w trybie pilnym zaproponował dla Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych i Adopcyjnych „Pelikan” lokal użytkowy z wolnych zasobów lokali użytkowych miasta Gdańska – z przeznaczeniem na ośrodek adopcyjno-opiekuńczy i przedstawił wniosek na najbliższe posiedzenie Komisji w dniu 14 marca 2006 - do zaopiniowania.

Głosowanie:

Komisja powyższe przyjęła jednogłośnie – 5 głosami za.

Opinia Nr 80- 3/443/11/2006 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pan Prezydent ma obowiązek, w niektórych sprawach tak robi, że wnioski o przyznanie lokali dla stowarzyszeń powinny również trafiać do Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Gdańska, często mamy takie sprawy, że jest wniosek na tej Komisji i na Komisji Spraw Społecznych. Jednak tym razem tej sprawy na Komisji Spraw Społecznych nie było.

Muszę też powiedzieć, że jest ustawowy obowiązek, narzucony przez przepisy Unii Europejskiej, że musimy z domów dziecka rozśrodkować i Wojewoda już nam raz dał przyganę, to trafiło do Komisji Spraw Społecznych, że my nie rozśrodkowujemy, czyli nie likwidujemy tych dużych domów dziecka nie tworząc im warunków takich domowych. Do 2007 roku musimy to zrobić.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

PUNKT – 5

Opiniowanie list i wykazów osób/rodzin spełniających przesłanki do zawarcia umowy najmu lokali mieszkalnych na rok 2006 i lata następne. Wniosek – pismo Nr WGK –II-71403/1036/2006/KM z dnia 07 lutego 2006 roku wraz z wykazem list osób/rodzin stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Listy i wykazy osób/rodzin spełniających przesłanki do zawarcia umowy najmu lokali na rok 2006 i lata następne zostały sporządzone i przekazane Państwu. Prosimy Komisję o pozytywne ich zaopiniowanie.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Listy te otrzymaliśmy. Rozumiem, że my tylko przyjmujemy do wiadomości, że Pan Prezydent takie listy sporządził?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Nie Proszę Państwa. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta Gdańska my te listy opiniujemy, czy chcemy czy nie chcemy, albo pozytywnie albo negatywnie, ale opiniujemy.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Możemy też odstąpić od opiniowania.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Oczywiście możemy odstąpić, to jest też opinia.

Dlaczego o tym mówię i szczególnie zwracam na to uwagę? Otóż w związku z lokalem na ul. Długiej, co Pan Prezydent Lewna ma kłopoty. Po prostu do gazety Pan Lewna i słusznie podał, że przecież Komisja zaopiniowała pozytywnie i on ma prawo się podeprzeć opinią pozytywną Komisji.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale nie dodał jednej rzeczy, że wprowadził w błąd Komisję podając Komisji nieprawdziwe dane na temat tego lokalu.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Nie wiem.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Podał Komisji na piśmie, że lokal jest wolny prawnie i fizycznie a okazało się, że on nie był wolny, więc Komisja pracowała na fałszywych przesłankach, bo poświadczył na piśmie nieprawdę.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Proszę Państwa. Składałam kolejny wniosek, aby Komisja się potrudziła, i mamy specjalny Zespół Komisji, został ten Zespół przez Komisję w jakiś tam sposób powołany, żeby określić jakiegokolwiek kryteria przydziału mieszkań, bo tu są całe listy mieszkań. Ja powiedziałam już, że będę tak długo głosować negatywnie, ponieważ nie jestem w stanie zaopiniować pozytywnie czegoś, o czym nic nie wiem. Jeszcze raz apeluję, może już nie zdążymy jako Rada, jako ta Komisja w tej kadencji, bo dla mnie to jest po prostu przykrywanie wszystkiego, że, no przecież Rada Miasta mówi się w ustawie ma kontrolować pracę Prezydenta, jego zastępców i urzędników i ma obowiązek nadzorować a jak to wykona? Każda Komisja ma prawo z własnej inicjatywy wszcząć kontrolę i różne inne rzeczy. W związku z tym, że coraz częściej mówi się, myśmy tego doświadczyli dwa razy i teraz przy regulaminie wody Prezydent powiedział nam, no przecież to miała zrobić Rada a nie zrobiła, to powinniśmy się nad tym zastanowić. Ja wiem, że to jest późno, bo to jest prawie koniec kadencji, ponieważ tutaj są różne mieszkania do zaopiniowania.

Otrzymały materiał analizowałam i mam kilka konkretnych wniosków. Na przykład są budynki, no niestety materiał nie jest po kolei ponumerowany. Jest to lista budynki przeznaczone do rozbiórki ze względu na nieopłacalność remontów. Chcę podać taki przykład i wniosek, który realizuje np. Szczecin i w teraz dowiedziałam się też, że realizuje Łódź. Pan Prezydent mówi mi, że przepis przeszkadza. Byłam na konferencji, dwa razy w Politechnice Gdańskiej, gdzie mówiono o suburbanizacji i właśnie Szczecin się chwalił, ile on to zrewaloryzował budynków oddając mieszkańcom te budynki i oni je wyremontowali. Dowiedziałam się, że teraz to Łódź robi czy Poznań, ale dowiem się więcej, bo że Szczecinem będę rozmawiać.

Wracając do wykazu mieszkań, w których jest nieopłacalność wykonywania remontu, jest Aleja Grunwaldzka 598, jest tu ileś mieszkań, później nr 600 i ma znowu ileś mieszkań. Czyli jak nieruchomości, która ma sześć, lub siedem mieszkań, to jest to jakiś mały budynek. Czy nie można zastanowić się, jeżeli to jest nieopłacalność remontu i zastosować tych zasad? Dowiedzieć się w Szczecinie, jak to jest i spróbować, ja wnioskuję, żeby rozeznano w tym przypadku Al. Grunwaldzka 598 i 600, tu jest niedużo mieszkań, czy ci mieszkańcy byliby chętni na pójście na taki układ, że oni sobie sami wyremontują i dostaną to na własność za remont? Ale remont, tak jak to jest w Unii Europejskiej, jak to robi Szczecin, to jest na zasadzie takiej, że my jako miasto stawiamy warunek jak ma to wyremontować, czyli ma to być rewitalizacja, nie będę już wchodzić w szczegóły i wtedy pod tym warunkiem, po odbiorze przez miasto dostają to zapisane na własność, no nie można tego budynku tak całkiem dać na własność, to za jakąś przysłowiową złotówkę, np. 100, czy 500 zł. To jest mój wniosek, żeby na przykładzie Szczecina porozmawiać z tymi lokatorami.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Tak samo jest przy ul. Czyżewskiego. Wiem, że tam ludzie mieszkają, sami remontują, wcale by się nie chcieli wyprowadzać.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Pani Radna chciałabym jeszcze skończyć swoją wypowiedź, bo mam więcej jeszcze uwag. Chciałabym, żeby zrobiono takie rozeznanie wśród tych domowników. Szczególnie Zachód się chwali tym, że ożywiła się gospodarka, bo cała rodzina remontuje, ze sklepów znika materiał budowlany a jeżeli tam by już trzeba wymienić te przyłącza, o których tutaj mówiono, to włącza się tylko w to gminę, w te tzw. grube rzeczy i w ten sposób są całe budynki odnowione bez nakładów miasta.

Następna sprawa. Mieszkania socjalne, lista trudne warunki. Jest tu podane, że są to osoby m.in. z domów dziecka, np. poz. 62. co to znaczy trudne warunki? Jeżeli dom dziecka, to, dlaczego te osoby są na listach trudne warunki?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

No musi Pani Radna przyznać, że nie jest to rodzina.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Ale przepraszam bardzo. Ja się odnoszę i Pan Radny będzie komentował, jak będzie przewodniczącym.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Bo Pani Radna się pyta, co to znaczy trudne warunki.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Dla mnie dom dziecka powinien być traktowany na zasadzie bezwzględnego pierwszeństwa, bo jeżeli to są dzieci 18 letnie, bo wtedy mogą opuszczać dom a modą być w nim do 24 roku życia zgodnie z obecną ustawą, jeżeli się uczą, to, dlaczego one są na normalnej kolejce? Mój wniosek jest taki, że dzieci z domów dziecka nie powinny być na normalnej liście, a dlaczego? Bo jedno dziecko ma np. 5 miejsce, drugie dziecko ma 65 pozycję a następne dziecko ma 95 pozycję. Tak nie może być. Według mnie powinna być oddzielna lista z domów dziecka.

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokali w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Miejsce, na którym się znajdują osoby z domów dziecka jest uzależnione od tego, w którym roku został złożony wniosek.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

W każdym razie mój wniosek jest taki, on oczywiście może nie przejść, że domy dziecka powinny być traktowane na zasadzie pierwszeństwa, nie na zasadzie normalnego wyczekiwania, co najmniej tak, jak dawniej było, że w każdym roku, co najmniej dwie osoby dostają mieszkanie.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Na listach o niskich zarobkach są też osoby z domów dziecka.

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokali w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Chciałbym Państwa uspokoić, jeśli chodzi o sprawy wychowanków domu dziecka. Tutaj traktujemy te sprawy szczególnie. Jeśli mamy możliwość wyboru pomiędzy osobami opuszczającymi domy dziecka lub osobami w innych tzw. trudnych warunkach, to wybieramy z reguły wychowanków domu dziecka, ponieważ te osoby opuszczające dom dziecka mają określone środki finansowe, które otrzymują na usamodzielnienie się i wiadomo, że te pieniądze nie zostaną zmarnowane, że zostaną wykorzystane na adaptację poszczególnych lokali. Wzywamy takie osoby i w zależności od tego, czy one się zgadzają, czy nie otrzymują lokale mieszkalne, można powiedzieć na bieżąco. Jeżeli jest jakikolwiek lokal, to te osoby, wychowankowie domów dziecka na pewno nie są pokrzywdzeni i otrzymują te lokale. Tutaj proszę się nie obawiać.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Ja się nie obawiam, stwierdzam fakty.

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokali w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Ja również stwierdzam fakty i tu w tym wypadku.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Przepraszam bardzo. Czy ja mogłabym skończyć swoją wypowiedź? Zazwyczaj nie przeszkadzam nikomu i tak jak dyrektor Szczyt to robi, notuje sobie moje uwagi i po mojej wypowiedzi na moje pytania odpowiada.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Pan Kierownik chciał wyjaśnić.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ja prosiłem, żeby wyjaśnił zasady, jakimi się kierują.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Proszę Państwa. To są zasady gadane. Przepraszam za słowo. Mi chodzi o te zasady pisane, na piśmie, takie kryteria i zasady. Apeluję do prezydium Komisji, żeby wreszcie powstały jakiegokolwiek kryteria przydziału mieszkań.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Specjalna uchwała Rady powstała na ten temat, trzeba czytać uchwały, które się podejmuje.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Apeluję, żeby te zasady powstały.

Mam jeszcze jedną uwagę. Myśmy mówili niedawno, że osobie na wózku przyznajemy mieszkanie, bo, ale nie wiem tutaj są ludzie bez zameldowania i mają prawo do lokalu socjalnego. Dawniej, jak byli bez zameldowania w Gdańsku, to nie mieli praw do lokalu, ja nie mówię, że to jest źle, bo to są ludzie bez zameldowania, więc mogą być z całej Polski i po prostu tutaj starają się o mieszkanie.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Przepraszam, że wejdę w słowo. Jeśli tu jest zapisane, że bez zameldowani, to osoba ta jest z Gdańska, bo to jest warunek, minimum 5 lat zamieszkiwać w Gdańsku.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Przepraszam bardzo, to znowu Pan opowiada, jeżeli Pan tak dobrze wie, pan jest w prezydium Komisji, to proszę opracować kryteria, przecież pan ma prawo, nie przekrzykiwać i zabierać głos, tylko opracować kryteria.

Jeśli chodzi o lokale dla niepełnosprawnych, to jestem za, myśmy przydzielali, bo każdy niepełnosprawny jest wyjątkiem. Na pozycji 505 jest osoba, która jest ciężko chora, ma pierwszą grupę inwalidzką, ta osoba ma padaczkę i ma dziurę w głowie od wypadku. I po prostu nie ma możliwości, to jest to, co Pan Radny Kamiński mówił, ile wniosków jest odrzuconych takich osób, które pilnie potrzebują pomocy, bo od 2002 roku nie ma gdzie mieszkać a kto wie, co to jest epilepsja, to chyba wie, jakie są potrzebne minimum warunki i przebywa gdzieś w mieszkaniu u kolegi w Gdyni. Teraz Wydział bada sytuację, co się z tą sprawą dzieje. Pan Radny Nowak napisał interpelację w tym zakresie. Mnie natomiast by chodziło, że takie osoby, które są chore, mają pierwszą grupę inwalidztwa, nie mogą sobie zarobić na nic, żeby miały jakieś pierwszeństwo, nawet w tych mieszkaniach socjalnych. Tutaj ten Pan z pozycji 505 też jest bez zameldowania, bo żona go wyrzuciła z mieszkania, zmieniła zamki, był podział majątku i on otrzymał tylko jakiś tam podział i tutaj, dopóki nie będzie jakichkolwiek kryteriów określonych, że ci mają pierwszeństwo i dostają szybciej a ci później, to nie będzie dobrze. Tacy ludzie powinni mieć pierwszeństwo w otrzymaniu lokali.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Pani powiedziała, że żona go wyrzuciła z mieszkania i on nie ma gdzie mieszkać.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

On dostał jakiś podział majątku, nie wiem, dlaczego tak się stało, szybciej do mnie nie przyszedł, ale takie są przypadki, że Sąd nie orzekł gdzie on ma zamieszkiwać.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Trzeba wszystko zrobić, żeby się tam wprowadził gdzie mieszkał.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Nie może, bo Sąd tak podzielił. Proszę Państwa nie rozwijajmy tej sprawy. Faktycznie nie ma prawa tam zamieszkiwać i to jest zgodnie z prawem. Ten Pan oddał sprawę do Prokuratora, ale kto ma pieniądze ten wygrywa, ale jak ktoś jest chory i jeszcze epileptyk jak się zdenerwuje na Sali sądowej, to po prostu przegrywa. Ja to mówię na tym przykładzie, ale obawiam się, że jest więcej takich osób i zaznaczam, że nie jest to pijak, ani nie pali a jest ciężko chory i ja się obawiam, że w tych listach - lokalach socjalnych mogą być takie osoby.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

My nie mamy lokali socjalnych, miasto takimi lokalami nie dysponuje.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Ale jest lista osób do lokali socjalnych. Ten Pan, o którym mówiłam jest na 505 pozycji, i na tej pozycji jest od dwóch lat, raczej on spada z tej kolejki niż idzie wyżej i ja się obawiam, że takich przykładów jest więcej. Mój wniosek jest taki, żeby ludzie chorzy, którzy nie mają możliwości zarobku byli przesuwani bez względu na stan rodzinny na pierwsze miejsca mieszkań socjalnych, nawet najmniejszych, nawet o bardzo niskim standardzie, ale ludzie chorzy nie mogą mieszkać po przysłowiowym płocie. Dziękuję bardzo.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Panie Kierowniku. Czy jest tak, że ludzie niepełnosprawni ruchowo, niewidomi, itd. poprzez nasz Wydział Spraw Społecznych mają możliwość przyspieszania?

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokali w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Oczywiście, te przypadki są brane pod uwagę, to nie jest tak, są przyspieszenia i jeżeli SA właściwe opinie Komisji.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czyli ja rozumiem, że osoby niepełnosprawne ruchowo, niewidome, chore itd. z grupą inwalidzką, tym się zajmuje Wydział Spraw Społecznych, który współpracuje z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i w szczególnych przypadkach są przyspieszenia? Tak dawniej było i dalej liczę, że takie sprawy są brane pod uwagę.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Kiedyś był Zespół ds. przyspieszania mieszkań. On funkcjonował do października 2004 roku, ja w tym Zespole byłam delegowana przez Komisję Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia. Zespół został zlikwidowany i w tej chwili nie ma przyspieszeń. Żaden wydział nie ma prawa przyspieszać i Pan z Referatu Osób Niepełnosprawnych chce wnioskować, lub wnioskował już o powołanie tego Zespołu ponownie, ponieważ każdy niepełnosprawny, nawet ciężko chory oczekuje tak długo na lokal, jak normalny, tylko bezdomny. Rozmawiałam z Wydziału z Panią Mrowińską. Ona nad tym ubolewa, ale Pan Prezydent zlikwidował ten Zespół.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czyli przy okazji opiniowania tych list powinniśmy złożyć wniosek do Pana Prezydenta o powołanie Zespołu, czy reaktywowanie Zespołu, który do tej pory działał, który miał wpływ

na przyspieszanie ludziom niepełnosprawnym, chorym, niewidomym i innym, przyspieszenia otrzymania mieszkania.

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokali w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Ja tylko chciałbym przypomnieć, że osoby starające się o lokal socjalny w przeważającej większości są to osoby chore, które przedstawiają dokumenty, my weryfikujemy te sprawy na bieżąco, ale tak jak mówię, to w niewielkim stopniu może przyspieszyć przydział.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Tak. Ale jest inna sytuacja jak ktoś jest zupełnie niewidomy, jak ktoś jeździ na wózku itd. Natomiast. O ile ja się orientuję, to ta zasada jest stosowana, że jak tylko jest wolny lokal, to dalej nowa weryfikacja tej osoby jest robiona, czy ona dalej spełnia kryteria i warunki, bo może nie zgłosił, że kupił mieszkanie, czy zamieszkuje gdzieś indziej, czyli jego warunki się nie zmieniły, czy mu dalej to mieszkanie przysługuje itd..?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Proszę Państwa. Na dzisiejszym posiedzeniu Komisji polityki społecznej, nowej polityki społecznej dla miasta nie proponujemy, ale naszym zadaniem jest zaopiniowanie tych list, tego projektu list, które zostały przedłożone do Komisji, i prawdę powiedziawszy nie możemy tego projektu zaopiniować bez wiary w to, że Wydział Mieszkalnictwa zrobił to zgodnie z prawem, dlatego, że powinniśmy w innym przypadku wszcząć procedurę weryfikacji wszystkich tych wniosków. W związku z powyższym moje pytanie do Pana Kierownika jest takie. Czy zaproponowane listy są zgodne z obowiązującym prawem, czy zgodnie z ustaloną listą i z najwyższą starannością przez Państwa przygotowane? Tak brzmi moje pytanie. Tak, czy nie?

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokali w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Odpowiedź moja na to Pana pytanie brzmi następująco. Tak, jak Państwo jesteście weryfikatorami, ale w tym wypadku, ja mogę powiedzieć, jeśli chodzi o mnie, ja starałem się ze swojej strony dochować należytej staranności do tego, żeby były to prawidłowe osoby. Być może, ja też nie mogę brać w tej chwili, czy dać 100% gwarancji, bo być może zdarzy się jakiś przypadek.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

To znaczy, z Pana największej wiedzy, nic nieprawidłowego nie ma?

Pan Marek Rykaczewski – p.o. Kierownika Referatu Lokali w Wydziale Gospodarki Komunalnej

Nie ma.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

W związku z powyższym, wnoszę podać pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem list i wykazów osób/rodzin na rok 2006 i lata następne, spełniających przesłanki do zawarcia umowy najmu?

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała w/w listy osób/rodzin na rok 2006 i lata następne, które stanowią załączniki do niniejszej opinii.

Opinia Nr 80- 3/444/12/2006 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

PUNKT- 6

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jakieś sprawy, wolne wnioski ze strony członków Komisji?

Ponieważ nie ma, porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 19.00

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła

Elżbieta Wajs- Deyck