

PROTOKÓŁ Nr 79-2/2006

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 17 stycznia 2006 roku, o godz. 14.00, w sali nr 208 – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został przedłożony Radnym do skrytek, **który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Czy są jakieś uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Mam jedno pytanie. Skoro, w tej chwili otrzymaliśmy dokument z Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o. Analiza koncepcji przeniesienia Biura Studiów z Saur Neptun Gdańsk do GIWK – **Analiza stanowi załącznik nr 5 do protokołu.** Są to uwagi do projektu uchwały, to czy w porządku obrad nie powinno być zmiany polegającej na tym, że nie będziemy mieli opiniowania projektu uchwały – druk 1739, tylko rozpatrywanie? Dlaczego? Dlatego, że to jest niemożliwe, żeby w dniu dzisiejszym ten dokument złożony radnym przed chwilą rozpatrzeć.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy to jest formalny wniosek, żeby tego projektu nie opiniować?

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Żeby rozpatrzeć projekt uchwały bez opinii.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Myślę, że w trakcie procedowania Pani Radna zdecyduje, czy taki wniosek chce nadal zgłosić. Ja zapisałem taki porządek i jeśli w trakcie procedowania wszystkie uwagi Państwa nie zostaną rozwiane, to wówczas można taki wniosek zgłosić.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Jeśli ten wniosek będzie zapisywany, to w związku z tym, że dopiero w dniu dzisiejszym dostaliśmy ten dokument z GIWK.

Moje dalsze pytanie jest takie, czy ten dokument, który dostarczyła Gdańska Infrastruktura Wodociągowo Kanalizacyjna Sp. z o.o. jest formalnie wprowadzony pod obrady Komisji, czy go ktoś formalnie wniósł?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ten dokument został złożony przed chwilą do mnie i zdecydowałem, żeby wszyscy radni otrzymali. Jest to propozycja GIWK odnośnie zmian do regulaminu i formalnie te zmiany muszą zostać wniesione formalnie i jak Państwo zdecydujecie, żeby je wnieść, to je

wniesiemy, natomiast, jeżeli ni, to nie wniesiemy, rozumiem, że to jest jak gdyby głos w dyskusji, które zostało zapisane na piśmie i możemy je wykorzystać bądź pominąć.

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej

Tak, to jest głos w dyskusji, stanowisko na piśmie.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Czyli należy rozumieć, że to jest tylko stanowisko GIWK, natomiast nie jest to przedmiot naszych obrad, naszego porządku obrad?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przedmiotem naszego porządku obrad jest projekt uchwały, zawarty w druku nr 1739, którego wnioskodawcą jest Pan Prezydenta. Wszystkie inne materiały, są to materiały pomocnicze, które ewentualnie mogą, ale nie muszą zmienić kształt tego projektu uchwały.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Jeśli nie ma, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem następującego porządku obrad?

1. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – druk nr 1739.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązującej na terenie dzielnicy przemysłowej Gdańsk-Kokoszki oraz osiedla mieszkaniowego przy ul. Fundamentowej w Gdańsku – Kokoszkach wraz z terenami przyległymi dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych i Komunalnych „UNIKOM” Spółka z o.o. w Gdańsku – druk nr 1736**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacyjny Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1740.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. **Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie przydziału lokali użytkowych – garaży w trybie bezprzetargowym.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. **Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

Głosowanie:

Powyższy porządek został przyjęty jednogłośnie- 6 głosami za.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – druk nr 1739 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Skorzystam z obecności Pana Prezydenta, myślę, chyba, że Pan ma inne zdanie, zaproponowałbym w pierwszej kolejności, aby głos zabrał Pan Prezydent i przedstawił stanowisko w tej sprawie.

Pan Szczepan Lewna - zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków przedsiębiorstwo SNG zobowiązane było przedłożyć projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, przy czym ta znowelizowana ustawa określa po raz pierwszy i jednoznaczny sposób niebudzący wątpliwości, że taki regulamin jest prawem miejscowym, czyli ma formułę prawa miejscowego ze wszystkimi jego konsekwencjami.

Saur Neptun Gdańsk wykonując ten obowiązek przygotował regulamin wzorowany na poprzednich opracowaniach, utarty, że tak powiem 14 - letniej już tradycji, które w formule swojej łączyły coś pośredniego pomiędzy ogólnymi warunkami umów, regulaminem sensu stricto i przywołanymi konkretnymi postanowieniami ustawy.

Wobec tego, iż, zgodnie z postanowieniami, jak powiedziałem, ustawy obecnie obowiązującej, to będzie prawo miejscowe, więc podlega to rygorom, jakie przewiduje prawo dla aktów prawnych, to oznacza między innymi, że nie są to już opisowe działania typu instrukcja obsługi, nie są to ogólne warunki umów, ani żaden inny dokument, w który m na przykład można powtarzać przepisy ustawy, w akcie normatywnym przepisów innej ustawy powtarzać po prostu nie można.

Wydział gospodarki Komunalnej uznał, że opinia do projektu przygotowanego przez Saur Neptun Gdańsk zawierałaby tyle punktów, iż tekst łącznie stałby się nieczytelny, i z tego powodu przedłożył swój własny tekst, który należy traktować jako opinie do tekstu przygotowanego przez Saur Neptun Gdańsk, chociaż de facto jest on innym tekstem, ale jest tekstem jednolitym. Jednocześnie, w międzyczasie zastrzeżenia, wątpliwości do opracowanego projektu regulaminu powzięły ich tylko w części dotyczącej wykonywania przez SNG tak, jak dotychczas funkcji uzgadniającego warunki budowy sieci i z tego powodu GIWK był uprzejmy Państwu na ręce Pana Przewodniczącego a tym samym do Komisji złożyć swoje opracowanie.

Nie wdając się tutaj w szczegóły rzekłbym tak. Najbardziej syntetyczny i poprawny w moim głębokim przekonaniu jest tekst opracowany przez Wydział Gospodarki Komunalnej i ten tekst chciałbym, aby Komisja zaopiniowała pozytywnie, a następnie, aby został uchwalony przez Radę Miasta Gdańska.

Gdyby tak się nie stało, to z automatu, z mocy prawa wchodzi tekst przygotowany przez Saur Neptun Gdańsk w brzmieniu dokładnie przygotowanym przez SNG, ze wszystkimi wynikającymi stąd konsekwencjami, jednocześnie mamy świadomość, że oto rozpoczynamy realizację gdańskiego projektu wodno – ściekowego inwestycji na wiele set milionów złotych, które jakościowo zmienia sytuację, ta inwestycja, potrzeba jej realizacji i realizacji w takim

terminie itd. jakościowo zmienia sytuację, jeśli chodzi o gospodarkę wodno – ściekową w Gdańsku.

Docelowo, sporo z wniosków GIWK, obecnie tutaj zgłaszanych trzeba będzie uwzględnić, ale na takim etapie, na jakim jesteśmy w tej chwili, wnioski te są po prostu przedwczesne. One są opracowane tylko z punktu widzenia interesów GIWK, tak jak on je sobie w tej chwili wyobraża. Moim zdaniem, w niektórych przynajmniej aspektach, niosących dla GIWK zwiększone ryzyko, niepotrzebnie zwiększone ryzyko. Ponadto na pewno niesie on w sobie ryzyko zwiększenia kosztów wody i ścieków, ponieważ koszty GIWK i koszty SNG, aczkolwiek będą niejako zdublowane przedsięwzięcia, w efekcie za to wszystko może z całą pewnością zapłacić mieszkaniowiec Gdańska w cenie wody. To trzeba będzie uregulować, te duble trzeba z tej współpracy usunąć.

W związku z tym proponuję, aby Państwo zechcieli przedyskutować projekt, ale głównie skupiając się na projekcie Wydziału Gospodarki Komunalnej i z tą świadomością, że, jeśli to się stanie, to ja wyznaczam, że jako z tytułu władztwa właścicielskiego i SNG i GIWK termin, koniec czerwca, koniec lipca, ale mniej więcej ten zakres czasowy, przygotowania nowego regulaminu dostawy wody i odbioru ścieków, który miałby obowiązywać od stycznia 2007 roku i byłby uchwalany łącznie z ceną wody na rok 2007.

Dziękuję bardzo.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Propozycja Pana Prezydenta w tej sytuacji mnie cieszy, ponieważ rozwiązuje konflikt, który jest pomiędzy odbiorcami wody a dostarczycielami. Otóż ten projekt, który otrzymaliśmy ostatnio, został oprotestowany na ostatnim posiedzeniu i w tym piśmie, które w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy. **Pismo Zespołu Spółdzielni Mieszkaniowych z dnia 17 stycznia 2006 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.** Przedstawiciele Spółdzielni twierdzą, że ten projekt jest sprzeczny z tym, co był wcześniej uzgodniony itd.

W związku z tym, że wpływają coraz to nowe dokumenty, coraz to nowe propozycje, nawet propozycja GIWK nie jest uzgodniona z Panem Prezydentem.

Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Propozycja GIWK jest mi znana.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Tak, ale jest to nowa sprawa, dla nas dostarczona i jednocześnie, która komplikuje, bo jednak przedstawiciele Spółdzielni Mieszkaniowych tej sprawy nie znają. Zaproponowałbym, żebyśmy w tej sytuacji, skoro Pan Prezydent mówi, że sprawę byśmy rozpatrzyli od sierpnia, to uważam, że powinni się spotkać przedstawiciele GIWK ze spółkami dostarczającymi wodę, jak również Zespół powinien otrzymać już konkretne propozycje, kompletny projekt regulaminu, do którego mógłby się odnieść. Natomiast w dniu dzisiejszym przy tak dużej ilości dokumentów my nie jesteśmy w stanie nic wypracować, ani powiedzieć nic konkretnego.

W tej sytuacji Panie Przewodniczący wnosiłbym, żebyśmy mieli całościowo porządnie sporządzony regulamin w oparciu o uzgodnione stanowiska przedsiębiorców wodno – kanalizacyjnych, Pana Prezydenta służby, żeby była to wspólna jednolita propozycja przedstawiona odbiorcom i żeby te sprawy już były uzgodnione, żebyśmy już mieli jeden tekst do zaopiniowania. Nic się nie stanie, jeżeli do tej sprawy podejmiemy później i miasta, ani nikogo nie narazimy na jakiegokolwiek straty i uważam odroczenie sprawy i przygotowanie porządnego regulaminu leży w interesie i przedsiębiorstw i odbiorców, i Rada Miasta

Gdańska nie powinna tutaj Az tak mocno naciskać, żeby ten regulamin był uchwalony, bo to nic się nie pali i nic się z tego powodu nie stanie.

W związku z powyższym stawiam wniosek, żeby na dzień dzisiejszy zakończyć pracę, nie dyskutować, bo to nie ma sensu, chciałbym żeby ten regulamin został wypracowany pomiędzy przedsiębiorstwami pomiędzy miastem, uzgodnione. Skoro Pan Prezydent występuje z taką inicjatywą, to nic innego, jak to przyjąć.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Nie wiem, czy myśmy się dobrze zrozumieli. Głos oddaję Panu Prezydentowi.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Pan Prezydent według mnie zaproponował bardzo logiczne rozwiązanie.

Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak, ale nie do końca pewnie zostałem zrozumiany. Dotychczasowy regulamin ostać się nie może, więc, albo przyjmiemy Wysoka Rada a przedtem Komisja przyjmie wersję Wydziału Gospodarki Komunalnej, o co wnoszę i ze świadomością, że to jest do końca tego roku a w międzyczasie sposób między innymi sugerowany przez Pana Radnego Nowaka opracujemy nowy regulamin, albo też, jeśli Wysoka Rada tego nie zrobi, to z automatu wchodzi projekt SNG. Nie zostanie dotychczas obowiązujący regulamin, tylko wchodzi projekt złożony w listopadzie przez SNG. Ponieważ projekt Wydziału Gospodarki Komunalnej jest lepszy, bardziej syntetyczny i moim zdaniem mniej kontrowersyjny, również z punktu widzenia odbiorców a w każdym razie na pewno lepiej dostosowany do porządku prawnego, to ja proponuję na teraz przyjąć projekt Wydziału ze świadomością, że trzeba natychmiast się i do końca czerwca opracować nowy regulamin, który będzie obowiązywał od 1 stycznia 2007 roku.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli, żebyśmy się zrozumieli Pan Prezydent proponuje przyjęcie projektu uchwały - druk 1739 w tej treści, jaka została zaproponowana przez Wydział Gospodarki Komunalnej?

Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Tan sam projekt uchwały Komisja otrzymała z listem przewodnim z Saur Neptun Gdańsk, jako poprawiony projekt, który został dostarczony 10 stycznia 2006 roku.

Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak. on jest uzgodniony z Wydziałem i SNG.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli możemy w nomenklaturze uznać, że jest to projekt proponowany przez przedsiębiorstwo wodno – kanalizacyjne, pan prezes SNG to podpisał i uzgodnił z Prezydentem i jeżeli Rada Miasta nie podejmie, nie zatwierdzi tego projektu, to on z mocy ustawy wejdzie w życie.

Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie. W życie wejdzie projekt, który został złożony na początku, czyli 16 listopada 2005 roku.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A dlaczego ten z listopada?

Pan Szczepan Lewna- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Z mocy ustawy. Tak ustawa mówi.

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej

Ja chciałbym tylko potwierdzić nie wprowadzać już za wielu wątków, że istotnie, jeżeli mamy zapewnienie takie jak Pan Prezydent przed chwilą zadeklarował, to my nie będziemy naciskać na te, bądź, co bądź drobne zmiany, ponieważ chcę z całą mocą podkreślić, że te nasze uwagi, biorąc pod uwagę tę wersję ostatnią, to jest naprawdę kilka zaledwie wzmianek, w kilku artykułach regulaminu, a więc biorąc pod uwagę całokształt one są naprawdę marginalne. To nie będzie rewolucja, czy nowy regulamin, tylko drobne jego korekty, stąd nie chcąc zmieniać procedowania, z drugiej strony mając tutaj zapewnienie Pana Prezydenta, ja rzeczywiście uważam, że jeżeli Rada zechce wrócić do korekt regulaminu, który wejdzie np. od 1 stycznia 2007, no to nie ma problemu, to wtedy proszę procedować tą wersję, którą miasto zgłasza, czy właściwie SNG a my w tym momencie będziemy w ciągu roku pracowali.

Pan Leonard Wieczorek – Prezes SM „Suchanino”

Panie Przewodniczący,

Szanowna Komisjo.

Powielamy niestety błędy poprzednich lat i czujemy się oszukani. Pan Prezydent Lewna obiecał też zmianę poprzedniego regulaminu, na ostatnią chwilę został uchwalony, i na dzień dzisiejszy, pomimo paru lat współpracy, rozmów z SNG nie doczekał się zmiany. Rozumiemy zmiany ustawy, która można powiedzieć zmusiła do weryfikacji tego regulaminu. SNG rzeczywiście przedstawił ten regulamin pomimo naszych próśb dostania się do konsultacji, nie udało nam się. Chcieliśmy uczestniczyć już na etapie tworzenia tego regulaminu, nie udało nam się. Dostaliśmy projekt 16 listopada i jesteśmy tutaj mile zaskoczeni, że zostało uwzględnionych dużo naszych uwag, trzeba tu ukłonić się do SNG, że zostało uwzględnionych, pomimo braku konsultacji z naszej strony.

Jako Zespół spółdzielni mieszkaniowych przeanalizowaliśmy tą propozycję z 16 listopada, skonsultowaliśmy to z szerokim gronem spółdzielców, czyli pozostałymi spółdzielniami mieszkaniowymi, czego efektem było przedstawienie naszych uwag i naszym dzisiejszym stanowiskiem, którym wyraziliśmy się na piśmie. Uważamy, że jesteśmy nadal oszukiwani i chcemy, i prosimy żebyście Państwo wzięli pod uwagę pomimo wszystko pierwotny projekt regulaminu złożony przez SNG w listopadzie 2005 roku. Jeżeli Państwo, oczywiście postąpić jak uważacie, ale lepszym dla odbiorców byłoby, aby została uchwalona wersja regulaminu SNG.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo Radni.

Pan Prezydent Lewna dość jasno wykazał, dlaczego projekt SNG złożony jako pierwsza wersja jest niezgodny z ustawą i nie stanowi przepisów prawa miejscowego, bo narusza te przepisy w niedopuszczalny sposób rozszerzając to prawo.

Ja rozumiem, skąd się wziął ten pomysł, bo poza tym, co Pan Prezydent Lewna powiedział, że to było jakby powielenie dotychczasowego standardu budowania regulaminu, to SNG podobnie, jak Pan Prezes teraz powiedział miał takie oczekiwania, żeby ten regulamin rozstrzygał wiele kwestii, które tak naprawdę powinny rozstrzygać umowy albo regulamin usług. Dotychczas przedsiębiorstwa nie miały u siebie regulaminu usług, dlatego, że ustawa nie nakazywała, żeby to było prawo miejscowe, więc szereg rozwiązań znaleźć można było w

regulaminie dostawy wody i odbioru ścieków. Na dzień dzisiejszy ustawa zakazuje takich regulacji, więc wszyscy wiedzą, Rada Spółdzielców, czy Rada Zarządów Spółdzielni jest również o tym poinformowana, że te oczekiwania, które zostały wynegocjowane z SNG i znalazły odzwierciedlenie w tym projekcie regulaminu z listopada, znajdują się w regulaminie usług, tych rozwiązań nie można zapisywać w uchwale rady Miasta, która jest prawem miejscowym.

Sądzę, że skoro Pan Prezydent podjął takie zobowiązanie, żeby z kolei nakazać opracowanie spółkom takich projektów, bo ma taką władzę, to równocześnie, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pracować nad regulaminem usług, przy czym będzie to oddzielny regulamin SNG, oddzielny regulamin Unikom, oddzielny regulamin GIWK. I te uwarunkowania mogą i powinny się znaleźć właśnie w regulaminach usług, dlatego chciałbym uspokoić tutaj zarówno Państwa Radnych, jak i zarządy spółdzielni, że ten regulamin, który został zaopiniowany przez Wydział Gospodarki Komunalnej i złożony de facto jako druga wersja SNG w niczym nie narusza dotychczasowych osiągnięć negocjacji warunków z odbiorcami.

Pani Barbara Konopka- SM Zakonieczyn

Proszę Państwa.

My to odbieramy jak sprawy, nie zawaham się powiedzieć politycznej i my jako odbiorcy a spółdzielczość jest w większości nie wiemy w końcu, kto jest dal nas stroną w tym mieście? Wydaje mi się, że niech w końcu ktoś rozstrzygnie, do kogo my mamy przychodzić. My budujemy w Gdańsku, my płacimy jedna fakturą dla SNG i Unikomu. Z nami nie mają żadnych problemów, czy nam ludzie płacą, czy nie palca, my musimy zapłacić. Wydaje mi się, że jesteśmy potężnym odbiorcą, więc ktoś się z nami powinien liczyć. W tej chwili naprawdę to my pogubieni jesteśmy. I nam rzeczywiście zadają pytanie prezesa spółdzielni, co mamy robić? Tu mamy hydroformie, drugie strefy, taryfy żadnej nie ma w tym mieście, jest jedna taryfa dla wszystkich. W związku z tym, jeżeli to będzie rozstrzygnięte, nie zawaham się jeszcze raz powiedzieć politycznym, czyli ogólnym w sensie, że to, co rozmawialiśmy z Dyrektorem tutaj Kurasem, czy Pan Prezydent Lewna prezentuje, że będą regulaminy usług, itd.

Tylko, że przez cztery lata myśmy tego nie osiągnęli i jaką mamy gwarancję dzisiaj, że na koniec osiągniemy, a wiemy, że wybory się zbliżają, że znowu coś będziemy mieli? A może znowu będziemy musieli 3 lata czekać. To jest nasza obawa, więc jeżeli byśmy mieli to zapisane, że np. takie i takie regulaminy powstaną, my mamy do tego wgląd, to rzeczywiście ten regulamin byłby taki, jaki on dzisiaj jest łącznie z tymi rzeczami, które mają towarzyszyć jak regulaminy, taryfy usług, bo dzisiaj mówimy wszystko w umowie, czyli dowolność. Taryfa usług? Jak Bóg da. No i teraz przepraszam bardzo nie może czegoś takiego być. Za wodę płacimy, tu jednocześnie taryfa i znowu jest ta dowolność. Właśnie tego my się boimy, że znowu nie ma precyzyjnych zapisów. Jeżeli powstaną regulaminy firm, to, co teraz, że one mają wtórnie powstać po regulaminach, bo my dzisiaj nie wiemy, my się po prostu niestety, zostaliśmy przez 4 lata jak mówimy jako Zespół nie dopracowaliśmy, stąd są dzisiaj te dzisiejsze nasze obawy, że nie będzie tego, o czym dzisiaj tak bardzo ładnie mówimy. Dziękuję bardzo.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proszę Państwa.

Ja nie bardzo wiem o dobre intencje miasta. Otóż. Jeżeli w listopadzie źle, czy niedobry tekst projektu uchwały i każe się do tego nanosić poprawki, oni pracują nad tym a w styczniu dostajemy jako radni nowy tekst i mówi się, że tamto nieważne, bo zawiera błędy. Proszę Państwa ja uważam, że ten Zespół całą swoją pracę poświęcił na marne. W związku z tym

jestem rozczarowany nie tylko jako radni jesteśmy wprowadzeni w błąd, ale ludzie poświęcili dużo czasu, żeby się ustosunkować do tego tekstu i pracowali nad tekstem, który został złożony w listopadzie. To jest ten problem, który nas stawia jako radnych, jako miasto w głupiej sytuacji powiedziałbym.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zaraz będę udzielał dalszych głosów w dyskusji, jak Państwo się zgłaszacie. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę. Panie Prezydencie. Rzeczywiście argument, że tak trzeba kształtować prawo miejscowe, jak zaproponował Pan Prezydent, no ciężko taki argument odeprzeć, bo właściwie gdybyśmy chcieli cokolwiek w tej sytuacji zmienić, to praktycznie można by nas posądzić, że chcemy złamać prawo, jeżeli jest to jedyny sposób formułowania regulaminu w takim kształcie.

Chciałby jednak zwrócić uwagę na jedną rzecz. Pan Prezydent powiedział, że są mu znane te postulaty, które wpłynęły ze strony GIWK. W analizie, tak zerknąłem, i na wstępie jest bardzo poważny argument. Przesłanki zmian, o które postulował GIWK. Wydaje mi się, że one są bardzo poważne, bo jest tu sytuacja taka, że przy aktualnym rozwiązaniu organizacyjnym narażony jest proces inwestycyjny na niepotrzebne spowolnienie tempa realizacji, wynikających ze stosowanych obecnie przez SNG procedur obiegu informacji. Projekt ten ze względów finansowych podlegający standardom unijnym, wymaga, aby istniała maksymalna możliwość skupienia w jednym miejscu decyzji wpływających na sprawność przygotowywania inwestycji. Dalej nie będę czytał, ale jest to poważny argument, który mówi mamy w trakcie projekty unijne, one są zagrożone, wszystko się piętrzy, ten rok będzie ciężkim rokiem dla struktur organizacyjnych miasta, więc dochodzę do podsumowania jak gdyby, które też czytam „Istotnym jest fakt, że skróceniu ulegnie proces inwestycyjny budowy urządzeń wodociągowo – kanalizacyjnych w Gdańsku”, a zatem można powiedzieć, że powinniśmy zrobić wszystko, żeby ten rok się udał, żebyśmy mogli taki proces przyspieszyć a zatem zwlekanie z jakimiś zmianami, które i tak nastąpią, no można by już zmienić teraz.

Myślę, że Pan Prezydent jest świadomy, w jakim zakresie można by wprowadzić te zmiany. Ja rzeczywiście, jak przeczytałem te zmiany, które tutaj pobieżnie zaproponował GIWK, wydaje się rzeczywiście, że one są takie z punktu widzenia właściciela, no jakies kosmetyczne zmiany, one praktycznie nie zmieniają, że tak powiem sensu tego regulaminu, tam przechodzi w pewnym momencie biuro studiów z firmy do firmy bodajże, ale de facto to jest coś, co ma skrócić procedury, więc to jak gdyby w gestii Prezydenta, jest to sfera jego wpływów, żeby wpływać na jedną i na drugą spółkę miasta, bo w jednej ma udziały a w drugiej jest właścicielem.

Reasumując, powiedziałbym tak. Rzeczywiście dyskusja może się tu toczyć, dwutorowo. W jednym kierunku, żeby ten regulamin w formie tej uchwały, tak jak jest zatwierdzić, w takim kształcie jak jest, lub też radni zaproponują jakieś poprawki. Ja nie wiem. Nie udało mi się tu jeszcze uzyskać opinii ze strony Państwa. Ja myślę, że w trakcie tych wypowiedzi będziemy mogli uzyskać Państwa stanowisko w tej sprawie, ewentualnie, jeżeli ktoś z Państwa uzna, żeby zgłosić formalny wniosek, ja w każdym razie czuję się odpowiedzialny, że jeżeli ten regulamin, no jako Radni nie przegłosujemy, no to będzie on w formie jak Pan Prezydent stwierdza, nie wiem wprowadzający jakiś chaos a jeżeli go przegłosujemy, no to może będzie forma zbyt uboga, która z kolei też nie przyspieszy procedur. Oddam teraz głos Panu Dyrektorowi Kurasowi, żeby technicznie nam to wyjaśnił.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Po pierwsze. Nie jest prawdą, że dotychczasowe osiągnięcia spółdzielni mieszkaniowych zostaną utracone, bo wszystkie te osiągnięcia mogą zostać i powinny wpisać się do regulaminów usług przedsiębiorstwa, więc to nie jest prawda. Ja rozumiem niepokój spółdzielni związany z uchwalaniem regulaminów usług tylko z jednego powodu, może z tego powodu, że regulamin usług zatwierdza nie Rada Miasta a Prezydent Miasta, ale nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy zasięgnęli opinii Rady Miasta, jeżeli spółdzielnie boja się, że tak powiem, że Prezydent może się nie ugiąć przed jakimiś oczekiwaniami, czy też uwagami spółdzielni, żeby zasięgnął opinii Rady Miasta. Nie możemy mówić o pozytywnej opinii, bo to jest niedopuszczalne, ale żeby zasięgnął opinii Rady Miasta i jeżeli opinia Rady byłaby negatywna, to oczywiście Pan prezydent może podjąć decyzję zgodnie ze swoją wolą, ale już ta opinia byłaby taka albo inna. Z tego punktu widzenia pragnąłbym Państwa uspokoić.

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

W punkcie, w jakim dzisiaj jesteśmy, to nie radni są winni. Pierwszy projekt regulaminu został dostarczony 16 listopada i nad którym pracowano w terminie właściwym. Wszystkie dalsze zmiany, które wpływały do nas radnych, były już długo po terminie.

W związku z powyższym uchwalanie dzisiaj, czy przyjmowanie uchwały, która ma obowiązywać przez rok a nie znamy przy okazji regulaminów usług przedsiębiorstw wodociągowo – kanalizacyjnych jest bardzo ryzykowne, tym bardziej, że Proszę Państwa, a cóż my dzisiaj chcemy powiedzieć, że uchwalimy w styczniu inną? Będzie nowa Rada. A kto powiedział, że my będziemy w nowej Radzie? Kto powiedział, że będzie ten sam Zarząd w mieście? Wobec tego jest to zbyt ryzykowane. Wydaje mi się, że jesteśmy na takim etapie dyskusji, że możemy już w tej chwili więcej projektów, to jest to, co powiedział wcześniej Radny Nowak, zwracamy się do Prezydenta, żeby w terminie, nie wiem jednego miesiąca przygotował, po konsultacjach, bo można to przygotować jak się wszyscy zepniemy, nowy projekt regulaminu, który będzie satysfakcjonował i odbiorców i przedsiębiorstwa, czyli to będzie pewien kompromis. Na ten czas, czyli z mocy ustawy przez miesiąc będzie obowiązywał ten terminowo złożony projekt regulaminu, to trudno będzie to prowizorka przez jeden miesiąc a nie przez cały rok.

W związku z powyższym uważam, że nie powinniśmy na rok czasu tego odstawać, bo my nie wiemy, kiedy nastąpi jego zmiana, w tym momencie rozumiem tutaj przedstawicieli spółdzielni, bo ten rok będzie znowu oznaczał, co najmniej dwa lata. Nie wierzę, że nowa Rada zanim się z tym zapozna zaraz uchwali, w związku z tym to będzie minimum dwa lata.

W związku z powyższym wnioskuję, żeby jednak, żebyśmy wszyscy spięli swoje możliwości, zaczęli pracować nad regulaminem, który być może, jeżeli nie w lutym, to w marcu uchwalimy a ten czas przejściowy, to będzie taki, jaki będzie, ale on będzie bardzo krótki, a w marcu jestem przekonana, że na sesji marcowej będziemy już wszyscy gotowi i w miarę usatysfakcjonowani. Ja nie mówię, że będzie to idealne. W ślad za tym powinniśmy, chociaż znać regulaminy usług tych przedsiębiorstw, bo przecież one też nam pewne rzeczy wskazują. To powinna być do tego regulaminu jakaś integralna część tego, żebyśmy wiedzieli, o co dokładnie chodzi. Myślę, że do marca to nie jest za krótki czas i przy pomocy wszystkich jesteśmy w stanie to zrobić i uchwalić i nie będzie tej prowizorki na najbliższe dwa lata. Dziękuję bardzo.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Czy to jest wniosek formalny?

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Tak. To jest wniosek formalny.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Bardzo proszę o sformułowanie wniosku formalnego.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Jest to wniosek o odstąpienie od opiniowania uchwały, zawartej w druku 1739.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Pan Przewodniczący jakoby nas tu przygonił, że musimy to uchwalić, bo to jest spowolniony proces inwestycyjny. Faktycznie ja to też przeczytałam, ale proszę Państwa jak są trzy stanowiska różne a my chcemy się oprzeć na jednym stanowisku GIWK, które jest zapisane w tych dostarczonych dzisiaj dokumentach, cyt. „spowalnia proces inwestycyjny” to ja się na to nie zgadzam, bo wtedy musimy te wszystkie trzy stanowiska rozpatrzyć i w stosunku do tych wszystkich trzech stanowisk, czy czterech nawet zająć stanowisko. To jest pierwsze.

Ja nie wiem, dlaczego to by miało spowalniać proces inwestycyjny i nie dać, jakby stworzyć niemożliwość dokonania i wykorzystania tych pieniędzy z Unii Europejskiej? Ja nie widzę związku tu bezpośredniego, może być domyślne, a jeżeli domyślne, to prawdopodobnie już istnieje konflikt, i to silny między Saur Neptun Gdańsk a Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo Kanalizacyjną, bo ja to słysz[®] od różnych ludzi. Jeżeli ten konflikt istnieje, to po prostu on powinien być na samym początku wygaszony i albo zlikwidujemy jedno, albo zlikwidujemy drugie, bo jeżeli będzie cały czas taka przepychanka, to nam to nic dobrego na następnej Radzie nie wróży.

Tutaj jeszcze powiedział Pan Prezydent i Pan Skuras, że będzie to w regulaminie usług. Drodzy Państwo ja chciałbym mieć ten projekt regulaminu. Jeżeli ja bym miała regulamin usług, to mogłabym nad tym dyskutować. Tu są tak zaproponowane ogólnikowe zapisy, że regulamin usług może być zupełnie dowolny.

Proszę Państwa do mnie już ludzie przychodzą, bo coś tam słyszeli, gdzieś tam coś się dowiedzieli, gdzieś w Internecie coś zobaczyli i zadają masę pytań, na które ja nawet nie umiem odpowiedzieć na podstawie tego pierwszego regulaminu złożonego przez SNG w listopadzie 2005 roku, że np. woda będzie zgodna z normami określonymi w Zarządzeniu Ministra Zdrowia a mnie się pytają, proszę mi powiedzieć, jakie to Zarządzenie, skąd ja go mam wyciągnąć. W nowym regulaminie jest powiedziane między innymi, że informacje wszelkie będą w Internecie i ten regulamin usług będzie w Internecie. Przepraszam bardzo, dla kogo to jest, dla jakiej ilości mieszkańców, dla całego Gdańska? Kto ma Internet, chyba nie wszyscy? W poprzednim regulaminie było chociażby zapisane, że na żądanie odbiorcy wody trzeba regulamin dostarczyć. Teraz nie. On ma wisieć w SNG lub w GIWK a każdy mieszkaniec, jak chce się zapoznać a nie ma Internetu, więc musi pójść tam. Przepraszam bardzo. Kto jest, dla kogo? Tu chyba pomyłono role. Chyba my jesteśmy jako radni po to, żeby zadbać o interes mieszkańca, bo on nas wybrał. Nie można posyłać, że w Internecie jest informacja, a ja mówię, kto ma Internet. Nie można dopuścić, żeby były takie zapisy w tym nowym regulaminie. To jest pierwsza sprawa.

Po drugie. Jeżeli GIWK, Pan Przewodniczący mówił, że to są właściwie kosmetyczne zmiany, zresztą Pan Prezes też podobnie, ale dla mnie są bardzo ważne zmiany, bo zamienić słowo przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne na właściciel, proszę Państwa jest to przewalony, przepraszam za słowo cały regulamin, jeżeli ja się znam na pojęciach. Jakie znaczenia mają te pojęcia w rozpatrywaniu prawnym? Jeżeli ustawa mówi, że przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne a my napiszemy, że to jest właściciel nie przedsiębiorstwo, to pytam się po pierwsze, czy to jest zgodne z ustawą, czy nie? Chyba

ustawodawca, jeżeli nakazał przedsiębiorstwu wodociągowo - kanalizacyjnemu dostarczającemu wodę coś zrobić i za coś odpowiadać, to musi ono odpowiadać a nie właściciel. Chyba, że właścicielem jest ta sama osoba prawna, to wtedy ja się z tym zgadzam i dla mnie to są poważne zastrzeżenia, np. jest napisane, czytam z analizy GIWK wykreśla się „przedsiębiorstwo wydające warunki” i zastępuje się „Właściciel wydający warunki”. Przepraszam bardzo, ja się wczuwam w tej chwili w dostarczyciela wody, no ja wiem, że Pan Prezes może kiwać, no niektórzy mówią, że to jest chwala dla mówiącego, jeżeli nawet wychodzą z Sali, bo wiadomo, że mówią prawdę. Chodzi mi o to, jeżeli wydający warunki, i jeżeli są takie bezosobowe sformułowania, bo ja się mogę z tym zgodzić, ale pod jednym warunkiem, że będzie określone tzw. dzienniczek pojęć i załączony jako część regulaminu jako wydający. Nie może być wydający albo upoważnione przez niego przedsiębiorstwo i tu jest spowolnienie, ponieważ GIWK będzie właścicielem, on będzie upoważniał SNG, SNG na podstawie upoważnienia będzie działał. Tu jest to spowolnienie, przedłużenie procesu decyzyjnego. Na pewno, bo jeżeli tak jest zapisane, bo tak po prostu warunki przyłączenia wydał SNG, on robił to przyłączenie, natomiast tu jest też wykreślone, w regulaminie widziałam, tym nowym jest napisane, nie będę szczegółów omawiać, bo myślę, że będziemy głosować ten wniosek, było napisane, że wykonuje to przedsiębiorstwo wodociągowe nie jest, czyli będzie to wykonywał ktoś inny. Nie mam nic przeciwko temu, że przyłączenie będzie wykonywał ktoś inny, tylko napiszmy w zasadach, na jakich zasadach, czy na podstawie przetargu, czy to będzie po prostu wykonywać także właściciel, może wykonywać, ale po prostu dotychczas to nieźle działało jak SNG, po prostu skracało to równe procedury a trochę już jestem radną, jak ten SNG funkcjonuje i nie było to najgorzej. Dlatego też uważam, Panie Przewodniczący nie zgadzam się z tą propozycją Pana, że musimy uchwalić regulamin a później będą jakieś poprawki.

Po pierwsze. Uważam, że do tej uchwały, co najmniej powinien być załączony projekt regulaminu usług, w szanującym się kraju tak to się robi, jeżeli politycy mają za cokolwiek odpowiadać.

Po drugie. Niektórzy radcy prawni, niezależni mówili, jak tu jest napisane, że będzie określone w umowie, to powinien być załączony wzorcowy wzór umowy, i wtedy ja się z tym zgadzam.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo tu jest pełna dowolność, np. w druku 1739, w § 5 jest napisane „*Zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych do realizacji dostaw wody*”. Czyli zdolność, to jest odpowiedni przekrój, odpowiednie urządzenia ciśnieniowe i w ogóle, ale te urządzenia są zdolne, ale są niesprawne, czy zdolność i sprawność ma zabezpieczyć dostarczenie wody, czy tylko zdolność? Co się rozumie pod pojęciem zdolność, bo zdolna mogą być do wykonywania różnych prac, tylko niesprawna w danym momencie do ich wykonania? Może jestem w błędzie, ale proszę mi to wyjaśnić, bo dla mnie zdolność a sprawność jest to zupełnie, co innego.

Nie chcę analizować więcej, np. tutaj jest w §3 zapisane „*W umowie przedsiębiorstwo może zaniechać ustaleń dotyczących minimalnego ciśnienia, jeżeli w wydanych warunkach przyłączenia zalecono odbiorcy wyposażenie instalacji w urządzenie do lokalnego podnoszenia ciśnienia*”. Nie wiadomo, kto to miał zalecić, bo to znowu jest bezosobowa forma.

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej

To jest jasne.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Dla Pana to jest jasne, ale nie dla odbiorcy wody indywidualnego i po prostu śmianie się i zucie gumy, chyba to jest nie na miejscu przy tak ważnym temacie, bo to jest odbiorca indywidualny, bo jeszcze spółdzielnie to mają kogoś, ale ile jest domków jednorodzinnych, kto będzie ich interesów bronił? My namawiamy do budowy domków, do szeregowców i innych, ale zrobmy im taki dokument, że oni mają prawo go mieć w domu i oni mają prawo się odwołać § taki, punkt taki, a nie, że ten uważa tak, a ten zinterpretuje tak a ten zinterpretuje tak, a to jest napisane w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia a inne w Rozporządzeniu Ministra np. Ochrony Środowiska.

Zmierzam do tego, że przy tak wielu ogólnikach, mówiąc dokładnie, biorąc poważnie pod uwagę to, co złożył GIWK, to ja uważam, że to trzeba rozpatrzyć poważnie, tylko ze względu na to, że nie jesteśmy w stanie dzisiaj tego rozpatrzyć, bo to mi trzeba zdanie ze zdaniem łączyć i dokładnie rozpatrywać.

Przychylam się do wniosku, to, co na początku posiedzenia mówiłam, żeby dzisiaj nie opiniować tego projektu uchwały ze względu na wielość dokumentów, które dotarły w ostatniej chwili, i nie wiem, czy to ma być marzec, ale Panie Prezydencie, chyba do marca byłoby to możliwe? Dziękuję bardzo.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Chcę powiedzieć w ten sposób. Niewątpliwie Rada nie jest przygotowana do podjęcia uchwały i przyjęcia regulaminu. Oczywiście wina leży po stronie Rady Miasta, przerywanym jakby działaniami Prezydenta, dlatego, że wydawało mi się, że na ostatniej Komisji było jasne, że nasze oczekiwania są, myślę od służb Pana Prezydenta, aby stworzyły taki regulamin, i żeby ten regulamin powstał na bazie tych trzech, wtedy dwóch projektów jako konsensus. Tak się dzisiaj nie stało i nie wiem, dlaczego tak naprawdę znowu miasto, chociaż formalnie jest zobligowane do tego, poprzez spółki, w których ma udział 100% lub 49% przedstawia nam przynajmniej dwie propozycje plus zastrzeżenia spółdzielni mieszkaniowych.

W związku z powyższym na ten stan rzeczy, uważam, że przychylając się do wniosku Pani Radnej, ale ten wniosek należy rozszerzyć o zobowiązanie Prezydenta, bo Rada Miasta może zobowiązać Prezydenta do przedstawienia jednorodnego regulaminu i wtedy dopiero rozpocząć procedurę procedowania.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Myśmy już przygotowali.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Przygotowanie jednorodnego regulaminu na bazie tych trzech, bo ja nie zgadzam się na przykład z filozofią zaprezentowaną w tym przedstawionym regulaminie a mianowicie rozumiejąc ogólność zapisów, zgodności z prawem, to nie wyklucza, aby w tym regulaminie nie pojawiły się szczegółowe również rozwiązania, nie wykluczam tego, oczywiście na bazie ustawodawstwa wyższego. Dziękuję bardzo.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Ja bym chciał, żebyśmy się nie sprzeciali, który regulamin jest, który i ważniejszy, itd., ale Radna Meyer złożyła logiczny wniosek, który pozwoli na uporządkowanie tych wszystkich zgłoszonych dodatkowych dokumentów, jak również należałoby uwzględnić te wszystkie uwagi spółdzielni mieszkaniowych, przedstawić nam również ewentualne wzór umowy, które będą zawierane pomiędzy spółdzielnią, czy odbiorca a dostarczycielami wody, bo jeżeli my

mówimy, że te uwagi będą zawarte w tych projektach umów, to niech one będą pokazane i my wtedy będziemy wiedzieli, że jest taki regulamin i wzór takiej umowy i radni będą wtedy spokojni, i dlatego też prosiłbym, żeby się i uporządkować te sprawy a jednocześnie, jeśli Państwo pamiętacie, to, kiedy powstawała nasza firma wodociągowo – kanalizacyjna GIWK, wyraziłem obawę, czy nie nastąpi kolizja uprawnień tych dwóch podmiotów dotyczących inwestycji, remontów itd. Otóż dzisiaj okazuje się, że wystąpiła taka kolizja. Dobrze, że Pan dostrzegł itd., ale ja już wówczas mówiłem jako radny, że pomiędzy miastem a spółką SNG należy uporządkować sprawy inwestycji i te, które dzisiaj wyszły. Dobrze, że nas to pogania, bo inwestycje te, które będą robione przy pomocy funduszy Unii Europejskiej, one oczywiście muszą być szybko i sprawnie robione, ale już należało to wcześniej przewidzieć.

Dlatego też Panie Przewodniczy zaproponowałbym, abyśmy przeszli do głosowania nad wnioskiem Pani Radnej Meyer i zakończyli sprawę.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Radny. Ja nie mogę zamykać ust radnym i w związku z tym, że na przykład Pan Radny Polaszewski chciał się wypowiedzieć, dlatego wolałbym, żeby wszyscy radni się wypowiedzieli i dopiero wówczas przeszedłbym do wniosku, bo w chwili obecnej przyjęcie tego wniosku właściwie zablokuje dalszy ciąg procedowania.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Przepraszam. Nie wiedziałem, że zgłaszali się jeszcze radni do dyskusji.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Chciałem podziękować Panu Radnemu Nowakowi, że krótko zabierze głos i faktycznie krótko zabrał głos przede mną i w dużej tutaj mierze zgadzam się z wypowiedzią Pana Radnego, ponieważ te wzorce funkcjonują w Polsce, w innych miastach Rady przegłosowały takie projekty i one już są dostępne na stronach internetowych, jak ktoś chciał się zapoznać.

Na poprzedniej Komisji nie zabierałem w ogóle głosu. Przez prawie całą Komisję wsłuchiwałem się w proces dochodzenia do powstania określonych regulaminów. Natomiast liczyłem na to, że w dniu dzisiejszym, jeżeli mamy ten czas poświęcić po raz kolejny, to dowiemy się, na czym polegają różnice. Niestety tak naprawdę w dniu dzisiejszym tej odpowiedzi nie uzyskałem. Natomiast doszedłem do przemyśleń, które w tym momencie dla nas są najbardziej istotne.

Na początku chciałem usprawiedliwić Pana Prezydenta Lewnę, ponieważ nie on był autorem poprzedniego regulaminu, jak został tutaj posądzony. Ten regulamin został zaopiniowany i uchwalony na ostatniej sesji poprzedniej kadencji Rady i jak Pani Radna Meyer zauważyła, zresztą Pani prezes również przez cztery lata nie uczyniono nic i przez cztery lata teraz, po raz kolejny mamy możliwość, że zacznie się nowa kadencja i znów nie uczynimy nic. Przyjmując propozycje władz miasta, które tutaj padły z ust Pana Prezydenta mamy dokładnie tą samą sytuację, co cztery lata temu. Na ostatniej Komisji poprzedniej Rady powstał projekt, ja tak się składa, byłem radnym poprzedniej Rady, byłem członkiem Komisji Gospodarki Komunalnej. Nie mam wpływu w tej kadencji na to, żeby wrócić do tego tematu, niemniej jednak pamiętam, jakie były wówczas uzgodnienia na Komisji, zresztą Pan Prezes SNG był również na niej obecny, mieliśmy potwierdzenie, regulamin nie spełnia wymogów tych, które naszym zdaniem powinien spełniać, czyli opinii miarodajnej stron. Niestety jednej strony zabrakło przy opiniowaniu wówczas przy regulaminie i na dzień dzisiejszy również mamy obawy, przynajmniej z wypowiedzi Pani Prezes, że to nie zostało dopełnione, i trafiliśmy na sytuację całkowitego impasu.

Mamy dwa regulaminy, czy jeden regulamin i uchwałę zaproponowaną przez Pana Prezydenta, oczywiście niezgodny z regulami, tu już Pan Radny Kamiński mówił, ponieważ nie ten tok powinien być, nie zostało to spełnione, możemy tylko krede jeść i się wstydzić za to, że niestety ciała, które odpowiadają za to w Radzie nie spowodowały tego, co powinno nastąpić. Niemniej jednak, te dwa dokumenty posiadamy. Jeżeli przyjmujemy pierwszy, który w pocie czoła wypracował SNG, który zawsze bardzo solidnie dokumenty przygotowuje, to mamy niezgodność prawną, na którą wskazują służby Pana Prezydenta. Drugi dokument, który nie do końca spełnia również moim zdaniem wymogi właściwego dokumentu, przede wszystkim najważniejszej sprawy, nie zabezpiecza stron odbiorców, które są reprezentowane przez największą grupę mieszkańców i odbiorców w lokalach mieszkalnych i użytkowych również

Jeżeli zgodzimy się na dokument zaproponowany w druku 1739, przynajmniej ja nie będę spełniony jako radny mając wątpliwości, które miałem przy uchwale mieszkaniowej, gdzie również mieliśmy zapewnienie, że będziemy to modyfikować. Modyfikowanie dopiero nastąpiło w sytuacji, gdy był Sąd, Rzecznik Praw Obywatelskich, protest społeczny i wystąpienia radnych. Tak, że doświadczenia przy poprzednich uchwałach napawają mnie dużą obawą, czy umowa zostanie dopełniona. Dżentelmeńska umowa obowiązywała również nie tylko przy tej uchwale, ale przy innych, które też miały być zmieniane, była tylko kosmetyka a sedno sprawy nie było ruszone.

Teraz Panie Prezydencie. Jeżeli ten pierwszy regulamin zaproponowany przez SNG nie spełnia wymogów prawnych, to służby Pana Wojewody nie będą miały prawa tego dokumentu przyjąć. Natomiast, jeżeli nie zauważą tego, bo i tak się może zdarzyć, uznają to, bo rozumiem, że inne strony też będą mogły wnosić i wnioskować o zmianę tego, natomiast my jako radni stajemy przed wyborem po raz kolejny czasowym. To pytanie, które Pan Przewodniczący Panu zadał jest chyba w tym momencie najistotniejsze, bo przynajmniej ja nie podejmę decyzji bez wiedzy pełnej, co przyjęcie projektu SNG a nie przyjęcie projektu miejskiego lub wniosek, który złożyła Pani Radna Meyer, jeżeli byśmy w tej formie go przyjęli może spowodować? To jest chyba rzecz najistotniejsza. Czy my możemy się tak zachować niezgodnie z zapisem ustawy, wykonujemy manewr, który jak gdyby omija zapis ustawowy? To jest pytanie, które jeszcze chciałbym zadać bez zamykania dyskusji, co nam grozi w związku z tym, jeżeli przyjmujemy taki wniosek, zresztą poparty jak zauważyłem przez większość radnych, członków Komisji?

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Chciałbym tylko spytać Pana Prezydenta o to. Jeżeli ten regulamin, który mamy przygotowany przez SNG jest nieprawidłowy, bo zawiera szczegółowe sprawy dotyczące odbiorców a regulamin przygotowany przez służby Pana Prezydenta, czyli przez Wydział Gospodarki Komunalnej jest regulaminem prawidłowym. Czy do tego regulaminu mógłby być dołączony regulamin usług przedsiębiorstw i to jest tylko chyba w tym problem? Jak to można rozwiązać, bo główna obawa odbiorców jest taka, że ten regulamin usług nie powstanie, jest zapewnienie słowne a nie ma tego na papierze?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo.

Druk 1739 nie będzie zawierał ustaleń, które ma pierwsza wersja regulaminu przesłanego przez SNG.

Ja myślę, że wokół tego tematu jest wiele nieporozumień. W związku z tym prosiłbym, jeżeli mogę prosić o zasięgnięcie opinii radcy prawnego Rady Miasta, czy regulamin w pierwszej wersji SNG faktycznie narusza przepisy prawa i to będzie jakby odpowiedź na to, czy on może być procedowany, w naszym przekonaniu narusza przepisy prawa.

Natomiast chciałbym jednak kilka rzeczy przypomnieć, bo to jest bardzo ważne. Regulamin uchwała Rada Miasta na wniosek przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjnych działających na obszarze miasta, to może być SNG, to może być Unikom, w mniejszej części GIWK, przedsiębiorstw wszystkich, które działają na obszarze miasta. Rada nie przyjmuje wprost propozycji przedsiębiorstw, jeżeli nie ma takiej ochoty. Może uchwalić swój regulamin. To, co Pan Radny Kamiński powiedział, że Państwo jakby proceduralnie nie spełniliście pewnych warunków, czyli nie powołaliście Zespołu, nie występowaliście do Prezydenta o przesłanie swojej propozycji. Dobrze, ale myśmy to spełnili, Pan Prezydent przesłał swoją propozycję Państwu, nawet, jeżeli to jest z pominięciem tej procedury, bo ona też nie jest wymagana prawem. Myśmy to zrobili trochę na wyrost. Do naszej opinii, tak, jak Pan Prezydent powiedział było tyle uwag, że same uwagi zamazałyby jakby odbiór pierwszej wersji, uznaliśmy, że przygotujemy swoją wersję. Ta wersja została uzgodniona z SNG i jest zresztą drugą wersją SNG, bo ona się pokrywa. W związku z tym to jest jedna rzecz.

Druga rzecz. Proszę Państwa. Jednak obracamy się w sferze prawa. Państwo tworzyacie prawo, to jest być może trochę inna uchwała niż większość uchwał podejmowanych przez Radę. Regulamin dostarczania wody, to jest ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Regulamin usług, to jest ustawa o gospodarce komunalnej. Umowy pomiędzy odbiorcą a przedsiębiorstwami, to jest Kodeks Cywilny. Proszę Państwa. My nie możemy do prawa miejscowego stosować tych rozwiązań.

Kolejna rzecz, która tutaj padła. Czy nie należałoby procedować równolegle tego regulaminu z regulaminem usług? Nie. Dlatego, że regulamin usług musi przewidywać rozwiązania zawarte w regulaminie zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Jeżeli nie wiadomo, w jakim kształcie został uchwalony, to nie może być przyjęty przez Prezydenta regulamin usług.

Ostatnia rzecz. Prośba do Państwa, jeśli mogę taką mieć. Tymczasowość trwa najdłużej. Ja bym prosił jednak, abyście Państwo zaopiniowali albo w jedną, albo w drugą stronę ten projekt, bo tymczasowość, która tutaj jest zaproponowana przez Panią Radną Meyer, w moim odczuciu kończy się gorzej niż przygotowanie, to, co Pan Prezydent mówi nowego regulaminu, który mógłby działać od 1 stycznia 2007 roku.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Panie Prezydencie. W toku dyskusji można wywnioskować ile jest głosów za, ile przeciw. Zatem apele to nie jest droga w tej sprawie. Oddaję głos Panu Prezydentowi Lewnie.

Pan Szczepan Lewna – zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Rozumiem Panie Przewodniczący. Toteż ja z nie z apelem do Wysokiej Komisji, aczkolwiek z głosem rozsądku próbuję.

Proszę Państwa.

Odpowiadam na pytanie. Jeśli przyjmiemy zły regulamin, sprzeczny z prawem, to ryzykujemy, że zostanie on uchylony przez Wojewodę i staniemy po tym uchyleniu przed koniecznością uchwalenia nowego, bo już nie będzie obowiązywał żaden. To jest jeden skutek.

Jeśli chodzi o możliwość uzgodnienia stanowisk w terminie. Proszę Państwa, mówię do Pani Radnej Meyer, optymizm jest za daleko posunięty. To jest istota tego problemu. To jest, ile będzie wynosiła po tym wszystkim cena wody. Ile mieszkańiec gdańska będzie musiał zapłacić za to, że uzgodnimy ten postulat, ten postulat i jeszcze tamten postulat. To jest istota

rzeczy. Musimy mieć możliwość, bo to nie o to chodzi, żeby zrobić na złość spółdzielni, albo nie zrobić na złość spółdzielni. Istota sprawy sprowadza się do tego, ile to będzie kosztowało? W tych postulatach, które mamy dotychczas żadnych symulacji finansowych nie było. Symulacje GIWK, który zmusiłem, rozmowy trwały wcześniej, wynika na teraz, że na pewno po stronie GIWK wzrosną koszty o ok. 1,5 miliona złotych rocznie a ile zmaleją w tym czasie koszty po stronie SNG nie wiadomo.

Czyli krótko mówiąc do ceny wody dorzucamy na teraz na pewno milion złotych. Więc, to są te postulaty, które powodują, że nie można tak sobie powiedzieć, że ten zapis jest lepszy a ten gorszy, ponieważ to zwyczajnie kosztuje. Stąd. Ja skłonny jestem pójść na kompromis.

Kompromis, który by brzmiał. Przyjmiemy jedną z tych wersji i rzeczywiście pal licho, czy to Wojewoda uchyli, czy nie. I przyjmujemy zobowiązanie, to opracowanie nowego regulaminu, ale tak, aby mógł być procedowany na ostatniej sesji czerwcowej, czyli do wakacji. Wcześniej nie zdążymy zrobić tych symulacji, jeśli mamy je zrobić porządnie, to się po prostu nie da zrobić. Wnioskuje, zatem o przyjęcie regulaminu, bo to przecież też jest jasne, regulamin SNG i Wydziału jest w tej chwili uzgodniony, ale możemy wrócić do pierwszego, to naprawdę nie jest taki, jeśli na pół roku, to jakoś to zniesiemy, ale nie krócej niż pół roku.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Tutaj Pan Radny Polaszewski wyraźnie zadał pytanie art. 19 ustawy, o której tutaj mówiono, która mówi wyraźnie, że rada gminy po dokonaniu analizy projektów regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne uchwała regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Regulamin jest aktem prawa miejscowego.

Rada gminy uchwała po dokonaniu analizy. Teraz chciałabym, obojętnie, co będzie przegłosowane, żeby ustalić jednoznacznie, czy w rozumieniu tej ustawy GIWK też jest przedsiębiorstwem wodociągowo – kanalizacyjnym? Bo jeżeli nie, to jeden problem mamy rozwiązany i chciałabym, żeby to wyraźnie powiedzieć.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

GIWK nie jest przedsiębiorstwem wodociągowo – kanalizacyjnym.

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

To Pan tak mówi, ale ja chciałabym usłyszeć jednoznacznie, czy w świetle tego regulaminu GIWK jest przedsiębiorstwem wodociągowo – kanalizacyjnym, to trzeba sobie odpowiedzieć od razu, wtedy nie rozpatrujemy i nie ma tu miejsca propozycja GIWK. Jeden element wówczas odpada.

Jeszcze jedno zdanie do tego, co Pan Prezydent powiedział i według mnie słusznie, na ile wzrośnie cena wody? Ja pytałam przy tworzeniu GIWK, czy wzrośnie cena wody, jaki to będzie miało wpływ. Powiedziano mi tak. Proszę Pani nie wzrośnie cena wody, bo będziemy odzyskiwać VAT, to jest tyle i tyle milionów, czego nie możemy robić w mieście itd. pamiętam, czym to było uzasadniane, że koszty GIWK, właśnie VAT jest wyższy od kosztów GIWK i kredytów zaciąganych przez GIWK. Natomiast w tej chwili wychodzi szydło z worka, że mieszkańcy zapłacą, i to poważnie i ja uważam, nie wiem, jeżeli Pan Prezydent mówi, to ja myślę, że mogę mu ufać i 30% cena wody prawdopodobnie w przyszłym roku pójdzie w górę, a może 40%, obym się nie myliła, bo w tym roku SNG nie podwyższył ani grosza, bo jest rok wyborczy a w przyszłym roku będzie nowa Rada i połknie wszystko, bo nie będzie zorientowana.

Proszę Państwa. Jeżeli ustalamy, że w rozumieniu tego art. 19 GIWK nie jest przedsiębiorstwem wodociągowo kanalizacyjnym, to odłożmy sobie to.

Jeszcze do tego wniosku. Ja jestem całkowicie za tym wnioskiem, ale żeby zrobić, co bardzo dobrze zrobił GIWK. Nie zrobił, co prawda protokołu rozbieżności, ale jeżeli są dwa regulaminy, czy dwie propozycje, to nie robi się nowego regulaminu, bo my musimy analizować słowo za słowem, tylko robi się protokół rozbieżności do regulaminu, albo się wytłuszcza, albo się zaznacza innym kolorem. Natomiast czytanie nowego regulaminu, w nowych zapisach i zdania ze starego, to nie jest dokonanie analizy, bo gdyby rozumieć, że poprzednia Komisja, bo mnie nie było, zobowiązała Pana Prezydenta do przedłożenia, to ja bym to rozumiała, że należało właśnie zrobić protokół rozbieżności w stosunku do propozycji tych a jak widzi to miasto i wtedy dla mnie to jest króciutko, bo patrzę ach, chcieli to a ma być to itd. natomiast przygotowanie nowego dokumentu jest to niemożliwe do uchwalenia w tak krótkim czasie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Pana mecenasa o odpowiedź na pytanie, bo ono padło wcześniej, który projekt regulaminu będzie obowiązywał, jeśli Rada Miasta nie uchwali go na sesji w lutym.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Pytanie sprowadza się tak naprawdę do kwestii, czy przedsiębiorstwo, w tym przypadku SNG ma prawo do zmiany przedłożonego w terminie projektu regulaminu. Moim zdaniem takie prawo mu przysługuje, natomiast faktem jest, że przepisy ustawy, w ustawie zmieniającej ustawę nie precyzują tego wprost. Tu trzeba powiedzieć sobie wyraźnie, bo chyba wszyscy państwo siedzący na tej Sali odnosicie to wrażenie, że ta ustawa jest ustawą złą. Ona jest ustawą złą, ona jest ustawą niejasną i taka jest prawda. Bo jeżeli Państwo analizując, ja tą ustawę czytałem na polecenie Pana Przewodniczącego Koralewskiego, natomiast Państwo siedzicie i pracujecie na tej ustawie i pewnie też zwróciliście uwagę na zupełnie różną redakcję, którą wprowadził przepis 4 ustawy zmieniającej, zupełnie różną od treści art. 19, bo w moim przekonaniu, tak jak ja czytam tą 19 w nowym brzmieniu, to tam mówi się analizuje. W moim przypadku analiza sprowadza się również do zmian. W 4 mówi się o zatwierdzeniu.

I teraz pytanie, na które ja nie potrafię, i to mówię wprost, nie potrafię odpowiedzieć, czy to zatwierdzenie to jest sformułowanie wzięte ze starej ustawy, zatwierdzeniem, tak jak było przy starej taryfie, czy to zatwierdzenie odnosi się do zatwierdzenia już przy nowej taryfie, nowej taryfie, mówię o tej konstrukcji po zmianie, gdzie jednak dano możliwość, zresztą słusznie, dano możliwość zmiany tej taryfy. Ja uważam, konkludując przy tym stanie rzeczywiście mocno niejasnym, że projektodawcy przysługuje prawo zmiany regulaminu, aczkolwiek też mówię, że dałoby się obronić, i to jest mój pogląd, może ktoś powiedzieć, że zbyt liberalny, bo można też przyjąć pogląd sztywny i powiedzieć tak. Skoro jest termin, co prawda bez sankcji, trzech miesięcy od daty wejścia w życie ustawy, bo proszę zwrócić uwagę, że tam sankcji żadnych nie ma. Skoro jest ten termin, to przedsiębiorstwo złożyło, nie może dokonać żadnych poprawek a ten okres trzech miesięcy dajemy po to, żeby zanalizować ten projekt.

Moim zdaniem Rada w tej chwili pracuje nad zmienionym projektem. Taka jest moja analiza, aczkolwiek zastrzegam się tutaj, że ten niezbyt fortunny zapis pozwala również na inną interpretację.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jeżeli by Rada nie przyjęła tego projektu uchwały, to ten zmieniony projekt przez SNG by obowiązywał?

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Tak. Ten zmieniony projekt regulaminu, przedstawiony przez SNG.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czyli on by obowiązywał do czasu uchwalenia nowego regulaminu?

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

To znaczy on by obowiązywał, ustawa mówi, w tej chwili nie potrafię dokładnie zacytować, on wiąże strony umowy.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Możemy regulamin zmienić w dowolnej chwili?

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Co to oznacza?

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

To znaczy to, że przyjęto dla mnie jakąś dziwną konstrukcję, że ten regulamin, bo teraz tak. Państwo w nowej formule, jeżeli byście uchwalili, mówię o 19, uchwalacie prawo miejscowe i ustawodawca chyba, chyba przyjął takie rozwiązanie, skoro Rada nie uchwaliła tego regulaminu, moich reguł, to nie można powiedzieć, że on obowiązuje, bo obowiązuje tylko przepis prawa miejscowego. W związku, z czym ja robię taki jakiś myk formalny i mówię strony SNG i odbiorców to obowiązuje, natomiast aktem prawa miejscowego to to nie jest. No to jest konstrukcja lekko idiotyczna, ale taka została wprowadzona.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

No ustawodawca, jak umiał tak zrobił.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Ustawodawca jak umiał, tak zrobił, no i niestety moim zdaniem jest to błąd.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ale to nie wyklucza, że Rada może jak gdyby w ciągu dwóch miesięcy podjąć uchwałę z nowym uzgodnionym projektem regulaminu?

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Nie. Dlatego, że o ile przepis o trzech miesiącach jest przepisem bez sankcji, to przepis o sześciu miesiącach niesie za sobą sankcje.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Sankcja może być Panie Mecenasiu, bo nie realizowanie obowiązków ustawowych a to jest obowiązek ustawowy może skutkować rozwiązaniem umowy o świadczenie usług, bo to jest naruszenie kontraktu.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Panie Mecenasiu, ale jeżeli, to, co mówił Pan Dyrektor Skuras, że są sankcje, bo nie wykonaliśmy niby prawa, tak mówi ustawa, ale jeżeli obowiązuje, my nie chcemy zmieniać regulaminu, np. zakładam, uznajemy, że ten stary regulamin jest zgodny z tą ustawą, jest dobry i co, on nie jest w dalszym ciągu prawem miejscowym? Trzeba na nowo ten tekst uchwalić?

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Przepis mówi, że do umów będzie stosowany ten nieuchwalony regulamin.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Dobrze, ale Panie Mecenasie, Pan powiedział jedną delikatną sprawę, ja wylapałam takie różnice, może się mylę. Pan powiedział, z tego wynika, i ja też uważam, bo mam przed sobą ten artykuł 19, który mówi, że przedsiębiorstwo wodociągowo kanalizacyjne przedkłada projekt regulaminu i po analizie Rada go uchwała. Z tego by wynikało, że to samo przedsiębiorstwo może dokonać zmian w tym regulaminie, pan to poświadczył, ale ja uważam, że to przedsiębiorstwo może dokonać autopoprawki jak to niejednokrotnie robił Prezydent Miasta na sesji i ma do tego prawo, natomiast nie dokonało autopoprawki, tylko zrobiło nowy regulamin, nowy projekt uchwały a to jest różnica, bo złożyło w terminie i gdyby nawet trzy autopoprawki, w tych trzech miesiącach złożyło, to ja się z tym zgadzam, ale jeżeli nie złożyło autopoprawki, ani nawet poprawki, tylko przedłożyło zupełnie nowy dokument, to już nie jest zachowany 16 listopada.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Problem polega na tym, że trudno mówić w przypadku SNG o autopoprawce, dlatego, że SNG nie jest podmiotem uprawnionym do wniesienia projektu uchwały.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Ale przedłożyło nam.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Nie, ale absolutnie. Jak rozumiem tutaj Panie Prezydencie, że wnioskodawcą jest Prezydent Miasta Gdańska, tak?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Są różne projekty.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zgodnie z prawem, przedsiębiorstwo składa projekt a Rada uchwała. Myśmy zaopiniowali projekt SNG negatywnie, na skutek czego SNG złożyło drugą wersję tego projektu.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Na sesji będziemy głosowali uchwałę, prawda? I projekt uchwały został wniesiony pod obrady Rady, przez kogo?

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przewodniczący Rady Miasta de facto, bo to Rada uchwała projekt złożony przez przedsiębiorstwo.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tylko w tym przypadku wnioskodawcą nie jest Prezydent, tylko Rada Miasta.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Szanowni Państwo.

Fakty są następujące. Według mnie do Rady Miasta w terminie wpłynął tylko jeden projekt i to jest projekt SNG. Wszystkie inne projekty nie były na życzenie Rady Miasta. W związku z powyższym, ponieważ mamy tylko jeden projekt, później zmodyfikowany, ale jeden projekt złożony w terminie, proponuję poddać ten projekt pod głosowanie.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ale to jest pół prawdy Panie Radny, bo prawdą jest, że Państwo otrzymaliście projekt tylko od jednego przedsiębiorstwa a nie odwrotnie. Ustawa mówi o przedsiębiorstwie, nie ilości projektów.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Panie Dyrektorze. Mam pełną świadomość, że otrzymaliśmy od jednego przedsiębiorstwa.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ale SNG, wnioskodawca zmienił swój wniosek.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale Rada Miasta, po ocenie, która się dokonała, będzie po prostu w akcie głosowania wyrażała swoje zdanie. Jeżeli ten projekt otrzyma większość, to będzie projektem Rady Miasta.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chciałem powiedzieć, że to nie jest tak, że to jest jeden projekt, bo został złożony drugi projekt przez SNG.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale jeden projekt został złożony w terminie ustawowym.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Projekt, który został złożony w terminie, czyli 16 listopada uzyskał akceptację odbiorców, w związku z tym ten projekt powinien być poddany pod głosowanie.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Z tym, że Pan Prezydent zgłasza Państwu w swojej opinii, że jest niezgodny z przepisami prawa.

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.

Prosiłbym, aby Pan Mecenass dokończył kwestię, którą zaczął, czy inicjatywa zmiany ewentualnie uchwalonego już regulaminu należy wyłącznie do przedsiębiorstwa, czy też do Rady Miasta, czy Prezydenta? Chodzi mi o wariant, który proponował Pan Prezydent Lewna, że jest już uchwalony regulamin, funkcjonuje jakiś czas i teraz jest pytanie, kto może wystąpić z inicjatywą jego zmiany?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale my dzisiaj uchwalamy nowy projekt.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Pytanie Pana Prezesa nie zmierza do projektu, tylko do sytuacji, kiedy uchwała zostanie już podjęta i będzie obowiązywał regulamin w jakimś tam konkretnym kształcie, tak?

Pan Jacek Skarbek – Prezes Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej Sp. z o.o.

Tak.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Pytanie Pana Prezesa brzmi, kto może zrobić, kto może zaproponować kolejną zmianę, czy tylko i wyłącznie inicjatywa ta należy do przedsiębiorstwa, skoro z przepisów wynika, że z projektem regulaminu może wystąpić tylko i wyłącznie przedsiębiorstwo lub

przedsiębiorstwa, czy też jest to w cudzysłowie zwykła, normalna uchwała, której zmiana może być dokonana z inicjatywy Rady, Radnych, Komisji?

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ale ten przepis o projekcie przedsiębiorstwa dotyczy wejścia zmian ten ustawy.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Moim zdaniem takie zmiany są dopuszczalne. Tu mówi się regulamin, bo Rada Miasta po dokonaniu analizy projektów regulaminu uchwała regulamin, to ja rozumiem, że Rada dokonuje jakiejś twórczej pracy i tenże regulamin uchwała. No to teraz, jeżeli dokonała jakiejś twórczej pracy, czyli ustawodawca powiedział możecie coś zrobić, mówi inaczej niż przy zatwierdzeniu taryfy w poprzednim stanie prawnym, to z tego wyciągam wniosek, że też dopuszczalna jest zmiana.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ta delegacja dotyczy pierwszej zmiany po nowelizacji ustawy. Tam są wyznaczone terminy.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Tak, ale my już mówimy, no, bo praktycznie rzecz biorąc po czwórce, mimo, że ten regulamin został uchwalony z tej czwórki, to będzie żył już w trybie dziewiętnastki, mówiąc w uproszczeniu.

Natomiast, tak na marginesie Państwo wyrwacie mnie do odpowiedzi, natomiast zwróćcie Państwo uwagę, że nie siedzę w całości problematyki wodno – ściekowej. Znam ją o tyle, o ile, natomiast nie jestem merytorycznie przygotowany do dyskusji jak Państwo.

Pan Sylwester Wysocki – Prezes SM „Południe”

Wydaje mi się, że na to pytanie, kto może składać wniosek, kiedy może, czy może itd. można zastosować zwykłą wykładnię gramatyczną, czyli skoro przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne składa projekt nowego regulaminu, dokonując wykładni takiej właśnie, należy przyjąć, że może w każdym czasie wystąpić o zmianę, natomiast do Rady a Komisja właściwa albo nada bieg procedowania, albo nie nada i Rada albo uchwali albo nie.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Bo również każdy inny podmiot może wnioskować o zmianę regulaminu.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Panie Dyrektorze. My jesteśmy teraz a etapie przedstawienia własnego projektu Rady Miasta, który za chwilę przedstawimy, a to, że on może być zbieżny lub taki sam, jak któryś z przedstawionych, no to trudno.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To jest Pana formalny wniosek?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Tak.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Panie Mecenasiu. Czy on jest zgodny z regulaminem?

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Głosować Państwo możecie, co uważacie.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Mój wniosek był, aby Komisja przyjęła jako projekt własny pierwszą wersję przedłożony przez SNG w listopadzie i do tego zmierza mój wniosek. Argumentacja była taka, poza tą dyskusją merytoryczną, że on spełniał jako jedyny również stronę formalną złożenia w terminie.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Popieram wniosek Radnego Kamińskiego. Chciałbym też podkreślić, że ten projekt został uzgodniony z przedstawicielami odbiorców, natomiast przedsiębiorstwa mają prawo i Rada Miasta ma prawo w określonym terminie wnieść nowy projekt, dostosowując go do tego, o czym my mówimy. Pan Prezydent Lewna powiedział tu wyraźnie. W związku z tym jestem za tym, żeby zaopiniować pozytywnie wniosek i skończyć ten temat.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ale tu była jedna uwaga Pana Prezydenta, żeby uchwalić, ale na czas ograniczony.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ale, jeśli nie dostaniemy zalecenia, to bez zaleceń też możemy wystąpić o zmianę.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozumiem, że Pan Radny Kamiński podtrzymuje swój wniosek?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Tak Panie Przewodniczący

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jakie będą skutki takiego wniosku?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Takie, że Rada Miasta będzie miała projekt, który zostanie poddany pod głosowanie na sesji Rady Miasta Gdańska.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W jakim trybie?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

W trybie normalnym. Kończymy procedurę przedstawienia projektu Rady Miasta.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Jaki druk uchwały?

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Przewodniczący Rady Miasta Gdańska przesyłając projekt do Prezydenta chyba opisał dokładnie, bo zwróciliśmy się o opinię w sprawie tego projektu, więc nie przysyłał projektu uchwały, tylko projekt regulaminu.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Panie Prezydencie. Pytanie formalne. Czy w związku z tą dyskusją wyraża Pan zgodę, że projekt regulaminu złożony przez SNG jest projektem uchwały na najbliższą sesję, ponieważ dostaliśmy inny projekt uchwały?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

My dostaliśmy trzy projekty a teraz musimy wybrać swój własny jeden i my wybieramy projekt złożony przez SNG.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Czyli, ten złożony, zgodnie z procedurą w listopadzie. Czy Pan Prezydent przyjmuje to, bo to nie jest na dzień dzisiejszy projekt uchwały złożony do Komisji?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Jeżeli przegłosujemy, to będzie.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Opinia Prezydenta Pani Radna jest do pierwszej wersji i jest negatywna. Prezydent złożył swój projekt, SNG złożyło drugą wersję projektu regulaminu, tak jak Pan Radny mówi do Komisji trafiły trzy projekty, ale drugi i trzeci są takie same i zbieżne między Prezydentem a przedsiębiorstwem.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Czyli de facto można powiedzieć, że o ile przyjmujemy, że w trybie czwórki Prezydent nie mógł przedłożyć regulaminu, bo ustawa mówi, że przedsiębiorstwo, to w tej chwili przedstawił opinię, która to opinia znalazła swój materialny wyraz w formie regulaminu, to Panu Prezydentowi wolno, bo redakcyjnie mógł to zrobić w formie dowolnej i przez siebie wybranej i ja rozumiem, że dla ułatwienia pracy członkom Komisji nadał tej swojej opinii formę regulaminu i tutaj żadnej dyskusji nad tym być nie powinno, bo po prostu tak zrobił, to w tej chwili Państwo decydujecie, czy Państwo Radni uznajecie, że przedsiębiorstwu, czyli SNG przysługuje prawo do zmiany projektu regulaminu, czy też nie, bo jeżeli uznajecie, że nie przysługuje, że możecie głosować tylko ten projekt złożony do listopada, no to kwestia wszelkich uwag Pana Prezydenta upada.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Idąc tokiem Radnego Kamińskiego Państwo Radni mogą odrzucić wariant drugi SNG, odrzucić opinię Prezydenta i uchwalić regulamin w wersji SNG złożonej w listopadzie.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

I do tego właśnie zmierzał mój wniosek.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wniosek Radnego Kamińskiego chyba można zdefiniować następująco. Opiniujemy pozytywnie pierwszy projekt złożony przez SNG i proponujemy Radzie Miasta Gdańska podjęcie uchwały w następującej treści, którą to, bo treść, bo ona musi mieć swój druk itd. itd., Pan Radny Kamiński niebawem przygotowuje.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie widzę tu żadnego problemu. Komisja swój druk przygotowuje.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Proponuję, aby tej propozycji regulaminu z listopada 2005 nadać odpowiedni druk, druk nr 1739 i wprowadzić pod obrady Rady Miasta.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozumiem Panie Radny, że taki wniosek skutkowałby jak gdyby napisaniem projektu uchwały, do którego Komisja wydałaby opinię pozytywną i wnosiłaby o uchwalenie na sesji i ten druk mógłby wejść na sesję pod obrady w trybie § 18 regulaminu Rady Miasta?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Ja jeszcze raz powtórzę. Mój wniosek jest o zaopiniowanie pozytywne projektu uchwały, druk zostanie nadany nr 1739 w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na podstawie art. 18 ust.2 itd. itd. do pozycji 1087 Rada Miasta Gdańska uchwała, co następuje i po tym przedstawia treść regulaminu dostarczonego przez SNG, który jest integralną częścią tej uchwały, i proszę poddać ten wniosek pod głosowanie.

Pan Andrzej Rodakowski – radca prawny.

Formalnie takiego projektu uchwały nie ma.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Jak to nie ma?

Pan Andrzej Rodakowski – radca prawny.

A gdzie on jest?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Teraz go tworzymy.

Wiceprzewodniczący Piotr Dzik

Przepraszam bardzo. Czy nie łatwiej byłoby dla nas przyjęcie uchwały, zawartej w druku 1739 z zapisaniem oraz dołączeniem do tego projektu uchwały treść regulaminu, który był przedłożony w listopadzie.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Regulamin nie jest załącznikiem do uchwały, regulamin jest sam w sobie uchwałą.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Rozumiem, że Pan Radny Kamiński ma w wersji elektronicznej projekt uchwały, bo nie chciałbym, żeby to był problem?

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Nie ma żadnego problemu. Mój wniosek był precyzyjny Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Mam wątpliwości, czy jest to zasadny wniosek w tym punkcie, bo my procedujemy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1739, którego wnioskodawcą jest Pan Prezydent a Pan Radny proponuje, żeby Komisja przyjęła projekt uchwały zawarty w druku 1739 ale w treści jak projekt regulaminu złożony, przez SNG w listopadzie.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Ale Komisja jest ciałem projektodawczym, jest władna stworzyć projekt uchwały, nawet na miejscu i nie rozumiem, co tu mamy kombinować. Proszę poddać wniosek Radnego Kamińskiego pod głosowanie.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Jeżeli wniosek zostanie przegłosowany, to będzie to projekt Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Przepraszam bardzo. Musimy rozumieć pewną procedurę. Otóż nie możemy nagle przyjmować projektu uchwały Komisji w punkcie obrad opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, druk nr 1739.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

A dlaczego nie?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Albo mamy szacunek dla zasad, albo nie. Skończmy jedno i przejdźmy do następnego.

Radna Zofia Gosz - członek Komisji

Panie Przewodniczący. Tu wyraźnie art. 19 mówi, że Rada Miasta po dokonaniu analizy regulaminów dostarczonego przez przedsiębiorstwo wodociągowo kanalizacyjne uchwała regulamin.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Panie Przewodniczący. Proponuję, żeby Pan poddał pod głosowanie wniosek i zobowiązał Prezydium Komisji do przygotowania projektu uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Widzę, że mamy kryzys, jak w Sejmie, oddaję głos Radnemu Polaszewskiemu.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Tak, ale jest to dodatkowa praca, która niczemu nie służy, tylko powoduje napięcia. Odrzucenie projektu prezydenckiego jest automatycznie wprowadzeniem projektu SNG i nie trzeba przepisywać żadnych nagłówków, ani się pod tym podpisywać.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Ale trzeba podpisać projekt uchwały.

Radny Marek Polaszewski – członek Komisji

Ale, po co Panie Radny? Przepraszam bardzo, szanujemy czas osób zaproszonych. My tu straciliśmy godzinę a przyjęcie wersji SNG jest prostym rozwiązaniem.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Pozwolę sobie, dlatego, żebyśmy mogli skończyć ten punkt przytoczyć art. 4 punkt 1, cyt. „*W terminie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne opracuje i przedłoży Radzie Gminy do zatwierdzenia projekt regulaminu, o którym mowa w artykule 19 ust.1 ustawy wymienionej w artykule 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą*” punkt 2, cyt. „*W terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy rada gminy uchwali regulamin, o którym mowa w art.19 ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.* Dalej punkt 3 mówi, cyt., „*Jeżeli w terminie, o którym mowa w ust.2 rada gminy nie uchwali regulaminu a taki jest wniosek, jego projekt złożony przez przedsiębiorstwo wodociągowo kanalizacyjne jest wiążący dla stron umowy, o której mowa w art.6 ust.1 ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.*”

Pan Andrzej Bodakowski – raca prawny

Macie Państwo przyjęte w porządku obrad Komisji opiniowanie konkretnego druku uchwały, druk nr 1739. no i teraz jesteście Państwo przy tym projekcie i ten druk zgodnie z procedurą powinniście opiniować. Opinia może być pozytywna, opinia może być negatywna, to już od woli Państwa zależy, ale taki macie punkt porządku obrad.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

W związku z powyższym, jeżeli dzisiaj będzie negatywna opinia tego projektu, który jest tutaj w porządku obrad - a odbył się dzisiaj Konwent Seniorów i ten druk wszedł do porządku sesji, w związku z powyższym mimo naszej negatywnej opinii wejdzie projekt uchwały na sesję i większością głosów może być uchwalony, a nam chodzi, o co innego jako Komisji branżowej. W związku z powyższym nie możemy jak gdyby tego opiniować, bo to tak, czy tak znajdzie się na sesji, nie mamy gwarancji czy nie zostanie uchwalony.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Panie Mecenasie. Może jeszcze inaczej. Ten projekt uchwały – druk nr 1739 został stworzony przez Prezydenta a nie przedsiębiorstwa. Jedynym projektem, który został stworzony w terminie jest projekt pierwszy. W związku z powyższym, zgodnie z tymi artykułami, które przeczytał Pan Przewodniczący Rada Miasta może głosować tylko projekt pierwszy, złożony w terminie przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne Saur Neptun Gdańsk.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie Radny. Przedsiębiorstwo, które złożyło swój projekt może go wycofać z Rady Miasta?

Radna Zofia Gosz- członek Komisji

Właśnie Pan Mecenas powiedział, że nie może.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Myślę, że ostatni spór, który powstał to był tylko na tle inicjatywy.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Panie Przewodniczący Nie ma żadnej kolizji prawnej, Komisja opiniuje wniosek złożony przez przedsiębiorstwo, którym jest projekt pierwszy regulaminu, uzgodniony z podmiotami, które pobierają wodę i jest Pana odpowiedzialnością również prawidłowe procedowanie tego wniosku i Pana obowiązkiem jest poddać pod głosowanie pierwszy wniosek, natomiast sprawa druku, to druk uchwały można zawsze zmienić i można się zwrócić o nadanie nowego druku i złożyć wniosek o wycofanie tamtego druku.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proponuję takie rozwiązanie, które byłoby możliwe prawnie. Musielibyśmy zmienić porządek posiedzenia, ktoś musiałby zgłosić wniosek o zmianę porządku posiedzenia i ewentualnie, gdyby Komisja przyjęła taki porządek posiedzenia i podjęła taką inicjatywę, no to można by było o tym rozmawiać. Na razie jesteśmy w punkcie obrad opiniowanie projektu uchwały – druk nr 1739, co, do którego jest wniosek o odstąpienie od opiniowania.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Kto taki wniosek złożył?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Pani Radna Meyer złożyła wniosek o odstąpienie od opiniowania projektu uchwały – druk nr 1739 oraz zobowiązanie Prezydenta do przystąpienia i szybkiego opracowania nowego projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, uzgodnionego z

odpowiednimi przedsiębiorstwami i odbiorcami Projekt winien być przygotowany najpóźniej do końca maja bieżącego roku wraz z projektami regulaminów usług.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Ale w świetle oświadczenia Pana Prezydenta, że powinien być uchwalony jakikolwiek regulamin, nawet ten pierwszy i to Prezydent się na to zgadzał, dlatego my o tym mówimy, że Pan Prezydent Lewna mówił, że jemu wszystko jedno, który będzie uchwalony, byle by był. W związku z tym ten projekt pierwszy był skonsultowany, zaopiniowany przez SM, ten jest najbliższy, to powinniśmy unikać konfliktów. Proszę zwrócić uwagę, jeżeli mamy sygnał spółdzielni mieszkaniowej, że przyjęto inny regulamin i on nie był zaakceptowany przez przedstawicieli spółdzielni, to będziemy mieli raban i w prasie i w spółdzielniach.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa.

Pan Radny Kamiński sformułuje wniosek, jaki punkt chce wprowadzić do porządku obrad Komisji i przegłosujemy ten wniosek.

Najpierw skończymy ten punkt, bo jeżeli będzie pozytywna opinia dla tego druku, to nie będzie następnego punktu obrad.

Pan Leonard Wieczorek – SM „Suchanino”

Jeżeli zostanie przegłosowany ten wniosek, to pod obrady wchodzi druga wersja natychmiast, jeśli Rada nie uchwali drugiej wersji, to ona się staje obowiązująca po przegłosowaniu tego wniosku a jeśli przegłosuje się wniosek Pana Radnego Kamińskiego, to wtedy pod obrady wchodzi pierwsza wersja.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Proszę Pana. Niech Pan zwróci uwagę, że ten druk, który dzisiaj ma Komisja, on jest przyjęty w porządku obrad sesji, zwołanej na dwudziestego któregoś lutego i teraz. Ten druk istnieje już własnym życiem, czy to się Państwu podoba, czy się niepodoba. On istnieje. Ten druk został wprowadzony do porządku obrad tej Komisji. I teraz, skoro macie opiniowanie tego druku, to jako Komisja musicie się do tego druku odnieść. Jest zupełnie sprawą drugorzędną, czy wy przegłosujecie pozytywnie, czy przegłosujecie negatywnie, ale macie go w porządku. Ten druk uchwały został wniesiony pod obrady sesji.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Ale został wniesiony nieprawnie przez Pana Prezydenta, bo nie był to jego zakres kompetencji.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Dokładnie tak.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Ale my tej rzeczywistości nie zmienimy.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Mam taki wniosek do porządku posiedzenia. Komisja Polityki Gospodarczej Morskiej wnosi o zdjęcie z porządku obrad sesji Rady Miasta Gdańska druk nr 1739 i przyjęcie do porządku obrad projektu uchwały, sporządzonego przez Komisję, dotyczącego uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

I proponuję uzasadnić ten wniosek. Uzasadnienie jest takie, że druk nr 1739 jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawnymi, dlatego, że to nie do Prezydenta należy inicjatywa uchwałodawcza.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa weźmie na siebie obowiązek sformułowania projektu uchwały.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ja sformułuję, zaraz podyktuję Panu Przewodniczącemu projekt uchwały.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Proszę Państwa. Jesteśmy w punkcie pierwszym naszego porządku obrad tj. opiniowanie projektu uchwały, wniosek był, który dotyczył odstąpienia opiniowania projektu, zawartego w druku nr 1739.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ja tamten wniosek wycofuję i wnoszę o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad sesji Rady Miasta

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

No to jest zupełnie inny wniosek. My zgodnie z regulaminem Rady Miasta możemy zaopiniować pozytywnie, pozytywnie z poprawkami lub odrzucić projekt w całości, więc formalnie ja wnoszę o zaopiniowanie pozytywne i w głosowaniu wychodzi pozytywnie bądź negatywnie, ale może być wniosek o odrzucenie projektu uchwały w całości, wniosek formalny.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Ja zmieniam mój wniosek. Wnoszę o odrzucenie projektu uchwały druk nr 1739 w całości, jako niezgodny z procedurą uchwałodawczą, z jednoczesnym wnioskiem Komisji o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku sesji Rady Miasta Gdańska.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

To się nie da.

Proszę Państwa. Państwo mieszacie tutaj dwie różne procedury. Zrozumcie, że nie wychodzicie z wnioskami na sesję, kiedy jesteście na posiedzeniu Komisji. Macie w tej chwili druk, który macie procedować na posiedzeniu Komisji i ograniczcie to do posiedzenia Komisji. Macie druk i z tym drukiem coś.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Odrzucamy w całości. Taki był mój wniosek.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czyli jest wniosek formalny o odrzucenie projektu uchwały w całości. Czy odnośnie tego punktu są jeszcze jakieś wnioski?

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Rozumiem, że tu będzie opinia negatywna?

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Tak. opinia negatywna.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Odrzucić projekt w całości a opinia negatywna to są dwie różne sprawy panie mecenasie.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Lepszym rozwiązaniem wobec tych problemów proceduralnych, bo one rzeczywiście są, czy nie byłoby lepiej, żeby przyjąć mój wniosek o zmianę brzmienia druku nr 1739 i nadać mu brzmienie, w części dotyczącej paragrafu 1 do ostatniego jak w projekcie zmiany regulaminu z listopada 2005 roku, złożony przez SNG.

Proszę zwrócić uwagę, że projekt składa przedsiębiorstwo, ale uchwałę podejmuje Rada a zatem wchodzimy w cały proces uchwałodawczy a zatem projekt uchwały Rady może złożyć Prezydent, projekt uchwały Rady może złożyć grupa radnych, może złożyć Komisja.

Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ten przepis dotyczy tylko pierwszego projektu po nowelizacji ustawy.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ten spór proszę pozostawić, bo nawet to nie jest jasne przy takiej ustawie, ponieważ Prezydent nie ma prawa zrobić projektu regulaminu, natomiast projekt uchwały do której regulamin jest załącznikiem może.

Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji

Ale, jeśli Rada go poprosi.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie musi. Może z własnej inicjatywy.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Proszę, abyśmy już nie dyskutowali, doszliśmy do konsensusu, więc proponuję, żebyśmy to głosowali.

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Bardzo sensowna propozycja, wniosek należy przegłosować.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

To znaczy zmieniła się w tej chwili treść projektu uchwały - druku nr 1739, druk ten otrzyma brzmienie z listopada 2005 roku.

Żeby wszystko było jasne. Teraz mamy druk nr 1739 i jest pytanie, czy Pan Prezydent może wnieść autopoprawkę?

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Rozumiem, że Pan Prezydent przedstawił nam jakby nową treść druku nr 1739, my rozumiemy, że to jest autopoprawka do druku 1739.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wielokrotnie tutaj wprowadzałem na posiedzeniach tej Komisji autopoprawki.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Tak. Tak jest w sprawach normalnych uchwał, tak to nazwijmy, natomiast akurat w sprawie tego aktu prawnego mamy tutaj wątpliwości, w jakiej formie to należy przyjąć, zmienić, więc nawet nie jestem w stanie skonsumować chwili słabości Pana Prezydenta.

Pan Szczepan Lewna – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Druk nr 1739 będzie brzmiał: w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody itd., itd. uchwała się regulamin, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Pan Andrzej Bodakowski – radca prawny

Panie Prezydencie. Jeżeli już tak, jeżeli Pan Prezydent przyjął założenie wynikające z uchwał Sądu Administracyjnego, że nie tworzymy załączników, tylko wpisujemy to w treść uchwały, z czym może nie do końca się zgadzam, ale przyjmuję z pokorą wyroki sądów, to przyjmijmy, że to już nie załącznik Panie Prezydencie tylko treść regulaminu, ponieważ ta uchwała, która została tutaj przygotowana równoległe przez SNG jak i przez podległy Panu Wydział też nie posługiwała się formułą uchwały, załącznikiem, co robiliśmy dotychczas i to chyba specjalnie nikomu nie przeszkadzało, natomiast Wydział przyjął tą wersję uchwały z treścią, czyli ja rozumiem, że Pan Prezydent w tej chwili składa autopoprawkę, w wyniku której druk, oznaczony konkretnym numerem nabiera nowej treści.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania autopoprawki. Treść tej autopoprawki jakoby posiadamy, bo tekst projektu regulaminu został nam przesłany przez SNG w listopadzie 2005

Treść projektu regulaminu, który został przesłany do Rady Miasta Gdańska przez Saur Neptun Gdańsk w dniu 16 listopada stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1739 wraz z wniesioną autopoprawką przez Pana Szczepana Lewnę - Zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska, na mocy której projekt uchwały RMG w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków otrzymał treść, jak projekt regulaminu, przedłożony Radzie Miasta Gdańska w dniu 16 listopada 2005 roku przez Saur Neptun Gdańsk S.A w Gdańsku.

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1739 wraz z wniesioną autopoprawką przez Pana Szczepana Lewnę - Zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska, na mocy której projekt uchwały RMG w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków otrzymał treść, jak projekt regulaminu, przedłożony Radzie Miasta Gdańska w dniu 16 listopada 2005 roku przez Saur Neptun Gdańsk S.A w Gdańsku.

Opinia Nr 79-2/434/2/2006 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązującej na ternie dzielnicy przemysłowej Gdańsk-Kokoszki oraz osiedla mieszkaniowego przy ul. Fundamentowej w Gdańsku – Kokoszkach wraz z terenami przyległymi dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych i Komunalnych „UNIKOM” Spółka z o.o. w Gdańsku – druk nr 1736

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1736 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer – członek Komisji

Czy tutaj też sprawy idą w tym kierunku, tzn. zrównanie ceny wody dla odbiorców indywidualnych i przemysłu?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zrównanie oczywiście jest planowane, przy czym tutaj nie nastąpiła sytuacja taka, jak na systemie gdańskim, że powstała spółka GIWK, która w części zrównoważyła wzrost kosztów, czyli spowodowała jakby inne rozłożenie się tych obciążeń i po drugie, inaczej rozkłada się struktura odbiorców w Unikomie i w SNG. Mam na myśli indywidualnych i zbiorowych, w związku z tym ten czas dochodzenia do wyrównania został wydłużony do roku 2009.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązującej na ternie dzielnicy przemysłowej Gdańsk-Kokoszki oraz osiedla mieszkaniowego przy ul. Fundamentowej w Gdańsku – Kokoszkach wraz z terenami przyległymi dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych i Komunalnych „UNIKOM” Spółka z o.o. w Gdańsku – druk nr 1736?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, za warty w druku nr 1736 – bez poprawek.

Opinia Nr 79-2/435/3/2006 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacyjny Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1740.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały – druk nr 1740 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

DYSKUSJA:

Radna Barbara Meyer - członek Komisji

Pojemników jest za mało.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powinniśmy mieć jeden zestaw na 500 mieszkańców , mamy zaledwie połowę, czyli mamy zaledwie ok. 500 zestawów pojemników, brakuje nam prawie drugie tyle, żeby ta norma jednego zestawu na 500 mieszkańców była zachowana. W związku z tym wniosek w naszym odczuciu jest uzasadniony i prosimy o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

No dzięki temu Panie Dyrektorze, że mamy zapewnienie ze strony, czy to Pana, czy Pana Prezydenta, że jest to ostatni zakup pojemników przez miasto.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ostatni będzie w tym roku, bo w budżecie tegorocznym uchwaliliście Państwo zakup kolejnych 40 zestawów, czyli około 140 pojemników, i to będzie faktycznie ostatnia rzecz, która będzie aportem na koniec tego roku przekazana do Zakładu Utylizacyjnego.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

A zatem następne pojemniki będzie zakupywał Zakład Utylizacyjny.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Resztę będzie Zakład Utylizacyjny już musiał sobie zakupywać, jeśli chce być konkurencyjny na rynku, bo tu jest ważna sprawa. O ile ustawa dopuszcza, żeby w pozwoleniach na prowadzenie usług w zakresie transportu odpadów miasto wskazywało, gdzie ma być miejsce zbiórki, w naszym wypadku jest to Zakład Utylizacyjny o tyle nie ma takiego uprawnienia przy surowcach wtórnych, więc na rynku gdańskim może i powinna być walka o surowce wtórne. Chcielibyśmy, aby Zakład Utylizacyjny dobrze się do tej walki przygotował.

Radna Zofia Gosz – członek Komisji

Czy dobrze zrozumiałam? Mianowicie. W tej chwili dzierżawi te pojemniki od miasta PRSP i inne przedsiębiorstwa. W tej chwili, tak, jak jestem zorientowana PRSP z tego miało też określone korzyści. Jeżeli jestem w błędzie, to proszę mnie z tego wyprowadzić. W związku z

tym, czy to wpłynie na zmniejszenie obrotów PRSP, czyli przychodów a w związku z tym również może to skutkować podwyższeniem opłat za wywożenie śmieci dla mieszkańców?

Następna sprawa. Pan powiedział, że Zakład Utylizacyjny będzie musiał walczyć na rynku. Jaki wpływ będziemy mieli na to przez regulamin bodajże, tj. zbieranie odpadów, miasto powinno mieć wpływ, że te pojemniki będą dostawiane aż do tej normy i w tych miejscach, które miasto zgłosiło, bo nie zawsze firma musi wiedzieć. Jaki wpływ będziemy mieli na Zakład Utylizacyjny, żeby sterować tym, w dobrym rozumieniu oczywiście, nie narzucać a sterować, że pojemników tam brak i trzeba dokupić i dostawić, bo Pan powiedział, że oni muszą dokupywać i o rynek walczyć, ale myśmy chyba zatwierdzali regulamin odpadów, czy ta zmiana jest w tym regulaminie, czy ona musi być wprowadzona?

Pamiętam też, że myśmy na sesji zdejmowaliśmy pieniądze z Zakładu Utylizacyjnego, bo ten projekt unijny miał być okrojony o ileś, czy to ma związek ze zbieraniem i recyklingiem śmieci, czy w ogóle z zasięgiem rozbudowy tego przedsięwzięcia?

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo.

Jeśli chodzi o PRSP, to ta działalność nie jest wprost związana z ceną, z jaką występuje do wytwórców odpadów, tak jak spółdzielni mieszkaniowych, czy indywidualnych odbiorców, dlatego, że dla PRSP gospodarka surowcami wtórnymi jest odrębnym profilem działania w stosunku do przewoźnika odpadów komunalnych. I teraz, na ile oni dotują usługi przewozowe działalnością na surowcach wtórnych a na ile nie dotują, to ja oczywiście nie potrafię na to pytanie odpowiedzieć. Wprost nie może być i nie powinno być takiego przełożenia, chociaż w praktyce mogłoby się zdarzyć.

Kolejna rzecz dotyczyła właściwego gospodarowania przez Zakład Utylizacyjny. Oczywiście, jeżeli ZU nie będzie potrafił gospodarować, nie będzie potrafił wstrzelić się w rynek surowców wtórnych, to te pojemniki nic im nie przyniosą, ale jeżeli tego nie zrobią, to będą mieli bardzo wielkie trudności, żeby się wywiązać z obowiązku wykazania się takim wskaźnikiem recyklingu, czy odzysku, jaki jest wymagany przez Unię Europejską, która w przypadku niewykonania tego obowiązku może wycofać swoje dotacje i żądać zwrotu tych pieniędzy. Tak, że ja jestem tutaj przekonany, że ZU spokojnie da sobie z tym radę, to był również wniosek ZU w tym zakresie, żeby pomóc im jakby uzyskać efekt w postaci tego wskaźnika odzysku.

Jeśli chodzi o regulamin. To istotnie, tak jak Pani Radna zauważyła na terenie miasta Gdańska obowiązuje uchwała o regulaminie utrzymania czystości i porządku w mieście. Nastąpiła zmiana ustawy i ustawa narzuciła obowiązek zmian tego regulaminu i na dzień dzisiejszy trwają prace nad zmianą tego regulaminu, przy czym równolegle Wydział Ochrony Środowiska zlecił aktualizację planu gospodarki odpadami, bo to jest też bardzo ważne, dlatego, że ten regulamin powinien również posiadać jakby odpowiedzi na wnioski zawarte w tym planie gospodarki odpadami i takie warunki, żeby ten plan gospodarki mógł się podnieść. Tak, że te prace są realizowane równolegle. Aktualizacja planu gospodarki odpadami jest zlecona i będzie wykonana w czerwcu, natomiast my już w tym tygodniu zaczynamy prace nad zmianą regulaminu. I w tym regulaminie, między innymi ma się pojawić, bo jeszcze się nie pojawiło, np. sposób segregacji odpadów i tutaj Państwo pamiętacie, jak był przedstawiany plan modernizacji Zakładu Utylizacyjnego, są generalnie rzecz biorąc dwa warianty segregacji odpadów, inaczej dla zabudowy wielorodzinnej, inaczej dla jednorodzinnej. Tak, że to wszystko będzie i oczywiście w regulaminie się znajdzie, i ten aport pomoże właśnie między innymi Zakładowi Utylizacyjnemu spełnić te nowe warunki, które chcemy wprowadzić do regulaminu.

Co się dzieje z projektem modernizacji Zakładu Utylizacyjnego i dlaczego został okrojony?

Proszę Państwa. Istotnie pierwsza wersja projektu modernizacji, tak, jak Pani Radna zauważyła była szersza. Ona została zawężona, dlatego, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska nie zatwierdził założeń, które zostały przyjęte. Mianowicie, , no i nie chciał rekomendować tego do Narodowego Funduszu. Według Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska Zakład Utylizacyjny założył zbyt wielką ilość odpadów, które miałyby w ciągu roku trafić do Zakładu Utylizacyjnego a mianowicie przyjął na poziomie 220 tysięcy ton. Według Funduszu była to wielkość zbyt duża i ta wielkość została zredukowana, i na podstawie tego w programie znalazły się dwie linie technologiczne, o ile pamiętam o mniejszej wydajności. Cała reszta, jeśli chodzi o plan modernizacji zakładu się nie zmieniła. Cały zakres przebudowy zakładu, z tymi wszystkimi elementami, które miały się tam znaleźć, się znajdują, czyli ta linia segregacji będzie troszkę mniejsza, i stąd ten plan finansowy się zmniejszył.

Radna Barbara Meyer- członek Komisji

Miasto zakupiło część pojemników i całe szczęście, że jeszcze w tym roku zakupimy, bo ja myślę, że to nie jest pieniądz wyrzucony. Natomiast, czy ZU chociażby w tym roku zaplanował jakieś pieniądze na zakup również dodatkowych takich zestawów, ponieważ już czas najwyższy, żeby poza naszą inwestycją w te pojemniki już i oni zainwestowali, bo my nie wychowamy społeczeństwa, kiedy będzie tak mało pojemników a potem segregacja w ZU kosztuje dużo drożej niż zaraz w pojemniku.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zdecydowanie tak. pani Radna ma rację, edukacja jest dużo tańsza niż późniejsze koszty świadczenia usług. Powiem tak. kiedy myśmy rozmawiali z Zakładem Utylizacyjnym, od połowy ubiegłego roku właściwie rozmawiamy na temat nowelizacji ustawy, która jak Państwo wiecie ukazała się w III kwartale. Zakład Utylizacji również zobowiązywał się zaplanować również zakup i w jakim zakresie zaplanowali, tego nie wiem.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacyjny Spółka z o. o. z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1740?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, za warty w druku nr 1740 – bez poprawek.

Opinia Nr 79-2/436/4/2006 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT – 4

Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie przydziału lokali użytkowych – garaży w trybie bezprzetargowym.

Przedstawia : Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Wpłynęło pismo z załączonym protokołem – stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Czy są jakieś pytania do tego protokołu?

DYSKUSJA:

Radny Czesław Nowak – członek Komisji

Zespół nasz dokonał dużej pracy, za to powinniśmy Zespołowi Komisji podziękować. To, że te garaże nie będą stały puste, to jest dobra rzecz.

Radny Wiesław Kamiński – przewodniczący Zespołu

Chciałem powiedzieć jedną rzecz. Jak Państwo czytają protokół. Jedna decyzja jest uzasadniona czym Zespół się kierował. Tam, gdzie nie ma uzasadnienia tam była tylko jedna oferta i garaż proponujemy przydzielić temu wnioskodawcy, który o niego się ubiega.

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Z tego protokołu chcielibyśmy wycofać garaż, który jest zlokalizowany przy ul. Grunwaldzkiej 3, jest to pozycja 57 w protokole, dlatego, że okazało się, iż ten garaż częściowo znajduje się na nieruchomości gruntowej Wspólnoty Mieszkaniowej i garaż ten nie powinien być na liście.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

W protokole w tej pozycji jest to napisane i jest zapis, że Zespół opiniuje pozytywnie pod warunkiem.

Czy wszystkie oferty zostały rozpatrzone?

Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Te, które zostały złożone. Na 12 garaży nie wpłynęły oferty.

Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tych garaży jest tak dużo, dlatego, że była zmiana uchwały Rady i wnioskodawcy musieli uzupełniać pewne załączniki, dlatego ta fala tych garaży jest taka duża, kolejne fale będą mniejsze.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Dziękuję bardzo.

Zespół stanął na stanowisku, że trzeba maksymalnie wykorzystać wolne lokale garażowe. Czy są jeszcze jakieś uwagi do protokołu? Nie ma, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

Ustalenia:

Opinia Komisji

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem ustaleń, zawartych w protokole nr 1/2006 z posiedzenia Zespołu z dnia 16 stycznia 2006 roku, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej opinii - z wyłączeniem pozycji nr 57 protokołu, dotyczącej garażu nr 34, przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Gdańsku?

Głosowanie:

Komisja 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – przyjęła i pozytywnie zaopiniowała ustalenia zawarte w protokole nr 1/2006 z posiedzenia Zespołu z dnia 16 stycznia 2006 roku, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej opinii - z wyłączeniem pozycji nr 57 protokołu, dotyczącej garażu nr 34, przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Gdańsku.

Opinia Nr 79-2/437/5/2006 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT – 5

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Przewodniczący Kazimierz Koralewski

Czy są jakieś sprawy, wolne wnioski z strony członków Komisji?
Ponieważ nie ma, porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 18.30

*Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła

Elżbieta Wajs- Deyck