

# PROTOKÓŁ Nr 68-12/2005

z posiedzenia **Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się dnia **13 września 2005 roku**, o godz. **14.00**, w sali nr **003** – Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

**Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr1, załącznik nr 2 do protokołu.**

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

**Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.**

**Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że w międzyczasie, czyli po sporządzeniu porządku obrad Komisji, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu i przekazaniu Państwu Radnym do skrytek, wpłynął jeszcze projekt uchwały do wniesienia w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1609.**

**Proponuję wnieść ten projekt po obrady w punkcie nr 5 a obecny punkt 5, czyli sprawy wniesione stanie się punktem nr 6.**

**Kto z Państwa jest za wniesieniem projektu uchwały, zawartym w druku nr 1609 i rozpatrywaniem go w punkcie 5?**

**Głosowanie:**

*Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie- 5 głosami za.*

**Kto z Państwa jest za przyjęciem następującego porządku obrad Komisji:**

1. **Kanał Raduni – stan prawny, plan rewitalizacji - informacja.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

2. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Gdańskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1597.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

3. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1598.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

4. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad gospodarowania garażami i pobierania opłat – druk nr 1472 (na wniosek Rady Miasta Gdańska o ponowne rozpatrzenie projektu przez Komisję).**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska.*

5. **Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1609**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska.*

6. **Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie- 5 głosami za.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 1 obrad Komisji.

## **PUNKT – 1**

**Kanał Raduni – stan prawny, plan rewitalizacji – informacja.**

*Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

Szanowni Państwo.

Kanał Raduni był, jak wiadomo od zarania eksploatowany przez miasto. Był przedmiotem decyzji komunalizacyjnej swego czasu, po czym Minister uchylił tę decyzję, to nastąpiło w październiku, o ile dobrze pamiętam roku 2003. Od tego czasu zaczęły się problemy z jego eksploatacją, przy czym miasto Gdańsk nigdy oczywiście nie zaprzestało eksploatacji tego Kanału. Rzecz dotyczyła spraw formalnych, czyli właściwie, kto jest właścicielem zobowiązany do zarządzania i administrowania tym Kanałem. Od tego czasu, czyli od decyzji dekomunalizacyjnej odbyło się szereg spotkań na ten temat. Pierwsze spotkania były dość dobrze prognozowane, zakończyły się trójstronnym porozumieniem pomiędzy Wojewodą, Marszałkiem a Prezydentem Miasta Gdańska i Prezydentami, Burmistrzami gmin sąsiednich, zgodnie z którym Wojewoda zobowiązywał się przekazać, że tak powiem formalnie jakąś decyzję. Porozumienie nie definiowało wprost, w jakiej formie prawnej to ma się odbyć, ale przekazać jakby obowiązek administrowania Marszałkowi. W tym czasie jednak Ustawa prawo wodne jasno definiowała, w naszym odczuciu, że z mocy prawa jest to zadanie Marszałka, natomiast Marszałek był zdania odrębnego.

Drugą rzecz, jaką precyzowało to porozumienie, to ono precyzowało przyszłe inwestycje w obrębie tego Kanału, w tym również była mowa o pomocy Wojewody w tych inwestycjach. Minęło a w zasadzie minął rok i porozumienie nie zostało jakby w pełni zrealizowane w tym zakresie, że Wojewoda nie uczynił żadnych kroków formalnych. Między nami a Marszałkiem zaostriżył się spór, co do tego, kto jest właściwie podmiotem zobowiązany. My staliśmy tam informację, że to Marszałek z mocy prawa, Marszałek z kolei twierdził, że prawo nie dookreśla tego, powołując się jednocześnie, już nie na przepisy prawa wodnego a na przepisy gospodarki komunalnej, mówiące o tym, że jest to właściwie urządzenie, w związku z tym jest to sfera właściwie gospodarki komunalnej a nie sfera prawa wodnego.

Odbyło się na początku tego roku kolejne spotkanie ze służbami Marszałka. Efektem tych spotkań było podjęcie przez Radę Miasta Gdańska w czerwcu tego roku uchwały dotyczącej wspólnego finansowania naszych zobowiązań, wynikających z trójstronnego porozumienia, budowy trzech zrzutów. Właściwie porozumienie dotyczy dwóch zrzutów. Zrzutu pierwszego

i zrzutu trzeciego, to porozumienie zostało przyjęte uchwałą Rady Miasta Gdańska i uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego i zostało oczywiście podpisane. Na dzień dzisiejszy realizowana jest inwestycja zrzutu trzeciego. Ona właściwie będzie ukończona prawdopodobnie do końca tego roku i jest uzyskane pozwolenie na budowę na zrzut pierwszy i prawdopodobnie niedługo Wydział Programów Rozwojowych będzie przystępował do zamówienia publicznego na budowę tego zrzutu.

Tak jak już powiedziałem Wydział Gospodarki Komunalnej, właściwie Prezydent Miasta Gdańska finansuje koszty eksploatacji na Kanale Raduni. Rok w rok kosztuje to nas około półtora miliona złotych. To utrzymanie w tym roku zostało zdefiniowane jako awaryjne, dlatego, że tak powiem wydatki w tym zakresie zostały bardzo, bardzo spłaszczone, dlatego, że według nas nie jest to oczywiście zobowiązanie miasta, tym niemniej Gdańskie Melioracje, które realizują to zadanie w imieniu miasta, realizują tylko niezbędny zakres prac, a tych prac jest dużo więcej niż my im zlecamy. W związku z tym jest oczywiście pilna potrzeba rozstrzygnięcia tej sprawy.

Rozmowy z Marszałkiem wciąż trwają. Jest również istotna informacja, że zgodnie z informacją jaką uzyskało miasto, Wydział Ochrony Środowiska wystąpił jakby o dookreślenie tej informacji i jest możliwe, że rewitalizacja Kanału Raduni będzie elementem Programu Żuław. Program Żuław jest programem rządowym, w związku z tym jest w części finansowany również ze Środków Budżetu Państwa. Ta informacja była nieprecyzyjna, w związku z tym, jak już powiedziałem Wydział Ochrony Środowiska wystąpił o dookreślenie, nie mamy jeszcze odpowiedzi na to wystąpienie.

Przypomnę jeszcze, że po powodzi uchwała Rady Miasta zobowiązała Prezydenta do podjęcia działań w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Został opracowany program inwestycyjny w zakresie takiego zabezpieczenia, którego jednym z elementów jest program modernizacji zlewni Kanału Raduni. Ten program w jakiejś części jest realizowany, są wybudowane zbiorniki retencyjne na wszystkich głównych potokach, które wpadają do tego kanału. Gorzej jest z tymi mniejszymi potokami, gdzie wielkość tego zrzutu jest mniej więcej wielkości połowy potoków głównych, co oznacza, że właściwie jeszcze połowa problemu, jeśli chodzi o zbiorniki retencyjne jest przed nami.

Proszę Pana Marka Chwirotą, żeby przybliżył Państwu informację na temat programu rewitalizacji Kanału Raduni.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Czy są pytania dotyczące Kanału Raduni w zakresie stanu prawnego ?

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Kiedy w końcu Marszałek Województwa Pomorskiego zostanie pozwany do Sądu? Bo to, że wy sobie rozmawiacie, pijecie kawę i wam jest przyjemnie, może akurat nie Panu Dyrektorowi, ale Prezydentowi, czy Zastępcom, ale to nie znaczy, że na Kanał Raduni miasto powinno wykładać pieniądze.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Pozew przeciwko Marszałkowi jest przygotowywany. Natomiast oczywiście nie ulega wątpliwości, że jeżeli ostateczna ocena prawna potwierdzi i tu nie będzie żadnych wątpliwości, będziemy w stanie udowodnić nasze roszczenia związane z kosztem utrzymania, czy kosztem jakie ponosi miasto na utrzymanie tego Kanału będą oczywiście przedmiotem sprawy sądowej.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Kiedy będzie potwierdzona ostateczna ocena prawna? Może należało właśnie podać sprawę do Sądu, to wtedy być może ostateczna ocena prawna nastąpiłaby, bo kto inny ma to ocenić?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

W tej sprawie wypowiadało się zarówno Ministerstwo Infrastruktury jak i Ministerstwo Ochrony Środowiska. Nie jest to ocena prawna, ale są to autorzy aktów prawnych. W związku z tym, ponieważ oni są rozbieżni co do interpretacji, no jesteśmy, ż tak powiem, może nie związani tym problemem, ale na pewno ten problem będzie podniesiony w sprawie sądowej, i co do tego musimy mieć bezsporne stanowisko.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

No właśnie, i moje pytanie brzmi, kiedy będzie?

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Panie Radny, jeśli Pan Radny ma taką wolę, to proszę zgłosić wniosek, my przegłosujemy.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Nie chcę zgłaszać wniosku, chcę, żeby mi odpowiedziano na pytanie, bo co mi po wnioskach, których nikt nie czyta i nie realizuje. Chcę się dowiedzieć, kiedy zostaną podjęte konkretne działania w tej sprawie.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Wobec powyższego proponuję, abyśmy temat Kanału Raduni kontynuowali a ewentualne wnioski na temat sytuacji prawnej Komisja podejmie w ostatnim punkcie posiedzenia.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

A co napiszemy Panie Przewodniczący? Panie Prezydencie weź się Pan do roboty, jako wniosek, czy co napiszemy?

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Panie Radny, Komisja dowiedziała się, jaki jest stan prawny na dzień dzisiejszy. Z moich informacji do tej pory by wynikało, że Kanał jest w złym stanie technicznym i wszystkie niusy, które nam mówią co się dzieje z miastami typu np. które jest w niecce i miasto jest otoczone wałami, w związku z tym, no dotyczy ten problem również Gdańska i mieszkańcy patrząc na to zadają sobie pytanie, że my jesteśmy w takiej samej sytuacji, czy nasze wały wytrzymują, czy w ogóle w tej sprawie się coś robi, czy będziemy czekać aż nas zaleje i będziemy płakać, że mądry Polak po szkodzie. To jest dramat, dlatego z moich informacji wynika, że podobno w dniu Kanału wpuszczono jakiś rurociąg, że podobno zniszczyło to w jakiś sposób warstwę uszczelniającą tego kanału, stąd być może jakieś przecieki itd.

Wobec tego, chciałbym, żeby ta dyskusja zmierzała do tego, żeby powiedzieć sobie, czy rzeczywiście poziom bezpieczeństwa użytkowania tego kanału przez dłuższy czas będzie taki, że tam będzie mogło być tylko pół metra wody i te zrzuty ratują to, że resztę wody udźwignie sama Radunia i odprowadzi ją swoim korytem i pytanie jest, czy wówczas nie pójdzie siłą rzeczy za dużo wody kanałem? Wobec tego chciałbym uzyskać informację, jakie są uwarunkowania techniczne?

Natomiast, jeśli chodzi o projekt rewitalizacji, to on ma zawierać wizję naszych możliwości, jako miasta, bo to są finanse.

***Pan Marek Chwirot – Dyrektor Gdańskich Melioracji***

Proszę Państwa. Ja dziwię się, ale z drugiej strony się nie dziwię opinii różnych osób. Stan techniczny na pewno nie jest najlepszy w 100%, natomiast jest to normalny stan techniczny urządzeń, które nie grożą w tej chwili przerywaniem, czy tymi podobnymi rzeczami. Dziwię się natomiast gazetom fachowym, akurat dzisiaj dostałem najświeższe „Wiadomości melioracyjne”, gdzie właśnie pokazują pięknie, że wał Raduni nie został przerwany, tylko rozmyty od zewnątrz, bo po prostu koryto kanału pojemność ma taką, jaką ma 150 do 200 tysięcy metrów sześciennych i koniec, i jak jest więcej, to musi się przelać, i wszystkie uszkodzenia wałów, jakie były w 2001 roku to były rozmyte z zewnątrz, tam gdzie ludzie wydeptali ścieżki po prostu. To jest jedna rzecz.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Ale woda przelała się górą.

***Pan Marek Chwirot – Dyrektor Gdańskich Melioracji***

Tak. To wyraźnie na zdjęciach pokazują a piszą zupełnie co innego, że kanał Raduni np. w pobliżu dworca gdańskiego płynie i dworzec gdański został zalany przez kanał Raduni i to piszą ludzie z inżynierskimi i doktorskimi tytułami. W tej chwili jest stan techniczny taki, jak mówię, on nie ma 100% - zgadzam się. Są to zniszczone umocnienia, są to różnego typu stare przyczółki, umocnienia rozbite. Po powodzi został wykonany program, to jest duże opracowanie- co trzeba zrobić. Kanału Raduni nie możemy rozbudować, bo jest to budowla-zabytek- wpisana do rejestru. Opracowując ten program uzyskaliśmy od Konserwatora Zabytków zgodę na wyrównanie, tu pół metra, tam pół metra i tego typu zwiększenie przepływu.

Na pewno trzeba odbudować umocnienia brzegowe, które są bardzo słabe, bo są to deski żelbetowe zakładane za pale. Natomiast ilość wody, jaką powinien przy obecnej zabudowie górnego tarasu przejąć kanał Raduni, to jest w granicach 78 do 90 paru, zależy jaką metodą się liczy – metrów sześciennych na sekundę, czego kanał nie jest w stanie przyjąć i w ogóle nie można na ten temat mówić.

Pierwsza wersja, jeszcze z lat dziewięćdziesiątych mówiła o trzech zrzutach nadmiaru wody. Dwa zrzuty w rejonie Św. Wojciecha, jeden w rejonie Biskupiej Górki. Natomiast drugi numer wyleciał, dlatego używa się jeden – trzy z uwagi na to, że drugi zrzut, z uwagi na techniczne możliwości i zabudowę tych działek – nie może być realizowany. Realizuje się w tej chwili budowę zrzutu nr trzy w Św. Wojciechu na granicy miasta, w rejonie drogi dojazdowej do obwodnicy, czyli tam, gdzie była słynna „dziura generalska”, jak ją nazywamy i drugi, który będzie budowany tutaj, o czym Pan Dyrektor Skuras wspominał, jest już pozwolenie na budowę, w rejonie Biskupiej Górki do Opływu Motławy.

Naszym działaniem było zapewnienie, ingerencja nawet w planach zagospodarowania miasta Pruszcz Gdański, bo planują budowę dużego osiedla na 10 tysięcy mieszkańców, zaraz za granicą przyległą do granicy miasta Gdańska, czyli druga Rotmanka, bo pierwsza jest tam u góry i tu żeśmy na nich od razu zastrzeżli w tym planie, żeby bezpośrednio zrzut wód deszczowych z tego osiedla był bezpośrednio do rzeki Raduni a nie do kanału Raduni.

Program obejmuje nie tylko, tak, jak Pan Dyrektor wspominał roboty w samym kanale, również budowa zbiorników w rejonie zlewni. W tej chwili realizuje się w ramach tego porozumienia z ubiegłego roku, w ramach inwestycji miejskich budowę zbiorników na Potoku Oruńskim, dwa zbiorniki przy ul. Świętokrzyskiej – duże zbiorniki, jeden jest skończony, drugi jest w trakcie realizacji, nie długo będzie zakończony. Zbudowano zbiornik przy ul. Platynowej. Jest jeszcze czwarty zbiornik w realizacji przy ul. Augustowskiej.

Na Potoku Maćkowy został wybudowany zbiornik w rejonie osiedla Kolorowe, z tym, że tam są kłopoty z obszarem dawnym wojskowym, zaraz od szosy Starogardzkiej, tam gdzie kiedyś KBW było, są tam po prostu tak zniszczone urządzenia, że w tej chwili, no już koło miesiąca próbujemy trasę odtworzyć, tak są poprzetaczane kanały w różny sposób, że nie możemy nawet z brygadą geodetów znaleźć. Zostało zrealizowane też umocnienie kanału Raduni w nabrzeżach na odcinku od Targu Rakowego do Biskupiej Górki, czyli zrzutu lewarowego i na tym stanęło, bo zaczynają się spory prawne.

Interwencyjnie naprawiliśmy umocnienia w trzech różnych miejscach, ale to były kilkumetrowe wyrwy, które zagrażały budynkowi Raduńska 45. Trudno mi powiedzieć, bo tam jeszcze jedna wyrwa była bez posesji, więc nie przekażę Państwu, w jakim to było konkretnie miejscu i na tym roboty stanęły.

Eksplatacja w tym roku, była o tyle ciężka, że poza koszeniem skarp wału i samego wału musieliśmy wykonać koszenie dna, bo przez tą suszę był taki porost denny, że trzymał wodę i były tutaj skargi na zapach, na gnicie itd. Te roboty zostały wykonane, w tej chwili idzie drugie koszenie skarp na okres zimowy, żeby zabezpieczyć. Cały czas mamy pod nadzorem, tak, jak Pan Dyrektor mówił te kraty przy Biskupiej Górce i przy Kościele Menonitów, bo to są takie newralgiczne punkty, gdzie następuje piętrzenie wody. Jeżeli chodzi o dalsze roboty, jest wiem, że DRMG prowadzi przetarg, czy już jest rozstrzygnięty przetarg na roboty na odcinek regulacji Potoku Oruńskiego, bo on jest największym ciekim w tym momencie dopływającym i tam jest najwięcej kłopotu.

Na samym Kanale Raduni koszt robót odbudowy tych umocnień kształtuje się na poziomie cen, bo program był robiony w 2001 roku i 2002 roku w granicach 157 milionów, a w tej chwili to jest, przyjmując wzrost cen ok. 30 – 50% - szczególnie jeśli chodzi o materiały ścianek, szczelin itd., to jest w granicach ok. 230 milionów, natomiast w całej zlewni Kanału Raduni koszt robót, już przyjmując ceny tegoroczne w granicach 380 milionów. Z tym, że mówię z tych 380 milionów, ja się tutaj posługuję po prostu cyframi z tego programu z uwagi na to, że nie znam w tej chwili jeszcze dokładnych wydatków inwestycyjnych na zbiorniki retencyjne i trudno mi mówić, ile z tego już wykonano. Miasto ze swojej strony realizuje program i zobowiązania podjęte, natomiast Marszałek chyba dołożył 750 tysięcy do tego zrzutu, który jest realizowany.

Wracając jeszcze do tematu rurociąg w kanale. Są dwa rurociągi pod dnem Kanału Raduni. Pierwszy to jest rurociąg tłoczny, który jest na odcinku od Pruszcza, od dawnej oczyszczalni a obecnie pompowni Pruszcz do wysokości ulicy Borowskiego. Na tym odcinku jest on rurociągiem tłocznym, pod dnem i on nie zagraża, bo uszczelnienie było utrzymane i nie zagraża żadnym przeciekom, jest ułożony w tzw. wypraskach metalowych i jest zabezpieczony item i nie przepuszcza. Była drobna sprawa przecieków w grudniu 2002 roku, kiedy puściliśmy wodę na zimę, to było na długości ok. 40 metrów - rozmyte itowe zabezpieczenie powyżej kościoła, na wysokości posesji nr 450.

Natomiast drugi rurociąg, który jest pod dnem kanału, jest to grawitacyjny rurociąg sanitarny, który zbiera wodę na odcinku od wysokości kościoła Menonitów, czyli od Armii Krajowej, ściągą wodę z Chełmu i z kolektora 3 Maja i Zaroślak, który dochodzi aż do ul. Podmiejskiej, tam wychodzi do komory połączeniowej, znowu przechodzi poniżej Kanału Raduni na wysokości ul. Serbskiej i odprowadza przepompownią Motława na Orunię. Te rurociągi nie zagrażają szczelności i funkcjonowaniu. Natomiast, jest problem np. współpracy z miastem Pruszcz Gdański. Myśmy wykonali koszenie dna kanału w tym roku, natomiast miasto Pruszcz nie wykonało tego i woda jest podpiętrzana tak, że elektrownia nie pracuje pełną

parą a woda jest podpiętrzana, bo były interwencje o zalewaniu piwnic itd. Ten problem jest od kilku lat i są to kłopoty eksploatacyjne, natomiast na pewno są wstrzymane wszystkie prace projektowe, co jest smutne, bo jak w końcu będzie ustalone, kto jest właścicielem, to nie będziemy mogli przystąpić do prac, bo nie będzie projektów technicznych.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

A jaki okres są ważne projekty techniczne ?

**Pan Marek Chwirot – Dyrektor Gdańskich Melioracji**

Program inwestycyjny jest cały czas ważny, natomiast projekty techniczne są ważne do dwóch lat od daty zatwierdzenia. Tak wyglądają sprawy techniczne.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Pan podał dwie kwoty, jedna dotyczyła samego kanału a druga kanału ze zlewniami?

**Pan Marek Chwirot – Dyrektor Gdańskich Melioracji**

Samego kanału ok. 235 milionów i całej zlewni w granicach 350 milionów.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Zbiorników retencyjnych.

**Pan Marek Chwirot – Dyrektor Gdańskich Melioracji**

Tak, regulacji potoków itd.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Ta regulacja i same zbiorniki są finansowane z jakiś pożyczek, kredytów ?

**Pan Marek Chwirot – Dyrektor Gdańskich Melioracji**

Wszystko finansuje miasto Gdańsk, jest to w planie inwestycyjnym.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Mamy to w wieloletnim planie inwestycyjnym i miasto finansuje to od trzech lat.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tutaj nie ma żadnych programów pomocowych. Dopiero teraz jest przygotowywany przez Melioracje Gdańskie plan, czy też mapa zlewni z terenów utwardzonych, która będzie podstawą do pobierania opłat za korzystanie z kanalizacji ściekowej wód opadowych. Melioracje złożyły również u nas wnioski o nabycie uprawnień przedsiębiorstwa w myśl ustawy. W związku z tym, jeżeli otrzyma koncesję i, kiedy będzie już gotowa mapa opłat, to będzie jakby podstawa ewentualnie do prywatyzacji tego majątku, tak jak zrobiliśmy z wod. kan. na bazie GIWK, wówczas będzie można pomyśleć o takim samym programie, jakim jest program wodno-ściekowy realizowany przez GIWK, o programie modernizacji kanalizacji deszczowej, tym razem realizowanej przez spółkę na bazie Gdańskich Melioracji.

**Pan Marek Chwirot – Dyrektor Gdańskich Melioracji**

Uzupełniając jeszcze informację, ten program przewiduje, z uwagi na to, że budowa zbiorników retencyjnych i regulacja tych dopływów nie pokrywa, że tak powiem przepuszczenia tych wód, o których mówiłem, te 70 -90 metrów, jest określone, że należy przeprowadzić część wód z pominięciem Kanału Raduni, czyli np. dolina ul. Małomiejskiej, kolektor 1400, który z tej doliny zbiera wodę – przeprowadzić bezpośrednio poprzez ulice Sandomierską, Równą na tzw. suchy zbiornik przy- polderowy. Są to zresztą obszary, które są obwałowane, przygotowane na magazynowanie wody, natomiast normalnie użytkowane jako boiska, skwery, czy w inny sposób rekreacyjny. Oraz drugi taki moment, że przepływ

wody z koryta, już mówię tak, jak ta powódź była, że przy przelewie, w sytuacjach takich bardzo ekstremalnych na wysokości ul. Niegowskiej przewidywał przeprowadzenie przelewem, utwardzonym górą, ukierunkowanie na ul. Niegowską i wprowadzenie wody w cały układ melioracyjny, typowy dla tego terenu i na pompownię Orunia.

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

Ale to nie zostało jeszcze wykonane?

**Pan Marek Chwirot – Dyrektor Gdańskich Melioracji**

Nie. To w ogóle nie zostało wykonane. My jesteśmy na samym początku realizacji tego wszystkiego a które jest wstrzymane od półtora roku.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Pan Radny Kamiński zgłosił wniosek. Uważam, że taki wniosek może iść do Prezydenta, żeby Prezydent jak najszybciej wystąpił na drogę sądową.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Nie. Ja uważam, że wniosek powinien być taki, dlaczego Pan Prezydent nie podejmuje działań, które w końcu skutecznie rozwiążą ten problem.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

To jest pytanie, w końcu można wystąpić z interpelacją. Jako wniosek Komisji, rozumiem, że to jest pewne zalecenie dla Prezydenta, albo konkretny wniosek, a wniosek to nie jest zapytanie. Czy ja dobrze to rozumiem.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Nad tym wnioskiem mam jedną refleksję, czy Rada Miasta powinna zalecać Prezydentowi podejmowanie działań prawnych, jako odpowiedzialnemu za zarządzanie. Moim zdaniem nie bardzo. Ja mam takie wątpliwości, natomiast Komisja może ocenić zarządzanie Prezydenta i tutaj oceniając zarządzanie Prezydenta, to co powiedział Pan Dyrektor, bo fakty są takie, od półtora roku z powodu działań miasta Gdańska wstrzymano wszelkie prace.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

To jest nieprawda, że z przyczyn miasta Gdańska. to jest z przyczyn decyzji dekomunalizacyjnej Ministra.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Tak, ale na wniosek miasta Gdańska, czy na wniosek działań miasta Gdańska i miasto dostało odpowiedź i teraz ma wątpliwości, czy one są prawne, czy nie. Przez półtora roku prowadzone są rozmowy a z drugiej strony po roku miasto przejmuje na siebie ciężar zarządzania tym mieniem. Przecież, jaka to jest niekonsekwencja i to ja uważam powinniśmy ocenić.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Sprawa ciągnie się dość długo i nie bardzo wiemy jako radni na czym stoimy, ponieważ przepychanki pomiędzy Marszałkiem a Prezydentem trwają. Marszałek bardzo chętnie by to na nas chętnie zepchnął a same kwoty, które tu Pan Dyrektor Chwirot podał są przerażające i miasto tego nie udźwignie, jeżeli chodzi o inwestycje, które tam mają nastąpić, żeby zabezpieczyć się przed ewentualnymi tego typu zjawiskami, które miały miejsce w 2001 roku. Ja bym proponował, żeby Pan Prezydent podjął zdecydowane działanie w celu rozstrzygnięcia ostatecznego tej sprawy i doprowadził do finału sprawę przekazania tego kanału Panu Marszałkowi. Nie dawać sobie zrzucać na siebie obowiązków. Kanał to jest



woda przepływowa, to nie jest wykopane przez miasto, to jest odnoga rzeki Raduni, która służyła kiedyś do takich, czy innych celów. Trzeba powiedzieć, że to są wody płynące a nie stojące. To jest jakby kanał, który ma wodę bieżącą i powinien być zarządzany przez Marszałka Województwa Pomorskiego i pieniądze powinny być łożone przez Skarb Państwa.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Dla mnie jest niezrozumiała niekonsekwencja.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Jestem przerażona ta dyskusją, bo jak tak naprawdę dojdzie do kolejnej tragedii, to ludzi nie interesuje, kto był odpowiedzialny, jaki był spór prawny. Uważam, że wszystko trzeba zrobić, żeby nie doszło do kolejnej katastrofy, a przecież był pewien program, który miał jak gdyby zapobiec tej katastrofie. W urzędzie są specjalistyczne służby itd. a w związku z tymi przepychankami nie został zapisany żaden projekt o dotacje z Unii Europejskiej, ani nic, tak być nie może. Jak się nie staramy o pieniądze gdzieś z zewnątrz, no to pewnie, że samemu dźwignąć trudno, ale dostajemy, przepraszam naprawdę na dużo mniejsze rzeczy duże pieniądze, gdzie nie jest zagrożone życie ludzi. W związku z powyższym, to tak być nie może.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Po pierwsze. Proszę pamiętać o tym, o czym powiedział Pan Chwirot a mianowicie nie ma bezpośredniego zagrożenia, dlatego, że prace utrzymania na kanale są prowadzone, prace inwestycyjne, istotne z punktu widzenia jego bezpieczeństwa też, bo jest budowany zrzut, teraz się kończy, będzie budowany drugi zrzut, trzeci zrzut prawdopodobnie nie będzie miał problemów, bo tam jest kwestia wyłączeń, bo zahaczamy o grunty prywatne. Natomiast ważną kwestią, którą tu trzeba by uzupełnić, to jest to, że o programy, generalnie my na przykład wystąpiliśmy o dofinansowanie działań utrzymania i otrzymaliśmy takie dofinansowanie z Funduszu Ochrony Środowiska.

Natomiast, jeśli chodzi o programy inwestycyjne i pomocowe z Unii Europejskiej. Tam musi być beneficjent. Tam musi być beneficjent, który ma udział własny środków, bo nie 100% jest pokrywane z dotacji. W związku z tym, tu jest pewien problem, kto właściwie ma być wnioskodawcą.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Wracamy do początku. Kto jest odpowiedzialny i kto jest właścicielem.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

W związku z tym proponował bym tak. Wniosek Komisji miałby być o przyspieszenie działań prawnych, które ustalą ostatecznie, kto jest zarządzającym kanałem Raduni.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Nie wiem czy przyspieszenie. Co to znaczy przyspieszenie? O ostateczne wyjaśnienie stanu prawnego Kanału Raduni.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Tak trochę nie do końca jesteśmy w stanie, formułując ten wniosek cokolwiek zyskać. Tak do końca Pan Dyrektor nam nie powiedział, na ile to nam może pomóc a na ile zaszkodzić tym negocjacjom, które w tej chwili z Marszałkiem są prowadzone. Tej wiedzy ja w dniu dzisiejszym nie posiadam i się obawiam, że to może wprowadzić zdrażnienie, które tak naprawdę przed ostatecznym rozstrzygnięciem wyborczym nie jest potrzebne. Te trzy

tygodnie moim zdaniem na tyle wyczyszcza tutaj sytuację politycznie, że te negocjacje, które będą na tym etapie zawieszane, można zrealizować.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Co wybory mają do Kanału Raduni?

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

No mają. Tak się składa, że osobą decyzyjną w układzie prowadzonych rozmów jest Marszałek a nie miasto Gdańsk.

Wobec tego panie Dyrektorze, oczekuję od Pana szczerej wypowiedzi, czy ten okres będzie działał na naszą korzyść, czy na naszą niekorzyść? Jeżeli na naszą korzyść, to lepiej poczekać te cztery tygodnie, mamy już spaskudzone półtora roku, taka jest prawda. Nie do końca się tutaj zgadzam Panie Dyrektorze Chwirot, bo plany zagospodarowania przestrzennego, jak w sam raz czerwonego mostu zostały przyjęte i ta cała sprawa, która była związana z zablokowaniem zabudowy tego suchego terenu retencyjnego, to już nabiera innego wyrazu, ponieważ Pan ma już otwarte pole, mając gotówkę realizacji tego i wówczas nasz wniosek jest od początku do końca wówczas zasadny i słuszny, żeby naciskać. Może to będzie truizm, ale Panu pewnie mniej zręcznie, że tak powiem zabiegać o te sprawy niż Komisji.

W tej sytuacji uważam, że gdyby mógł Pan Dyrektor dwa słowa powiedzieć na jakim to jest etapie?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Pan Radny ma dużo słuszności i pewnego wyczucia, również z tego punktu widzenia, że my bardzo byśmy chcieli, aby Pan Marszałek pomógł nam, bo na razie nie wiemy właściwie, kto ostatecznie będzie stroną zobowiązaną, aby nam w tym problemie pomógł, żeby jednak Kanał Raduni znalazł się w programie Żuław i również z tego punktu widzenia nie chcielibyśmy tutaj zadrażnień a partnerstwa. Jak my pójdziemy do Sądu, to na pewno partnerstwo się skończy. Dodatkowo to, co Pan Radny powiedział, że zbliżają się wybory a to jest okres polityczny też nie sprzyja jakimkolwiek rozwiązaniom problemów, bo to jest, że tak powiem przyjmowanie zobowiązań, które przy nie ustalonym stanie prawnym są z różnych stron różnie rozumiane, ale to już jest jakby poza meritum, bo my jesteśmy wydziałem merytorycznym. Ja bron Boże nie pcham się do polityki, ale współpraca na temat programu Żuław jest bardzo ważna i to, żeby jednak dalej kontynuować partnerskie porozumienie jest też bardzo ważne, przynajmniej na tym etapie, bo może się okazać, że zabraknie decyzyjności.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Panie Dyrektorze. Rzeczą istotną jest do realizacji program Żuław, ponieważ on już w dużej części centralnie został obciążony z pewnej kwoty. Istnieje niebezpieczeństwo, że przy innych sytuacjach może to wpłynąć na stan rzeczy.

**Pan Marek Chwirot – Dyrektor Gdańskich Melioracji.**

Proszę Państwa. Nie łudźmy się. Żuławy, to jest typowy program polityczny, z wyłączeniem obszarów zurbanizowanych miejskich. Od początku było założeniem, że to jest typowy program rolniczy na te ścisłe Żuławy a nie na tereny zurbanizowane. Na pewno, z tego co ja wiem nie jesteśmy włączeni do tego programu.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Proszę Państwa. Tutaj nie chciałbym akurat tego elementu politycznego łączyć z wyborami, dlatego, że to są wybory parlamentarne a nie samorządowe. Gdyby to były wybory

samorządowe, Pan Marszałek zostaje tak, jak jest obecnie i tu się w zasadzie nic nie zmienia a nawet, gdyby to było, to co Pan Koralewski mówił, to, że gdyby on był właścicielem tego kanału, to by bardziej walczył o te pieniądze, niż to co pan Dyrektor mówi, bo on by się starał o pieniądze na swój kanał za który byłby odpowiedzialny.

Wobec powyższego, chciałbym, żebyśmy tutaj zakończyli tę sprawę jakimś wnioskiem, bo o tej sprawie rozmawiamy prawie godzinę i nie posunęliśmy się do przodu.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Nadal chcę się dowiedzieć, jaka jest polityka miasta Gdańska w tym zakresie, bo ja jej nadal nie rozumiem? To miasto Gdańsk podważyło te umowy komunalizacyjne, to miasto Gdańsk i prawnicy miasta Gdańska stwierdzili, że nie odpowiadają za ten kanał po to, żeby później wziąć i ulżyć Marszałkowi i wziąć na siebie ta eksploatację i po to cała ta awantura, żeby w końcu nie było wiadomo, co miasto w tym względzie ma zrobić? Mija półtora roku i na dzień dzisiejszy, moim zdaniem odpowiedzialność spoczywa na prezydencie za potencjalne zaniechania, bo to on był wnioskodawcą. I to jest niepokojące, i zgadzam się, że Komisja, jeżeli chce jakąś taką ocenę, czy wniosek w tej materii złożyć, ale w tej materii.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Wobec tego, jaką treść wniosku Pan Radny proponuje?

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Ze Komisja jest zaniepokojona brakiem działań i niekonsekwentnym działaniem Pana Prezydenta Miasta w zakresie zarządzania Kanałem Raduni, gdyż to właśnie miasto Gdańsk, czy z działań miasta Gdańska uchylono decyzję komunalizacyjną a miasto Gdańsk w tym zakresie nic nie robi dalej, aby po prostu zakończyć tą sprawę i uważam, to jest zasadny wniosek. Co więcej? To władze miasta są odpowiedzialne za degradację tego Kanału, dlatego, że to, że on jest eksploatowany na bieżąco, to nie są poczynione plany inwestycyjne, projektowe, to przecież przedłuża sprawy w czasie i uniemożliwia dalsze działania.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Panie Radny. Prosiłbym, żeby ten wniosek był skonkretyzowany, bo Pan podaje zaraz szerokie uzasadnienie.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Ale skutki tego to jest wniosek.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jednym zdaniem proszę podać konkretny wniosek, bo to, co Pan wygłosił, to jest ocena.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Tak. To jest ocena działań Pana Prezydenta, którą poddaję pod głosowanie dla Komisji, czyli zarządzanie w tym zakresie i zaniepokojenie Komisji.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jest to ocena działalności Prezydenta w tym zakresie.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Proponowałbym, żeby Pan Przewodniczący takie stanowisko Komisji z dzisiejszej dyskusji przygotował na piśmie i przedstawił na następnym posiedzeniu Komisji za tydzień i wówczas przegłosujemy ten wniosek.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*  
Czy Pan Radny Kamiński zgadza się?

*Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji*  
Oczywiście.

## **Ustalenia:**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*  
Dziękuję bardzo. Stanowisko w tej sprawie przegłosujemy na najbliższym posiedzeniu Komisji, czyli za tydzień.

Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

## **PUNKT – 2**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Gdańskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1597.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu*  
Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1597 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*  
Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

*Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji*  
Chciałbym zachęcić Państwa do zgody na to. Po roku nie zarządzania tą spółką przez miasto Gdańsk, przynosi ona zysk. W związku z powyższym, dobrze jest mieć więcej udziałów w spółce przynoszącej zysk, byle nie przekroczyć 50%, żebyśmy nie wrócili do stanu pierwotnego.

*Radna Zofia Gosz – członek Komisji*  
Jeżeli Pan Radny Kamiński, który był głównym wnioskodawcą, prowodyrem tego sprywatyzowania, oddania Niemcom. Mam wobec tego pytanie. Jaki wtedy spółka ma zysk, bo to jest dla mnie ciekawe? Jaki zysk spółka ma w tej chwili, bo to, że GPEC miał zysk, w grudniu, myśmy go oddali a po pół roku mieli 18 milionów zysku a myśmy go oddali z 18 milionami strat, więc w pół roku wypracował 36 milionów zysku, więc jest to cud prawie że, ale cud zazwyczaj polega na kreatywnej księgowości. Jaki w tej chwili jest zysk tej spółki?

*Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji*  
Chciałbym sprostować. Nie byłem prowodyrem prywatyzacji GPEC. Poprzednia Rada Miasta uchwaliła prywatyzację GPEC.

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Faktycznie. Spółka w 2003 roku, kiedy były sprzedawane udziały generowała straty i to narastająco Natomiast w 2004 roku, kiedy spółka została dokapitalizowana przez udziałowca niemieckiego na poziomie 20 milionów złotych i była w stanie spłacić zobowiązania, które na niej ciążyły i które powodowały wysokie koszty finansowe. Spółka 2004 rok zamknęła zyskiem na poziomie 3 milionów 700 tysięcy złotych, z czego miasto uzyskało dywidendę ok. 700 tysięcy złotych.

Jeśli chodzi o wynik za I półrocze 2005, on jest nieporównywalny z wynikiem, jaki spółka osiągnie na koniec roku, bowiem wiadomo, że działalność GPEC jest działalnością sezonową. Kiedy do I półrocza generuje wysokie przychody a niskie koszty, natomiast po sezonie grzewczym, czyli od 1 czerwca niemalże do października, listopada generuje tylko koszty - bowiem są naprawy, remonty itd. Za ten okres – I półrocze spółka wypracowała zysk na poziomie 14 milionów złotych, gdzie bardzo wysoki wpływ, bo 6 milionów miały różnice dodatnie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Ponieważ nie widzę, przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia:**

**Opinia Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1597 ?**

**Głosowanie:**

*Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1597.*

**Opinia Nr 68-12/381/76/2005 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**PUNKT -3**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1598.**

***Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu***

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały – **druk nr 1598 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

### ***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Może bezpośrednio nie w tej sprawie, ale mam pytanie. Ostatnio prasa opisywała sytuację przy ul. Panieńskiej 3A. Proszę o informację w tej sprawie, ponieważ my jako radni potem odpowiadamy, bo ten budynek został przekazany.

### ***Radny Wiesław Kamiński- członek Komisji***

Jak przekazaliśmy TBS-owi, to taka jest konsekwencja. Osobiście byłem przeciwny

### ***Pani Iwona Bierut – Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu***

Ostatnio została przegłosowana uchwała dotycząca woli dokapitalizowania TBS „Motława” nieruchomością na ul. Panieńskiej 3A, nieruchomość, na której znajduje się budynek, który od 1997 roku znajduje się na liście do wyburzenia ze względu na katastrofalny stan techniczny. Jest tam sześć lokali mieszkalnych, budynek rzeczywiście jest w fatalnym stanie, tam wszystko leci i ludzie rzeczywiście podnieśli larum, ale nie wiem z czego to wynikało. Wydaje mi się, że po prostu ktoś ich podniecił, dlatego, że były prowadzone z nimi rozmowy, po prostu ktoś ich wypuścił do takiego artykułu. Jesteśmy w stałym kontakcie z tymi lokatorami i oni są chętni do przejścia na inne zamienne lokale. Cztery rodziny stać na to, żeby przejść do TBS, dwie rodziny a w konsekwencji trzy, bo tam jest jedna dosyć liczna rodzina i TBS idzie na to, żeby im dać dwa mieszkania zamiast jednego, żeby już się podzielili, żeby mieli z tego jakąś tam korzyść, że będą zmieniali miejsce zamieszkania, tylko jest kwestia tego, że oni chcą sobie wybrać, i nikt tego wyboru im nie zabiera. Będą mieli złożone oferty i będą mogli wybrać. Jeżeli to mieszkanie, które zostanie im wskazane nie będzie się im podobać, to mają szansę na kolejne.

### ***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Czyli tam od dawna, na tymże budynku była tablica, że dom jest przeznaczony do rozbiórki?

### ***Pani Iwona Bierut – Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu***

Nie wiem, czy fizycznie tablica wisiała na budynku. Budynek ten był na liście do rozbiórki.

### ***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jest to bez znaczenia Pani Radna, dlatego, że aby wnieść nieruchomość zasiedloną aportem do spółki, musimy złożyć ofertę pierwszeństwa nabycia obecnym lokatorom i to, czy budynek jest przeznaczony, czy nie przeznaczony do rozbiórki jest tylko kwestią świadomości najemcy, czy chce skorzystać z tego prawa, ale jego brak woli nie może nas ograniczać wniesienia aportem nieruchomości.

### ***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Was urzędników tak, ale nas radnych to dotyczy i interesuje, ponieważ co innego, jeżeli otrzymujemy informację, że coś w zamian dajemy, że budynek był w katastrofalnym stanie, od wielu lat był przeznaczony do rozbiórki, będzie rozebrany i ludziom jak gdyby zapewniamy w ten sposób większe bezpieczeństwo. Stąd moje pytanie. Natomiast, żebyśmy nie doprowadzili do takiej sytuacji, jaka miała miejsce we Wrzeszczu, że budynki były w dobrym stanie, miały przejść do TBS i w tych kamienicach, jak pamiętacie Państwo podniosło się larum i, żeby takich rzeczy się ustrzec, to my musimy mieć rzetelną informację. Dla urzędników być może, że to nie ma znaczenia, natomiast dla nas, kiedy dajemy coś aportem, czyli decydujemy, że dajemy coś w zamian ma to naprawdę duże znaczenie społeczne.

***Pani Iwona Bierut – Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu***

Proszę Państwa. Tutaj jest naprawdę rzetelna informacja. Jest obecna Pani Dyrektor Majewska sprawdzałam osobiście od 1997 roku ta nieruchomość jest na liście budynków do wyburzenia a lista ta przez Państwa Radnych została zatwierdzona, że te i te budynki, w tym Panieńska 3A klasyfikują się do rozbiórki ze względu na katastrofalny stan.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Ja to jestem zadziwiony, bo Rada Miasta przyjęła wieloletni program, w którym pozwala na przekazywanie budynków, czy do spółki, która miała w 2004 roku powstać a do dnia dzisiejszego nie powstała, czy do TBS. Co więcej. Zezwoliła nawet na sprzedaż na wolnym rynku a teraz się dziwimy, że po prostu jest wdrażany przez siebie uchwalony program. W związku z powyższym, ludzie, albo wiecie co uchwalacie, albo się nie dziwcie?

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Wiem, że program jest wdrażany, ale musimy również pilnować, czy dobrze jest wdrażany a kto uchwalał, to uchwalał, uchwałała go Platforma.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Program był uchwalony w zeszły roku, więc ja już nie byłem w Platformie i proszę mi takich rzeczy nie opowiadać.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Ponieważ nie ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1598 ?**

**Głosowanie:**

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1598.

**Opinia Nr 68-12/382/77/2005 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

## **PUNKT -4**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad gospodarowania garażami i pobierania opłat – druk nr 1472 stanowi załącznik nr 8 do protokołu (na wniosek Rady Miasta Gdańska o ponowne rozpatrzenie projektu przez Komisję).**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Projekt tej uchwały na poprzednim posiedzeniu Komisji zaopiniowaliśmy pozytywnie. Następnie był procedowany na sesji Rady dnia 25 sierpnia i były do niego uwagi i projekt do nas wrócił.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Pomimo pozytywnej opinii Państwa Komisji, niestety radni na sesji nie podzielili Państwa optymizmu i cofnęli sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Odniosę się do niektórych uwag, które były zgłaszane.  
Pierwsza uwaga była Pana Radnego Ryszarda Olszewskiego

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Rozumiem Panie Dyrektorze, że żadna autopoprawka Pana Prezydenta do tej pory nie wptynęła?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Nie, ale mamy ją przygotowaną.

Pan Radny Olszewski zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu podajemy jako uzasadnienie waloryzacji wzrostu czynszu, bo 60%, że to nie jest prawdą, że od 1996 roku była stała stawka, bo w roku 1998 bodajże była zmiana. Myśmy sprawdzili tą informację i okazało się, że stawka czynszu była na poziomie stałym, natomiast zmienił się podatek od nieruchomości, stąd Pan Olszewski zwrócił uwagę, że były aneksy do umów, ale nie w zakresie stawki czynszowej a tych stawek dodatkowych a w tym wypadku chodziło o podatek od nieruchomości. Wobec tego potwierdzam, że stawka od 1996 roku nie wzrosła a inflacja od tego czasu składa się powyżej proponowanego wzrostu, bo na poziomie 64%.

Druga sprawa, do której chciałbym się odnieść to jest uwaga dotycząca, że być może należałoby w ogóle zrezygnować z zapisów ustępu 6 w § 2, czyli jakby z kryteriów, którymi kieruje się Komisja. Ja bym tutaj jednak chciał przypomnieć, że nie będzie regulaminu do tej uchwały, bo nie ma potrzeby, w związku z tym, te kryteria powinny jednak w uchwale się znaleźć, bo inaczej Państwo nie będziecie mieli narzędzia do opiniowania i przyznawania prawa do garażu, bo czymś trzeba się kierować. Na razie nie wchodzi w same kryteria. Chciałbym się odnieść do tego, żeby jednak Państwo pozostawili te kryteria, natomiast jakie one będą zaraz przedstawię.

Kolejna rzecz, do której chciałbym się odnieść, to już są konkretne zmiany. Jeden z Państwa Radnych zgłosił wniosek, żeby nie zobowiązywać tą uchwałą do zasięgnięcia opinii wnioskodawców u dwóch radnych. Do tej pory tak to było, zresztą już mówiłem na jakiejś Komisji, że to był dobry zwyczaj, myśmy to przyjęli z dobrodziejstwem inwentarza, ale ponieważ ten zwyczaj wyszedł od Państwa Radnych, to i Państwo możecie ten zwyczaj zmienić i być może nie ma potrzeby, aby wnioskodawcy szukali Państwa Radnych i zbierali opinię. Przyjęliśmy tę sugestię do autopoprawki, wykreśliśmy wymóg posiadania opinii radnych. Czyli nie będzie żadnego wymogu w tym zakresie.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Czy wnosicie to w formie autopoprawki, czy nie? Druku autopoprawki w dniu dzisiejszym jeszcze nie ma?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Druga kwestia, którą przyjęliśmy w autopoprawce to jest w §2 ustęp 4 w punkcie g. Tam padła informacja, że czemu wymagamy zameldowania na pobyt stały a nie na czasowy. Wykreśliśmy słowo „stały”. Jeżeli ma w ogóle zameldowanie w Gdańsku to jest to czynnik obiektywny.

Jeśli chodzi o samą ofertę, to myśmy jeszcze od siebie postanowili dodać cztery dokumenty, które powinny się znaleźć w ofercie, których wcześniej nie ujęliśmy. Uznaliśmy, że skoro pracujemy uchwałę, to zrobimy ją jeszcze bardziej restrykcyjną a mianowicie dodajemy, że oferta powinna zawierać oświadczenie o zapoznaniu się ze stanem



technicznym, dlatego, że zasób garaży jest faktycznie w niedoskonałym stanie, w związku z tym tu musi być pełna wiadomość przyjmowania takiego garażu. Drugie oświadczenie o tym, że ubiegający się o najem nie figuruje w Krajowym Rejestrze Długów. Kolejne oświadczenie, które musi złożyć, jest o tym, że nie istnieją okoliczności mogące spowodować egzekucję z majątku, innymi słowy zagrożenie spłaty czynszu w formie oświadczenia. Zaświadczenie, jeżeli jest to najemca komunalny, że nie zalega wobec gminy z tytułu najmu jakiegokolwiek innego lokalu komunalnego. To są już nasze instytucje, nasze zaświadczenia, nie będzie problemu z wystawieniem. Jeśli chodzi o ofertę, to jest właściwie tyle.

Natomiast, jeśli chodzi już o kryteria, ja wnioskuję jednak, żeby pozostawić kryteria z uwagi na brak konieczności sporządzania dodatkowego regulaminu, tj. najem w trybie bezprzetargowym, w związku z tym jest to dość nieskomplikowana procedura i te kryteria byłyby Państwu pomocne. Przyjęliśmy wniosek Pani Radnej Meyer, a mianowicie, żeby jednym z kryterium nie było obowiązkiem zamieszkiwania w zasobie komunalnym a po prostu w Gdańsku. Nam się wydawał uzasadniony, z punktu widzenia gospodarki lokalami nie jest on istotny, wydawał nam się istotny z punktu widzenia tego, że skoro jest to garaż komunalny, to powinien być w pierwszej kolejności wynajęty przez najemcę komunalnego, bo to była pierwsza kolejność a nie wyłączość, ale, jeżeli wzbudza to Państwa wątpliwości, a jest to kryterium społeczne, nie merytoryczne, w związku z tym przyjęliśmy to kryterium.

#### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Odnosnie tych kryteriów. Jeżeli byłyby na sesji jakieś pytania, bo to brzmi w ten sposób, że Komisja opiniując oferty i kierując się kryteriami według następującej kolejności a jak Pan mówi, to mówi Pan w pierwszej kolejności, natomiast zapisane jest to inaczej, bo gdyby to brzmiało, rzeczywiście tak, jak Pan mówi, że Komisja opiniując oferty i kieruje się kryteriami w pierwszej kolejności i tak, jak jest zapisane a, b, c, d, e i później jakieś inne ewentualnie kryteria, które może wziąć pod uwagę a jeżeli to jest zapisane, że kieruje się kryteriami według następującej kolejności, więc to sugeruje jakby innych kryteriów już nie było a przecież mogą być? Może należałoby dopisać np. w szczególności?

#### ***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Po prostu dopiszemy na końcu słowo inne i, jeżeli będą inne kryteria to je dopiszemy.

#### ***Radna Zofia Gosz- członek Komisji***

Jest to akt normatywny i słowo „inne” otwiera całkowicie dowolność interpretacji, wobec tego proponuję dodać przed wymienianiem kryteriów słowo „w szczególności”, czyli, że te kryteria są brane pod uwagę w szczególności.

#### ***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Wobec tego przyjmujemy zapis „w szczególności”.

Kolejna uwaga dotyczyła kompetencji. Myśmymy troszkę przemodelowali zapis § 3. na dzień dzisiejszy wygląda to w ten sposób, że Prezydent Miasta może w drodze stosownego pełnomocnictwa powierzyć dyrektorowi jednostki. Innymi słowy nie chcemy, aby uchwała Rady dawała kompetencje z pominięciem Prezydenta, daje kompetencje Prezydentowi kierowania do najmu a Prezydent może w drodze pełnomocnictwa powierzyć te czynności dyrektorowi właściwej jednostki, w tym wypadku Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych.

Kolejna rzecz, do której się odnosimy to jest waloryzacja, właściwie nie waloryzacja a zmiana obciążeń czynszowych. Uważamy, że ponieważ jest to uchwała o gospodarowaniu

garażami, powinna również mówić o sposobie zmian czynszu w przyszłości i po to, żeby nie tworzyć uchwał co roku daliśmy kompetencje w tak określonych ramach przez Radę Miasta, kompetencje dla Prezydenta. Podobną sytuację mamy w wieloletnim programie gospodarowania w zakresie zmian czynszowych lokali mieszkalnych, gdzie Prezydent otrzymał uprawnienia zmian czynszowych, ale musi się trzymać pewnych ram nakreślonych przez Radę Miasta. I tutaj proponujemy, żeby była podobna zasada, czyli zmieniać będzie Prezydent, natomiast proponowana zmiana zgodnie z naszym projektem jest taka, jaka była, czyli nie więcej niż o 10%, żeby te zmiany czynszowe były, co nie oznacza o 10% a nie więcej jak o 10% i nie więcej jak raz w roku. Myślę, że takie ramy dadzą Prezydentowi swobodę gospodarowania tymi garażami i brak konieczności podejmowania kolejnych uchwał przy zmianach czynszu, bo inaczej może się to skończyć tak, jak było teraz, czyli od roku 2005 przez kolejne dziewięć lat znowu nie będzie zmian czynszowych.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Panie Dyrektorze. Czy w ogóle ten punkt musi być tj. „Dopuszcza się zmiany czynszu nie więcej niż raz w roku, nie więcej niż 10%?”

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jeżeli nie będzie tych ram, to właściwie Prezydent nie będzie mógł zmieniać czynszu.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Miałbym jedną propozycję. Nie mniej niż stopa procentowa inflacji i nie więcej niż 10%.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Proszę Państwa. Wskaźnik inflacji, to nie jest zasada prawidłowej gospodarki. To jest brak gospodarki a w zasadzie wytwarzana sytuacja nie powstawania kosztów. To tyle można powiedzieć, że jak ja się trzymam inflacji, to właściwie gospodaruję na tym samym poziomie przez cały czas.

Natomiast, jeżeli mogę się odnieść do wniosku Pana Radnego. Dajmy możliwość działań również społecznych Prezydentowi. Jeżeli uzna, że rok jest chudy, to nie będzie nawet o inflację podnosił czynszu.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

A gdyby inflacja była 20%?

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

To wówczas przygotujemy nową uchwałę, czy zmianę uchwały, ale nie zanoszi się na to, żeby inflacja przekroczyła kilka procent.

**Radna Zofia Gosz – członek Komisji**

Mam dwie uwagi. Czy jakkolwiek akt normatywny wyższego rzędu daje Radzie Miasta delegacje do przekazywania swoich uprawnień w tym zakresie? Według mnie nie. Ja to daję, jako uwagę do rozważenia, ponieważ Rada, jeżeli w ustawie mówi się, że Rada określa stawki, to Rada nie ma prawa ich delegować, bo to jest nieważne wówczas. Jeżeli w ustawie, którą Pan realizuje przez tą uchwałę mówi, że może stawki stanowić Prezydent z upoważnienia, to po prostu może. W ostatniej Wspólnocie te zagadnienia były szczegółowo opisane.

Druga uwaga. To upoważnienie Prezydenta. Jeżeli już zapiszemy i uchwalimy, że Prezydent będzie upoważniony, co moim zdaniem nie będzie miało mocy prawnej, to powinniśmy ten zapis skonkretyzować, że upoważnia się do zmiany stawki nie więcej niż o 10% raz w roku.

Jeśli chodzi o słowo „zmiana”. Zmiana może dotyczyć zmiany stawki w dół lub w górę. Wobec tego, albo chcemy, żeby mógł obniżyć nie więcej niż 10% i podwyższać równocześnie nie więcej niż 10%, to wtedy, jak Pan powiedział, że jest inflacja to po prostu podwyższy a jak inflacja się zmniejszy - to obniży. Osobiście proponuję, żeby Prezydent nie mógł obniżyć stawki, tylko, żeby mógł zmiany stawki wprowadzać w odpowiedniej wysokości, czyli upoważnia się Pana Prezydenta do podwyższenia stawki nie więcej niż raz w roku do 10%, ponieważ taki zapis działa w dwie strony, bo zmiana to jest na plus i na minus. Rozumiem, że ta uchwalona obecnie stawka będzie jakoby „robiła” za stawkę bazową i od niej będzie podwyższanie a nie będzie mogło być obniżanie.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Osobiście mam wątpliwości co do zapisu w § 2 punkt 5. Nie wyobrażam sobie, żebyśmy my tu na Komisji, bo myślę, że sposób pozyskiwania garaży został usprawniony, że tych garaży będzie dość sporo i teraz my mamy według tego zapisu, cyt. „Wyboru najemcy dokonuje Prezydent lub upoważniony przez niego dyrektor jednostki organizacyjnej w oparciu o opinię właściwej Komisji Rady Miasta Gdańska. Osobiście sobie nie bardzo wyobrażam, żebyśmy my brali jakąś odpowiedzialność za przydział tych garaży.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Przypomnę Proszę Państwa, bo to jest bardzo ważne. To jest najem w trybie bezprzetargowym, tu nie ma licytacji stawki, więc jedynym kryterium przydziału jest czynnik społeczny i to są kryteria społeczne. Jeżeli Państwo chcecie zrezygnować, oczywiście Prezydent będzie przydział, powoła Komisję, ale ja przypomnę, że tak naprawdę to Państwo jesteście sumieniem miasta.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

W § 2 w ustępie 6 są jak gdyby powtórzone kryteria z punktu 4, bo tam też jest zapisane m.in. adres zamieszkiwania, stałe zameldowanie w Gdańsku, nie wiem, czy tego nie należałoby wykreślić? Nie bardzo też rozumiem, jak ma najemca napisać oświadczenie o stanie technicznym garażu?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Najemca najpierw zapoznaje się ze stanem technicznym garażu po to, żeby później nie miał pretensji, że podpisał umowę a tam nie może samochodu trzymać, on musi wiedzieć na co składa wnioski.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

O ile wiem i pamiętam, bo byłam w Zespole ds. lokali użytkowych bezprzetargowych i gdzieś od lutego, czy marca br. Zespół nie rozpatrywał wniosków o przydział garaży. Proszę mi powiedzieć, ile wniosków leży nie załatwionych i czy ci ludzie, którzy dawno złożyli wnioski, jak oni będą potraktowani? Jaka data wpływu wniosku będzie się liczyła, czy będą musieli wniosek uzupełnić, bo obowiązywać już będzie inne prawo?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Wszystkie osoby, które złożyły wniosek a nie otrzymały jeszcze prawa do lokalu otrzymają informację, jakie są warunki nowej uchwały i zostaną zobowiązane do uzupełnienia wniosku, jeżeli tak będzie wynikać z uchwały, dlatego, że my chcielibyśmy tu dodać pewne oświadczenia i oni te oświadczenia będą musieli uzupełnić, ale data złożenia wniosku zostanie. Natomiast, chciałbym tutaj powiedzieć, że data złożenia wniosku nie jest kryterium wyboru, ale same wnioski będą przez nas honorowane.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Uważam. Nie wiem, kto zgłosił, że wykreślić należy zapis dotyczący opinii radnych i tu była jeszcze propozycja, żeby Komisja nie opiniowała. Proszę Państwa. Radny to jest władza w terenie i wręcz przeciwnie powinno być, bo radny może podpowiedzieć, zna teren i w ogóle. Jestem przeciwna, żeby radni całkowicie chcieli się wyzbyć wszelkiej pracy, bo z tego wynika tutaj, że ani Komisja ani radny nie muszą nic robić. Wobec tego Radę zlikwidować i Prezydent decyduje.

Pamiętam z poprzedniej dyskusji, może to jest w zapisie, proszę mnie wyprowadzić z błędu. Czy na przykład osoba zameldowana na Przymorzu może złożyć wniosek o garaż na Chełmie?

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Wniosek złożyć może, ale bliskość zamieszkiwania będzie kryterium przyznania garażu, jeżeli będzie więcej niż jeden chętny na ten garaż.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

To będzie handel garażami. Garaże powinny dostawać osoby, które jak najbliżej zamieszkują, bo temu on ma służyć.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Garaż będzie przydzielany osobie, która najbliżej zamieszkuje, to będzie kryterium a nie prowadzenie działalności gospodarczej. Natomiast chciałbym odpowiedzieć Pani Radnej na pytanie jaka była intencja nie opiniowania przez radnych. Mianowicie taka, że radni mają takie poczucie, że nie mają możliwości opiniowania negatywnego wniosków i źle się dzieje, jeśli złożone są dwa wnioski z pozytywną opinią tego samego radnego.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

To radny jest nieodpowiedzialny.

***Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Radny opiniując wniosek nie rozstrzyga, rozstrzyga dopiero Komisja i teraz radny nie wie, czy on ma rozstrzygać pozytywnie, czy negatywnie, czy też po prostu opiniować wszystkim pozytywnie.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

To wcale tak nie jest, bo radny musi się poczuwać do odpowiedzialności i ponosić odpowiedzialność przed wyborcami. Miałam taki przypadek, jak zaopiniowałam pozytywnie jeden wniosek, to jak zgłosił się następny wnioskodawca, to odstępowalam odm opiniowania i powiedziałam jasno, że na ten lokal już ktoś wniosek składał i zaopiniowałam pozytywnie, więc ten wniosek nie podlega opiniowaniu drugi raz, czyli innej osobie nie mogę, dopiero po rozstrzygnięciu jak tamta nie dostanie, to może pan się starać. Przecież nie można być dobrym wujkiem i podpisywać wszystko.

## **Ustalenia:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Zauważyłem, że Komisji podobały się poprawki zaproponowane przez Prezydenta i przedstawione przez Pana Dyrektora Skurasa a ponieważ jest ich tak wiele, więc proponuję, żeby one zostały zredagowane na piśmie w formie autopoprawki. Następne posiedzenie Komisji będzie za tydzień i wówczas te autopoprawki przegłosujemy.

*Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

Przygotujemy dla Państwa autopoprawki i tekst jednolity uchwały.

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

## **PUNKT - 5**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1609.**

*Pani Iwona Bierut – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu*

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1609, **który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

*Radny Marek Polaszewski – członek Komisji*

Generalnie nie wnoszę zastrzeżeń, co do przedstawionego projektu uchwały. Natomiast, Pani Dyrektor. Przed chwilą dosyć długo dyskutowaliśmy o sprawie związanej z garażami i szczególnie, że tak powiem spisem z inwentarza, co też ten człowiek, który się stara o garaż ma spełnić. Natomiast tutaj, w GTBS mamy sytuację tego typu, że tam poza zapisami uchwały, której my nie przegłosowaliśmy rekrutacja wewnętrzna polega na tym, że ci, którzy się starają o przydział lokali muszą składać dodatkowe zobowiązania z ZUS, że w ubiegłym roku nie zalegali do ZUS, że mają składać wnioski z dochodu, który uzyskali rok wcześniej. Zaczyna się, moim zdaniem, przepraszać taka dygresja na boku, na ile prezes Karski ma kompetencje utrudniać ludziom realizację tego, o co my tak walczyliśmy starając się, żeby te TBS-y były właśnie wyjściem naprzeciw ludziom, którzy chcą te sprawy mieszkaniowe uregulować. Jest to zapis z gruntu, że tak powiem błędny i chyba ja będąc tym, który głosował za tym projektem, nie to miałem na myśli. Jeżeli my tworzymy taki twór, który ma bardziej utrudniać pewne rzeczy. Pani dyrektor. Nie sposób nie wyobrazić sobie sytuację, żeby student, który kończy uczelnię, uzyskuje po raz pierwszy pracę, nie mogąc wykazać się dochodem z ubiegłego roku, nie mając mieszkania nie uzyskał prawa do zasiedlenia.

Jeżeli my w tych kryteriach, które mamy na zasadzie jakich dodatkowych kryteriów mieć obbligo, to dla mnie jest sytuacja kuriozalna, jaki to ma cel? Bo jeżeli ktoś podejmuje takie działania, to w jakimś celu, więc jaki to ma cel?

*Pani Iwona Bierut- Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu*

Jak jeden, tak i drugi TBS w pierwszej kolejności składają ofertę mieszkaniową do Wydziału Gospodarki Komunalnej, jeżeli na liście znajdują się osoby, które Wydział może wskazać,

że spełniają kryteria, to oni są kierowani do TBS, tak jednego czy drugiego. Jest zapotrzebowanie, są kierowani, nie ma dyskusji. Jest też inna, że tak powiem warstwa ludzi, którzy są zainteresowani mieszkaniem w TEB a są to ludzie, którzy z uwagi na fakt, iż gmina nie może wszystkich budynków finansować w 30%, które TBS-y stawiają jest taka pula, z której korzystają oba TBS-y i mieszkańcy miasta Gdańska, którzy chcą mieszkać w TBS i z własnych pieniędzy partycypują na poziomie 30% w kosztach budowy tego budynku, więc jeżeli dany student nie znajduje się na liście Urzędu, nie stać go na 30% a mieszkań wolnych nie ma, to dzieje się jak się dzieje.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Ja nie mówię o tej puli 30%.

**Pani Iwona Bierut- Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu**

To w pierwszej kolejności niestety, ale prawo jest po stronie ludzi, którzy znaleźli się na liście miejskiej.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Ja o tym właśnie mówię, o tych ludziach, którzy korzystają z tego prawa, natomiast w GTBS z tego prawa nie mogą korzystać, ponieważ nie mają dochodów za rok ubiegły.

**Pani Iwona Bierut- Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu**

Jeśli Pan Radny pozwoli, ja tę informację przekażę do Rady Nadzorczej GTBS, która to skieruje do Zarządu.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Taką sytuację miałem przedstawioną na dyżurze i byłem zaskoczony.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jeżeli mogę uzupełnić tą informację, to jest wymóg ustawowy. Ustawa co prawda mówi o górnym nie przekraczanym progu zarobków, ale banki już traktują ten górny jako dolny i we wnioskach kredytowych odejmują bądź dodają punkty, jeżeli TBS wynajmuje poniżej tego progu. Powiem więcej. Jeżeli TBS chciałby poniżej progu dochodowego określonego w ustawie...

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Przepraszam, że przerywam Pana Dyrektora wypowiedź, ale to nie o to chodzi.

**Pani Iwona Bierut- Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu**

To nie o te zapisy chodzi. Jest ustawa, która narzuca niezbędne minimum, które TBS musi wymagać od przyszłych lokatorów. To nie jest widzimisię Karskiego, czy Wyganowskiego.

**Pani Barbara Majewska- Zastępcza Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Sama sprawdziłam, ponieważ był sygnał.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Czyli zaświadczenie z ZUS i zarobki za rok ubiegły to jest zapis ustawowy?

**Pani Iwona Bierut- Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu**

To znaczy musi przedkładać bieżącą informację o dochodach.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

To bieżącą a nie z roku ubiegłego.

**Pani Iwona Bierut- Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu**

Wiadomo, że to nie odbywa się z dnia na dzień. To wszystko jest przygotowywane w czasie, więc trzeba do jakiegoś okresu to odnieść.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Jest to informacja za dany rok a nie za rok ubiegły.

**Pani Iwona Bierut- Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu**

Ale, jeżeli się to odbywa w marcu, to on za dany rok nie będzie miał informacji, tylko za rok ubiegły.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Mówię o sytuacji, która miała miejsce teraz, czyli we wrześniu.

**Pani Iwona Bierut- Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu**

Teraz nie było naboru.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Ale jest czyniony. Listy chyba są przygotowywane na bieżąco, bo z tego co wiem, po ostatnich przydziałach mieszkań mamy kolejne zadanie na Wilanowskiej?

**Pani Iwona Bierut- Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu**

Jest Rada Nadzorcza, zgłoszę ten problem.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Czyli przygotowywanie listy w danym roku może opierać się o osoby, które kierowane są z Wydziału z możliwością wykazania się dochodu za roku ubiegły? Czyli praktycznie te osoby, które w roku ubiegłym nie pracowały, dopiero w tym roku podjęły pracę nie spełniają tych wymogów, więc nie otrzymają przydziału?

**Pan Dymitris T. Skuras- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jeżeli są na liście Wydziału Gospodarki Komunalnej, to znaczy że kwalifikują się do partycypacji miasta. Jeżeli nie spełniają kryteriów do pomocy, wynikającej z uchwały o najmie lokali mieszkalnych, wówczas mogą partycypować, jako prywatnymi, tak, jak mówi Pani Dyrektor.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Czyli ci, którzy nie mają dochodów za ubiegły rok, muszą rok przeczekać, wykazać dochód z tego roku i wtedy być na listach?

**Pani Iwona Bierut- Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu**

To tylko temu przyklasnąć. To znaczy, że jest olbrzymie zainteresowanie mieszkaniami i muszą jak najwięcej budować, żeby zadowolić takich ludzi, o jakich mówi Pan Radny.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Ależ, ja nie podważam istoty tego, tylko chciałbym te kwestie zrozumieć, bo przez jakiś czas mieliśmy obawę, że wypełniliśmy grupę średnio zamożnych a okazuje się, że jeszcze nie.

**Pani Iwona Bierut- Zastępcza Dyrektora Wydziału Skarbu**

Jest kwestia tego, że po prostu Bank Gospodarstwa Krajowego jest w posiadaniu coraz mniejszych środków finansowych, stąd wprowadzają pewne ograniczenia i rygory.

***Pani Barbara Majewska- Zastępcza Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

A ponadto spółka żąda ustawowo dokumentów, natomiast ten przypadek, o którym Pan Radny mówił, że w zeszłym roku nie miała powiedzmy dochodów, to nie znaczy, że ją dyskwalifikuje do uzyskania w roku bieżącym. On ma przedstawić dokument i ten dokument jest zobowiązany donieść, bo tego wymaga ustawa. Natomiast, jeżeli wykazuje w bieżącym roku dochody, no to w zasadzie nie ma przeszkód aby nie wydać skierowania.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Wydział nie przyjmuje dochodów z tego roku.

***Pani Barbara Majewska- Zastępcza Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Przepraszam bardzo. Wydział przyjmuje trzymiesięczne dochody i sprawdza, czy spełnia kryteria do umieszczenia na liście.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Nie rozstrzygniemy tego sporu na posiedzeniu, zgłoszę tą sprawę do Wydziału i jak będzie potrzeba to osoba ta zgłosi się jeszcze raz do Wydziału, być może zaszło jakieś nieporozumienie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie widzę, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

**Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, zawartym w druku 1609?**

**Głosowanie:**

*Komisja jednogłośnie - 7 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1609.*

**Opinia Nr 68-12/383/78/2005 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

## **PUNKT - 6**

### **Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Za tydzień będziemy rozpatrywali projekty uchwał dotyczące gospodarki mieszkaniowej miasta Gdańska. Są to trzy projekty uchwał. Są to projekty, które będą na sesji październikowej, i w związku z tym, że materiał jest dosyć obszerny, proponuję abyśmy te uchwały rozpatrywali w miesiącu październiku.

Proszę Państwa. Na dzisiejszym posiedzeniu mamy jeszcze dwie sprawy do rozpatrzenia.



Pierwsza sprawa. Dotyczy lokalu użytkowego, przy ul. Miszewskiego we Wrzeszczu.

Druga sprawa dotyczy debaty o handlu detalicznym w Gdańsku. Padła obietnica, że taka debata ma się odbyć i w związku z tym chciałbym, żeby Komisja zajęła w tej sprawie stanowisko.

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Z czyich ust padła obietnica?

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Obietnica padła z ust Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska, że zorganizuje taką debatę, ponieważ handlowcy z Gdańska się takiej debaty domagają.

Jeśli chodzi o lokal, przy ul. Miszewskiego. Uważam, że Komisja powinna rozstrzygnąć tę sprawę, ponieważ niepotrzebnie ten lokal stoi pusty. Wystąpiły dwa stowarzyszenia tj. Demokratyczna Unia Kobiet i Stowarzyszenie Antymobingowe pod patronatem Barbary Grabowskiej. Komisja nasza na poprzednim posiedzeniu nie podjęła opinii. Według naszej wiedzy jedno i drugie stowarzyszenie wystąpiło o całą powierzchnię tych lokali.

**Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Stowarzyszenie Antymobingowe wystąpiło tylko o jedno pomieszczenie.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Pani Dyrektor. Ustaliliśmy, że jedno i drugie stowarzyszenie wystąpiło o te same pomieszczenia w całości.

**Radna Barbara Meyer- członek Komisji**

Na Komisji ds. Lokali Użytkowych mieliśmy przedstawione dokumenty, które zostały złożone do Urzędu Miejskiego i Stowarzyszenie Antymobingowe złożyło wniosek o jeden pokój a drugie Stowarzyszenie Unia Demokratyczna Kobiet złożyła wniosek o całość tych pomieszczeń. Stąd Komisja wystąpiła do Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej, aby zaopiniowała pozytywnie dla Unii Demokratycznej Kobiet. Prawdopodobnie Stowarzyszenie Antymobingowe złożyło wniosek nie do Urzędu Miejskiego tylko do Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych, stąd ta informacja, którą nasza Komisja posiada.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Czy radni Komisji znają rozkład tych pomieszczeń na ul. Miszewskiego?

**Pani Barbara Majewska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Stowarzyszenie Antymobingowe wystąpiło o pokój nr 304, a Unia Demokratyczna wystąpiła o pokoje od nr 301-304.

Proszę Państwa. Jutro na godz. 9.00 zostały zaproszone obydwie stowarzyszenia na spotkanie. Na spotkaniu chcemy, żeby strony się porozumiały i uzgodniły jakie pokoje chcą. Dodzwoniłyśmy się do Demokratycznej Unii Kobiet, cały czas próbujemy się kontaktować ze Stowarzyszeniem Antymobingowym.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Myślę, że Państwo powinni zaopiniować pozytywnie wniosek dla Demokratycznej Unii Kobiet, dlatego, że oni swoim wnioskiem obejmują cały lokal, ale gdyby chcieli ograniczyć swój przedmiot wniosku o ten lokal dla Stowarzyszenia Antymobingowego, to wówczas mogliby Państwo zaopiniować pozytywnie wnioski dla obydwu stowarzyszeń.

**Radna Zofia Gosz – członek Komisji**

Ile będzie miała Unia Kobiet bez tego pomieszczenia, o które wnioskuje Stowarzyszenie Antymobingowe?

**Pani Barbara Majewska- Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

39 m<sup>2</sup> minus 12m<sup>2</sup>, więc będzie to 27 m<sup>2</sup>.

**Radna Zofia Gosz – członek Komisji**

Co to są za pomieszczenia. Proszę Państwa. Dzisiaj akurat byłam na spotkaniu, bo chcemy tworzyć miejską placówkę odwykową- terapeutyczną. Oni prowadzą terapie, tak mają w zakresach działania, mają na to pieniądze i muszą mieć oddzielne pomieszczenia, nawet po dwa pomieszczenia, jedno pomieszczenia na terapie indywidualne a drugie pomieszczenie na terapie grupowe i jeszcze musi być poczekalnia. Jeżeli stowarzyszenia jakoś się dogadają, to ja do tego nie mam nic przeciwko.

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**

Czy są tam jakieś inne wolne pomieszczenia?

**Pani Barbara Majewska- Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jest jeszcze jedno wolne pomieszczenie na 4 piętrze.

## **Ustalenia Komisji:**

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Wobec powyższego proponuję, żeby temat ostatecznie rozpatrzeć na Komisji, po spotkaniu, o którym Pani Dyktor mówi. Przechodzimy do następnej sprawy.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Mamy jeszcze sprawę na temat debaty handlowej. Jakie są Państwa sugestie, wnioski w tej sprawie?

**Radna Barbara Meyer- członek Komisji**

Panie Przewodniczący. Jeżeli miałyby odbyć się poważna debata na temat handlu detalicznego i taki wniosek został zgłoszony przez środowiska kupieckie do Przewodniczącego Rady, to muszą być konkretnie przygotowane materiały. Nasza Komisja musi się z tym zapoznać i nasza Komisja w całości powinna wziąć w tej debacie czynny udział, bo sprawy handlu w mieście są w kompetencjach Komisji. Natomiast, przecież my nie będziemy organizatorami tej debaty.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Oczywiście, że nie. Nie ma o tym mowy.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Panie Przewodniczący. Czy to jest z inicjatywy Gildii, czy w ogóle. Kto złożył taki wniosek? To jest pierwsza sprawa. Uważam, że potrzeba debaty, poważnej debaty z wnioskami, z nagrywaniem wypowiedzi jest potrzebna, ale my musimy mieć konkretne materiały.

Musimy wiedzieć dlaczego się zbieramy. Prezydent musiałby dać diagnozę obecnego stanu, czyli mniej więcej dlaczego tak jest, o co tu chodzi, jakie środowiska o to walczą. Musimy

wiedzieć dlaczego tę debatę robimy, jakie są mankamenty obecnego rozkładu handlu. Osobiście wiem jedno, np. że giną te wszystkie sklepy, np. z pasmanterią, najważniejsze dla ludzi, przez naszą politykę podwyższania czynszów. Jest to bardzo ważna debata. Tu w tej debacie, co u nas na Komisji nie zostało przegłosowane, co ja wносиłam, co Pan Przewodniczący powiedział, czy Pan Dyrektor Skuras przygotowuje to w ramach własnych struktur, żeby dostosować nazewnictwo jednocześnie tych sklepów i je przekwalifikować na numery statystyczne, numery PKD obowiązujące w Unii Europejskiej. I co się wtedy stanie? Wtedy się stanie, że uchwała Rady o lokalach użytkowych musi być zmieniona, bo dzisiaj sklepy są w dwóch pozycjach spożywcze i przemysłowe a tam jest kilkanaście kwalifikacji, bo ja byłam w Głównym Urzędzie Statystycznym, wtedy może się zupełnie inaczej sprawa handlu detalicznego rozwiązać. Od tego musimy zacząć i ja mam propozycję.

Jeżeli taka debata ma być, to zwrócić się do Wydziału Gospodarki Komunalnej, nawiązując do naszego posiedzenia Komisji sprzed dwóch miesięcy, gdzie dyskutowaliśmy na temat uchwał w zakresie lokali użytkowych, żeby Wydział Gospodarki Komunalnej przygotował wykaz numerów według klasyfikacji PKD, żeby przedstawili co jak można zakwalifikować, co trzeba przekwalifikować, bo Unia to wymoże od nas później, i żeby kupcy też ze swojej strony nam dali informację, o co im konkretnie chodzi. Czy im chodzi o to, żeby nie było super marketów, czy im chodzi o poszczególne branże w handlu, tzw. zanikające, bo kiedyś w pierwszej kadencji Rady były uchwalone specjalne stawki dla branż zanikających. One były przez Radę Miasta uchwalone i one były znacznie niższe a które są niezbędne. Między innymi ludzie mi zgłaszają z Wrzeszcza, że takie sklepy, w których sprzedają np. klamki do drzwi inne drobiazgi, to takie sklepy giną, ponieważ są takie czynsze w ramach przetargu, że nikt nie wytrzyma.

Osobiście tę debatę widzę tak. To musi być poważna debata, nie może ona być za miesiąc, może ona powinna być w listopadzie, ale ona musi być odpowiednio przygotowana. Przez kupców z jednej strony, przez Wydział Gospodarki Komunalnej z drugiej strony. Mniej więcej w tym kontekście, jak ja powiedziałam, bo my musimy to zrobić dostosowując jednocześnie nazwy branż i numery działalności do wymogów Unii Europejskiej a z tym będzie się wiązała również zmiana stawek czynszowych, w zależności od branże, bo obecnie są ogólnie trzy branże. Jedna jest niska, druga bardzo wysoka i te pośrednie, które się właściwie nie kwalifikują do tych nowych zasad, ani do tej branży, ani do tej branży, ale są zamieszane, to one po prostu padną.

#### ***Radny Czesław Nowak – członek komisji***

Proszę Państwa. To, że Komisja nasza ma szczególne prawo do zajmowania się handlem, to jest oczywiste. Natomiast, ja bym, jeżeli ma być taka debata, to to, co tutaj Pani Radna Gosz powiedziała musimy mieć oprócz tego, co chcą kupcy, to mu musimy mieć pełne rozeznanie co do rozkładu, funkcjonowania targowisk i innych sklepów, ale ja bym jednocześnie chciał, żebyśmy wiedzieli na przykład, że Manhattan wybudował się i potrafił to zrobić, że została odbudowana hala, że Zielony Rynek miał doprowadzić swoją lokalizację do właściwych parametrów, że miasto dało dla kupców z Zielonego Rynku taki zielony sygnał.

Kupcy doskonale wiedzieli, że muszą to robić szybko, ponieważ był grunt sprzedany przy Obrońców Wybrzeża dla spółki francuskiej i kupcy teraz protestują, kiedy miasto musi zgodzić się na budowę dla tego inwestora, któremu sprzedało grunty i kupcy i pani Bilińska, która jest prezesem spółki Zielony Rynek nie może się wypowiadać jako mieszkanka Przymorza, bo mieszka w Chwaszczynie a to, że ma tutaj stoisko, to jest zupełnie inna sprawa. Ma prawo handlować, bo to jest na terenie Gdańska itd., ale nie dajmy sobie robić wody z mózgu.

Jeżeli miasto przyjęło jakąś politykę, że zgodziło się na coś takiego, to nie mogą kupcy wymuszać, na przykład tu zgodzimy się na to, że ma być zabudowane przez Holendrów, żeby oni na nas wymuszali takie, czy inne sprawy. Był omawiany plan zagospodarowania przestrzennego, był przedstawiciel, uzgodniono były takie i takie warunki. Nie dajmy sobie robić wody z mózgu przez kupców, którzy już pewne rzeczy przyjęli, pewne rzeczy się postanowiły i nie ma odwrotu od tego.

Musimy też mieć wzgląd na to, żeby te targowiska wyglądały estetycznie i spełniały standardy pod względem sanitarnym. To jest również nasz obowiązek, żeby tego dopilnować.

To wszystko musimy mieć w pełni zobrazowane. Do tej debaty musimy być przygotowani, kupcom musimy jako radni powiedzieć, jak widzimy handel w Gdańsku na przyszłość, łącznie z tym, że weszliśmy do Unii Europejskiej musimy nowych standardów przestrzegać. Ja nie unikam rozmowy z kupcami, ale bądźmy do tej debaty dobrze przygotowani.

### ***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Szanowni Państwo. Jest jeszcze jeden problem, jeżeli chodzi o rynek na Przymorzu. Okazało się, że ten teren nie jest wolny prawnie. W związku z powyższym składane deklaracje przez miasto były albo świadomym wprowadzaniem w błąd kupców, albo nie świadomym, dlatego, że okazało się, iż ten teren jest terenem prywatnym, trwa spór własnościowy i wstrzymano tam wszelkie inwestycje.

Jest jeszcze jedna historia. Gdańsk jest specyficznym miastem, które wprowadziło takie duże markety do centrum miasta. Nie widziałem w Europie w żadnym mieście, żeby wprowadzano do centrów miast takie duże markety, i w ten sposób rodzimy handel się wypycha.

## **Ustalenia :**

### ***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Na następne posiedzenie naszej Komisji, będzie to za tydzień 20 września 2005, przygotuję treść wniosku, który zostanie przegłosowany i skierowany do Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska, żeby została przygotowana debata na temat handlu detalicznego w Gdańsku.

We wniosku tym zaznaczymy także jakie mają być poruszone tematy, na przykład:

- inwestycje handlowe powyżej 2000m<sup>2</sup> na terenie miasta Gdańska,
- plany zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska oraz planowane inwestycje handlowe na tych terenach, w tym przeznaczonych dla polskiego i zagranicznego kapitału,
- polityka czynszowa lokali użytkowych,
- analiza stawek bazowych czynszu najmu z branży handlowej. Komisja uważa, że stawki bazowe dla sklepów z artykułami przemysłowymi powinny być zróżnicowane według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD),

- zasady sprzedaży lokali użytkowych,
- podatki lokalne z tytułu prowadzenia działalności handlowej, w tym analiza w zakresie podatków z działalności detalicznej małych i średnich przedsiębiorców i działalności dużych sieci handlowych w Gdańsku,
- miejsca pracy tworzone przez małych, średnich przedsiębiorców oraz przez duże sieci handlowe.

Poprosimy też, żeby w związku z w/w tematami były przedłożone Komisji materiały –kilka dni przed wyznaczoną debatą.

Czy są jeszcze jakieś inne sprawy z Państwa strony?

Ponieważ nie ma, porządek obrad Komisji został wyczerpany, zamykam posiedzenie. Zapraszam Państwa na następne posiedzenie, które odbędzie się 20 września. Projekt porządku dostarczony zostanie Państwu do skrytek.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 16,30.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Kazimierz Koralewski*

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs - Deyck