

# PROTOKÓŁ Nr 63-7/2005

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 10 maja 2005 r., o godz. 14.00 w sali nr 003 - Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

**Posiedzeniu przewodniczył radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.**

Po otwarciu obrad powitał zebranych i poinformował, że:

Porządek obrad Państwo Radni otrzymali do skrytek w terminie regulaminowym, **projekt porządku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Czy są jakieś uwagi do porządku?

Ponieważ nie ma, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem **następującego porządku obrad Komisji?**

**1. Zakład Komunikacji Miejskiej – Spółka z o.o. Przedstawienie informacji w zakresie działalności przewozowej (m.in. tabor, zarządzanie) i usług wspomagających.**

*Przedstawiają: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pan Jerzy Zgliczyński – Prezes Zarządu ZKM Spółka z o.o.*

*Pan Romuald Nietupski – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni*

**2. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przed Komisją Regulacyjną w Warszawie ugody w przedmiocie zamiany nieruchomości gruntowej położonej w Gdańsku przy ul. Bogusławskiego róg ul. Podwałe Przedmiejskie, stanowiącej własność Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich z siedzibą w Warszawie przy ul. Twardej 6, na nieruchomość gruntową położoną w Gdańsku przy ul. Długie Ogrody, stanowiącą własność Gminy Miasta gdańska, oraz niedochodzenia przez Gminę Miasta Gdańska, należności stanowiącej różnicę między wartością zamienianych nieruchomości w zamian za zrzeczenie się przez Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich z siedzibą w Warszawie przy ul. Twardej 6 wszystkich obecnych i przyszłych roszczeń w stosunku do Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1362.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**3. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

**Porządek został przyjęty jednogłośnie – 7 głosami za.**

## **PUNKT – 1**

**Zakład Komunikacji Miejskiej – Spółka z o.o. Przedstawienie informacji w zakresie działalności przewozowej (m.in. tabor, zarządzanie) i usług wspomagających.**

*Przedstawiają: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pan Jerzy Zgliczyński – Prezes Zarządu ZKM Spółka z o.o.*

*Pan Romuald Nietupski – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proponuję następujący tryb w tym temacie. W pierwszej kolejności głos zajmie przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska i następnie w kolejności, jak zostało zapisane w porządku obrad.

***Pan Włodzimierz Popiołek – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego***

Zanim przejdę do przedstawienia sprawozdania z wykonania planu rzeczowo- finansowego, ze swej strony, jedynie tytułem takiego wywołania czuję się w obowiązku powiedzieć, iż Zakład Komunikacji Miejskiej realizuje wykonanie umowy na świadczenie usług komunikacji miejskiej w zakresie przewozów tramwajowych w wielkości 11.900.000 wozokilometrów rocznie, przewozów autobusowych w wysokości 16.300.000 kilometrów rocznie oraz przewozu osób niepełnosprawnych, które są również częścią tej umowy i zakresem działalności obciążającej również spółkę miasta Gdańska w 100%.

Umowa wykonywana jest w sposób określony w zakresie jakości tychże usług, realizowanych zgodnie z załącznikami i do końca roku 2005 ZKM posiada wyłączność na linie autobusowe wszelkie, stare i nowe. Od przyszłego roku, jak gdyby zaplanowana jest utrata tej wyłączności w zakresie linii nowych, natomiast spółka miejska ma zagwarantowane tym kontraktem świadczenie usług na liniach istniejących jeszcze przez 4 lata. Myślę, że to tyle tytułem wywołania informacji podstawowych. Jeśli będą jakieś pytania ze strony Państwa Radnych bardzo proszę.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Ponieważ Komisja jeszcze nie zna struktury Zarządu Transportu, prosiłbym o przedstawienie w kilku słowach jak to wygląda.

***Pan Włodzimierz Popiołek – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego***

Zgodnie z Zarządzeniem Pana Prezydenta Referat Transportu Zbiorowego został zlikwidowany. Na mocy uchwały RMG został powołany z dniem 1 maja 2005 Zarząd Transportu Miejskiego, który przejmuje rolę organizatora transportu w mieście, do którego podstawowych zadań należy badanie rynku przewozów, prognozowanie zmian tego rynku na przyszłość, zamawianie usług przewozowych i kontrola tychże usług, jak również dysponowanie opłatami, biletami z tytułu realizowanych przewozów, ponieważ jak Państwo doskonale wiecie, miasto Gdańsk jest beneficjentem przychodu z biletów i ZKM, jako przewoźnik jest rozliczane na podstawie kosztów wyrażonych przez wozokilometry z podziałem na trakcję autobusową i trakcję tramwajową.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy Zarząd wyposażony jest w odpowiedni sprzęt?

***Pan Włodzimierz Popiołek – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego***

Częściowo mamy zgodę na przeniesienie sprzętu, tylko i wyłącznie komputerowego, natomiast, no niestety Zarząd będzie musiał tutaj sam zatroszczyć się o to wszystko aczkolwiek zostało to przewidziane w planie rzeczowo-finansowym, dokumentu

stanowiącego załącznik do uchwały. Ten dokument stał się też częścią uchwały budżetowej w zakresie uposażenia Zarządu Transportu Miejskiego w środki, chociażby pomieszczeń w najprostsze umeblowanie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy Zarząd podlega bezpośrednio Prezydentowi?

***Pan Włodzimierz Popiołek – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego***

Zgodnie z wytycznymi podlegamy bezpośrednio, w zapisie statutu jest nadzór nad realizacją budżetu przez wydział merytoryczny.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo.

Oddaję głos Panu Zgliczyńskiemu, prezesowi ZKM i proszę o przedstawienie informacji w zakresie działalności przewozowej i usług wspomagających.

***Pan Jerzy Zgliczyński –prezes ZKM***

Przedstawię Państwu informację w zakresie działalności nowej firmy, jaka powstała z zakładu budżetowego, przekształcona z dniem 01 stycznia 2004 roku uchwałą Rady Miasta Gdańska. Funkcjonujemy obecnie w firmie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Zakład Komunikacji Miejskiej w Gdańsku Spółka z o.o.

Spółka prowadzona jest zgodnie z aktem przekształcenia w oparciu o majątek powstały ze składników mienia przekształconego ZKM zakładu budżetowego z wyłączeniem: majątku zbędnego, zajezdni tramwajowej – całego kompleksu na ul. Łąkowej oraz zajezdni autobusowej – całego kompleksu w dzielnicy Kokoszek, przy ul. Budowlanych, majątku infrastruktury torowo-sieciowej, przekazanej do Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku.

Kapitał zakładowy spółki wynosi 68.761.000 złotych i dzieli się na 68.761 udziałów, objętych w 100% przez gminę miasta Gdańsk.

Organem zarządzającym, upoważnionym do reprezentowania spółki jest czteroosobowy zarząd spółki, który jest nadzorowany przez pięcioosobową Radę Nadzorczą.

Zadaniem ZKM Spółka z o.o. jest realizowanie miejskiego transportu publicznego w sposób zgodny z oczekiwaniami pasażerów i miasta, jako organizatora komunikacji.

Z dniem 01 stycznia 2004 roku, spółka podpisała z miastem Gdańsk umowę na świadczenie usług komunikacji miejskiej na okres od 01 stycznia 2004 roku do 31 grudnia 2008 roku. W ramach umowy, spółka została zobowiązana do świadczenia usług w zakresie:

Przewozu osób, w tym osób niepełnosprawnych, w okresie od 01 stycznia 2004 – do 31 grudnia 2008 roku. Świadczenia usług wspomagających, polegających na:

Organizacji sprzedaży biletów oraz kontroli biletowej w okresie od 01 stycznia 2004 do 31 grudnia 2005, czyli dwa lata,

Dokonywanie doraźnych bieżących napraw i konserwacji układu infrastruktury tramwajowej, tj. torowej i trakcji elektrycznej. Umowa skończyła się w 2004 roku, czyli na jeden rok.

Realizując przewozy na liniach tramwajowych, spółka dzierżawi od ZDiZ w Gdańsku infrastrukturę tramwajową na podstawie zawartej umowy dzierżawy na okres od 01 stycznia

2004 roku do 31 grudnia 2008 roku za roczną odpłatnością na poziomie amortyzacji torowisk, tj. 2.643 tysiące złotych.

Działalność spółki planowana jest przede wszystkim na podstawie ilości zamówionych przez miasto zadań przewozowych. Zgodnie z umową roczną ilość zadań przewozowych wynosi, oczywiście na każdy rok:

- w trakcji tramwajowej 11.900 tys. wozokilometrów,
- w trakcji autobusowej 16.300 tys. kilometrów,
- przewozy osób niepełnosprawnych 240 tys. kilometrów.

Przewozy spółka realizuje taborem, które stan inwentarzowy wynosi 446 pojazdów, w tym:

- tramwaje 214 sztuk,
- autobusy 223 sztuki,
- mikrobusy 9 sztuk.

Umowa zawarta z miastem Gdańsk nakłada na spółkę wymagania dotyczące jakości świadczonych usług, o których mówiłem a także określa udział taboru wielko- pojemnego i niskopodłogowego. W chwili obecnej spółka spełnia wymagania umowy w zakresie udziału taboru. Jednak biorąc pod uwagę otwarcie rynku usług przewozowych po 2008 roku i wzrost konkurencji, zarząd spółki podejmuje szereg działań, szczególnie w zakresie poprawy struktury stanu technicznego eksploatowanego taboru autobusów i tramwajów.

W 2004 roku spółka zmodernizowała 24 tramwaje, to widać na mieście, tramwaje mają nowe kształty. Zakupiła 4 autobusy niskopodłogowe. W grudniu 2004 roku spółka zawarła umowę kredytową z Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju na udzielenie kredytu inwestycyjnego, przeznaczonego na zakup 33 nowych niskopodłogowych autobusów. Obecnie toczy się przetarg, jest w drugiej fazie postępowania.

Ponadto spółka opracowała studium wykonalności przedsięwzięcia „Niskopodłogowa komunikacja publiczna w Gdańsku”. Studium analizuje zasadność i wykonalność realizacji przedsięwzięcia, polegającego na oparciu komunikacji publicznej w Gdańsku o pojazdy niskopodłogowe, co sprowadza się do wymiany 113 autobusów i 69 zestawów tramwajowych na niskopodłogowe. Realizacja została rozłożona w studium na dwa etapy. Pierwszy etap, to lata 2005-2007 – przewiduje zakup 62 nowych i 51 używanych autobusów. Wówczas Gdańsk w 2007 roku posiadałby 92% niskiej podłogi. Oczywiście tutaj w porozumieniu z Prezydentem myśmy robili to studium, spółka by oczekiwała pewnego wsparcia w zakresie dokapitalizowania w granicach 20 autobusów, poza tym resztę spółka zabezpieczy z własnych środków. Drugi etap, to lata 2008-2011. Przewiduje się zakup 19 nowych i 47 używanych zestawów tramwajowych, oczywiście 75% z niską podłogą. To jest dalsza sprawa, tu podstawowym warunkiem jest to, że w przyszłości zamówienia powinny być rozdzielone na autobusy i na tramwaje i kontrakt powinien być minimum na 25 lat, tak, jak to jest na Zachodzie, ponieważ okres amortyzacyjny jest taki, więc w związku z tym zaciągnięcie kredytu i spłata byłaby z prowadzonej działalności - w większej części a mniejszej, z różnych innych działalności. Weszliśmy już w kontakt z Dortmundem. Dortmund buduje tramwaje, zamierza wymienić w tych latach wymienić tramwaje i są zainteresowani, że mogli by nam sprzedać te tramwaje za stosunkowo nieduże kwoty. Poprzednio też była taka koncepcja, aole to była kwota 500 tys. za sztukę, w tej chwili jest ok. 130 tysięcy za sztukę i to są zestawy już N8G.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Ilu letnie to będą tramwaje?

***Pan Jerzy Zgliczyński –prezes ZKM***

Będą to tramwaje 20 letnie, tramwaje 40, 50 letnie, Elbląg zakupił 45 letnie tramwaje.

Tam jeszcze trzeba by adaptować środkową część na niską podłogę, bo zakładamy, że środkową część byśmy robili jako niskopodłogowe, ale jest to jakaś perspektywa do dyskusji.

Zarząd także ściśle współpracuje z miastem w zakresie pozyskania środków unijnych na dofinansowanie z działalności 1.6 zintegrowanego programu operacyjnego rozwoju regionalnego, w ramach, którego planowany jest zakup 3 nowoczesnych niskopodłogowych pociągów tramwajowych. Chcę Państwu powiedzieć, jak mówiłem o tym procentowym udziale niskiej podłogi, to np. Gdynia ma tylko 71% niskiej podłogi, my mamy w prawdzie na dzień dzisiejszy 39% niskiej podłogi, ale takie miasta jak Warszawa – ma tylko 35%, Lublin – 35%, Szczecin – 27%, no Bydgoszcz ma 55%, Wrocław – 60%, Łódź – 64%, Poznań 66%, Kraków – 68%, natomiast jak jest w tramwajach? Poznań ma 13,2% niskiej podłogi, Kraków 11,6%, Katowice 8,3%, Warszawa 6,7%, Łódź 6,2%, Gdańsk 6,1% niskiej podłogi w tramwajach. Lublin nie ma nic, oni mają trolejbusy, Wrocław, Bydgoszcz, Szczecin nie ma nic.

W ramach świadczenia usług wspomagających, wynikających z umowy spółka świadczy tylko usługi w zakresie organizacji i sprzedaży biletów i kontroli biletowych i to tylko do końca 2005 roku. W połowie roku powinien odbyć się przetarg na te usługi, oczywiście przeprowadzony przez miasto, myślę, że w tej chwili przez Zarząd Transportu Miejskiego, im wcześniej tym lepiej. My do tego przetargu przystąpimy również.

W zakresie dokonywania doraźnych i bieżących napraw i konserwacji układu infrastruktury tramwajowej realizowane to zadanie jest przez konsorcjum firmy WPRD Grawer ZKM spółka z o.o. powołane na podstawie umowy z 2004 roku. Stąd konsorcjum wygrało przetarg na 2,5 roku tj. do połowy 2007 roku, przetarg, który przeprowadził ZDIZ. Konsorcjum ZKM spółka z o.o. odpowiada za utrzymanie infrastruktury sieciowej tylko, natomiast za prace utrzymaniowe torów odpowiada WPRD Grawer. Myśmy w ramach tego konsorcjum przesunęli 28 pracowników do WPRD.

Rok 2004 spółka zakończyła stratą w wysokości 964 tysiące złotych. Strata była niższa od planowanej na 2004 o kwotę 1.143 tysiące złotych. Lepszy wynik osiągnięty w roku 2004 jest następstwem prowadzonej restrukturyzacji w spółce. Osiągnięto w 2004 roku średnio niższy poziom zatrudnienia od planowanego o 58 etatów, nie zwalniając nikogo, tylko w ramach naturalnych ubytków i przesunięć. Spodziewane w roku 2005 roku efekty finansowe uzyskane w wyniku wprowadzenia od 01 stycznia 2005 roku nowego zakładowego układu zbiorowego pracy wzmocni efekty finansowe spółki. Zarząd spółki zwraca szczególną uwagę na kształtowanie się poziomu tzw. kosztów pracy i oczywiście obecny udział kosztów pracy za rok 2004 wynosi 54,5%, poprzednio było ponad 60%. Dążymy, żeby te koszty pracy były niższe, aby być konkurencyjną spółką na rynku.

W 2004 roku został opracowany w spółce program zwiększenia efektywności działania w latach 2005- 2008. program obejmuje szereg przedsięwzięć organizacji pracy, jak również propozycje zwiększenia efektywności gospodarowania majątkiem i tu właśnie chcemy część pojazdów używanych zakupić ze sprzedaży części majątku. Wszystkie działania Zarządu spółki w kolejnych latach skierowane będą na osiągnięcie optymalnych wyników ekonomiczno- finansowych, gwarantujących spółce nie tylko bieżącą działalność, ale również w dłuższej perspektywie czasu stabilny rozwój zabezpieczający jej funkcjonowanie w następnych latach.

Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Zanim przejdziemy do dyskusji, proszę Pana Dyrektora Nietupskiego o poinformowanie Komisji o sprawach leżących w jego kompetencji w zakresie transportu.

***Pan Romuald Nietupski- Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni***

Zarządowi Dróg i Zieleni powierzono utrzymanie infrastruktury tramwajowej na którą składa się niemal 90% toru tramwajowego, kable trakcyjne, sieci, stacje prostownikowe. Pełny zakres utrzymania tej infrastruktury przeszedł do nas od 01 stycznia 2005. oczywiście konsorcjum, które wymienił pan prezes Zgliczyński zajmuje się realizacją zadań, jakie ZDiZ wyznacza w zakresie utrzymania.

To jest duży zakres działania, jaki otrzymał ZDiZ, ponieważ zajmujemy się, jak Państwo wiecie wieloma branżami. Tym bardziej, iż torowiska tramwajowe wymagają przebudowy. Oceniając stan techniczny, można powiedzieć, że torowisk w stanie bardzo dobrym i dobrym jest ok. 26%. Natomiast torowisk w stanie złym i bardzo złym jest ok. 37%, więc generalnie jest tutaj co zrobić i poza sferą utrzymaniową również powierzono nam inwestycje

W zeszłym roku zrealizowaliśmy dwa odcinki przebudowy, jeden w Oliwie, drugi w Śródmieściu Gdańska za kwotę 3,5 miliona złotych, natomiast w tej chwili oczekujemy na efekty ubiegania się, czy aplikowania miasta o środki finansowe na gdański projekt komunikacji miejskiej. W tym oczekiwaniu przygotowujemy w tej chwili przetarg na budowę sieci tramwajowej w ul. Pomorskiej, na odcinku od Al. Grunwaldzkiej do ul. Subisława. Trzeba pamiętać, że ok. 14 kilometrów torów jest wtopionych w jezdnię i oczywiście te jezdnie w tych miejscach są bardzo często zdeformowane. Oczywiście nie wymieniam tu całej plejady pozostałej infrastruktury typu rozjazdy, słupki, słupy trakcyjne itd. to wszystko również wchodzi w skład tej infrastruktury. W każdym razie do tej działalności została powołana w ZDiZ dodatkowa komórka, która zajmuje się stroną organizacyjną, i tak jak Pan Dyrektor powiedział mamy zawarte dwie umowy, jedna umowa dotyczy sfery utrzymaniowej, czyli jest wybrany wykonawca, jest to konsorcjum, które zajmuje się utrzymaniem w zakresie zadań wyznaczanych przez ZDiZ, średni koszt roczny utrzymania tej infrastruktury wynosi 9 milionów złotych. Natomiast druga umowa, jest to umowa dzierżawy, czyli dzierżawimy ZKM-owi infrastrukturę za kwotę 2 miliony 600 tys. złotych. Jest to oczywiście infrastruktura tramwajowa.

Przejęliśmy również infrastrukturę autobusową, przy czym utrzymanie tej infrastruktury weszły oczywiście w koszty utrzymania zadań drogowych, bo to są nie tylko koszty utrzymania nawierzchni, instalacji, sieci energetycznych, trakcji, ale to są koszty sprzątnięcia, utrzymania czystości, utrzymania zimowego, więc cała problematyka związana z funkcjonowaniem tej infrastruktury. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Do nas na dyżurach trafiają skargi, że np. na jakimś przystanku nie ma wiaty, albo jest zniszczona, czy płynie jakaś informacja od ZKM do ZDiZ?

***Pan Romuald Nietupski- Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni***

Wiaty akurat są poza sferą ZDiZ. Mamy nieliczne wiaty. Generalnie jest firma komercyjna, która te wiaty utrzymuje i przy okazji korzysta z reklam, natomiast został w zeszłym roku powołany, również w ramach struktury ZDiZ funkcja dyżurnego inżyniera miasta. Jest to funkcja osoby dyżurującej całodobowo, jest to zespół składający się z pięciu osób dyżurujących na zmiany i te osoby przyjmują wszelkie zgłoszenia od pasażerów, od ludzi, którzy te rzeczy zauważają i oczywiście zgłaszają firmie odpowiedzialnej za wiaty o zniszczeniach, o potrzebie naprawy. Te rzeczy są w zasadzie w miarę możliwości na bieżąco realizowane. Tak to wygląda od strony eksploatacyjnej.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Może jeszcze inaczej zapytam. ZDiZ w sumie nie musi obsadzać dużo struktur, jeśli chodzi o utrzymanie tego majątku, bo Pan powiedział, że komórka taka powstała.

***Pan Romuald Nietupski- Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni***

Ja to powiedziałem delikatnie, bo ZDiZ zajmuje się wieloma branżami i jest to oczywiście dla nas ogromne obciążenie. Trzeba pamiętać o tym, że my się zajmujemy i cmentarzami, lasami, parkami, drogami, obiektami inżynierskimi i jak się popatrzy na każdą z tych dziedzin, to każda ma ogromne problemy. Wystarczy popatrzeć na obiekty inżynierskie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Interesuje mnie, czy pan dołożył pracownikom obowiązków, czy rozdzielił te zadania pomiędzy nich?

***Pan Romuald Nietupski- Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni***

Nie. Jest powołany osobny dział do spraw utrzymania infrastruktury tramwajowej i autobusowej i jest to komórka, która od początku do końca zajmuje się tylko tą problematyką. Jest tam pięć osób.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Zwracam się z pytaniem do przedstawicieli Pana Prezydenta. Czy te restrukturyzacje doprowadziły do rzeczywistych oszczędności, jeżeli chodzi o miasto, czy nie, bo kiedyś wszystkim zajmował się ZKM?

***Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.***

Jeśli patrzeć z punktu widzenia ZKM, to tak, ponieważ myśmy przekazali całą infrastrukturę wraz z pieniędzmi, które na to mieliśmy łącznie z pozyskiwanymi dochodami z tytułu z reklam. Natomiast sama spółka? W tej chwili to widać, że bardzo dużo inwestuje w tabor, o którym mówimy.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Ja chciałbym jednak podkreślić, zresztą Pan prezes Zgliczyński Doś długo mówił na temat planowanych zakupów i remontów. Proszę zwrócić uwagę, że od paru lat też i remonty i zakupy są kontynuowane. Odnowienie tego taboru nas czeka, na pewno będą to koszty, przez spółkę, ale my przed tymi problemami nie uciekniemy, jak chcemy mieć nowoczesne miasto, to trzeba się wziąć za wymianę taboru, bo ten, który jest to wstyd nim jeździć.

***Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.***

Tu są dwa problemy. Pierwszy problem, rzeczywiście że myśmy przekształcając się w spółkę przekształcili z nienajlepszym majątkiem. I w związku z tym musimy w tej chwili wszystkie pieniądze przeznaczać na tabor, bo inaczej spółka zginie. Natomiast, jeśli miasto chce mieć lepszy wizerunek powinno wesprzeć spółkę, w niedużym zakresie dokapitalizować i o tym

rozmawiałem chyba z dwa razy z panem Prezydentem. Rzeczywiście miasto chciałoby mieć, bo możliwości są takie, że tylko 92% można mieć niskopodłogowych ze względu układu drogowego, ze względu przejazdów mostowych i innych, 18 autobusów musi być wysoko podłogowych. Myślę, że te zadania, ZDiZ wie, trzeba wprowadzić do WPI, mam te miejsca wyszczególnione enumeratywnie, to jest związane z inwestycjami. Ludzie piszą, że mają takie autobusy a nie inne a chcieliby nisko podłogowe. Nie można, są takie miejsca, jest ich chyba z osiem, gdzie nie można puścić autobusu nisko-podłogowego. Przykładem jest most sobieszowski. Wobec tego, tak jak mówię 92% wymiany autobusów na nisko-podłogowe można by osiągnąć w roku 2007, gdyby miasto dofinansowało do 18 autobusów.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Chcąc mieć nowe autobusy musimy inwestować w drogi, bo jak puścimy nowe autobusy, to za moment będą zniszczone, więc te inwestycje drogowe też trzeba robić.

***Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.***

Myślę, że tu chodzi o wizerunek miasta, patrząc w przyszłość, jednak komunikacja rzuca się w oczy i chcielibyśmy mieć same nowe autobusy nisko-podłogowe, nisko-podłogowe tramwaje.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

No, ale najpierw trzeba mieć dobrą infrastrukturę drogową.

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Czy obligacje, które były zaciągnięte, już nie pamiętam w którym roku, zostały rzeczywiście na zakup taboru wykorzystane?

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Skąd, przecież te obligacje miały być na mieszkania i nie zakupiono ani jednego mieszkania, za Posadzkiego miały być na mieszkania a poszły na obchody tysiąclecia.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Bardzo wielu mieszkańców, szczególnie Przeróbki, Stogów skarży się, szczególnie niepełnosprawni, starsi, że nie mają bezpośredniego dojazdu do Urzędów, Sądów itd., że tutaj nic nie jedzie. Bardzo proszę o zapisanie tych wniosków.

***Pan Włodzimierz Popiołek – Dyrektor ZTM***

Zapisałem te wnioski. Linię 111 do dzielnicy Stogi mamy nisko-podłogową i będziemy działać dla poprawy tej oferty.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Na jakim etapie rozpatrywania jest projekt komunikacyjny, bo bez tych pieniędzy przełomu w infrastrukturze i naprawy w infrastrukturze nie będzie?

***Pan Romuald Nietupski- Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni***

Są złożone dokumenty, no problem polega na tym, że były wyznaczone w tym projekcie pewne terminy i powiedzmy, jeśli przyjąć, że termin końcowy jest constans, to ten czas bardzo oddziałuje na ta całą sytuację powiedzmy nie najlepiej. W związku z tym przygotowujemy w tej chwili przetarg na Pomorską, żeby w ogóle zacząć, bo Pomorska jest w tym programie, mówię o odcinku do ul. Sulisława.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Mickiewicza też była w tamtym roku.



**Pan Romuald Nietupski- Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni**  
Mickiewicza też jest w gdańskim projekcie komunikacyjnym.

**Radna Barbara Meyer – członek Komisji**  
W tym roku będzie realizacja?

**Pan Romuald Nietupski- Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni**

W tym roku chcemy rozpocząć, bo z uwagi na czas i procedury nie damy rady prawdopodobnie tego skończyć, natomiast przypomnę tylko, że ul. Pomorska nie jest budowana tylko z uwagi na zły stan techniczny, ale przede wszystkim podła tramwajowe nie mieszczą się z przejazdem pod wiaduktem. W związku z tym cała ulica musi ulec obniżeniu, muszą być zmiany geometrii tej ulicy. W związku z tym ta przebudowa jest bardzo poważna, jest tam przebudowa całej infrastruktury sieci, odwodnienia itd.

Natomiast jeszcze jedna informacja odnośnie Sobieszewa. My mamy zrobioną koncepcję przebudowy mostu w Sobieszowie i przebudowy mostu w Przegalinie, bo te dwie sprawy jakby ze sobą się łączą i przebudowa mostu jest w planie WPI na 2005 -2009. Nie pamiętam, czy rozpoczęcie jest w 2007, czy 2008 roku, ale ta inwestycja czeka na swoją kolej.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Ta przebudowa pamiętam, była już kilka lat temu i miała się rozpocząć.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Nie mamy teraz przed sobą planu inwestycyjnego, czy ZKM postulował zmiany w tym planie inwestycyjnym odnośnie zakupu autobusów, czy tramwajów, w ramach projektu komunikacji miejskiej?

**Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.**

W tych latach nie, natomiast program komunikacyjny jest na wiele lat.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Ale czy to, co zostało zaplanowane, tego się trzymamy?

**Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.**

Oczywiście.

**Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji**

Jak z kredytami inwestycyjnymi w spółce?

**Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.**

Spółka, tak jak mówiłem podpisała umowę z Europejskim Bankiem Rozbudowy i Rozwoju na pożyczkę inwestycyjną w wysokości 27 milionów za które to środki chce kupić autobusy, natomiast stare autobusy, które chce uzupełnić i wymienić, chce z własnych programów, z własnych środków a tu jest po prostu do 2008 roku jest ten fundusz inwestycyjny, jakby zamknięty. Spółka gdyby wzięła jeszcze skądś pieniądze, to by utraciła płynność finansową.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Szkoda Panie Przewodniczący, że tutaj nie ma Pana Prezydenta, lub przedstawiciela Prezydenta.

**Radny Wiesław Kamiński**

Jest Pan Popiołek.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Pan jest upoważniony do wypowiedzania się w tej sprawie tak, jakby to Pan Prezydent robił?

**Pan Włodzimierz Popiołek – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Nie. Jestem upoważniony tylko do wypowiedzania się za referat, z takiego upoważnienia.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Dobrze. Nie ma to nie ma, bo tutaj jest więcej spraw, zapytam wtedy tylko Pana Zgliczyńskiego.

Pan powiedział, że dobrze by było gdyby miasto współinwestowało. Przecież jest umowa między miastem a ZKM, czy w tej umowie przewidziano współinwestowanie, bo wtedy można mówić o współinwestowaniu w takim, czy w innym zakresie, jeżeli to było w umowie.

**Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.**

W umowie nic takiego nie ma.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Ano właśnie, i teraz jak mamy współfinansować?

**Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.**

Dokapitalizować.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

Uważam, że jeżeli nie ma nic w umowie, może to i Rada źle zrobiła, ale nie było mowy o współinwestowaniu o dokapitalizowaniu, nie wiem czy tam jest też, bo co innego jest dokapitalizowanie a co innego współinwestowanie w autobusy, to są zupełnie dwie różne sprawy.

Jeżeli tego nie było, to teraz trzeba umowę zmienić, nie można chodzić do miasta, do Prezydenta, bo trzeba albo zmienić umowę, albo uchwałę Rady, bo nie wiem, gdzie to może być wpisane, ponieważ to musi wynikać z jakiejś umowy, bo radni powinni być świadomi na ile lat i jakie koszty będą, przecież inwestycja, to jest wydatek z budżetu miasta i jeżeli damy, doinwestujemy spółkę, bo ja to tak wprost nazwę, to przecież my nie wydamy na co inne. Jeżeli Rada Miasta nie była świadoma, że tak potrzeba będzie i konieczność, bo ja nie mówię, że to nie jest zasadne, tylko ja to rozpatruję pod innym kątem, że myśmy uchwalali coś, w dokumentach tego nie było, bo nikt tego nie przewidział i teraz jak byłby Prezydent, to bym zapytała, ZKM to wnosił, ten Zespół doradczy, czy po prostu wszyscy zapomnieli i obudzili się w tej chwili i uważają, że taka potrzeba jest, bo ja nie uważam, że to jest złe, tylko ja uważam, że my powinniśmy wtedy w tej uchwale, gdzie był ten cały projekt wprowadzić odpowiednie zmiany, z którego by wynikało, że w danym okresie damy tyle i tyle pieniędzy na to i na to, bo tak projekt pójdzie sobie, bo ktoś tu zapytał o realizację tego projektu a życie pójdzie sobie, czyli projekt będzie dla projektu, bo ludzie dostali za to pieniądze, ten cały Zespół Zewnętrzny, bo to było finansowane z pożyczki z EBOR.

**Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.**

To było z grantu.

**Radna Zofia Gosz- członek Komisji**

To się miało przekształcić w grant, dokładnie znam całą specyfikę tego, czyli, jeżeli będą osiągnięte efekty, tak dokładnie wyglądała umowa, a osiągnięte efekty, czy będą? Tego jeszcze nie wiemy, bo nikt nam tego nie przedstawił Panie Przewodniczący, czy z tego

projektu inwestycyjnego ZKM są osiągnięte efekty i jakie efekty EBOR założył nam, bo to była pożyczka z PFARE, która miała się przekształcić w grant z EBOR, jeżeli będą osiągnięte efekty. Tego ja nie wiem, z uczestnikami tego Zespołu rozmawiałam bardzo krótko, m.in. miało to być obniżenie kosztów przewozu itd. na razie mam tyle uwag. Uważam, że musimy wracać, nie możemy zmieniać wyników, rzeczywistości czegoś, co zostało zawarte w umowie, możemy zmieniać tę umowę, bo ona mogła być błędnie zawarta, albo też uchwałę Rady Miasta dotyczącą projektu, bo ja sobie nie przypominam, żebyśmy my mieli dofinansowywać spółkę, tam nic takiego nie było.

Pytanie dotyczące infrastruktury. Pan powiedział, że za 2 miliony 600 tysięcy wydzierżawiacie infrastrukturę dla ZKM. Ona jest wydzierżawiona na 5 lat, do 2005 roku i co roku za tę samą kwotę? Ona się nie zmienia?

***Pan Romuald Nietupski- Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni***

Gdy będzie wybudowana nowa infrastruktura, to ta kwota będzie się powiększać i ZKM z tej infrastruktury będzie korzystał, ale w tej chwili nowej infrastruktury się nie buduje, na razie przebudowujemy istniejące sieci.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Ale, czy przebudowa infrastruktury, która jest modernizowana, nie powinna zwiększać właśnie tej kwoty, ponieważ modernizacja to jest zwiększenie wartości infrastruktury, czy to wchodzi w zwiększenie kosztów dzierżawy, czy nie? Bo faktycznie, gdyby wziąć procentowo od zmodernizowanej, bo modernizacja powiększa majątek trwały a nie tylko powiększa koszty, to gdyby to wzięto procentowo, to ten procent będzie coraz niższy, im bardziej będzie modernizowana sieć, nie remontowana, tym procent będzie niższy płacony przez ZKM.

***Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.***

Odnosząc się do pierwszej części pytania Pani Radnej, spółka działa zgodnie z kodeksem handlowym, umowa podlegała ustawie o zamówieniach publicznych, tak, że nie może być zmieniana. Spółka obecnie spełnia warunki co do ilości pojazdów nisko-podłogowych do 2008 roku. Spółka chce poprawić wizerunek poprzez programy oszczędnościowe i efektywnościowe, przeznaczenie pieniędzy na zakup 51 autobusów niskopodłogowych używanych, celem poprawy wizerunku. Natomiast, jeżeli mówimy o dokapitalizowaniu, to tylko dlatego, żeby po prostu miasto, mimo, że spółka spełnia te warunki, miało inny wizerunek miasta, z wymianą pełnej ilości na pojazdy nisko- podłogowe i to tylko ta zasada.

***Pan Romuald Nietupski- Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni***

Warunki czynszu dzierżawnego były ustalone, myśmy ich nie wnosili, po prostu dostaliśmy je gotowe, tak jak zostały przyjęte.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Nie dostałam odpowiedzi wprost, to co pytałam. Pan mi odpowiedział w trakcie zadawania przeze mnie pytania. Chciałbym, żeby pan to potwierdził, że w umowie o świadczenie usług przy przekształceniach nie ma zapisów, że miasto będzie dofinansowywało spółkę w autobusach.

***Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.***

Tego w umie nie ma.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

No właśnie. To było moje clou pytania i w związku z tym zmieniamy tę umowę, albo zmieniamy uchwałę Rady dotyczącą projektu komunikacyjnego, bo inaczej projekt komunikacyjny będzie sobie a życie, realizacja będzie sobie i to było clou mojej wypowiedzi.

***Pan Włodzimierz Popiołek – Dyrektor ZTM***

W kwestii odpowiedzi Pani Radnej. Tutaj ja widzę też taką drogę, możliwość powiedzmy efektywnego dokapitalizowania istniała by w momencie, tutaj mamy możliwość regulowania ceną według której się rozliczamy z przewoźnikiem. Przewoźnik może sobie kalkulować zakupy w cenie za wozokilometr.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Ale tutaj wtedy to idzie w bilety, bo co jest cenotwórcze, to idzie w cenę biletów, a jak idzie w cenę biletów, to idzie w kieszeń mieszkańców. Oczywiście można dokonywać różnych rozwiązań, ale to już rzutuje na to, że będzie wozokilometr droższy, to będzie cena biletów inna a jeżeli cena biletów inna, to albo miasto będzie dotować, albo mieszkańcy nie będą jeździć. To jest wszystko cenotwórcze, to co Pan mówił, ja się zgadzam, że to jest możliwe, ale to trzeba bardzo dokładnie rozważyć.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Proszę Państwa. Osobiście mogę ocenić, że to, co zrobiliśmy w tej sprawie z ZKM było słuszne, ponieważ uspokoiło nastroje wśród załogi i spółce dało oddech i perspektywę. Jeżeli dostała spółka 5 lat na dostosowanie się do nowej sytuacji, jaka zaistniała w Unii Europejskiej i spółka sobie z tego zdaje sprawę i przez półtora roku funkcjonowania w nowych warunkach, my przyglądamy się tej sytuacji, możemy powiedzieć na dziś, że idzie spółka w dobrym kierunku. Niemniej jednak trzeba patrzeć i na cenę biletu i na to, jakimi kosztami, jakie ma spółka ma dziś perspektywy i czego potrzebuje. Myślę, że to jest naszym obowiązkiem, żeby ważyć i sytuację w spółce i ważyć cenę biletów – to jest nasz obowiązek. Natomiast, my mamy jeszcze 3,5 roku na to, żeby ewentualnie poprawić umowę w nowej sytuacji, w jakiej się znalazła spółka, czy my idziemy dalej, czy nie idziemy, jak to będzie wyglądało.

Według mojej oceny spółka funkcjonuje prawidłowo i ten kierunek, który przyjęliśmy spełnił nasze oczekiwania, jako radnych, bo myśmy mieli w poprzedniej kadencji kłopoty, protesty załogi itd.. Teraz te rzeczy się wyciszyły i uważam, że idziemy w dobrą stronę, niemniej trzeba spółce ewentualnie pomóc, kiedy trzeba. Widać, że spółka ma efekty, bo miała mieć ponad dwa miliony straty a ma mniej, więc ja uważam, że gospodaruje oszczędniej i prawidłowo idzie w dobrym kierunku i ten plan zakupu, remontów itd. jest bardzo wyważony i widać, że jest tu też troska o wizerunek miasta Gdańska.

Wobec powyższego proponuje pozytywnie zaopiniować działalność spółki za ten okres i ewentualnie zalecić uważne przyglądanie się i ewentualne wsparcie, gdyby ta spółka ta oczekiwała naszej pomocy, to taką pomoc należy rozważyć.

***Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.***

Jeżeli chodzi o koszty. Spółka bardzo mocno „dusi” te koszty. Gdybyśmy mieli koszt wozokilometra Gdyni, to byśmy o 7 milionów mieli jeszcze wyższe wydatki, mimo tak nowego taboru, jaki posiadamy.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Pamiętam, w ubiegłym chyba roku prasa była zbulwersowana planowanym zakupem nowego systemu zarządzania. Nie pamiętam jaka tam padała kwota. Proszę ten temat przybliżyć.

***Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.***

My, w Gdańsku w komunikacji wprowadzamy szereg nowoczesności, między innymi przekazaliśmy piękne przejazdy takie, jakich nikt nie ma w Polsce na torowiskach. Także wprowadziliśmy pierwsze niskopodłogowe autobusy i wyobraźcie sobie Państwo, że w Polsce nie było niskopodłogowego autobusu a my kupiliśmy 15 sztuk i to mercedesów i za cenę niższą jak ikarus.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

A jak jest z tym systemem zarządzania?

***Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.***

Jednym z dalszych elementów jest system zarządzania „Tetra”. Oczywiście my go wprowadziliśmy częściowo z uwagi na to, że nas nie stać na pełne sprowadzenie. Myśmy przebijali przepisy związane z przydziałem częstotliwości w ramach regulacji na szczeblu Ministerstwa i na dzień dzisiejszy system „Tetra” jest najnowocześniejszym systemem łączności fonicznej, przeciw-napadowej, może być wizualnej. Na dzień dzisiejszy próbujemy uruchomić zarządzanie w czasie rzeczywistych tramwajów. Co to wprowadzi? Oczywiście to nas w sumie kosztuje, i tak byśmy musieli być dać na system analogowy, a myśmy kupili od razu cyfrowy system. Prowadzi to, że zlikwiduje wszystkie dyspozytornie, które są. System będzie sam zarządzał i sam informował. W centrali trzy osoby będą dysponowały, system będzie wskazywał jakie decyzje podejmować, gdzie i jak kierować ruchem taboru w czasie rzeczywistym. Na razie to dotyczy tylko tramwajów, może uda nam się w tym roku rozszerzyć. Natomiast mamy cały system łączności i pozycjonowania wszystkich pojazdów. Możemy określić, gdzie ten pojazd się znajduje. To jest kwestia dalszego rozwoju, czy będziemy chcieli i będzie nas stać wprowadzić podgląd do tramwaju, bo to jest tylko aplikacja, czy nie i szereg innych jeszcze możliwości pomiarowych, których będzie potrzebował na przykład Zarząd Komunikacji Miejskiej.

Wydaliśmy na to stosunkowo niedużą ilość pieniędzy, bo w sumie przez kilka lat wydaliśmy ok. 2,5 miliona złotych, łącznie ze stacjami przekaźnikowymi itd. Gdybyśmy zakupili analogowy system wydalibyśmy podobne pieniądze, natomiast to jest system rozwojowy. Na dzień dzisiejszy 3 tramwaje jeżdżą z kamerami i możemy analizować, co się dzieje w tych pojazdach.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Jak wygląda w tej chwili stan osobowy?

***Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.***

Stan osobowy zmniejszamy. Proszę Państwa. W poprzednich okresach, jak tu spotykaliśmy się z Państwem, to było 2700 osób. W tej chwili jest 1695 osób przy wyższych zadaniach. W ubiegłym roku zmniejszyliśmy ilość etatów o 58 osób, w tym roku planujemy o 41 osób.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

W jakiej sferze są to etaty?

***Pan Jerzy Zgliczyński – prezes ZKM Spółka z o.o.***

Zwiększa się przede wszystkim ilość motorniczych i kierowców i tu znacznie ze względu na przepisy, różnych nadgodzin a zmniejsza się we wszystkich grupach nieproduktywnych, m.in. tzw. obsługowych, m.in. dyspozytornie.

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Po rozstrzygnięciu Sądu o pobieranej prowizji przy sprzedaży biletów w Starogardzie Gdańskim zapadła decyzja, że pobieranie dodatkowych opłat jest bezprawne. Czy mógłbym uzyskać informację, jak to będzie w Gdańsku, bo u nas pobieramy opłatę manipulacyjną, gdy bilety sprzedawane są w autobusie lub w tramwaju?

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Spóźniłem się parę minut i tę uchwałę za chwilę będę Państwu referował.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Posiedzenie Komisji rozpoczęliśmy o godz. 14.00 i projektu tej uchwały nie ma w porządku, ponieważ przy ustalaniu porządku nikt z Państwa tego projektu nie wniósł.

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Przepraszam bardzo. Spóźniłem się trzy minuty i proszę Państwa o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego – druk nr 1382.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Zanim dokonamy zmiany porządku obrad, czy są jeszcze pytania do omawianego punktu? Ponieważ nie widzę głosów a Pan Radny Czesław Nowak zaproponował pozytywną opinię Komisji, proponuję przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Przepraszam bardzo. Nie mamy w porządku obrad opiniowania tego punktu. Nie jest to żadne sprawozdanie, żadne Komisji nie zatwierdzają jakichś rocznych sprawozdań. Poza tym nie mamy tych informacji przedstawionych na piśmie. Moglibyśmy się z tymi informacjami zapoznać i można by było je głosować. W porządku mamy przedstawienie informacji przez Pana Prezydenta i przez ZKM a informacji się nie głosuje.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Wnoszę o pozytywne zaopiniowanie informacji przedstawionych przez ZKM w zakresie półtora rocznego funkcjonowania spółki ZKM. W tym zakresie Komisja może się wypowiedzieć, na podstawie przedstawionych informacji przez Pana Prezesa Zgliczyńskiego i uzupełnionej przez Pana Dyrektora Nietupskiego. W związku z tym wnoszę o przyjęcie tej informacji i pozytywne jej zaopiniowanie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze inne głosy w tej sprawie?

***Radny Marek Polaszewski – członek Komisji***

Przyjęliśmy konwencję, którą teraz musieli byśmy zmienić. Rozumiem, że jeżeli dokonujemy oceny, to jest na podstawie dogłębnej analizy, natomiast na dobrą sprawę tej dogłębnej analizy nie robiliśmy, natomiast ocena nasza jest pozytywna, to niczego nie zmienia i nie wymaga tego, żeby nadawać temu jakiś szczególny wymiar i głosować Pana Radnego wniosku.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Posiedzenie Komisji powinno kończyć się jakąś konkluzją.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Panie Przewodniczący.

Jeżeli Pan Radny Nowak chciał, żebyśmy jako Komisja opiniowali informację ustną, bo ja nie mam tej informacji na piśmie, może Radny Nowak ma, powinien zgłosić na początku zmianę porządku obrad Komisji w zamian za informację o funkcjonowaniu ZKM na opiniowanie sprawozdania ZKM może rocznego, może półtorarocznego funkcjonowania tej spółki, jakiegoś sprawozdania. Nad informacją nigdy nie głosujemy.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Chciałbym Państwu uzmysłowić pewną rzecz. Otóż, po to poprosiliśmy panów dyrektorów, żeby przedstawili nam informację i posiedzenie naszej Komisji w tym punkcie powinno się kończyć jakimiś wnioskami, jakąś konkluzją i mój wniosek zmierza do tego, żeby taką konkluzję Komisja sformułowała, w związku z tym nie można wysłuchać i rozejść się, przecież ci ludzie muszą wiedzieć, czy Komisja ich działalność oceniła pozytywnie, czy nie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Konkluzję tego punktu sformulujemy w ostatnim punkcie naszego posiedzenia, w wolnych wnioskach. Wobec tego zamykam ten punkt obrad. Dziękuję przedstawicielom ZKM, ZDiZ za udział w posiedzeniu. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

**Zmiana porządku obrad**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Ponieważ nie mamy wprowadzonego projektu uchwały, zawartego w druku nr 1382, proponuję zmianę porządku obrad.

**Kto z Państwa jest za wniesieniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego – druk nr 1382 i rozpatrywanie go w punkcie 2 porządku?**

**Głosowanie:**

*Komisja jednogłośnie – 6 głosami za- przyjęła do porządku projekt w/w projekt uchwały.*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Projekt uchwały, zawarty w druku nr 1382 został wniesiony pod obrady Komisji, zatem punkt ten będziemy procedowali w punkcie nr 2, a projekt uchwały zawarty w druku nr 1362 w punkcie 3.

## **PUNKT - 2**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego – druk nr 1382 stanowi załącznik nr 4 do protokołu**

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1382 i zwrócił się do Komisji o pozytywne zaopiniowanie.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję

### **DYSKUSJA:**

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Myślę, że to jest bardzo słuszna uwaga, bo na ten temat były bardzo różne komentarze. Opłata manipulacyjna dotyczyła głównie biletów sprzedawanych w pojazdach. Natomiast według mnie i według mieszkańców zakup biletu powinien być swobodny, bardzo dostępny. Oczywiście nie dotyczy to rejonów pętli tramwajowych i autobusowych, bo tam są kasy ze sprzedażą tych biletów, natomiast często zakup biletu u kierowcy powodowany był tym, że w zwykłym kiosku ruchu nie można było tego biletu zakupić i ludzie zmuszeni byli kupować bilet u kierowcy z tą opłatą manipulacyjną. Dlaczego jest takie ograniczenie w dostępności przy zakupie biletów, bo według mnie taka dostępność powinna być w każdym kiosku i powinno być więcej tych punktów?

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jak Państwo wiecie. ZKM spółka z o.o. ma zawartą umowę, którą Państwo dzisiaj analizowaliście, która to spółka odpowiada za sprzedaż biletów między innymi i ma zawarte umowy z 320 punktami równego rodzaju, ale na czym polega problem? Otóż część punktów handlowych nie chce się zgodzić na sprzedaż biletów. Im się to nie opłaca, bo prowizja jest tak niska, jest wolny rynek i handlowcy mówią, że im się to nie opłaca. Jednocześnie, jak Państwo wiecie, na podstawie umowy my płacimy spółce ZKM odpowiednie pieniądze za tą sprzedaż, spółka ma 6% prowizji, ale problem polega na tym, że handlowcy nie chcą sprzedawać biletów, spółka natomiast nie może w tej chwili dopłacać do interesu, bo ona ma podpisaną umowę na 6% prowizji i nie może z kontrahentami zawrzeć na wyższą kwotę, ale jest to problem, który chcemy rozwiązać i zachęcać kontrahentów, żeby jednak sprzedawali te bilety, najtrudniej jest z małymi kontrahentami, bo są zawarte umowy z dużymi kontrahentami i tam większego problemu nie ma.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Pan, referując uchwałę powiedział, jeżeli dobrze zrozumiałam, że ta zmiana będzie budżet kosztować w tym roku ok.651 tysięcy złotych?

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

O taką kwotę będą mniejsze wpływy.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Ja to rozumiem. Jeżeli mniejsze wpływy to jest to samo, bo w budżecie będzie o taką kwotę mniej pieniędzy.



**Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Mniejsze wpływy za sprzedaż biletów.

**Radna Zofia Gosz – członek Komisji**

To jest aż 651 tysięcy złotych tych opłat manipulacyjnych w jednym roku? Dla mnie to jest za bardzo duża kwota.

Następna sprawa. Zgadzam się, że w wielu punktach nie ma sprzedaży biletów. Na Zaspie przy linii 127 jest jeden kiosk, nie było sprzedaży biletów dopóki nie zainterweniowałam. Obecnie sprzedaż jest. Wobec tego, uważam, że może jakby się bardziej efektywnie podchodziło do tych sprzedawców, może oni by jednak te bilety sprzedawali. Pan mówił też, że najpierw kontrahent musi wyłożyć pieniądze, żeby w kiosku te bilety były. Ja rozumiem, że trzeba wykładać pieniądze, a czy nie można by było zastosować sprzedaży komisowej? Wtedy chyba będzie większe zainteresowanie, nawet tych małych kontrahentów?

Zauważyłam też, że bilety sprzedają niektóre poczty, tu bym wnioskowałam, żeby temu się przypatrzyć, dlaczego jedne poczty bilety sprzedają inne nie, jak to jest w tym przypadku?

Jeśli chodzi o opłaty manipulacyjne, to dla mnie jest to sprawa dwojaka. To znaczy, na pewno ich nie powinien płacić mieszkaniec, jeżeli to jest w godzinach normalnej pracy, do godziny 22, czy 23. Natomiast, jeżeli ja zapomnę kupić wcześniej bilet, to wtedy powinno być jak w PKP, jak chce się kupić bilet w pociągu, to płaci się opłatę, ale to był mój wybór, bo to jest z mojej winy. Jeżeli to jest w godzinach nocnych np. od godz. 23- 5 rano, to płaty manipulacyjne są jak najbardziej uzasadnione, bo nie ma możliwości zakupu biletu. Nie znam postanowienia Sądu, ale jak nie zdążę kupić biletu, to wtedy wnoszę opłatę manipulacyjną.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Proszę Państwa. Mamy uchwałę, która wykreśla pobór opłaty manipulacyjnej w autobusie i w tramwaju i wiemy, jakie są tego konsekwencje.

**Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Odnosząc się do pytań Pani radnej Gosz.

Pierwsze pytanie dotyczyło wysokości kwoty manipulacyjnej, dlaczego ta kwota jest w wysokości 651 tysięcy złotych.

W roku 2004 sprzedaliśmy ok. 1.956 tysięcy sztuk karnetów ulgowych oraz ok.1.300 tysięcy karnetów pełnopłatnych, dało to kwotę 1.303 tysiące złotych opłaty manipulacyjnej, czyli jeżeli bierzemy pod uwagę, że uchwała wejdzie 1 lipca 2005, dzielimy na połowę i stąd mamy kwotę 651 tysięcy złotych. Natomiast na razie wskaźniki sprzedaży wskazują na to, że tych pieniędzy na koniec roku w budżecie nie będzie brakowało, bo będzie większa sprzedaż biletów i będą większe wpływy do budżetu niż planowano.

Jeśli chodzi o bilety w kioskach. Pani Radna zauważyła, że w niektórych kioskach po interwencjach sytuacja się zmienia na lepsze. Wystąpię z wnioskiem o przejrzenie wszystkich kontraktów i sprawdzimy na poczcie jakie są umowy i gdzie.

Wyrok Sądu. Jest to sprawa Syg. akt S.A/Sz 2342/02, uznaje, że zróżnicowanie wysokości opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej w zależności od miejsca nabycia biletu jest niezgodne z ustawą Prawo przewozowe. Prawo przewozowe takich rzeczy nie przewiduje, i na podstawie tego wyroku została zaproponowana uchwała dla Państwa.

***Pan Jerzy Zgliczyński – Prezes Spółki ZKM***

Mnie martwi, jako prezesa Spółki, że w tym momencie nastąpi wzrost ilości sprzedawanych biletów w pojazdach. W związku z tym, myśmy liczyli będzie to strata czterech pojazdów, tyle wpływów straci spółka.

Jeśli chodzi o ilość punktów sprzedaży biletów. Jest to działalność dla nas nieopłacalna. Za te pieniądze już nikt nie będzie robił, jest to prowizja w wysokości 6%, w tym roku kończy się umowa. Tych punktów mamy prawie 500. Ilość pieniędzy z tytułu opłaty dodatkowej miesięcznie wynosi miesięcznie od 74 tysięcy złotych do 78 tysięcy. Osobiście uważam, że należy odstąpić od sprzedaży biletów w autobusach i tramwajach w godzinach możliwości kupna biletów na mieście i rozwinąć ilość punktów w mieście. Tak na chwilę obecną mogę powiedzieć od godz. 7-19, czy 20 nie sprzedawać w autobusach i tramwajach, można wtedy kupić w kioskach, na pętlach a w nocy można sprzedawać bilet w autobusach i w tramwajach, takie rozwiązanie jest możliwe i nie będzie opóźnień, bo kierowcy będą sprzedawać bilety a rozwiązanie, które jest obecnie proponowane pogorszy punktualność, pogorszy wykonanie kursów według planu.

Jeśli chodzi o punkty sprzedaży biletów. Punktów sprzedaży mamy więcej jak rzeczywistość jest. Są problemy. My z tego tytułu ponosimy straty np. w biletach okresowych, gdzie firmy powstają i później bankrutują. Zastanawiamy się, czy nie brać kaucji, mamy z tym niesamowite problemy. Wobec tego uważam, że należałoby się zastanowić nad tym problemem.

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Chcę Państwu powiedzieć, że jest firma prywatna, konkurencyjna dla ZKM, kierowca sprzedaje bilety i nie ma tam problemu i nic się nie dzieje. Wobec tego prosiłbym Pana Prezesa, żeby chwalił swoją firmę w inny sposób. Uchwałę Rada podjęła i trzeba ją realizować.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Proszę Państwa. Ta uchwała jest zgodna z oczekiwaniami naszych mieszkańców, pasażerów transportu miejskiego. Natomiast naszą sprawą wewnętrzną miasta i Pana prezesa jest jak zrobimy ta sprzedaż przybliżyć do mieszkańców, pasażerów. Chciałbym, żeby kierowcy byli jak najmniej obciążeni, bo im naprawdę nie służy sprzedawanie biletów, bo oni powinni zająć się prowadzeniem autobusu, natomiast w pewnych momentach od tego n9e uciekniemy. W związku z tym nad tą sprawą trzeba się zastanowić i rozwiązać a teraz zaopiniujmy uchwałę tak, jak ona jest.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo.

Nie będziemy dłużej tego tematu kontynuować. Panie Dyrektorze, myślę, że można by o tym pomyśleć, gdyby ewentualnie chciało się szukać instrumentów, żeby odstraszać klientów od zakupu biletów u kierowców i namawiać, żeby kupowali w kioskach, czy innych punktach.

***Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Panie Przewodniczący. Pani Radna Gosz powiedziała mądre słowa. Trzeba rozmawiać i maksymalną ilość punktów sprzedaży zrobić.

***Radna Barbara Meyer- członek Komisji***

Ilu jest zatrudnionych kontrolerów?

**Pan Jerzy Zgliczyński – Prezes Spółki ZKM**  
24 etatowych i 70 nie etatowych.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia**

### **Opinia Komisji:**

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

**Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zwanego w druku nr 1382?**

#### **Głosowanie:**

*Komisja jednogłośnie - 6 głosami – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1382.*

**Opinia Nr 63-7/347/42/2005 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**Radny Marek Polaszewski – członek Komisji**

Korzystając z obecności Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego, mam jeszcze pytanie, które łączy się z omawianym tematem, bo zamiarem było również to, że ten Zarząd zajmie się w sposób poważny biletem elektronicznym i wówczas to, o czym dzisiaj rozmawialiśmy byłoby bezpodstawne, ponieważ ten zintegrowany system płatności załatwiłby nam sprawę Ruchu, Kolportera, czy też innych współpracujących i strat, które mamy.

**Pan Antoni Szczyt – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

W dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie u Pana Prezydenta Lewny, w piątek rozstrzygamy warunki przetargowe, które będą przygotowywane od nowa. Mam nadzieję, że w miesiącu maju będzie ogłoszony powtórny przetarg na bilet elektroniczny.

**Pan Dymitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Chciałbym Państwu oficjalnie przedstawić Pana Włodzimierz Popiołka, Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego. Sądzę, że Pan Dyrektor Kilka słów o sobie powie. Wygrał konkurs. Jest osobą, która z grona osób startujących w konkursie wykazała się najlepszą znajomością tematyki i przedstawiła najlepiej swoją osobę w świetle oczekiwań miasta w tym zakresie.

**Pan Włodzimierz Popiołek – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego**

Co się na to złożyło, że zostałem wybrany na to stanowisko, tak sobie to oceniam? Myślę, że przede wszystkim ponad sześć lat pracy na stanowisku Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Radomiu, gdzie od samego początku tworzyłem ten Zarząd, tworzyłem go u boku rozwoju konkurencji na rynku lokalnym, co się udało również te wszystkie historie, które tutaj Państwo poruszaliście na dzisiejszym spotkaniu są mi bardzo dobrze znane. Przyznaję, że moja znajomość w tej chwili Gdańska i gdańskiego układu komunikacyjnego jest dosyć ogólna, ale myślę, że to jest do nadrobienia w najbliższym czasie.

Jest kilka pomysłów w temacie dystrybucji biletów. Jest też parę spraw do omówienia odnośnie dróg w zakresie układu komunikacyjnego, odnośnie samej organizacji komunikacji, myślę, że szczegółowo, jak to dalej będzie funkcjonowało w ZTM to jeszcze trochę musi potrwać. Na razie jestem na etapie organizacji Zakładu, zbierania różnych spraw z tą organizacją itd., patrzę na komunikację od strony pasażera i postaram się ją tak zorganizować, żeby ten pasażer, jako korzystający z tych usług był w pełni zadowolony. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

### **PUNKT – 3**

**Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przed Komisją Regulacyjną w Warszawie ugody w przedmiocie zamiany nieruchomości gruntowej położonej w Gdańsku przy ul. Bogusławskiego róg ul. Podwale Przedmiejskie, stanowiącej własność Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich z siedzibą w Warszawie przy ul. Twardej 6, na nieruchomość gruntową położoną w Gdańsku przy ul. Długie Ogrody, stanowiącą własność Gminy Miasta Gdańska, oraz niedochodzenia przez Gminę Miasta Gdańska, należności stanowiącej różnicę między wartością zamienianych nieruchomości w zamian za zrzeczenie się przez Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich z siedzibą w Warszawie przy ul. Twardej 6 wszystkich obecnych i przyszłych roszczeń w stosunku do Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1362 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

**Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu**

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1362.

**Przewodniczący Kazimierz Koralewski**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

### **DYSKUSJA:**

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

W uzasadnieniu uchwały jest wyszczególniona data 1933 rok, czy ta data tyczy się całej Polski, czy tylko Gdańska?

**Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu**

To dotyczy Ziemi Odzyskanych i Wolnego Miasta Gdańska. Tutaj wchodzimy w zakres już historii, czyli mamy dojście Hitlera do władzy, Dekrety Norymberskie, czyli jakby przymuszenie obywateli narodowości żydowskiej do wyzbywania się mienia. Teoretycznie oni to mienie sprzedawali, dostawali paszport, ale było pod przymusem, więc tu stąd wyjście ustawodawcy w kierunku tej daty. W innych ustawach regulujących stosunek Państwa do innych związków wyznaniowych, tą datą graniczną jest 1 marzec 1939 roku. W tym konkretnym przypadku z uwagi właśnie na te zaszłości historyczne jest data 30 styczeń 1933 roku.

**Radny Czesław Nowak – członek Komisji**

Wiem, chociażby z historii, że wiele posiadłości, czy chociażby sklepów w Gdańsku Żydzi sprzedawali i wyjeżdżali i ich tutaj w czasie wojny nikt nie prześladował.

***Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu***

Proszę Państwa Synagoga też była sprzedana w sierpniu 1939 roku. Mimo tej sytuacji jednak, nasz ustawodawca potraktował to jakby sprzedaż pod przymusem i dlatego rozszczenie zostało uznane za zasadne.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Grunt przy ul. Bogusławskiego jest wyceniony na 260 zł. za m<sup>2</sup> a grunt przy ul. Długie Ogrody na 722 zł. za m<sup>2</sup>. Oczywiście, podobno to robią rzeczoznawcy, ale jednak ta różnica w cenie jest.

***Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu***

Różnica wynika z funkcji w palnie zagospodarowania przestrzennego. Tam, gdzie była Synagoga przy Bogusławskiego w znacznej części jest pod kulturę, pod zieleń i pod ciąg pieszy. Natomiast nieruchomości przy ul. Długie Ogrody, jest to klasyczna komercyjna usługowo- mieszkaniowa funkcja, stąd ta różnica w cenie. Poza tym Długie Ogrody charakteryzują się tym przede wszystkim tym, że tam trzeba zrobić przekładkę kolektora sanitarnego.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Jak wygląda zapis w Księdze Wieczystej. Kto zmienił KW z właścicieli żydowskich na własność gminy? Mówię dlatego o tym, bo niektóre nieruchomości mają po trzy KW, bo każdy zakładał nową, gmina np. założyła jako trzeci podmiot, nie likwidując tamtych, więc podstawą żądania było to, co było zapisane w KW. Wiem, że w I kadencji Rady zwróciła się pewna pani pochodzenia żydowskiego z Elbląga, tu gdzie stoi hotel Heweliusz i udowodniła, że jej dziadek był właścicielem tego terenu.

Czy w przypadku tych działek, które są wymienione w uchwale jest zapis w KW, czy to jest brane pod uwagę na podstawie dokumentów?

***Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu***

Proszę Państwa. Są dwa aspekty sprawy. W jaki sposób gmina miasta Gdańska weszła w posiadanie i prawo własności tych nieruchomości. W ramach komunalizacji i na mocy dekretu o ziemiach niemieckich, opuszczonych przeszło to na rzecz Skarbu Państwa, czyli najpierw po wojnie przeszło to na rzecz Skarbu Państwa a później zostało skomunalizowane. W okresach przedwojennych było oczywiście wpisane, że to jest gminy żydowskiej, późniejsze ruchy związane z przejściem na ówczesną gminę Wolnego Miasta Gdańska i właśnie na podstawie dawnych zapisów Ksiąg Wieczystych, dawnych kart terenu, na podstawie archiwalnych dokumentów wieczysto-księgowych gminy żydowskie występują z roszczeniami do tych nieruchomości. Oni muszą udokumentować, że ta nieruchomość przed wojną była ich własnością i takie dokumenty gmina żydowska posiada.

To, o czym Pani Radna mówiła o nieruchomości, gdzie jest hotel Heweliusz. Rzeczywiście była niewielka działeczka, ale to jest jakby inna sytuacja, bo tam również zostało przejęte przez Skarb Państwa jako mienie ponemieckie i opuszczone, potem zostało to skomunalizowane, ale to są roszczenia osób fizycznych. Jest to zupełnie odrębne zagadnienie. Te sprawy, które tutaj regulujemy, regulujemy stany własnościowe w stosunku do nieruchomości, gdzie właścicielem była gmina żydowska i to jest ta specyfika. Nie likwiduje roszczeń obywateli narodowości żydowskiej, obojętnie gdzie zamieszkują.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Ja to wszystko rozumiem, tylko proszę mi jeszcze powiedzieć, bo jeżeli Pan powiedział, że niektóre nieruchomości były sprzedane przez gminę żydowską już wtedy i wzięli za to pieniądze a ustawodawca uznał, że mimo to należy się rekompensata, to po prostu jest to jakaś dziwna rzecz. Czy wszystkie z tych nieruchomości zostały sprzedane i my drugi raz dajemy jakoby odszkodowanie. Czy z Ksiąg Wieczystych wiadomo jest komu to sprzedali, czy osobom fizycznym, czy dawnej gminie Wolnego Miasta Gdańsk, czy komuś innemu?

***Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu***

Nastąpiło zbycie tej nieruchomości, ale mimo tej sytuacji, mimo faktycznego zbycia, mimo wzięcia poważnych korzyści finansowych z tego tytułu, to i tak ten zwrot następowalby, traktują to zbycie wręcz, te umowy zbycia jako nieważne, z uwagi na to, że one były traktowane, że było to zbycie pod przymusem i tutaj w tym momencie wpis w Księdze Wieczystej historyczny, że zbyte zostało na rzecz Wolnego Miasta Gdańska, czy na rzecz kogoś innego, osoby fizycznej, która tam gdzieś zniknęła w pewnym momencie i stało się to własnością Skarbu Państwa, w tym momencie z punktu widzenia formalnego nie ma to znaczenia, stanowiło to własność gminy żydowskiej i my roszczeń w stosunku do gminy żydowskiej o zwrot pożytków z tego tytułu, no bo kiedyś tam można mówić, 60 lat temu miało to jakąś konkretną wartość – my roszczeń nie mamy.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Czy te same zasady regulacji dotyczą osób fizycznych, tzn. nie żydów, tylko gmin?

***Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu***

Tylko gmin.

Uznane przez Państwo Polskie kościoły i związki wyznaniowe mają swoje regulacje prawne.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Wiem, że w przypadku np. kościoła katolickiego, to istnieje jakaś ciągłość historyczna i jeżeli kościół katolicki występuje o zwrot jakiegoś mienia, to rozumiemy o jaki podmiot chodzi, natomiast jeśli chodzi o gminy wyznaniowe żydowskie, to budzą mi się jakieś wątpliwości, czy jakaś aktualna gmina, czy związek gmin, to jest podmiot, który ma prawa ciągnięcia tych spraw po jakichś innych gminach?

***Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu***

Proszę Państwa. Faktycznie, tutaj na terenie miasta Gdańska był spór między gdańską gminą żydowską a związkiem gmin żydowskich. Spór ten się toczył w Warszawie w NSA, gdzie faktycznie gdańska gmina żydowska została zdelegalizowana przez związek gmin żydowskich i uprawnionym do występowania w imieniu gmin żydowskich jest związek gmin żydowskich i dla nas podmiotem w postępowaniu regulacyjnym jest związek gmin żydowskich, czyli krótko mówiąc on ma swoją osobowość prawną, jest osobnym jak gdyby podmiotem, natomiast tylko to, co związek gmin żydowskich uznaje za gminę żydowską, to jest gmina żydowska i ten ma prawo występować w imieniu żydów, czyli musi należeć do związku żydowskiego.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania w tym temacie? Ponieważ nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia

### Opinia Komisji:

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

**Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zwanego w druku nr 1362?**

#### Głosowanie:

*Komisja 2 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1362.*

**Opinia Nr 63-7/348/43/2005 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

*Przewodniczący Kazimierz Koralewski*

Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

### **PUNKT -4**

**Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.**

*Radna Barbara Meyer – członek Komisji*

Zwracam się do wszystkich członków Komisji, aby nasza Komisja wystosowała wniosek do Pana Prezydenta o wydanie zezwolenia na sprzedaż piwa w okresie trwania Juwenaliów na gdańskich uczelniach, ponieważ tak się stało, że ostatnio Miejska Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na okres tych trzech dni, kiedy trwają juwenalia odmówiła wydania koncesji. Studenci zawsze na terenie Politechniki, AWF, Uniwersytetu obchodzą te Juwenalia. W Krakowie nie ma problemu z dostaniem, bo uczelnia- powiedzmy sobie szczerze, to nie jest szkoła, to są ludzie dorośli, uczelnia w tym czasie jest nieczynna, to nie jest w gmachu uczelni tylko na terenach przyległych zielonych, tak samo jest na Politechnice itd. Myślę, że bylibyśmy jedynym miastem, które nie pozwala studentom obchodzić ich święta, to już jest tradycja dawno wpisana w studenckie życie i tak, jak mówię byłoby to niewskazane. W związku z powyższym proszę, żebyśmy taki wniosek przegłosowali do Pana Prezydenta o wydanie zezwolenia na możliwość sprzedaży piwa w okresie Juwenaliów na uczelniach.

*Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji*

Zgodę wydaje Prezydent nie Komisja.

*Radna Barbara Meyer – członek Komisji*

Uczelnie zwróciły się o wydanie koncesji na okres 3 dni, natomiast MKRPA wydała negatywną opinię. W związku z powyższym miałam skargi od studentów i uczelni. W związku z tym chciałabym, żebyśmy tego uniknęli.

*Wiceprzewodniczący Piotr Dzik*

Chciałbym dodać, że Kraków taką zgodę wydał. Ja rozumiem tutaj obawy Miejskiej Komisji.

*Radna Zofia Gosz –członek Komisji*

Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wydała negatywną opinię, bo nie może łamać ustawy w tym zakresie.

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Na terenach uczelni są bary, w których mają koncesje alkoholowe i my nie mówimy, żeby bezpośrednio alkohol był sprzedawany na terenie uczelni, w budynku uczelni, tylko w terenie przyległym do uczelni, który np. przylega do tego, gdzie jest wejście do baru.

Uważam, że na okres trzech dni, w których będą trwały Juwenalia, jeśli my nie pozwolimy na sprzedaż, to alkohol będzie wnoszony w siatkach i my się przed tym nie uchronimy.

***Radna Zofia Gosz –członek Komisji***

Szanowna Komisjo. Miejska Komisja ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych opiniowała wniosek uczelni i zaopiniowała go negatywnie, w uzasadnieniu zostało napisane dlaczego. Proszę Państwa ustawa mówi wprost, że zakazuje się sprzedaży alkoholu na terenie placówek oświatowych, studenckich, domów studenckich itd.. itd. jest to bezwzględnie teren wyższej uczelni. Jeżeli ktoś chce złamać ustawę, to niech łamie. Prezydent zawsze może dać zgodę, przecież on za to odpowiada, ale MKPiRPA, tym bardziej Komisja Polityki nie może łamać przepisów, zresztą my nie mamy uprawnień do wydawania pozwoleń. Komisja Alkoholowa opiniuje tylko zgodnie z ustawą, zgodnie z literą prawa, za to odpowiadamy i po to jesteśmy powołani a Prezydent zawsze może zmienić naszą opinię, wielokrotnie zmienia nasze decyzje, ale nasza Komisja, swoje zdanie w tej chwili wypowiadam, nie ma żadnych uprawnień, tego nie ma w zakresie działania, ani w Statucie Rady Miasta Gdańska. My się nie zajmujemy zezwoleniami na alkohol a to jest typowe zezwolenie na alkohol. Nie wiem, kiedy mogła wpłynąć skarga, jak dopiero wczoraj opinia została wydana?

***Wiceprzewodniczący Piotr Dzik***

Proponuję, aby nasza Komisja wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta o wydanie zezwolenia na sprzedaż na okres trzech dni.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Uważam, że Pani Radna Gosz ma rację, chociaż uważam, że oni powinni dostać zgodę, tylko rzeczywiście mamy stronę formalną, że po pierwsze nie wpłynął do nas wniosek z żadnych ze stron a zgadzam się, że Prezydent po wysłuchaniu opinii tak i tak wyrazi zgodę. W związku z powyższym uważam, że to nie będzie problem. Moja propozycja jest taka. Ponieważ prezydium Komisji jest w stałym kontakcie z Panem Prezydentem, jeżeli Pan Prezydent będzie potrzebował poparcia takiej tezy, to wtedy niech po prostu wystąpi do Komisji a jeżeli nie, bo myślę, że nie będzie potrzebował, bo wyda zgodę, to nie opiniujemy czegoś, gdy nikt do nas się nie zwrócił oficjalnie z zainteresowanych, bo Pani Radna Meyer mówi o problemie, ale nie mamy oficjalnego wystąpienia ani ze strony organizatorów, ani Prezydenta. W tym znaczeniu Pani Radna Gosz ma rację.

***Radna Barbara Meyer – członek Komisji***

Rozmawiał ze mną dr Kuciński z Akademii Wychowania Fizycznego, byli u mnie dzisiaj studenci. Nie spytałam się dokładnie o datę Juwenaliów, ale obawiam się, że jeżeli my takie procedury przyjmujemy, to będzie dawno po Juwenaliach i zgoda nie będzie potrzebna.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Do Miejskiej Komisji Alkoholowej wpłynął wniosek uczelni i ona wydała opinię negatywną. W związku z tym wpłynęła jakaś opinia, czy się zgadza, czy nie. Otóż ja, jako radny miasta Gdańska, niekoniecznie tej komisji akurat jestem przeciwny, żeby Komisja Antyalkoholowa była ciałem, która ma decydować o tym, co ma się dzieć.



***Radna Zofia Gosz –członek Komisji***

Ustawodawca napisał jednoznacznie, co ma robić Komisja.

***Radny Czesław Nowak – członek Komisji***

Ustawodawca dał w tym zakresie duże pole do popisu Radzie Miasta. Przecież my uchwaliliśmy ilość punktów, gdzie można spożywać, w jakiej odległości od przedszkoli, szkół itd. w związku z tym, uważam, że Komisja Antyalkoholowa jest ciałem doradczym a nie decyzyjnym. Natomiast, jeżeli negatywna opinia spowodowała to, że są interwencje zainteresowanych do radnych, konkretnie u Pani Radnej Meyer – członka naszej Komisji, Pani Meyer przedstawia tą sytuację na Komisji, bo to nas dotyczy w pewnym sensie, bo to związane jest również z handlem a my jesteśmy Komisją Polityki Gospodarczej i nie mówimy, że to tylko Komisja Antyalkoholowa ma tu coś do powiedzenia, my też mamy coś do powiedzenia. Jeżeli w kraju, w takich miastach jak Kraków, Warszawa, Poznań itd. te rzeczy się odbywają przy piwie, to oczy my tu mówimy. Uważam, że nasza Komisja po wysłuchaniu jednego z członków Komisji, u której była interwencja może przyjąć takie stanowisko do Pana Prezydenta, że Komisja pozytywnie opiniuje ewentualne wydanie zgody na sprzedaż piwa w okresie Juwenaliów na terenach uczelni gdańskich.

***Radna Zofia Gosz – członek Komisji***

Pan Radny Nowak dobrze zauważył, tylko źle zakończył swoją wypowiedź. Miejska Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ma ustawowy obowiązek, nie z uchwały Rady, tylko ustawy Sejmu opiniowania zezwoleń na sprzedaż alkoholu, i czy chcemy, czy nie chcemy musimy przestrzegać ustawy. My tylko i wyłącznie opiniujemy, dlatego ja powiedziałam, że Pan Prezydent nie musi się z opinią liczyć, nie musi go podpierać żadna inna Komisja, bo nie ma takiego prawa a Pan Prezydent może zmienić i wydać zezwolenie, bo my jesteśmy dla niego komisją doradczą, i to dla niego zrobiliśmy, bo mamy ustawowy obowiązek to zrobić. To jest jedyna komisja, która może to opiniować, ale to nie jest decyzja. Tutaj Pan Radny Nowak źle zrozumiał, my nie decydujemy i nikt nie odmówił im zezwolenia, bo dopiero oni mogli wczoraj się dowiedzieć, że taka negatywna opinia jest, nie ma żadnej decyzji negatywnej wydanej, więc nie ma w ogóle nad czym dyskutować. Nie może Komisja Polityki Gospodarczej dyskutować nad opinią Komisji Alkoholowej, bo to tylko jest opinia i nie jest Komisja Polityki nad Komisją Alkoholową, bo Komisja Alkoholowa jest ustawą powołana.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia**

### **Wniosek Komisji**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Kto z Państwa jest za skierowaniem do Pana Prezydenta wniosku o treści:

W odpowiedzi na prośbę organizacji studenckich, Komisja popiera ich wniosek do Pana Prezydenta Miasta gdańska o wydanie zezwolenia na sprzedaż piwa na terenie gdańskich uczelni w okresie trwania juwenaliów.

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.*  
**Wniosek nr 63-7/38/5/2005 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. W pierwszym punkcie mieliśmy przedstawioną informację na temat działalności spółki ZKM. Był też zgłoszony wniosek przez Pana Radnego Nowaka, żeby pozytywnie zaopiniować dotychczasową działalność na podstawie przedstawionych informacji.

Proponuję Państwu następujący wniosek: Komisja przyjmuje do wiadomości informacje przekazane przez przedstawicieli Zakładu Komunikacji Miejskiej spółka z o.o., Zarządu Dróg i Zieleni oraz Zarządu Transportu Miejskiego w zakresie działalności przewozowej i usługach wspomagających i pozytywnie ocenia realizację kontraktu miasta Gdańska.

***Radny Wiesław Kamiński – członek Komisji***

Ja mam duże wątpliwości co do kontraktu. Uważam, że ten kontrakt jest źle spisany, dlatego, że nie daje szansy negocjacji.

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Proszę Państwa. Proponuję przegłosować ten wniosek, dyskusja się odbyła i nie będziemy się wzajemnie przekonywać, wyrazimy swoje poglądy w głosowaniu.

**Wniosek ten nie będzie skierowany do Prezydenta, jest to wniosek, który będzie tylko w protokole Komisji, że taką informację Komisja przyjęła.**

**Kto z Państwa jest za takim wnioskiem?**

**Głosowanie:**

*Powyższy wniosek został przyjęty 4 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się.*

***Przewodniczący Kazimierz Koralewski***

Czy są jeszcze jakieś sprawy wniesione.

Ponieważ nie widzę żadnych innych spraw ze strony członków Komisji, porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie Komisji.

Na tym posiedzenie zostało zakończone – godz. 16,30.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Kazimierz Koralewski*

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs- Deyck

