

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/05
z XXXVIII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 19 maja 2005 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK **otworzył i przewodniczył**
obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o włączenie pod obrady projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego, zatrudnionych w placówkach prowadzonych przez Miasto Gdańsk-druk nr 1395

Informacja dla radnych:

- wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu uchwały – druk nr 1375 – podpunkt 1 w p.6.
- wpłynęła poprawka radnego Kazimierza Koralewskiego – członka Komisji Budżetowej RMG - do projektu uchwały druk nr 1375– ppkt 1 w p.6
- wpłynęła poprawka Klubu Radnych PiS do projektu uchwały druk nr 1384 – ppkt 9 w p.6
- wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu uchwały –druk nr 1379 – ppkt 5 w p.6
- wpłynęła autopoprawka do 1347.

Zwrócono też uwagę, że powinna być zmieniona kolejność punktem pierwszym powinien być druk 1379 z autopoprawką potem 1375.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Bardzo byśmy prosili o wprowadzenie do porządku bardzo krótkiej uchwały, która wynika ze zmiany Karty Nauczyciela i zmienia nam skład komisji dla nauczycieli ubiegających się o mianowanie. Gdybyśmy tą uchwałę wnieśli w czerwcu wówczas wszystkie te komisje musiałyby odbywać się w lipcu i to by bardzo skomplikowało ponieważ nauczyciele są wtedy na wakacjach.

Dlatego proszę o włącznie.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku 1395?

za	-25
przeciw	-1
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

Myślę, że będzie to między 7 a 8 punktem.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad?

za	-24
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji,
 - zatwierdzenie porządku obrad
2. Komunikaty:
 - Prezydium i Komisji Rady Miasta
 - Prezydenta Miasta
3. Oświadczenia Klubów Radnych.
4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.
5. Uchwała w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gdańska (druk nr 1331)
6. Uchwały w sprawie :
 - 1) zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2005-2009 (druk nr 1379+autopoprawka)
 - 2) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 (druk nr 1375+autopoprawka)
 - 3) ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Gdańska (druk nr 1369)

- 4) zmiany uchwały Nr LXII/456/93 Rady Miasta Gdańska z dnia 06 kwietnia 1993 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Gdańska (druk nr 1367)
- 5) zmian w załączniku do Uchwały Nr XXIII/689/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 r. o przyjęciu Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych w Gdańsku – Lokalnego Programu Rewitalizacji zmienionym Uchwałą Nr XXVIII/919/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 września 2004 r. (druk nr 1378)
- 6) zmiany Uchwały Nr XXVII/858/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 sierpnia 2004 roku w sprawie wyrażenia woli utworzenia wraz z Gminą Miasta Sopotu spółki prawa handlowego pod firmą: „Wielofunkcyjna Hala Sportowo – Widowiskowa Gdańsk – Sopot” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 1346)
- 7) wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miasta Sopotu w sprawie wspólnej realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Wielofunkcyjna Hala Sportowo – Widowiskowa na granicy miast Gdańska i Sopotu” (druk nr 1347)
- 8) zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego, zatrudnionych w placówkach prowadzonych przez Miasto Gdańsk (druk 1395)
- 15) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2005 rok” (druk nr 1376)

- 9) ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Gdańska – im. Gabriela Daniela Fahrenheita dla absolwentów szkół z maturą międzynarodową (druk nr 1384)
- 10) utworzenia w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym Nr 2 w Gdańsku przy ul. Ks. M. Góreckiego 16 Specjalnej Szkoły Przystosowanej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi (druk nr 1386)
- 11) przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego PTSM z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 245b w filię Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244 (druk nr 1387)
- 12) przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 w Filię Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 244 (druk nr 1388)
- 13) uchylenia w całości uchwały Nr XXXV/1125/05 Rady Miasta Gdańska dnia 17 lutego 2005 r. o zamiarze przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Kultury Fizycznej w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244 w Szkolne Schronisko Młodzieżowe z siedzibą w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 244 (druk nr 1389)

- 14) nadania Szkole Podstawowej Nr 27 w Gdańsku przy ul. Srebrniki 10, imienia Dzieci Zjednoczonej Europy (druk nr 1390)
- 15) upoważnienia Pana Włodzimierza Popiołek – Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku – jednostka budżetowa do załatwiania w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w zakresie transportu drogowego (druk nr 1385)
- 16) zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego (druk nr 1382)
- 17) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Myśliwskiej i Hausbrandta w mieście Gdańsku (druk nr 1371)
- 18) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe – rejon między lasem i ulicą Kartuską w mieście Gdańsku (druk nr 1372)
- 19) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Mieszkaniowych – rejon ulic Kartuskiej i Otomińskiej w mieście Gdańsku (druk nr 1373)

- 20) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Turystycznej, działki: 291, 292/1, 292/3, 292/4 na Wyspie Sobieszewskiej w mieście Gdańsku (druk nr 1370)
- 21) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego przy ulicy VII Dwór w mieście Gdańsku (druk nr 1374)
- 22) wyrażenia zgody na zawarcie przed Komisją Regulacyjną w Warszawie ugody w przedmiocie zamiany nieruchomości gruntowej położonej w Gdańsku przy ul. Bogusławskiego róg ul. Podwale Przedmiejskie, stanowiącej własność Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich z siedzibą w Warszawie przy ul. Twardej 6, na nieruchomość gruntową położoną w Gdańsku przy ul. Długie Ogrody, stanowiącą własność Gminy Miasta Gdańska, oraz niedochodzenia przez Gminę Miasta Gdańska, należności stanowiącej różnicę między wartością zamienianych nieruchomości w zamian za zrzeczenie się przez Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich z siedzibą w Warszawie przy ul. Twardej 6 wszystkich obecnych i przyszłych roszczeń w stosunku do Gminy Miasta Gdańska (druk nr 1362)
- 23) wyrażenia opinii dotyczącej „Projektu planu aglomeracji Gminy Miasta Gdańska do krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych” (druk nr 1377)
- 24) nadania nowej nazwy ulicy (druk nr 1380)

- 25) nadania nowej nazwy ulicy (druk nr 1381)

 - 26) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do spółki Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sopocie oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki (druk nr 1383)
- 7. Wnioski, oświadczenia osobiste.
 - 8. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jak co roku zapraszamy wszystkich państwa na dziecięcą sesję o godzinie 10.00 w sali obrad. Zapraszamy wszystkich.

Chcemy podziękować radnym za wzięcie udziału w obchodach rocznicy powstania konstytucji. Zachęcam aby na przyszłość było nas więcej bo frekwencja nie była duża.

Dziękuję też wszystkim, którzy przybyli na uroczystą sesję, na której wręczane były medale św. Wojciecha i księcia Mściwoja. Tu też jest taka uwaga abyśmy liczniej uczestniczyli w takich uroczystościach.

25 maja o godzinie 17.00 w Sali Herbowej odbędzie się koncert z okazji Dnia Matki. Zaproszenia zostały dostarczone do skrytek.

15 – 16 czerwca odbędą się zawody wędkarskie organizowane przez PCK. Możemy wystawić reprezentację. Proszę o zgłaszanie się.

W przerwie sesji będą obiady.

Ośrodek Profilaktyki i Edukacji Społecznej zaprasza na seminarium „Monitorowanie efektów działań profilaktycznych i naprawczych”. Termin zgłoszenia jest do 20 maja. Czasu jest mało. Chętnych do udziału w seminarium proszę o zgłaszanie się do pani Moniki Tomaszewskiej.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Państwo.

Chciałam złożyć relację z moich trzech zagranicznych wizyt, podczas których miałam okazję spotkać się z przedstawicielami komisji europejskich. Ponieważ bardzo często na tej sali jest podnoszona dyskusja na temat wykorzystania środków pomocowych. Chciałam państwu przedstawić wyniki rozmów z komisją europejską i przedstawienie z ich punktu widzenia, powiem szczerze, dość małej skuteczności wykorzystania środków europejskich, które są do dyspozycji Polski. Szczególnie w sferze społecznej.

Proszę Państwa.

Trzecia z kolei wizyta miała miejsce w dniach 18 – 21. Miałam okazję spotkać się z przedstawicielami dyrekcji generalnej zatrudnienia, spraw socjalnych i równości szans oraz z przedstawicielami dyrekcji generalnej polityki regionalnej. Kto był reprezentowany? Przede wszystkim administrator EFEZ – u i administrator opracowujący programy UE na terenie Polski.

Zastanawialiśmy się nad przyczynami tej niskiej absorpcji środków w dziedzinie społecznej. Wspólnymi siłami doszliśmy do wniosku, że główny ciężar odpowiedzialności spoczywa na stronie Polskiej, która wprowadza niesamowicie trudne procedury wewnętrzne, które trzeba spełnić do realizacji, czy wykorzystania tych środków pomocowych.

Zwrócono uwagę przede wszystkim na to, że w systemie Polskim brakuje koordynacji pomiędzy jednostką koordynującą i realizującą projekty, co sprawia, że podczas weryfikacji takiego projektu i brak zgody między tymi trzema ciałami no projekty czasami są negatywnie ocenione.

Zwrócono też uwagę, że strona Polska w sposób instrumentalny wykorzystuje przepisy wspólnotowe do tego aby uszczuplić niektóre instrumenty pomocy dla sektora przede wszystkim prywatnego. Zwrócono uwagę na złą implementację rozporządzenia 2204 z 2002 roku przez które w ustawie o rehabilitacji społecznej i zatrudnieniu osób niepełnosprawnych zlikwidowano taki instrument jak zwrot kosztów tworzenia nowego miejsca pracy dla osoby niepełnosprawnej. W wyniku czego oferty dla osób niepełnosprawnych spadły w porównaniu z 2003 roku o połowę. W Narodowym Planie Rozwoju zawarto zapis przez, który nie można bezpośrednio pomagać osobom niepełnosprawnym w podnoszeniu ich kwalifikacji, a można tylko i wyłącznie wspomagać środowisko osób niepełnosprawnych. Można szkolić organizacje pozarządowe, samorządy i inne instytucje, a samych niepełnosprawnych, którzy mają niskie kwalifikacje, wykształcenie szkolić nie można. Tu znowu błąd tkwi w procedurze i w przepisach.

Proszę Państwa.

W wyniku tej rozmowy został sporządzony protokół rozbieżności. My jako strona samorządowa prosiliśmy o to aby komisja weryfikując działania krajowe, rządowe również posiłkowała się opinią samorządów. Czyli do narodowego planu działania, który jest jakby odzwierciedleniem kroków podjętych przez polską stronę była dołączona opinia samorządów na temat trudności w

wykorzystywaniu środków europejskich. Komisja zaprosiła nas jako stronę samorządową do posiedzenia roboczego. Nasze się z zamiarem zorganizowania takiego posiedzenia. Mam nadzieję, że wynikiem takiego spotkania będzie to, że komisja wywrze pewien nacisk na stronę Polską co do zmiany procedur.

Niestety główny błąd tkwi po stronie Polski i stąd przekonanie, że UE daje pewną szansę ale jakość życia w dalszym ciągu zależy od działań krajowych.

ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Trwa cykl spotkań na temat bezpieczeństwa w poszczególnych dzielnicach i osiedlach w takiej nowej konfiguracji. Uczestniczą w nich nie tylko mieszkańcy ale przede wszystkim instytucje, które na danym terenie stanowią o kulturze, poziomie bezpieczeństwie. Zapraszam wszystkich radnych do uczestnictwa. Organizuje to KSiLP i my prowadzimy te spotkania. Zapraszamy radnych z danego terenu. Odbyły się już dwa takie spotkania.

Są one efektywne. Głównym tematem jest sprawa monitoringu i dlatego serdecznie zapraszam wszystkich do uczestniczenia. Następne spotkanie planujemy w czerwcu przed wakacjami – to będzie Przymorze i Zaspą, a we wrześniu Olszynka.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

W imieniu prezydenta, który za chwilę tu do nas dotrze chciałabym przekazać taką informację, że właśnie przed chwilą pan prezydent podpisał porozumienie z INTEL – em dzięki czemu będziemy mogli budować sieć szerokiego dostępu do Internetu dla naszych mieszkańców, w tym przedsięwzięciu będzie również brała udział PG.

28 maja od 11 do 15 organizujemy dni otwarte urzędu. W tym też dniu i w tych godzinach będzie można załatwiać bezpośrednie sprawy, które załatwiają nasi

klienci jednak tylko na sali obsługi na ul. Nowe Ogrody. Zapraszamy będą komunikaty dla mieszkańców.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja tylko uzupełnię wypowiedz pani sekretarz. Pan prezydent będzie za około 30 minut ponieważ ma bardzo ważne spotkanie. Dzwonił i usprawiedliwił się.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

radna – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Pana prezydenta nie ma ale myślę, że będzie mu przekazane to co powiem. Ja mam pytanie w imieniu klubu PiS. Na ostatniej sesji podjęliśmy uchwałę o upoważnieniu prezydenta do sprzedaży działek dla miasta Sopot za 1% wartości. To jest uchwała bardzo niekorzystna dla miasta Gdańska bo do kasy Sopotu będą wpływały podatki od nieruchomości i od gruntu. Natomiast wtedy

prezydent argumentował, że istnieje bardzo pilna potrzeba podjęcia tej uchwały, że nie można odwlekać jej.

W międzyczasie okazało się, że pieniędzy nie będzie, wprowadzamy poprawkę do WPI, zdejmujemy pieniądze z hali i wprowadzamy na przyszły rok. Nadal nie wiadomo kto będzie występował o pieniądze z UE. Znowu wraca uchwała o porozumieniu międzygminnym. W tej sytuacji można powiedzieć, że fundusze UE w przyszłym roku są pod znakiem zapytania, nie wiadomo jak to się potoczy.

Ja mam konkretne pytanie do pana prezydenta. Jak wykorzystał tę uchwałę? W jakiej procedurze pod względem formalnym w ciągu tych kilku tygodni? Do czego ona tak naprawdę była potrzebna?

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

PUNKT 5

UCHWAŁA W SPRAWIE ODWOŁANIA WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA GDAŃSKA (DRUK NR 1331)

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Dzisiejsze głosowanie nad odwołaniem wiceprzewodniczącego RMG nie jest głosowaniem przeciwko radnemu Aleksandrowi Żubrynowi i oceną jego osoby, ale jest sprzeciwem i jednoznaczną oceną sprawowania władzy przez SLD. Sprawowaniem władzy, która kojarzy się Polakom z arogancją, koleśnictwem, korupcją, prywatą, kłamstwem i rozwojem korporacyjności na skale w naszym kraju do tej pory nie spotykana.

Dzisiejsze głosowanie jest świadectwem i jednoznacznym przekazem dla mieszkańców miasta Gdańska, że RMG wybrana do ich reprezentowania nie toleruje tak jak i oni ani prywaty w życiu publicznym, prywaty grup zawodowych co ma miejsce w ENERGA, prywaty prezentowanej przez SLD co ma także miejsce w tym przedsiębiorstwie.

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Słuchając wypowiedzi Aleksandr Żubrysa dotyczących jego roli i oceny dotyczącej zarządzania spółką skarbu państwa, w której zasiada wydaje się, że mamy do czynienia z człowiekiem pozbawionym autorefleksji, zadowolonego z siebie i partii, nie rozumiejącego, że skończyła się epoka towarzyszy i polityki „wiewa rozumieć” czy „wy tam róbta, a my tam nie bujta się”.

Panie Przewodniczący.

Mówię RMG ale przecież w tym głosowaniu zdaje egzamin rządząca PO, w której rękach jest decyzja czy Aleksander Żubrys będzie zasiadał w prezydium RMG i reprezentował ją przed mieszkańcami. W tym głosowaniu PO decyduje, czy dotychczasowa cicha koalicja z SLD staje się koalicją zaprogramowaną. W tym głosowaniu PO decyduje, daje świadectwo co warte są hasła wyborcze przez nią głoszone choćby takie: „odpolitycznijmy życie gospodarcze”.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSİLP odstąpiła od opiniowania ze względu na nieobecność referenta.

To będzie tajne. Może komisja już zaczęłyby pracę, w trakcie naszej dyskusji.

Może nie powołujemy nowej komisji tylko niech zaczną pracować stara w skaldzie:

- Władysław Łęczkowski,
- Grzegorz Sielatycki,
- Agnieszka Pomaska,
- Kazimierz Koralewski.

Jeśli mogę zaproponować aby komisja pracowała w tym skaldzie i aby komisja ze swojego grona wybrała przewodniczącego i ustaliła zasady pracy.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Po takim wystąpieniu powinienem wygłosić jakąś tyradę polityczną ale ja jestem zwolennikiem odpolityczniania samorządu. W całej kadencji i poprzednich dwóch byłem przeciwnikiem takich działań. Jeżeli ktoś nie ma nic do powiedzenia na tematy merytoryczne, jeżeli go nie interesują sprawy mieszkańców Gdańska, bezpieczeństwa, mieszkalnictwa, jeżeli nic nie robi w tych sprawach to szuka tematów zastępczych. I takim oto tematem zastępczym zdarzyło się, stała się ENERGA i Aleksander Żubrys zasiadający w jej składzie. Nie będę tutaj brał tutaj odpowiedzialności za błędy partii, którą reprezentuję i nie mam najmniejszego zamiaru chociaż jestem jej członkiem. Ja jestem radnym miasta Gdańska.

Ten zarzut, który został sformułowany w uzasadnieniu jest absurdalny bo oto po raz pierwszy połączono sprawy zawodowe radnego z odpowiedzialnością jako radnego.

Ja napisałem list otwarty. Myślę, że część z radnych go przeczytała. ENERGA jest dobrze zarządzaną firmą, nie ma tam koleśiostwa, o czym świadczą ostatnie wybory do zarządu. Tam nie ma układu politycznego, tam są fachowcy i możemy się cieszyć, że taka firma ma siedzibę w Gdańsku i płaci tutaj podatki dla naszych mieszkańców.

Szanowna Rado.

Pamiętam początek kadencji po '90 roku nową radę. Nigdy nie zdarzyło się tak żeby radni w taki sposób traktowali siebie nawzajem. Zawsze pomimo różnic politycznych, a także merytorycznych – bo to jest istotą naszej pracy – była pewna spójnia naszego działania w interesie mieszkańców. Niestety obserwuję to od tej kadencji, zaczęło się już w poprzedniej za sprawą kilku dosłownie osób upolitycznia się RMG – zamiast zająć się problemami mieszkańców.

Ja w takim upolitycznianiu nie będę brał udziału. Możecie tylko rzetelnie ocenić skoro był zarzut, że ja niewłaściwie reprezentuję RMG w radzie ENERGA

odrzucam. Jeżeli będą konkrety odpowiem na nie szczegółowo. Firma została dźwignięta, postawiona na nogi. Funkcjonuje dobrze.

Chcę państwu powiedzieć, zapytajcie pracowników ENERGII, którzy mnie znają czy ja niegodnie reprezentuję imię radnego miasta Gdańska. Powiem wam, że po pierwszej fazie konfliktu na temat tych dziesięcioletnich umów gwarantujących pracę pracownikom to było kontrowersyjne. Zbadał to prokurator i wszystko jest zgodne z prawem tak jak w całym kraju gdzie umowy opiekują nawet na 12 – 15 lat. W tym także aspekcie, broniąc interesów pracowników, jako radny zyskałem ich wielkie uznanie, a także RMG w tym momencie zyskała uznanie. Większość z nich to mieszkańcy miasta Gdańska.

Na tym skończę ponieważ nie będę brnął w wątki polityczne. Prosiłbym radnych w przyszłości abyśmy pozostawili wątki polityczne tutaj na niwie RMG, a tym bardziej nie można mówić o całym kraju. Ja tu słyszę takie wielkie słowa, że oto to nie chodzi o Żubrysa tylko o polityczną rozgrywkę na szczeblu ogólnokrajowym.

Kolego Radny Kamiński.

Po pierwsze jest pan za mały aby takie rozgrywki prowadzić i ta sala nie jest miejscem do tego rodzaju sporów – naprawdę. Apeluję do radnych żebyśmy do końca kadencji pracowali merytorycznie, dla dobra mieszkańców Gdańska a nie dla własnego poklasku, aplauzu, o który za pewne niektórzy zabiegają w mediach. Ja myślę, że tutaj jest istota rzeczy.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pomyliłem się poprzednio nie była pani Pomaska tylko pan Mękal. Może niech szef klubu zgłosi kandydata. Zwracam się też do klubu SLD.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Mnie jest niezręcznie cokolwiek tutaj sugerować. Wtedy nasz klub reprezentowała Barbara Meyer.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Skład był taki: Meyer, Sielatycki, Koralewski, Pomaska. Kto jest za takim składem?

za	-25
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

radny – MACIEJ LISICKI

Nie zamierzałem zabierać głosu w dyskusji ale skoro pan Kamiński wywołał mój klub to muszę zabrać głos. Ja sądziłem, że w uzasadnieniu uchwały pan Kamiński użyje jakiś argumentów merytorycznych, że np. pan Żubrys nie ma wyższego wykształcenia ekonomicznego, że ma kiepskie wyniki finansowe, nie nadaje się do tej funkcji, może pan Kamiński powiedziałby od kiedy pan Żubrys jest członkiem zarządu, czy to jest wydarzenie kilku ostatnich dni, czy od kilku lat jest członkiem rady nadzorczej. Bo jak wiadomo w RMG są inni radni, którzy są też członkami rad nadzorczych, niekoniecznie mają wyższe wykształcenie, niekoniecznie mają może wystarczające kompetencje więc warto byłoby to na tle innych przedstawić, a nie tak bez żadnych argumentów merytorycznych, a więcej w tym wystąpieniu było o PO i etyce niż o panu radnym Żubrysie.

Więc ja uważam, że akurat radny Kamiński jest ostatnim radnym, który powinien zabierać głos na temat etyki i PO. Przypomnę, że został pan usunięty z partii za zachowanie nieetyczne, niezgodne z etyką.

radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałbym powiedzieć, że ten system, który w Polsce panuje w dużym stopniu ja współtworzyłem. Byłem posłem i od 1993 roku jestem przeciwny upolitycznianiu gospodarki, a szczególnie spółek skarbu państwa. Byłem przeciwny, czy to było AWS czy SLD. Ale proszę zważyć, że SLD w sposób szczególny zawłaszcza gospodarkę i szczególnie spółki skarbu państwa.

Przypomnę ostatnie wydarzenia. Wiemy w jakich okolicznościach odwołano pana Goreckiego, prezesa ZUS. A czy był złym prezesem? W jakich okolicznościach odwołano prezesa Kurka? Na jego miejsce dano człowieka, który nie ma pojęcia o ropie naftowej.

Także nie tylko w tym jednym przedsiębiorstwie. Mogę cały szereg przedsiębiorstw przytoczyć na terenie województwa, gdzie były tworzone listy gdzie trzeba z AWS – owskiej listy wyciąć i dać naszym.

Proszę Państwa.

Mnie to też dotyczyło tylko dlatego, że byłem radnym to pan Jędykiewicz ówczesny szef SLD powiedział, że Nowak jest nie do ruszenia, a mnie chciano z dyrektora Wolnego Obszaru Celnego odwołać tylko dlatego, że go stworzyłem i go znam i pracowałem tam czterdzieścikilka lat ale Nowak się nie nadawał, nie miał kwalifikacji według szefa SLD.

Pan Żubrys o tym doskonale wie jak się dokonywały wymiany w przedsiębiorstwach skarbu państwa i kto o tym decydował. I pan się wpisał w tę opcję i niech pan nie udaje, że pan jest uczciwym i porządnym. Pan tę opcję wspierał. Ja się z tym nie zgadzam. Ja mówiłem, że jest to błędne i pan jako radny nie powinien wchodzić w tę opcję, która się w zasadzie kończy. Ona się z tymi wyborami kończy.

Jest jeszcze jedna sprawa. Cokolwiek by pan nie powiedział sprawę w ENRGII wyciągnęła prasa i pokazała jakie są korupcyjne układy SLD w spółce. To nie

była tylko pana osoba ale cały zespół osób, które przyszły do spółki i to dzięki interwencji prasy spółka została wyporządkowana i ten, który miał być prezesem odszedł. I on miał mieć kwalifikacje? On miał tylko poparcie polityczne. W związku z tym za poparcie zapłacił wiceminister Marzec.

W związku z tym ja uważam, że zgoda na dalsze piastowanie funkcji wiceprzewodniczącego będzie tylko potwierdzeniem, że radni nie potrafią politycznie ocenić błędu, który popełniło SLD.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowni Państwo.

Dziwi mnie taki atak i taka chęć ukarania pana Żubrysa, czyli takiej odpowiedzialności zbiorowej za SLD. Wielka polityka, która się tutaj wkłada uważam, że jest nie na miejscu. Mam nadzieję, że wszyscy radni przeczytali również zdanie szeregu innych osób, które się tu podpisały i każdy z radnych otrzymał do skrytki, a dotyczy to pana Żubrysa.

Natomiast nie nam oceniać chyba sprawę pracy pana Żubrysa w ENERGII. Jest od tego inne gremium, które to ocenia. Natomiast skończmy z tą odpowiedzialnością zbiorową i przestańmy tak szeroko politykować i skupmy się na głosowaniu.

W związku z tym wnioskuję o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Jeszcze tylko słowo do pana radnego Nowaka.

Panie Czesławie.

Ja nie udaje, że jestem uczciwym człowiekiem. Ja tego nie udaje. Pana słowa bardzo mnie zabolęły i proszę naprawdę nie używać tego typu argumentów. To jest nie na miejscu.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado.

Ustawa mówi, że liczba głosów za odwołaniem wiceprzewodniczącego musi być wyższa niż zsumowana liczba głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Głosujemy na takich karteczkach. Tu za trzy pozycje: za, przeciw, wstrzymuje się. Głosujemy znakiem X i proszę aby ten znaczek był centralnie umieszczony w kratce bo jeżeli będzie przecinał którąś, sprawiał wątpliwości czy to jest głos za czy przeciw to będzie nieważny. Również pusty też będzie nieważny i jeżeli będzie miał dwa X to też będzie nieważny.

Komisja przeliczy te kartki. W kolejności odczytamy nazwiska, będziemy głosować, policzymy głosy i wydamy komunikat.

*radna – AGNIESZKA POMASKA – odczytywała nazwiska z listy.
Kolejno wyczytywani radni podchodzili, odbierali karty do głosowania i oddawali głosy.*

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ogłaszam 10 minut przerwy.

po przerwie

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na XXXVIII sesji RMG w dniu 19 maja 2005 roku dla odwołania Wiceprzewodniczącego RMG Aleksandra Żubrysa.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- Kazimierz Koralewski – przewodniczący,
- Barbara Meyer,
- Agnieszka Pomaska,
- Grzegorz Sielatycki

stwierdza co następuje. Na stan 34 radnych obecnych na sesji zgodnie z listą obecności było 34 radnych. W głosowaniu udział wzięło 34 radnych. Głosów ważnych oddano 33, nieważnych 1. Bezwzględna większość w tym wypadku wynosi 17 głosów. **Za odwołaniem** wiceprzewodniczącego RMG Aleksandra Żubrysa w głosowaniu tajnym **było 13 radnych, przeciw 13 radnych, wstrzymało się 7.**

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Aleksander Żubrys nie został odwołany z funkcji wiceprzewodniczącego RMG.

PUNKT 8

UCHWAŁY W SPRAWIE

1. ZMIANY PLANU INWESTYCYJNEGO MIASTA GDAŃSKA NA LATA 2005 – 2009 (DRUK 1379 + AUTOPOPRAWKA)

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska Zreferował projekt tak jak w uzasadnieniu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Mam pytanie do pana prezydenta. Otóż tutaj przy punkcie, w którym zdejmujemy pieniądze z hali jest napisane, że będzie składany wniosek aplikacyjny w maju. Jest 19 maja. Do końca miesiąca pozostało 10 dni więc mam konkretne pytanie. Kiedy będzie złożony i kto go będzie składał? Czy maisto Sopot w imieniu obu miast czy spółka?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM, KTiS, KE, KK, KSiŁP, KB, KRP jest pozytywna.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W kolejnych punktach wprowadzamy pewne poprawki w dotychczasowym sposobie działania jeśli chodzi o aplikowanie – dofinansowanie hali ze SPOR. Proponujemy zawrzeć porozumienie międzygminne pomiędzy Gdańskiem i Sopotem i na lidera tego porozumienia został wskazany Sopot i to Sopot w imieniu naszych dwóch gmin aplikowałby do SPOR -u.

Niemniej jednak my występowałibyśmy tutaj jako taki beneficjent pośredni. Bezpośrednio złożeniem aplikacji w imieniu dwóch miast zajęłby się Sopot.

radny – RYSZARD KLIMCZYK

Panie Prezydencie.

Dziękuję za te wyjaśnienia. Chciałbym w związku z tym zadać kolejne pytanie nawiązując do wypowiedzi kolegi Nikiela sprzed godziny. Czy mamy rozumieć, czy RMG ma rozumieć, że opcja pt. spółka prawa handlowego jako podmiot, który będzie starał się o finansowanie budowy hali sopockiej, będzie tą halą sopocką zarządzał – rozumiem, że ta opcja jest już nieaktualna, tak?

Co z pewnymi konsekwencjami majątkowymi związanymi z powołaniem spółki? Ja rozumiem, że ta spółka została powołana. Ona już poniosła pewne koszty. Kilka tygodni temu zgodziliśmy się na wykonanie dosyć karkołomnej operacji, której skutkiem miało być uzyskanie przez gminę miasta Gdańska udziałów w nieruchomości na terenie miasta Sopot, które następnie miały zostać wniesione aportem do spółki.

Ja rozumiem, że ta sprawa pozostaje już też nieaktualna. Proszę tutaj o odpowiedź.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak naprawdę to myślę, że blokowo można by potraktować dyskusję dotyczącą dwóch kolejnych punktów ponieważ następny punkt programu sesji wiąże się ze zmianą umocowania dla spółki tej, którą zawarliśmy z Sopotem, a trzeci czy następny punkt wiąże się z powołaniem porozumienia międzygminnego.

Proszę Państwa.

Otóż sytuacja na dzień dzisiejszy jest taka, iż dopiero kilka dni temu zostało podpisane rozporządzenie ministra gospodarki, które miało być podpisane już pół roku temu i które dopuszcza spółki do grona beneficjentów. Do tej pory wiadomo było, że spółki będą mogły być beneficjentami. Natomiast dopiero kilka dni temu to rozporządzenie zostało podpisane. Ono do tej pory nie zostało opublikowane, a więc nie weszło jeszcze w życie. A więc z informacji jakie udało się nam pozyskać wiemy, że w rozporządzeniu tym znalazł się zapis, który ogranicza, w przypadku spółek pomoc publiczną maksymalnie do kwoty 40% budżetu.

W tym momencie forma, co do której byliśmy przekonani, że byłaby najlepsza dla realizacji takiego przedsięwzięcia napotyka na bardzo poważne ograniczenie w postaci maksymalnej kwoty dofinansowania, które możemy otrzymać, a które nie może przekroczyć 40%. Do tych 40% liczy się sumę środków unijnych i środków które dostajemy z budżetu państwa z MENiS. Tutaj pojawił się cały problem.

Aplikując dalej jako spółka zamykamy sobie tak naprawdę drogę do pozyskania środków publicznych. Musielibyśmy zmniejszyć dofinansowanie ze SPOR, a tym samym dołożyć więcej z gmin. Po drugie liczymy, że w przyszłości być może uda się zwiększyć to dofinansowanie ze środków krajowych tak aby ten wkład miast udało się jeszcze bardziej zmniejszyć.

W takiej sytuacji możliwość ta byłaby całkiem zamknięta. Pomocy publicznej nie ma w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego i wszelkiego rodzaju związków komunalnych i porozumień międzygminnych. Dlatego

zdecydowaliśmy się na to rozwiązanie, które polega na tym, że zawiązujemy porozumienie międzygminne pomiędzy Gdańskiem, a Sopotem. To porozumienie jest realizatorem tego przedsięwzięcia.

Natomiast z istoty porozumienia wynika, że musi być jeden podmiot wiodący. Podmiot, który reprezentuje obie strony, który w SPOR występowałby jako beneficjent. Aczkolwiek my oczywiście jako, że jesteśmy współwłaścicielem gruntu i współfinansujemy część z tych nakładów jesteśmy przez cały czas, w 50% - czyli w takim stopniu w jakim mamy udział w tym gruncie – współwłaścicielem wszystkiego co stanie na tym gruncie. Z tego punktu widzenia interes miasta Gdańska jest odpowiednio zabezpieczone.

Jeżeli chodzi o spółkę. Tutaj rzeczywiście dzisiaj w istotny sposób zmienia się rola spółki bo spółka nie będzie już investorem i nie będzie bezpośrednio realizować tej inwestycji. Natomiast w przyszłości spółka ta może pełnić różną rolę. Na dzień dzisiejszy możemy ją wykorzystać jako jednostkę zarządzającą realizacją projektu. Ale to będzie wymagało jeszcze decyzji szczegółowej w zależności od tego czy stwierdzimy czy lepiej jest aby inwestycja była zarządzana przez podmiot bezpośrednio czyli jednostkę zarządzającą projektem co jest wymogiem funduszy unijnych bezpośrednio podpisane pod strukturę urzędową, czy będziemy chcieli tę funkcję powierzyć spółce.

W przyszłości spółka może również pełnić rolę operatora tego obiektu, czy też nawet do tej spółki po rozliczeniu dotacji i podatku VAT być może ten majątek zostanie wniesiony. Na chwilę obecną ona zostałaby wygaszona. Natomiast w przyszłości w zależności od tego jakie będą tutaj najlepsze rozwiązania merytoryczne może być ona wykorzystana jako operator.

Co jest istotne mówiąc o operatorze? Zakładamy, że obiektem hali nie będzie zarządzało żadne z miast, ani porozumienie międzygminne. Zakładamy, że po to aby ten projekt mógł być sukcesem i aby był profesjonalnie zarządzany konieczne jest wyłonienie operatora, który ma międzynarodowe doświadczenie

z zarządzaniu tego typu obiektami. Tym bardziej, że chcemy aby on sfinansował w ramach tej umowy część wyposażenia obiektu.

W takiej sytuacji zakładamy, że zostanie ogłoszony międzynarodowy przetarg na wyłonienie operatora zarządzającego obiektem hali. W ramach tego porozumienia, umowy szczegółowej do porozumienia zostanie ona tak zapisana aby Gdańsk w związku z tym, że Sopot jest liderem tego porozumienia, aby zrównoważyć zabezpieczenie interesów stron Gdańsk będzie miał większość w komisjach wybierających operatora i wykonawcę dla tej inwestycji. Także tutaj my tak naprawdę będziemy mieli głos rozstrzygający jeżeli chodzi o dokonywanie tych wyborów. Oczywiście ta komisja będzie wspólna z Sopotem.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Prezydencie.

Efekt tych działań jest taki, że miasto Sopot będzie budowało na swoim terenie halę, będzie występowało na zewnątrz o fundusze, a Gdańsk będzie w tym pomagał. Tylko efekty są jakie? hala będzie promować miasto Sopot. Oczywiście, że tak, nie ma co się oszukiwać. Hala na terenie Sopotu, budowana przez Sopot za pomocą miasta Gdańska. Kogo ona będzie promować? Sopot.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Na pytanie kogo będzie promować hala. Hala jest realizowana przez porozumienie Gdańska i Sopotu. Jeżeli mówimy o promowaniu kogokolwiek na zewnątrz to hala zawsze będzie kojarzona z Gdańskiem, a nie Sopotem. My jesteśmy współwłaścicielem tego terenu. Jesteśmy równoprawnym współwłaścicielem z Sopotem tego obiektu.

Proszę Państwa.

Ja śmiem twierdzić, że ta hala w równym stopniu jak Gdańsk i Sopot będzie promowała Gdynię, Wejherowo, Pruszcz i cały region pomorski bo jest to obiekt zdecydowanie o skali oddziaływania ponadlokalnej, a nawet ponad

regionalnej. Przywiązanie do tego czy miedza jest 5 metrów w tą, czy w tamtą stronę nie ma takiego znaczenia. To jest obiekt zdecydowanie metropolitarny, który oddziałuje na wizerunek całego regionu.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Należy się cieszyć, że lepsi managerowie mają rolę wiodącą. Ja oddanie tego pierwszeństwa Sopotowi traktuję jako autorefleksję pana prezydenta oceniającą bardzo dobrze managerskie doświadczenia Sopotu. I taka autorefleksja jest cenna bo zawsze dobrze zdawać sobie sprawę z własnych słabości.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący,

Szanowni Radni.

Mnie się wydaje, że pan prezydent albo chciał nas za bardzo pocieszyć mówiąc, omawiając tę sprawę albo po prostu się pomylił. Bo ja nie słyszałam o podmiocie, a pan go nazywa podmiotem, bo może być porozumienie międzygminne. Dla mnie jest to tylko forma realizacji, a nie podmiot realizacyjny. Podmiotem realizacyjnym może być gmina ale cały czas pan mówił nam, że realizatorem może być porozumienie międzygminne. Jest to pewne przejęzyczenie. jeżeli tak pójdzie do unii czy gdziekolwiek to żadnych pieniędzy nie będzie.

Niestety wyrażenia trzeba stosować właściwie.

Szanowni radni.

Na poprzedniej sesji bodajże myśmy uchwalili uchwałę, w której było załączone porozumienie międzygminne i tam było wyraźnie napisane, że Sopot jest jednostką wiodącą, my tylko współpracującą.

Choćby prezydent mówił nam, czy ktokolwiek, cokolwiek to inaczej to nie jest. Tak to już zostało postanowione i w tej chwili nic już nie zrobimy. Nad tym

należy tylko ubolewać i ja się tu nie mogę zgodzić, że może ona, kogo ona będzie promować. No na pewno będzie Sopot promować, a jeszcze dodatkowo Sopot dostał u nas grunty – nie wiem za co. No ale to już zostało przegłosowanie. Tyle tylko chciałam przypomnieć.

radny – RYSZARD KLIMCZYK

Ja jeszcze o tych gruntach.

Panie Prezydencie.

Ja to wszystko rozumiem. Jakkolwiek oceny chyba możemy mieć różne co do przede wszystkim oddziaływania tej hali. My jako miasto Gdańsk podejmujemy działania czy czynności, które wspierają miasto Gdańsk. Jeżeli możemy mówić o jakiś korzyściach, czy skutkach wybudowania hali to one oczywiście są różne na różnym poziomie. Z całą pewnością te skutki bezpośrednie, korzystne skutki powstania tej hali te skutki będzie konsumowało miasto Sopot jako miasto, na którego terenie hala powstanie.

Ja już pomijam całą kwestię pewnej sfery usług, które ta hala wykreuje i gdzie te usługi będą się w pierwszej kolejności realizować. No bo chyba nie na Żabiance – panie prezydencie? Nie na ul. Rybackiej, czy Wejhera – prawda? Ale już pomijam te sprawę.

Jest jeszcze inny, szczegółowy aspekt sprawy ale też pokazuję pewien bezpośredni skutek, korzyść, który Sopot odnosi już nawet nie z powstania hali ale z przygotowań do powstania hali.

Otóż cała ta operacja, którą pan prezydent Adamowicz na zeszłej sesji nam zachwalał, polegająca na wymianie, wzajemnym sprzedaniu sobie za 1% nieruchomości. W naszym przypadku była to sprzedaż gruntu wprost. Natomiast w przypadku Sopotu mówimy o udziale w nieruchomości wspólnej. Polega to w gruncie rzeczy na tym, że my Sopotowi dajemy żywa gotówkę do ręki, która mu wpłynie do budżetu bo on sprzeda ten grunt i co do tego nie ma wątpliwości. To

będą żywe pieniądze, które będą pracowały w tym budżecie. Nie wiem na co prezydent Karnowski je wyda.

Natomiast w zamian za to my dostajemy udział w nieruchomości, który jest udziałem jakby nie do końca zbywalnym. On jest, on ma służyć dopiero prowadzeniu działalności gospodarczej w przyszłości i służyć osiągnięciu zysków, które nawet wśród najbardziej radykalnych zwolenników hali są poddawane w dużą wątpliwość. Także tutaj myślę, że pan prezydent Karnowski ma się z czego cieszyć, może się cieszyć z tak dobrego partnera i przyjaciela jakim jest miasto Gdańsk.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Postaram się odnieść do tych kwestii. Czy porozumienie jest formą? Tak jest formą współpracy, która będzie realizowała ten projekt. To jest zapisane w SPOR, że porozumienie komunalne jako jedna z form współpracy samorządów jest uprawnione do aplikowania o środki unijne. Czyli jak najbardziej od strony prawnej jest to dopuszczalne.

Oczywiście porozumienie komunalne nie ma osobowości prawnej. Dlatego jedno z podmiotów zawierających porozumienie musi być wyznaczony jako lider i to on reprezentuje i podpisuje umowę w imieniu porozumienia.

Proszę Państwa.

Pytanie, czy w sytuacji kiedy ten obiekt powstanie na granicy miasta Gdańska ale kawałek poza tą granicą po stronie Sopotu, czy Gdańsk na tym straci? Ja śmiem twierdzić, że to nie ma praktycznie znaczenia. Każdy obiekt, który powstanie na terenie metropolii gdańskiej, jest obiektem, który służy Gdańskowi, wzmacnia gospodarczo cały region. To jest jedna z misji, którą musi wypełniać miasto wiodące w województwie, miasto wiodące w metropolii aby inspirować właśnie takie funkcje, które wzmacniają siłę Gdańska,

gdańskiego obszaru metropolitarne w konwencji międzynarodowej. To jest jeden z takich przykładów.

Natomiast dyskusja o tym, że hala jest na terenie Sopotu to bez względu na to czy realizowalibyśmy tę inwestycję poprzez spółkę czy porozumienie komunalne to ten obiekt przez cały czas jest posadowiony na terenie miasta Sopotu. także tutaj forma prawna jest neutralna z tego punktu widzenia. Aczkolwiek myślę, że po stroni prezydenta i RMG jest kwestia podjęcia inicjatywy nawet zmiany granic po to aby nawet przez środek boisk można było namalować linię, że ta część należy do Gdańska, a ta do Sopotu. Dotychczas podjęte uchwały jak najbardziej otwierają tę drogę.

Proszę Państwa.

Jeśli chodzi o ekwiwalentność wymiany gruntów pomiędzy Gdańskiem i Sopotem to tutaj rzeczywiście ma pan rację, że Sopot tutaj, w tym momencie za grunt może zainkasować konkretną gotówkę. Natomiast musimy pamiętać, że grunt na którym stoi hala Sopot również mógł sprzedać developerowi i postawić budynek lub osiedle za co pewnie zainkasowałby większa gotówkę niż przy wycenie na obiekt typu parapublicznego jakim jest hala.

Ja myślę, że ta ekwiwalentność i proporcja wymiany z punktu widzenia wartości jest jak najbardziej rozsądna.

Proszę Państwa.

Musimy pamiętać, że na Sopot spadnie cała masa obowiązków z zabezpieczeniem finansowym, z koniecznością przedstawienia gwarancji finansowych itd. Także tutaj no mały Sopot, który działa przy wielkim Gdańsku i który daje taki sam wkład finansowy jak miast dziesięciokrotnie większe może wziąć na siebie ogromne obciążenia gwarancyjne i zabezpieczeń finansowych co myślę, że w tym przypadku również tak jakby jest dobrym sprawdzianem weryfikacji determinacji i faktycznego zobowiązania po stronie naszego partnera.

Tak jak powiedziałem wcześniej interesy miasta gdańska zapewnimy w ten sposób, że w kwestiach strategicznych, zasadniczych dla tego obiektu czyli wybór wykonawcy, operatora i kwestia zapisów umowy, które będą regulowały nasze stosunki z wykonawcą i operatorem w komisjach przetargowych Gdańsk będzie miał głos decydujący.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przyznam szczerze, że nie chciałem zabierać głosu ale znowu rozmawiamy nad mlekiem, które dawno się wylało. Hala w zasadzie, cały problem jest przesądzony, a my przepychamy się niewiadomo czym.

Proszę Państwa.

Poza tym w tradycji Gdańska jest to, że sień w domu gdańskim jest najczęściej największym pomieszczeniem w tymże domu. Także Gdańsk jest największym przedsiönkiem do Sopotu – i już. I zachowajmy się zgodnie z gdańską tradycją, od wielu lat stosowaną.

Należało by w takim razie bo cały czas słyszę swoistą sofistykę, ze strony nazwijmy to urzędu, czy panów prezydentów. Dziwne jest to, że oni widzą tylko dobre strony i nawet nie próbują zwrócić uwagi czy są jakieś inne. A więc trzeba zwrócić uwagę, że skoro tak naprawdę hala powstaje za gdańskie pieniądze, na częściowo naszym gruncie, a koszt Sopotu jest taki, że dał trochę ziemi i pieniądze, które ma za sprzedaż ziemi, którą dostał od Gdańska to może lepiej było ją zbudować w Gdańsku. To już jest przesadzone ale nie bądźmy tacy ortodoksyjni i nie mówmy, że to jest tak dobrze i metropolitarnie bo w interesie Gdańska może lepiej byłoby gdyby ta hala powstała w Gdańsku. W Gdańsku takich lokalizacji można pokazać kilka.

Jeśli mówimy z kolei o pozostałych kosztach to powiedzmy sobie Sopot zapewne nie da grosza, a nawet niechętnie się wyrażał aby do hali zbudować

infrastrukturę drogową. Tą infrastrukturę będzie za wiele milionów złotych. Cały niekorzystny układ infrastruktury drogowo – parkingowej odbije się na mieszkańcach Żabianki, a nie Sopotu bo z tej strony jest to planowane.

Można by to mnożyć i mnożyć. I w końcu i to. Trudno wybrać mniej korzystne miejsce, z punktu widzenia interesów Gdańska na brzegu dużego osiedl mieszkaniowego gdzie infrastruktura hotelowo – gastronomiczna jest bardzo wąska no ale jest oczywiście bardzo duża po stronie Sopotu.

Jeżeli ktoś z 10 tysięcy chętnych, którzy wyjdą po imprezie z tej hali będzie chciał iść do miłych, przytulnych kafejek, pubów i restauracji to w ciągu kilkunastu minut może być w centrum Sopotu bądź ryzykować półgodzinną podróż taksówką do centrum Gdańska. Wydaje się oczywiste, że zyski pośrednie z tego typu pieniędzy zostawionych w hotelach, pensjonatach, pubach, proszę się przejść i zobaczyć ile nowych powstało teraz w Sopocie. Ja nie mam pretensji do Sopotu bo jest dobry gospodarz, który dba o swoje miasto i już o przyszłe interesy, które będą po zbudowaniu hali.

Natomiast proszę mi powiedzieć ile Gdańsk widzi i jak widzi możliwość wykorzystania terenów na Żabiance, żeby zezwolić właśnie tam na budowę hoteli, pensjonatów i restauracji, a nie tylko dostawiać kolejne domy. Tego miejsca nawet tam za wiele nie ma. Czyli tak naprawdę cała ludność, która będzie w tej hali i ma zamiar zostać parę godzin pójdzie w 70% do Sopotu i tam zostawi swoje pieniądze.

Proszę Państwa.

Oczywiście to co mówi pan prezydent na temat metropolitalności Gdańska itd. i tego, że hala służy całemu regionowi to jest absolutna prawda i tu nie ma się co upierać – to jest oczywiste. Problem jest taki, że różne kawałki tortu z tej prawdy będą miały różne miasta metropolii. My nie będziemy mieli na pewno tego największego, choć można powiedzieć, że bezwzględnie poniesiemy największe koszty.

Natomiast ja mam jeszcze pytanie do pana prezydenta bo my co sesję zmieniamy jakiś układ rządzący tą halą, zarządzający, tu spółka, tam porozumienia albo coś jeszcze innego. Trudno się połapać kto tak naprawdę tym zarządza, kto będzie aplikował, kto budował. Niezależnie od tego chciałbym wiedzieć, czy rzeczywiście już teraz ponosimy koszty funkcjonowania spółki, zarządów tych porozumień itd. Kto konkretnie i w jakim stopniu te koszty ponosi?

radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Panie Przewodniczący.

Ja w zasadzie chciałem złożyć wniosek formalny. Zgadzam się absolutnie z moim przedmówcą, że nie ma sensu mnożyć różnych wizji, oświadczeń bo ta hala już 5 razy byłaby zbudowana gdyby nie takie wywody.

Wnioskuje o zamknięciu listy mówców.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

za	-20
przeciw	-2
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

rany – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado.

Nasuwa mi się kilka uwag. Otóż sprawa jest bardzo poważna i dlatego zdecydowałem się zabrać głos ponieważ są tu pewne rzeczywistości. Jest wyznaczone miejsce, przygotowania do inwestycji się kończą i większość radnych zdecydowała, że tak właśnie ma być. Ale coś tu trzeba powiedzieć o odpowiedzialności.

200 mln złotych to nie jest byle jaka kasa. To są poważne pieniądze, które albo będą pracować dla naszego miasta albo nie. Jak na razie, z mojej oceny widzę, że Sopot do tej inwestycji ma dołożyć 35 mln złotych podobno, w naszych działkach, które dostał na Łostowicach pewnie wyciągnie 25 mln i w efekcie dołoży może 10. To ja bym powiedział, że jeżeli my byśmy to zbudowali gdzieś na południu Gdańska i ta hala byłaby nasza to w ogóle na te 10 mln nie musielibyśmy się oglądać.

Proszę Państwa.

Wniosek jest taki.

Pan prezydent Adamowicz miał taki pomysł pewnie z prezydentem Karnowskim. Wiceprezydenci sprawnie realizują jego założenia, a rada a przynajmniej większość radnych to popiera. Takie przynajmniej są fakty. No ale niestety będą musieli wziąć odpowiedzialność za to, że w tym miejscu gdzie zlokalizowali tą halę będzie trzeba wybudować infrastrukturę.

Natomiast na południu Gdańska, gdzie będą potężne inwestycje infrastrukturalne i one będą tak czy inaczej tam trzeba było to zlokalizować i nie wydawać dodatkowo pewnie 3 razy większych pieniędzy niż sama inwestycja.

Zatem nasuwa mi się taki wniosek, że gdyby prezydentem był ktokolwiek z mojego klubu na pewno lokalizacja hali byłaby w innym miejscu – po prostu w Gdańsku. I to w dogodnym miejscu gdzie transport i infrastruktura jest do tego przygotowana.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jestem zbulwersowana tym co słyszymy. Jak sobie dobrze przypominam budowa hali to było główne hasło wyborcze PO w Gdańsku. Sztandarowa inwestycja jaką promowała PO. Dzisiaj dowiadujemy się, że inwestycja jest pod znakiem zapytania.

Proszę Państwa.

To jest krach polityki inwestycyjnej miasta.

Proszę Państwa.

Krytycznie odnosiliśmy się w tamtej kadencji. Ci radni, którzy byli w tamtej kadencji mieli nasze argumenty dlaczego jesteśmy przeciwko takiej lokalizacji i takiemu układowi. Dzisiaj to jest klęska PO.

Proszę Państwa.

Dlaczego? Dlatego, że infrastruktura drogowa, o czym mówiłam w tamtej kadencji, będzie w obszarze pustynnym, bo to są tereny nieuzbrojone, kosztowała 100 mln złotych. A więc brak było racjonalnych przesłanek aby w tym miejscu zbudować halę i teraz dzisiaj dowiadujemy się, że to jest jak w piosence Skaldów – gonić króliczka ale go nie złapać. Czyli budować halę, po drodze wydawać kasę i to dużą kasę, bo na komisji WPI pytaliśmy jako członkowie WPI ile wydaliśmy. Wydaliśmy parę milionów złotych i ja mam wrażenie, że my jej nie zbudujemy.

W przyszłym roku będzie rok wyborczy i będą inne priorytety.

Proszę Państwa.

Ja bym chciał usłyszeć czy PO ma pieniądze i czy jest zdeterminowana, żeby konsekwentnie inwestycję ciągnąć. Ewentualnie dokonać korekty wszelkich priorytetów inwestycyjnych. To jest naprawdę granda.

Proszę Państwa.

Ja również złożyłam zapytanie. Do dzisiaj nie otrzymałam odpowiedzi. O Gdańsk Południe. W studium jest wpisana budowa 7 szkół. Mieszkańcy domagają się realizacji inwestycji, a przecież wiemy, że wszystkie zadania inwestycyjne były świadomie ścinane bo gro środków miało być przeznaczonych na halę.

Również drogi to też był priorytet uwzględniany w okolicach hali. To my wiemy ale mieszkańcy Gdańska niekoniecznie o tym wiedzieli. To, że pojawił się Błędnik to też gdańszczanie nie wiedzą, że to dlatego, że trzeba go było naprawić tylko, że to już była taka katastrofa budowlana, że my ją w ostatniej chwili włączyliśmy.

Proszę Państwa.

To są fakty. Ja bym chciała, żeby prezydent Adamowicz określił, czy jest na tyle zdeterminowany, że te pieniądze będą albo dokonajmy ewidentnych zmian bo to jest ostatni moment na korektę tego typu decyzji.

MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Najpierw jeszcze jedno sprostowanie dotyczące ciągłych zmian na sesji. Rzeczywiście pewnie nieporozumienie może wynikać z tego, że przed poprzednią sesją kwestia zawarcia porozumienia była omawiana na komisjach. natomiast ten punkt został zdjęty z obrad poprzedniej sesji i znalazł się na tej. To nie jest tak, że tutaj ciągle zmieniamy zdanie.

Proszę Państwa.

Chciałbym powiedzieć, że sytuacja jest dla nas bardzo niekomfortowa. My ciągle gramy w sytuacji dużej niepewności jeżeli chodzi o reguły gry aplikowania o środki zewnętrzne. Niestety jest tak, że jeżeli chcemy sięgnąć po środki unijne musimy się pochylić i dostosować się do reguł, które są cały czas zmieniane w trakcie gry.

Dla nas też jest to sytuacja mocno niekomfortowa, żeby nie powiedzieć trudna ale jeśli chcemy sięgnąć po te pieniądze musimy taki tryb postępowania przyjąć. Ja tutaj zgadzam się całkowicie z panem radnym Sowińskim, że tutaj już chyba ta dyskusja nie ma już sensu bo już wiele dyskutowaliśmy. Dzisiaj tak naprawdę dyskutujemy już o tym jaka forma realizacji tej inwestycji jest najbardziej właściwa.

Tutaj pojawiły się też kwestie infrastruktury i nakładów na infrastrukturę drogową.

Proszę Państwa.

Te drogi i tak musielibyśmy zbudować. To, że tam będzie hala to pozwoli nam lepiej uzasadnić wnioski do UE aby pomogła nam sfinansować te inwestycje, które i tak musimy wykonać.

Kwestia Drogi Zielonej, to że w tym miejscu powstaje hala to jest argument, który nam pomoże aplikować o środki unijne na sfinansowanie tej drogi. Więc tutaj raczej można dostrzegać pozytywny aspekt, który wzmocni naszą argumentację w stronę pozyskania finansowania dla infrastruktury zewnętrznej.

Kwestia lokalizacyjna. Na ten temat trudno mi mówić bo ta dyskusja już szereg razy miała miejsce na tym forum. Natomiast myślę, że bardzo ciekawy wątek poruszył pan radny Sowiński w jaki sposób wykorzystamy ten ruch, który wygeneruje hala. I to jest rzeczywiście po stronie Gdańska duże wyzwanie i duża szansa. Bo to nie jest tylko kwestia Żabianki i Przymorza, blokowiska które jest nieprzyjazne dla turystów ale to jest też kwestia Oliwy, rewitalizacji Oliwy i tchnięcia nowych funkcji związanych z rekreacją, gastronomią czy hotelarstwem. To jest kwestia całego pasa nadmorskiego, który stwarza możliwości jeżeli chodzi o wciągnięcie tej masy ludzi oraz dla powstania nowych biznesów.

Myślę, że zdecydowanie wpływa na Gdańsk jeśli będziemy w stanie dobrze tę kartę rozegrać może być bardzo pozytywny być może znacznie większy niż wpływ na centrum Sopotu, który już dzisiaj tak czy inaczej jest popularny.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1379 + autopoprawka?

za -23

przeciw -5

wstrzymało się -4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1260/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

*W sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata
2005 – 2009.*

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

2. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2005 (DRUK 1375 + AUTOPOPRAWKA)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańsk zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB pozytywna z poprawkami. Opinia KRP, KE, KSSiOZ, KTiS, KK, KSiLP, KPGiM jest pozytywna. Wpłynęła poprawka pana radnego Kazimierza Koralewskiego. Czy oświadczenie skarbnika konsumuje pana wnioski?

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado,

Panie Skarbniku.

Dziękuję za taki refleks. Tu się pan popisał rzeczywiście wybitnym refleksem i rzeczywiście decyzja słuszna chociaż martwi ta gotowość zainwestowania 100 tyś w spółkę, a nie widać tej gotowości, żeby zainwestować te 100 tyś w Lechię. Okazuje się musimy poczekać.

Przy okazji tematu Lechia nasuwa mi się taki problem, który gdzieś nam umyka. Powstała idea zbudowania stadionu piłkarskiego w Gdańsku – dobra idea. W tym momencie warto zastanowić się nad kształtem starego stadionu ponieważ ja z osobistych doświadczeń stwierdziłem, że mieszkańcy Gdańska nie mają gdzie biegać. Sam tego doświadczam, że są gonieni ze stadionu na AWF ponieważ

jest to stadion dydaktyczny. Zdaję sobie sprawę jak stadion Lechii czeka na te pieniądze.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Koralewski.

Czy pana poprawki są skonsumowane tym oświadczeniem.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Tak dziękuję jeśli to zostało skonsumowane wycofuję poprawkę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Z takim samym pytaniem zwracam się do przewodniczącego KB.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Taka była intencja KB.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja tylko krótko powiem. Decyzja, intencja budowy stadionu w Letniewie diametralnie zmienia sytuację Lechii, kiedy pierwotnie stadion Lechii miał być stadionem piłkarskim wtedy dyskusja rozpoczyna się na nowo. Wszystko przed nami stoi otworem.

radny – MAREK BUMBLIS

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jeszcze 7 lat temu klub sportowy Lechia Stowarzyszenie Kultury Fizycznej był bankrutem. Zablokowane konta, brak zdolności płatniczej, zablokowane media, energia, woda. Wtedy podczas jednej z komisji spotkaliśmy się ze środowiskiem szerokiej Lechii i umówiliśmy się, że poprzez transformację klubu, tworzenie

autonomicznych sekcji zbudujemy szereg sekcji klubów opartych na jawności, prawdzie ekonomicznej i czystości finansowania. Od tego czasu upłynęło z 6 lat. Zawodnicy, działacze sportowi, rodzice, dzieci wykonali olbrzymią pracę. Lechia piłkarsko wystartowała z samych dołów. przeszła przez ileś klas, przeszła przez czyściec organizacyjny – ekonomiczny.

W ostatnich latach aktywność zarządów doprowadziła klub do pełnej wiarygodności, do wysokiego poziomu sportowego i do tego, że walczy o II ligę. W II lidze, odpowiednio do poziomu piłkarskiego trzeba znaleźć formułę organizacyjną, która będzie odpowiadała poziomowi sportowemu. I temu ta spółka akcyjna ma służyć.

Za pracę, wielką pracę, za jawność, uczciwość należy się nagroda dla zawodników i blisko paru tysięcy rodziców, którzy swoich rodziców wspierają aktywnie w działalności na obiektach Lechii. Dlatego bardzo proszę o poparcie tego pomysłu.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja mam kilka pytań, o których na komisji mówiono ale nie było odpowiednich osób, żeby mogły w imieniu prezydenta się wypowiedzieć.

Pierwsze pytanie. Jest 313 345 zł, likwiduje się środki specjalne, z rachunku specjalnego ofiarom pożaru stoczni gdańskiej i daje się to AM jako pożyczkę. Jaki jest tytuł prawny do dawania pożyczki? Co w zamian za to AM i kiedy ona ją spłaci? Jest umowa cywilno prawna o pożyczkę, czy jest porozumienie coś za coś? Czy pan obecny skarbnik wie o tym, bo nie pracował wtedy kiedy ten środek był tworzony, że on był zwolniony ze wszystkich podatków na specjalne zezwolenie Izby Skarbowej w Gdańsku jeżeli będzie wykorzystany dla pomocy dzieciom a nie dla oddziałów.

Muszę powiedzieć, że ja będę chciała się tym głębiej zainteresować i zapytać urzędy czy my możemy bez opodatkowania? Czy tamte urzędy, które wpłacały, czy osoby fizyczne mogą korzystać z tego zwolnienia podatkowego, z tego odpisu bez dodatkowego, w związku z tym, że my dajemy to instytucjom czyli niezgodnie z celem? Pan skarbnik wtedy nie pracował i może nie wiedzieć.

Druga sprawa. Jest duża kwota na adaptację hotelową, na budynek mieszkalny przy Chodkiewicza. Pani z Wydziału Programów Rozwojowych oczywiście nam nieco wyjaśniła. Powiedziała również, że szanse z ministerstwa mamy dostać tylko 700 tysięcy. A dlaczego? Dlatego, że pierwszy projekt modernizacji tego budynku był zanizony prawie o 100%. Kto zawinił i jakie wyciągnięto konsekwencje wobec osoby, która zrobiła tak zły projekt i tym samym naraziła budżet na wydatki, podatników na wydatki ponieważ z ministerstwa moglibyśmy dostać proporcjonalnie więcej gdyby projekt był właściwie sporządzony?

W budżecie to wszystko ładnie wygląda bo winien ma i nie ma bo tak to się mówi i wszystko musi się bilansować ale za tym stoją ludzie i ktoś się myli nie pierwszy raz.

Trzecia sprawa. Interesuje mnie 500 tysięcy już na naprawę basenu. Ja zadawałam interpelację swego czasu niedawno, że już kafelki odpadały po 2 miesiącach oddania do użytku tego basenu na Chełmie, że woda była tak silnie chlorowana, że nie działały jakieś wentylacyjne układy, że dzieci wychodziły chore. Nie można było dzieci wpuszczać do wody bo były chore. Byli u mnie rodzice na dyżurze.

Teraz się dowiaduję, że nagle miasto musi wydatkować 500 tysięcy, żeby usunąć usterki, które powstały tuż po odebraniu. Kto wybiera tych wykonawców? Jaki sposób jest wyboru? Czy będę mogła uzyskać, jeśli nie dzisiaj, szczegółowa informacje? Dlaczego wybiera się takie firmy gdzie ledwo skończą robotę już są remonty. U mnie w szkole też to samo. Oddano w

październiku salę, a w grudniu już był potrzebny remont tej sali. Generalny remont był.

Proszę Państwa.

Coś tu nie gra i tutaj bym chciała krótką odpowiedź na to a dalej, żeby ktoś się nad tym zastanowił. Chyba to jest u pana prezydenta Szpaka w kompetencji jak przetargi. Interweniowałam wielokrotnie u pana prezydenta osobiście. Niestety skutki są jakie są. Ledwo oddane jest do użytku, wielka robota już jest remont, już są usterki – nie jedne, a wiele. To jest nasz ból, uważam Gdańską wielkiego gdzie wszystko w budżecie się sprowadza, bo tylko skarbnik wstawia te kwoty, które mają być wstawione ale co jest pod spodem? Tego właściwie nikt nie docieka.

Myślę, że KR słysząc i mając te dokumenty też nie podejmuje kontroli, a to właśnie leży w kompetencji KR.

radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Ja mam pewne pytania i zastrzeżenia. Chodzi mi mianowicie o WEiS. Głównie mam pytanie do KE ponieważ tak się dzieje, że nasze dzieci, z naszego miasta, często z rodzin biednych nie mamy dla nich pieniędzy na wyjazdy latem na kolonie. Natomiast tutaj fundacji przyznajemy 120 tysięcy na akcję lato.

Proszę Państwa.

Fundacja tak jak wszystkie organizacje pozarządowe miała prawo złożyć do miasta grant o przyznanie pieniędzy i zgodnie z tymi procedurami otrzymałaby bądź nie. Natomiast wyróżnianie jednej fundacji i przyznawanie jej tutaj dodatkowych pieniędzy jest dla mnie co najmniej nieporządku wobec nas jako radnych bo zaraz się okaże, że takich fundacji może lepiej działających w Gdańsku mamy jeszcze 10. Co tym 10 będziemy przyznawać w budżecie po 120 tysięcy? Tak być nie może. Wydaje mi się, że wnioskodawcy powinni ten punkt

po prostu zdjąć. Myślę, że to jest takie przemycanie nam radnym pewnych rzeczy gdzie powinny obowiązywać inne procedury i nie dotyczy to dzieci Gdańskich. Przy likwidacji szkół zawsze mówiliśmy, że dzieci z innych gmin się uczą, a my dopłacamy. Dziwnie tutaj fundacji dajemy. Z terenów po PGR – owskich mają do nas przyjechać. To mamy, a dla naszych dzieci nie mamy? Nie rozumiem.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Zosiu.

Szanuję panią i kocham za jedną rzecz. Pani rozpoczęła jako radna I kadencji ten środek pożarowy i pani tam dzielnie działała. Dzięki pani pan doktor Paszmajer w najlepszej klinice chirurgii plastycznej zoperował kilkanaście dzieci za darmo. To jest pani wybitną zasługą i wcale się pani nie dziwię, że pani tak pilnuje tych pieniędzy dzisiaj.

Moje oświadczenie jest następujące. Te pieniądze, jest niezrozumienie tego co dzieje się w budżecie. My nie przekazujemy tych znaczonych pieniędzy na żadną pożyczkę. My dzisiaj likwidujemy ten środek specjalny ponieważ zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych do 30 czerwca z automatu ulegają likwidacji wszystkie środki specjalne.

Operacja dzisiaj na budżecie jest następująca. 313 tysięcy, które są z darowizn darczyńców dla ofiar wchodzi do dochodów budżetowych i zanikają. Ich nie ma. Po prostu nie ma tych środków specjalnych. To nie my wymyśliliśmy ten zapis. Jest to z ustawy. Radni uchwalili wiele uchwał o likwidacji środków specjalnych w edukacji w ZDiZ i innych instytucjach – po prostu tak jest sprawnie.

Co się zdarzyło. Wystąpiła do nas AM z propozycją, że nosi się z zamiarem utworzenia Kliniki Centrum Poparzeń. Taki zaczątek tej kliniki jest. Lekarze, którzy wtedy nasze dzieci leczyli skrzyknęli się i leczą te dzieci dalej Klinice Chirurgii Plastycznej bo nie ma Kliniki Chirurgii Poparzeń. Nie ma gdzie tych

dzieci leczyć. Żeby było gdzie te dzieci leczyć AM znalazła pieniądze na stworzenie prawdziwej kliniki. Pan prezydent zdecydował, żeby udzielić AM pożyczki w wysokości 400 tysięcy złotych, czyli więcej niż było z tego środka, który uległ likwidacji. Ta pożyczka zostanie udzielona w formie umowy między nami, a AM i w tej umowie będzie zabezpieczony interes miasta. Także na pewno środki finansowe nie zostaną wydatkowane na żadne zabiegi chirurgii plastycznej, które się wykonuje. Tylko po prostu zostaną przeznaczone, mają być zabezpieczone nasze dzieci, młodzież, która ma być dalej badana w klinice. Ta umowa między nami a AM ma to regulować.

Powiedział pani o basenie. Rzeczywiście sprawa jest dosyć trudna. Mam ekspertyzy i będzie postępowanie. Nie wiem czy to nie zakończy się postępowaniem prokuratorskim, a w najlepszym przypadku sądowym. Z ekspertyzy wynika, że wykonawca według tego co mnie Wydział Inwestycji informuje... może pan powie panie dyrektorze.

KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Proszę Państwa.

Według dokonanych ekspertyz zacieki na suficie zostały spowodowane podstawowymi błędami w sztuce budowlanej wykonanymi przez wykonawcę tzn. niezgodnie z dokumentacją budowlaną ułożono warstwy izolacyjne. Oczywiście z naszej strony padło od razu pytanie gdzie był inspektor nadzoru i kierownik budowy. Na moje osobiste wystąpienie w tej chwili dyrektor Łoś zawiesił do czasu wyjaśnienia sprawy inspektora, który odpowiadał za tą budowę. Drugi niestety już nie pracuje. Jest na emeryturze. Jednakże jeżeli postępowanie stwierdzi, że był to ewidentny brak nadzoru, a w mojej ocenie był to ewidentny brak nadzoru ze strony inspektora nadzoru to sprawa skończy się inaczej.

Z jakiego względu te środki. W tej chwili firma MITEK, która była głównym wykonawcą obiektu podpisała protokół, iż w dniu 20 czerwca wchodzi na remont kapitalny stropu, żeby wykonać go zgodnie z dokumentacją i sztuką budowlaną w ramach gwarancji.

Natomiast ponieważ my mamy bardzo krótki okres na potencjalny remont tego obiektu bo nie więcej niż 2 miesiące, a w zasadzie w miesiąc powinien się odbyć. Jeżeli do 1 lipca firma MITEK fizycznie nie wejdzie na budowę zdecydowałem, że wejdzie na budowę firma wyłoniona w przetargu, która wykona tą robotę w zastępstwie, a my automatycznie tego samego dnia skierujemy sprawę do sądu.

Także kwota 500 tysięcy jest ewentualnym zabezpieczeniem wykonania. Nie powiedziane, że będzie wykorzystana.

REGINA BIAŁOUSÓW - Zastępca Dyrektora WEiS

Szanowni Państwo.

Środki które zostały wpisane do zmian budżetowych 120 tysięcy nie są przeznaczone dla fundacji. Te pieniądze są w WEiS na organizację akcji lato wspólnie z fundacją 1000 – lecia. Fundacja 1000 – lecia swoje środki przeznacza na uczestników przyjeżdżających do Gdańska, będzie to duży 2 tygodniowy obóz. A nasze dzieci biorące w nim udział będą dofinansowane z naszych środków.

Dodatkowo mamy 88 tysięcy na akcję lato w samym wydziale edukacji. Oprócz tego duże środki posiada też MOPS. Także te pieniądze nie są przeznaczone dla fundacji.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ta sprawa budynku. Dobrze już mówię. Ale jeszcze jedna rzecz.

Bardzo proszę radę o podjęciu tej uchwały w sprawie wakacji dzieci. Za te 120 tysięcy złotych będą mogli finansować nasze dzieci z Gdańska. Natomiast to ma

być wspólna kolonia z dziećmi z całej Polski i na te dodatkowe dzieci z całej Polski fundacja znajdzie swoje środki finansowe.

Jeszcze jedna rzecz. Bardzo proszę o uchwalenie tego dzisiaj ponieważ proszę zwrócić uwagę, że jest 19 maj a następna sesja jest pod koniec czerwca. Musimy robić przygotowania do przyjęcia. Niedługo musimy robić przygotowania. Będzie zakończenie roku.

Sprawa Chodkiewicza. Dzisiaj KB dokładnie przepytła nas z Chodkiewicza i oświadczam co następuje. Kwota przyznana na budowę Chodkiewicza, pan prezydent Adamowicz polecił na piśmie swoim służbą, które mają realizować to zadanie inwestycyjne, że metr kwadratowy mieszkań socjalnych, w tym budynku ma kosztować maksymalnie z VAT 1 800 złotych. I za tą kwotę 5,5 mln złotych mają być wybudowane mieszkania socjalne w kwocie 1 800 zł. Za tą kwotę powinno powstać ok. 150 mieszkań socjalnych.

Oświadczenie urzędnika, że wzrósł koszt metra jest nie do przyjęcia. Byłoby niegospodarnością i prezydent w związku z tym podjął taką decyzję. Te pieniądze są przeznaczone na budowę mieszkań socjalnych. W tej chwili otrzymujemy pierwsze wyroki od SM i innych developerów, którzy mają nakazy na mieszkania socjalne. jeżeli gmina nie dostarczy mieszkania socjalnego ponosi koszty finansowe z powództwa cywilnego za brak lokalu socjalnego. Dlatego musimy szybko przystąpić do realizacji minimum tych 150 mieszkań.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W zasadzie kwestia basenu została prawie, że wyczerpana dlatego nie będę o niej mówił. Jako przewodniczący KE wyrażam pierwszy raz zadowolenie, że przeszedł on do MOSIR bo WEiS nigdy by ich nie dostał w takim tempie. Nasze inwestycje do póki ich tak jak w VI LO nadzór nie zamknie to wtedy nie dostają

pieniędzy. Czyli jak średnia wieku po uzyskaniu pieniędzy na remont jest 5 – 7 lat. Tutaj mamy średnią 3 miesiące. Chciałbym aby tak było także w remontach obiektów edukacyjnych.

Proszę Państwa.

Natomiast jeśli mówimy o Lechii ja z informacji, które uzyskałem dowiedziałem się, że spółkę będzie tworzyć w zasadzie, tylko i wyłącznie sekcja piłki nożnej. Wydaje się w takim razie, że jest to stanowczo za wąskie traktowanie.

Chciałbym powiedzieć, że niezależnie od osiągnięć lat 50 – tych to tak naprawdę przez wszystkie te czasy, a zwłaszcza ostatnie lata wszystkie inne sekcje mają większe osiągnięcia w rankingu. W związku z czym traktowanie ich w ten sposób, że owóz oni mogą sobie gdzieś znaleźć przytulne miejsce jak poproszą jest trochę nie fair. Poza tym skoro tyle mówimy o metropolitalności Gdańska i budujemy za chwilę stadion olimpijski czysto piłkarski to powiedzmy sobie szczerze, że metropolia musi mieć chociaż jeden stadion także z infrastruktura lekkoatletyczną. Zresztą Lechia swego czasu była z tej lekkoatletyki także bardzo znana. Także sam jako młodzież szkolna i licealna w różnych olimpiadach lekkoatletycznych na Lechii brałem udział.

W związku z czym to było żywe. To zostało zaniedbane po jakimś czasie. Wydaje mi się, że nie można powierzać tego obiektu miejskiego w taką wąskim działaniu. Zwłaszcza jak powiedziałem jeżeli prezydent planuje budowę drugiego super obiektu piłkarskiego to rzeczywiście tutaj należałoby lekko ustąpić. Tym bardziej, że tutaj wielkość stadionu i tak miałaby wszystkie parametry umożliwiające realizację imprez sportowych na poziomie europejskim i światowym.

Tutaj jest taki głos, ja już nie chcę tego co usłyszałem powielać wszem i wobec, przecież jest stadion lekkoatletyczny w Sopocie. To jest żenujące przyznam szczerze, że urzędnicy, czy radni mają takie argumenty. Można tylko

odpowiedzieć w tym samym stylu, że jest tam też prezydent i rada miasta. No więc możemy kontynuować ten wątek.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W tej autopoprawce zostało stwierdzone, że spółki nie ma. Może pan skarbnik to potwierdzi.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Pan prezydent wprowadził autopoprawkę, że wprowadzi spółki. Więc nie ma tematu. Ja deklarowałem rozpoczęcie dyskusji jak będziemy przygotowani, całym pakietem od razu. Uchwała intencyjna, pieniądze, uchwała o powołaniu spółki, dyskusja.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Mówiliśmy o mieszkaniach socjalnych, że należy pospieszyć budowanie. O tym wielokrotnie jako klub mówiliśmy, że cała sfera socjalna jest nie doinwestowana i ja jestem porażona zmianą w budżecie. Chciałabym pana Pietrzaka zapytać dlaczego przesuwamy z 2006 2 900 tysięcy na zadanie trzeci etap małpiarni. Ponieważ mam w ręku umowę z firmą DORACO, która realizuje to zadanie.

Proszę Państwa.

Proszę zwrócić uwagę. W tym roku na małpiarnię przyznaliśmy 1 280 tysięcy, w 2006 2 900 tysięcy przy wycięciu szkoły na Ujeścisku. Jak państwo pamiętają w pierwotnej wersji WPI była szkoła na Ujeścisku gdzie przyznano kwotę 1,6 mln. Potem ta kwota się rozplynęła. Ostatecznie KE wytargowała 200 tysięcy na deskę, czyli na projektowanie.

Teraz okazuje się, że małpiarnię przyspieszamy, mimo, że nie ma żadnych przesłanek ku temu bo DORACO zgodziło się by kredytować tą inwestycję w

przyszłym roku. My lekką ręką wydajemy 2,9 mln. Natomiast jak usłyszałam na komisji WPI nie przyspieszamy budowy szkoły.

Proszę Państwa.

Na prawdę hierarchizacja zadań w tym mieście mnie poraża. Jak państwo pamiętają na poprzedniej sesji przyglądając się tym wydatkom bliżej zapytałam o populację małą.

Proszę Państwa.

Bez kądziwości i złościwości pragnę zwrócić uwagę, że populacja wynosi 40. Czyli przeliczając 4,7 mln pośredni na jedną małą wychodzi nam ponad 100 tysięcy.

Proszę Państwa.

To są kuriozalne wydatki. Naprawdę to poraża i zwrócę się do KR o zbadanie, czy rzeczywiście kwota 4,7 mln na zadanie w ZOO jest właściwą. Na litość Boga, czy naprawdę nie można by tego zadania zrealizować za połowę tych środków? Czy naprawdę jesteśmy miastem, które ma taki nadmiar pieniędzy? A więc wydaje mi się panie skarbniku. Do pana mam pytanie. Dlaczego przyspieszamy, czyli dajemy 2,9 mln, a więc nie mamy innych zadań w tym roku do realizacji? Przed chwilą pan Sowiński mówił o planie remontowym. Zakpiliśmy sobie kiedyś na KE, że powinniśmy mieć wieloletni plan remontowy, bo remonty szkół opiewają na kwotę ponad 100 mln zł. Średnia roczna jest 10 mln.

To jest hierarchizacja zadań. W związku z tym jeszcze raz ponawiam pytanie. Dlaczego 2,9 mln przyspieszamy w tym roku nie włączając np. inwestycji szkoła na Ujeścisku.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Krótką odpowiedź. Dyskusja jest w zasadzie bezprzedmiotowa bo przed chwila uchwaliliście państwo zmiany do WPI. To już jest uchwalone. Małpiarnia nie jest wprowadzana jako nowe zadanie inwestycyjne.

Pani Radna.

Proszę mnie posłuchać. Małpiarnia została przesunięta z roku 2006 na 2005. Czyli dyskusja jest bezprzedmiotowa. Ta uchwała, autopoprawka do budżetu konsumuje to co państwo przed chwilą uchwaliliście.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Ja się obawiam abyśmy przypadkiem nie popełnili błędu głosując przeciwko tej uchwale, a przynajmniej zapisom dotyczącym osób związanych z tragedią, która wydarzyła się 10 lat temu.

Na KPGiM z niepokojem, a zarazem zainteresowaniem wysłuchałem wypowiedzi radnej Gosz, że będziemy mieli operacje biustów w Gdańsku i to za pieniądze podatników. Pozwoliłem sobie zgłębić ten temat. Okazuje się, że to nie jest tak humorystycznie. Okazuje się, że dzieci poparzone w Gdańsku dokonują wyjazdów z rodzicami, przy dużych kosztach do Siemianowic, do Gryfic aby móc być operowanymi po oparzeniach.

Tutaj w Gdańsku mamy możliwość stworzenia w AM oddziału gdzie nie będziemy rodziców narażali na koszta, a wszelkie poparzenia są to dolegliwości bardzo poważne, bolesne i niebezpieczne dla dzieci. Będziemy mieli możliwość dokonywania tego tutaj w ramach usług za darmo. Usługi w tej sytuacji są wykonywane za darmo. Natomiast usprzętowanie tego oddziału byłoby ze środków które tak naprawdę ten fundusz sam wypracował.

Proponuję nie popadanie w paranoję i jak najszybciej zapomnieć, że w ogóle ten temat o biustach poruszaliśmy i stworzyć tę możliwość na oddziale w AM w Gdańsku dokonywania operacji osób poparzonych.

radna – ZOFIA GOSZ

Proszę Państwa.

Panie Skarbniku.

Ja się z panem nie zgadzam. Ja chcę tylko panu powiedzieć, że na początku te duże zgromadzone pieniądze, oczywiście pana nie było, już chciała AM, pani doktor nie będę nazwiska wymieniać, całe na wydział oparzeń. Lekarze nasi wojewódzcy, ówcześni odmówili. Powiedzieli decyzja jest inna, to ma iść na dziecko bo nie może iść na budowę. Pan wszystko znajdzie w dokumentach.

Teraz druga sprawa. Pan mówi ale proszę posłuchać, chociaż to nie jest merytorycznie pana sprawa. Pan mówi, że tam jeszcze będą mili zabiegi plastyczne. Tam są, były zostawione dzieci do zabiegów mikrochirurgii ręki. Tylko plastycznych żadnych nie. AM odmawiała przewijania bandażów po operacji z Bremy. To są fakty.

Proszę mi nie mówić to co panu powiedzieli. Ja naprawdę w tym siedziałam i broniłam pieniędzy. Ale są potrzebne pieniądze nie na wydział oparzeń czyli inaczej plastyki chirurgicznej tylko są potrzebne na pomoc psychologiczną, a tego nie robi ten wydział. Tu są wyjazdy zagraniczne i różne.

Jeszcze chcę powiedzieć zdanie do pana Polaszewskiego.

Pan Polaszewski no ubolewam zawsze myśli bardzo merytorycznie ale nie będąc, nie uczestnicząc w tym ani nie oglądając prawdopodobnie ani jednego dziecka tak jak ja oglądałam po prostu wypowiada się w takich sprawach. Ja w takim razie wiem i pana na to uczulam, że to była specjalna, jednorazowa decyzja tylko na tę grupę dzieci. Tam już nie ma nikogo do leczenia. To też jest w aktach, może to pan zobaczyć, że AM przedkładała specjalnemu zespołowi zapotrzebowanie na srebrne nożyki, na różne inne, kiedy ani jednego dziecka nie operowała. Było to wszystko na zabiegi typowo plastyczne.

Ale był tam lekarz, nazwiskiem Kowalski i myśmy to zdołali wszystko wykreślać. Dostali bardzo dużo pieniędzy. To co mówi Poalszewski, na sprzęt dostawali, na wszystko jakie zapotrzebowanie było. W tej chwili, z Nowego

Dworu Gdańskiego nie były dokończone operacje 2 chłopaków i z Gdyni jednej dziewczyny. I jedna jeszcze z Brzeźna ale za granicą bo Gdańsk nie jest w stanie tego zrobić. Ja nie jestem przeciwna po prostu tym pieniądzom ale ja bym chciała aby je dostała ta młodzież a nie AM a szczególnie ten wydział chirurgii plastycznej. N ten cel te pieniądze nie były wykorzystane.

Jeszcze jedno pytanie. Ja myślę, że tu panie skarbnik nie dotyczy Chodkiewicza. Ja myślę, że pan dyrektor, prezydent Szpak mi odpowie kto zaniżył kosztorys Chodkiewicza, że miasto straciło, że nie dostanie z ministerstwa pieniędzy? Przepraszam tak przekazano na komisji, że kosztorys był o 50% zaniżony. Ja chciałabym wiedzieć dlaczego miasto ciągle nie uzyskuje pieniędzy tam gdzie mogłoby je uzyskać? Na sport nie uzyskało, 7 projektów do unii było złożonych i wszędzie są zerowe efekty.

Może faktycznie, jak ktoś tu powiedział, radę naszą przenieść do Sopotu i Wedy po prostu Sopot będzie podejmował właściwe decyzje. Ja chciałabym aby prezydent Szpak wypowiadał się na tematy merytoryczne. Mam wielką prośbę, bo ja nie mogę nic chcieć, a żeby skarbnik mówił tylko o finansach.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Zosińko.

Znowu ma pani rację w jednej sprawie. Rzeczywiście zwróciła pani uwagę na bardzo ważną rzecz, że należy zapewnić tej młodzieży opiekę psychologiczną, która jest bardzo ważna. Byłem szefem tego zespołu, a nie jestem od roku, który te pieniądze dzielił. Dbaliśmy, a szczególnie uznani należą się doktorowi Borysowi, za dużą pracę jaką włożył dla tej młodzieży psychologiczną.

Zapewniła mnie przed chwilą doktor Mańko, że do końca roku na ten cel jest zabezpieczone jeszcze 24 tysiące złotych. Czyli do końca tego roku. Ale jak pani zwróciła uwagę problem jest szczególnie ważny bo tą opiekę należy psychologiczną zapewnić na lata przyszłe.

Rozumiem, że wydział będzie w projekcie budżetu na rok 2006 zapewni środki finansowe na naszą opiekę psychologiczną dla tej młodzieży. To jest deklaracja. Ja rozumiem, że jeśli nie będzie tego w projekcie budżetu to polecą głowy. To jest przyjęte jako wniosek i to przyjmujemy.

Jeżeli chodzi o Chodkiewicza to pragnę panią pani Zosiu po raz kolejny uspokoić, że podpisałem tydzień temu umowę na 700 tys. zł do banku gospodarstwa krajowego na dofinansowanie mieszkań socjalnych.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Skarbniku,

Pani Dyrektor WEiS.

Mówiąc językiem mojej koleżanki Eli porażają mnie wyjaśnienia w sprawie wątku zgłoszonego przez koleżankę Meyer, a dotyczy to wydatków na realizację projektu akcja lato. Zapisu, który został umieszczony w projekcie budżetu wyraźnie jest skonstruowane, na co zmierzamy przeznaczyć te środki. Jak wiemy w budżecie akcja była na kwotę 80 tys. Teraz nie zwiększamy akcji lato tylko na realizację projektu w ramach, którego miasto będzie gościć ok. 100 stypendystów fundacji 1000 – lecia na obozie w lipców br. 120 tysięcy złotych.

Proszę Państwa.

Czytać chyba umiemy i z tego zapisu wynika, że są to pieniądze przeznaczone dla gości w ramach akcji lato. Tak to czytam. Bo gdyby był tylko zapis: „na realizację projektu akcji lato” zgodziłabym się z państwem, że zapis jest słuszny. Ale dla gości, gości mamy obowiązek przyjąć więc nie wiem po co aż taka kwota. A po drugie tak jak koleżanka mówiła nie będę już powtarzała, że mamy 80 tys dla naszych 120 dla gości. Czy ta proporcja jest właściwa. Należałoby się zastanowić bo uważam, że proporcja nie jest właściwa.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Najpierw taka ogólna refleksja moja i mojego klubu. Pojawiły się dodatkowe pieniądze na inwestycje, na remonty. Uważamy, że prezydent znowu w tym przypadku nie dopełnił obowiązku właściwej konsultacji z RMG.

Tak naprawdę my jako radni nie mieliśmy możliwości rzeczowej dyskusji nad wyborem inwestycji do realizacji. Przedstawiono nam gotowy zestaw.

Nie było żadnej dyskusji. Oczywiście możemy być przeciw. Wtedy jest się przeciw inwestycjom w ogóle. Jest to przykre.

Ja przypominam sobie jako członek KE, że przekonywano nas i obiecywano, że jeśli pojawią się dodatkowe środki inwestycyjne to wtedy przyspieszy się budowę szkoły na Ujeścisku. Pojawiły się dodatkowe pieniądze i nawet nie było rzeczowej dyskusji na forum KE, żeby nas przekonać dlaczego tym razem nie. Ale to już jest wybór prezydenta i akceptacja klubów PO i SLD, którzy taki stan rzeczy akceptują.

Wracając do meritum.

Panie Skarbniku. Ja rozumiem, że spora część pieniędzy to jest ta nadwyżka budżetowa, która się ujawniła i o której dyskutowaliśmy na poprzedniej sesji. Ja mam pytanie. Czy cała nadwyżka została teraz wprowadzona do budżetu? Co się z nią stało? Na ten temat nie mam formalnego dokumentu.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja z wielkim ubolewaniem odbieram wypowiedź pana radego ponieważ padły tu konkretne zarzuty. Ja jestem czuły na konkretne zarzuty. Nawet stenogram sesji czytam. Stwierdzam, że to co pan powiedział mija się z prawdą. Zgodnie z procedurą wszystkie dokumenty dostarczyliśmy. Wszystkie dokumenty w czasie zostały dostarczone i zgodnie z procedurami zostały przedstawione.

Jeszcze raz informuję, że te zapisy, które są w autopoprawce stanowią konsumpcję podjętej wcześniej uchwały o zmianie WPI. W głównej uchwale i na to wiceprzewodniczącemu rady odpowiadam na komisjach, wszędzie

informowaliśmy co się stało z nadwyżką budżetową. Informowaliśmy wysoką radę, o art. 112 punkt 5 ustawy o finansach publicznych, która wyraźnie stanowi w punkcie 5, że rada miasta dokonuje podziału nadwyżki z lat ubiegłych, a nie z ubiegłego roku. Czyli wyciąga się wynik miasta krocząco. Ten wynik jest minusowy. On wynosi około minus 300 tysięcy złotych, co daje 33,2% zadłużenia miasta do puli 60.

W związku z tym w punkcie 6 art. 112 ustawy o finansach miasto ma obowiązek wyliczenia kwoty wolnych środków, czyli gotówki którą miasto posiada. Tą gotówkę przedstawia się radzie do podziału.

W uchwale jest, że ta gotówka wynosiła 130 mln zł. Nadwyżka 147. Czyli dzisiaj do dyspozycji mamy 130 mln żywej gotówki, którą proponujemy do podziału. Z tego, zgodnie z wolą pana prezydenta i deklaracjami 70% pieniędzy kierujemy na zmniejszenie deficytu miasta, pozostałe 30 mln kierujemy na inwestycje i remonty. Zaledwie 5 mln kierujemy na wydatki bieżące związane z utrzymaniem dróg.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Skarbniku.

Wyjaśnijmy nieporozumienie. Pan powiedział, że ja mówię nieprawdę. Ja nie zarzuciłem prezydentowi złamania prawa. ja mówię o pewnym postępowaniu politycznym.

Są dodatkowe środki i można przedyskutować na co je przeznaczyć. Natomiast my dostajemy gotowe rozwiązania. Ja nie zarzuciłem złamania prawa tylko mówię, że jest to stawianie RMG w takiej roli pewnej podporządkowanej. Akceptujemy całość. Uważam po prostu, że w przypadku tak dużych zmian można było przeprowadzić konsultacje i polityczne i na poziomie komisji, żebyśmy mieli przynajmniej szansę dyskusji nad tym co ma trafić do WPI, a co do zadań jednorocznych realizowania remontów. O to mi tylko chodziło.

Dziękuję o wytłumaczenie sprawy nadwyżki.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

W sprawie tej odpowiedzi dla dzieci.

Pani Radna.

Rzeczywiście w zgłoszonym do mnie wniosku i komisja już wychwyciła ten zapis jest niefortunny bo wzbudził kontrowersje. Gdyby tam było zapisane wyraźnie i czytelnie to co w tej chwili doprecyzowała dyrektor Białousów a jeszcze dyrektor tu stanie i to do końca doprecyzuje.

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Faktycznie potwierdzam ten zapis. Powinna być akcja lato. Po prostu krótko.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Deklaruję, że w formie autopoprawki doprecyzowujemy ten zapis. Doprecyzowujemy na brzmienie. Panie dyrektorze proszę doprecyzować.

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS

Na organizację akcji lato. I koniec.

radny – MACIEJ LISICKI

Ja tylko krótko w odpowiedzi pani Zofii Gosz.

Pani Zofio.

Na dzień dzisiejszy miasto Gdańsk otrzymało z funduszy Unijnych ok. 105 mln złotych. Naprawdę jest wielkim niesmakiem zarzucanie prezydentowi, że jakieś konkursy nie wychodzą. Aplikacji jest mniej więcej 4 – 6 razy więcej niż środków dostępnych w funduszy.

To nie jest tak, że każdy projekt musi środki dostać. Jest całe województwo, które o to walczy. Wydarzenia dnia wczorajszego gdy Gdynia jest prawie obrażona na Gdańsk bo Gdańsk dostał, a Gdynia nie.

Tak to jest już. Patrzmy na to co się udało zrobić, a nie na to co nie wyszło. 105 mln złotych to duża kwota. To są prawie roczne wydatki na inwestycje.

radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja z uwagą słucham i mnie troszkę martwi poziom tej dyskusji. Jeżeli pan skarbnik przedstawia w sposób logiczny likwidację tego środka specjalnego i logicznie uzasadnia, że więcej pieniędzy przekazujemy dla naszej AM na tego typu działalności, podobną działalność aby te dzieci też tu leczyć.

Tutaj chodzi o to, że pan Polaszewski dokładnie powiedział o co chodzi i ja go popieram w tym zakresie.

Pani radna Gosz wymyśla jakieś dodatkowe, skomplikowane historie związane z operowaniem jakiś piersi. Ja nie wiem skąd to się bierze. Jeżeli pan prezydent deklaruje inne decyzje i są one logiczne to ja uważam, że to trzeba przyjąć, a nie rozdrapywać jakieś inne historie, które nie mają sensu.

Druga sprawa, która mnie troszeczkę nijako radnego, który zna ul. Chodkiewicza 11 bo w 1963 roku zamieszkałem w tym budynku jako młody portowiec i ten budynek został zbudowany sposobem wielkiej płyty w bardzo złym stanie. Kosztował bardzo tanio. Ten budynek stoi już 42 lata. Według mojej oceny jego remont jest nieopłacalny.

Chciałabym aby miasto dobrze się przyjrzało, zbadało pod względem przydatności tego budynku, czy go warto remontować, czy nie.

Jeżeli ma starczyć na 150 mieszkań socjalnych to tam jest tych mieszkań 80. To są różne mieszkania 32 metry, 16 metrów itd. W związku z tym dobrze byłoby zrobić ekspertyzę i jeżeli ten budynek przyda się do remontu, jeżeli mamy

zbudować 150 mieszkań z tych pieniędzy no to w ogóle nie ma o czym mówić. Ten budynek nie ma tylu pomieszczeń i pod względem jego stanu technicznego się do tego nie nadaje.

Ja bym nalegał aby dokładnie służby miasta przyjrzały się jak to wygląda naprawdę.

Wnoszę jeszcze o zamknięciu listy mówców.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wnioskiem o zamknięciu listy mówców?

za	-16
przeciw	-1
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałam jeszcze raz wrócić do sprawy środków ponieważ mieliśmy w porządku obrad pod pozycją 5 zmiany WPI. Kolejność została zmieniona. Nie zmienia to postaci rzeczy, że WPI my ciągle robimy te uchwały WPI. Ja już tracę cierpliwość bo my rzeczywiście bawimy się z tymi uchwałami. Rzeczywiście te priorytety co i rusz się zmieniają. Myślę, że dla nas wiążącą jest uchwała budżetowa.

Panie Skarbniku.

Jeszcze raz apeluję do pana i pytam jak to się dzieje, że mając na Gdańsku Południu plany na 7 szkół – bo takie są szacunki co do dynamiki rozwoju tej części mieszkaniowej. Szczególnie młodych małżeństw. My w najbliższej perspektywie wydusiliśmy tylko jedną szkołę, która na dzień dzisiejszy jest wirtualna. KE dwukrotnie pochylała się nad projektem budowy tej szkoły. Były duże emocje, pieniądze i dzisiaj kiedy te pieniądze zostały uwolnione pan lekką ręką przechodzi do tego faktu.

W związku z tym co stoi na przeszkodzie, żeby wrócić do tej sprawy. Mieszkańcy się tego domagają. Co mama odpowiedzieć? 24 czyli w najbliższy wtorek spotykam się z mieszkańcami. Co mama odpowiedzieć? Skoro uwolnione zostały środki i przypadkiem znalazłam, że na samą inwestycję małpiarni mamy 4,2 mln. Co za problem podzielić te środki skoro to ani z umowy z DORACO ni wynika, że musimy przyspieszyć i uczciwie podzielić, uruchomić te środki na szkołę na Ujeścisku.

Dlatego pana odpowiedź, która została mi udzielona jest niekompletna. Nie rozumiem takiego priorytetu. Czy to jest priorytet PO? Bo projekt szkoły jest, obietnica jest złożona i z tego wynika, że praktycznie w tej kadencji kiedy ponosimy odpowiedzialność za nasze słowa praktycznie tej szkoły nie podejmujemy. A mówienie, że 2007 to pragnę zwrócić uwagę to jest nowa rada i nowy skład rady. To jest nieodpowiedzialne mówienie.

Jeżeli ja pójdę 24 na zebranie to ja nie mogę mówić, że w 2007 wybudujemy szkołę bo ja być może nie będę radną. I większość z państwa może nie być radnymi. W związku z tym te obietnice nie są prawdziwe.

Proszę Państwa.

Dotyczy to wszystkich. Nie tylko mnie więc bez złośliwości kolego.

radna - ZOFIA GOSZ

Szanowny Panie Skarbniku.

Na pana spadło całe tłumaczenie merytoryczne. Jedna uwaga. Pieniądze na pomoc psychologiczną nie z budżetu ale ze środka specjalnego. Mimo, że są do budżetu.

Przepraszam bardzo. Tak powiedziano na komisji, że te pieniądze będą pożyczone AM.

Druga sprawa – 700 tyś zł. Ja wiem panie skarbniku, że pan podpisał tylko na skutek złego pierwszego kosztorysu, zaniżonego o 100% jest 700 tyś a mogło być 1,4 mln. I o to chodzi.

A to co powiedział w sprawie poparzeń pan Polaszewski i Nowak to tylko można powiedzieć to poraża. Bo ktoś nie zna w ogóle i nie przeżył tego co ta młodzież przeżyła i teraz się wypowiada to tylko może porażać i wzbudzać żal.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wszystkie poprawki KB i pana Koralewskiego zostały skonsumowane. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1375 + autopoprawka?

za	-21
przeciw	-4
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1261/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

3. USTALENIA WYNAGRODZENIA DLA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA. (DRUK 1369)

radny – MACIEJ LISICKI – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSiLP pozytywna. Opinia KB 2 głosy za i 2 głosy przeciwne.

radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Pan prezydent chyba przyjdzie jak uchwalimy podwyżkę. Wcześniej nie, a jak nie uchwalimy to co wtedy? Przyjdzie tak.

Więc tutaj mówię w imieniu klubu PiS. Przy tego typu uchwale najważniejsze jest uzasadnienie. Dla nas uzasadnienie jest polityczne. Jest to wystawienie takiej mocnej laurki dla pana prezydenta. Można to było argumentować inaczej. I z tego punktu widzenia opozycja nie ma szans. musi głosować przeciwko takiej uchwale bo wtedy zgadza się, że prezydent Adamowicz jest najlepszym, najświetniejszym prezydentem jakiego można sobie wyobrazić w tej chwili. To taka uwaga do autorów.

W tej sytuacji klub PiS będzie głosował przeciwko tej uchwale. Ja już nie chcę polemizować na zasadzie udowadniania ale dwie uwagi. Otóż kolega Maciek Lisicki przekonywał, że 105 mln złotych to bardzo dużo. ja podawałem dane na sesji absolutoryjnej i nikt tego nie obalił, że inne metropolie kilka razy więcej uzyskały środków i uzyskają bo to wynika z tych środków, które zostały złożone. Wiec nie mówmy, że jest świetnie bo trzeba się porównywać do innych, nawet do lepszych.

Przy okazji właśnie kolejne mamy dane. Ukazała się raport, który mówi o planowanych powierzchniach przemysłowych, która jest kupowana pod inwestycje nie handlowe, nie administracyjne tylko przemysłowe. To nie dotyczy samych miast ale też ich otoczenia. Tak dla przykładu:

- Łódź – 1407 tys. metrów kwadratowych planowanych inwestycji,
- Wrocław – 977,
- Poznań – 700,
- Katowice – 514,
- Warszawa 320,
- Gdańsk – 24.

Apeluję do kolegów z PO i pana Prezydenta. Podyskutujmy na serio bo ja nie mówię, że to wszystko są czynniki subiektywne, to są czynniki obiektywne ale podyskutujmy. Dlaczego w tej sytuacji po wejściu do UE my idziemy drobnymi krokami do przodu, a inne metropolie polskie sadzą susami. Nad tym się zastanówmy, a nie gratulujemy i padajmy sobie w objęcia jak jest świetnie.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Zdanowicz.

Naprawdę niech pan merytorycznie zabiera głos, a nie tylko oddaje jęki. Tak jest na komisjach. Ja proponuję aby pan merytorycznie zabrał głos. Są stenogramy z sesji. Myślę, że warto aby pana wyborcy zapoznali się z pana merytorycznymi uzasadnieniami do uchwały.

A teraz do rzeczy.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałabym powiedzieć taką rzecz. Na pewno funkcja prezydenta miasta jest funkcją bardzo istotną i ważną. Uposażenie prezydenta powinno odzwierciedlać zakres zadań. Ale jeśli mówimy o podwyżkach to mówimy w nagrodę za coś.

Ja chcę powiedzieć, że autorzy nie do końca przemyśleli ponieważ w uzasadnieniu jest takie zdanie: „Nie bez znaczenia jest również fakt, że pod kierownictwem prezydenta Pawła Adamowicza budżet miasta jest prawidłowo realizowany, co potwierdza coroczne absolutorium udzielane przez radę miasta Gdańska”. Ja myślę, że ci co udzielili czyli PO i SLD chyba będą głosowali więc spokojnie prezydent Adamowicz dostanie podwyżkę rękoma sojuszu PO i SLD.

radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Ja ze zdziwieniem wsłuchiwałem się w poprzednie dwa głosy: szanownego kolegi Ryszarda Nikela i pani przewodniczącej Grabarek. Zarzucono, że jest to uzasadnienie polityczne. Wydaje mi się, że nic bardziej błędnego. Wystarczy dokładnie sobie to uzasadnienie przeczytać i przemyśleć – to po pierwsze.

Same „argumenty” przedstawione przeciwko podwyżce wydają mi się niczym innym jak mieszaniem polityki do spraw wydawałoby się zupełnie normalnych. Ja wiem, że to jest bardzo popularne i populistyczne podejście kiedy zagłąda się do kieszeni ale wydaje mi się, że w tym wypadku raczej nie powinno być wątpliwości bo budżet, przedstawione absolutorium w poprzednim roku jak i w tym roku przemawiają za podwyżką dla prezydenta. Tym bardziej, że podwyżka dla prezydenta ostatnio była przyznana 3 lata temu. Pan prezydent sam prosił aby tych podwyżek nie uwzględniać we wnioskach zarówno PO jak i niezależnych.

Bardzo proszę o obiektywne podejście do tego projektu uchwały, a nie robienie na złość prezydentowi i upolitycznianie tej sprawy.

radny – MACIEJ LISICKI

Proszę Państwa.

Krótko w odpowiedzi panu przewodniczącemu Niklowi. Otóż po pierwsze chciałabym zauważyć, że ilość potencjalnej nabywanej powierzchni przemysłowej nie jest do końca może najlepszym argumentem bo jak wiemy w krajach wysokorozwiniętych to co napędza koniunkturę to nie przemysł, a usługi i ilość osób pracujących w usługach to jest najważniejszy wskaźnik rozwoju gospodarczego, a nie ilość osób pracujących w przemyśle. Przemysł ćwiczyliśmy w poprzedniej epoce. Tym razem stawimy na usługi.

Jeśli popatrzymy na te cyfry, które pan podał, analizując kwestie budżetowe to wynik jest porównywalny, a może nawet lepszy.

Jeszcze jedno dla pani Grabarek.

Proszę Państwa.

Jest tragedią, że najbardziej tragiczne głosowanie jakie może mieć miejsce w ciągu roku, w ciągu kadencji rady – głosowanie absolutoryjne – które jest głosowaniem czysto księgowym, mówiącym o tym jak prezydent miasta wykonał uchwalony budżet, jest głosowaniem nie tylko w Gdańsku ale w całej Polsce głosowaniem politycznym.

W ostatniej „Wspólnocie” jest cały wielki opis głosowania w Piotrkowie, w jakiejś miejscowości gdzie prezydent przez 3 miesiące siedział w areszcie.

Proszę Państwa.

Dyskusja nie dotyczyła tego czy został wykonany budżet czy nie tylko tego czy prezydent siedział, czy nie siedział. Ja specjalnie podkreśliłem w mojej wypowiedzi, że nie chodzi mi o wynik głosowania na tej sali. Chodził mi o to, że RIO, a więc ciało niezależne, niepolityczne wydawało za każdym razem pozytywną opinię o wykonaniu budżetu.

Absolutorium powinno być głosowaniem czysto technicznym. Niestety jest w całej Polsce głosowaniem politycznym.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Nasz klub nie ma żadnego poglądu politycznego wspólnego na te głosowanie. Każdy zagłosuje tak jak uważa. Natomiast konsekwentnie nie wdajemy się w żadne polityczne rozróby, które uprawiają w części radni, ci uśmiechający się tak jak pani Grabarek – Bartoszewicz. To nie my się w to bawimy.

Jeżeli prezydent zrealizował budżet, dostał absolutorium, a jak pamiętam za wykonanie budżetu dostał 25 głosów, co na tej sali jest rzadkością no to naturalną konsekwencją byłaby pozytywna ocena tego co robi prezydent. Dlatego my będziemy głosowali bez żadnego politycznego układu ale z rozważą i rozsądkiem oceniając co zrobiono. W naszej ocenie zrobiono nieźle.

radny – RYSZARD NIKIEL - Wiceprzewodniczący RMG

Odpowiadając tutaj koledze Jarkowi i Maćkowi.

Najpierw dla kolegi Jarka. Proszę się wczytać w uzasadnienie od słów: „ustalenie wynagrodzenia w nowej wysokości jest podyktowane faktem, że itd., itd”. Jak to nie jest uzasadnienie polityczne to ja nie wiem o czym mówimy. W związku z tym proszę się nie dziwić moje polityce. Ja wtedy miałem pełne prawo się do tego odnieść i podać liczby, które świadczą o pozycji Gdańska jeśli chodzi o rozwój inwestycyjny. Ja rozumiem, że kolega Maciek twierdzi, że budowa marketu TESCO jest większym sukcesem niż budowa ośrodka obliczeniowo – księgowego we Wrocławiu gdzie będzie pracować 1 tys. osób. Ja mam na ten temat inne zdanie.

Drogi Maćku.

Przemysł to w tej chwili nie jest, że buduje się nowe huty itp. Przemysł to informatyka, nowe technologie itd. O tym w tym przypadku mówimy.

Także proszę zrozumieć. Stawiając sprawę politycznie musicie dostać polityczną odpowiedź.

Natomiast jest jasne, że sojusznik SLD jest oburzony jakąkolwiek krytyką prezydenta Dla przewodniczącego Żubrysa krytyka prezydenta Adamowicza jest polityczną rozróżką. No to już rzeczywiście gratuluje wam tak wiernego sojusznika.

radny – GRZEGORZ SIELATYCKI

Ponieważ ta podwyżka nie jest zbyt duża. ona wynosi ponad 500 zł. Ja wnoszę do wnioskodawców aby ten projekt zdjęli. 500 zł to łatwo klub radnych PO może się zrzucić na taką podwyżkę miesięcznie. Może radni SLD się dorzuca. To nawet zejdzie poniżej 50 zł. Albo po prostu niech klub radnych napisze mniej polityczne, a bardziej merytoryczne uzasadnienie.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Właśnie o tym mówiliśmy, że państwo nam uniemożliwili głosowanie na tak ponieważ daliście takie polityczne uzasadnienie. Jeżeli my głosowaliśmy przeciw absolutorium to jakby związaliście nam ręce.

Po drugie odpowiadając szefowi PO chciałabym powiedzieć, że polityczna mądrość jest wtedy kiedy w takich strategicznych sprawach jak absolutorium, budżet jednak tak ponad podziałami próbuje się szukać konsensusu. Państwo tego konsensusu nie szukaliście z nami.

W związku z tym krytycznie odnosiliśmy się do projektów inwestycyjnych wydatków. To jest jakby dalsza konsekwencja waszego działania. Ja ubolewam nad tym, że brakuje nam mądrości jaka jest bardzo blisko widoczna chociażby w Gdyni. Wynik absolutoryjny, nawet głosami SLSD był na tak. Czyli to pokazuje, że nie barwy polityczne nas dzielą tylko jakość dyskursu.

Apeluję do państwa, że w najbliższej przyszłości będziemy za pod warunkiem, że najpierw pochylicie się z naszymi propozycjami chociażby projektów inwestycyjnych i pojawi się np. szkoła na Ujeścisku. Ja będę głosowała na tak.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Składam formalny wniosek o zamknięcie listy mówców. Myślę, że na ten temat dość się już na dyskutowano, a kwestia demokracji to jest, że albo jestem za albo przeciw.

Druga sprawa to mam do wnioskodawców i opinii prawnej. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia. To znaczy, że wypłacimy od stycznia mimo to, że dzisiaj podejmujemy ten projekt uchwały? Ja myślę, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a nie od 1 stycznia.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wnioskiem o zamknięcie listy mówców?

za -23

przeciw -1

wstrzymało się -4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado.

Ja myślę, że takie uchwały, z takim uzasadnieniem to powinni głosować radni Sopotu ponieważ oni są najbardziej wdzięczni prezydentowi Adamowiczowi za prezent jaki im buduje na terenie miasta. Oni są wdzięczni i na pewno z przyjemnością taką uchwałę podejmą bo się prezydentowi za to należy.

Natomiast uzasadnienie powinno być takie, że urzędnicy powinni mieć waloryzowane przychody. Wszyscy od szeregowego pracownika aż po pana prezydenta i wówczas takie uzasadnienie nie będzie w ogóle potrzebne.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Pewnie nie zabierałbym głosu gdyby nie młodzież siedząca na sali. Ja chcę powiedzieć, że twierdzenie, że uchwała budżetowa jest głosowaniem technicznym naprawdę jest dużym niezrozumieniem istoty głosowania nad udzieleniem lub nieudzieleniem absolutorium.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Podwyżka wynagrodzenia co pewien okres każdemu przysługuje ale ja bym chciała i bardziej byłabym zadowolona gdyby również urzędnicy w odpowiednim procencie, bo myślę, że zasługują skoro prezydent zasługuje, otrzymali również wyrównanie wynagrodzenia. O tym była mowa nawet na komisji.

Teraz bo z tego nie wiem kiedy będzie dla urzędników. Ja uważam, że prezydent jako prezydent naczelny, tutaj zaznaczam zbyt mały nadzór pełni nad realizowanymi zadaniami w poszczególnych pionach. Nie będę tego rozwijać. Nie muszę mieć na to odpowiedzi. Ja na to wiele razy na sesji wskazywałam.

Kiedyś pan prezydent sam powiedział: „zastanawiam się za co płacę niektórym pracownikom”. Zastanawia się pan prezydent i ja bym chciała wiedzieć za co płaci, że ciągle po przetargach są usterki i ciągle my płacimy jako podatnicy. Nie ma tego nadzoru. Nie ma szybkości reakcji.

Następna sprawa chociaż pan Lisicki mnie tutaj zaatakował. Uważam, że służby dobierane przez prezydenta, a myślę, że to pan prezydent dobiera, a nie kadrowiec do projektów unijnych są bardzo niekompetentne. Ja powtórzę jeszcze tylko to co mówiłam.

Wnioski są nieefektywne. Może jakiś duży przeszedł ale muszę powiedzieć, że gmina Sztum złożyła 2 wnioski i 2 ma pozytywne. Takie są efekty. Odpowiedzi nie ma dlaczego tak się dzieje. Urzędnicy zostali przyjęci również do realizacji tzw. strategii. Ja mam duże wątpliwości ponieważ twierdzą, że nasze programy operacyjne powinny zawierać również zadania marszałka, wojewody. Wszystko to co jest Gdańszczanom potrzebne nie kierując się absolutnie ustawami o kompetencjach i obowiązkach gmin i powiatów. To jest dla mnie porażające.

takie podchodzenie do sprawy pracowników – może pan Adamowicz o tym nie wie, bo nie wie może. Ale ja myślę, że zastępcy prezydenta, którzy są bliżej tych spraw powinni jemu to przekazywać bo na nich ciąży ta odpowiedzialność. Niestety jeżeli chodzi o główną odpowiedzialność to jest na prezydencie.

Ja nie jestem specjalnie przeciwna, żeby nie otrzymał w ogóle podwyżki. Mam tylko jedno pytanie. Jaka jest proporcja w stosunku do wynagrodzenia prezydenta w stosunku do najniżej zarabiającego? Ile razy więcej? To nie jest żadna tajemnica bo wynagrodzenie też nie jest tajemnicą.

Natomiast w Polsce jak mówi UE czy inne kraje jest 30 – krotna różnica, a u nich maksymalnie w USA może być 10 – krotna różnica bo ustawą jest zabronione. Jak to wygląda w urzędzie bo ja myślę, że oprócz prezydentów też ktoś tam pracuje.

radny –MAREK POLASZEWSKI

Wydawało mi się, że w kolejności odwrotnej były zgłoszenia ale pan przewodniczący decyduje.

Zgodnie z dyspozycją przewodniczącego były 2 głosy za, 2 przeciw. W związku z tym już czas podejść do głosowania. Ja zajmę głos przy okazji podwyżek w związku z tym, że w budżecie mamy zagwarantowane środki, które przegłosowaliśmy dla pracowników UM. Te środki są nie uruchamiane od 1 stycznia, a zgodnie z zapisem powinniśmy się już przymierzyć.

Jeżeli mamy najpierw dać prezydentowi, rozstrzygnąć przepraszam czy prezydent ma dostać i to ma być warunek to przystąpmy jak najszybciej żeby pani Janczarek mogła uruchomić służby i tym swoim pracownikom coś naliczać.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Proszę Państwa.

Bardzo dużo zostało napisane o środkach europejskich. Pani radna nie powiedziała całości informacji, które uzyskała na komisji. Faktycznie środki z EFEZ – u są bardzo źle wykorzystane w mieście ale przyczyny nie leżą tylko i wyłącznie po stronie miasta.

Proszę Państwa.

Przykład. Projekt, który został przygotowany przez MOPS, przy partnerstwie naszych sąsiadów z Litwy. Litwini, którzy byli tylko partnerami, a nie organizatorami dostali za ten projekt, a myśmy nie. Dlaczego? Ponieważ projekty ocenia zespół monitorujący – wdrożeniowy i taka jest rzeczywistość w wykorzystywaniu środków.

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Ja chciałabym się ustosunkować w sumie do dwóch kwestii. Do podwyżek dla urzędników. W ogóle nie ma żadnego związku podwyżka dla prezydenta i dla urzędników. W ogóle tak nie było. W ubiegłym roku były podwyżki dla urzędników, a prezydent nie otrzymał podwyżki. Również w ubiegłym roku, w czerwcu uruchomiliśmy podwyżki.

Panie Radny,

Pracodawca, czy kierownik urzędu kieruje się takimi czy innymi względami, że uruchamia w czerwcu, a nie w styczniu. Były oceny pracownicze. Po ocenach zazwyczaj dokonujemy podwyżek dla urzędników. Te pieniądze nie pójdą nigdzie i w czerwcu na pewno zostaną uruchomione.

Po drugie chciałabym powiedzieć jak prezydent zatrudnia urzędników. Od stycznia tego roku funkcjonuje zarządzenie prezydenta na podstawie którego wszyscy nowo zatrudniania wyłanianiani są w drodze konkursu. Z tym, że na stanowiska kierownicze ten konkurs jest ogłaszany również w prasie i na

stronach internetowych miasta. Począwszy od referentów do inspektora i głównego specjalisty informacja o konkursie jest ogłaszana na tablicy na zewnątrz urzędu oraz na stronach miasta. Chyba, że jest to jakieś szczególne stanowisko i nie mamy kandydatur w taki sposób zdobytych wówczas informacja o konkursie i wymagań również ukazuje się w gazecie. Są powoływane komisje konkursowe i one wyłaniają dwóch, trzech kandydatów, w zależności jaki jest poziom i wówczas prezydent dokonuje ostatecznej kwalifikacji kandydatów.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Pani Sekretarz.

Pani mnie chyba w ogóle nie słuchała. Ja apelowałem o to aby podwyżki dla pracowników były już uruchomione. Nie odnosiłem się do niczego innego.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – mecenas

Uchwała odnosi się do przepisów rozporządzenia rady ministrów z dnia 25 lutego 2005 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania kwalifikacyjnego pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich i § 2 tego rozporządzenia brzmi w sposób następujący: przepisy tego rozporządzenia mają to rozporządzenie z 25 lutego 2005 roku zostały opublikowane w Dz. U RP dnia 25 lutego 2005 roku Dz. U Nr 34 § 3 mówi, że rozporządzenie wchodzi z dniem ogłoszenia – 25 lutego. I przepis § 2 tego rozporządzenia brzmi w sposób następujący: „przepisy tego rozporządzenia mają zastosowanie od dnia 1 stycznia 2005”.

Ja rozumiem wątpliwości, które ma część z radnych ponieważ co do zasady faktycznie przyjmuje się nie działanie prawa wstecz – i te wątpliwości ja rozumiem. Jednakowoż w tym konkretnym przypadku rozporządzenie zasadę działania wstecz, zastosowania od 1 stycznia 2005 roku.

Czy ta praktyka jest praktyką prawidłową czy naganna nie chcę tego oceniać. Mogę tylko powiedzieć, że to jest praktyka stała. Przepisy płacowe bardzo często wychodzą z opóźnieniem i przesuwane są wstecz najczęściej do 1 stycznia danego roku kalendarzowego i tą samą formułą posłużono się przy sporządzaniu tego projektu.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę wszystkich o przybycie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1369?

za	-19
przeciw	-6
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1262/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie **ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Gdańska.**

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**4. ZMIANY UCHWAŁY NR LXII/456/93 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 06 KWIETNIA 1993 R.
W SPRAWIE ZATWIERDZENIA REGULAMINU
NADAWANIA TYTUŁU HONOROWEGO
OBYWATELA MIASTA GDAŃSKA.
(DRUK 1367)**

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
KK oraz prezydent odstąpili od opiniowania.

radny – ARKADIUSZ RYBICKI

Chciałabym zabrać głos przeciwny temu wnioskowi. Nie trzeba zmieniać prawa aby odebrać tytuł tym honorowym obywatelom, którzy są niegodni. Trzeba tylko publicznie wystąpić z takim wnioskiem i go uzasadnić. Uzasadnić to znaczy przeprowadzić postępowanie dowodowe, które pokaże, że dany honorowy obywatel jest niegodny tego miana.

Takie postępowanie będzie lekcją dla wszystkich i będzie służyć edukacji obywatelskiej. Będzie też dowodem na odwagę wnioskodawców. Będzie trzeba wskazać konkretną osobę i złożyć ten wniosek. proponowane zapisy są nieprzemysłane. One wykluczają z grona potencjalnych odznaczonych takich

ludzi jak Adam Chodysz, który był kapitanem SB, a jednocześnie współpracował z podziemiem politycznym w Polsce. Czy jak Lech Wałęsa, który jest oskarżany, że był współpracownikiem SB i dziś toczy się w tej sprawie postępowanie w IPN. Jego wyniku nie znamy.

Honorowym obywatelem miasta Gdańska jest półkownik Kukliński, który był podwładnym gen Jaruzelskiego, w sztabie generalnym i jego bardzo bliskim współpracownikiem. Jeżeli on mógł otrzymać tytuł honorowego obywatela to i generał Jaruzelski może otrzymać. Bowiem ustawa o IPN mówi, że Ludowe Wojsko Polskie nie jest zaliczone do organów komunistycznej represji. Dlaczego? – tego nie rozumiem.

Uzasadnienie, że podjęcie tej uchwały jest wkładem RMG w obchody 25 – lecia strajków sierpniowych i powstania Solidarności, świadczy o tym, że uchwała nie została przemyślana. Przypomnę, że obchody 25 – lecia solidarności będą kosztować ok. 17 mln złotych, z czego telewizja ma budżet ok. 10 mln złotych, rząd RP przeznacza 3,5 mln złotych, UE 1 mln zł, Urząd Marszałkowski 1 mln zł, sponsorzy co najmniej 1 mln. Ile RMG? Tylko tą uchwałę. Naprawdę zbyt tanim kosztem grupa radnych chciałaby włożyć wkład w obchody 25 - lecia. Proponuję głosować przeciw.

radny - MACIEJ LISICKI

Doprawdy nie wiem o co chodzi wnioskodawcą. Po co komplikować sprawę i narzucać RMG ograniczenia, zobowiązania. Na dzień dzisiejszy RMG może każdemu taki tytuł nadać i odebrać. Pełnia władzy jest w naszych rękach.

Drogi Kolego Radny.

Jeśli ktoś będzie chciał nadać tytuł honorowego obywatela najgorszemu UB – kowi to jeśli na tej sali znajdzie się taka większość to najpierw uchyli tą uchwałę, a potem przyzna tytuł UB – owi. To naprawdę jest sztuka dla sztuki, mydlenie ludziom oczu, że jakiś wkład w obchody Solidarności. Lipa! jeszcze raz mówię – lipa.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

No Arkadiusz Rybicki pracował dla Lecha Wałęsy w Belwederze, więc być może wie więcej. Stan wiedzy, którą posiadam to nie sugeruje nawet aby Lech Wałęsa był osobą, której grozi odebranie tytułu honorowego obywatela miasta Gdańska z tytułów określonych w tym projekcie uchwały. Ale chcę powiedzieć w ten sposób.

Ta uchwała umożliwia, a może bardziej określa kto na pewno nie powinien być honorowym obywatelem naszego miasta i tak naprawdę niczego więcej nie wnosi.

radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja zupełnie z innej pozycji występuje niż pan radny Arkadiusz Rybicki. Ja byłem przewodniczącym klubu w poprzedniej kadencji. Grupa radnych z Unii Wolności przygotowała wniosek o uhonorowanie wszystkich sygnatariuszy porozumień Sierpniowych. Ja się zwracałem do stosownych osób czy te osoby, które proponuje UW wszystkie zasługują na otrzymanie honorowego obywatela miasta Gdańska.

Otóż tak się złożyło, że IPN i prasa wybrzeżowa ujawniła jednego z sygnatariuszy, że był tajnym współpracownikiem SB. Krótco po nowym roku zadzwoniła do mnie, o czym uprzedzałem pana przewodniczącego pani Anna Walentynowicz, jedna z sygnatariuszek i jedna z uhonorowanych uchwałą i powiedziała, że skoro na liście są tacy ludzie to ona zrzeka się honorowego obywatela miasta Gdańska.

Proszę Państwa.

W jaki sposób ona może się zrzec w tej sytuacji tego honorowego obywatelstwa. Ta uchwała otwiera jej możliwość zrzeczenia się, bo ona uważa,

że skoro są takie osoby może się ona, uważa, że w tej sytuacji nie chce mieć tego tytułu.

Jak RMG może wyegzekwować od IPN, że ktoś o kim pisze prasa, żeby udostępnić dokumenty, czy on był faktycznym współpracownikiem. Gazety wszystkie wiedzą i wkoło wszyscy wiedzą. Bogdan Borusewicz podtrzymuje to w prasie. Natomiast my udajemy, że nic się nie dzieje bo RMG nie ma dokumentów w tej sprawie.

Proszę zwrócić uwagę na paradoksalną sytuację. Zbliżamy się do obchodów 25 – lecia Solidarności. Ja uważam, że na tytuły te, które będzie przyznawała Solidarność, medale itd. również honorowi obywatele miasta Gdańska powinni być pod względem moralnym i etycznym czysti. Ta uchwała zmierza do tego abyśmy to uporządkowali.

Panie Radny Rybicki.

Ja byłem i jestem, jak pan wie od samego początku, za zwiększeniem wydatków RMG na obchody Solidarności, na zbudowanie Centrum bo to wielka promocja Gdańska. Byłem za tym i jestem. Nawet wybudowanie Centrum Solidarności będzie większą promocją niż wybudowanie hali bo będziemy Światowym Centrum Solidarności. Uważam, że w tym kierunku powinniśmy iść.

Zgadzam się również i tą uchwałę poparłem abyśmy wyczyścili sytuację bo dzisiaj ona jest trudna do zrealizowania. Proszę zapytać przewodniczącego Oleszka jakie on ma możliwości.

Występował do UG, żeby UG wykonał w drodze badań historycznych, żeby sprawdzić tą teczkę. Otóż UG wydział historyczny powiedział, że nie, że oni nie są od lustracji. RMG też nie ma możliwości występowania w sprawie honorowych obywateli miasta Gdańska zapytać ich czy byli - tylko obywatel może, a obywatel się do nas nie głosi chociaż wszyscy trąbią wkoło kim był.

radny – MACIEJ LISICKI

Panie Czesławie.

W dalszym ciągu nie wiem o co chodzi bo ta uchwała niczego nie załatwia ale ja wyłożę problem krótko. Problem się nazywa Florian Wiśniewski. I jeśli na tej sali jest grupa radnych, która jest przeświadczona, że pan Florian Wiśniewski nie jest godny tytułu honorowego obywatela miasta Gdańsk to proszę przygotować uchwałę w sprawie uchylecia tego tytułu i będziemy ją głosować.

Po co kombinować jakieś zastępcze uchwały, z których nic nie wynika. Jak tamta uchwała będzie przygotowana ta sala może ją przegłosować i pan Wiśniewski straci tytuł w ciągu jednej sekundy naciśnięcia guzika na naszych pulpitych. I to wszystko. I nie trzeba nic kombinować.

Honorowym obywatelem miasta Gdańska powinna być osoba, która jest tego godna. I nic ani mniej ani więcej.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Powiem, że Florian Wiśniewski był u mnie. Złożył w IPN zapytanie i czekamy. Jak tylko to się wyjaśni to nam prześle.

Jeśli chodzi o panią Walentynowicz nigdy nie złożyła papieru o jakiegokolwiek rezygnacji. Złożyła papier aby zwrócić jej za krzesło pieniądze, a nie krzesło. Odmówiliśmy. Powiedzieliśmy, że może wziąć krzesło i je zlicytować.

radna – BARBARA MEYER

Ja chciałam złożyć wniosek formalny o zamknięcie listy dyskutantów ponieważ dyskutowaliśmy już na poprzedniej sesji, na komisjach. Argumenty się powtarzają. To wszystko co dzisiaj zostało powiedziane już raz zostało powiedziane.

Tak jak powiedział kolega Lisicki. Jeśli rzeczywiście kolega Czesław Nowak ma taką informację od pani Walentynowicz, że ona odmawia przyjęcia tego tytułu to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby złożyć taki wniosek i my uchwałą

pozbawimy tego tytułu. Ale dopóki nie będziemy wiedzieli, że to prawda to trudno pozbawiać.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wnioskiem o zamknięcie listy mówców?

za	-19
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja myślę, że tutaj ad vocem do wypowiedzi pana Lisickiego ale do pierwszej części.

Ja jestem troszkę zaniepokojona taką, takim relatywizmem pierwszej wypowiedzi. W drugiej pan się troszkę poprawił. Myślę, że ta uchwała miała uporządkować sytuację, która nas zastała, że ranga tego odznaczenia powinna być dla nas priorytetem. W związku z tym, że żyjemy w określonym kraju, w określonej sytuacji historycznej, mamy określoną przeszłość, którą trzeba zamknąć, uporządkować i to przyświecało wnioskodawcom.

Myślę, że w tym kierunku powinniśmy podążać, tym bardziej, że w tym roku mamy 25 – lecie wielkiego zrywu, który nastąpił w Gdańsku. Ten moralny obowiązek spoczywa na radzie tego miasta.

Panie Lisicki.

Dziwie się, bo pan jest młodszy, że pan nie przeżywał tego zrywu 25 lat temu tak jak my, którzy już byliśmy czynni zawodowo. W związku z powyższym no mama duże wątpliwości, że my nie chcemy takiego przekazu podać w całej Polsce, że właśnie to Gdańsk jest miastem szczególnie istotnym na mapie 25 – lecia Solidarności i żaden honorowy gdańszczanin nie powinien być skażony przeszłością komunistyczną. To jest dla mnie oczywiste.

Proszę Państwa.

Drugi fakt, który się tu pojawia mnie poraża, o czym mówił kolega Nikiel, że coraz bliżej wam koledzy z PO do SLD. To mnie poraża jakie perspektywy są dla tego miasta.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS

Wysoka Rado.

Znowu akurat wypowiadam się po koleżance Grabarek, która z uporem usiłuje jakąś tezę polityczną przeforsować. Ja uważam, że ten zapis w uzasadnieniu, że to będzie wkład RMG jest żenujący. Ja wiem jak pracuje komitet organizacyjny obchodów. Ile wkładają sił, żeby zebrać środki.

Natomiast taka uchwała, typowo polityczna, pod publiczność, że ktoś o tym napisze i ktoś się podpisze miała by być wkładem RMG to jest po prostu śmieszne. Kolega Kamiński wychodzi oczywiście ale ja myślę, że w ślad za tą uchwałą zapewne powstałby wniosek o powołanie komisji śledczej RMG. A w takiej komisji śledczej kolega Kamiński mógłby odegrać z racji swoich kwalifikacji wysoką i daleko idącą rolę.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1367?

za -11

przeciw -17

wstrzymało się - 2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

5. ZMIANY W ZAŁĄCZNIKU DO UCHWAŁY NR XXIII/689/04 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 29 KWIETNIA 2004 R. O PRZYJĘCIU PROGRAMU REWITALIZACJI OBSSZARÓW ZDEGRADOWANYCH W GDAŃSKU – LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI ZMIENIONYM UCHWAŁĄ NR XXVIII/919/04 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2004 R.

(DRUK 1378)

*KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału
Programów Rozwojowych – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu*

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KTiS, KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku
1378?

za	-19
przeciw	-0
trzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1263/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

*W sprawie zmiany w załączniku do uchwały Nr XXIII/689/04
Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 r. o przyjęciu*

**Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych w Gdańsku –
Lokalnego programu Rewitalizacji zmienionym Uchwałą Nr
XXVIII/919/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 września 2004 r.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**6. ZMIANY UCHWAŁY NR XXVII/585/2004 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 26 SIERPNIA 2004
ROKU W SPRAWIE WYRAŻENIA WOLI
UTWORZENIA WRAZ Z GMINĄ MIASTA SOPOTU
SPÓŁKI PRAWA HANDLOWEGO POD FIRMA:
„WIELOFUNKCYJNA HALA SPORTOWO _
WIDOWISKOWA GDAŃSK _ SOPOT” SPÓŁKA Z
OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.**

(DRUK 1346)

*MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska –
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu*

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KTiS, jest pozytywna. KB 2 głosy za i 2 głosy przeciwne. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1346?

za	-18
przeciw	-2
trzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1264/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/858/2004 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 sierpnia 2004 roku w sprawie wyrażenia woli utworzenia wraz z Gminą Miasta Sopotu spółki prawa handlowego pod firmą: „Wielofunkcyjna Hala Sportowo – Widowiskowa Gdańsk - Sopot” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**7. WYRAŻENIA WOLI ZAWARCIA POROZUMIENIA
MIĘDZYGMINNEGO Z GMINĄ MIASTA SOPOTU
W SPRAWIE WSPÓLNEJ REALIZACJI
PRZEDSIĘWZIĘCIA POD NAZWĄ
„WIELOFUNKCYJNA HALA SPORTOWO –
WIDOWISKOWA NA GRANICY MIAST GDAŃSKA
I SOPOTU”.**

(DRUK 1347 + AUTOPOPRAWKA)

*MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska –
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu*

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Ja się zastanawiam czy nie wkradł się błąd w nazwie tej uchwały ponieważ w nazwie mamy Hala na granicy miast Gdańska i Sopotu, a ta hala przecież jest właściwie w Sopocie. Więc to sformułowanie to mówiąc delikatnie nieprawda. Ta hala jest w Sopocie. Fizycznie poza granicą Gdańska, a piszemy, że jest na granicy miast. Może kiedyś będzie ale formalnie uważam, że ten druk nie może być procedowany w takim kształcie.

radny – MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja uważam, że to można traktować jako nazwę własną. Pewien tytuł jaki nadaliśmy tej inwestycji. To nie rodzi implikacji prawnych. Natomiast punktu widzenia takiego wizerunku odbioru to hala ta funkcjonuje jako projekt po taką właśnie nazwą.

Proponowałbym aby tego nie zmieniać.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący.

W zeszłej kadencji mówiliśmy właśnie o tym, że chcemy właśnie tego parytetu. Z tego miała iść zmiana granic miast. Rozumiem, że państwo się z tego wycofali, z tej koncepcji bo to wymaga zgody rady ministrów. Czyli no ten zapis należy zmienić bo w tym momencie to jest komunikat nieprawdziwy dla mieszkańców Gdańska.

radny – MARCIN SZPAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Nawet przy obecnym stanie. Ta procedura zmiany granic się toczy i nawet w takim stanie prawnym jak dzisiaj ta nazwa jest poprawna. Granica miasta przylega wprost do tej działki więc możemy mówić, że ona leży na granicy.

radny – RYSZARD KLIMCZYK

Panie Prezydencie.

To jest miłe. Może trochę takie zaklinanie rzeczywistości. Ja mógłbym powiedzieć, że hala widowiskowo – sportowa, która jest budowana w Gdyni też leży na granicy gdańskiej. No oczywiście patrząc z punktu widzenia Afryki to tak jest.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący.

Wnoszę o zamknięcie listy mówców bo żadnego wniosku merytorycznego i tak nie usłyszymy.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

za	-19
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Na poprzedniej sesji pan prezydent Adamowicz wyraźnie dawał do zrozumienia, że nie ma z przyczyn dla mnie niezrozumiałych już mowy o zmianie granic.

Tutaj pan Szpak daje jakieś nadzieje, że toczą się procedury.

Jakie procedury się toczą jeśli chodzi o zmianę granic?

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado.

Mnie zainspirowała wypowiedź radnego Lisickiego, który jedną z poprzednich uchwał nazwał lipą. Po prostu w trosce o kształt tej uchwały zwróciłem się do pana prezydenta, żeby tą nazwę prawidłowo wprowadził. Oczywiście to jest wniosek o to, żeby to nie była lipna uchwała.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Raz jeszcze pragnę w ślad za prezydentem Szpakiem powtórzyć, że działania zmierzające do przesunięcia granicy administracyjnej trwają i będą trwałe. Jest wolą obydwu rad i prezydentów aby tę granicę przesunąć na niekorzyść Sopotu. Tak aby Gdańsk trochę dziesiątek tysięcy metrów pozyskał.

Te działania są podejmowane.

Proszę Państwa.

Ta uchwała, którą państwo teraz rozpatrujecie jest szalenie ważna. Bez tej uchwały nie będziemy mogli do 30 maja, czyli przez najbliższe 11 dni złożyć skutecznie, formalnie wniosku do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie tej inwestycji z pieniędzy SPOR. Czyli ta uchwała jest niezbędna.

Jeżeli jej nie będzie, nie będzie pieniędzy z UE. Jeżeli nie będzie pieniędzy z UE to albo do budowy nie dojdzie albo budżet miasta Gdańska i Sopotu będzie musiał dodać brakujące kwoty. czyli 40 mln złotych.

Dlaczego jest ta uchwała mówił już prezydent Szpak wcześniej i teraz powtórzmy raz jeszcze. Niestety przepisy w Polsce zmieniają się i nie mamy na to wpływu. To jest zakres działania Ministerstwa Polityki Gospodarczej. Myśleliśmy, że projekt rozporządzenia z którego się cieszyliśmy nie będzie miał klauzuli, że spółki mają dostać dofinansowanie z pieniędzy tzw. pomocy publicznej do 40%. Nam o tym zapisie nie powiedziano. Prezydent Karnowski został przyjęty przez ministra i o tej drobnej, a najważniejszej kwestii nie wspomniał. Bo gdyby nie ta kwestia to tej uchwały dzisiaj by nie było.

W związku z tym, że my uważamy i mamy nadzieję, że w niedalekiej przeszłości uda nam się pozyskać dodatkowe środki finansowe z MEiS od nowego sejmiku i rządu. W związku z tym budujemy to jako porozumienie miast, a nie jako spółka bo spółka mogłaby dostać tylko do 40% kosztów budowy. My mamy nadzieję, że z MEiS poza tymi 50 mln dostaniemy jeszcze X gotówki.

Więc bardzo bym prosił o podjęcie uchwały i danie szansy złożenia wniosku do SPOR – u i danie szansy pozyskania pieniędzy dla hali.

Ta uchwała jest niezbędna, żeby sięgnąć do pieniędzy UE, a więc bardzo proszę abyśmy dali sobie nawzajem szansę i szansę naszym miastom, naszemu regionowi.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Prezydencie.

Pan nie odpowiedział na moje pytanie. Ja zadałem pytanie na czym polegają te procedury? Wobec tego konkretne pytanie. Złożono wniosek do rady ministrów w tej sprawie? Czy trwanie tych procedur polega na tym, że sztab urzędników nad tym intensywnie i ciężko myśli?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący Ryszardzie.

Myśmy o tym mówili kilka miesięcy temu ale powtórzę raz jeszcze. Polski rząd w ubiegłym roku nie złożył w określonym czasie notyfikacji, czyli zgłoszenia możliwości udzielania pomocy publicznej dla spółek prawa handlowego działających w zakresie turystyki. Nie zgłosił tego.

W związku z tym przez całe 12 miesięcy trwała walka naszych samorządów ale też i innych samorządów w Polsce aby rząd łaskawie notyfikację złożył. Wreszcie zostało to złożone ale to wszystko trwało. Tego rozporządzenia nie ma. My wiemy, że jest projekt ale ten projekt wprowadza już klauzulę, o której mówiłem. Czyli, że możemy dostać pomocy publicznej tylko do 40% .

Czyli gdybyśmy budowali to jako spółka to byśmy nie mogli w przyszłości starać się o dodatkowe środki finansowe. Czy to z Brukseli czy z innych źródeł, a przede wszystkim z budżetu państwa.

Dlatego tyle to trwało. Nie jest to wina nikogo. Nie jest to wina urzędów. Jest to wina może paru urzędników z Warszawy, Którzy zapomnieli o tej notyfikacji. Taki jest powód opóźnienia i nie ma innego.

My działamy bardzo starannie, tak aby pozyskać jak najwięcej pieniędzy spoza budżetu.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Prezydencie.

Ja nie pytałem się o notyfikację tylko pytałem się czy złożono wnioski do rady ministrów o zmianę granic pomiędzy Gdańskiem i Sopotem. Natomiast otrzymałem odpowiedź na inne pytanie. Przy okazji znowu pan mówił coś innego niż pan Szpak.

Pan Szpak przekonywał nas rano, że to rozporządzenie już jest tylko, że ono dla nas nie jest wygodne bo tylko 40% można dofinansować z budżetu wziąć. Teraz pan mówi, że tego rozporządzenia nie ma. Ja już nie rozumiem.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Nie ma rozbieżności między panem Szpakiem, a Adamowiczem. Dlatego, że jeszcze Polska nie uzyskała notyfikacji, a rozporządzenie nie jest opublikowane. Czyli powtarzam jeszcze raz. Mówimy o projekcie. Czyli de facto nie ma żadnego rozporządzenia, a 30 – ego cyka zegar. Trzeba złożyć papiery. Jak nie złożymy do 30 maja to nie startujemy do SPOR i nie dostajemy żadnych pieniędzy.

Co do działań. Tutaj zapewniają ci, którzy za to odpowiadają, czyli Wydział Geodezji i pani Renata Czajkowska, że te działania związane ze zmianą granic są podejmowane. Sopot jeszcze musi podjąć uchwałę o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego. I tego elementu formalno – prawnego brakuje. Jest ta uchwała przygotowana i ma być na najbliższej sesji podjęta.

Nastąpiła tu paromiesięczna zwłoka. Rzeczywiście nastąpiło to pewne opóźnienie w szybkości procedury zmiany granic – to przyznaje, ale prace trwają.

Z kolei ta zmiana planu dlatego nie nastąpiła, po to aby nie utrudniać procedury uzyskania pozwolenia na budowę hali widowiskowo – sportowej. Wszystko jest zaklepane i teraz można przystąpić do zmian.

Równoległe dwóch rzeczy nie można był zrobić. Najważniejsze było pozwolenie na budowę. To jest takie dodatkowe wyjaśnienie.

Proszę Państwa.

Nie ma cienia wątpliwości, że Sopot również jest zainteresowany zmianą bo to jest PR – owsko, promocyjnie dobre, że ta granica będzie tak przebiegać. Na tym polega pewien zabieg socjotechniczny.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku?

za -22

przeciw -2

trzymało się -5

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1265/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miasta Sopotu w sprawie wspólnej realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Wielofunkcyjna Hala Sportowo – Widowiskowa na granicy miast Gdańska i Sopotu”.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Jest już czas na przerwę ale młodzież czeka więc zrobmy jeszcze 2 uchwały edukacyjne. Bardzo proszę to nie są uchwały, które będziemy długo procedować.

Tu słyszę, że tak nie da rady bo będzie zwołanie klubu.

Zapraszam na dół na obiad.

Ogłaszam godzinę przerwy i proszę o punktualne przybycie.

po przerwie

**8. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA
GDAŃSKA W SPRAWIE POWOŁANIA KOMISJI
EGZAMINACYJNEJ DLA NAUCZYCIELI
UBIEGAJĄCYCH SIĘ O AWANS NA STOPIEŃ
NAUCZYCIELA MIANOWANEGO,
ZATRUDNIONYCH W PLACÓWKACH
PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO GDAŃSK.
(DRUK 1395)**

*REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora WEiS – zreferowała
druk tak jak w uzasadnieniu*

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opina KE jest pozytywna.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Z przykrością zaopiniowaliśmy druk pozytywnie bo on generalnie psuje sytuację. Nie jest to wina pana prezydenta. To jest wina rozporządzenia ministra, które jest bezmyślne i głupie. Tak to trzeba wprost powiedzieć.

Powoduje ono, że w trakcie Tam nie są wszystkie rzeczy złe, np. uczestnictwo przedstawicieli kuratorium. Rozumiem, że np. wizytatora, a nie

przypadkowych przedstawicieli stało się obowiązkowe. I dobrze bo większość oceny pracy nauczyciela to ocena merytoryczna. Tutaj jakby organ nadzoru pedagogicznego jest jak najbardziej na miejscu nie tylko z głosem opiniodawczym ale także z głosem stanowiącym.

Natomiast jeśli mówimy o dyrektorze to mówimy tutaj o ewidentnym błędzie legislacyjnym. My oczywiście jako prawo niższego rzędu nie możemy mieć przepisów sprzecznych z tymi wyższymi. Proszę sobie wyobrazić, że jeżeli nie będzie mógł z różnych losowych przyczyn dyrektor szkoły być na takiej komisji to nauczyciel będzie musiał jakby uzyskiwać ten stopień bez jego obecności ale nie tylko nauczyciel bo tu nie chodzi tylko o komfort fizyczny ale o to, że przecież dyrektor jest jakby tą osobą, która wszelkie wątpliwości komisji i wszystkie ewentualne dodatkowe informacje może o tym nauczycielu udzielić.

Z drugiej strony w Gdańsku co prawda mamy nadal w regulaminie zapis, że dyrektor szkoły musi być nauczycielem z 5 – cioletnim stażem natomiast w wielu miejscowościach już tego zapisu nie ma i my może też do tego dojdziemy. Co oznacza, że np. dyrektor ekonomista będzie musiał osobiście siedzieć na komisji gdzie dokonuje się dydaktycznej oceny pracy nauczyciela, a nie np. zastępca dyrektora ds. dydaktycznych. Czyli jest to generalnie potężny lapsus ze strony ministerstwa.

Komisja zaopiniowała poprawkę pozytywnie ponieważ wtedy nasz regulamin byłby sprzeczny z prawem wyższego rzędu. Natomiast też podjęła się i ma zamiar przygotować razem z prezydentem opinię i wniosek do ministra edukacji o zmianę tego zapisu aby umożliwić dyrektorowi delegowania zastępcy. Zwłaszcza zastępcy ds. dydaktycznych na tego typu komisję. Rozpatrujemy jeszcze taką możliwość czy aby takiej opinii, czy wniosku nie przedstawić radzie do uchwalenia jako takiego apelu do ministra.

Jest jeszcze pytanie jak będzie taktycznie lepiej. Czy prezydent uzna, że lepiej dać to przez Związek Miast polskich czy przez Związek metropolii czy samodzielnie.

Natomiast gdybyśmy mieli to uchwalać to zastrzegamy się, że być może rada taki apel otrzyma.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1395 ?

za	-25
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1266/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego, zatrudnionych w placówkach prowadzonych przez Miasto Gdańsk.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**9. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA
GDAŃSKA W SPRAWIE PRZYJĘCIA „GMINNEGO
PROGRAMU PROFILAKTYKI I
ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW
ALKOHOLOWYCH W GDAŃSKU NA 2005 ROK”.**
(DRUK 1376)

*JANINA MAŃKO – Zastępca Dyrektora WSS – zreferowała druk tak
jak w uzasadnieniu*

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ, KB jest pozytywna.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Pani Kierownik.

Mianowicie chciałam zapytać aby pani przybliżyła radzie na jakie konkretnie zadania nie zgłosiły się żadne organizacje. Jak ono brzmi? Tutaj nic się nie podaje czego my nie wykonujemy bo nie ma wykonawców. A to były bardzo ważne zadania na rzecz dzieci i młodzieży. Żadna organizacja pozarządowa nie zgłosiła się i my to dajemy centrum – oczywiście. Można i tak.

A mnie ktoś zapytał, przepraszam ale jeśli ta organizacja się nie zgłosiła to dlaczego to nie robi centrum? A dlaczego? A jak nie potrafi i nie jest do tego. I musimy wreszcie zadać sobie trud i pytanie.

Jeżeli my mamy jednostkę, która, nie wiem czy pani kierownik wie, w internecie ma obszerne strony internetowe gdzie reklamuje głównie Sopot i Gdynie. Dziwne ale nie ma żadnego konsultacyjnego punktu w Gdańsku, żadnego informacyjno – konsultacyjnego. Nie ma nawet Miejskiej Komisji rozwiązywania Problemów Alkoholowych ale Gdynia, nawet instytuty chorób tropikalnych są. Sopot wszystkie punkty konsultacyjne i za to my płacimy.

Czy w ogóle ktoś panuje, czy wydział panuje nad tym co robi centrum? Chociażby trochę nad wydawaniem pieniędzy podatników zamiast na dzieci. Nie ma tu informacji co robimy w Gdańsku tylko jest informacja co robi Gdynia i Sopot.

W związku z tym ja bym chciała, żeby pani przybliżyła, nazwała te dwa zadania, na które nie wpłynęły oferty, co my przez to tracimy? Żeby radni wiedzieli co jest do rozwiązania, a nie ma instytucji ani organizacji, żeby to rozwiązała.

Tyle tylko bym chciała. Nie będę na więcej tematów rozmawiała bo i tak się nic nie zmieni ale ja bym chciała aby to było w protokole jakie zadanie nie będzie w ogóle rozwiązywane – a to bardzo ważne.

Bardzo proszę nazwać je szczegółowo z harmonogramu realizacji bo wtedy to da obraz z czego my rezygnujemy bo musimy bo nie ma wykonawcy.

JANINA MAŃKO – Zastępca Dyrektora WSS

Proszę Państwa.

Zadanie nr 1 to zwiększenie dostępności terapeutycznej dla młodzieży nadużywającej alkoholu i uzależnionej poprzez uruchomienie profesjonalnego programu terapeutycznego i pomoc psychologiczna dla ich rodziców.

Zadanie nr 2 to uruchomienie psychoreakcyjnych programów dla sprawców przemocy domowej. W ubiegłym roku powstały 3 punkty konsultacyjne. W tym roku otwarty miał być czwarty. Być może, że jeszcze organizatorzy nie poczuli się na siłach ażeby przyjąć na siebie to zadanie.

Natomiast powiedziałam, że zadania nie zyskały oferty w tym roku. Nie jest powiedziane, że w następnym zainteresowanie nie będzie większe – a tak domnimam i te pieniądze zostaną przeznaczone dokładnie na ten cel.

Natomiast z uwagi na sytuację jaka nastąpiła pragniemy te pieniądze rozdysonować w taki sposób aby zostały one również w tym kierunku, w którym prowadzimy politykę miasta wykorzystać.

radna – ZOFIA GOSZ

Ja tylko chciałam jeszcze zapytać. Czy pani jako kierownik profilaktyki w WSS nie jest zrażona tym, że nie rozwiązujemy tak ważnych jak pani powiedziała terapeutycznych zagadnień młodzieży i pani ze spokojem, tak to przyjął, mówi no może w przyszłym roku ktoś się zgłosi.

Czyli inaczej. Jeżeli pacjent choruje w tym roku i się zgłosi i nie możemy dać mu usług to musi czekać do przyszłego roku. Jak pani to czuje bo ja to czuje bardzo źle gdyby pacjent chory, młodzież chora ma czekać rok bo może a nóż ktoś się zgłosi.

JANINA MAŃKO – Zastępca Dyrektora WSS

Pani Radna.

Ja jestem przekonana o tym, że ten problem na pewno jest w pełni pod kontrolą w wydziale. Ponieważ są to zadania bardzo trudne wymaga to też określonego zespołu doskonale przygotowanego do wykonywania tego typu zadań. Na pewno wymaga to również czasu.

Myślę, że w najbliższym okresie będziemy mogli na ten temat porozmawiać.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1376 ?

za -16

przeciw -0

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1267/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2005 rok”.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**10. USTALENIA ZASSAD I TRYBU PRYZYNAWANIA
STYPENDIÓW NAUKOWYCH PREZYDENTA
MIASTA GDAŃSKA – IM. GABRIELA
FEHRENHEITA DLA ABSOLWENTÓW SZKÓŁ Z
MATURĄ MIĘDZYANRODOWĄ.
(DRUK 1384)**

*WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska –
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest negatywna.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Chciałem przedstawić stanowisko PiS. Otóż złożyliśmy do tej uchwały poprawki. W między czasie wpłynęła autopoprawka prezydenta. Mieliśmy posiedzenie klubu. Przeanalizowaliśmy obie wersje. Jesteśmy zdania, że nasze poprawki, z jednym uzupełnieniem, które pan prezydent wprowadził autopoprawkę w tytule byłyby lepsze.

Otóż chodziłoby nam o wprowadzenie słowa do tytułu „dla wybitnie zdolnych absolwentów”. Proszę zwrócić uwagę jak prezydent mówił. Od razu w pierwszym zdaniu powiedział, że jest to stypendium dla wybitnie zdolnych ale tego w tekście nigdzie nie ma.

Natomiast zastrzeżenia wobec naszych poprawek były takie, że można byłoby to interpretować, że to jest jakby masowe stypendium dla każdego kto chce studiować za granicą. Wprowadzenie takiego słowa w tytule „dla wybitnie zdolnych” od razu wyjaśnia sprawę, że nie jest to forma jakiegoś szerokiego wsparcia materialnego tylko dla wybitnych jednostek.

Natomiast dlaczego uważamy, że wersja z tym dodatkiem o którym mówię byłaby lepsza. Dlatego, że jest po prostu klarowniejsza i prostsza i zachowuje pewną zasadę, o której teraz wszyscy mówimy – równości szans. Równości szans. To co mówię wcale nie ograniczałoby swobody kapituły w ocenianiu. Rada by się w to nie wtrącała. Dla kapituły fakt, że ktoś skończył jakąś tam maturę, z jakimś tam wynikiem na pewno będzie mieć znaczenie ale my tego administracyjnie nie narzucamy, nie zawężamy. Proszę zwrócić uwagę, że przy autopoprawce jesteśmy świadkami takiego prawa w Polsce robienia takiego wytrychowego. Poprawiamy coś w jednym punkcie na zasadzie w szczególnie uzasadnionych przypadkach może ktoś coś tam zrobić albo nie może. Właściwie tak za bardzo nie wiadomo o co chodzi. W szczególnie uzasadnionych przypadkach – to może trochę pieniędzy będzie można przyznać albo nie itd.

Reasumując naszym zdaniem ta wersja poprawek proponowanych przez klub, odrzucimy politykę a twórzmy powiedzmy logiczne prawo. My jesteśmy za tym, żeby prezydent przyjął to jako swoje autopoprawki w tytule. Czyniłoby to autopoprawkę czytelną i klarowną.

Jeśli chodzi o ten punkt o sytuacji materialnej to prostsze zwrócić uwagę na uzasadnienie do poprawki bo to wzbudzało różne wątpliwości. Byłoby to wyraźnie kryterium tylko pomocnicze w sytuacjach szczególnych.

radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Myślę, że to tutaj zabrzmiało, że opinia negatywna to była rzeczywiście dyskusja na KE. Musze tutaj powiedzieć, że tak jak należy pomagać i fundować stypendia dzieciom niezamożnym tak samo należy promować dzieci uzdolnione i tutaj chciałabym obalić mit, że w klasach IB są tylko dzieci z bogatych domów. Aczkolwiek nie wiem czy państwo wiedzą ale za tą maturę się płaci i to nie małe pieniądze, kosztem wielu wyrzeczeń. W związku z tym sam fakt, że powołaliśmy takie liceum w Gdańsku jest bardzo interesującą ofertą i w konsekwencji tego trzeba te dzieci dalej promować. Tak rozumiem intencję przyznania tego stypendium.

Panie Prezydencie.

Mimo wszystko oczekiwałabym jakiś precyzyjnych kwot bo my tak naprawdę uchwalamy stypendium nie mówiąc w jakim zakresie jesteśmy w stanie pomóc. Żeby nie było później jakiegoś rozczarowania. My nie mówimy o zasobach finansowych – nic kompletnie. Nie pada żadne kwota jaką część z budżetu przeznaczamy ani w jakiej wysokości będzie stypendium.

Chciałbym aby na ten temat padły jakieś informacje. Tak naprawdę no to jest klu. Młodzież będzie miała do nas pretensje jeżeli ufundujemy stypendium rzędu 2 – 300 zł, a to nie o to chodzi. Wic tu prosiłabym o doprecyzowanie. Wtedy musi się pojawić propozycja do budżetu bo to wtedy ma sens.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja szczerze mówiąc chciałem przedstawić stanowisko komisji ale tak mi wyszło dlatego, że są dwie uchwały komisji tej sprawie.

Pierwsza jest ta, którą pan przewodniczący odczytał. Ja dodam, że 1 osoba była przeciw, a 4 się wstrzymały. Czyli to oznacza, że była bardzo burzliwa dyskusja. Niestety myśmy projekt uchwały trzymali w trakcie obrad komisji. Trudno było się na gorąco bardzo precyzyjnie do niego odnieść. Dlatego też potem jeszcze były zgłaszane propozycje komisji, które częściowo zostały przez pana prezydenta przyjęte. Jedyne inne formalne propozycje jakie zostały złożone to były właśnie propozycje PiS, który generalnie ma nieco inne spojrzenie na technikę funkcjonowania takiego właśnie stypendium w Gdańsku.

Trzeba teraz powiedzieć sobie jasno. Komisja od początku do końca popiera ideę tego stypendium. Uważamy jednak także, że sposób sformułowania zwłaszcza regulaminu, a także treści i częściowo uzasadnienia tej uchwały powoduje, że istnieje pewne niebezpieczeństwo, że ona będzie żyć swoim życiem i funkcjonować nie do końca tak jak ci którzy wymyślili tą ideę, przygotowywali ten regulamin, chcieliby i zakładali.

Bo trzeba powiedzieć jedno, uchwała RMG nie jest zapisem dobrych chęci ale jest prawem. Prawem, które będzie interpretowane przez każdego tak jak mu będzie wygodne. A więc może się pojawić wiele osób, które z założenia niekoniecznie byłby widziane w gronie tych beneficjentów danej uchwały, a jednak w jakiś sposób uzasadnią spełnianie przez siebie jakby tego kryterium.

To był jeden z powodów, że uważaliśmy, że trzeba dopracować. Niestety nie ma na to czasu.

Dlatego też komisja po opracowaniu poprawek i rekomendacji także poprawek PiS jako swoich przyjęła autopoprawkę prezydenta jako można powiedzieć krok w dobrym kierunku i odejście od tego najgorszego, kasacyjnego charakteru tej uchwały. Dlatego, że powiedzmy sobie szczerze, na dwadzieścia kilka liceów tylko jedno ma racje bytu i jej absolwenci. A gdańszczanie, którzy w innych szkołach i innych miastach taką maturę zdobędą także.

Wydaje się zwłaszcza, że pieniądze, które będą w tym stypendium funkcjonować są pieniędzmi, które prawdopodobnie będą pochodziły z montażu

czyli z pieniędzy sponsorskich i miejskich. Dużo lepszą formułą byłoby usytuowanie ich w formule prywatnej, czy publiczno – prywatnej fundacji. Ona miałaby praktycznie pełną swobodę w nakładaniu regulaminu i praktycznie poza kwestiami prawidłowości finansowej rozliczeń byłaby możliwa podejmować jakiegokolwiek decyzje zgodne z jej założeniami.

My jednak przyjmujemy to w formie uchwały RMG. W związku z czym organ publiczny jakim jest rada miasta i prezydent podejmuje decyzję, która z natury ma służyć wszystkim obywatelom miasta, a więc i wszystkim maturzystom miasta. W tym wydatku gdyby zachować uchwałę w starej treści bez tego chociażby delikatnego rozszerzenia osoby wybitnie zdolne, a nie mające tej matury np. złotych medalistów mistrzostw Europy juniorów, czy młodzików, czy muzyków którzy wygrali renomowane międzynarodowe konkursy, a są też doskonałymi maturzystami to przecież ci ludzie z natury nie pójda do Topolówki bo oni w swoim kierunku będą się kształcić w szkołach kierunkowych. Nie można odmówić takim osobom także możliwości pozyskania takiego stypendium.

No i w końcu tą uchwałę razem z autopoprawką komisja większością głosów w 5 – ciu przy 1 wstrzymującym zaopiniowała pozytywnie. Natomiast uważamy, że wypadłoby jednak nie cieszyć się dzisiaj ale dopracować jeszcze, pochylić się jakby. Nie absolutnie nie. Jeśli dzisiaj nie przyjmujemy tej uchwały tegoroczni maturzyści będą już pozbawieni możliwości uzyskania stypendium. Dlatego dla dobra maturzystów należy dzisiaj przyjąć uchwałę. Natomiast należy nad nią dalej pracować i zastanowić się nad ewentualnymi kruczkami, które mogły by być wykorzystane przez osoby do tego nie powołane.

Ostatnia uwaga jest taka, że przynajmniej w tytule warto byłoby jednak zamiast matura międzynarodowa użyć słów dla wybitnie zdolnych.

radny – MACIEJ LISICKI

Ja mam tylko jedną uwagę.

Panie Prezydencie.

To jest dzisiaj możliwe w formie autopoprawki. Mianowicie chodzi mi o taką sprawę, że stypendium to jest adresowane do mieszkańców Gdańska. Mówi o tym punkt mówiący o zameldowaniu w Gdańsku. Zameldowanie w Gdańsku dokładnie nic nie znaczy. Można nawet nie mieszkać i być zameldowanym. Wydaje mi się, że powinno być, że zameldowany przez jakiś okres np. całej nauki w liceum. Wtedy jest jakiś ... Chodzi o to, żeby ktoś się nie przeprowadził na jeden, ostatni rok do szkoły i zaliczył tu maturę.

Mam taką uwagę, że coś należałoby dopracować w formie autopoprawki. Taki zapis zameldowanie i nic więcej bo może ktoś być z gminy Kolbudy i na 2 miesiące przed maturą zamelduje się w Gdańsku to żaden problem, a nie jest naszym mieszkańcem i jego rodzice nie płacą u nas podatków.

Intencja jest taka, że mieszkańcy Gdańska bo funduje to Gdańsk i jak gdyby rodzice i mieszkańcy Gdańska płacą na to podatki. Do tego punktu mam małe wątpliwości.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowny Kolego Maćku.

Tak do końca bym się nie zgodziła bo jeżeli się nawet przeprowadzi to tutaj zgodnie z regulaminem jest na rok takie stypendium przyznawane – rok akademicki. Jeżeli zda w naszej szkole, jeżeli to jest wybitna postać to zostanie w Gdańsku gdy skończy gdzieś studia to może wróci do nas. Tym bardziej, że jak wiemy jest niż demograficzny w Gdańsku, jest tendencja spadkowa ludności. Może warto cennych ludzi zatrzymać? Taka formuła też może być.

radny – MACIEJ LISICKI

To znaczy mnie nie przeszkadza, że ktoś spoza Gdańska to stypendium otrzyma tylko trzeba być konsekwentnym. Albo to ma być stypendium dla wszystkich absolwentów Gdańskiem matury międzynarodowej albo dla wszystkich gdańszczan absolwentów matury międzynarodowej gdziekolwiek w Polsce.

Przecież nie tylko w Gdyni i Gdańsku są takie matury i jakiś gdańszczanin może tam też się uczyć. Chodzi o to, żeby dopracować. Mnie nie chodzi o to aby ograniczać ale jeśli to ma być dla gdańszczan to zdefiniujmy kto jest gdańszczaninem w myśl tego regulaminu.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Mam jeszcze pytanie do pana prezydenta. Ja rozumiem, że powierzając uchwałę prezydentowi, w takim przedstawieniu jak w chwili obecnej rozumiem, że wszelkie zasady przyznawania – wysokość, przedział, widełki – i tutaj też z tej uchwały nie wynika kto to będzie przyznawał. No nie znalazłam albo może nie doczytałam.

W związku z tym myślę, że ... a jest kapituła – przepraszam nie doczytałam. Brak mi tutaj tego o czym wspomniała koleżanka Elżbieta, że tych kryteriów środków, które z góry określają środki w budżecie. Bo nawet przy założeniu, że w tym roku chcemy te stypendia przyznać i taki jest cel tego też powinniśmy wiedzieć, a wtedy łatwo wyliczyć na podstawie wniosków, ile pan prezydent może dokonać zmian w budżecie aby te środki zapewnić.

Myślę, że taki zapis powinien znaleźć się w uchwale, a nie tylko w zasadzie, że powierzamy to komuś.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Odpowiadam na pytania przewodniczącego Nikla. Otóż przyjmowaliśmy założenie, że tak zrozumieliśmy jak gdyby wystąpienie PiS i tak to było jakby

formułowane na komisji, że poprzez te zapisy i nawet tytuł tej uchwały ograniczamy dostępność do pewnych środków określonej grupy ludzi. Ale to jest pewna filozofia innego typu. My odwracamy sytuację.

Ta uchwała dotyczy wąskiej grupy bo daje początek, otwiera możliwości wychodzenia ku kolejnym grupom ponieważ stać nas dzisiaj na to i tylko na to. To w jakimś sensie jest odpowiedź dla pani Grabarek.

Na ten rok mamy w budżecie 200 tys zł pieniędzy budżetowych. Gromadzone są poza budżetowe. Więc w tym momencie, z jednej strony może się to wydawać dużo, a z drugiej strony, w stosunku do osób, które będą studiowały i są rzeczywiście najwybitniejsze to nie jest zbyt duża kwota. W przyszłym roku liczymy, że budżetowych będzie dwa razy więcej i tyle samo będzie środków, miejmy nadzieję, spoza budżetowych. Wtedy możemy zaoferować więcej i większe stypendia. Stąd między innymi, dlatego nasz tytuł uchwały jak i sama intencja dotyczy określonej grupy najwybitniejszych absolwentów, którzy przechodzą specyficzną drogę.

Proszę Państwa.

Zdawanie matury międzynarodowej to nie jest jednorazowy akt. To jest cały cykl nauczania przez wszystkie lata, gdzie odpowiednio oni przeszli przez wiele miesięcy i lat specyficzną drogę. Zgadzam się, że z jednej strony kosztowną finansowo – dla nich również – ale kosztowną jeśli chodzi o wysiłek i zdobywanie dodatkowych umiejętności i wykonywanie dziesiątków dodatkowych zadań.

To nie są uczniowie, którzy mają czas na normalne, życie. Oni mają wielkie wyrzeczenia, bo mają wielkie możliwości i chcą je wykorzystać w sposób wyjątkowy. I miasto w sposób wyjątkowy właśnie tej grupie chce pomóc bo wierzy, że ona jest najlepsza i pociągnie to miasto.

Ja już mówiłem na komisji. To nie klienci MOPS – u będą ciągnęli miasto do przodu. To ci którzy tu siedzą, są w szkole i zdają dzisiaj maturę. W tym momencie należy tym osobom pomóc rozszerzając, zgadzam się z PiS, na tyle

na ile to jest możliwe w najbliższym czasie, rozszerzając zakres tych możliwości wsparcia także innych.

Trudno dzisiaj określić jaką kwotę będziemy dzisiaj dysponować. Trudno określić ile osób złoży nam swoje wnioski. Po wstępnych informacjach wiemy, że są różne opłaty na różnych uczelniach, w różnych państwach – one są niemałe. Dlatego my przewidujemy, że jeśli mielibyśmy dostateczną ilość środków to takie stypendium powinno być w okolicach 3 – 4 tysięcy złotych miesięcznie przez okres 10 miesięcy.

Jaka kwota będzie trudno powiedzieć. To zależy od ilości osób, które zechce uwzględnić kapituła i od środków. Na pewno nie chcemy jednego. To nie ma być stypendium jak tu padło 300 – 400 zł bo to nie ma żadnego sensu. To są duże pieniądze tu ale nie w Anglii czy innym państwie. To nie są żadne środki. Od takich stypendiów chcielibyśmy uciekać.

Natomiast będziemy czynili wszelkie możliwe starania aby te kwoty były jak największe.

Jeszcze ostatnie odpowiedzi. Była jakby polemika pomiędzy państwem. Przyznaje, że nam zależy na osobach, które są zameldowane w Gdańsku nawet jeśli to się stało w ostatnim czasie. Nam chodzi o tych, którzy chcą się identyfikować z Gdańskiem dlatego nie chcieliśmy zapisami ograniczać tych osób.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Prezydencie.

Tu się stało jakąś taką modą wmawianie komuś to czego nie powiedział. W poprawkach PiS nie ma żadnych wskazań ilościowych. Nawet nie ma takich wskazówek, że 1 %, czy 10% ma być przyznanych stypendiów przez kapitułę. Więc nie mówmy, że to jest masówka.

Powtarzam, żeby uniknąć tego podejrzenia proponujemy wprowadzenie w tytule, w sposób jawny sformułowania „dla wybitnie zdolnych”. Natomiast

poprawki PiS absolutnie nie narzucają kapitule przyznać stypendium itd. Tylko niech pan odpowie czemu odchodzi pan od idei równych szans? Dlaczego to nie ma być konkurs, w którym wszyscy mają jakieś szanse.

Kapituła stawia kryteria i wybiera 10 a co za różnica czy to jest z 50 – ciu czy 150 – ciu? No trochę więcej roboty będą mieli mieć ale to nie znaczy, że tym mamy się kierować.

Nie ustosunkował się pan w ogóle do tego co powiedziałem o równości szans dla młodzieży w Gdańsku. Bo rozumiem, że dla mnie naczelnym celem tej uchwały jest pomoc młodzieży, która chce studiować za granicą? Chyba, że jest jakiś ukryty cel, o którym ja nie wiem? Proszę mi powiedzieć.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zaraz udzielę głosu ale trochę przykre jest to, że odbywały się komisje i nie powiedzieliście sobie tego, a teraz tutaj dyskutujemy tylko praktycznie w składzie komisji. Szkoda, że odbywają się komisje i tego na komisjach nie ma.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Chciałem powiedzieć, że to są właśnie kryteria równych szans ale dla najlepszych. Bo na dzień dzisiejszy stać nas na nie obejmować 200 – 300 czy 500 kandydatów by potem wybrać 5 – ciu tylko bierzemy pod uwagę najwybitniejszych, powiedzmy 9 osób z Gdyni i 26 osób z Gdańska jeśli te osoby uzyskają zaproszenie do uczelni zagranicznych.

Być może z tych 40 osób będzie to najwyżej 20 i wśród tych 20 kapituła będzie mogła rozstrzygnąć i dać im określone środki. Natomiast nie wśród 500.

Na tym etapie jeszcze tej równości szans nie możemy jeszcze wprowadzić bo nie mamy takich środków. Czego nie wykluczamy już za chwilę, już za moment w kolejnym etapie.

radna – AGNIESZKA POMASKA

Szanowni Państwo.

Ja rzeczywiście muszę się zgodzić z panem przewodniczącym. Dyskutujemy we własnym gronie na KE a nawet na dwóch posiedzeniach na ten temat szeroko mówiliśmy. Wydaje mi się, że propozycja prezydenta jest takim kompromisowym rozwiązaniem i jestem za tym aby go przegłosować i nie trzymać w niepewności tych studentów, którzy siedzą na sali i przysługują się tej ciekawej dyskusji ale myślę, że już się trochę niecierpliwia.

Zgłaszam wniosek o zamknięcie listy mówców.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

za	-20
przeciw	-1
trzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Ja szczerze mówiąc nie rozumiem panie przewodniczący pana uwag i pani koleżanki Agnieszki. Przecież dzisiaj wpłynęła autopoprawka prezydenta. Są dwa warianty do wyboru przez radnych i dlaczego powiedzmy ma się nie odbyć dyskusja aby radni mogli wybrać, który z wariantów jest lepszy? Co jest w tym takiego złego? To, że rada ma być podmiotem. To radni mają na tej sali

zadecydować, nie urzędnicy co jest najlepsze. Naprawdę nie rozumiem tej uwagi.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Przewodniczący.

Mam wrażenie, że to pan taka atmosferę wywołuje takim właśnie zachowaniem jak przed chwilą bo tu nikt nikomu nie robi uwag ale jeżeli komisja sama w swoim gronie dyskutuje to rodzi się pytanie co ta komisja robiła podczas spotkań komisji?

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panier Przewodniczący.

Ja postawiłbym sprawę odwrotnie. Przykre jest to, że radnych to nie interesuje i nie bierze udziału w dyskusji poza dwoma osobami spoza komisji. Zarzucanie komisji, że dyskutuje to znaczy, że przejęta jest swoją rolą i dalej dyskutuje.

Natomiast ja pozwolę sobie zwrócić uwagę na wcześniejsze zdania chociażby kolegi Lisickiego, który wyraźnie wykazał ewidentny kolejny lapsus tej uchwały. Absolutnie nie zgadzam się tym razem z prezydentem Nocnym. Oczywiście należy to jakoś uzasadniać.

Ja się pytam, czy ci uczniowie dostając się do LO III w Gdańsku dlatego będą „załatwiać” sobie zameldowanie w Gdańsku, że kochają Gdańsk czy dlatego, że ten Gdańsk da im potem dobre stypendium. No więc należy zwrócić uwagę, że jest to kolejny nieprzewidziany efekt, który to osiągnęło. Było to robione dla gdańszczan. Tak jest to uzasadniane od początku do końca i ktoś może formalnie rzecz biorąc status osoby zameldowanej w Gdańsku nawet szczerze mówiąc po maturze, a zanim złoży papiery na studia. J też będzie formalnie spełniał warunki tej uchwały. I nie o to na pewno chodziło osobom, które to wymyśliły.

Proszę Państwa.

Chodzi mi o to aby przypomnieć, że rzeczywiście nad tą uchwałą trzeba popracować. Nie zgadzam się, że wszystkie bolączki rozwiąże kapituła, bo uchwała nie jest wyrażeniem intencji. Uchwała RMG jest prawem.

W związku z czym jeśli kapituła podejmie decyzje, które zawężą możliwość uzyskania stypendium to nie będzie miała prawa takiej decyzji podjąć i ta decyzja będzie skutecznie zaskarżalna. Dlatego, że prawa nie można zawężać w interpretacji. Jeżeli my mówimy, że nie ma obawy bo komisja sobie poradzi to właśnie tutaj obawiam się, że dopuszczamy możliwość słusznych roszczeń z punktu widzenia prawa przyszłych osób, które ewentualnie nie otrzymają tego stypendium.

Jeszcze raz powtarzam. Toczmy dyskusje nad dwoma rzeczami. Ja nie wiem czy jest jedna osoba na sali, która ma wątpliwości co do słuszności tego stypendium ale z drugiej strony mówimy też o jego technicznym wymiarze i sposobie zapisania legislacji. To jest prawo, to nie są dobre chęci. Dobrymi chęciami jest piekło wybrukowane. Tutaj to trzeba wziąć pod uwagę.

Proszę Państwa.

Druga sprawa. Taki drobiazdek zupełnie, który nie zmienia treści, idei i sensu uchwały. Wprowadzenie tylko do tytułu tylko tytułu, jednego innego przepisu, treści uchwały ani regulaminu ani uzasadnienia, zamiast: „matury międzynarodowej” „dla wybitnie zdolnych”. Ja naprawdę uważam, że osoby, które zdały maturę międzynarodową są osobami wybitnie zdolnymi. Na pewno dla nich lepiej brzmi, że są takimi niż, że właśnie mówi się, że to są ci co zdali maturę i coś tam mają, a inni nie mają.

Oni woleliby zapewne być uznani za osoby wybitnie zdolne i ta uchwała miałaby lepszy wydźwięk i tytuł.

Jeżeli trudno jest na tej sali przekonać co do pewnych rozwiązań to jak przekonamy 0,5 mln mieszkańców Gdańska. Ostatnia uwaga taka może, nie to nie jest uwaga nie fair. To jest uwaga taka inna.

Jeżeli mamy 48 mln nadwyżki to tak trudno drugie 200 dla tych mniej wybitnie zdolnych bez matury znaleźć?

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Prezydencie.

Chciałabym kontynuować jakby trochę wypowiedź przewodniczącego KE. Mam również wątpliwości, że w naszych uchwałach i załączniku do uchwały pewnych zasad i reguł nie precyzujemy bardzo szczegółowo. Dlaczego?

Jeżeli ta uchwała nie ma być na rok i ma działać i w przyszłości to pewne rozwiązania systemowe powinny być zawarte w uchwale lub w regulaminie. No oczywiście, że możemy zmieniać tylko, że osoby, które będą czy chcą się ubiegać, czy usilnie pracują aby w przyszłości ubiegać się nigdy nie będą wiedzieć co w przyszłości ich tak naprawdę czeka. To jest na pewno złe prawo.

Dla przykładu podam.

Panie Prezydencie.

W tym roku powiedział pan, że jest 200 tysięcy zarezerwowane w budżecie. przy założeniu, że w tym roku zgłosi się 10 osób to praktycznie rzecz biorąc moglibyśmy im przyznać po 20 tysięcy złotych dla każdego. I nie będzie to żadna przeszkodą i pan prezydent może takie zarządzenie wydać.

Natomiast może się okazać, że w przyszłym roku tych wybitnych, którzy podejmą decyzję o zdawaniu międzynarodowej matury może już być 200.

Wówczas kwoty będą znacznie niższe.

Myślę, że powinno to być systemowo rozwiązane. Najniższe stypendium nie powinno być niższe niż. I tak jak pan sugerował 4 – 5 tys. czy uzależnić to od jakiejś tam przeciętnej czy czegoś aby stanowiło to taką kwotę. To by dało taką stabilność dla tych wszystkich gdańszczan, którzy dokładają stabilności, pilności, obowiązkowości i chęci do starania się o to stypendium przez fakt zdobycia chociażby matury, czy brania udziału chociażby w różnego rodzaju olimpiadach.

I jeszcze jeden zapis, który mówi rekomendacje. Brak w słowniczku czyja to ma być rekomendacja? Przez kogo wydana? Przez uczelnie, nauczyciela? Powinno to być ściśle określone. W każdym razie powinno być ściśle określone przez kogo ta rekomendacja powinna być tutaj wystawiona.

Jestem za tą uchwałą. Jestem za tą uchwałą. Jestem zwolenniczką przyznania dla tych osób stypendium i też wysokiego ale rzeczywiście w tej uchwale nie ma stabilności, którą chyba i przyszli studenci oczekują.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado.

Ja myślę, że jest tutaj za dużo dygresji jeśli mówimy o konkretnych pieniądzach. treść uchwały dokładnie studiowałem, wnikliwie i widziałem tam pewne kryteria, zasady. No nie wyobrażałem sobie jakie za tym mogą pójść pieniądze.

Jeśli spieramy się co do zasad to chciałbym zobaczyć pewien duch porozumienia. Ja rozumiem, że radni zaproponowali do tego poprawki pan prezydent nie odzegnał się właściwie, że nie mógłby ich przyjąć.

Usłyszałem tu argumenty, że właściwie lepiej będzie jeśli pozostanie tak jak prezydent uważa. Faktycznie możemy zrobić to w głosowaniu. Publiczność jest tutaj cennym elementem – nie ma się czego obawiać. Oni nie wywołują na nas żadnej presji. Są i przyglądają się. Tu może przyjść każdy.

Chodzi mi i nam wszystkim chodzi o pewne zasady sprawiedliwości, które dotyczą tych młodych ludzi, którzy uczą się, osiągają bardzo dobre wyniki i płacą swoim czasem i wybierają taką drogę. My zarządzając gminnymi pieniędzmi musimy rozdzielać się sprawiedliwie. To nie jest nasze dobro, wola. Musimy je w interesie gminy rozdzielać. Tak to rozumiem.

Panie Prezydencie.

A więc apeluję o pewną elastyczność.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Dziękuję za te uwagi. Chciałem tylko powiedzieć jedno. Zasady wpisaliśmy i kryteria w miarę szczegółowo. Jednocześnie nie chcieliśmy tworzyć i zalewać państwa szczegółami, które w praktyce okażą się nieużyteczne.

Dlatego też kapituła w swoim działaniu musiała pewne wersje przygotować w zależności od sytuacji jaka powstanie, a sytuacja jest wpisana. Ja już powiedziałem, że nie możemy dzisiaj określić najniższej. Natomiast nie chcemy aby była to mała kwota, upokarzająca.

Jeśli chodzi o rekomendację to wszyscy do których może się zwrócić taka osoba, absolwent to wszyscy do których może się zwrócić, którzy uznają jego osiągnięcia. To będzie wzmacniało jego pozycję.

Jeśli chodzi o duch porozumienia, o którym pan wspominał ten duch jest ponieważ my kierujemy tą uchwałą na ściśle określoną grupę absolwentów. My wnosimy poprawkę, która uwzględnia inny punkt widzenia, który szanujemy i wprowadzamy jako autopoprawkę.

radna - Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki klubu PiS punkt 1, 2 oraz 3 i 5?

za	-9
przeciw	-15
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki klubu PiS, punk 4?

za	-7
przeciw	-15
wstrzymało się	-6

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1384 z autopoprawką?

za	-22
przeciw	-1
trzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1268/05

Rady Miasta Gdańska
z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie ustalenia zasad i trybu stypendiów naukowych Prezydenta Miasta Gdańska – im. Gabriela Daniela Farenheita dla absolwentów szkół z matura międzynarodową.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

11. UTWORZENIA W SPECJALNYM OŚRODKU SZKOLNO – WYCHOWAWCZYM NR 2 W GDAŃSKU PRZY UL. KS. M. GÓRECKIEGO 16 SPECJALNEJ SZKOŁY PRZYSPOSABIAJACEJ DO PRACY DLA UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU UMIARKOWANYM, ZNACZNYM ORAZ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI SPRZĘŻONYMI.

(DRUK 1386)

KRZYSZTOF MINCEWICZ –Dyrektor WEiS – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1386?

za -18

przeciw -0

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1269/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie utworzenia w Specjalnym ośrodku Szkolno – Wychowawczym nr 2 w Gdańsku przy ul. ks. Góreckiego 16 Specjalnej Szkoły przysposabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**12. PRZEKSZTAŁCENIA SZKOLNEGO
SCHRONISKA MŁODZIEŻOWEGO PTSM Z
SIEDZIBĄ W GDAŃSKU PRZY UL. KARTUSKIEJ
245B W FILIĘ SZKOLNEGO SCHRONISKA
MŁODZIEŻOWEGO W GDAŃSKU PRZY UL.
GRUNWALDZKIEJ 244.**

(DRUK 1387)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ –Dyrektor WEiS – zreferował druk tak
jak w uzasadnieniu.*

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1387?

za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1270/05

Rady Miasta Gdańska z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego PTSM z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 245b w filię Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku przy ul. grunwaldzkiej 244.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**13. PRZEKSZTAŁCENIA SZKOLNEGO
SCHRONISKA MŁODZIEŻOWEGO Z SIEDZIBA W
GDAŃSKU PRZY UL. LASTADIA 41 W FILIĘ
SZKOLNEGO SCHRONISKA MŁODZIEŻOWEGO
W GDAŃSKU PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 244.
(DRUK 1388)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ –Dyrektor WEiS – zreferował druk tak
jak w uzasadnieniu.*

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1388?

za	-19
przeciw	-0
trzymało się	-4

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1271/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 w Filię Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

14. UCHYLENIA W CAŁOŚCI UCHWAŁY NR XXXV/1125/05 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 17 LUTEGO 2005 R. O ZAMIARZE PRZEKSZTAŁCENIA MIĘDZYSZKOLNEGO OŚRODKA KULTURY FIZYCZNEJ W GDAŃSKU PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 244 W SZKOLNE

**SCHRONISKO MŁODZIEŻOWE Z SIEDZIBĄ W
GDAŃSKU, UL. GRUNWALDZKA 244.**

(DRUK 1389)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ –Dyrektor WEiS – zreferował druk tak
jak w uzasadnieniu.*

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna.

radna – ZOFI AGOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja mam pytanie bo czegoś nie rozumiem. Przed chwilą podjęliśmy dwie uchwały, które tworzą, stworzyły filię Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej. W tej chwili mamy uchylić uchwałę w sprawie, o zamiarze przekształcenia MOKF w Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Gdańsku.

My uchylamy uchwałę czyli nie będzie Szkolnego Schroniska Młodzieżowego W Gdańsku – tak to rozumiem ale uchwaliliśmy 2 uchwały, które będą filiami tego schroniska, którego nie będzie bo ta uchwała jest uchwalona. No tak to prosto czytając należy zrozumieć.

Ja proszę o wyjaśnienie czy to schronisko, które obecnie wchodzi w skład MOKF – u bo chyba wchodzi, pozostanie z tego wynika. A te 2 uchwały, które uchwaliliśmy będą jego filiami.

Czyli MOKF zostanie w takim stanie jak jest ale w dwóch częściach. Jedna część zajmie się sportem międzyszkolnym, a druga mająca pod sobą także schroniska bo była mowa przy tej uchwale, że będą dwie instytucje. jedna to będą schroniska młodzieżowe i będzie ogłoszony konkurs na dyrektora, a MOKF będzie jako MOKF zajmował się sportem i gimnastyką korekcyjną dzieci i młodzieży.

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS

Pani Radna.

W marcu została procesowana i przegłosowana uchwała RMG dzieląca MOKF na dwie funkcje. Dla części sportowej został powołany GOKF jak i również odrębnie schronisko.

W związku z powyższym również podobnie jak w sytuacji, o której rozmawiamy. Podobnie jak mamy deklarację ze strony prezydenta iż nastąpi konkurs na stanowisko dyrektora tychże schronisk gdzie główna siedziba będzie się znajdowała przy ul. Grunwaldzkiej 244 we Wrzeszczu tak i również będzie konkurs na dyrektora GOKF.

Tutaj jest tylko i wyłącznie zmiana porządkując. Na dzień dzisiejszy mamy następującą sytuację. Mamy uchwalone przez państwa schroniska jedno we Wrzeszczu z filiami na Lastadi, Kartuskiej i Wałowej i z drugiej strony mamy to co już wcześniej zapadło czyli funkcje sportową.

radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1389?

za -20

przeciw -0

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1272/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie uchylenia w całości uchwały Nr XXXV/1125/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 lutego 2005 r. o zamiarze przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Kultury Fizycznej w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244 w Szkolne Schronisko Młodzieżowe z siedzibą w Gdańsku, ul. Grunwaldzkiej 244.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**15. NADANIA SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 27 W
GDAŃSKU PRZY UL. SREBRNIKI 10, IMIENIA
DZIECI ZJEDNOCZONEJ EUROPY.**

(DRUK 1390)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ –Dyrektor WEiS – zreferował druk tak
jak w uzasadnieniu.*

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna.

radny - MIROSŁAW ZDANOWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Czy tu jest jakaś pomyłka? W akcie założycielskim jest napisane, że SP 23. Cały
czas jest mowa 27.

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS

Tak błąd drukarski.

radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1390?

za -13

przeciw -1

wstrzymało się -4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1273/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie nadania Szkole Podstawowej Nr 27 w Gdańsku przy ul. Srebrniki 10, imienia Dzieci Zjednoczonej Europy.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**16. UPOWAŻNIENIA PANA WŁODZIMIERZA
POPIOŁEK – DYREKTORA ZARZĄDU
TRANSPORTU MIEJSKIEGO W GDAŃSKU –
JEDNOSTKA BUDŻETOWA DO ZAŁATWIANIA W
IMIENIU PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA
INDYWIDUALNYCH SPRAW Z ZAKRESU
ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ W ZAKRESIE
TRANSPORTU DROGOWEGO.**

(DRUK 1385)

*SZCZEPAN LEWNA – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska –
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1385?

za -20

przeciw -0

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1274/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie **upoważnienia Pana Włodzimierza Popiołek – Dyrektora Zarządu transportu Miejskiego w Gdańsku – jednostka budżetowa do załatwiania w imieniu prezydenta Miasta Gdańska indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w zakresie transportu zbiorowego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**17. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA
GDAŃSKA W SPRAWIE ZASAD TARYFOWYCH
ORAZ CEN ZA PRZEJAZDY ŚRODKAMI
GMINNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.
(DRUK 1382)**

*SZCZEPAN LEWNA – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska –
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB jest pozytywna.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Dyskutowaliśmy tę uchwałę, nie było pana prezydenta, na KPGiM. Ja osobiście nie znam tego wyroku ze Starogardu albo Szczecina – nie wiem skąd jest to orzeczenie. Wniosłam i wnoszę taką obawę, że przy naszym czasowym kasowaniu biletów i kasowaniu na czas mogą występować wielkie trudności albowiem ludzie zazwyczaj są wygodni.

Zamiast pójść, ja mogę przy moim bloku podać. Tak samo daleko mają do kiosku jak do przystanku i nie pójdą do kiosku, wiem o tym, co najmniej 70%

tylko pójdzie do autobusu. I chcąc nie chcąc kierowca będzie musiał mimo, że w tych godzinach kiosk jest otwarty ale nikt nie pomyśli nawet o zakupie biletów na zapas tak jak to się kiedyś myślało. To może bardzo dezorganizować pracę. Ja wiem, że pan dyrektor Szczyt powiedział, że a lepiej zrobimy wygodnie dla mieszkańców – będziemy mieli spokój.

Ale my mamy obowiązek, może to nie będzie się podobało części mieszkańcom, dbać też o to, żeby komunikacja była dla wszystkich wygodna, nie tylko dla tych którzy chcą kupować bilety w autobusie.

Moja propozycja i prośba jest taka aby dokładnie przyjrzeć się przez najbliższe miesiące temu jak to zagadnienie przebiega albowiem raz utraci na dochodach ze sprzedaży ZKM, drugie no może to być bardzo różnie. Ja proponowałam i proszę też to rozważyć, żeby zrobić uchwałę oczywiście taką, żeby w godzinach tzw. nocnych gdzie nie ma dostępu do zakupu gdzieś od 22 – 6 i wtedy zrobić bez opłaty. Natomiast w godzinach kiedy jest dostęp i każdy jest zobowiązany kupić bilet, żeby jednak jeśli to orzeczenie ni dotyczy konkretnie tej sprawy rozważyć możliwość ograniczania tego zakupowania w autobusach.

To jest naprawdę dosyć poważna sprawa. Ja nawet rozmawiałam z częścią mieszkańców i z ZKM ale nie z dyrektorem, tak sobie z pracownikami i może to nam bardzo zachwiać sprawę.

Ja mówiłam jak to jest na kolei jak ja chce kupić bilet a nie kupiłam w kasie to też dopłacam – powiedziano mi, że tam jest inne prawo. Ja proponuje zastanowić się nad tym mocno bo z jednej skrajności, w drugą wpadać jest bardzo łatwo ale lepiej byłoby tej środek wyszukać.

radna – AGNIESZKA POMASKA

Ja chciałam przyznać pani radnej rację. Ja dosyć sceptycznie odnosiłam się do pomysłu, żeby znieść tą opłatę w autobusach i tramwajach. Wydaje mi się, że to było z korzyścią dla innych pasażerów.

Założenie było takie, że dopłata jest, uchwaliliśmy dopłatę między innymi aby autobusy i tramwaje krócej stały na przystankach. Takie było główne nasze uzasadnienie wprowadzenia tej uchwały. Niestety tutaj mnie pan prezydent i pan skarbnik przekonał, że kolejny raz musimy zmieniać tą uchwałę, dostosowywać się do prawa, które obowiązuje w Polsce i ta niedoskonałość zmusza mnie do cofnięcia tej dopłaty. Przyznam szczerze, że ubolewam ale nie widzę wyjścia. Trzeba chyba zagłosować za.

Natomiast wydaje mi się, że rzeczywiście trzeba poszukać innego rozwiązania, żeby ograniczyć sprzedaż biletów w autobusach. Przyznam szczerze, że też nie rozumiem. W innych środkach transportu w Polsce można stosować dopłaty. Z drugiej strony przecież ZKM nie ma obowiązku sprzedaży biletów w komunikacji miejskiej, a więc równie dobrze moglibyśmy tych biletów nie sprzedawać.

To jest sytuacja trudna, ja ją nie do końca rozumiem ale z drugiej strony rozumiem, że stoi nad nami wyższe prawo i tyle.

radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący.

Ja chciałbym tutaj zwrócić się do pana przewodniczącego Lewny. Otóż każdy kto był w Londynie wie, że komunikacja funkcjonuje bez zarzutu. Jediną rzeczą, którą u nas mamy to duża liczba jazdy bez biletów. Tam to jest bardzo łatwo rozwiązane.

proszę Państwa.

Otóż pasażerowie w Londynie wchodzi koło kierowcy. Każdy kto wchodzi pokazuje bilet bądź nabywa bilet u kierowcy. Nikt w środku nie sprawdza. Nikt nie jedzie na gapę. Każdy kto wchodzi do autobusu jest obsłużony i nie ma tych którzy sprawdzają bilety. Kierowca jest odpowiedzialny za porządek, za posprzątanie autobusu i obsłużenie klientów.

A może tak byśmy wzorem Londynu zrobili. Pozbędziemy się również kłopotów z kontrolerami. kierowca jest odpowiedzialny nie tylko za jazdę ale też za porządek. I to jest takie proste. Wysłać z ZKM kogoś, żeby zobaczył jak to funkcjonuje. Żaden problem.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Myślę, że prezydent Lewna życzyłby sobie aby nasi kierowcy i obywatele zachowywali się tak jak londyńczycy. Myślę, że przynajmniej kierownictwo wie jak to wygląda w Londynie i właśnie dlatego im się to nie podoba bo wymaga za dużo pracy z naszej strony.

Natomiast ja bym prosił aby nie kontynuować tej dyskusji. To jest oczywiste, że zasadnym jest nieco wyższa opłata chociażby wyrównująca jakieś grosze. No ale skoro musimy to zmienić to nie ma wyjścia. Skoro przepisy są takie a nie inne to nie ma co w tym momencie rozdzierać szat. Co najwyżej można polecić resortowej komisji, czy panu prezydentowi, żeby zastanowili się jak ten problem ugryźć inaczej. Nie wiem może małe automaty w autobusie, żeby można było sobie kupić bilet. No rozwiązań może być dużo ale na pewno sesja RMG nie jest od tego, żeby o tych rozważaniach dyskutować skoro jesteśmy pod tzw. przymusem prawnym. Dlatego wnioskuję o zamknięcie listy mówców i przejście do głosowania.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku o zamknięcie listy mówców?

za -20

przeciw -0

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Odpowiadając szanownym państwu radnym, którzy zabierali głos chciałbym powiedzieć, że te wątpliwości i ta troska, która była w tych wypowiedziach legła u podstaw pierwotnych rozwiązań, zęby jednak była opłata za kupowanie biletów w autobusie.

Niestety uzasadnienie sądu w Szczecinie dot. rozwiązań w Starogardzie Szczecińskim była przekonywująca i nie ma rady. Rzeczywiście w obowiązującym systemie prawnym, w definicji cen urzędowych to jest rozwiązanie. Orzeczenie sądu należy uznać za słuszne i trafne.

Chcę uspokoić, czy wyjaśnić, że z tytułu opłaty ZKM nie ma żadnych dochodów. To były dochody budżetowe więc zachodzi tutaj komplikacja w realizacji umowy zawartej między miastem a ZKM.

Przyjmuję w pełni do dalszego rozwiązania i szukania rozwiązań, które umożliwią znalezienie takiego wyjścia z sytuacji aby zachęcać ludzi do kupowania biletów w stałych punktach sprzedaży i zniechęcać do kupowania w autobusach bo rzeczywiście oznacza to utratę czasu kierowcy.

Tym niemniej obecnie takich rozwiązań nie mamy. Proszę o przyjęcie proponowanej uchwały.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1382?

za -23

przeciw -0

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1275/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**18. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU ULIC MYŚLIWSKIEJ I HAUSBRANDTA
W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK 1371)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

radna – BARBARA MEYER

Ja mam takie pytanie. O ile dobrze pamiętam w 2004 r. był uchwalany plan. W związku z powyższym przystąpiono na wniosek prywatnego właściciela działki, kto w takim razie płacił za zrobienie tego planu.

Kilkakrotnie będąc radną grupa radnych składała wnioski o przystąpienie czy zmianę planu. Te wnioski jakoś nigdy nie pojawiły się ani na sesji. Nie mogły być zrealizowane tłumacząc, że to są olbrzymie koszty. W związku z tym jestem zdumiona.

Chciałabym wiedzieć kiedy ten prywatny właściciel zwrócił się do miasta o zmianę planu? To jest oczywiste, że mu się opłaca z działki składowej zrobić funkcje mieszkaniową. Ile czekał na zrobienie tego planu?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Oczywiście, że koszty sporządzania planów miejscowych pokrywa budżet miasta. Bardzo często się tak dzieje, że zmiany podejmowane są na wniosek osób prywatnych. Poprzedni plan uchwalony był w 2000 roku. Wniosek wpłynął 1,5 roku temu.

Proszę Państwa.

Natomiast ja niekoniecznie podzielam poglądu radnej taki zawołowany, że zmiana produkcyjno usługowego na mieszkaniowo – usługowy jest ekonomicznie korzystniejsza. Na ogół uznaje się, że produkcyjno – usługowa jest bardziej intratnym wykorzystaniem.

Natomiast w sąsiedztwie nastąpiła zmiana polityki bo w starym palnie była tam znaczna części terenów przeznaczonych na produkcję co się wiązało z sąsiedztwem piekarni. Jednak dalsze działania zmieniły te opcję.

Dlatego oceniamy, że przeznaczenie na cele mieszkaniowo – usługowe jest korzystniejsze i bardziej jednorodne.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1371?

za -19

przeciw -1

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1276/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Myśliwskiej i Hausbrandta w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**19. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
KOKOSZKI MIESZKANIOWE – REJON MIĘDZY**

**LASEM I ULICĄ KARTUSKĄ W MIEŚCIE
GDAŃSKU.
(DRUK 1372)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1372?

za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1277/05

**Rady Miasta Gdańska
z dnia 19 maja 2005 roku.**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe – rejon między lasem i ulica Kartuską w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

**20. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
KOKOSZEK MIESZKANIOWYCH – REJON ULIC
KARTUSKIEJ I OTOMIŃSKIEJ W MIEŚCIE
GDAŃSKU.
(DRUK 1373)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1373?

za -17

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1278/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Mieszkaniowych – rejon ulic Kartuskiej i Otomińskiej w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

**21. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO REJONU UL.
TURYSTYCZNEJ, Działki 291, 292/1, 292/3. 292/4 NA
WYSPIE SOBIESZEWSKIEJ W MIEŚCIE
GDAŃSKU.
(DRUK 1370)**

*MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG – zreferował druk tak jak w
uzasadnieniu.*

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KKRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1370?

za	-21
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1279/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Turystycznej, działki: 291, 292/1, 292/3, 292/4 na Wyspie Sobieszewskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**22. O PRYZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OLIVA GÓRNA REJON
ZESPOŁU KSZTAŁCENIA PODSTAWOWEGO I**

GIMNAZJALNEGO PRZY ULICY VII DWÓR W MIEŚCIE GDAŃSKU.

(DRUK 1374)

*MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG – zreferował druk tak jak w
uzasadnieniu.*

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KKRK jest pozytywna.

radny – JANUSZ KASPROWICZ

Ja chciałem państwu powiedzieć krótko tak. Floret stał się dyscypliną sportu w Gdańsku, która od lat przynosi wyższe sukcesy. Nie bez znaczenia, że te sukcesy są wykuwane i szlifowane przez kilka pokoleń uczniów. Te podziemne korytarze, informacje o tych podziemnych korytarzach proszę zapamiętać dlatego, że one uzasadniają dwie refleksje z mojej strony.

Po pierwsze potrzebę mojego osobistego podziękowania panu prezydentowi i zespołowi towarzyszącemu w pracach przygotowujących ten plan za szybkie przygotowanie procedur legislacyjnych. Mam nadzieję, że to tempo zostanie utrzymane. I po wtóre ta informacja uzasadnia prośbę do państwa abyśmy przegłosowali tę uchwałę jednogłośnie oddając szacunek dla kilkunastu pokoleń szermierzy.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1374?

za -25

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1280/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego przy ulicy VII Dwór w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

23. WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE PRZED KOMISJĄ REGULACYJNĄ W WARSZAWIE

**UGODY W PRZEDMIOCIE ZAMIANY
NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ POŁOŻONEJ W
GDAŃSKU PRZY UL. BOGUSŁAWSKIEGO RÓG
UL. PODWALE PRZEDMIEJSKIE,
STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ ZWIĄZKU GMIN
WYZNANIOWYCH ŻYDOWSKICH Z SIEDZIBĄ W
WARSSZAWIE PRZY UL. TWARDEJ 6, NA
NIERUCHOMOŚĆ GRUNTOWĄ POŁOŻONĄ W
GDAŃSKU PRZY UL. DŁUGIE OGRODY,
STANOWIĄCĄ WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA
GDAŃSKA, NALEŻNOŚCI STANOWIĄCEJ
RÓŻNICĘ MIEDZY WARTOŚCIĄ ZAMIENIANYCH
NIERUCHOMOŚCI W ZAMIAN ZA ZRZECZENIE
SIĘ PRZEZ ZWIĄZEK GMIN WYZNANIOWYCH
ŻYDOWSKICH Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE PRZY
UL. TWARDEJ 6 WSZYSTKICH OBECNYCH I
PRZYSZŁYCH ROSZCZEŃ W STOSUNKU DO
GMINY MIASTA GDAŃSKA.**

(DRUK 1362)

*TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektora Wydziału Skarbu – zreferował
druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB oraz KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1362?

za	-14
przeciw	-0
wstrzymało się	-6

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1281/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przed Komisją Regulacyjną w Warszawie ugody w przedmiocie zamiany nieruchomości gruntowej położonej w Gdańsku przy ul. Bogusławskiego róg ul. podwale Przedmiejskie, stanowiącej własność Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich z siedzibą w Warszawie przy ul. Twardej 6, na nieruchomość gruntową położoną w Gdańsku przy ul. Długie Ogrody, stanowiącą własność Gminy Miasta Gdańska, oraz nie dochodzenia przez Gminę Miasta Gdańska, należności stanowiącej różnicę między wartością zamienianych nieruchomości w zamian za zrzeczenie się przez

Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich z siedzibą w Warszawie przy ul. Twardej 6 wszystkich obecnych i przyszłych roszczeń w stosunku do Gminy Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

**24. WYRAŻENIA OPINII DOTYCZĄCEJ „PROJEKTU PLANU AGLOMERACJI GMINY MIASTA GDAŃSKA DO KRAJOWEGO PROGRAMU OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH”.
(DRUK 1377)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektora BRG – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1377?

za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1282/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie wyrażenia opinii dotyczącej „Projektu planu aglomeracji Gminy Miasta Gdańska do krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych”.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

25. NADANIA NOWEJ NAZWY ULICY.

(DRUK 1380)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KK jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1380?

za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1283/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie nadania nowej nazwy ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

26. NADANIA NOWEJ NAZWY ULICY.

(DRUK 1381)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KK jest pozytywna.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

My tu razem się z kolegą zastanawiamy się. Skoro jesteśmy konsekwentni i wszystkich oficerów tytułujemy z ich stopnia to powinniśmy nadać chyba imię komandora, a nie tylko Tadeusza Bramańskiego. Czyli ulica Komandora Tadeusza Bramańskiego.

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji

Tak dziękuję przyjmuje to jako autopoprawkę.

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1381 z autopoprawką?

za	-24
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1284/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie nadania nowej nazwy ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 o niniejszego protokołu.

**27. WYRAŻENIA WOLI PRZYSSTĄPIENIA GMINY
MIASTA GDAŃSKA DO SPÓŁKI POMORSKA
SPECJALNA STREFA EKONOMICZNA SPÓŁKA Z
OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z
SIEDZIBĄ W SOPOCIE ORAZ OBJĘCIA**

UDZIAŁÓW W PODWYŻSZONYM KAPITALE ZAKŁADOWYM SPÓŁKI.

(DRUK 1383)

*IWONA BIERUT – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu –
zreferowała druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – Jarosław Gorecki – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem
druku 1383?

za -20

przeciw -1

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVIII/1285/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 19 maja 2005 roku.

W sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańsa do spółki Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sopocie oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 niniejszego protokołu.

PUNKT 7

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG

Nie ma zgłoszeń.

Przewodniczący zgłasza, że w naszej sesji uczestniczyli również stażyści z Białorusi. Dziękuję bardzo za uczestnictwo.

PUNKT 8

ZAKOŃCZENIE OBRAD

JAROSŁAW GORECKI - Wiceprzewodniczący RMG

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad, dziękuję, zamykam obrady sesji.

Obrady zakończono o godzinie 17.00

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu taśmy magnetofonowej
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska