

PROTOKÓŁ NR XXXVI/05
z XXXVI sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 31 marca 2005 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 33 radnych.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przewodniczący Rady Miasta **BOGDAN OLESZEK** **otworzył i przewodniczył**
obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wpłynął wniosek Klubu Radnych PO o zdjęcie projektów uchwał – druki nr : 1107+autopopr., 1272, 1273 – podpunkty 25, 26, 27 w p.6.

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego o włączenie pod obrady projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych – druk nr 1316.

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie pod obrady projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Gdańsku z działalności za rok 2004 – druk nr 1320

Do wiadomości radnych:

Wpłynął projektu chwały grupy radnych w sprawie odwołania Wiceprzewodniczące Rady Miasta Gdańska Aleksandra Żubrysa.

Głosowanie odbędzie się na sesji w dn.28.04.05.

Wpłynął tekst jedn.druku 1261 z autopoprawką w uzasadnieniu – ppkt 2 w p.6

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka rado.

W związku z brakiem stanowiska wojewody wobec projektu uchwały RMG, w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego miasta Gdańska pana Macieja Lisickiego

druk 1259 klub LPR wnosi o zdjęcie w/w projektu uchwały z obrad i przełożenie na następną sesję RMG.

Zwracamy się także do pana przewodniczącego o zwrócenie się do wojewody o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie. jednocześnie zaznaczamy, że wyroki WSA w Szczecinie nie są źródłem powszechnie obowiązującego prawa.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W tym momencie został zdjęty punkt 5. Druk 1259.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS - Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Klub SLD w sprawach, które zamieszczono, w porządku dzisiejszej sesji zwrócił się pisemnie do prezydenta Gdańska. Otrzymaliśmy stosowne informacje. Odbyliśmy również rozmowy z prezydentem Lewną. Nam nie chodzi o fajerwerki polityczne, poklask, czy medialną wrzawę wokół projektów, które zgłaszamy – chodzi o mieszkalnictwo. Chodzi nam o skuteczne załatwienie sprawy sprzedaży mieszkań komunalnych.

W związku z tym przyjmując informacje, które otrzymaliśmy od prezydenta klub podjął decyzję o zdjęciu z porządku obrad dzisiejszej sesji trzech projektów, które przedłożyliśmy mając nadzieję, że słowa prezydenta będą dotrzymane i w najbliższym czasie konkretne propozycje związane z nowelizacją programu mieszkalnictwa w Gdańsku. Sądzę, że również dzisiaj prezydent Lewna przedstawi stosowną informację.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa. Dotyczy to druków: 1107 z autopoprawką, 1272 i 1273.

Kto z państwa jest za włączeniem pod dzisiejsze obrady druku 1316?

za -29

przeciw -0

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

Projekt będzie miał nr 16a. Kto z państwa jest za włączeniem pod dzisiejsze obrady druku 1320?

za -30

przeciw -0

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad?

za	-30
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji,
- zatwierdzenie porządku obrad

2. Komunikaty:

- Prezydium i Komisji Rady Miasta

Sprawozdanie-Związek Miast Nadwiślańskich-Maciej Lisicki

- Prezydenta Miasta

- Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku o sytuacji na lokalnym rynku pracy za rok 2004 – Miasto Gdańsk – prezentuje Dyrektor PUP Roland Budnik,

- Multimedialne wystąpienia Komendantów: Państwowej Straży Pożarnej, Policji oraz Straży Miejskiej przedstawiające działania poszczególnych służb w 2004 roku,
- Informacja za rok 2004 w związku z zapisem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

3. Oświadczenia Klubów Radnych.

4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

5. Uchwały w sprawie :

- 1) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 (**druk nr 1268+autopoprawka**)
- 2) zmiany nazwy części ulicy (**druk nr 1261**)z **autopoprawką**
- 3) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Stowarzyszenia „Pomorskie Biuro Regionalne w Brukseli” (**druk nr 1319**)
- 4) usadowienia kamiennego obelisku poświęconego Jankowi Kupale u zbiegu ulic Kupały i Mściwoja w Gdańsku - Oliwie (**druk nr 1322**)

- 5) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – Olszynka Północ
(druk nr 1134)
- 6) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – Olszynka Północ
(druk nr 1135)
- 7) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – Olszynka Północ
(druk nr 1136)
- 8) odrzucenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – Olszynka Północ
(druk nr 1137)
- 9) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice Centrum w mieście Gdańsku **(druk nr 1250)**
- 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulicy Strzeleckiej w mieście Gdańsku
(druk nr 1144+autopoprawki)
- 11) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowa ulicy Słowackiego 114b w mieście Gdańsku
(druk nr 1251)

- 12) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Beniowskiego w mieście Gdańsku (**druk nr 1252**)
- 13) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Kadmowej i Platynowej w mieście Gdańsku (**druk nr 1253**)
- 14) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Kartuskiej, Pagórkowej i Św. Huberta w mieście Gdańsku (**druk nr 1255**)
- 15) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa - rejon ulic Junony i Antygony w mieście Gdańsku (**druk nr 1254**)
- 16) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon Głównego Miasta – Teatr Elżbietański w mieście Gdańsku (**druk nr 1245**)
- 17) wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych (**druk 1316**)

- 18) wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 lutego 2005 r. dotyczącej uznania za lasy ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa (**druk nr 1275**)
- 19) ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w roku budżetowym 2005 (**druk nr 1246**)
- 20) wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk nr 1248**)
- 21) nadania nowej nazwy ulicy (**druk nr 1262**)
- 22) nadania nowej nazwy ulicy (**druk nr 1263**)
- 23) nadania nowej nazwy ulicy (**druk nr 1264**)
- 24) zatwierdzenia Sprawozdania Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Gdańsku z działalności za rok 2004 (**druk nr 1320**)
- 25) zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2005 (**druk nr 1265 A**)

- 26) zmian w załączniku do Uchwały Rady Miasta Gdańska Nr XXIII/689/04 z dnia 29 kwietnia 2004 r. o przyjęciu Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych w Gdańsku – Lokalnego Programu Rewitalizacji **(druk nr 1266)**
- 27) zmiany uchwały Nr LXII/456/93 Rady Miasta Gdańska z dnia 06 kwietnia 1993 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Gdańska **(druk nr 1243+autopoprawka)**
- 28) procedury przygotowania i uchwalania wieloletnich planów inwestycyjnych Miasta Gdańska **(druk nr 1321)**
- 29) zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Gdańska na lata 2005-2009 **(druk nr 1244)**
- 30) ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w 2005 roku dla Polskiej Akademii Nauk oraz wyrażenia woli udzielenia pożyczki **(druk nr 1271)**
- 31) zmiany Statutu Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska stanowiącym załącznik nr 1 do Uchwały Nr XVII/539/99 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 grudnia 1999 r. w sprawie likwidacji Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska w Gdańsku będącej zakładem budżetowym i utworzenia jednostki budżetowej **(druk nr 1313)**

- 32) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (**druk nr 1314**)
- 33) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej w Gdańsku (**druk nr 1260**)
- 34) utworzenia rachunku dochodów własnych przy Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostka budżetowa (**druk nr 1269**)
- 35) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia szczegółowego Programu Operacyjnego na rok 2005 do Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2004-2006 (**druk nr 1315**)
- 36) rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej Ośrodek Terapii Dzieci i Młodzieży z Rodzin Alkoholowych Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej (**druk nr 1256**)
- 37) zmiany uchwały Nr LIV/1669/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 10 października 2002 r. w sprawie utworzenia Gdańskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień od Alkoholizmu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku zmienionej uchwałą Nr XX/601/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 12 lutego 2004 r. oraz uchwałą Nr XXIII/702/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku (**druk nr 1257**)

- 38) zmiany Uchwały Nr XXXV/1144/05 z dnia 17 lutego 2005 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2005 roku **(druk nr 1274)**
- 39) rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej Gdański Zespół Żłobków **(druk nr 1258)**
- 40) określenia źródeł dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych wraz ze wskazaniem jednostek budżetowych (szkół i placówek oświatowych), które prowadzić będą rachunek dochodów własnych **(druk nr 1267+autopoprawka)**
- 41) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Gdańsk **(druk nr 1270)**
- 42) przekształcenia w Zespole Szkół Budowlano-Architektonicznych im. prof. Jerzego Stankiewicza w Gdańsku przy ul. Powstańców Warszawskich 25 – dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 5 w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej **(druk nr 1276)**

- 43) przekształcenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al. Gen. J. Hallera 16/18 – dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 4 w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej (**druk nr 1277**)
- 44) przekształcenia w Zespole Szkół Licealnych i Policealnych w Gdańsku przy ul. Pilotów 7 – dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 1 w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej (**druk nr 1278**)
- 45) przekształcenia w Zespole Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 w Gdańsku – dotychczas istniejącego Policealnego Studium Zawodowego w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej (**druk nr 1279**)
- 46) przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 w Gdańsku przy Al. Legionów 7 – dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 2 w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej (**druk nr 1280**)
- 47) przekształcenia w Państwowych Szkołach Budownictwa im. prof. Mariana Osińskiego w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 238 – Zaocznego Pomaturalnego Studium Zawodowego w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej (**druk nr 1281**)

- 48) przekształcenia w Zespole Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 – dotychczas istniejącego Policealnego Studium Zawodowego Zaocznego w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej (**druk nr 1282**)
- 49) przekształcenia w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Smoleńskiej 5/7 – Zaocznego Policealnego Studium Inżynierii Środowiska i Melioracji w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej (**druk nr 1283**)
- 50) przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 w Gdańsku przy Al. Legionów 7 – dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 1 dla Dorosłych w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej (**druk nr 1284**)
- 51) przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 9 im. prof. R. Cebertowicza w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35 – dotychczas istniejącego Policealnego Studium Zawodowego Zaocznego w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej (**druk nr 1285**)
- 52) przekształcenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 – dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 1 w Szkołę Policealną

dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej (**druk nr 1286**)

- 53) utworzenia Szkoły Policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Państwowych Szkół Budownictwa im. prof. Mariana Osińskiego w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 238 (**druk nr 1287**)
- 54) utworzenia Szkoły Policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Smoleńskiej 5/7 (**druk nr 1288**)
- 55) utworzenia Szkoły Policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 im. Macierzy Szkolnej w Gdańsku przy ul. Seredyńskiego 1A (**druk nr 1289**)
- 56) utworzenia Szkoły Policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 7 im. Władysława Szafera w Gdańsku przy ul. Czyżewskiego 31 (**druk nr 1290**)

- 57) utworzenia Szkoły Policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 9 im. prof. R. Cebertowicza w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35 **(druk nr 1291)**
- 58) utworzenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Zespołu Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al. Gen. J. Hallera 16/18 **(druk nr 1292)**
- 59) likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego ul. Kępna 38 w Gdańsku **(druk nr 1247)**
- 60) likwidacji Szkoły Policealnej przy ul. Piramowicza 1/2 w Gdańsku **(druk nr 1293)**
- 61) likwidacji Policealnego Studium Zawodowego dla młodzieży przy Al. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku **(druk nr 1294)**
- 62) likwidacji Szkoły Policealnej przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku **(druk nr 1295)**
- 63) likwidacji Szkoły Policealnej Archiwistyki przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku **(druk nr 1296)**
- 64) likwidacji Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego przy ul. Lastadia 2 w Gdańsku **(druk nr 1297)**

- 65) likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 dla Dorosłych przy Al. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku (**druk nr 1298**)
- 66) likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych przy ul. Wyzwolenia 8 w Gdańsku (**druk nr 1299**)
- 67) likwidacji Liceum Profilowanego przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku (**druk nr 1300**)
- 68) likwidacji Technikum przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku (**druk nr 1301**)
- 69) likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku (**druk nr 1302**)
- 70) likwidacji Liceum Profilowanego przy Al. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku (**druk nr 1303**)
- 71) likwidacji Technikum przy Al. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku (**druk nr 1304**)
- 72) likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej przy Al. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku (**druk nr 1305**)

- 73) likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych przy Al. Grunwaldzkiej 238B w Gdańsku (**druk nr 1306**)
- 74) rozwiązania Zespołu Szkół Metalowych w Gdańsku przy ul. Sobieskiego 90 (**druk nr 1307**)
- 75) rozwiązania Zespołu Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących w Gdańsku przy ul. Sobieskiego 90 (**druk nr 1308**)
- 76) rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych Nr 10 w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 238B (**druk nr 1309**)
- 77) rozwiązania Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 238B (**druk nr 1310**)
- 78) połączenia Liceum Ogólnokształcącego, Technikum, Liceum Profilowanego, Zasadniczej Szkoły Zawodowej, Szkoły Policealnej, Technikum Uzupełniającego i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego funkcjonujących przy ul. Sobieskiego 90 w zespół szkół, którego nazwa brzmi: Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących przy ul. Sobieskiego 90 (**druk nr 1311**)
- 79) połączenia Technikum, Liceum Profilowanego, Zasadniczej Szkoły Zawodowej, Technikum Uzupełniającego dla młodzieży i Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych, funkcjonujących przy ul. Grunwaldzkiej 238 B w zespół szkół, którego nazwa brzmi: Szkoły

Elektryczne i Elektroniczne w Gdańsku przy ul.
Grunwaldzkiej 238B (**druk nr 1312**)

- 80) likwidacji Internatu Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gdańsku przy ul. Lastadia 2 z siedzibą w budynku przy ul. Lastadia 41 (**druk nr 1323**)
- 81) rozwiązania Międzyszkolnego Ośrodka Kultury Fizycznej w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244 (**druk nr 1328**)
- 82) przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Gdańsk w roku szkolnym 2004/2005” (**druk nr 1329**)

6. Wnioski, oświadczenia osobiste.

7. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG – odczytał komunikaty Prezydium.

Komunikaty stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Tydzień temu, przed świętami odbyło się zebranie ZMN. Pełna dokumentacja zostanie przesłana do BRMG i każdy będzie miał do niej wgląd. Na stronie internetowej związku jest to też.

Proszę Państwa.

Kolejny rok pracy związku był rokiem istotnych podsumowań przede wszystkim w kontekście zrealizowania, zakończenia prac nad programem dla Wisły. Program dla Wisły 2020, który w tej chwili jest w uzgodnieniach w zasadzie takich samych jakby był już projektem ustawy. Nie jest to formalne uzgodnienie resortowe ale poszczególne podmioty, które powinny go zaopiniować mają go już w opinii. RGZW z całej Polski zesłały swoje opinie. Mogę powiedzieć tak, że nie ma wśród nich żadnej opinii negatywnej. Dlaczego mówię w ten sposób? Dlatego mówię w ten sposób, że nasz program jest przede wszystkim wyrzutem sumienia wielie pokoleń urzędników państwowych,

którzy tego programu nie zrobili. Chociaż praktycznie nie było rządu d lat 60 – tych do dzisiaj, który by nie miał takiego programu w swoim planie.

Tu trzeba powiedzieć wyraźnie, że inicjatywa miasta Gdańska z 1997 roku aby powołać ZMN rzeczywiście stała się w tej chwili ciałem jeśli chodzi o to co byliśmy w stanie zrobić, czyli program jest przygotowany. Program mówiący o inwestycjach rządu 40 mld złotych na najbliższe 15 lat.

W tej chwili z uwagi na to, że po raz kolejny Ministerstwo Środowiska wykazało się, w moim przekonaniu dalece idącą nieodpowiedzialnością i w ostatniej chwili zrezygnowało, mimo obietnic że zgłoszenia programu do narodowego planu rozwoju ZMN zgłosił go w swoim imieniu do wicepremiera.

Ta prośba zostanie ponowiona na ręce premiera Belki i Jacka Piechoty.

Proszę Państwa.

Jeśli chodzi o ostatni rok działania związku to stanął on przede wszystkim pod dwoma istotnymi wyzwaniami. Pierwszym było kończenie i wdrażanie programu. Jeśli chodzi o program przygotowany przez organizację pozarządową, tryb ustawy, a pośrednio w tryb programu rządowego i to jest podstawowe zadanie dla związku i będziemy prosili wszystkich naszych członków i nie członków o pomoc w tym roku. Wydaje się, iż ten rok ma szansę być przełomowym dla programu.

Nie muszę chyba państwu mówić co się działo w ostatnich dniach na Wiśle. Powiedzmy sobie szczerze były to drobne możliwości jakie pokazała Wisła, na jakie jest ją stać. Tak naprawdę grożą nam dużo gorsze zagrożenia. Jeśli mówimy o programie to w dużym stopniu on kwestie bezpieczeństwa ma w swoim podstawowym układzie wykonawczym.

Proszę Państwa.

Wszystkie działania precyzyjnie zapisane są w sprawozdaniu. Nie chciałbym go teraz czytać bo państwo będą go mieli w swoich skrzynkach. Natomiast istotne

jest to, że związek przyłączył się do wielu inicjatyw dotyczących autostrady A -1. Jesteśmy tą sprawą zainteresowani.

Pozwolę sobie zwrócić uwagę, jako szef związku i przedstawiciel RMG byłem jedynym przedstawicielem rządu polskiego, który był na targach ochrony środowiska – Politek. Tam właśnie miałem możliwość reprezentowania programu.

Nie wiem czy mówić to z przyjemnością, czy z sarkazmem ale był on znacznie cieplej i z większym zainteresowaniem przyjmowany tam niż w Polsce. Chciałbym też państwa na zakończenie poinformować, oczywiście jestem ja i kolega Piotrek Dzik, jako reprezentanci związku do państwa dyspozycji, że w tym roku w konkursie na pracę magisterską i doktorską poświęconą tematycznie Wiśle pierwszą nagrodę otrzymała pani Renata Afranowicz za rozprawę doktorską „Związki współczesnego zróżnicowania fitocenotycznego delty Wisły z genezą antropogenicznym przekształceniem siedlisk” z UG – co mi jest szczególnie przyjemnie państwu przedstawić.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Dwie sprawy. Pierwsza to ta, że plan pracy naszej komisji jest u pana prezydenta. Tutaj apel do służb pana prezydenta aby nie występowały kolizje terminów. Komisja prosiła abym zwrócił uwagę, że w tym czasie kiedy mamy

posiedzenia komisji, to z reguły jest drugi i trzeci czwartek miesiąca odbywają się wtedy jakieś debaty albo inne interesujące sprawy, które tematycznie związane są z naszą komisją. Nie możemy w tym brać udziału ponieważ mamy wtedy posiedzenia, a przecież plan pracy jest u prezydenta i można się z tym zapoznać wcześniej.

Druga sprawa to sposób prezentowania uchwał. Chciałbym przypomnieć, że brak pełnomocnej prezentacji prezydenta spowoduje, że nie będziemy opiniować uchwał. Nie jest naszą rolą aby dopingować urzędników, żeby przychodzili na posiedzenia komisji.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Bardzo techniczna informacja. Dzisiaj jest dużo uchwał edukacyjnych. Będziemy się starali je prezentować w sposób klarowny i całymi zespołami problemów. Natomiast chciałem przekazać informację, że u siebie w dokumentach macie propozycję WEiS w zakresie restrukturyzacji internatów. W dniu dzisiejszym mam informację, że nie wszyscy wiecie o tym materiale. Stąd zachęcam aby wziąć z półek ponieważ ten materiał przybliży bardzo konkretne informacje dotyczące internatów, bo to może powodować pewne niejasności. Przy tej ilości uchwał oświatowych bardzo precyzyjnie podane są motywy, działania, wyliczenia finansowe, które będą państwa interesowały. Żeby uniknąć dodatkowych pytań na sesji i podobnego typu zamieszania, który może spowodować brak informacji w tym względzie. Bardzo proszę o skorzystanie z tej propozycji wyjaśnień, które przedłożył WEiS.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy.

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Chciałbym przedstawić informację o sytuacji na rynku pracy w Gdańsku za rok 2004. Szczegółowe informacje i dane państwo otrzymali. Ja chciałbym zasygnalizować najistotniejsze, moim zdaniem, zjawiska z jakimi mamy do czynienia na rynku pracy w roku ubiegłym.

Proszę Państwa.

Rok 2004 był drugim z kolei rokiem spadku bezrobocia. O ile w 2003 roku mieliśmy spadek o 1000 osób, w ubiegłym roku liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 3000 osób. Stopa bezrobocia dla Gdańska wyniosła 11,4%. To pozytywny symptom. Jest on pogłębiony jeszcze innymi czynnikami.

Po pierwsze mieliśmy w ubiegłym roku więcej ofert pracy niż w poprzednim. Więcej osób bezrobotnych podjęło pracę. Mieliśmy najmniej, w ciągu 10 lat, zwolnień grupowych. Objęły one niespełna 5050 osób.

To są bardzo pozytywne zjawiska i wydaje się, że ten rok będzie rokiem kiedy te zjawiska będą się pogłębiały. Tym niemniej trzeba zwrócić także uwagę na zjawiska, które nie są korzystne na rynku pracy, z którymi w najbliższych 2 – 3 latach będziemy musieli się uporać.

Przede wszystkim to jest bardzo niekorzystna struktura bezrobocia. Zdecydowaną większość osób bezrobotnych stanowią osoby bezrobotne długotrwale. To znaczy pozostające bez pracy 12 miesięcy. Tych osób jest ponad 50%.

Znaczna część bezrobotnych legitymuje się niestety bardzo niskimi kwalifikacjami. Wykształcenie podstawowe, czasem i niepełne i wykształcenie zawodowe. To dominuje wśród osób bezrobotnych. Niestety największe grupy bezrobotnych to osoby pomiędzy 25 – 34 rokiem, życia i między 45 – 54. Na te grupy, w tym roku będziemy zwracali szczególną uwagę.

Niestety wciąż panuje niekorzystna sytuacja na rynku pracy osób bezrobotnych. W związku ze zmianą przepisów w zakresie zatrudniania bezrobotnych spadła motywacja pracodawców do zatrudniania osób niepełnosprawnych co odbiło się na ilości miejsc pracy.

Proszę Państwa.

W ubiegłym roku aktywnymi rynku pracy objęliśmy 2700 osób. W tym roku obejmujemy ponad 5,5 tysiąca osób bezrobotnych. Mamy na to zabezpieczone odpowiednie środki. Chciałbym powiedzieć, że zarządzeniem pana prezydenta do 20 maja zostanie opracowany Miejski Program promocji Zatrudnienia na lata 2005 – 2007 uwzględniający źródła finansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego, z Funduszu pracy, z PFRON – u i z budżetu miasta.

Wszystkie szczegóły macie państwo w informacji. Wydaje mi się, że te, które przedstawiłem są najważniejsze dla naszego rynku pracy za ubiegły rok.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska powitał obecnych na sali gości oraz odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2004.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Krzysztof Gajewski - KOMENDANT POLICJI przedstawił podstawowe zagadnienia dotyczące bezpieczeństwa w naszym mieście. Zagadnienia zostały przedstawione w formie slajdów.

Wystąpienie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Roman Dorawa - KOMENDANT STRAŻY MIEJSKIEJ przedstawił sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Gdańsku w roku 2004.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Marian Kaczyński - KOMENDANT STRAŻY POŻARNEJ sprawozdanie z działalności za rok 2004.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Państwo.

Wysłuchaliśmy bardzo ważnych sprawozdań, z których mogłabym powiedzieć wyłaniają się dwa rodzaje. Pierwsze z nich dotyczy bardzo ważnej kwestii bezpieczeństwa socjalnego, a więc dostępności do rynku pracy, a drugie, następne sprawozdania dotyczą bezpieczeństwa publicznego.

Proszę Państwa.

Jeszcze 3 lata temu, tu na tej sali pojawiały się wręcz rozpaczliwe głosy, alarmujące o niebezpiecznej, czy też negatywnych trendach na rynku pracy. Od 2 lat obserwujemy systematyczny spadek liczby osób bezrobotnych w Gdańsku. Ta informacja jakby przeszła bez echa, a szkoda bo jakby warto nad nią trochę więcej uwagi poświęcić i trochę miejsca zająć.

Proszę Państwa.

Rok 2004 był pierwszym od 8 lat, w którym zanotowaliśmy najmniejszą liczbę osób zwalnianych w ramach grupowych zwolnień. Oznacza to stabilizację rynku pracy, podmiotów zatrudniających i stabilizację stosunku pracy.

Proszę Państwa.

Mamy również prawo sądzić, że pozytywne tendencje zostaną utrzymane w 2005 roku. 2005 rok upływa nam pod znakiem programów, które są adresowane do osób najdłużej pozostających bez pracy. Te programy w ciągu 13 lat, największa liczba tych programów jest adresowana do tej liczby osób. Kim są te osoby? To są osoby pozostające bez pracy przez okres 12 miesięcy. Do 2005 zostanie powołane Centrum Integracji Społecznej, które ma te osoby przede wszystkim zaktywizować bo z całą pewnością państwo wyczytali, że 90 osób zarejestrowanych w PUP pozostaje bez prawa do zasiłku. To jest bardzo niekorzystna tendencja.

Proszę Państwa.

Również z tego sprawozdania wyłania się jedna konkluzja, że systematycznie wzrasta udział finansowego wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego w aktywnych formach zatrudniania, szkolenia i przekwalifikowania. W 2004 roku udział ten wynosił 1,3 mln, a w 2005 wyniesie 2,5 mln, w 2006 4 mln zł.

Proszę Państwa.

Są to bardzo korzystne informacje. jakiś krach, załamanie na rynku gospodarczym może spowodować, że ta tendencja zostanie odwrócona.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Mam uprzejmą prośbę. Ponieważ materiały przedstawione przez komendantów były ze wszech miar interesujące. Dobrze byłoby abyśmy otrzymali je na piśmie. Czy jest taka możliwość?

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak, pan prezydent mówi, że tak.

radny – TOMASZ SOWŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Nie chcę już kontynuować wcześniejszych wątków ale chciałbym w imieniu swoim i radnym podziękować służbom policji, straży pożarnej i SM za ich pracę i po raz kolejny upomnieć się o obecność przedstawicieli Morskiego Oddziału Straży Granicznej bez której utrzymanie pełnego zakresu bezpieczeństwa na naszym terenie chyba jest nie do końca możliwe. Przede wszystkim to jest chyba istotne, że to są służby posiadające najwyższe zaufanie społeczne. My ze swojej strony powinniśmy ze wszech miar je wspierać, a za ich ciężką pracę gorąco dziękować.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Z zainteresowaniem wysłuchałam tych sprawozdań ale ponieważ chyba jutro będzie wręczona ta nominacja, myślę panie prezydencie dobrze byłoby przedstawić nam nowego komendanta SM. Chyba jest obecny na Sali.

Wiem, że 1 kwietnia ma podjąć to stanowisko więc dobrze byłoby gdyby rada mogła zapoznać się z nową osobą, która będzie pełniła to stanowisko.

Moje pytanie dotyczy sprawozdania pana dyrektora Budnika. Otóż państwo wiedzą, że w ostatnich dniach toczą się bardzo dramatyczne rozmowy na temat FAZER. Wiem, że 300 osób utraci pracę. Są tam poważne sprawy ponieważ to rozwiązanie stosunku pracy niekoniecznie odbywa się prawidłowo. Są ewidentne naruszenia pracy.

Chciałabym zapytać pana prezydenta jakie działania są podjęte w stosunku do tej sprawy? Mamy gwarancję, że ci ludzie znajdą zatrudnienie?

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Kiedy słuchałem sprawozdań służb porządkowych nasuwa się mi taki apel.

Panie Prezydencie.

Na każdym spotkaniu mieszkańcy nie tylko nam ale i panu dokuczają na temat zanieczyszczania miasta przez psy. Kiedyś długo debatowaliśmy nad uchwałą i nasuwa mi się jeden wniosek. Wszyscy znamy radości posiadania zwierzęcia w domu. Znamy również niefrasobliwość ludzi. Niestety my potem zbieramy cięgi, że miasto jest zanieczyszczone.

Proponuję zero tolerancji, żeby funkcjonariusze byli zobowiązani do tego, żeby groziła za to kara.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Szkoda, że te sprawozdania, które zostały dzisiaj złożone przez służby, szkoda, że takiej debaty nie ma bo każdy z radnych, ja myślę o sobie bo bardzo często spotykam się z komendantem na ul. Krynickiej i rozmawiamy na pewne tematy aby wyeliminować poszczególne zagrożenia w dzielnicy. Jest to bardzo duży komisariat, który obsługuje w zasadzie Zaspę Młyniec, Zaspę Rozstaje, Zaspę, Przymorze Wielkie, Przymorze Małe, Żabiankę. To jest ponad 100 tysięcy mieszkańców. To jest Pan Nadmorski, to jest natężenie hipermarketów. Na ten temat można byłoby podyskutować. Jest to tylko sprawozdanie. W związku z tym przyjęliśmy ale wymaga to omówienia i myślę, że pan prezydent zorganizuje takie spotkanie ze służbami i radnymi.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Nowy komendant rozpoczyna pracę jutro. Oczywiście pojawi się na najbliższym posiedzeniu KSiŁP jeśli będzie taka potrzeba. Jest takie życzenie. Już był nawet. Oczywiście jeśli będzie już komendantem to zaprezentuje się wszystkim państwu. Uważam, że najważniejsza jest prezentacja, która już się odbyła w KSiŁP. Jak inne komisje chciałyby spotkać się z nowym komendantem, tak również nie ma żadnych przeszkód. Uważam, że taka forma prezentacji na komisjach jest bardziej efektywna niż na plenarnym posiedzeniu RMG. To jest po prostu wielkie i można wpaść w ogóły, a rozmowa w małym gronie może być bardziej rzeczowa.

Co do psów. Zgoda, kultura stepowa dominuje w Gdańsku jak i w większości wielkich miast. Ludzie zachowują się jakby mieszkali na wsi. Rzeczywiście zabrudzenie psimi odchodami i nie tylko, jest duże. Tutaj zgadzam się, że SM

powinna bezwzględnie karać tych właścicieli, którzy nie chcą sprzątać po swoim psie i innym mieszkańcom czynią przyjemność z oglądania.

Kochamy psy ale jak mamy psa to opiekujmy się nim. Natomiast problemem jest niedoskonałość przepisów porządkowych. Kodeks wykroczeń to jest pięta achillesowa III RP i niezdolność do szybkiego egzekwowania kary. W Wielkiej Brytanii i USA jest to na porządku dziennym.

Proszę Państwa.

Przymorze ma rozwiązanie. Jeśli RMG uchwali plan zagospodarowania przestrzennego związany z inwestycją LECLERCA będzie komisariat policji. To tylko od was zależy. Jak nie będziecie chcieli uchwalić planu zagospodarowania przestrzennego to będziemy mieli problem z LECLERC, który kupił legalnie za czasów prezydenta Posadzkiego grunt i ma prawo do budowy. Natomiast jest realna szansa aby LECLERC przynajmniej stan surowy zamknięty już z wyposażeniem ten komisariat wykonał. To jest przykład partnerstwa publiczno – prywatnego i pana Łęczkowskiego i innych radnych namawiam aby ten plan poprzeć. On będzie na KRP.

Przymorze będzie miało rozwiązany problem. Będzie miało nowoczesny komisariat o standardzie podobnym jak na Górnej Oruni. Bardzo proszę tylko proszę aby o tym nie zapomnieć jak ten plan będzie RMG przedstawiony.

Sprawa nie związana z bezpieczeństwem ale pani radna zapytała więc odpowiem.

Proszę Państwa.

Polska jest państwem prawa więc są procedury, organy, które pilnują wykonywania, egzekwowania kodeksu pracy i ustawy o zwolnieniach grupowych. Nie jest to rolą prezydenta ani nikogo. Na straży stoją sądy i związki zawodowe, których szefowie dostają za to pieniądze. Pan prezydent Szpak spotyka się dzisiaj z zarządem FAZER. Nasza reakcja była oczywiście

szybka i odpowiednia. Natomiast prezydent nie jest urzędem zatrudnienia więc liczymy na to, że w ramach ustawy o grupowych zwolnieniach związki zawodowe wynegocjują dobry pakiet zwolnień, który obejmie również przeszkolenie. Oczywiście dyrektor Budnik i PUP ma w takich sytuacjach przygotowane oferty związane z przeszkoleniem, przekwalifikowaniem do znalezienia innej pracy. To są działania standardowe, one mają procedury i nie trzeba tu nikogo ponaglać. Jest to normalnie, profesjonalnie realizowane.

radny – WADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Prezydencie.

To pan Jamroź rozpoczął z terenem, pan skończył panie prezydencie Adamowicz jeżeli chodzi o ul. Chłopską i Obrońców Wybrzeża.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w imieniu prezydenta miasta Gdańska przedstawiam państwu informację mającą związek z żądaniami, odszkodowaniami, ponoszonymi kosztami z tytułu obniżenia wartości nieruchomości, czy też decyzjach związanych z nałożeniem renty planistycznej wynikających z art. 36 ustawy, o której mówiłem przed chwilą.

Art. 36 jest de facto art. który opisuje stan prawny nieruchomości po uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego. i dotyczy jakby 4

kategorii. Jedną z kategorii jest kwestia związana z żądaniem odszkodowań bądź wykupu nieruchomości z tytułu uchwalonego planu.

Jest art. który mówi o odszkodowaniach tytułu obniżenia wartości nieruchomości wtedy kiedy jest to konsekwencją uchwalonego planu i o decyzjach związanych z rentami planistycznymi jakie na skutek planu się wydaje.

Proszę Państwa.

W kontekście żądań przez właścicieli i użytkowników wieczystych odszkodowań bądź wykupu nieruchomości w roku 2004 wpłynęło do urzędu 31 wniosków, z czego 20 zostało rozpatrzonych negatywnie. Nie było żadnych podstaw do uznania roszczeń z tytułu odszkodowań itd. Jedyne 3 zasługiwały na rozpatrzenia pozytywne i takie decyzje zostały podjęte. 8 wniosków jest w trakcie postępowania. Tutaj wchodzi w grę kodeks postępowania administracyjnego i samorządowego kolegium odwoławczego.

Jeden wniosek wpłynął związany z żądaniem użytkownika wieczystego, z tytułu zniżenia wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu albo jego zmianą i został rozpatrzony negatywnie.

Nie wpłynął żaden wniosek związany ze zwrotem opłaty uiszczonej z tytułu nałożonej decyzji o rencie planistycznej, a w konsekwencji uchylonej uchwały zatwierdzającej plan, a w konsekwencji ustaleń decyzji o opłacie jednorazowej tzw. rencie planistycznej mieliśmy 2 wnioski właścicieli o ustaleniu takiej opłaty oraz 20 wniosków nałożonych przez organ w sytuacji, kiedy sprzedaż nieruchomości miała już miejsce.

Wśród tych 22 decyzji 13 decyzji ma charakter ostateczny, 7 jest rozpatrywanych przez SKO jako organ II instancji, 4 decyzje SKO przekazało do ponownego rozpatrzenia, a 2 zostały wydane na wniosek właścicieli. Te informacje mają państwo w przekazanym materiale.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Chciałbym podziękować klubowi SLD za wycofanie dzisiaj 3 projektów uchwał w sprawach mieszkaniowych.

Moje stanowisko jest następujące i do tego państwa namawiam, żeby do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez WSA nie zajmować się nowelizacją tych przepisów. Dajmy szansę by niezawisły sąd rozstrzygnął czy gmina może swobodnie kształtować politykę w tym zakresie, czy też nie.

Mam zapewnienie od prezesa WSA, pana sędziego Nowakowskiego, że skład sędziowski rozpatrzy sprawę najpóźniej do 30 czerwca br. a więc bym powiedział, w trybie bardzo przyspieszonym. Normalnie trzeba czekać 12 – 24 miesiące. To jest pierwsza rzecz. Mój apel żeby wstrzymać się.

Ja rozumiem, że gazety, wszyscy się tym interesują. Każdy musi zarabiać pieniądze, gazety też muszą dbać o swoje nakłady – ja to rozumiem itd. Natomiast nie działajmy, że tak powiem pod presją bo to ostatecznie, z całym szacunkiem, nie redaktor, jeden, drugi, trzeci odpowiada za finanse miasta i będzie się później martwił z wrastających kosztów utrzymania wspólnot, a wręcz później skrytykuje nawet, że zwiększone są wydatki.

Ja deklaruje tutaj otwartość i szukanie kompromisowego rozwiązania między istniejącym rozwiązaniem, a kompletnym rozluźnieniem tych regulacji. Trzeba znaleźć mądry kompromis aby finanse budżetu miasta, w najbliższych latach nie narazić na niepotrzebny wypływ środków finansowych z budżetu do powstających, mogących potencjalnie powstać nowych wspólnot. Do tego potrzebne są w miarę precyzyjne, naturalnie zawsze szacunkowe obliczenia, które jak rozumiem zespół pod przewodnictwem pana Lewny skończył lub skończy abyście mieli państwo materiał do podjęcia takiej, czy innej decyzji.

Dlatego, że dzisiaj byłyby to decyzje sufitowe, pod publikę i rada będzie kochana powiedzmy przez 300, 600 wyborców ale pamiętajmy, że wielka, hałaśliwa akcja przyniosła tylko 250 ankiet, a nie aż 250.

W związku z tym dajmy szansę aby po pierwsze był wyrok, czas na dokonanie obliczeń i jak będzie wyrok to usiądziemy, od razu deklaruję, że nie będziemy czekać na następną instancję – NSA. Bezwzględnie na to jaki będzie wyrok, czy korzystny dla prezydenta, czy niekorzystny to po prostu z mojej strony będzie inicjatywa uchwałodawcza podjęta. Natomiast dzisiaj byłoby to, powiadam, wysoce przedwczesne.

Proszę Państwa.

W WS, odpowiadając częściowo na otwarty list pana Nowaka i Kamińskiego, już dawno zatrudniłem dodatkowe osoby do referatu sprzedaży mieszkań. Zresztą został od podstaw powołany referat, czyli to o co wnosi pan Kamiński i Nowak zrealizowałem już dawno. Jak państwo wiecie w ubiegłym roku sprzedaliśmy prawie 1500 mieszkań. Ten proces jest prowadzony i naprawdę dla mnie kompletnie jest niezrozumiałe podgrzewanie atmosfery wokół tej sprawy tak jakby to był najważniejszy problem w mieście. Uważam, że to nie jest najważniejszy ani nawet 5 w kolejności problem w mieście. Decydując się rok temu na tak wysoką bonifikatę kierowaliśmy się przede wszystkim przesłanką by wyjść z dotychczasowych wspólnot mieszkaniowych, by nie tworzyć nowych.

Gdyby wtedy ktokolwiek powiedział, że jest to błędna, zbędna polityka to ja jako prezydent nigdy bym się nie zgodził na tak wysoką bonifikatę – nigdy. To jest szastanie publicznymi pieniędzmi.

Jeśli teraz jest presja, żeby zlikwidować wszelkie ograniczenia, że nawet jak jeden będzie chciał wykupić to jemu się sprzedaje to mnie się wydaje, że to nie jest do końca przemyślane rozwiązanie - mówiąc najbardziej łagodnie.

Kończąc apeluję o cierpliwość. Do 30 czerwca będzie sądowe rozstrzygnięcie i na pewno znajdziemy kompromis. Ja to deklaruję. To jest na pewno bardzo dużo.

Ja nie mówię, że będę stał i jak niepodległości bronił zasady – 100% ma wykupić ale też nie zgodzę się na zasadę, że jak dowolna ilość złoży wniosek to może wykupić. To uderzy w finanse publiczne i jest nierozsądne.

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wszystkie wnioski, które zostały złożone do Gazety Wyborczej i RMG zostały przekazane do pana p[rezydenta Lewny do sprawdzenia, do zweryfikowania. Pewnie zostaniemy poinformowani i prześlemy to państwu. Te wszystkie wnioski zostały już przekazane.

Proszę Państwa.

Nie dyskutujemy. Na temat mieszkaniówki nie ma dyskusji. Jesteśmy w komunikatach prezydenta. przykro mi.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W imieniu klubu chciałabym odnieść się do kilku tematów, myślę najważniejszych dla RMG, dla gdańszczan.

Pierwsza sprawa to uważam, że to co ma być dzisiaj przedmiotem dyskusji, sprawa polityki mieszkaniowej. Tutaj nie podzielam poglądów prezydenta, że można lekceważyć 300 gdańszczan, którzy protestują, którzy poprzez gazetę zgłaszają chęć wykupu mieszkań.

Nasz klub, niezmiennie podtrzymuje stanowisko, że należy zweryfikować wadliwą uchwałę, która jawnie narusza prawa mieszkańców.

Panie Prezydencie.

Również nie podzielam pana poglądu mówiącego o tym, że kwestia bonifikaty byłaby inna. Nie wiem czy pan jest dobrze zorientowany ale koszty mieszkań komunalnych są relatywnie wysokie. Proszę popatrzeć na koszty eksploatacji, czy to w spółdzielni pana Lisickiego, czy w mojej spółdzielni są zdecydowanie niższe. To jest kuriozum, że osoby, które są często niezamożne płacą wysokie stawki. Mimo to chcą na swoje barki chcą wziąć wykup i utrzymanie bo w momencie gdy sprzedamy mieszkania to także Ci ludzie na swoje barki wezmą w pełni odpowiedzialność za remonty. Nieprawdą jest, że nas to nie dotyczy bo miasto jest zobowiązane dbać o stan techniczny.

Ja tutaj zazdroszczę Sopotowi bo Sopot rozwija się jeśli chodzi o mieszkania komunalne ponieważ daje doskonałe kredyty remontowe. Widać, że substancja w Sopocie się zmienia. Oczekiwałam właśnie takiej polityki w Gdańsku, że my wspieramy remonty. To co właśnie fantastycznie wychodzi nam we wspólnotach. W dłuższej perspektywie czasowej miastu będzie się to opłacało.

Należy patrzeć długofalowo. Nie tylko poprzez pryzmat własnej kadencji ale patrzeć w perspektywie jak to będzie służyło Gdańskowi, a jak wiemy Gdańsk ma 100 – letnią historię. A więc perspektywa jest znacznie dłuższa.

Proszę Państwa.

Druga sprawa to jest druga uchwała, która miała być dzisiaj nowelizowana - sprawa stosunku najmu. To jest jeden również z głównych tematów ostatnich dni dotyczący tak samo tej uchwały z marca 2003. Duża grupa mieszkańców Gdańska nie może otrzymać tytułu najmu, grożą im wyroki eksmisyjne, a dotyczy to bliskich członków rodziny.

Nie dalej jak wczoraj złożyłam taki do pana wniosek, panie prezydencie, bo były to dramatyczne sytuacje gdzie już są sprawy sądowe. Rodzina zamieszkiwała przed sobą naście lat. W przypadku odejścia głównego najemcy grozi im wyrok eksmisyjny.

Tu również nie zgadzam się z panem Lisickim, który wczoraj wygłosił na konferencji taki pogląd, że przecież nie możemy przekazywać mieszkań innym ale tak się dzieje w spółdzielczości mieszkaniowej. Jeżeli główny najemca umiera, czy odchodzi to osoby zameldowane w tym mieszkaniu, jeżeli są pełnoletnie mają prawo do zamieszkiwania dalej. Tutaj chyba nie do końca prawidłowo postępujemy i ten punkt również powinien być ponownie rozpatrzony i zweryfikowany.

Czyli globalnie brakuje nam kompleksowej polityki mieszkaniowej i te próby poprzez monitorowanie, poprzez nasze dyżury mówią nam gdzie są błędy, co należy poprawić. A więc oczekujemy i tu jako grupa wnioskodawców podejmiemy kolejną próbę jednak modyfikacji tej uchwały w kierunku oczekiwania mieszkańców.

To jest pierwsza sprawa, o której chciałam powiedzieć. Druga sprawa, uważam szalenie ważną, zadałam to pytanie prezydentowi. Otóż nieprawdą jest, że nie interesuje nas lokalny rynek pracy. Z racji faktu, że podlega nam lokalny rynek pracy mamy również obowiązek troszczyć się o to czy gdańszczanie mają pracę, czy tracą pracę tak jak to stało się w przypadku FAZER – a.

Proszę Państwa.

Oto kolejny zakład znika z panoramy Gdańska. Zniknął Hevelisz, a więc lokalny wyrób, był Bałtyk – wykupiła go firma FAZER. Teraz kolejny produkt zniknie z naszego lokalnego rynku. Za chwilę zniknie nam stocznia.

Proszę Państwa.

Nie bardzo rozumiem, że to nas nie dotyczy. Czyli przechodzę do kolejnej sprawy – sprawy Stoczni.

W 2002 roku wysłaliśmy apel do premiera w sprawie gwarancji dla banków finansujących budowę statków w Stoczni.

Proszę Państwa.

Wiemy, że w obu stoczniach toczą się dziwne pertraktacje. Dotyczy to gruntów, toczy się proces. Nasz klub będzie popierał powstanie komisji śledczej ds. zbadania prywatyzacji Stoczni bo to również rzutuje na kondycję tej firmy, czy ta firma w ogóle utrzyma się na rynku. Wiemy, że sprawa sprzedaży gruntów jest przedmiotem sprawy sądowej.

Panie Prezydencie.

Mam pytanie. Ponieważ były w tej sprawie składane interpelacje. Jaka kwota była zadłużeniem Synergii z tytułu podatku gruntowego? O tym nie dowiedzieliśmy się jako rada, a przecież my ciągamy do sądów ludzi, którzy nie płacą nam podatków, narzucamy odsetki karne.

W związku z tym rada powinna być na bieżąco informowana o takich sprawach. Stąd oczekujemy stosownych wyjaśnień.

Ostatnia sprawa, o której chciałam powiedzieć to będzie przedmiotem dzisiejszej sesji. Dotyczy zganiany regulaminu nadawania honorowego obywatela miasta Gdańska.

Szanowna Rado.

Myślę, że jest to ważna uchwała ponieważ jesteśmy w szczególnym mieście, w mieście Gdańsku i my mamy pełną odpowiedzialność za to komu wręczamy to szczególne odznaczeni i historia pokazuje, że należy z dużą rozwagą taką decyzję podejmować. W związku z tym osoby, które w tamtym systemie pełniły znaczące funkcje nie powinny być honorowymi obywatelami takiego miasta jak Gdańsk.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

To jest informacja publiczna. Była drukowana we wszystkich lokalnych gazetach. Synergia ma zadłużenie wobec miasta w wysokości ok. 12 mln złotych. Z tego tytułu miasto przejmuje niektóre grunty na terenie Synergii, w zamian za to zadłużenie.

Jedna uwaga.

Szanowna Pani Radna,

Szanowni Państwo.

Wolny rynek między innymi na tym polega, że firmy powstają i niektóre padają i powstają na nowo. Mówienie, tworzenie takiego oto schematu myślowego. FAZER padł, padł Heveliusz, padnie Stocznia to jest rysowanie katastroficznej wizji. Za chwilę wszyscy padną włącznie z RMG, można by taki wniosek wyprowadzić. Więc chcę pani radnej powiedzieć, że w zeszłym roku na terenie miasta Gdańska powstało kilka tysięcy podmiotów gospodarczych. I to jest normalne, że jednej padają, a inne powstają. Na tym polega wolny rynek i tym się różni od realnego socjalizmu, w którym pani się i ja wychowaliśmy.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Zacznę może moje wystąpienie od uroczystości, które wczoraj obchodziliśmy w Gdańsku. Obchodziliśmy 60 – tą rocznicę wyzwolenia Gdańska i muszę powiedzieć, że te uroczystości wzbudziły takie uczucia patriotyczne. Można żałować tylko, że niewielu radnych w tych uroczystościach uczestniczyło i ilość młodzieży przy pomnikach świadczy o tym, że ten patriotyczny duch jest w naszym społeczeństwie kultywowany.

Chciałbym też podzielić się, chociaż nie byłem uczestnikiem, ale słyszałem o debacie w Dworze Artusa. Padły tam słowa, które klubowi są bliskie i myślę, że powinny być bliskie wszystkim gdańszczanom, że wykorzystywanie do doraźnych celów politycznych ludzi, którzy ginęli na polskiej ziemi i przelewali krew jest rzeczą niedopuszczalną. Cieszymy się, że tam z ważnych ust i odważnych osób takie słowa zabrzmiały.

Sprawa druga to jest mieszkalnictwo. koleżanka Grabarek wiele spraw tu poruszyła.

Panie Prezydencie.

Na pewno jako klub nie ulegamy presji medialnej, ponieważ nasze propozycje były zgłoszone o wiele wcześniej i zachowujemy tu powściągliwość. Nie używamy naszych uchwał do medialnej wrzawy, do retoryki, do szumu medialnego. Chcemy po prostu znaleźć pewien kompromis i pana słowa nas cieszą, bo aczkolwiek jesteśmy zwolennikami sprzedaży dla wszystkich mieszkańców to jeżeli znajdziemy pewien kompromis na poziomie iluś procent osób zainteresowanych sprzedażą, co umożliwi tą sprzedaż to również jest to podstawa do dyskusji.

Mamy natomiast inny pogląd na temat oczekiwania na werdykt sądu. Uważamy, że tą sprawę należałoby załatwić szybciej. Jest takie przysłowie: kto

szybko daje, dwa razy daje. Mieszkańcy oczekują na szybkie decyzje. Sprawa sądu, oczywiście ja rozumiem bo pan ma tu pełną odpowiedzialność, pan przedkładał program mieszkalnictwa i pan chce się z niego rozliczyć. Także tutaj mamy zrozumienie ale nasz pogląd na tą sprawę jest inny co nie oznacza, że nie możemy jakiegoś wspólnego konsensusu osiągnąć w tej sprawie.

Zwracam też tutaj uwagę na te koszty wspólnot. nie bójmy się tak bardzo tych wspólnot. popatrzmy gdzie koszty wspólnot powstają, dlaczego są takie wysokie? Tutaj powinniśmy na ten temat podyskutować.

Sprawa trzecia, którą chciałbym dzisiaj poruszyć. Sprawa, która w jakiś sposób dotyczy i mnie. Dzisiaj z porządku obrad zdjęto uchwałę, którą wносиła LPR odnośnie radnego Lisickiego. KSiŁP wyraziła swój pogląd na temat tej uchwały. Dobrze, że dzisiaj zdjęto to z porządku bo ta uchwała jest bezprzedmiotowa. To jest robienie pewnej hucpy politycznej, pewnej wrzawy politycznej, awantury po to, żeby zaistnieć. To nie są dobre praktyki w naszej radzie i wzywam o chwilę refleksji.

Wzywam o chwilę refleksji nie dlatego, że teraz chce powiedzieć parę słów o sobie bo kolejna uchwała właśnie z tego gatunku uchwał dotyczy także mnie. Większego absurdu, groteski nie widziałem. Żeby oceniać radnego i wnioskować o odwołanie go z ważnej funkcji, w związku z tym, że jak mówi radny Kamiński w jednej gazecie; „radny Żubrys będąc w firmie ENERGIA niewłaściwie wpływa na zarządzanie tą firmą”. Po pierwsze dziwie się kolego Kamiński, że firmę, o którą walczyliśmy wszyscy w Gdańsku aby koncern został tutaj bo miał być w Warszawie, ten ewidentny sukces, który tutaj lokalni działacze, radni podjęli, że to się udało, to pan to dyskredytuje. Pan to nazywa złym zarządzaniem.

Złym zarządzaniem nazywa pan fakt, teraz muszę parę słów powiedzieć na ten temat, że firma, która w 2002 roku miała 28 mln strat w 2003, tak paradoksalnie

kolego Kamiński się składa, że w 2003 zostałem członkiem rady nadzorczej w ENERGI ale to oczywiście taki zbieg okoliczności. A jednak jakiś taki charakterystyczny. Firma uzyskała 5,5 mln zysku, a teraz ma zysku 12,5 mln. Tylko jako ENERGA, a nie jako koncern.

A dlaczego koncern powstał w Gdańsku? Dlatego, że gdańska ENERGA z 8 w kraju była najlepsza, najlepiej zarządzana, miała najlepsze wyniki. Między innymi dlatego koncern powstał tutaj. I pan śmie mówić wobec gdańszczan, mieszkańców Pomorza, że to jest źle zarządzana firma. W momencie też kiedy firma startuje na giełdę, kiedy się ocenia jej wartość. Pan tą wartość obniża swoimi nieodpowiedzialnymi wystąpieniami, bo pan gra tylko politycznie. Panu nie zleży na sercu dobro Gdańska i jego mieszkańców. Ten koncern powstaje i dzięki temu 140 ludzi będzie miało dodatkowo w Gdańsku zatrudnienie. Najwyższej klasy specjalistów. Nie będę tego wątku rozwijał. Powiem tylko jedno.

Jeżeli ktoś na podstawie fałszywych informacji medialnych, a takich jest bardzo wiele. Często czytał tu sprostowania pana Nowaka, kolegi Sowińskiego, że ktoś podaje nieprawdę. Otóż tym razem nieprawdziwa informacja, że oto Żubrys został członkiem zarządu koncernu została wykorzystana, ta nieprawdziwa informacja została wykorzystana aby podjąć nieodpowiedzialną akcję.

Bardzo mnie to boli, bo jest takie jedno słowo na tego typu działanie. Takie słowo to moim zdaniem – prowokacja. Ja się nie boję tego słowa tu użyć. Boli mnie tylko, że ludzie, którzy mają na ustach wiele haseł na temat uczciwości i prawdy, w taki sposób rozgrywają tą sprawę.

Na zakończenie chcę powiedzieć jedno. Kto sieje wiatr ten zbiera burzę. Bardzo proszę kolegów wnioskodawców, chociaż nigdy tego nie czyniłem, żeby jednak się przygotowali ze swojego zawodowego życiorysu i do funkcji jakie pełnili i

pełnią, do pytań które mogę im publicznie zadać. Być może za miesiąc kiedy będziemy głosowali sprawę mojego odwołania.

Kończąc chciałbym zaapelować do wszystkich radnych o rozwagę, mądrość o nie kompromitowanie rady, o nie nadużywanie dobrego imienia radnego Gdańska.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Jak słucham wypowiedzi pana Żubrysa to przypomina mi się takie hasło: Ręka podniesiona na SLD uschnie, czy coś takiego. Ja dzisiaj nie będę polemizował z tymi tezami. Chcę tylko przypomnieć, że ENERGA jest monopolistą.

W związku z powyższym chwalenie się o jej dochodach i zyskach bez konkurencji jest wątpliwe ale chcę przeczytać częściowo komentarz, który napisał pan Piotr Dominiak w Rejsach: „Były rady robotnicze, teraz są nadzorcze ani w jednych ani w drugich nieważne są kompetencje. Liczy się przynależność do partii, układu, klubu i nie ma mocnych. Może media są już w Polsce IV władzą. Czasami są jednak również bezradne jak trzy inne. Zmusiły ENERGE do pozbycia ze swoich władz jednego partyjnego bubka ale niemal natychmiast pojawił się nowy równie sprawny. Nie jedną firmę już rozłożył. Słusznie zatem postawiono przed nim nowe zadanie. Nomenklatura jest jak wańka wstańska, wrosła w polską rzeczywistość tak głęboko, że wyrwać się jej już nie da. Skarb państwa stał się de facto skarbem, z którego kolejne ekipy partyjne czerpią pełnymi garściami. Przejściowo to przez tą cholerną demokrację ale tym bardziej łapczywie.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Krótko kilak spraw. Jedną mam do pana prezydenta. Ostatnio jest dosyć głośna sprawa lotów pasażerskich, taniej linii lotniczej na trasie Katowice – Gdańsk – Sztokholm. Ja myślę, że tutaj prezydent mógłby, a nawet powinien zwrócić się do Komendanta Głównego z zapytaniem, z wyjaśnieniem skąd są takie problemy. Czy rzeczywiście nie można znaleźć rozwiązania prawnego, które umożliwiłoby funkcjonowanie tej linii.

Ja z podobnym pismem, jako szef PiS wystąpiłem do komendanta ale myślę, że powinniśmy to zrobić jako środowisko gdańska jak najszerszej ponieważ rozwój tego portu lotniczego leży w dobrze pojętym interesie naszego miasta.

Jeśli chodzi tutaj o poruszane sprawy to króciutko do pana przewodniczącego Żubrysa. No taka jest cena funkcjonowania w polityce. Ja też będąc przewodniczącym PiS bardzo ostrożnie bym się zastanawiał nad wszystkimi zawodowymi propozycjami. Wiem, że po prostu niektóre propozycje gdybym przyjął byłby źle odczytane przez społeczeństwo i niestety taka jest cena uprawiania polityki.

Trudno jest zaprzeczyć w tym przypadku, że jest pewna forma kapitalizmu politycznego jeśli szef partii w danym mieście otrzymuje jakieś stosunkowo lukratywne stanowiska. To moim zdaniem trzeba traktować jako normalną rzeczywistość w demokracji, a nie obrażać się na to.

Jeśli chodzi o przysłowia tutaj, przy tych sprawach mieszkań. To możemy się obrzucać tutaj przysłowiami. Mi przyszło do głowy takie: Kto szybko rozdaje ten często bankrutem zostaje. Więc moim zdaniem podchodźmy merytorycznie do sprawy.

Ja tylko chciałem jeszcze zwrócić uwagę na uchwałę 1252. Otóż powraca sprawa Beniowskiego. Mówię z góry, że nasz klub postawi pytanie prawne: ile razy plan zagospodarowania przestrzennego może być odrzucany przez radę miasta i tutaj wracać? Nawet jak patrzę na uzasadnienie, bo druk jest

oczywiście nowy to pominięto ten fakt. Pisze tam, że był wykładany, że ktoś opiniował itd. Natomiast to, że był po procedowaniu i RMG go już odrzuciła to nie ma w uzasadnieniu. Czyli stwierdzam, że uzasadnienie nie spełnia pewnych wymogów staranności i rzetelności. Następne uchwały, które są bardzo kontrowersyjne z punktu widzenia mojego klubu są związane z internatami. Tutaj krótko stanowisko klubu przedstawi kolega Tomasz Sowiński.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Jak państwo wiedzą albo dowiedzą się na końcu sesji wszystkie opinie dotyczące likwidacji internatów KE wydała negatywnie. I tu nie chodzi o to, że komisja jest przeciwna restrukturyzacji. Problem jest zupełnie inny. Chyba ktoś dostrzegł jednak nasze zastrzeżenia dając dzisiaj państwu propozycje WEiS w zakresie restrukturyzacji internatów. Dodam propozycję, o które domagaliśmy się i ubiegaliśmy 3 miesiące temu. Ja naprawdę mam szacunek do pana prezydenta ale obawiam się, że jest pan wprowadzany w błąd na zasadzie, że KE coś wymyśla i wydziwia ale to nie jest wydziwianie. Otóż postawiono nas w następującej sytuacji. Ustnie i pisemnie ale czysto werbalnie stwierdzono tylko i wyłącznie, że ma się zamiar utworzyć bursę gdańską i że będzie to tańsze i lepsze.

Nie przedstawiono projektu uchwały tworzącej bursę, nie przedstawiono statutu – o co prosiliśmy. Nie przedstawiono w zasadzie żadnej symulacji finansowej. No skoro nie wiadomo jak to wygląda. Bo przecież to co dziś dostaliśmy to znowu to jest czysto werbalny opis tego jak ewentualnie byśmy to widzieli.

Nie ma dzisiaj żadnego proceduralnego powodu dla którego musielibyśmy uchwalać te uchwały dotyczące internatów. Dlatego prosiliśmy, po co się kłócić, po co o tym rozmawiać. Trzeba po prostu przygotować te projektu uchwał, trzeba pokazać. Prosiliśmy o inne symulacje finansowe.

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Mamy sytuację następującą. Z jednego internatu sam już urząd się wycofał – czyli tego na Oruni. Drugi internat, proszę zwrócić uwagę jak inteligentnie ta informacja jest zrobiona. Mówi się o 6 – ciu ale pisze się o przeznaczeniu tylko 5 – ciu. O tym szóstym na Powstańców Warszawskich nie mówi się w tej uchwale ani słowa. W domyśle ten ma być zlikwidowany i przekazany do MOPS – u. To nie znaczy, że jesteśmy temu przeciwni ale dlaczego w ten sposób cały czas się nas traktuje, że zbywa się nas, że pomija się pewne informacje.

Teraz są kolejne propozycje. Propozycje takie, żeby właśnie internat przy ZSŁ i ZSC zlikwidować i o powierzchnię tych internatów powiększyć bazę dydaktyczną tych szkół. Są to szkoły jedne z nielicznych szkół z ogromną tradycją. Są to szkoły, w oparciu o które i w „Gdańszczaninie 2020” i w bieżącej polityce oświatowej prowadzimy tak jakby centra kształcenia w danych specjalnościach, do których składanych jest wielokrotnie więcej podań niż miejsc. Jeżeli mamy prowadzić jakakolwiek logiczną politykę oświatowa to właśnie tam gdzie ludzie chcą najchętniej iść powinniśmy stworzyć im taką możliwość.

Obie szkoły zaakceptowałyby z wielką radością, mało tego ZSŁ wystąpił wręcz o to aby tenże właśnie internat przekazać, zlikwidować i zrobić w oparciu o powierzchnię internatu bazę warsztatową elektroniczną dla ZSŁ. Co więcej duża firma z Gdańska zobowiązała się ją urządzić, sfinansować i wyposażyć.

No więc, aż się prosi, zresztą cały ten internat to jest jedno piętro w zasadzie na poddaszu budynku, który i tak jest budynkiem dydaktycznym. Aż się prosi aby w to iść. Ktoś chce nam wyposażyć w nowoczesny sprzęt potrzebny do warsztatów, drogi sprzęt naszą własną szkołę.

Jeżeli tak by było i byśmy się zdecydowali na to co wydział ani pan prezydent Nocny jakby nie twierdził, że to są złe pomysły – wręcz przeciwnie ale tutaj w tym zestawieniu nie ma ich zauważonych, że mogłyby takie być.

To oznacza tak, że sam urząd rezygnuje z internatu na Oruni, że z czasem zgodnie z prośbą środowisk tych szkół zrezygnowalibyśmy, czyli zlikwidowalibyśmy, a więc miasto osiągnęłoby założone cele i oszczędności internaty dodajmy jeszcze do tego najgorsze chyba jakościowo i wymagające największych nakładów powiększając bazę edukacyjną naszych najlepszych szkół w Gdańsku. A więc zostałyby dwa internaty, bo jeden i tak chcemy zlikwidować dla których mamy powoływać bursę. No to pytanie jaki jest sens w takim razie?

Panie Prezydencie.

Wydaje się naszemu klubowi, że powinniśmy po prostu rzeczywiście się zastanowić. Nie było czasu to wszystko rzeczywiście było tak szybko robione. To nie my. My prosiliśmy o te dane 3 miesiące temu. Dzisiaj na sesji je otrzymujemy, one nadal są bez symulacji finansowej, one nadal są jakby bez przekonującego projektu uchwały powołującej bursę i jej statutu i jej zasad organizacji. Ogólne zasady organizacyjne są tutaj dodane, które niewiele się różnią od obsady. Nie ma tam żadnej oszczędności, usprawnienia specjalnego. Te pozostałe internaty można przekształcić w zakłady budżetowe i my nawet jesteśmy za tym. Tylko w tej chwili mamy podejmować decyzję odpowiedzialną, w stanie wiedzy, a raczej niewiedzy, która nie umożliwia tego.

Dlatego klub PiS jest za tym aby zdjąć te uchwały z dzisiejszej sesji. My nie jesteśmy przeciwko restrukturyzacji internatów tylko chcemy to robić kompleksowo.

Jeszcze raz powtarzam. Z punktu widzenia proceduralnego nie ma żadnego powodu dla którego dzisiaj musielibyśmy podjąć te uchwały. Natomiast np. na następnej sesji możemy je przyjąć z pełną symulacją finansową, którą pewnie pan prezydent także jako dbały o pieniądze publiczne i nasze własne będzie żądał, pełną informacją dotyczącą organizacji i może z niej będzie wynikało, że tak naprawdę nie ma sensu tworzyć bursy, a może absolutnie, że tak. My się nie zastrzegamy, nie twierdzimy, że to jest zły pomysł. Rzucenie hasła typu; robimy bursę i nic więcej za tym nie idzie, a wcześniej jeszcze zlikwidujemy internaty i za miesiąc pokażą się uchwały, w których być może ukaże się statutu tej bursy albo okaże się, że jest ona niepotrzebna, wydaje się z lekka nierozsądne.

Dlatego jeszcze raz apelowałbym w imieniu klubu PiS o to, aby dzisiaj tych uchwał, tych uchwał nie podejmować. Nie ma naprawdę proceduralnej potrzeby aby to robić. Szanujmy się nawzajem.

Jeżeli będziemy mieli pełną dokumentację, o którą od 2 miesięcy prosimy to na pewno będzie można poważnie i po myśli prezydenta na ten temat rozmawiać.

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Przepraszam, że jeszcze raz o tym mówię ale słowa kolegi Nikla o tej odpowiedzialności zmuszają mnie jeszcze do minutowego wystąpienia.

Zwracam się do rady, bo do tych którzy opisują pewne zdarzenia nie zwracam się bo i tak swój przedstawią obraz - do ludzi rozsądnych na tej sali. Słuchajcie koledzy. Tak, jestem członkiem rady nadzorczej w ENRGA. Jeżeli, wracam do tej sprawy, tej odpowiedzialności, o której mówił Nikiel. Jeśli powstaje

sytuacja, że pozostaje tylko jeden członek zarządu na 1,5 miesiąca grozi zarządowi wielkiego koncernu, że nie będzie w stanie podejmować żadnych decyzji – to co się dzieje? To ja wyrażam na to zgodę. Ja nic nie wpływałem, na nic.

Koleżanki i Koledzy.

Żebyście mieli tą świadomość. A głosowanie w tej sprawie odbywało się bez mojego udziału, bez mojego udziału. A wiecie kto głosował? Nie żadne SLD. Dwóch członków załogi, z czego jeden przewodniczący Solidarności, przedstawiciel ministerstwa i rzeczywiście jeden członek SLD – kolega Wojciechowski.

Czyli gdyby patrzeć na to bardzo obiektywnie, mówię tak już dokładnie jak to było, odrzućcie różne gadanie o zмовie SLD i spisku. Była odpowiedzialna decyzja, żeby przez 1,5 miesiąca koncern funkcjonował. A 2 czy 3 maja Żubrys nie jest już członkiem zarządu. Czy to dociera, czy nie dociera? Niektórzy tego pewnie nie przyjmują do wiadomości.

radny – MACIEJ LISICKI

Proszę Państwa.

Nie ma na sali pani radnej Grabarek. Ubolewam nad tym ale powiem, że z dużym uznaniem przyjąłem decyzję klubu o usunięciu z dzisiejszego porządku obrad druku 1259. Da to szansę pani radnej Grabarek i panu radnemu Sielatyckiemu na jeszcze jeden miesiąc edukacji prawniczej. Może to wpłynie na ich stanowisko w tej sprawie.

Również da szansę, bo tak jak nie ma stanowiska wojewody, które zresztą nie jest wymagane, bo zazwyczaj wojewoda opiniuje uchwały po ich podjęciu, a nie przed. No ale może dla klubu LPR trzeba robić specjalne wyjątki w tej

sprawie. Pan przewodniczący na pewno wystąpi do wojewody aby takie stosowne stanowisko zajął.

Może ja mam słaby wzrok, a tu są maleńkie literki ale wydaje mi się, że klub LPR wystąpił do wojewody więc wojewoda chyba stanowisko zajął takie, że na to pismo nie odpowiedział ponieważ uchwały opiniuje się po ich podjęciu, a nie przed.

Również ten miesiąc jest cenny dla rady dlatego, że jest szansa, że może wreszcie klub LPR dostarczy przewodniczącemu te swoje słynne ekspertyzy prawne bo też by się przydały do merytorycznej dyskusji. Rozumiem, że miesiąc był za mało aby te ekspertyzy przedstawić. Więc rzeczywiście jest okazja, że może wojewoda zajmie stanowisko, a klub LPR w między czasie te ekspertyzy przygotuje i dostarczy wszystkim zainteresowanym.

Bardzo się cieszę i z dużym uznaniem witam tą decyzję.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Tylko ad vocem.

Panie Przewodniczący Lisicki.

No nie do końca tutaj ma pan rację ponieważ wojewoda ma obowiązek w trybie 30 dni wezwać radę do uchylenia mandatu. Więc nie jest tak, że post fatum ale przed również ma wojewoda wezwać radę do podjęcia stosownej uchwały.

radny – MACIEJ LISICKI

Podtrzymam swoje stanowisko, że te 30 dni będzie dla pani radnej bezcenne bo może wtedy zdąży przeczytać uchwałę o samorządzie gminnym.

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

PUNKT 5

UCHWAŁY W SPRAWIE

1. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2005. (DRUK NR 1268 + AUTOPOPRAWKA)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej. Generalnie uchwała została wywołana cięciami jakie nasz rząd wykonał w zakresie edukacji. Przypomnę, że do uchwalonej pierwotnie przez budżet miasta Gdańska i subwencji edukacyjnej w miesiącu lutym zostaliśmy poinformowani o zabranii nam 4 mln na edukację. Jednocześnie w lutym dostaliśmy informację o zwiększeniu nam pieniędzy na edukację, na subwencję o 1 659 tys. Czyli ruch był jakby dwustronny. Wynik po tych dwóch operacjach na edukacji jest ujemny o 3 800 tys. I tą kwotę proponujemy radzie uzupełnić. Nie mamy innego wyjścia.

Przypomnę, że te obciążenia w subwencji to było nagłaśniane w mediach. Te środki finansowe, które uzyskano z tytułu pozbawienia dużych miast tej części subwencji zostały skierowane na obszary wiejskie.

Dochodzi do takich dziwnych sytuacji dzisiaj, że na przykład gminy okoliczne mają na ucznia więcej środków niż gminy wielkomiejskie gdzie koszt utrzymanie obiektów edukacyjnych jest znacznie wyższy. W związku z tym musimy dokonać takiej korekty.

Ponadto proponujemy wprowadzenie dodatkowych dochodów w podatku dochodowym od osób fizycznych na 1,5 mln, od osób prawnych na 1 mln. proponujemy likwidację środków specjalnych. Wynika to z faktu i te dochody wprowadzamy do budżetu. Te uchwały będą procedowane później. Polega to na tym, że zgodnie z nową ustawą o finansach do 30 marca bieżącego roku pierwsza część środków specjalnych, a finalną datą jest data 20 czerwca muszą zostać zlikwidowane wszystkie środki specjalne.

Dochody z tych środków zostają wprowadzone do jednostek budżetowych, które w tej chwili miały te środki budżetowe na dochody własne tych jednostek. Przypomnę wysokiej radzie, że jest tutaj bardzo niebezpieczny moment przy tych środkach specjalnych bo ustawodawca wiedział o tym co robi. Te dochody, które otrzymamy na jednostki budżetowe nie będą mogły być wydatkowane na płace szczególnie w jednostkach edukacyjnych. Środki na płace, które do tej pory były ze środków specjalnych finansowane będą musiały być zabezpieczone w budżecie miasta, a generalnie dotyczy to utrzymania stołówek szkolnych i osób przygotowujących posiłki.

Proszę Państwa.

W uchwale budżetowej przedstawiamy zmiany klasyfikacyjne w wydatkach. Jest tutaj jedna informacja na temat hali sportowo – widowiskowej, która była już na komisjach omawiana. Jest pani Czajkowska. Jeżeli byłyby jakieś pytania to na pewno udzieli wyczerpującej informacji. Ja tylko przypomnę o co chodzi. My nie zwiększamy żadnych pieniędzy na halę widowiskowo – sportową. Te środki jakie podajemy w wysokości 1,8 mln to środki, które były w budżecie. Natomiast miały być wydatkowane do 31 stycznia br. W związku z tym, iż my zakwestionowaliśmy dokumenty finansowe i były one poprawiane. Wykonawca nie mógł złożyć faktur. Faktury te wpłynęły do miasta w lutym lub marcu.

Teraz sytuacja jest taka, że pieniądze 1,8 mln, które były na środkach nie wygasających weszły do całego budżetu. Ta operacja, którą pokazujemy to jest odtworzenie, czyli ponowienie tych środków finansowych ponieważ inwestycyjne jest zadaniem celowym i musi być indywidualnie wymienione w uchwale budżetowej.

Czyli tutaj nie ma żadnego zwiększenia środków. Jest tylko korekta na środkach nie wygasających i ponowne wprowadzenie tych pieniędzy, które są na rachunku bankowym i czekają aby zapłacić fakturę.

Ponadto proponujemy zmiany w PFOŚ i GFOŚ. Gdyby były pytania to są również przedstawiciele funduszy i WOŚ i szczegółowo mogą na ten temat odpowiedzieć.

Wysoka Rado.

Do tej uchwały mamy autopoprawkę, która dotyczy przekazania środków finansowych w kwocie 340 tyś. zł na seminarium. Dokładnie dotyczy to WUiA. Środki te zostaną przeznaczone na pokrycie kosztów seminarium na temat Centrum Solidarności w ramach obchodów 25 – lecia obchodów sierpniowych. To będzie zjazd architektów z całego świata i w związku z tym takie środki finansowe są potrzebne. Przypomnę, że podpisaliśmy umowę z SYNERGIĄ za

zaległości podatkowe i staliśmy się właścicielami atrakcyjnych działek w najbliższej okolicy pomnika. Na tych właśnie działkach ma powstać Centrum Solidarności upamiętniające te zdarzenia. Właśnie te środki finansowe przeznaczone są na debatę nazwałbym światową, związaną z obchodami, z prawidłowym zagospodarowaniem tych terenów.

Jeszcze tylko do tej autopoprawki mam jedną uwagę. Mianowicie tu przytoczone artykuły klasyfikacji budżetowej, dokładnie działy zamieniamy z działu 921 na dział 710. Jest to poprawka tylko techniczna polegająca na tym, że wyprowadzamy to z kultury, a wprowadzamy na działalność związaną z prowadzeniem tego typu działań władz miasta.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KB, KRP, KPGiM, KE, KTiS, KSiLP opiniowały pozytywnie.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Skarbniku.

Wygłosił pan taką króciutką aczkolwiek laudację o SYNERGII. Chciałem się spytać, w nawiązaniu do wystąpienia pana prezydenta, mówiącego o 12 mln długu, jakie działania pan jako skarbnik, strażnik finansów miasta podjął w stosunku do SYNERGII, żeby windykować te kwoty? Mógłby pan przybliżyć?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jedna drobna uwaga. To nie pan prezydent podał kwotę 12 mln zadłużenia SYNERGII tylko z tego co wiem podał to prezes SYNERGII. Nas obowiązuje tajemnica skarbowa związana z postępowaniem podatkowym toczącym się. Jest

ono cały czas monitorowane. Jest prowadzone na bieżąco i mamy realne szanse i pełne zabezpieczenie w zakresie odzyskania naszych należności podatkowych. Ponadto z informacji, które były przekazane z SYNERGII wynika niezbicie, iż po przyjęcia przez RMG planu przestrzennego zagospodarowania tych terenów istnieje konieczność, przypomnę, że teren ten jest prywatną własnością SYNERGII, z urzędu wykupienie wszystkich działek związanych z celami publicznymi, dotyczy to całego układu komunikacyjnego jak i układu związanego z infrastrukturą na tym terenie. W związku z tym przygotowujemy jest pakiet wzajemnych zobowiązań i rozstrzygnięcia tego w zakresie przejęcia tego majątku. Sytuacja jest taka, że koordynuje to WS. Kiedy będziemy gotowi poinformujemy wysoką radę jak te sprawy zostały rozstrzygnięte.

Przypomnę państwu, że problem odszkodowań z art. 98 ustawy gospodarki od nieruchomości jest problemem poważnym w mieście. W tej chwili coraz więcej developerów i właścicieli gruntów, na których zostały uchwalone plany zgodnie z tym art. występuje z roszczeniem do gminy o wykup tych terenów, które są własnością prywatną. Podam państwu, że w budżecie miasta na ten rok, to nie dotyczy SYNERGII, to dotyczy innych również podmiotów gospodarczych i osób prywatnych mamy na ten cel zabezpieczone ponad 15 mln złotych, a szacunki i wyliczenia WS wskazują na to, że co najmniej będzie potrzeba drugie tyle aby zaspokoić roszczenia stron, które takie roszczenia mają w stosunku do gminy. Jest to poważny problem finansowy dla miasta.

Dlatego ani złotówka z SYNERGII, którą jest ta firma nam winna nie zostanie zaprzepaszczona. Ponadto zwracam uwagę, że oprocentowanie podatkowe, które teraz naliczamy dłużnikowi wynosi, o ile mnie pamięć nie myli 16% w skali roku. Czyli jest podwójnym oprocentowaniem lokaty bankowej – gdybyśmy mieli.

W związku z tym ilość wzajemnych zobowiązań z naszej strony wzrasta ta kwota, za którą będziemy mogli uzyskać tereny, które prawnie niestety musimy przejąć. Mówię niestety ponieważ te pieniądze mogliśmy w inny sposób spożytkować ale to też jest suplement do tego co pan Bielawski mówił o planowaniu przestrzennym i nowym planie. Jeżeli weszłoby w życie to co rząd by zaproponował to byśmy stanęli przed faktem dokonanym, że miasto według wyliczeń dyr. Piskorskiego musiałyby mieć kwotę ok. 5 mld na zabezpieczenie roszczeń właścicieli gruntów.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

No niestety przepraszam ale proszę naprawdę precyzyjnie odpowiadać na krótkie pytanie postawione.

Panie Skarbniku.

Jeszcze raz mówię. Ja się dowiedziałem o 12 mln dzisiaj na sesji wypowiedzianych przez prezydenta. Iż zadałem pytaniem jakie działania windykacyjne podjęło miasto w stosunku do SYNERGII? Pan w między czasie mówiąc o innych sprawach mówi o monitoringu ale również o porozumieniu, wzajemnych zobowiązań. Proszę się też nie zasłaniać ordynacją podatkową jako tajemnicą gdyż pewne sprawy nie podlegają pod tą ordynację. Jakie są wobec tego zobowiązania miasta do SYNERGII? Mógłby pan dzisiaj powiadomić radę?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przypomnę państwu, że jesteśmy w punkcie 6 punkt 1, druk 1268.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W tej chwili nie potrafię powiedzieć jakie są kwoty i ile one będą wynosiły związane z zobowiązaniami miasta w stosunku do SYNERGII ponieważ one będą na podstawie szacunku biegłych, którzy oceniają wartość gruntów, które miasto musi przejąć w związku z uchwalonym planem. Są to kwoty kilkunasto milionowe albo nawet wyższe.

Z tej informacji, którą otrzymałem są to poważne środki finansowe. W związku z tym to co podałem, jeśli to jest prawdą, że pan prezydent to powiedział to w związku z tym, że ta kwota jest publicznie znana bo jak mówiłem została wyjawiona przez kogo i kiedy i media to podawały, głośno o tym było w mediach.

Postępowanie egzekucyjne w stosunku do SYNERGII jest prowadzone. Gmina Gdańsk w pełni zabezpieczyła swoje interesy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie Radny.

Nie ma polemiki. No ile można.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Słówko jeszcze. Jeżeli pan skarbnik nie może dzisiaj odpowiedzieć to niech się zadeklaruje, że w formie pisemnej w trybie 4, 14 dni udzieli pełnej odpowiedzi.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę złożyć takie zapytanie.

radna – MARIA MAŁKOWSKA

Ja w tym samym temacie. Przykro mi bardzo ale rzeczywiście radni nie zwrócili na ten fakt uwagę natomiast wydaje mi się, że gmina na tym nie zyska, a dużo straci.

Panie Skarbniku.

Te działania powinny być zrobione przynajmniej na początku pana pierwszej kadencji - zabranie gruntu za wierzytelności i długi. Natomiast w tej chwili to jest tak zwany ukłon do Synergii bo Synergia wręcz zażąda od gminy żebyśmy wszystko wykupili pod usługi, komunikację, pod usługi publiczne. I nie wiem jaka będzie wycena, bo teraz może być wycena bardzo wysoka, bo to są olbrzymie kwoty. Ja bym chciała, żeby pan skarbnik rzeczywiście przygotował taką pełną informację na ten temat na następną sesję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Prosimy aby taką informację przygotować i wrzucić radnym do skrzynek.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja pani radna Małkowska nie rozumiem co to znaczy I kadencji? Poinformowałem, że postępowanie egzekucyjne w stosunku do SYNERGII jest prowadzone od samego początku i jest prowadzone skutecznie.

Natomiast to czy miasto ma zobowiązania w stosunku do SYNERGII to nie jest widzi mi się ani prezydenta, ani moje. Tylko to jest polskie prawo, które tak a nie inaczej stanowi. To są decyzje, które zostały podjęte w skutek decyzji, które zostały podjęte w latach ubiegłych i akurat nie przez nas.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Otóż chciałbym państwu przypomnieć, że jesienią ubiegłego roku państwo uchwaliliście plan zagospodarowania przestrzennego terenów postoyczniowych, których właścicielem jest SYNERGIA. Konsekwencją tego planu jest prawo właściciela by składając wniosek o podział nieruchomości, który wyznacza tereny pod cele publiczne, drogi inne cele publiczne, rezerwy oświatowe itd. z chwilą uprawomocnienia się decyzji podziałowej stają się automatycznie własnością miasta i należy się odszkodowanie, które należy wypłacić.

Mając w świadomości konsekwencję uchwalenia tego planu, działając w interesie nie tylko gminy ale też w interesie stoczni bo przypomnę państwu szereg zdarzeń, które miały jeszcze miejsce przed uchwaleniem tego planu. Zawierane były jeszcze stosowne porozumienia. Doszliśmy do przekonania, iż najlepiej zrealizować kwestię zadłużenia poprzez przejęcie w ramach tego zadłużenia określonych nieruchomości. Inną konsekwencją był permanentny stan konfliktu z SYNERGIĄ, który skutkowałby wywaleniem, przepraszam za ten kolokwializm, 5 tysięcy czy iluś tam pracowników stoczni na bruk. Takie były realia.

radna – BARBARA MEYER

Ja chciałam krótko zapytać czy te 340 tysięcy przeznaczone na to seminarium to czy jest dobrze zapisane w kulturze i ochronie zabytków? Kto sporządzał kosztorys? To ma być dwudniowe, z czego wyniknęły te 340 tysięcy?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja mówiłem, że wprowadziłem do tego seminarium poprawkę gdzie wyjęliśmy to z kultury i wprowadziliśmy do innego działu. To już zgłosiłem. Teraz proszę prezydenta Bielawskiego, który jest organizatorem, żeby powiedział dwa słowa.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Koszty jakie mają związek z realizacją tego seminarium wiążą się z obsługą, z udziałem zacnych architektów z czołówki światowej w koncepcji zagospodarowania przestrzennego tych terenów. Z zabytkami ma to między innymi tyle wspólnego, że część elementów przewiduje się w obszarze wpisanym do, chronionym przez konserwatora. To seminarium ma na celu wskazanie przede wszystkim najciekawszej, najlepszej do realizacji koncepcji Europejskiego Centrum Solidarności, Drogi do Wolności i Placu Solidarności na którym znajduje się pomnik III Krzyży.

Był to bilans wynikający z kosztów, z kwot jakie z tytułu udziałów w seminarium chcą uzyskać osoby biorące w nim udział.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Prezydencie.

No nie do końca wyjaśnił pan sprawę tak wysokiego kosztu tego seminarium. 340 tyś. to bardzo wysoka kwota. Co się na to składa? Gdyby pan mógł wyspecyfikować skalkulowanie tej kwoty w takiej wysokości.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

To są przede wszystkim kwoty związane z umowami jakie będą podpisywane z uczestnikami seminarium do których wystosowaliśmy zapytania o koszt związany z opracowaniem koncepcji czy Centrum Solidarności, czy Drogi do Wolności.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Co uzyskamy w wyniku tego seminarium za taką kwotę?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowna Pani.

Jak ważne w historii miasta są...

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowna Pani Radna.

Proszę Państwa.

Ja wiem, że byliśmy oddzieleni od Europy prawie przez 60 lat. Proszę mi wierzyć, że te pieniądze są śmiesznie małe w stosunku do tego co powinniśmy byli wydać aby ściągnąć tutaj pierwszą dziesiątkę światowych architektów.

Te 0,5 mln to za mało. Powinniśmy byli wydać na to 2 mln zł. Bardzo bym prosił, żebyście państwo nie kwestionowali tego dlatego, że te kwoty, które oferujemy 20 tyś euro dla Meyersa, który jest właśnie jednym z 10 – ciu najwybitniejszych architektów współczesnego świata to po prostu robi nam wielką łaskę i mam nadzieję, że się nie wycofa z tego przedsięwzięcia.

Apeluję, że jesteśmy ambitni ale za ambicję trzeba płacić. Jesteśmy dużym miastem o tradycji, a to kosztuje. Jeżeli chcemy namówić do zaprojektowania czegoś wyjątkowego, co będzie świadectwem XXI wieku i też was jako radnych to na to nie można żałować grosza. Ja tylko żałuję, że zbyt skromnie do tego podeszliśmy i że to jest tylko tyle, a nie więcej bo nie za bardzo byłem świadomy jakie ceny na światowym rynku za tego rodzaju usługi się płaci.

Bardzo bym prosił, żeby tego już nie wałkować. To jest minimum minimorum, które powinniśmy wydać. Nie są to żadne duże pieniądze. Wręcz

powiedziałbym, że one są żałośnie małe w stosunku do tego jak powinniśmy trochę wyżej poprzeczkę swoich wymagań stawiać.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Dziękuję panie prezydencie. Chodziło o szczegółowe wyjaśnienie i nic więcej.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1268 + autopoprawka?

Za	-20
przeciw	-1
wstrzymało się	-8

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1148/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

2. ZMIANY NAZWY CZĘŚCI ULICY (DRUK NR 1261 + AUTOPOPRAWKA)

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Chciałbym powitać, na sali są autorzy książki „Najpierw do miasta Gdańska” Paweł Dzianisz i pani Zofia Kościelecka – serdecznie ich Witami. To są ludzie, którzy wnioskowali o to, żeby nazwać. Byli ludźmi, którzy w imieniu mieszkańców taką inicjatywę aby nazwać imieniem Jana Kanapariusza jedną z ulic miasta Gdańska. Serdecznie państwa witamy.

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji – zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1261 + autopoprawka?

Za	-23
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1149/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie zmiany nazwy części ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**3. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA
GDAŃSKA W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA GMINY**

**MAISTA GDAŃSKA DO STOWARZYSZENIA
„POMORSKIE BIURO REGIONALNE W BRUKSELI”.
(DRUK NR 1319)**

*RYSZARD BONGOWSKI –Dyrektor Biura Prezydenta zreferował
druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSiŁP opiniowała projekt pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem
druku 1315?

Za	-24
przeciw	-2
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1150/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Stowarzyszenia „Pomorskie Biuro Regionalne w Brukseli”.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**4. USADOWIENIA KAMIENNEGO OBELISKU
POŚWIECONEGO JANKOWI KUPALE U ZBIEGU ULIC
KUPAŁY I MŚCIWOJA W GDAŃSKU – OLIWIE.
(DRUK NR 1322)**

RYSZARD BONGOWSKI –Dyrektor Biura Prezydenta zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK opiniowała projekt pozytywnie z uwagami. Czy pan przewodniczący przedstawi uwagi?

radny – TADEUSZ GLEINERT

To nie są uwagi wprost tylko wynikły one z dyskusji ale okazuje się, że po konsultacji z językoznawcami racje mieli autorzy projektu uchwały, a nie członkowie komisji.

radny – CZESŁAW NOWAK

Proszę Państwa.

Mnie zdziwiła trochę jakby ingerencja w nasze sprawy pana konsula Białorusi. Ja rozumiem sprawy stowarzyszeń białoruskich obywateli polskich, którzy mieszkają na terenie Polski. Natomiast uważam za niestosowne jest zwracanie się w sprawie nazewnictwa ulicy przedstawicieli rządu białoruskiego.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1322?

Za	-25
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1151/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **usadowienia kamiennego obelisku poświęconego Jankowi Kupale u zbiegu ulic Kupały i Mściwoja w Gdańsku – Oliwie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**5. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIECIA
PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GDAŃSK
– OLSZYNKA PÓŁNOC.**

(DRUK NR 1134)

**6. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIECIA
ZARZUTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GDAŃSK
– OLSZYŃKA PÓŁNOC.**

(DRUK NR 11354)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druki tak jak w uzasadnieniach.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Prezydencie.

Ja może również odniosę się łącznie do 4 punktów zarzutów i protestów. Pan użył sformułowania: „po wielu rozmowach, spotkaniach doszliśmy do pewnego kompromisu”. Jeżeli mógłby pan doprecyzować, kto z kim, na jakich obszarach ten kompromis został osiągnięty? A z czego moje pytania. Są mieszkańcy z Olszyny, którzy są niezadowoleni ze stawiana w takiej formie tych projektów uchwał. Są za utrzymaniem w całości swoich protestów i zarzutów.

Rada podejmie suwerenną decyzję ale ci mieszkańcy są zdeterminowani również. To wynikało z wypowiedzi pani radnej z osiedla Olszynka, przewodniczącej zarządu, która mówiła, że są tak daleko zdesperowani, że są gotowi skierować sprawę do NSA. Proszę powiedzieć gdzie i z kim i w jakiej formie został zawarty kompromis?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Nikt nie odbiera prawa mieszkańcom wykorzystania procedury formalnej jaka z ustawy wynika, a tutaj mamy do czynienia z możliwością zaskarżenia uchwały o rozstrzygnięciu i rozpatrzeniu protestów czy też zarzutów do NSA. Sądzymy, że w tej chwili wyczerpaliśmy wszelkie możliwości dojścia do pełnego porozumienia w tym zakresie w jakim się udało. Drugie wyłożenie planu myślę, że to ujawniło. W tym zakresie, w którym nie uważamy, że najśluszniej będzie jeśli z wolą mieszkańców zostanie zaskarżona ta uchwała do sądu i niech sąd to rozstrzygnie.

Tak jak mówiłem stanowisko co do ustaleń planu w zakresie, w którym gmina jako organ sporządzający plan nie może odstąpić. Nie zmieni się faktu lokalizacji danego rowu melioracyjnego. Nie zmieni się faktu, że wielokrotnie droga graniczy bezpośrednio z murem oporowym przy rowie i w związku z tym poszerzenie jej może się odbyć tylko w drugą stronę. Niestety tak bywa. Szczegóły zaraz pani Maria Koprowska z BRG co do spotkań i rozmów państwu przedstawi.

MARIA KOPROWSKA – BRG

Proszę Państwa.

Współpraca nasza z mieszkańcami polegała na indywidualnych spotkaniach ale główny nacisk kładliśmy na wspólne spotkania na miejscu cały zespół projektowy z BRG był czterokrotnie na kilkugodzinnych spotkaniach. Łącznie ze szczegółowymi mapami był prezentowany plan oraz były dyskusje. Dzięki pani Stanisławie Gali, która organizowała te spotkania i powiadamiała tych mieszkańców zawsze była pełna obsada i wszyscy którzy chcieli zorientować się jakie są rozwiązania planu i co leży u podstaw pewnych rozwiązań mogli się z tym zapoznać będąc na tych spotkaniach.

Jednocześnie wszystkie osoby, które przychodziły do BRG otrzymywały szczegółową informację na bieżąco. Mogę powiedzieć, że nawet dzisiaj w trakcie sesji takie bieżące spotkania się odbywały.

Wspomniał pan prezydent o kwestii dyskutowanej w czasie pierwszego wyłożenia np. wysokości. Właśnie dzięki spotkaniom z mieszkańcami gdzie się okazało, że są pewne lokalne konflikty międzysąsiedzkie myśmy jako osoby bezstronne wnieśli duży wkład w wynegocjowanie tych wysokości ponieważ był taki fakt, że ci co się zrealizowali wyżej jak gdyby nie chcieli dopuścić by sąsiedzi, którzy by się później realizowali mogli tak samo wysokie budynki zrealizować. Nie wchodząc w szczegóły jest kompromis, jest zgoda. Tam było poprzednio 70 podpisów i te osoby zostały jak gdyby usatysfakcjonowane.

W tej chwili jest odrzucenie. Proszę, żeby to państwa nie myliło, że jest tak dużo osób wpisanych w proteście dotyczącym wysokości ponieważ to są osoby, które podpisały protest, potem osoba, która jak gdyby przewodniczyła zbieraniu tych podpisów przy proteście złożyła nam w imieniu w tych osób odstąpienie od protestu z uwagi na wynegocjowane różne wysokości.

Niestety już nie pofatygowwała się, żeby zebrać podpisy już odwołujące protest uznając, że sprawa jest zakończona. Z punktu widzenia formalnego myśmy przyjęli, że te protesty są nie odwołane.

Natomiast jesteśmy w świadomości i wydaje mi się, że może nastąpić potwierdzenie ze strony radnych dzielnicy, że naszym zdaniem ten temat został załatwiony i wynegocjowany.

Jeszcze raz podkreślam, że jest to plan bardzo duży, problemy są różne. Z naszego punktu widzenia staraliśmy się dojść do kompromisu i znaleźć rozwiązania, które byłyby optymalne.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ja ponawiam pytanie. Niezależnie od tych szczegółów ogólników jest kilka istotnych, ważnych tam zagadnień i tylko na tym chciałem się skoncentrować, żeby wyartykułować tzw. kompromis, bo z informacji, które dzisiaj otrzymałem z kuluarach nie ma tego kompromisu. Więc chciałbym usłyszeć ze strony prezydenta czego dotyczy i jakich obszarów, a zarazem panie przewodniczący są przedstawiciele. Jeżeli oni wytypują człowieka prosiłbym dać możliwość 5 – cio minutowego wypowiedzenia się. Oni przybliżą nam stronę dzielnicy Olszynka.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Szanowni Państwo!

Już tutaj pani Koprowska i ja mówiliśmy o zakresie kompromisu jaki osiągnęliśmy. On dotyczył między innymi kwestii wysokości, ograniczenia maksymalnego do absolutnego minimum tych rezerw terenu potrzebnych do realizacji celu publicznego jakim jest infrastruktura.

Jeżeli niestety musimy wejść na czyjś prywatny grunt w celu realizacji określonej drogi to tu kompromisu być nie może. Ja fizycznie nie jestem w stanie rowu przenieść w inne miejsce bo on jest tam gdzie jest. Ja nie jestem w stanie przenieść drogi w inne miejsce bo de facto jej poszerzenie jest konsekwencją tego co się wokół niej dzieje.

I w tym zakresie, kiedy te niezbędne rezerwy terenowe musiały być brane pod uwagę na pewno nie jest to ta sfera, która zadowala mieszkańców. Niemniej prawo reguluje co z tego wynika, o czym mówiłem między innymi w sytuacji związanej z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Niestety jesteśmy zobowiązani chcąc nie chcąc do realizacji określonych elementów celu publicznego infrastruktury i to robimy.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Ponieważ ja zauważyłem, że głosy w radzie są podzielone niepokoi mnie los tego głosowania. Jest to poniekąd mój okręg dlatego bym prosił abyśmy operowali tu prostym językiem, żeby radni mieli możliwość zorientowania się co właściwie jest takim lekiem mieszkańców Olszynki, że gotowi są proceduralnie zaskarżyć samą ideę tego planu zagospodarowania przestrzennego.

Proszę rozwiać nasze wątpliwości, proszę nas przekonać, że rzeczywiście warto odrzucić te protesty gdyż mieszkańcy nie mają racji, niepotrzebnie się boją.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Bardzo szczegółowe uzasadnienie do odrzucenia protestu zawiera treść uzasadnienia uchwały. Tam jest bardzo wyczerpująca treść.

Plan, jak mówię, sporządzany jest 3 lata. Tych spotkań w stosunku do innych planów było wyjątkowo dużo. Jest pewna granica, której podmiot publiczny pt. gmina, czy też organ sporządzający czyli prezydent przekroczyć nie może bo wiąże się to z określonymi konsekwencjami.

Tutaj nie ma żadnego wyjść. Nie pozostaje nam nic innego jak przystąpić do głosowania i dać możliwość rozstrzygnięcia kwestii jakie różnią właścicieli nieruchomości i podmiot sporządzający plan na poziomie sądu.

Największą kością niezgody jest Nowa Sandomierska i to co ona w konsekwencji docelowej realizacji wywołuje a wywołuje zamknięcie przejazdu w poziomie terenu przez linię kolejową.

Jaką rolę odgrywa Nowa Sandomierska w układzie docelowym? – o tym już mówiłem. Jak ma wyglądać docelowo rozwiązanie komunikacyjne, a więc o charakterze bezkolizyjnym ono będzie – o tym też mówiłem. A w konsekwencji stanowisko kolei jest takie, że zamknie przejazd.

Nie powoduje to odcięcia tych mieszkańców od świata bo tak jak mówię to może nastąpić tylko wtedy kiedy zostanie zrealizowany docelowy układ. I to jest podstawowa kwestia, która wielokrotnie była przez mieszkańców podnoszona.

MARIA KOPROWSKA - BRG

Ja może parę szczegółów tylko.

Powiem w skrócie o tych kompromisach. Po pierwsze w pierwszym wyłożeniu były tu usługi, teren mógł być komercyjnie wykorzystany. Z uwagi na wniosek rady osiedla został zarezerwowany tylko na tereny zielone. To jest zieleń parkowa.

Następnie została zmieniona rzędna Nowej Sandomierskiej. Poprzednio miała być na wysokości przebiegających torów kolejowych i w związku z tym, że obejmowała również nasyp i nie można było, jak była na nasypie, obsługiwać tej zabudowy będącej wzdłuż Nowej Sandomierskiej z tej Nowej Sandomierskiej trzeba było mieć szersze linie rozgraniczające.

Z uwagi na przeprojektowanie tzn. obniżenie rzędnej terenu można było zawęzić linie rozgraniczające czyli jak gdyby mniejsze roszczenie. Roszczenie było o to aby była jak najwęższa w liniach rozgraniczających i jest minimalna jaka może być bo zostało to już sprawdzone według rzędnych. O 4 metry zwięzło się linie rozgraniczające.

Były protesty i zarzuty odnośnie ulicy Łanowej i Zawodzie odnośnie jej wysokości. W między czasie okazało się, ponieważ jest prowadzona tam infrastruktura techniczna, są prowadzone tam wymogi dla infrastruktury technicznej. Okazało się, że zostało uzyskana zgoda na prowadzenie infrastruktury pod jezdnią. W związku z tym zaistniała możliwość zwięzienia tych linii rozgraniczających. To jest kolejny kompromis na wniosek właśnie mieszkańców.

Także to są takie podstawowe elementy. Były również drobiazgi w postaci przebudowania rowu melioracyjnego w indywidualnym przypadku. Następnie był wniosek z ul. Gęsiej 4. Tam była w pierwszym wyłożeniu funkcja mieszkaniowa z niewielkimi usługami. Z powodu wniosku i kolejnej analizy została dopuszczona sfera usługowo – mieszkaniowa, która umożliwia realizację np. samych usług.

Proszę Państwa.

Także to były te kompromisy, o których wspomniałam, o których w tej chwili pamiętam.

Tu jest bardzo szerokie przejście, które było projektowane jako obiekt inżynierski, który wiadomo, że jest kosztowny. Wzbudzało to niepokój mieszkańców. Jeżeli byłoby zapisane, że trzeba obiektem przechodzić to byłby to duży wydatek i może nie zostałby zrealizowany. W związku z tym jest dopuszczona możliwość przejścia labiryntem i to jest też na wniosek mieszkańców.

To jest to co pamiętam, a szczegóły macie państwo w uzasadnieniu. Tam jest to dokładniej wyjaśnione.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Ja chciałam tylko zapytać w sprawie jednego zagadnienia nad którym pan prezydent tak się prześlizgnął delikatnie. Wskazując na górny róg na tym planie, mówiąc o terenach pod usługi zdrowia. Padło takie zdanie, może przekłamię, że ten charakter usług obecnie już nie ma charakteru usług sieciowych w stosunku do zamieszkiwania przez ludzi, a poza tym nie ma jakiegoś większego, tak zrozumiałam, zainteresowania miasta żeby w ogóle tym problemem jakoś szczególnie się w planach zajmować.

Może by pan jakoś przybliżył ponieważ teren Olszynki jakoś znam. Po prostu tam usług zdrowotnych nie ma zbyt dużo. Czy należy rozumieć, że w tym planie może niedobrze spojrzałam, doczytałam, nie będzie usług zdrowotnych bo pan powiedział, że rezerwy nie będzie tworzyło się pod usługi zdrowotne?

Usługi zdrowotne to jest bardzo szeroko rozumiane. To są usługi opiekuńcze, domy pomocy społecznej, usługi sensu stricto zdrowotne itd. Nie zgadzam się z tym tzn. faktem jest i tu prezydent ma rację, że miasto nie ma sporządzonej sieci tzw. nasycenia usługami zdrowotnymi i potrzeby tego nasycenia, o co komisja zdrowia zwracała się przeszło rok czasu temu, przed rokiem do pana prezydenta i WSS. Niestety tego nie otrzymała i dlatego też przy sporządzaniu planów mogą być tego typu trudności.

Ale czy ja dobrze zrozumiałam, czy pan prezydent może coś sprostować z tego co ja zrozumiałam?

MARIA KOPROWSKA - BRG

Ja może sprostuję, przybliżę temat bo może to wyjaśnienie dało troszeczkę inne tło. Natomiast sprawy się miały w ten sposób, że przy pierwszym wyłożeniu było zastrzeżenie, był protest rady osiedla ponieważ istniejąca przychodnia jest w terenach mieszkaniowych. Powstało takie niezrozumienie, że ona jest wpisana jako funkcja istniejąca w terenach mieszkaniowych jako funkcja istniejąca. Po prostu do dalszego funkcjonowania.

W związku z tym jest uhonorowana bo jest wpisana w kartę tereny, w punkcie nr 9 gdzie pisze funkcje istniejące, które są w palnie uznane za zgodne z planem. Czyli o to chodzi, że ona jest w strefie mieszkaniowej ale jako usługa zdrowia, przychodnia jest uznana za zgodną planem. To jest nieporozumienie z powodu zbyt szablonowego odczytywania planu przez ogół.

Natomiast to jest zagwarantowane bo jest wpisane w planie jako funkcja istniejąca, która jest do utrzymania w planie. Czyli ten temat jak gdyby, tutaj nie ma problemu.

Natomiast wszystkie inne usługi zdrowia dodatkowe mogą być na terenach usługowo – mieszkaniowych w ramach usług. Przychodnia jest zapisana w karcie terenu.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

I dalej w konsekwencji my jako gmina nie przewidujemy kolejnej nowej rezerwy terenowej dokładnie, ściśle pod rezerwację usług zdrowia twierdząc, że zapis planu jaki w projekcie jest przedkładany pozwala na realizację tych usług w zakresie w jakim one funkcjonują.

radny – TADEUSZ MEKAL

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wchodzimy teraz w szczegóły natomiast padło pytanie jakie są podstawowe konflikty, czyli co wywołuje ten niepokój mieszkańców. U podstaw niepokoju był przejazd ulicą Zawodzie i zamknięcie układu kolejowego.

Doszliśmy do kompromisu. Wszyscy którzy brali udział w spotkaniach doszli do wniosku, że proponowany układ drogowy, docelowy jest bardzo korzystny dla tej dzielnicy. Doszliśmy też do porozumienia, iż zaproponuje się i BRG przyjęło tą propozycję nowy przebieg łącznika wzdłuż ul. Nifki. To spowoduje połączenie nowego układu.

Zamknięcie nowego przejazdu będzie mogło nastąpić wówczas gdy będzie bezkolizyjne przejście wiaduktem. Ten układ umożliwia włączenie części południowej.

Jeżeli chodzi o układ melioracyjny to wyjaśniliśmy sobie, że nastąpi rozdzielanie układu melioracyjnego obejmującego ten plan.

Te prezentacje, które były robione wśród mieszkańców jak i na posiedzeniu komisji spowodowały, że komisja jednogłośnie, bez głosów sprzeciwu pozytywnie zaopiniowała projekt, który dzisiaj procesujemy. Radni którzy są nie związani z tą dzielnicą zrozumieli, że ten plan jest właściwie wykonany i zabezpiecza interesy mieszkańców. Również w czasie dzisiejszej sesji odbyłem kilka dużych spotkań z mieszkańca Olszynki, którzy po moich wyjaśnieniach uznawali, że to co tutaj prezentuje prezydent jest właściwe.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Prezydencie.

Jak ja pytam to nie podobają mi się odpowiedzi w stylu: „spieprzaj dziadu”.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Radny.

Proszę mi nie insynuować tego typu odpowiedzi bo mnie akurat na takie odpowiedzi stać i gdybym uznał ją za stosowną to bym jej użył.

radny – JANUSZ KASPROWICZ

Proszę Państwa.

Chciałem tylko zwrócić uwagę na to, że trud i wysiłek mieszkańców Olszynki walczących i zabiegających o swoje prawa jestem przekonany o tym zasługuje na uwagę.

W czasie kilku spotkań z nimi ja również zrozumiałem, że ci ludzie walczą o to by nie zostać w sensie stricte odcięci od świata. Budowa Nowej Sandomierskiej, Obwodnicy Południowej, połączeń portowych z A1 spowoduje, że znajdą się na wyspie i mnie ten argument przekonał. Dlatego przez bardzo długi czas popierałem ich protest w trakcie prac KRP.

To prawda panie przewodniczący Mękal, że w czasie posiedzenia ostatniego komisji komisja jednogłośnie poparła propozycję pana prezydenta i ja również znalazłem się w gronie tych, którzy ten projekt poparli. Dlatego, że doszliśmy do wniosku słuchając zresztą siedzących po sąsiedzku panów mieszkających na Olszynie, że proponowane rozwiązanie komunikacyjne z nowym przejazdem kolejowym jest rozwiązaniem, które problem pozwoli zamknąć. Ja się wtedy również dałem przekonać, że tak będzie.

Natomiast dzisiaj, widząc że ci państwo wciąż po kolejnych analizach pojawili się na obradach i słysząc argumenty prezydenta nabyłem wątpliwość i tak jak siedzący wokół koledzy potrzebuję jasnej odpowiedzi, żebym wiedział jak w tej chwili postępować. Pan prezydent Bielawski był łaskawy użyć takiego określenia: „docelowy węzeł komunikacyjny”. Tu jest takie bardzo proste, polskie pytanie wynikające z naszych doświadczeń. Czy my najpierw zbudujemy Drogę Sandomierską, a potem za 10 albo więcej lat będziemy czekać, mam na myśli mieszkańców Olszyny, na owo rozwiązanie? Czy jest taka możliwość, wprowadzenia do planu takiego zapisu, który pozwoli traktować ten docelowy pański układ komunikacyjny jako tożsamy czasowo z budową pozostałych dróg przecinających całą Olszynę. Jeżeli nie będzie pan w stanie dać takiej gwarancji to może warto, żebyśmy nie przedłużali procedury planu, nie burzyli tego obowiązku pokrycia Olszyny nowym planem to może warto wrócić jeszcze raz na komisję. Ja zaraz, jeśli pan nie będzie w stanie takiej odpowiedzi mi udzielić taki wniosek zgłoszę.

Bardzo proszę o merytoryczne wsparcie.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Aby rozwiązać tutaj wątpliwości pana radnego Kasprowicza. Oczywiście liczy się moment realizacji układu docelowego jako tego, który zamyka możliwość przejścia przez linię kolejową.

Nie ma sytuacji, w której my zrealizujemy fragment Nowej Sandomierskiej bez bezkolizyjnego przejścia nad linią kolejową, który wywoła zamknięcie przejazdu kolejowego. To zamknięcie kolei dotyczy właśnie sytuacji, w której nastąpi bezkolizyjne przekroczenie linii. To jest ten moment który zamyka ten przejazd, a nie każdy inny moment, który ma związek z czymkolwiek co by się na tym terenie nie działo.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Ja myślę, że problem jest głębszy. Podobnie jak radny Męka wielokrotnie spotykałem się z mieszkańcami i tak naprawdę mieszkańcy tej dzielnicy ładnie zorganizowani, w dobrej radzie dzielnicy dokładnie wiedzą co się dzieje. W dniu dzisiejszym następuje dokładne rozstrzygnięcie kształtu ich dzielnicy na wiele dziesiątków lat.

Tak naprawdę układ komunikacyjny, o czym nie wiem dlaczego nikt nie powiedział, najbardziej satysfakcjonujący byłby przez opływ Motławy ale tak naprawdę my tego zrobić do końca nie możemy ze względu na to, że są zastrzeżenia wojewódzkiego konserwatora zabytków i nie uzyskamy na to zgody aby tam odbywał się ruch typu komunikacji poważniejszy.

Nie dziwny się mieszkańcom, którzy bardzo długo byli pozostawiani i nadal są pozostawiani bez wody normalnej, bez normalnych układów komunikacyjnych, trochę wyłączeni poza obrzeże Gdańska, a tak naprawdę prawie w centrum miasta. Oni mają prawo wiedzieć co do końca będzie z ich dzielnicą.

Inne rozstrzygnięcia też będą i gdyby na tym początkowym etapie spotkań w radach osiedla przedstawiono rzetelnie te wszystkie obiektywne przesłanki

konstruowania właśnie takiego planu myślę, że w dniu dzisiejszym rozmowa byłaby spokojniejsza. W dniu dzisiejszym rozmowa byłaby spokojniejsza.

W dużej części może nie w pełni satysfakcjonującej mieszkańców Olszynki ale te warunki zostały spełnione.

STANISŁAWA BOROWSKA GALA - Przewodnicząca Rady Osiedla Olszynka

Jeśli chodzi o plan, jak już było powiedziane wielokrotnie odbywały się spotkania, a sedno sprawy oparło się o zamknięcie ulicy Zawodzie. To co się proponuje, rozwiązanie, które zostało ostatnio przedstawione, to jest rozwiązanie, które dotyczy zupełnie innego planu. Jeśli się opracowuje plan dla dzielnicy Olszynka to uważam, że rozwiązanie i rozstrzygnięcie wszystkich problemów powinno być zawarte również w tym planie bo jakaś jest gwarancja, że te założenia, które się znajdują w innym planie zostaną zatwierdzone i zostaną zrealizowane. Było tak kiedyś z ul. Modrą, która w latach 70 – tych, bodajże w 1970 roku również zamknięta i jej ciągłość została przerwana na linii trakcji kolejowej. Po 6 latach kiedy były wypadki wybudowano kładkę, przejście dla pieszych. Niemniej jednak zabudowa mieszkaniowa jest i za torami.

W związku z tym uważamy, że jeśli plan jest opracowywany dla danego obszaru problemy dotyczące dzielnicy powinny być rozwiązywane w zakresie tego planu.

Druga sprawa. Mianowicie na tych spotkaniach wielokrotnie podejmowane były tematy rozwiązania komunikacji. Komunikacja na terenie dzielnicy jest w ten sposób rozwiązana, że linia kolejowa przebiega przez tory i przez obszary rolnicze i wraca ten autobus z powrotem do budynku szkoły. Dowozi on dzieci do szkoły. Dzieci z terenów rolniczych muszą dostać się do szkoły a odległość wynosi 3-4 km. W związku z tym istnieje obawa, że jeśli ten łącznik się nie

pojawi, a jest to przecież temat innego opracowania, innego planu to wówczas będzie tak jak z tą kładką przy ul. Modrej. Pozostanie tylko przejazd z ul. Łanowej a to są tereny depresyjne, podmokłe i w każdym momencie mogą ulec zalaniu. Tutaj trzeba brać pod uwagę gospodarkę wodną i w każdym momencie część mieszkaniowa lub rolnicza może zostać zalana.

Uważamy, że rozwiązanie problemów komunikacji należało by podjąć w temacie tego opracowania, a nie opracowania, które dotyczy już innego obszaru.

radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Słyszając te informacje składam wniosek o skierowanie druku do KRP. Sam się chętnie pofatyguję jeszcze raz na komisję i się chętnie przysłucham.

radny – TADEUSZ MEKAL

Proszę Państwa.

Ja mam wniosek przeciwny. Wystąpienie pani Stanisławy wskazuje na to, że rozwiązanie drogowe jest przyjęte natomiast niepokój, że jest ono rozwiązywane w sąsiednim planie to taka jest procedura.

Uchwaliliśmy plan w jakiś dzielnicach i w tej chwili go procesujemy. Natomiast spójnie obok jest opracowany równoległe drugi plan gdzie znajduje się rozwiązanie komunikacyjne.

Nie ma zatem żadnego niebezpieczeństwa, że uchwalając plan Olszynki w sąsiednim planie nie rozwiążemy układu komunikacyjnego związanego z Olszynką. To jest normalne, że dzielimy plany, a one są ze sobą spójne. To nie jest tak, że każdy plan żyje własnym życiem. Plany nawzajem się uzupełniają. Nie ma żadnej obawy, że ten układ nie zostanie zaprojektowany.

Proszę Państwa.

Nie ma konfliktu, sprawa została moim zdaniem wyjaśniona i przyjęta przez Iwią część mieszkańców Olszynki.

radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Sugestia radnego Kasprowicza i wnioski radnego Koralewskiego są racjonalne i rozsądne. Każdy słyszy to co chce – panie radny Tadeuszu Męka. Pani Gala też powiedziała o tym, że 3 lata pracy różnych porozumień, uzgodnień nie uwzględniono do dzisiejszych zapisów planu, a oni chcieliby również te porozumienia zawarte w planie by one do innych koncepcji przestrzennych z automatu obowiązywać. Nie mają tu żadnej gwarancji.

W takim razie również popieram wniosek o odesłanie do komisji.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Można oczywiście w nieskończoność toczyć te dyskusje. Sądzę, że tutaj argumenty po obu stronach już się nie zmieniają. Jeśli wola mieszkańców będzie uchwałę zaskarżyć do sądu bardzo bym się cieszył gdyby ona się tam jak najszybciej znalazła.

Kompromis z samej natury rzeczy mówi o czymś co jest do przyjęcia, a co do przyjęcia nie jest. Absolutnie to co było niezbędnym minimum, a nie wydumany chęcią organu sporządzającego plan było w projekcie planu pokazane.

Możecie państwo się obrażać na to czy linia kolejowa i kolej zamknie przejście. Tyle tylko, że trzeba mieć świadomość, że jest to określony podmiot, który jest całkowicie niezależny i kieruje się swoimi przepisami i w tej procedurze określił kiedy takie zamknięcie nastąpi w sytuacji kiedy ma się docelowo zrealizować bezkolizyjne rozwiązanie.

Szanowni Państwo.

W tej kwestii organ sporządzający plan nie ma już nic do dodania.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za odesłaniem druku do komisji?

Za	-11
przeciw	-18
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1134?

Za	-17
przeciw	-10
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1152/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – Olszynka Północ.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1135?

Za	-15
przeciw	-7
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1153/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – Olszynka Północ.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**8. ODRZUCENIA PROTESTU DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA**

**PRZESTRZENNEGO GDAŃSK – OLSZYŃKA
PÓŁNOC.**

(DRUK NR 1136)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1136?

Za	-20
przeciw	-3
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1154/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – Olszynka Północ.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

9. ODRZUCENIA ZARZUTU DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GDAŃSK – OLSZYNKA PÓŁNOC.

(DRUK NR 1137)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1137?

Za	-17
przeciw	-2
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1155/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie odrzucenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdańsk – Olszynka Północ.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ogłaszam przerwę do godziny 14.00

po przerwie

**10. ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIECIA
ZARZUTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
ŁOSTOWICE CENTRUM W MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 1250)**

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1250?

Za

-14

przeciw -0

wstrzymało się -5

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1156/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostwice Centrum w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 11. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ŚRÓDMEIŚCIE REJON ULICY STRZELECKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1144 + AUTOPOPRAWKA)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna z autopoprawką. Proszę przewodniczącego komisji o wyjaśnienie opinii.

radny – TADEUSZ MEKAL

Panie Przewodniczący.

Komisja ostateczną opinię wydała 15 marca br. 4 głosami za przy jednym przeciwny – pozytywnie.

radna – BARBARA MEYER

Panie Prezydencie.

W swoim czasie głośno było sprawie braku parkingów przy sądzie. To są instytucje dużej rangi w mieście. Jak ta sprawa będzie rozwiązana, bo to powinno nas interesować? To nie sztuka zbudować al. przygotować również chociażby to co mieli do tej pory albo i więcej.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Generalnie rzecz biorąc należy mieć świadomość, jakiego fragmentu terenu ten plan dotyczy. Otóż jesteśmy w ścisłym centrum, ścisłym śródmieściu gdzie koncentruje się szereg funkcji o charakterze publicznym. Nie tylko sąd. Mamy do czynienia ze szpitalem, z prokuraturą, z policją itd. przestrzeń nie jest z gumy ona ma swoje parametry fizyczne takie jakie ma i zapisy w planie mówią o konieczności realizacji określonego programu parkingowego zarówno w zakresie zaspokajania potrzeb bezpośrednio związanych z realizacją określonych kubatur ale też w zakresie udostępniania określonej liczby miejsc parkingowych dla osób z zewnątrz.

Nigdy teren na skutek rozmów jakie prowadziliśmy między innymi z sądem nigdy nie doszło do porozumienia między tą instytucją a gminą co do realizacji wielopoziomowego parkingu w pełni zaspokajającego potrzeby li tylko sądu. Tak naprawdę program parkingowy, który tu by był zaspokajałby jedynie potrzeby pracowników sądu, a nie osób które chciały do niego przyjechać.

Generalnie rzecz biorąc tak jak powiedziałem jest przewidziana pewna liczba miejsc parkingowych. Ta liczba oczywiście nie załatwi wszystkich potrzeb w takim jak zostało to zapisane. częściowo ta liczba miejsc parkingowych będzie dostępna.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1144 z autopoprawką?

Za	-19
przeciw	-1
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1157/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ul. Strzeleckiej w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**12. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
BREŹOWA ULICY SŁOWACKIEGO 114b W MIEŚCIE
GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1251)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1251?

Za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1158/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowa ulicy Słowackiego 114b w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**13. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OLIIWA
DOLNA REJON ULIOCY BENIOWSKIEGO W
MIEŚCIE GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1252)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Prezydencie.

Podczas poprzedniej sesji gdy rada odrzuciła tę uchwałę to pamiętam, że pan dość rozpaczliwie krzychał, że ponarazamy miasto na duże straty bo całą procedurę trzeba powtórzyć od nowa. Teraz okazuje się, że nie.

Wobec tego powstaje pytanie, ja chcę usłyszeć opinię radcy prawnego, cenię pana jako architekta ale to jest problem prawny. Co wobec tego oznacza, że rada miasta nie przyjmuje przedłożonego planu? Bo w świetle tego co pan mówi to znaczy tyle co nic.

Ta uchwała nie ma żadnego znaczenia, prezydent może przygotuje nowy druk, odrzucimy za miesiąc pojawi się 1353 znowu będziemy obradować itd. Z tego co pan mówi to tak naprawdę decyzji nie podejmuje rada tylko prezydent bo za którymś razem on się znudzi i powie a już odpuszczę, przystępujemy od nowa do pracy nad planem zagospodarowania przestrzennego.

Mi w tym brak swoistej logiki. Ja zadaje pytanie prawne. Wobec tego jak rada może odrzucić plan zagospodarowania przestrzennego. Ile razy to musi zrobić? Raz, pięć, dziesięć?

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja tylko ad vocem. Jeżeli cokolwiek mówiłem to na pewno nie rozpaczliwie. Także prosiłbym na to zwrócić uwagę – to po pierwsze. Po drugie chętnie sięgnę do protokołu z poprzedniego posiedzenia, bo akurat nie przypominam sobie abym w takiej treści wygłaszał pogląd.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – mecenas

Odpowiadając na pytanie w przepisach tu mogą być nieprecyzyjne bodajże 20 ustawy, który przewiduje tryb procesowania nad uchwaleniem planu nie ma zapisu, który by uniemożliwiał, czy zakazywał powtórnego procesowania projektu uchwały w przedmiocie planu zagospodarowania przestrzennego. Może się to wydawać brakiem konsekwencji, brakiem logiki ale tak jest. Nie ma prawnego zakazu, który by mówił jeżeli projekt planu zagospodarowania danego obszaru został odrzucony przez radę to nie może ten projekt być procedowany po raz wtóry. Takiego zakazu nie ma.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1252?

Za -15

przeciw -8

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1159/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Beniowskiego w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**14. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJON
ULIC KADMOWEJ I PLATYNOWEJ W MIEŚCIE
GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1253)

*WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1253?

Za	-17
przeciw	-1
wstrzymało się	-7

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1160/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

***W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego rejon ulic Kadmowej i Platynowej w mieście Gdańsku.***

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

**15. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO REJON ULIC KARTUSKIEJ,
PAGÓRKOWEJ I ŚW. HUBERTA W MIEŚCIE
GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1255)

*MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował
druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1255?

Za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1161/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Kartuskiej, Pagórkowej i Św. Huberta w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

- 16. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSOWA – REJON ULIC JUNONY I ANTYGONY W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 1254)**

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1254?

Za	-21
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1162/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Junona i Antygony w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**17. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO ŚRÓDMIEŚCIE REJON
GŁÓWNEGO MIASTA – TEATR ELŻBIETAŃSKI W
MIEŚCIE GDAŃSKU.
(DRUK NR 1245)**

*MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował
druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1245?

Za	-21
przeciw	-1
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1163/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon Głównego Miasta – Teatr Elżbietański w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

- 18. WYZNACZENIA TERMINU DO PRZEDSTAWIENIA
OPINII PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA
DOTYCZĄCEJ MOŻLIWOŚCI ZALICZENIA ULIC DO
KATEGORII DRÓG GMINNYCH.
(DRUK NR 1316)**

MACIEJ LISICKI – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Przemysłowego zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia prezidenta jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1316?

Za	-21
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1164/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

**19. WNIOSKU O PONOWNE ROZPATRZENIE SPRAWY
ROZSTRZYGNIEŃ DECYZJA MINISTRA
ŚRODOWISKA Z DNIA 16 LUTEGO 2005 R.
DOTYCZĄCEJ UZNANIA ZA LASY OCHRONNE
LASÓW STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ SKARBU
PAŃSTWA.**

(DRUK NR 1275)

*MAREK PISKORSKI – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował
druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1275?

Za -19

przeciw -0

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1165/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 lutego 2005 r. dotyczącej uznania za lasy ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**20. USTALENIA MAKSYMALNEJ KWOTY POŻYCZKI
UDZIELONEJ W ROKU BUDŻETOWYM 2005.**

(DRUK NR 1246)

*JANUSZ TARNACKI – p.o. Kierownik Referatu Ochrony Zabytków
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK i KBRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku
1246?

Za	-22
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1166/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w roku
budżetowym 2005.**

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

**21. WYRAŻENIA WOLI OBJECIA UDZIAŁÓW W
PODWYŻSZONYM KAPITALE ZAKŁADOWYM
JEDNOOSOBOWEJ SPÓŁKI GMINY MIASTA
GDAŃSKA DZIAŁAJACEJ POD FIRMA
TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO
„MOTŁAWA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU.
(DRUK NR 1248)**

*IWONA BIERUT – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu zreferowała
druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1248?

Za

-23

przeciw -2

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1167/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

22. NADANIA NOWEJ NAZWY ULICY.

(DRUK NR 1262)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1262?

Za	-22
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1168/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie nadania nowej nazwy ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

23. NADANIA NOWEJ NAZWY ULICY.

(DRUK NR 1263)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1263?

Za -22

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1169/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie nadania nowej nazwy ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

24. NADANIA NOWEJ NAZWY ULICY.

(DRUK NR 1264)

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1264?

Za -23

przeciw -0

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1170/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie nadania nowej nazwy ulicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

**25. ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA MIEJSKIEGO
RZECZNIKA KONSUMENTÓW W GDAŃSKU Z
DZIAŁALNOŚCI ZA ROK 2004.
(DRUK NR 1320)**

*ALINA ROCKA – Miejski Rzecznik Konsumentów zreferowała druk
tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1320?

Za	-26
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1171/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **zatwierdzenia Sprawozdania Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Gdańsku z działalności za rok 2004.**

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

- 26. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE
ZATWIERDZENIA PLANU FINANSOWEGO
POWIATOWEGO FUNDUSZU GOSPODARKI
ZASOBEM GEODEZYJNYM I KARTOGRAFICZNYM
NA ROK 2005. .
(DRUK NR 1265A)**

BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1265A?

Za	-17
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1172/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Kartograficznym na rok 2005.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

**27. ZMIANY W ZAŁĄCZNIKU DO UCHWAŁY RADY
MIASTA GDAŃSKA NR XXIII/689/04 Z DNIA 29
KWIECZNIA 2004 R. O PRZYJĘCIU PROGRAMU
REWITALIZACJI OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH
W GDAŃSKU – LOKALNEGO PROGRAMU
REWITALIZACJI.
(DRUK NR 1266)**

GRZEGORZ SULIKOWSKI zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB, KRP, KK jest pozytywna.

radny – RYSZARD KLIMCZYK

Panie Przewodniczący,

Szanowni Radni.

Ja mam krótkie przesłanie. Przysłuchiwałem się i brałem udział w dyskusji na KRP. Chciałbym przedstawić jakby sens tego nad czym będziemy głosowali. Oczywiście tak jak ja to wiedze.

Otóż w zeszłym roku przyjęliśmy program rewitalizacji różnych terenów miasta Gdańska wskazując jednocześnie tereny priorytetowe, czyli te które w założeniu, w jakiejś polityce miały by pójść jakby na ten pierwszy front rewitalizacji. W tej chwili mówimy o terenie, który jak rozumiem leży na terenie przeznaczonym do rewitalizacji ale nie znajduje się w tym obszarze priorytetowym.

I teraz mamy taką dosyć przedziwną sytuację polegającą na tym, że jest zdewastowany pałacyk i znajduje się inwestor, który pragnie pozyskać środki publiczne, one są unijne ale też są publiczne, na remont tego pałacu. I RMG zmienia program rewitalizacji po to aby pomóc temu inwestorowi w uzyskaniu tych środków.

Ja po prostu z jednej strony cieszę się, że w tych ciężkich czasach znajduje się ktoś kto podejmuje się takiego trudu finansowego, inwestycyjnego wyremontowania zabytków, które ubogacają nasze miasto. Z drugiej strony mam pewien niesmak dotyczący sposobu obradowania nad tą uchwałą, a raczej sposobu w jaki traktujemy program rewitalizacji.

Bo oto okazuje się, że de facto to nad czym głosowaliśmy kilka miesięcy temu przyjmując program rewitalizacji, a zwłaszcza wskazując te 13 obszarów priorytetowych jest jakąś nazwijmy to lekką fikcją. Te obszary priorytetowe możemy zmieniać w zależności od tego kto się zgłosi.

Ja oczywiście biorę za dobrą monetę wysiłki pana prezydenta i jego współpracowników i dlatego oczekuję, że tak już będzie zawsze tzn. w każdej sytuacji, kiedy zgłosi się inwestor chcący odremontować jakiś zabytek i skorzystać z puli środków przeznaczonych na rewitalizację to my się będziemy

zbierali i umożliwiali to inwestorowi. Ja tylko mam nadzieję, że nie uniemożliwi to w przyszłości dokonania rewitalizacji tych 13 obszarów priorytetowych.

radny – Janusz Kasprowicz

Proszę Państwa.

Obiecałem i muszę dotrzymać słowa, odnieść się do kwestii, którą podniosłem na ten temat w trakcie KRP. Ja myślę, że to jest sprawa bardzo ważna. Ten punkt ma dwa dna. Zupełnie osobną kwestią jest to czy my zmienimy program rewitalizacji w odniesieniu do tej dzielnicy, a zupełnie odrębną kwestią jest to, kto tak naprawdę na tych publicznych pieniądzach, jak kolega Klimczyk zauważył, skorzysta.

Otóż chcę państwu przypomnieć, że mówimy o pałacyku, zabytkowym dworku, który został wykupiony przez pewną spółkę razem z lokatorami. Niejako formułując umowę miasto, mam przekonanie, nie zadbało o interesy swoich mieszkańców i nie zapewniło im odpowiednich warunków zmiany lokalizacji. Mówię tutaj o ludziach, którzy mieszkają tam od 60 lat. Tam zostały w tej chwili 2 rodziny, które no może powinienem szukać ładniejszego określenia, ale są dzisiaj, powiem wprost, zastraszane i szantażowane przez właścicieli tego obszaru. I z powodu pewnych niefortunnoci formalnych może się tak zdarzyć, że ci ludzie stracą dach nad głową, o który dbali przez 60 lat.

W tym momencie pytam się tak. Jeżeli my mamy dzisiaj pomagać komuś, że tak powiem obcemu i niesprawdzonemu, a to zaraz wyjaśnię co to określenie znaczy, to dlaczego nie pomagamy tym, którzy sprawdzili się w ciągu 60 lat i dbając z własnych kieszeni o majątek komunalny uchronili ten majątek przed ruiną.

My w tej chwili mamy do czynienia ze spółką, która wykupując to przed 6 ponad laty miała termin do 2002 roku, ten termin wynikał z umowy sprzedaży, przeprowadzenia tam szeregu prac zabezpieczających dworek przed ruiną. Tutdzież przeprowadzenia szeregu prac na dość potężnym obszarze, ponad 0,6 ha w centrum Wrzeszcza, który zawiera mnóstwo wartościowego drzewostanu. Ja sobie przypominam już kilka takich punktów, w których pan prezydent Bielawski jakby w imieniu miasta troszcząc się o majątek, zapowiadał wręcz rewizję aktu sprzedaży. Mam w tej chwili na myśli konkretnie parcelę w Brzeźnie, o której niedawno rozmawialiśmy na tej sali. Tu jest bardzo podobna sytuacja.

Ja po prostu sobie nie wyobrażam, żeby zarząd miasta mógł pozostawić swoich wyborców bez opieki, a z drugiej strony miał ochotę rzucać koło ratunkowe firmie, która powiadam nie sprawdziła się przez ponad 6 lat, przyglądając się ruinie. Jedyna czynność jaką tam dokonano, wbrew panie prezydencie treści odpowiedzi na moją interpelację w tej sprawie skierowana do pana, nie zrobiła tam nic, poza zamurowaniem otworów okiennych w zabytkowym dworku, po to tylko, aby tam nie wprowadzili się dzicy lokatorzy. Ten dom, jestem zadziwiony, że się nie rozwalił do reszty pod naporem tegorocznego śniegu.

Ja po prostu wyobrażam sobie tak. To, że myśmy w trakcie komisji mieli zdania podzielone, bo wynik głosowania przy pełnym składzie wynosił 4 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się, to wcale nie znaczy, że projekt tej uchwały uzyskał opinię pozytywną. Głosy były podzielone i bardzo by mnie dzisiaj bolało, gdyby ta uchwała tak niedoskonale sformułowana i odnosząca się do tak niefortunnej sytuacji merytorycznej i ludzkiej, społecznej została przegłosowana w tej sali pozytywnie.

Patrząc na skład, na liczbę tu obecnych, myślę sobie, że prawdopodobnie tak będzie. Ja jednak bardzo bym prosił zastanowić się nad tym czy nie widzicie

panowie w zarządzie miasta żadnego problemu? Czy nie macie w tym przypadku żadnych skrupułów? Bo ja patrząc z boku od długiego czasu, wielokrotnie odwiedzając to miejsce, rozmawiając z tymi ludźmi i przeglądając mnóstwo dokumentów w tej sprawie mam wątpliwości coraz większe. Dlatego panie przewodniczący, żeby zamknąć dyskusję stawiam formalny wniosek o powrót z tym punktem na KRP.

radny – MACIEJ LISICKI

Wniosek bardzo słuszny i mądry tylko, że nie chciałbym drogi kolego Januszu aby za 2 dni, czy 3, czy za tydzień lub miesiąc przeczytać w gazecie tak jak przeczytałem 2, czy 3 dni temu – Dworek w Olszynie się zawalił. Wszyscy byli za, każdy chciał remontować, ale się zawalił. I tu też będzie tak, że skierujemy uchwałę do komisji, będziemy rozmawiać, pochyłać się z troską nad dworkiem a w międzyczasie przeczytamy w gazecie, że dworek się zawalił.

radny – JANUSZ KASPROWICZ

Tylko ad vocem. Ja cały czas z myślą o tym, że dworek może się zawalić proponuje takie rozwiązanie z istotną korektą. Jeśli ten dworek się zawali dzisiaj lub jutro, to się zawali nie z winy RMG, ale z winy urzędu, który przez 6 lat nie dopilnował tego, co nowy właściciel z tym dworkiem robi.

Mam przekonanie, że gdybyśmy zaprosili właścicieli spółki na posiedzenie komisji, poprosili o przedstawienie konkretnych dokumentów i przyjrzeni się tym dokumentom w szerszym gronie, a nie zostawiali tylko na moim grzbiecie, to będzie to rozwiązanie, które nikomu życia nie utrudni.

Najbliższa komisja jest we wtorek 5 kwietnia.

radny – MACIEJ LISICKI

Ja zmierzam do tego, że tak naprawdę analizowanie tego po raz kolejny na komisji nam nic nie da bo możemy być tylko za tą uchwałą bądź przeciw. O czym tu rozmawiać? Jeśli ktoś jest przeciw to niech powie, że jest przeciw i wtedy bez względu na to czy bierze winę na siebie czy też nie na pewno tej budowli szansy nie da. Co do tego nie ma wątpliwości – i tym ludziom.

Natomiast jeśli zagłosujemy za to być może dajemy szansę, a być może dalej nie dajemy bo zależy od aktualnych właścicieli. Ale być może dajemy tą szansę, a tak ja na pewno przekreślamy i nic na następnej komisji nie mienimy. Żadne nowe fakty się nie pojawią więc o czym będziemy rozmawiać? O tym czy umożliwić wzięcie pieniędzy, czy nie. To i tak będzie aplikacja, ktoś kto będzie oceniał – nie my. To jest tylko szansa, żeby ten podmiot, jaki on by nie był złożył wniosek o te pieniądze, a czy je dostanie to my nie mamy w ogóle wpływu.

radny – RYSZARD KLIMCZYK

O ile ja rozumiem to intencją radnego Kasprowicza, a w każdym razie moją intencją, radnego, który będzie głosował za skierowaniem tego na komisję jest to, że byśmy się zastanowili czy warto jest, żeby RMG udzielała pomocy inwestorowi, który dotychczas nie popisał się szczególną inwencją i zaangażowaniem w ratowanie tego cennego zabytku.

Ja biorę pod uwagę jeszcze jedną rzecz, zresztą którą wspominałem w pierwszym wystąpieniu.

Proszę Państwa.

Fundusze europejskie to też jest pewna pula pieniędzy. Ona jest programowana na kolejne budżety unijne one są bodajże 6 – cio letnie. W 2007 będziemy mieli kolejny okres programowania finansowego unijnego. Ja boję się jednego, że pomagając zdobywać pieniądze na jedną inwestycję de

facto, w jakiś sposób utrudniamy zdobywanie pieniędzy na inne inwestycje. Ja tylko mam takie obawy. Dlatego tak widziałem między innymi sens zapisywania, określania obszarów priorytetowych w uchwale. To miały być te wizytówki. Teraz okazuje się, że te obszary to pis na wodę – po prostu. Takie tak sobie zapisaliśmy, w każdej chwili możemy zmienić. Czyli nie ma tutaj żadnej konsekwentnej polityki tego co chcemy rewitalizować. Po prostu takie mam obawy.

radna – MARIA MAŁKOWSKA

Proszę Państwa.

Gmina nie ponosi praktycznie żadnych wydatków finansowych z tego tytułu, a jeżeli znalazł się podmiot gospodarczy i fundacja i zbierze 25% i dostanie resztę z UE to niech działa. Dajmy im szansę. Dziękuję.

radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Ja chciałam zwrócić uwagę kolegom. Rozmawialiśmy już na komisji, że pomagamy nie inwestorowi tylko budynkowi. Możemy oczywiście nie pomóc i wtedy mamy świadomość, pewność, że on się zawali.

radny – JANUSZ KASPROWICZ

Jedno zdanie do koleżanki Małgorzaty. Ja nie chcę tutaj uprawiać sofistyki słownej. To już sobie powiedzieliśmy, że bardzo istotne kto dostaje kontrolę nad przyznawanymi pieniędzmi. To nie jest bez znaczenia.

Gdyby miasto miało tutaj zastrzeżone prawa – to proszę bardzo. Gdyby miasto było właścicielem tego obiektu – proszę bardzo. Nie w tym przypadku. W przypadku, w którym właściciel nie wykonał zaleceń wynikających z umowy sprzedaży. Bardzo jednoznacznych zaleceń.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Ja proponuję przejść do głosowania. Kiedy spółdzielnia chciała budować, realizować inwestycje u zbiegu ulicy Obrońców Wybrzeża i Chłopskiej bo tam był dworek to konserwator zabytków cały czas przeszkadzał. Później gdy gmina wygrała ze spółdzielnią i sprzedała ten teren w przeciągu 2 miesięcy dworek zniknął.

Można po prostu załatwić tylko popatrzmy kto za tym stoi.

radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Ja chciałam kolegom dwóm ostatnim powiedzieć, że kontrola w wypadku pieniędzy unijnych jest wielokrotnie bardziej szczelna od kontroli miasta. W związku z tym nie ma możliwości takiego zagrożenia o jakim mówi pan radny Łęczkowski.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Pani najlepsza Radna.

Niech pani mówi o sobie.

radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chciałam powiedzieć o sobie.

Panie Łęczkowski.

Ja jeszcze remontu nie potrzebuje.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wnioskiem radnego Kasprowicza o odesłanie druku do komisji?

Za	-15
przeciw	-12
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

**28. ZMIANY UCHWAŁY NR LXII/456/93 RADY MAISTA
GDAŃSKA Z DNIA 06 KWIETNIA 1993 R. W SPRAWIE
ZATWIERDZENIA REGULAMINU NADAWANIA
TYTUŁU HONOROWEGO OBYWATELA MIASTA
GDAŃSKA
(DRUK 1243 + AUTOPOPRAWKA)**

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Istotą tej uchwały jest stworzenie trybu odwoławczego odebrania honorowego obywatela miasta Gdańska dla osób, które współpracowały z służbami PRL –
owskimi. I to jest istota tego projektu.

Wydaje się oczywistym, że ten zaszczytny tytuł nie powinni nosić bohaterowie,
a również zdrajcy, a informacje dotyczące naszej najnowszej historii niestety
wskazują, że z takimi sytuacjami zaczynamy mieć miejsce. Jestem w trudnej

sytuacji dlatego, że wczoraj usłyszałem oświadczenie przewodniczącego PO oraz radnych SLD, że będą głosowali przeciwko tej uchwale. W związku z powyższym los jej jest niejako przesądzony. Nie rozumiem tego. Jest mi przykro z tego powodu, że takie stanowisko prezentuje PO.

Chcę od razu też powiedzieć, że te zmiany uchwały absolutnie nie grożą sytuacji, że np. o odebranie tytułu mógłby ktoś wystąpić np. dla pana Kuklińskiego. Dlatego, że był to żołnierz i ta instytucja wymieniona w ustawie o IPN, do której ta uchwała nawiązuje.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Dzisiaj gdańskie Trzy Krzyże płaczą. Płaczą dlatego, że naszym miastem rządzi PO i wraz z SLD uważają, że honorowymi obywatelami miasta Gdańska mogą być ubecy, funkcjonariusze PZPR – u i donosiciele.

radny – CZESŁAW NOWAK

Szanowna Rado.

Ze względu na to, że jestem tu najstarszym radnym jakąś przeszłość za sobą mam. Z tego powodu mam prawo mówić o tym co dzisiaj na tej sali się odbywa. otóż chciałbym przypomnieć, że niedawno mówiliśmy o godnym uczczeniu sierpnia, 25 – lecia sierpnia. Ja chciałbym z racji moich doświadczeń życiowych, moich przeżyć więziennych i innych zaapelować do wszystkich radnych, szczególnie do PO, żeby poważnie przemyśleli swój stosunek do projektu tej uchwały. Ja chciałbym, żebyśmy godnie obchodzili sierpień. Jeżeli przygotowujemy się pod względem finansowym to również przygotujmy się pod względem etycznym i moralnym. I o to apeluję tutaj szczególnie do radnych, którzy mówią o etosie Solidarności, o tym, że są związaniu z tym ruchem, że z tego ruchu się wywodzą.

Dlatego musimy spojrzeć na ten problem inaczej i spojrzeć na to poważniej i potraktować sprawę poważnie. Jeżeli tej uchwały nie podejmiemy nie wiem czy będziemy w ogóle mieli prawo mówić, że możemy uczestniczyć w sierpniowych obchodach. Ja przynajmniej będę głosował za tą uchwałą i apeluję do wszystkich. Naprawdę poważnie się zastanówcie nad tym co ja tu mówię.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Myślę, że moi przedmówcy już jakby uzasadnili zasadność procesowania tej uchwały. chciałabym powiedzieć, że to jest nasz moralny obowiązek, troska o prawdę historyczną. Tym bardziej, że czas skończyć z relatywizmem jaki mamy do czynienia nawet w podręcznikach historii. Każdego dnia fakty pokazują, że prawda domaga się ujawnienia. Materiały IPN – u pokazują, chociażby książka, którą ma pan Czesław Nowak na sesji mówi o bohaterach gdańskich, których znaliśmy, mówi całą prawdę historyczną.

W związku z tym my mamy ten obowiązek aby odciąć właśnie przeszłość i budować taką prawdę historyczną, której się nie powstydzimy dla przyszłych pokoleń.

radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Mój kolega z okręgu wyborczego wspomniał o sierpniu 1980 roku. Otóż Gdańsk to nie tylko sierpień to rok 1968, 1970, 1976. Ja przepracowałem w przemyśle okrętowych 40 lat i wszystkie te styropiany po prostu przeżyłem.

Ja sobie cenię np. bardzo medal, odznakę Zasłużony dla Ziemi Gdańskiej bo taką posiadam. I myślę tak, że projektodawcy tutaj, którzy mówią w pewnym zapisie, otóż ja się nie wypieram i nigdy się nie wyprę, że byłem członkiem PZPR ale w tej partii też byli działacze, którzy dostawali niezłe pręgi za swoją wypowiedź na konferencjach, na zjazdach. Byli prześladowani, a nie raz nawet zwalniani z zakładu pracy.

Ja bym się dzisiaj nie podjął takiej rzeczy bo jeżeli my mówimy o komunistach to ci komuniści myślę po 1956 roku to już komunistów nie było. Raczej partia polityczna. Dzisiaj jest ich dużo. Czy to jest źle, czy dobrze – może wasi wnukowie albo wasze dzieci będą mówiły za lat 40 przeciwko wam. Zastanówcie się czy to dzisiaj warto podejmować albo warto nad tym głosować?

Oczywiście wato dyskutować nad 25 – leciem rocznicy sierpnia – to tak, bo byli i po jednej stroni barykady i po drugiej. Jedni rozbierali tory, wybijali szyby, okradali, a drudzy walczyli o wolność.

Cieężko by dzisiaj było roztasować tych ludzi tak jak można potasować karty do gry w brydża. Ja uważam, że historia będzie miała swój cel i będzie pisana właściwym dokumentem.

radny – RYSZARD KLIMCZYK

Niezależnie od tego ile było w PZPR takich bohaterskich i wybitnych postaci jak zapewne pan radny Łęczkowski to nie da się nie wypowiedzieć pewnej oczywistej prawdy, pewnego truizmu, że II RP, może IV RP, w każdym razie wolna Polska powinna być ufundowana na jakiejś prawdzie, na jakiejś podstawowej prawdzie, elementarnej. A tą elementarną prawdą jest to, że PZPR to była organizacja przestępcza, to była organizacja, która zniszczyła dorobek pokoleń, która niszczyła ludziom charaktery, kręgosłupy, życiorysy, która po

prostu zabrała temu krajowi, być może najlepsze lata i tożsamość. I my tej prawdy... Ja nie jestem z pokolenia Solidarności – byłem małym dzieckiem, w tamtych czasach – ale to są rzeczy, na których ja się wychowałem. Ja osobiście, jako człowiek młody tej prawdy oczekuję i czekam na ta prawdę ostateczną 15 lat. Może właśnie dlatego zająłem się polityką.

Gdańsk jest tym szczególnym miejscem, które dzisiaj w tej konkretnej sytuacji, kiedy ten problem prawdy i odkrywania tych również ciemnych kart historii staje niemal codziennie przed nami. To właśnie Gdańsk powinien być tym miejscem, które nie kryje się za jaką fasadą jakiś pustych gestów.

Prawdy nie należy się bać, nic się takiego nie stanie, rewolucji nie będzie. Dlatego ja, to jest taki apel aby porzucić, w tym jednym momencie porzucić nasze sekciarskie różne, polityczne podejście do różnych spraw. Tylko tak po prostu spojrzeć do własnego serca i sumienia i pod tym względem podejmować decyzję.

radna – BARBARA MEYER

Chciałam zgłosić wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Ja myślę, że każdy ma swoje wyrobione zdanie i nie będziemy się tutaj przekonywać.

radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Są jeszcze dwa głosy pana Rybickiego i Żubrysa. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji?

Za	-19
przeciw	-3
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Moja wypowiedź będzie bardzo krótka. Chciałbym do wnioskodawców, którzy tak pięknie mówią o prawdzie i uczciwości, żeby tej kategorii nie traktowali tylko w ujęciu historycznym ale żeby również tą prawdę i uczciwość stosowali na co dzień, teraz i także tu na tej sali.

Wtedy, być może, ja będę w wielu sprawach przekonany. Jeżeli widzę teraz ironiczny uśmiezek na twarzy kolegi Kamińskiego, który zupełnie zgoła inne sprawy przedstawiał dzisiaj w godzinach początkowych naszej sesji to ja po prostu nie wierzę w jego szczerą intencję.

radny ARKADIUSZ RYBICKI

Panie Przewodniczący,

Szanowni Radni.

Nie trzeba zmieniać lokalnego prawa aby nadać lub odebrać tytuł honorowego obywatela miasta Gdańska. Jeśli taka godność przyznana została przez radę

miasta pochopnie i dostała się w nieodpowiednie ręce, wystarczy zwykłe głosowanie nad jej odebraniem.

W takiej sytuacji wnioskodawcy muszą tylko mieć odwagę by publicznie przeprowadzić reces degradacji honorowego obywatela miasta Gdańska.

Współpraca z komunistycznym aparatem przemocy jest zarzutem bardzo poważnym. Wyjaśnienie wszystkich okoliczności współpracy, jej skutków, a zwłaszcza moralna ocena osoby, która została współpracownikiem SB jest zabiegiem skomplikowanym. Wymaga czasu, ostrożności oraz udziału doświadczonych historyków, śledczych i najlepszych sędziów. Jest działaniem raczej dla przyszłych pokoleń niż na użytek chwilowego rozgłosu. Jeżeli dzieje się inaczej prawda historyczna zostaje tylko zaciemniona.

Uchwalenie nowych zasad przyznawania honorowego obywatela miasta Gdańska może odebrać taką szansę najbardziej nawet zasłużonym obywatelom naszego miasta. Przypomnę, iż pomówienia i zarzuty dotyczące współpracy z komunistycznymi organami przemocy, bądź etatowej w nich pracy sformułowane zostały wobec laureata Pokojowej Nagrody Nobla Lecha Wałęsy i bohaterskiego kapitana SB Adama Chodysza, który za współpracę z niepodległościowym podziemiem skazany został na 6 lat więzienia. 5 lata spędził w więzieniu o zastrzonym rygorze. Na wolność wyszedł tylko dlatego, że PRL zaczął upadać.

Pamiętam jak pytał co jakiś czas: jako funkcjonariusz z 20 – letnim stażem mogę już iść na emeryturę, czy mama to zrobić? A my z Aleksandrem Hallem i Janem Borusewiczem odpowiadaliśmy: nie idź jeszcze twoje informacje ratują ludziom wolność.

Z formalnego punktu widzenia Adam Chodysz nie miałby szans zostać honorowym obywatelem miasta. Dla przykładu redaktor Jerzy Urban mógłby.

Prawda, a tylko ona nas interesuje jest o wiele bardziej skomplikowana niż najbardziej nawet intrygujące dokumenty i najciekawsze książki. Niech RMG nie spieszy się z ocenianiem swoich honorowych obywateli i wyjaśnianiem ich przeszłości. Nie posiadamy do tego kwalifikacji i nie mamy dostępu do zdecydowanej większości dokumentów. Nie zastępujemy IPN – u, ani Sądu Lustracyjnego. Tworzenie zasad na jakich opiera się przyznawanie honorowego obywatelstwa nie powinno opierać się w atmosferze gorączki przedwyborczej, inaczej ryzyko pomyłki staje się ogromne.

ledwo RMG przyznała honorowe obywatelstwo, a już je chce odbierać? Jeśli pójdziemy dalej, w tym kierunku sami stracimy właściwości honorowe do nadawania takich tytułów.

radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1243 + autopoprawka?

Za -14

przeciw -15

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

**28. PROCEDURY PRZYGOTOWANIA I UCHWALANIA
WIELOLETNICH PLANÓW INWESTYCYJNYCH
MIASTA GDAŃSKA.**

(DRUK NR 1371)

*KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału
Programów Rozwojowych zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia Komisji Doraźnej do prac nad WPI jest pozytywna. Kto z państwa jest
za przyjęciem druku 1321?

Za	-15
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1173/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie procedury przygotowania i uchwalania wieloletnich planów inwestycyjnych Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

**29. ZMIANY W WIELOLETNIM PLANIE
INWESTYCYJNYM MIASTA GDAŃSKA NA LATA
2005 – 2009.**

(DRUK NR 1244)

KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia Komisji Doraźnej do prac nad WPI, KRO oraz KPGiM jest pozytywna.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1244?

Za	-17
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1174/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Gdańska na lata 2005 – 2009.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

**30. USTALENIA MAKSYMALNEJ KWOTY POŻYCZKI
UDZIELONEJ W 2005 ROKU DLA POLSKIEJ
AKADEMII NAUK ORAZ WYRAŻENIA WOLI
UDZIELENIA POŻYCZKI.
(DRUK NR 1271)**

*ALAN ALEKSANDROWICZ – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki
Gospodarczej zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KK, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1271?

Za

-19

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1175/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **ustalenia maksymalnej kwoty pożyczki udzielonej w 2005 roku dla Polskiej Akademii Nauk oraz wyrażenia woli udzielenia pożyczki.**

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

**31. ZMIANY STATUTU DYREKCJI ROZBUDOWY
MIASTA GDAŃSKA STANOWIĄCYM ZAŁĄCZNIK
NR 1 DO UCHWAŁY NR XVII/539/99 RADY MIASTA**

**GDAŃSKA Z DNIA 29 GRUDNIA 1999 R. W SPRAWIE
LIKWIDACJI DYREKCJI ROZBUDOWY MIASTA
GDAŃSKA W GDAŃSKU BĘDĄCEJ ZAKŁADEM
BUDŻETOWYM I UTWORZENIA JEDNOSTKI
BUDŻETOWEJ.**

(DRUK NR 1313)

*KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału
Programów Rozwojowych zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

radny – MAREK POLASZEWSKI

Ja rozumiem, że opinia komisji była pozytywna natomiast uzasadnienie wzbudziło u mnie co najmniej zakłopotanie, w tym brzmieniu. My mówimy o dwóch organach podległych gminie.

Jeśli mówimy o zakładzie budżetowym to rozumiem, że w pełnym rozumieniu zapisu tu nie mówimy o podległości. Co ma jedno do drugiego? Przepraszam bardzo. To są dwie różne rzeczy. Jedna kwestia to jest kwestia podległości, a druga to kwestia funkcjonowania jednostki budżetowej i zakładu budżetowego.

Albo mówimy o czymś czego nie chcemy powiedzieć, a tego nie chciałbym się domyślać albo uzasadnienie wymaga rozszerzenia. To nie jest kwestia podległości tylko prowadzenia firmy. Dwie zasadnicze, różne kwestie.

Panie Dyrektorze.

Gdyby pan mógł to wyjaśnić.

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jestem bardzo zdziwiona tym projektem uchwały ponieważ akurat na te tematy rozmawiałam przy okazji remontu szkoły w mojej dzielnicy i wtedy zgodzaliśmy się niby, że musi być inaczej. Ale zrobiło się inaczej w drugą stronę.

Miałam okazję rozmawiać też z panem Adamowiczem na ten temat i on powiedział, że akurat mój pogląd całkowicie jest zbieżny z jego poglądem. Tylko uchwała jest odwrotna.

Proszę Państwa.

Mi nie chodzi o to, że to był zakład budżetowy, czy to będzie jednostka budżetowa. Jak zwał tak zwał. Jest to mała różnica finansowa. Mnie chodzi o co innego.

Tak jak pan powiedział będzie DRMG będzie wzmocniona czyli bezpośrednio podległa nie komu tylko panu prezydentowi i OK. Tylko co jest dalej? Wszystko jest w jednym ręku.

Proszę Państwa.

Nie ma żadnej możliwości kontroli ani wglądu w cały proces inwestycyjny i cały proces remontowy. Zacznę od końca co pisze w tej uchwale. Mianowicie likwiduje się dotychczasowy wydział, referat który był w Wydziale programów Rozwojowych w zakresie planowania i przygotowania i prowadzenia remontów. Ten referat jeszcze miał jakiś wgląd.

Ja walczyłam pół roku w związku z nieprawidłowościami, które napotyka się w realizowaniu przez DRMG małego remontu, a dopiero co dużych inwestycji.

Mianowicie wynika to ze statutu, żeby nie było gołosłownym nie będę dużo czytać. DRMG otrzymuje uprawnienie, że przygotowuje dokumentację przetargową, wybiera wykonawcę, później wybiera plac budowy, później sprawuje nadzór inwestorski, dokonuje odbioru i zatwierdza finanse, dokonuje korekty wyceny, cen i prowadzi przeglądy. To też ma wpływ ale egzekwuje od wykonawcy usunięcia wad. Analizuje i weryfikuje koszty remontu itd. i zatwierdza faktury, co jest powiedziane.

Proszę Państwa.

Więc jeden i ten sam organ, a można powiedzieć i ta sama osoba umocowana bardzo wysoko. Jest w jednym ręku i nikt nie ma wglądu, nic nie można zapobiec, niczemu. Proszę sobie dopowiedzieć jakie mogą być tego skutki, kiedy wielkie procesy inwestycyjne, remontowe są w jednym ręku.

Absolutnie jestem z panem Adamowiczem, rozmawialiśmy absolutnie w inną stronę, że tak nie może być, że nie może być takiego zupełnego wyodrębnienia organizacyjnego na zasadzie mocy wszystkiego i zatwierdzania wszystkiego.

Nie ma tu możliwości kontroli, sprawdzenia czegokolwiek, przez kogokolwiek ponieważ ten referat, który był w programach jest.

Ja tutaj wnoszę do radnych o wielką ostrożność ponieważ tak jak to było w WSS w innych zagadnieniach RIO napisało, że nie może być tak, że nie ma nikt wglądu. Nie może być w ten sposób, że nie ma możliwości kontroli, żeby jedna osoba wiedziała, wybierała, zatwierdzała kosztorys wstępny, zatwierdzała kosztorys wykonawczy, korygowała ceny, wyceniała i zatwierdzała faktury.

Proszę Państwa.

Do czego to może doprowadzić odpowiedzcie sobie sami. I bardzo proszę o wielką rozwagę i rozsądnosc. Nie wiem kto pomyślał o tym w taki sposób bo zupełnie w odwrotny sposób rozmawiałam i z panem Rudzińskim i z panem Adamowiczem osobiście, na przykładzie mojej szkoły.

KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Szanowni Państwo!

Ja może wyjaśnię sprawę w ten sposób. Jeśli chodzi o odpowiedzialność zawodową szczególnie pracowników budownictwa to jest ona ściśle określona prawem budowlanym i dokonując takiej zamiany oparliśmy się na prawie powszechnie obowiązującym. Sytuacja, która miała miejsce dotychczas czyli, z funkcjonował referat remontów i jednostki wykonawcze była o tyle sytuacją dwuznaczną, że kompetencje nazwałbym jednostek organizacyjnych czyli WiR i DRMG nakładały się i w efekcie, co stwierdziłem osobiście nie można było jednoznacznie ustalić gdzie kończą się kompetencje wydziału i zaczynają kompetencje jednostki i w drugą stronę.

Polegało to na tym, że pracownik wydziału, który zjawiał się na budowie podejmował decyzje techniczne nie mając do tego upoważnienia w postaci posiadanych uprawnień budowlanych lub innych wymaganych prawem uprawnień po czym realizowane te decyzje były przez DRMG i odpowiedzialność przerzucana na wydział jako, że wydział nakazał. To była kuriozalna sytuacja przerzucania się nawzajem odpowiedzialnością i brakiem możliwości rozliczenia konkretnej osoby za konkretne działania.

Przygotowany tutaj statut i nie ukrywam wyczyszczony z tych rzeczy ma na celu jedną zasadniczą wizję. Wskazanie kompetencji poszczególnych jednostek i osób w procesie inwestycyjnym i wskazanie, w którym momencie i za jakie zakres finansowo – rzeczowy kto odpowiada.

Jeżeli teraz dojdzie do sytuacji, o której wspomniała pani radna Gosz gdzie zostaje według niej naruszone prawo w ten czy w inny sposób to są metody

prawne i organizacyjne w urzędzie oraz organy ścigania tudzież inne organy powołane do kontroli, które takową kontrolę przeprowadzą.

Proszę Państwa.

W zeszłym roku właśnie na wniosek państwa ora prezydenta myśmy ta kontrolę przeprowadzili i przy okazji przy pomocy biegłych specjalistów z Instytutu techniki i Budownictwa z Warszawy poprosiłem o zbadanie tych zależności kompetencyjnych, które występują. Stwierdzono, że w tej sytuacji kompetencyjnej nie ma możliwości określenia, kto odpowiada za poszczególne decyzje.

W tej sytuacji, odpowiadając przede wszystkim radnej Gossz uważam, że jeżeli w statucie określone są ściśle zadania za jakie odpowiada DRMG to zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem osobistą odpowiedzialność za zaistniałe sytuacje ponosi dyrektor jednostki. Nie kto inny, nie pracownik tylko dyrektor jednostki. Jeżeli w tym momencie okaże się, że zostało naruszone prawo to jednoznacznie i bezdyskusyjnie za nie odpowiada dyrektor jednostki.

Na etapie przygotowania finansowego odpowiada wydział ale nie może być sytuacji, w której urzędnicy wydziału nie posiadający odpowiednich uprawnień zawodowych mogą włączać się w cykl na budowie. To jest sytuacja niedopuszczalna i takich sytuacji być nie powinno.

Dlatego przysługuje, istnieje możliwość pełnej kontroli ze strony organów do tego powołanych i istniejących w mieście. Z drugiej strony jednoznaczna odpowiedzialność ze strony osoby za realizowane zadania.

Druga uwaga. W tym statucie nie zmieniamy struktury organizacyjnej jednostki. To była jednostka budżetowa i nadal pozostaje taką, co się z tym wiąże dyrektor jednostki wykonuje budżet, z którego musi się rozliczyć. Sytuacja dotychczas była taka, że z budżetu rozliczał się wydział, który nie miał

żadnych praktycznie metod wymuszenia realizacji budżetu poza tymi, które są w rękach prezydenta. Więc my niejako prostujemy sprawę.

Zgodnie z ustawą dyrektor podlega władzy prezydenta i przed prezydentem tłumaczy się z realizacji budżetu. Co ważniejsze jest w tych warunkach zapisane plany remontów obiektów publicznych są uwzględniane z komisjami RMG. Ten zapis po raz pierwszy został wprowadzony do statutu. Ja przynajmniej jestem zwolennikiem pełnej demokracji na etapie planowania inwestycji i remontów. Natomiast ścisłego technicznego działania na etapie realizacji inwestycji.

Jeżeli będziecie mieli wątpliwości co do zasadności kosztów to są do tego odpowiednie służby, które to sprawdzą i jest wydział.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Ja rozumiem, że po prostu zaszła omyłka przy przygotowywaniu uzasadnienia. Jeżeli mamy w tej chwili w 1999 roku utworzoną jednostkę budżetową to dlaczego jeszcze raz tworzymy jednostkę budżetową? Lapsus. Jeżeli ktoś przygotowuje uzasadnienie to nie powinien popełniać takich błędów.

W uzasadnieniu wyraźnie czytamy. DRMG przekształcona w 90 – tym roku z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową. Jeżeli już jest jednostka budżetowa to dlaczego jeszcze raz rozwiązujemy ten zakład i tworzymy jednostkę? Czy ja mam to tłumaczyć jako błąd, czy po drodze były jeszcze jakieś zmiany, o których ja nie wiem?

radna – ZOFIA GOSZ

Ja bardzo króciutko chciałam zapytać dodatkowo właśnie ten zapis dodatkowo wprowadzony uzgodnienia rzeczowego planu remontów z odpowiednimi

komisjami RMG na jakiej zasadzie to jest pisane? O ile wiem w regulaminie rady, w uprawnieniach komisji nie ma takich rzeczy szczegółowych. Więc czy będziemy regulamin rady zmieniać? Z kim pan dyrektor to uzgadniał i jakie to będą komisje? Bodajże jedna KRP bo inaczej tego nie widzę.

Szanowna Rado,

Panie Przewodniczący.

Poza tym pan Rudziński doskonale wie o co chodzi. Faktycznie trzeba decydować o tym, czy wzywać organy ścigania do poszczególnych remontów ale moim zdaniem ta sytuacja jest niedopuszczalna bo może być bardzo korupcyjna. To jest główny powód mojej wypowiedzi.

**KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Programów
Rozwojowych**

Proszę Państwa.

Jeśli chodzi o komisje był wniosek KE, która wniosowała i zaradzała aby palny remontów były z nią ściśle uzgadnianie. I ja to tak rozumiem, że przynajmniej w zakresie edukacji te budynki muszą być uzgodnione z komisją.

Jeżeli KRP tudzież inne zażądadają planu remontów budynków użyteczności publicznej, których mamy kilkaset to też te palny muszą być uzgodnione.

Gwoli wyjaśnienia dla pana radnego. Po prostu ta uchwała jest zmianą statutu dyrekcji nadanego uchwałą w sprawie przekształcenia zakładu w jednostkę. Dlatego jest ta kołomyjka nazewnicza. Ale to wynika tylko z założeń proceduralnych.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia Komisji Doraźnej do prac nad WPI jest pozytywna. KRP dostała do opiniowania ale nie opiniowała ponieważ nie było wtedy posiedzenia. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1313?

Za -17

przeciw -3

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1176/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie zmiany Statutu Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały Nr XVII/539/99 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 grudnia 1999 r. w sprawie likwidacji Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska w Gdańsku Będącej zakładem budżetowym i utworzenia jednostki budżetowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

**32. ZACIĄGNIĘCIA POŻYCZKI Z WOJEWÓDZKIEGO
FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I
GOSPODARKI WODNEJ.**

(DRUK NR 1314)

*KRZYSZTOF RUDZIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału
Programów Rozwojowych zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1314?

Za	-19
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1177/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

33. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W I – SZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOSCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZEREGOWANIA DLA ZARZĄDU DRÓG I ZIELENI – JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ W GDAŃSKU.

(DRUK NR 1260)

LECH SOKOŁOWSKI – z Zarządu Dróg i Zieleni zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1260?

Za	-20
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1178/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

**34. UTOWRZENIA RACHUNKU DOCHODÓW
WŁASNYCH PRZY ZARZĄDZIE DRÓG I ZIELENI W
GDAŃSKU – JEDNOSTKA BUDŻETOWA.
(DRUK NR 1269)**

LECH SOKOŁOWSKI – z Zarządu Dróg i Zieleni zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1269?

Za

-16

przeciw -0

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1179/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdańsku – jednostka budżetowa..

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

**35. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA
GDAŃSKA W SPRAWIE PRZYJECIA
SZCZEGÓŁOWEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO**

**NA ROK 2005 DO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA
NARKOMANII NA LATA 2004 – 2006.**

(DRUK NR 1315)

*WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1315?

Za -17

przeciw -0

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1180/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia szczegółowego Programu Operacyjnego na rok 2005 do programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2004 – 2006.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

**36. RACHUNKU DOCHODÓW WŁASNYCH
JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ OŚRODEK TERAPII
DZIECI I MŁODZIEŻY Z RODZIN ALKOHOLOWYCH
PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ.
(DRUK NR 1256)**

*WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ oraz KE i KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1256?

Za

-19

przeciw -0

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1181/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

*W sprawie rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej
Ośrodek Terapii Dzieci i Młodzieży z Rodzin Alkoholowych
Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej.*

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

**37. ZMIANY UCHWAŁY NR LIV/1669/2002 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 10 PAŹDZIERNIKA 2002**

**R. W SPRAWIE UTWORZENIA GDAŃSKIEGO
CENTRUM PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ OD
ALKOHOLU PUBLICZNEGO ZAKAŁDU OPIEKI
ZDROWOTNEJ W GDAŚŃKU ZMIENIONEJ
UCHWAŁĄ NR XX/601/04 RADY MIASTA GDAŃSKA
Z DNIA 12 LUTEGO 2004 ORAZ UCHWAŁĄ NR
XXIII/70/04 RADY MIASTSA GDAŃSKA Z DNIA 29
KWIETNIA 2004 ROKU.**

(DRUK NR 1257)

*WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Chciałam zapytać o koszty najpierw adaptacji na ul. Wałowej i teraz Dyrekcyjnej. Zmieniamy siedzibę dlatego bardzo bym prosiła o podanie kosztów. Ile nas wyniosła adaptacja na Wałowej i teraz ta nowa adaptacja? Bo rozumiem, że nie jest to tylko kwestia zmiany ieczatek ale też adaptacji określonych pomieszczeń.

Ja prosiłam o to na komisji mam nadzieję, że teraz prezydent będzie w stanie podać mikoty.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To znaczy kwoty rzeczywiście w tym momencie trudno mi podać. One były niewielkie. Natomiast również niewielkie kwoty adaptacji pomieszczeń, bo w zasadzie na dyrekcyjnej jest tylko kwestia kosmetyki, nie przebudowy. Natomiast to korzystne jest dla nas w ten sposób, że dotychczasowe wynajmowane pomieszczenia na Dyrekcyjnej 5 wynosiło 29 zł teraz zgodnie z tym iż przekazujemy na potrzeby marszałka budynek na Wałowej jest uzgodnienie i tego się trzymamy, że każda ze stron płaci za metr kwadratowy 1,05 zł. To jest bardzo dla nas korzystne.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Prezydencie.

Bardzo proszę ponieważ będziemy na następnej sesji procedować naszą uchwałę chciałabym znać rzeczywiste koszty adaptacji pomieszczeń na Wałowej.

W momencie gdy się tam pan Landowski wprowadzał były określone kwoty zarezerwowane – i to dość duże pieniądze. Przecież już tego nie odbierzemy. R

Racjonalna jest ta zmiana. To możemy przyjąć. natomiast za każdym razem przy takich zmianach są takie określone wydatki i pytam o całokształt o wydatków adaptacyjnych.

Pan mówi , że niewielkie ale chciałbym znać dokładne kwoty.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

O ile pamiętam jest 60 tysięcy złotych bo adaptacja przed 2 – 3 laty. Bo to się przeciągało w czasie na 2 lata. Przewidywane jest w budżecie na rok bieżący, kwota którą posiada na remonty centrum to ok. 60 tysięcy złotych. Na razie w minimalnym stopniu wydatkowane ponieważ nadal próbujemy rozmawiać z marszałkiem aby przejąć Dyrekcyjną na całość bo aktualnie pobyt wszystkich naszych placówek jest do 2005 roku.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1257?

Za	-15
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1182/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr LIV/1669/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 10 października 2002 r. w sprawie utworzenia Gdańskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień od Alkoholu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku zmienionej uchwałą Nr XX/601/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 12 lutego 2004 oraz Nr XXIII/702/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 2004 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

38. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXV/1144/05 Z DNIA 17 LUTEGO 2005 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA ZADAŃ, NA KTÓRE PRZEZNACZONE BĘDĄ ŚRODKI Z PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU RECHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W 2005 ROKU.

(DRUK NR 1274)

*MONIKA PRZYBOROWSKA – Referat Osób Niepełnosprawnych
zreferowała druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku
1274?

Za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1183/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/1444/05 z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie określenia zadań, na które będą przeznaczone środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2005 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

**39. RACHUNKU DOCHODÓW WŁASNYCH
JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ GDAŃSKI ZESPÓŁ
ŻŁOBKÓW.**

(DRUK NR 1258)

*WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1258?

Za

-18

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1184/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

*W sprawie rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej
Gdański Zespół Żłobków.*

Uchwała stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

- 40. OKREŚLENIA ŹRÓDEŁ DOCHODÓW WŁASNYCH I WYDATKÓW NIMI FINANSOWANYCH WRAZ ZE WSKAZANIEM JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH (SZKÓL I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH), KTÓRE PROWADZIĆ BĘDĄ RACHUNEK DOCHODÓW WŁASNYCH.**

(DRUK NR 1267 + AUTOPOPRAWKA)

*WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1267 +
autopoprawka?

Za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1185/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie określenia źródeł dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych wraz ze wskazaniem jednostek budżetowych (szkół i placówek oświatowych), które prowadzić będą rachunek dochodów własnych .

Uchwała stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

**41. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA
ZASADNICZEGO W I – SZEJ KATEGORII
ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO
PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH
ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZEREGOWANIA
DLA PLACÓWEK OŚWIATOWYCH
PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIASTO
GDAŃSK.**

(DRUK NR 1270)

*WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1270?

Za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1186/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla placówek prowadzonych przez Gminę Miasto Gdańsk.**

Uchwała stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

**42. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
BUDOWLANO – ARCHITEKTONICZNYCH IM. PROF.
JERZEGO STANKIEWICZA W GDAŚŃKU PRZY UL.
POWSTAŃCÓW WARSZAWSKICH 25 –
DOTYCHCZAS ISTNIEJĄCEJ SZKOŁY POLICEALNEJ
NR 5 W SZKOŁĘ POLICEALNĄ DLA MŁODZIEŻY
NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY
ŚREDNIEJ.**

(DRUK NR 1276)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1276?

Za

-21

przeciw -1

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1187/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Budowlano – Architektonicznych im. prof. Jerzego Stankiewicza w Gdańsku przy ul. Powstańców Warszawskich 25 – dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 5 w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej.

Uchwała stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

**43. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
BUDOWNICTWA OKRĘTOWEGO W GDAŃSKU
PRZY AL. GEN. J. HALLERA 16/18 – DOTYCHCZAS**

**ISTNIEJACEJ SZKOŁY POLICEALNEJ NR 4 W
SZKOŁĘ POLICEALNĄ DLA MŁODZIEŻY NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ŚREDNIEJ.
(DRUK NR 1277)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1277?

Za	-22
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1188/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al. Gen. J. Hallera 16/18 – dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 4 w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej.

Uchwała stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

**44. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
LICEALNYCH I POLICEALNYCH W GDAŃSKU
PRZY UL. PILOTÓW 7 – DOTYCHCZAS ISTNIEJĄCEJ
SZKOŁY POLICEALNEJ NR 1 W SZKOŁĘ
POLICEALNĄ DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE
PROGRAMOWEJ SZKOŁY ŚREDNIEJ.**

(DRUK NR 1278)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1278?

Za	-20
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1189/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Licealnych i Policealnych przy ul. Pilotów 7 – dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 1 w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej.

Uchwała stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

- 45. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ŁĄCZNOŚCI IM. OBROŃCÓW POCZTY POLSKIEJ W GDAŃSKU PRZY UL. PODWALE STAROMIEJSKIE 51/52 W GDAŃSKU – DOTYCHCZAS ISTNIEJĄCEGO POLICEALNEGO STUDIUM ZAWODOWEGO W SZKOLE POLICEALNĄ DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ŚREDNIEJ. (DRUK NR 1279)**

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1279?

Za -20

przeciw -0

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1190/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **przekształcenia w Zespole Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 w Gdańsku – dotychczas istniejącego Policealnego Studium Zawodowego w Szkołę Policealną dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

**46. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
ZAWODOWYCH NR 3 W GDAŃSKU PRZY AL.
LEGIONÓW 7 – DOTYCHCZAS ISTNIEJĄCEJ
SZKOŁY POLICEALNEJ NR 2 W SZKOŁĘ DLA
MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ
SZKOŁY ŚREDNIEJ.
(DRUK NR 1280)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1280?

Za	-22
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1191/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 w Gdańsku przy Al. Legionów 7 - dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 2 w Szkoły Policealnej Nr 2 dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej.

Uchwała stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

**47. PRZEKSZTAŁCENIA W PAŃSTWOWYCH
SZKOŁACH BUDOWNICTWA IM. PROF. MARIANA
OSIŃSKIEGO W GDAŃSKU PRZY AL.
GRUNWALDZKIEJ 238 – ZAOCZNEGO
POMATURALNEGO STUDIUM ZAWODOWEGO W**

**SZKOŁĘ POLICEALNĄ DLA DOROSŁYCH NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJSZKOŁY ŚREDNIEJ.
(DRUK NR 1281)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1281?

Za	-21
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1192/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie przekształcenia w Państwowych Szkołach Budownictwa im. prof. Mariana osińskiego w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 138 – Zaocznego Pomaturalnego Studium Zawodowego w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej.

Uchwała stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

- 48. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ŁĄCZNOŚCI IM. OBROŃCÓW POCZTY POLSKIEJ W GDAŃSKU PRZY UL. PODWALE STAROMIEJSKIE 51/52 – DOTYCHCZAS ISTNIEJĄCEGO POLICEALNEGO STUDIUM ZAWODOWEGO ZAOCZNEGO W SZKOŁĘ POLICEALNĄ DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ŚREDNIEJ.
(DRUK NR 1282)**

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1282?

Za -21

przeciw -1

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1193/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwale Staromiejskie 51/52 – dotychczas istniejącego Policealnego Studium Zawodowego Zaocznego w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej.

Uchwała stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

**49. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
ROLNICZE CENTRUM KSZTAŁCENIA
USTWICZNEGO W GDAŃSKU PRZY UL.
SMOLEŃSKIEJ 5/7 – ZAOCZNEGO POLICEALNEGO
STUDIUM INŻYNIERII ŚRODOWISKA I MELIORACJI
W SZKOŁĘ POLICEALNĄ DLA DOROSŁYCH NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ŚREDNIEJ.
(DRUK NR 1283)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1283?

Za	-21
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1194/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul. Smoleńskiej 5/7 – Zaocznego Policealnego Studium Inżynierii Środowiska i Melioracji w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej.

Uchwała stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

**50. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ
ZAWODOWYCH NR 3 W GDAŃSKU PRZY AL.
LEGIONÓW 7 – DOTYCHCZAS ISTNIEJĄCEJ
SZKOŁY POLICEALNEJ NR 1 DLA DOROSŁYCH W**

**SZKOŁĘ POLICEALNĄ DLA DOROSŁYCH NA
PODBUDOWIE PROGRAMOWEJSZKOŁY ŚREDNIEJ.
(DRUK NR 1284)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1284?

Za	-17
przeciw	-1
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1195/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 w Gdańsku przy Al. Legionów 7 – dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 1 dla Dorosłych w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej.

Uchwała stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

51. PRZEKSZTAŁCENIA W ZESPOLE SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 9 IM. PROF. R. CEBERTOWICZA W GDAŃSKU PRZY UL. DĄBROWSZCZAKÓW 35 – DOTYCHCZAS ISTNIEJĄCEGO POLICEALNEGO STUDIUM ZAWODOWEGO ZAOCZNEGO W SZKOŁĘ POLICEALNĄ DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ŚREDNIEJ.

(DRUK NR 1285)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1285?

Za -17

przeciw -1

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1196/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

***W sprawie przekształcenia w Zespole Szkół Zawodowych Nr 9 im.
prof. R. Cebertowicza w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35 -
dotychczas istniejącej Policealnego Studium Zawodowego Zaocznego***

w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej.

Uchwała stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

**52. PRZEKSZTAŁCENIA W CENTRUM KSZTAŁCENIA
USTAWICZNEGO IM. MARSZAŁKA JÓZEFA
PIŁSUDSKIEGO W GDAŚŃKU PRZY UL.
AUGUSTYŃSKIEGO 1 – DOTYCHCZAS ISTNIEJACEJ
SZKOŁY POLICEALNEJ NR 1 W SZKOŁĘ
POLICEALNĄ DLA DOROSŁYCH NA POBUDOWIE
PROGRAMOWEJ SZKOŁY ŚREDNIEJ.
(DRUK NR 1286)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1286?

Za	-17
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1197/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie przekształcenia w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Gdańsku przy ul. Augustyńskiego 1 - dotychczas istniejącej Szkoły Policealnej Nr 1 w Szkołę Policealną dla Dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej.

Uchwała stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

53. UTWORZENIA SZKOŁY POLICEALNEJ DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ

**SZKOŁY ŚREDNIEJ I WŁĄCZENIA JEJ DO
PAŃSTWOWYCH SZKÓŁ BUDOWNICTWA IM.
PROF. MARIANA OSIŃSKIEGO W GDAŚŃKU PRZY
AL. GRUNWALDZKIEJ 238.
(DRUK NR 1287)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1287?

Za	-17
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1198/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie utworzenia Szkoły Policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Państwowych Szkół Budownictwa im. prof. Mariana Osińskiego w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 238.

Uchwała stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

54. UTWORZENIA SZKOŁY POLICEALNEJ DLA MŁODZIEŻY NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ŚREDNIEJ I WŁĄCZENIA JEJ DO ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 1 IM. MACIERZY

**SZKOLNEJ W GDAŃSKU PRZY UL.
SEREDYŃSKIEGO 1A.
(DRUK NR 1289)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1289?

Za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1200/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie utworzenia Szkoły Policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 im. Macierzy Szkolnej w Gdańsku przy ul. Serdyńskiego 1A.

Uchwała stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.

55. Utworzenia Szkoły Policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do zespołu szkół zawodowych nr 7 im. Władysława Szafera w Gdańsku przy ul. Czyżewskiego 31.

(DRUK NR 1290)

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1290?

Za -20

przeciw -0

wstrzymało się -1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1201/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie utworzenia Szkoły Policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 7 im. Władysława Szafera w Gdańsku przy ul. Czyżewskiego 31.

Uchwała stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.

**56. Utworzenia szkoły policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do zespołu szkół zawodowych nr 9 im. prof. R. Cebertowicza w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35.
(Druk nr 1291)**

Krzysztof Mincewicz – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – Ryszard Nikiel – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1291?

Za	-21
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1202/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie utworzenia Szkoły Policealnej dla młodzieży na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 9 im. prof. R. Cebertowicza w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35.

Uchwała stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu.

**57. UTWORZENIA SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NA PODBUDOWIE PROGRAMOWEJ SZKOŁY ŚREDNIEJ I WŁĄCZENIA JEJ DO ZESPOŁU SZKÓŁ BUDOWNICTWA OKRĘTOWEGO W GDAŃSKU PRZY AL. GEN. J. HALLERA 16/18.
(DRUK NR 1292)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1292?

Za	-19
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1203/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie utworzenia Szkoły Policealnej dla dorosłych na podbudowie programowej szkoły średniej i włączenia jej do Zespołu Szkół Budownictwa Okrętowego w Gdańsku przy Al. Gen. J. Hallera 16/18.

Uchwała stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.

**58. LIKWIDACJI XVI LICEUM
OGÓLNOKSZTAŁCACEGO UL. KĘPNA 38 W
GDAŃSKU.
(DRUK NR 1247)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1247?

Za	-16
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1204/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego ul. Kępna 38 w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.

**59. LIKWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ PRZY UL.
PIRAMOWICZA 1/2 W GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1293)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1293?

Za	-14
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1205/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **likwidacji Szkoły Policealnej przy ul. Piramowicza 1/2 w Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu.

**60. LIWIDACJI POLICEALNEGO STUDIUM
ZAWODOWEGO DLA MŁODZIEŻY PRZY AL.
GRUNWALDZKIEJ 238B W GDAŃSKU.
(DRUK NR 1294)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu

Do druku wprowadzamy autopoprawkę. W § 1 zmieniamy słowa „zamierza się” na „likwiduje się”. Tu pojawia się uchwała likwidacyjna, a nie o zamiarze. To jest pomyłka.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1294 + autopoprawka?

Za	-14
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1206/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Policealnego Studium Zawodowego dla młodzieży przy Al. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.

**61. LIWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ PRZY UL.
SOBIESKIEGO 90 W GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1295)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 95?

Za	-14
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1207/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Szkoły Policealnej przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.

**62. LIWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ PRZY UL.
SOBIESKIEGO 90 W GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1295)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1295?

Za -14

przeciw -1

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1207/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

***W sprawie likwidacji Szkoły Policealnej przy ul. Sobieskiego 90 w
Gdańsku.***

Uchwała stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.

**63. LIWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ
ARCHIWISTYKI PRZY UL. SOBIESKIEGO 90 W
GDAŃSKU.
(DRUK NR 1296)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1296?

Za	-13
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1208/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Archiwistyki przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu.

**64. LIWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ PZREMYSŁU
SPOŻYWCZEGO PRZY UL. LASTADIA 2 W
GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1297)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1297?

Za	-15
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1209/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

***W sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego
przy ul. Lastadia 2 90 w Gdańsku.***

Uchwała stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu.

**65. LIWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ NR 2 DLA
DOROSŁYCH PRZY AL. GRUNWALDZKIEJ 238 W
GDAŃSKU.
(DRUK NR 1298)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1298?

Za	-16
przeciw	-1
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1210/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 dla Dorosłych przy Al. Grunwaldzkiej 238B w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.

**66. LIWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ DLA
DOROSŁYCH PRZY UL. WYZWOLENIA W
GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1299)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1299?

Za -15

przeciw -1

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1211/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

*W sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych przy ul.
Wyzwolenia w Gdańsku.*

Uchwała stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu.

**67. LIWIDACJI LICEUM PROFILOWANEGO PRZY UL.
SOBIESKIEGO 90 W GDAŃSKU.
(DRUK NR 1300)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1300?

Za	-16
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1212/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Liceum Profilowanego przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu.

68. LIWIDACJI LICEUM TECHNIKUM PRZY UL. SOBIESKIEGO 90 W GDAŃSKU. (DRUK NR 1301)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1301?

Za	-17
przeciw	-2
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1213/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Technikum przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu.

**69. LIWIDACJI ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ
PRZY
UL. SOBIESKIEGO 90 W GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1302)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1302?

Za -13

przeciw -1

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1214/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu.

**70. LIKwidACJI LICEUM PROFILOWANEGO PRZY AL.
GRUNWALDZKIEJ 238 B W GDAŃSKU.
(DRUK NR 1303)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1303?

Za	-15
przeciw	-1
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1215/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **likwidacji Liceum Profilowanego przy Al. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.

**71. LIWIDACJI TECHNIKUM PRZY AL.
GRUNWALDZKIEJ 238 B W GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1304)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1304?

Za -15

przeciw -1

wstrzymało się -3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1216/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

***W sprawie likwidacji Technikum przy Al. Grunwaldzkiej 238 B w
Gdańsku.***

Uchwała stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu.

**72. LIWIDACJI ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ
PRZY AL. GRUNWALDZKIEJ 238 B W GDAŃSKU.
(DRUK NR 1305)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1305?

Za -16

przeciw -1

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1217/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej przy Al. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu.

**73. ROZWIĄZANIA ZESPOŁU SZKÓŁ METALOWYCH
W GDAŃSKU PRZY ULICY SOBIESKIEGO 90.
(DRUK NR 1307)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1307?

Za -18

przeciw -3

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1219/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

***W sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Metalowych w Gdańsku przy
ul. Sobieskiego 90.***

Uchwała stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu.

**74. ROZWIĄZANIA ZESPOŁU SZKÓŁ
POLIGRAFICZNYCH I OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH W
GDAŃSKU PRZY ULICY SOBIESKIEGO 90.
(DRUK NR 1308)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1308?

Za	-13
przeciw	-3
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1220/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących w Gdańsku przy ul. Sobieskiego 90.

Uchwała stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu.

75. ROZWIĄZANIA ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH W GDAŃSKU PRZY AL. GRUNWALDZKIEJ 238B. (DRUK NR 1309)

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1309?

Za	-17
przeciw	-3
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1221/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie **rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych Nr 10 w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 238 B.**

Uchwała stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu.

**76. ROZWIĄZANIA ZESPOŁU SZKÓŁ
ELEKTRYCZNYCH W GDAŃSKU PRZY AL.
GRUNWALDZKIEJ 238B.
(DRUK NR 1310)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1310?

Za	-15
przeciw	-1
wstrzymało się	-4

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1222/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku przy Al. Grunwaldzkiej 238 B.

Uchwała stanowi załącznik nr 82 do niniejszego protokołu.

- 77. POŁĄCZENIA LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO, TECHNIKUM, LICEUM PROFILOWANEGO, ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ, SZKOŁY POLICEALNEJ, TECHNIKUM UZUPEŁNIAJĄCEGO I UZUPEŁNIAJĄCEGO LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO FUNKCJONUJĄCYCH PRZY UL. SOBIESKIEGO 90 W ZESPÓŁ SZKÓŁ, KTÓREGO NAZWA BRZMI: ZESPÓŁ SZKÓŁ TECHNICZNYCH I OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH PRZY UL. SOBIESKIEGO 90.
(DRUK NR 1311)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1311?

Za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1223/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

***W sprawie połączenia Liceum Ogólnokształcącego, Technikum,
Liceum Profilowanego, Zasadniczej Szkoły Zawodowej, Szkoły
Policealnej, Technikum Uzupełniającego i uzupełniającego Liceum***

Ogólnokształcących funkcjonujących przy ul. Sobieskiego 90 w zespół szkół, którego nazwa brzmi: Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących przy ul. Sobieskiego 90.

Uchwała stanowi załącznik nr 83 do niniejszego protokołu.

**78. POŁĄCZENIA TECHNIKUM, LICEUM
PROFILOWANEGO, ZASADNICZEJ SZKOŁY
ZAWODOWEJ, TECHNIKUM UZUPEŁNIAJĄCEGO
DLA MŁODZIEŻY I TECHNIKUM
UZUPEŁNIAJĄCEGO DLA DOROSŁYCH,
FUNKCJONUJĄCYCH PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ
238B W ZESPÓŁ SZKÓŁ, KTÓREGO NAZWA BRZMI:
SZKOŁY ELEKTRYCZNE I ELEKTRONICZNE W
GDAŃSKU PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 238B.
(DRUK NR 1312)**

*KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu
zreferował druk tak jak w uzasadnieniu.*

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1312?

Za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1224/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie połączenia Technikum, Liceum, Liceum Profilowanego, Zasadniczej Szkoły Zawodowej, Technikum Uzupełniającego dla młodzieży i Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych, funkcjonujących przy ul. Grunwaldzkiej 238B w zespół szkół, którego nazwa brzmi: Szkoły Elektryczne i Elektroniczne w Gdańsku Przy ul. Grunwaldzkiej 238B.

Uchwała stanowi załącznik nr 84 do niniejszego protokołu.

**79. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA
GDAŃSKA NR XXXV/1116/05 Z DNIA 17 LUTEGO
2005 R. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI
LICEUM OGÓLNOKSZTACĄCEGO DLA
DOROSŁYCH PRZY UL. WALY PIASTOWSKIE 6 W
GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1317)

**80. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA
GDAŃSKA NR XXXV/1118/05 Z DNIA 17 LUTEGO
2005 R. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI
LICEUM OGÓLNOKSZTACĄCEGO DLA
DOROSŁYCH PRZY UL. PESTALOZZIEGO 7/9 W
GDAŃSKU.**

(DRUK NR 1318)

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska.

Chciałem zgłosić następujące oświadczenie. Chcielibyśmy zdjąć druk 1317 oraz 1318. Zamierzamy wnieść to za miesiąc.

**81. LIKWIDACJI INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ
PRZEMYSŁU SPOŻYWCZEGO I CHEMICZNEGO IM.
MARI SKŁODOWSKIEJ – CURIE W GDAŃSKU
PRZY UL. LASTADIA 2 Z SIEDZIBĄ W BUDYNKU
PRZY UL. LASTADIA 41.
(DRUK NR 1323)**

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu zreferowała druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest negatywna.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Z przykrością muszę twierdzić, że co do internatów to nie potrafimy dogadać się z wydziałem zwłaszcza, właściwie z panem prezydentem trudno tutaj mówić ale na pewno z państwem dyrektorstwem. Z bardzo prostej przyczyny. Od początku mówiliśmy o tym aby przedstawić nam przynajmniej jedną dychotomię jeśli chodzi o symulację finansową. Mianowicie koszt funkcjonowania internatów w postaci 5 – ciu zakładów budżetowych i koszt funkcjonowania bursy w postaci jednego zakładu budżetowego. Chociażby po to aby porównać co jest droższe, tańsze itd. Mamy poważne wątpliwości co do tego, czy rzeczywiście to jest oszczędność.

Oszczędności, o których mówimy nie wynikają z reorganizacji tylko wynikają tak naprawdę z tego, że likwidujemy o czym w tej informacji słowa nie ma wspomniane, bo jest napisane tylko to co jest wygodnie dla podjęcia dzisiejszych uchwał. A więc nie ma informacji na temat tego, że likwidujemy internat na Powstańców Warszawskich i przekształcamy go w MOPS. To mają państwo w porządku obrad, bo ta uchwała jest oczywiście ale mówiąc o internatach już się tą kwestię pomija.

Tak naprawdę cała oszczędność wynika dokładnie z tego, że ten internat przestanie funkcjonować i to są oszczędności, które na ten ruch zyskujemy. W między czasie skoro już się zaczęło mówić o internatach pojawiły sianowe pomysły odnośnie internatu w ZSŁ i Conradinum, tych akurat wydział nie przyjmuje aczkolwiek do końca nie ma chyba zdania ale w razie czego mówić nie.

Natomiast zdanie w bardziej kontrowersyjnej sprawie, internatu na Oruni przyjął i wycofał to z bursy, że tak powiem i Orunia do bursy z tego co wiem nie ma wejść. Tak? Bo cztery mają wejść internaty do bursy jednak.

Oczywiście gdyby chociażby jedno z tych internatów jeszcze potem wyłączyć i stwierdzi, że o jego bazę poszerza się bazę dydaktyczną tych szkół no to w tym momencie trzeba się zapytać czy jest sens w ogóle robić bursę dla 2 czy 3 internatów? Z czego tylko jeden jest w miarę solidnym, odrębnym budynkiem no i od biedy Lastadia ale internat z ZSŁ jest tak naprawdę adaptowanym strychem na potrzeby internatu, który jest w budynku którego 3 inne poziomy są dydaktyczne.

Proszę Państwa.

Wątpliwości jest dużo. Przede wszystkim jeśli mówimy i szafujemy cały czas finansami publicznymi, oszczędnościami, racjonalną gospodarką i na komisji otrzymujemy stwierdzenie, że nie można zrobić symulacji koszty bursy bo nie ma rozporządzenia tudzież ono jest ale jest wirtualne a jeszcze go nie ma tylko zostało podpisane. No to pytamy się na jakiej podstawie możemy stwierdzić, że to będzie tańsze, droższe, inne, lepsze czy gorsze. Nie ma podstawy.

Mamy wszystkie podstawy, bo wysoka rada pamięta, że te uchwały zostały jako intencyjne przyjęte, kurator się na to zgodził, możemy je przyjąć w każdej chwili, nie ma żadnej potrzeby proceduralnej alby robić to dzisiaj. Ja uważam, że jeśli mamy to robić rzetelnie to powinniśmy w tej chwili obok tych uchwał mieć projekt uchwały dotyczący powołania bursy gdańskiej ze statutem, a w uzasadnieniu wyliczeni kosztów, rozumiem, że będzie pozytywne, że jest lepsze. Powinniśmy mieć nie na kolanie wymyśloną tylko rzeczywistą decyzję i uzasadnioną dotyczącą powiedzmy sposobu przekształcenia internatu, czy likwidacji, zagospodarowania na Piramowicza i w ZSŁ i oczywiście te kwestie,

o których już mówiłem wcześniej. W tych warunkach można podejmować decyzję.

Dzisiaj likwidujemy internaty, one zostają w polu, w nic je tak naprawdę nie przekształcamy. Nie powołujemy bursy i co? To jest przedwczesna dyskusja. pewne rzeczy robi się razem albo ich nie robi się wcale. Z tego rozporządzenia nie wiemy co wyniknie.

Materiał, który dzisiaj rada dostała pomijając, że jeszcze tych finansowych symulacji nie ma – niestety, tak naprawdę jest tylko i wyłącznie wyrażeniem dobrej woli. Ja naprawdę nie mam powodów wątpić w dobrą wolę pana prezydenta, czy wydziału ale dlaczego to nie może być zwykłym projektem uchwały, który dzisiaj moglibyśmy przyjąć?

Jeżeli to jest takie proste i oczywiste to dlaczego nie można tych 5 – ciu uchwał zdjąć i przegłosować w przyszłym miesiącu, na następnej sesji razem z projektem uchwały o powołaniu bursy gdańskiej i wprowadzeniu tych internatów o bursy? W związku z tym, ja osobiście uważam, także jeżeli chodzi o moje doświadczenie w zakresie jakiegokolwiek organizacji czegokolwiek, że po prostu nie mamy merytorycznych podstaw do tego aby móc odpowiedzialnie podjąć dzisiaj decyzję. Nie mamy tych wyliczeń, o których ciągle mówimy. Wszystkie stwierdzenia na temat oszczędności są stwierdzeniami wirtualnymi nie popartymi symulacją finansową. Komisja, która nie jest przeciwna restrukturyzacji jako takiej we wszystkich tych przypadkach zagłosowała negatywnie choćby po to aby traktować wszystkie internaty równo i aby móc o tym rozmawiać w układzie nie chcę powiedzieć nowego otwarcia ale po prostu całościowo. A ja osobiście dodatkowo wnoszę, nie mogę prawdopodobnie razem, więc przy każdej z tych uchwał będę wnosił na początku o zdjęcie ich z porządku obrad i odesłanie do komisji?

radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Ja mam taką jedną uwagę. Jak patrzę na tę uchwałę to jednak nie widzę wariantu, że może to będzie jedna bursa albo cztery. Wyraźnie jest wspomniane, że przekazuje się do bursy Gdańskiej więc do jednej instytucji. Ja za bardzo swobody manewru nie widzę. Nie zgadzam się tutaj z panią dyrektorem. Proszę Państwa.

Proszę zwrócić uwagę jaka jest paradoksalna sytuacja. Robimy restrukturyzację 6 – ciu internatów. Okazuje się w trakcie restrukturyzacji, że jakby 2 internaty, środowiska szkolne, które się przy internatach mieszczą chcą internaty zlikwidować. W gruncie rzeczy problem restrukturyzacji jest rozwiązany. Można powiedzieć: „hura”. Dwa internaty niepotrzebne likwidujemy i mamy oszczędności. Okazuje się, że tzw. akcja restrukturyzacyjna internatów była tylko pretekstem do zupełnie innych rozwiązań. Urzędnikom chodziło zupełnie o inne rzeczy.

Tak naprawdę chodził o to, żeby zlikwidować internat przy Powstańców Warszawskich i przekazać to MOPS – owi. Tylko po co było tutaj rozpętywać szumną akcję internaty. Komisja jeździ, porównuje które najgorsze. Trzeba było od razu przygotować jedną, prostą, uczciwą uchwałę. Likwidujemy internat przy ul. Powstańców Warszawskich bo jest nam potrzebny na potrzeby MOPS – u. A teraz powstał niesamowity mętlik, bo w gruncie rzeczy jest problem. Jest w tym problem, że nie te internaty chcą się likwidować, które powiedzmy WEiS czy w ogóle dział pana wiceprezydenta Nocnego.

Natomiast chciałem zwrócić uwagę, żeby być konsekwentnym. Były dyskusje już przy restrukturyzacji sieci. Ja i mój klub myślę, że też większość radnych są zwolennikami rozwiązań, które są akceptowane społecznie. Jeśli my robimy restrukturyzację i są środowiska społeczne, które to akceptują to idźmy w tym kierunku. Naprawdę ja wiem, że z punktu widzenia urzędnika tam są warianty

optymalniejsze itd. Tylko w efekcie potem robimy uchwały, z których nikt nie jest zadowolony. Czy one wtedy rzeczywiście są optymalne, bo my jesteśmy wtedy mądrzejsi niż te wszystkie środowiska szkolne? Mam tutaj wątpliwości. Stąd w tej chwili jesteśmy w kłopotcie.

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Proszę Państwa.

Zacznę może od wypowiedzi pana przewodniczącego Nikła. Pan przewodniczący Nikiel pyta po co 5 uchwał, można było zrobić jedną? No właśnie po co WEiS robi 5 uchwał, tylko sobie kłopot, prawda? A właśnie efekt jest taki. My nigdy nie ukrywaliśmy, że chcemy zlikwidować internat na Powstańców Warszawskich dlatego, że on w tej chwili, w połowie w ogóle nie jest wykorzystywany. Od roku 1/3 pomieszczeń stała pustych. Dlatego wszedł tam MOPS, bo takie są potrzeby, zainwestował. Poza tym jest to budynek, który można odgrodzić, a jak wiemy klientela MOPS – u jest specyficzną klientelą. Miedzy innymi dlatego proponujemy aby ten budynek zajął MOPS.

Natomiast pozostałe uchwały są dokładnie stworzone po to, żeby gospodarniej i lepiej majątkiem miasta gospodarować.

Była propozycja, żeby zlikwidować dwa internaty Conradinum i ZSŁ, że w tym momencie 2 podmioty się zgłosiły i tak można zrobić. Ja państwu przytoczę dane.

ZSŁ w tej chwili na terenie szkoły znajduje się 16 oddziałów gimnazjum i 45 oddziałów ZSŁ. 7 oddziałów dla dorosłych. De facto młodzieżowych jest tam 38 i 16 oddziałów. To jest 54. Natomiast sal lekcyjnych jest 74. Więc rzeczywiście myślę, że potrzeby jest jeszcze internat, żeby poszerzyć tę bazę.

Proszę pamiętać, że uchwała, która mówi, że gimnazjum Nr 8 w następnym roku przenosimy na ul. Żabi Kruk spowoduje, że w ZSŁ będzie około 40 oddziałów i do 74 będzie się mógł rozwijać.

Jeśli chodzi o Conradinum to w tej chwili znajdują się tam 54 sale lekcyjne. W roku 2002 był nabór do 38 oddziałów, 2003 – 39 w 2004 – 41. To i tak o 13 mniej niż jest sal. W tej chwili wyprowadzenie z Conradinum tylko firmy SKOK, która wynajmuje pomieszczenia daje dodatkowo 2 sale lekcyjne. Więc WEiS proponuje jednak te internaty zostawić jako internaty i żeby one jednak dawały miejsce dzieciom przyjeżdżającym spoza Gdańska. Demografia w Gdańsku nie wskazuje na to, że jeśli nawet w tych szkołach nabór byłby ogromny to niemożliwością jest zapełnienie tych szkół łącznie z internatami. Natomiast jeśli przybędą dzieci spoza Gdańska to muszą mieć miejsca noclegowe, a tych internatów już nie będzie.

Drugi z aspektów to ZSŁ. Jego internat jeśli mamy mówić o zakładzie budżetowym no to tak jakbyśmy podcinali gałąź, na której siedzimy. Dlatego, że ten internat i internat na Lastadi mogą generować największe korzyści właśnie poprzez miejsce, w którym się znajdują. Także to jest jakby drugi argument.

Następna sprawa. Pan przewodniczący Sowiński mówi, że nie daliśmy wyliczeń, że to jakieś na kolnie z sufitu. To naprawdę są rzetelne obliczenia referatu i to co wczoraj państwo otrzymaliście to są dokładne wyliczenia, natomiast oczywiście, że wirtualną częścią jest propozycja jak widzimy pracy bursy. Każdy nowy zarządca może oszczędzić tam wielokrotnie więcej. Jest to tylko kwestia zarządzania daną placówką.

Był zarzut, że my mówimy, że to ma być burska gdańska, stąd nie proponujemy pięciu. Nie stworzyliśmy dzisiaj projektu bursy gdańskiej bo do dzisiaj nie zapadła propozycja czy jeden czy cztery. Natomiast ten zapis bursa gdańska nic

nie zmienia bo to może być bursa gdańska nr 1, bursa gdańska nr 2 itd. W związku z tym myślę, że to nie ma znaczenia.

Proszę Państwa.

Jeszcze raz optuję. Projekt, który proponujemy jest wyliczony, sprawdzony i jeśli mamy racjonalniej wykorzystywać tanią sieć hotelową miasta gdańska to jeśli będą to internaty to prawo nam tego zabroni. Jeśli będą to bursy będziemy mogli wykorzystywać wszystkie bursy jako schroniska młodzieżowe w okresie letnim.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Pani Dyrektor.

Ja jestem pełen podziwu dla pani. Dobrze pani wie, że zawsze z dużą atencją podchodzę do tego co pani mówi i jak patrzę na te salę to faktycznie jeżeli pani mówi w ten sposób do całej rady to rada nie mając argumentów, które przedstawiliśmy na komisji może wychodzić z założenia, że jest tak jak pani mówi. Pani dokładnie wie, że te wszystkie argumenty, które pani przed chwilą przedstawiła zostały po kolei obalone na KE. W efekcie KE zagłosowała tak jak zagłosowała wydając opinię negatywną.

Nie chcę teraz po kolei mówić o tym co pani przed chwilą enumeratywni wyliczała. Nie zmieściłbym się w czasie.

Pani Dyrektor.

Jeżeli chodzi o tworzenie zakładu budżetowego to dobrze pani wie, że każdy kto tworzy firmę tworzy ją z podmiotów silnych. Natomiast propozycja wydziału jest taka aby zlikwidować dobre, a pozostawić słabe i utworzyć bursę. To jest kuriozalna sytuacja tworzenia firmy. Bo to już ma być firma jako bursa. Kolejna sytuacja dochodzenia do tego, o czym w dniu dzisiejszym mówimy. Jeżeli na samym początku dyskusji, w temacie zamiaru likwidacji internatów

mówiliśmy o oszczędnościach, że to ma przynieść oszczędności, że internaty nie są w pełni wykorzystane, że trzeba racjonalnie zbudować sieć internatów taką, żeby te łóżka, które są nie były piętrowe ale, żeby te internaty były wypełnione. Ja też nie jestem zwolennikiem tego aby wracać do zmierzchłej przeszłości w internatach czy też w bursach nowoutworzonych łóżka były piętrowe, a salki malutkie z 6 – cioma uczniami.

Nie te czasy, nie ten sposób kształcenia młodzieży i wychowania. jeżeli ta propozycja, którą przedstawiła KE w jakikolwiek sposób jest błędna to ja chyba w dniu jutrzejszym przestanę być radnym.

Pani Dyrektor.

Sytuacja jest bardzo prosta. Jeżeli mamy spełnić to, tę propozycję z którą wyszedł pan prezydent zracjonalizować, to w momencie spełnieniu tych projektów rozwoju szkół gdańskich Conradinum i ZSŁ mamy sytuację rozwiązana. Poszerzamy placówkę edukacyjną Cenradinum likwidując tak naprawdę ohydny internat. Komisja była na miejscu. To co ja zobaczyłem na miejscu to w szalecie publicznym nie byłem w stanie tego zobaczyć. Taka instytucja w mieście Gdańsku w ogóle ni powinna istnieć. Jest okazja, żeby zaoszczędzone środki wziąć i tam zainwestować i zbudować na bazie Conradinum przy rosnącym zapotrzebowaniu na kształcenie zawodowe naprawdę poszerzoną bazę edukacyjną.

Druga sprawa bardzo poważna – ZSŁ, internat. On ma przynosić dochody. Zgodzę się, że jest to internat prowadzony dobrze. tylko zmieniamy teraz dyrektora między innymi za prowadzenie tych spraw związanych z wynajmem. O tym się głośno nie mówi. Jeśli mówimy o ZSŁ o gimnazjum to te klasy są wykorzystywane w ZSŁ przez gimnazjum i przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych. Dokładnie te same sale. Nie ma żadnych oszczędności.

Pani Dyrektor.

Dobrze pani wie. Mówiliśmy na KE, że te same sale, w różnych godzinach po prostu są wykorzystywane zarówno przez ZS jak i gimnazjum. Więc sal nam nie przybędzie.

Panie Prezydencie.

Ja wiem, że to pana bawi ale my byliśmy tam kilkakrotnie, oglądaliśmy, zapoznawaliśmy się z wykorzystywaniem pomieszczeń. Różnica sal jest znikoma. Poza tym jest oferta, o której nikt na tej Sali do tej pory nie powiedział. PG, inwestora, który chce wyposażyć te pomieszczenia, pracownie, dać kasę na to i poszerzyć całą bazę edukacyjną ZSŁ. Piękna myśl, finansowana z zewnątrz z dobra propozycją. A my z uporem maniaka likwidujemy. Nie przechodzimy nad tym w sposób taki, który by umożliwił rozwiązanie finalne. Tylko wyrywamy drobnymi kęsami, kamuflując, użyję brzydkiego sformułowania - waląc KE z za rogu. Dając nam argumenty za pięć dwunasta. Żeby podjąć decyzję.

Praktycznie 23, prawie w tym samym dniu kurator podjął decyzję i my w tym samym dniu na komisji, w sposób nadzwyczajny uzyskaliśmy te uchwały, żeby je na sesję wypracować. My się pochyliliśmy nad nimi bardzo głęboko i ten projekt ZSŁ był zdziwieniem w oczach pana dyrektora Mincewicz, ponieważ on wcześniej po prostu tego nie znał.

Pan dyrektor Mincewicz powiedział, że się z tym projektem zapozna i udzieli odpowiedzi, odniesie się do tego jak tę sprawę postrzega w kategorii funkcjonowania ZSŁ. Do dnia dzisiejszego tej informacji nie mamy. Natomiast przenosi się to w układzie dyskusji na sesji.

Panie Przewodniczący.

Kończące dwa słowa. Całkowicie popieram wniosek przewodniczącego KE, jakby nie było komisji merytorycznej, o powrotne rozpatrzenie tego w ramach komisji. I tylko na zakończenie naprawdę dwa słowa.

Niech nie będzie tak jak dzieje się do tej pory, że służby prezydenta wychodzą z propozycją uchwał. Nie sposób posiadać całej wiedzy. Podnosimy rękę w pewnej nieświadomości. Przegłosowujemy uchwały. Te uchwały przegłosowaliśmy już kilkakrotnie, a później urzędnicy bez żadnych zahamowań mówią: „proszę nie mieć do nas pretensji, tak radni przegłosowali”. Z tym spotykamy się coraz częściej, to jest coraz bardziej niegodne i coraz częściej pojawia się to w oświacie.

Przepraszam, że przydługo ale problem jest naprawdę zawity, a nie chciałbym drugi raz zabierać głosu.

Pani Dyrektor.

Jeszcze raz. Pani dokładnie wie. Te wszystkie argumenty, o których dzisiaj mówiłyśmy były omawiane na KE i propozycja KE jest naprawdę konstruktywną, przemyślaną i w dużej części także zaakceptowaną na komisji przez przedstawicieli urzędu. Nie wiem skąd taka nagła zmiana.

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Szanowny Panie Przewodniczący.

Miło mi, że pan radny Polaszewski stwierdził, że wielokrotnie na komisji rozmawialiśmy stąd nie rozumiem zarzutu, że jest to tak szybko, na hura i właściwie nic państwo nie wiecie.

Pierwszy projekt złożyliśmy w grudniu. Na propozycję KE, że zostaną objechane wszystkie placówki i sprawdzone wycofaliśmy się. Od tego czasu wielokrotnie dawaliśmy wszelkiego rodzaju materiały i odpowiadaliśmy na wszystkie pytania i dlatego troszeczkę jestem tym faktem zdziwiona.

Pan radny Polaszewski mówił o ofercie PG. Oczywiście propozycja PG jest nadal aktualna i nie była ona omawiana z PG pod warunkiem likwidacji internatu tylko w stanie faktycznym. Czyli nikt nie zakładał, że na raz

pomieszczenia z internatu zostaną oddane i PG tam będzie mogła pracować. Ja przypominam sobie dokładnie spotkania w zeszłym roku w ZSŁ przy uchwałach przenoszących gimnazjum i padały argumenty, że nam jest tak dobrze i tak luźno, że jeszcze możemy przyjąć mnóstwo innych dzieci. I ten argument rzeczywiście jest prawdziwy. W tej chwili widzimy, że tam jest bardzo dużo wolnych. Nie wiem skąd informacja pana radnego, że oni się zmieniają. Oczywiście, że pracują w tych samych salach bo trudno, żeby wydzielać z budynku osobne sale.

Natomiast na KE mówiliśmy o tym, że ZSŁ nie musi mieć aż takiej bazy mimo rozwijania się. Ja przeczytałam przed chwilą państwu ile sal jest w jednej szkole ile w drugiej, a ile jest oddziałów. W związku z tym nie chciałabym powtarzać.

Myślę, że te szkoły mają absolutną szansę rozwoju przy tym stanie budynków jaki jest. Możemy doprowadzić do tego, że damy potężną bazę i znowu będziemy mówili, że szkoła jest tylko w połowie wypełniona i będziemy się zastanawiać nad jej restrukturyzacją.

Wykorzystajmy istniejącą bazę na razie hotelową, a docelowo gdyby się okazało, że rzeczywiście nie ma napływu dzieci z zewnątrz, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tą bazę zamienić na bazę dydaktyczną i kontynuować naukę. Oby były dzieci.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja widzę pewną, że tak powiem nierówną prawność na sesji. Pani dyrektor ma prawo odpowiedzieć każdemu z nas, a my nie do końca. Chciałem powiedzieć też, że także jak radny Polaszewski i nie po raz pierwszy podziwiam

inteligencję i elokwencję pani dyrektor. Problem jest tylko taki. Akurat, aczkolwiek lubię filozofię sofistów, a wypowiedź pani dyrektor, bardzo płynna, bardzo ciekawa służyła temu aby radnych, zwłaszcza tych, którzy nie mają tak głębokiej informacji bądź dezinformacji jak KE w niektórych sprawach, czy świadomości braku, w niektórych rzeczach informacji, a istotnych aby radnych przekonać, że właściwie o czym my tutaj rozmawiamy. Po to jest komisja merytoryczna. Mieliśmy komisję nadzwyczajną, objazdową, spotykaliśmy się dodatkowo w tej sprawie. Trzeba przyznać, że poświęciliśmy na ten projekt bardzo, bardzo dużo czasu. I w tej chwili jest niesmaczne, że musimy o tym dalej walczyć i rozmawiać na sesji bo mogliśmy o tym rozmawiać na komisji. Nawet tego druczku, który państwo i nie mówmy, że wczoraj. Ja wczoraj o 16.30 wychodziłem z rady i tego druczku nie było. Nie wiem może w nocy ktoś przyszedł i wrzucił. Więc nie mówmy tego. Ja dzisiaj to w skrzynce miałem. Jeżeli dziewczyny dostały też po południu to się nie dziwcie, przed sesją mamy 1000 innych papierów i mogły tego nie wrzucić. Ale to też jest takie traktowanie. Jednak można było z siebie więcej dać i przygotować.

Proszę Państwa.

Tylko symulacje, o których pani dyrektor mówiła są nam znane od 2 lat. Przecież przyjęliśmy Gdańszczanina między innymi w oparciu o to. My prosiliśmy o symulację finansową, a dzisiaj się nawet nie zająknięto, że ją się przedstawi. A dlaczego nie mamy opracowanej bursy? No co przyszły dyrektor powie ale przecież ten dyrektor będzie dopiero wtedy jak rada uchwali uchwałę o powołaniu.

Proszę Państwa.

Ja już nie chcę wracać do żenującej dyskusji na temat bicia dzieci. No jak to urzędnik mówi, my to uchwalimy ale nie będziemy tego stosować tak ortodoksyjnie. To samo nam pani dyrektor dzisiaj mówi. Zapisane jest, że

powołujemy bursę ale już ustnie mówimy, no tak ale może będzie jedna bursa, albo cztery. A gdzie to jest zapisane? W uzasadnieniu jest zapisane, że powołujemy bursę i do niej wprowadzamy te internaty. Tak rozmawiamy na wszystkich komisjach.

Dzisiaj nagle na potrzeby, że tak powiem rady mówi się, że nie koniecznie to będzie jedna. Po raz pierwszy ten problem się tutaj pojawia.

Proszę Państwa.

Jeśli mówimy np. o tym czego nam naprawdę najbardziej brakuje to nie mamy żadnych wyliczeń finansowych. Nie mamy statutu bursy i jej ostatecznego kształtu – czyli projektu uchwały o jej powołaniu. Tak naprawdę bursa jest wirtualna. My tylko mówimy, że coś takiego ma być. Ja nie mówię, że ona jest zła i nikt z komisji tego nie twierdzi ale nikt nie chce powiedzieć jaka ona w końcu będzie bo dzisiaj mówimy tylko o dobrych chęciach. Jak wiadomo dobrymi chęciami jest piekło wybrukowane.

Jeśli chodzi o ZSŁ to ja proponuję pani dyrektor i każdemu kto ma dom. Jeśli ma dom aby ten kto mieszka nad nami zrobił sobie letni, tani nocleg ale wszyscy goście będą przez nasze mieszkanie przechodzić. My dokładnie to robimy w ZSŁ. Trzeba przez 3 piętra szkoły przejść aby dojść do internatu, bądź bocznym wejściem przez łącznik, ewentualnie też. Z którego też jest przejście do szkoły. To jest jedna rzecz.

Kolejna to Piramowicza. Mówiliśmy, że kosztować to będzie od 0.5 mln do 2 mln aby on stał się prawdziwym budynkiem, wyremontowanym jak należy. Mało tego, też mówiliśmy o tym, że ewentualnie jego, że tak powiem bycie to jest także naprawdę przez pierwsze lata oszczędności pójdą naprawdę na niego. Wreszcie po cichu się mówiło, a może dyrektor nowej bursy stwierdzi, że z niego zrezygnujemy. To mamy już rozwiązanie.

Przecież przyjęliśmy Gdańszczanina 2020 zgodnie z jego logiką polityka miasta ma być taka, że opieramy się o szkoły wiodące. Tą szkołą wskazaną przez urząd jest ZSŁ i Conradinum. To tam powinniśmy kierować.

Poza tym jeśli tam będzie jeszcze 16 dodatkowych klas to tym bardziej potrzebują warsztatów, które ktoś nam chce jeszcze zafundować. Oczywiście, że możemy się tu spierać ale to nie jest na tego typu dyskusje miejsce i czuje z tego powodu dość duży niesmak.

Powiem tylko tyle. Nie jesteśmy na podstawie danych, które otrzymaliśmy w stanie w sposób odpowiedzialny przyjąć te uchwały.

radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowny Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Podaję, że na sesji nie będziemy w stanie odtworzyć tej dyskusji, która toczyła się w łonie komisji. Dlatego chciałabym aby pani dyrektor odpowiedziała na takie bardzo rudymen tarne pytanie, które da szansę radnym, nie uczestniczącym w pracy komisji na ustosunkowanie się do tych zarzutów, które zostały postawione przez pana przewodniczącego, a one między innymi sprowadzają się do dwóch rzeczy. Dlaczego nie została przedstawiona uchwała intencyjna albo też uchwała o powołaniu bursy lub burs, na dzisiejszej sesji tylko są uchwały o likwidacji? Ja rozumiem, że likwidacja tych internatów jest jednym sposobem przekształcenia, czy restrukturyzacji. Sposobem najgorszym z możliwych bo jak jest likwidacja to nie ma żadnego następstwa prawnego, nie

ma możliwości płynnego przekazania budynku podmiotowi, który będzie później tym majątkiem zarządzał.

W związku z tym pytanie. Dlaczego ta uchwała nie została przedstawiona na dzisiejszej sesji – o powołaniu bursy i jednocześnie przeniesieniu majątku likwidowanych internatów do bursy? Kto będzie odpowiedzialny za majątek zlikwidowanego już internatu między aktem likwidacji a aktem elekcji nowego podmiotu? Jakie są przewidywalne zyski, które nie są tylko zyskami z likwidacji ale też z przekształcenia między istniejącą formą, czyli internatem, a formą, która jest docelowa czyli bursą?

radna - MAŁGORZATA CHMIEL

Wydaje mi się, że wszystko zostało już przedyskutowane. W związku z czym zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

Za -21

przeciw -1

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

radny – WŁADYSŁAW ŁECZKOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Od początku tej kadencji cały czas mówimy o oświacie i ta święta trójca, która tutaj przedstawia nam różne projektu uchwał cały czas albo coś naprawia, albo coś dzieli albo coś rozdziela. Najgorsze to jest to, że jeżeli coś dobrze funkcjonuje rozdzielać. Ale ja po prostu rozumiem i myślę, że wiem dlaczego tak się dzieje. Otóż jest przygotowywana ustawa, która będzie dawała możliwość, że środki zarobione w placówkach oświatowych zostaną w całości w placówce oświatowej. I może rzeczywiście wydział boi się tych menadżerów, którzy sobie poradzą chociażby jak nowy dyrektor w ZSZ nr 9.

Bo zresztą ta szkoła odprowadziła w okresie ostatnich 3 lat około 1 mln złotych do budżetu gminy i tutaj myślę, że leży rozwiązanie, że taka możliwość bo słucham komentarze dnia na temat nowych matur i nowych ustaw oświatowych i tak zostało powiedziane, że jest ustawa, która niedługo wejdzie pod obrady sejmiku dająca możliwość szkołom, że jeżeli jakieś pieniądze zostaną zarobione przez szkołę zostaną w szkole. W tejże szkole do dyspozycji a nie w funduszu specjalnym.

Podzielam tutaj zdanie przewodniczącego i KE, że trzeba wszystkie aspekty przedstawić, żebyśmy my jako rada wiedzieli za czym głosujemy bo naprawdę jest w wielu przypadkach, że pan prezydent nie za wiele szuka oszczędności we własnym środowisku, tam gdzie siedzi i urzęduje ale szuka w różnych miejscach gdzie może te środki finansowe zaoszczędzić poprzez zakłady budżetowe, czy poprzez powoływanie spółek itd.

Teraz ja niejednokrotnie nie wiem w ogóle czy rzeczywiście powołanie jakiej spółki czy czegoś da jakieś oszczędności bo to dopiero wyjdzie za 3 – 4 lata, czy takie oszczędności będą czy nie będą. Dajmy po prostu sobie powiedzieć jedną rzecz taką, że jeżeli na przykład dzisiaj w Conradinum poprzednio był

SKOK teraz jest Zarząd Okręgowy Solidarności to znowu po prostu szkoła wie, że na ich terenie jest ktoś i walczy o to aby przy likwidacji czegoś pozyskać ten obiekt dla siebie. Może dyrektor ma wizję przyszłościową w tej szkole i w wielu innych przypadkach.

Ja podzielam to, że po prostu odesłać do komisji, dyskutować jeszcze raz, żeby po prostu wypracować pewne bo to co zostało dzisiaj doręczone to zresztą.

Panie Prezydencie.

Byłem u pan i dostałem dopiero do ręki na sesji bo nie było w skrytkach.

radna – DANUTA PUTRYCZ

Szanowni Państwo.

Jest tyle za i przeciw. Ja gorąco namawiam za odesłaniem tych wszystkich uchwał dotyczących likwidacji internatów do komisji zgodnie z wcześniej złożonym wnioskiem aby jeszcze raz mocno pochylić się nad uchwałami. Namawiam do głosowania o odesłanie druku do komisji.

radna – MARIA MAŁKOWSKA

Panowie Radni i Radne z Komisji,

Przeciwnicy.

Uważam, że to co zarząd przygotował, długo nad tym prezydent pracował – jest zasadne, żeby zlikwidować te internaty i powołać bursę. Moim zdaniem jedną, nie więcej. Będzie to bardziej ekonomiczne. Mam nadzieję, że będzie bardzo kreatywny dyrektor, który zarobi pieniądze. Można pogodzić naprawdę funkcję internatu, wydzielić internaty tylko, a reszta niech w sezonie zimowym jako

tanie hotele, a natomiast w sezonie letnim jako wypoczynek dla młodzieży. I można zarabiać pieniądze. Poza tym można rozsądniej gospodarować i eksploatować te budynki, jak również je remontować.

I to jest moim zdaniem dosyć dobra decyzja prezydenta i nie powinniśmy w tej chwili ją jakby nie uchwalić ponieważ komisja dalej może pracować nad formą zarządzania tymi internatami, bo to jest sprawa otwarta.

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Chciałabym odpowiedzieć na pytanie pani radnej Tomaszewskiej. Uchwała o powołaniu bursy nie powstała z dwóch przyczyn. Do tej uchwały tak jak poprzednio radni sugerowali jeśli powołujemy coś to powinien być od razu statut dołączony. Natomiast statut tej bursy nie mógł powstać bo dopiero 8 marca podpisano rozporządzenie. W związku z tym przygotowanie tej uchwały byłoby za wczesne. Bardzo możliwe, że za miesiąc ją poprawiać.

Natomiast my dzisiaj mówimy o likwidacji z dniem 31 sierpnia i powołaniu bursy bądź burs z dniem 31 sierpnia. Także nie ma żadnego zarządzającego. To jest po prostu tylko wymóg ustawowy, że musimy jedno zlikwidować, żeby drugie powołać. Wynika to tylko z tego fakty, że internat był integralną częścią szkoły i żeby można było go przekazać innej placówce to trzeba go zlikwidować. Z tym samym dniem następuje przekazanie majątku i przekazanie zarządu gdzie dyrektor na tą bursę byłby powołany po uchwaleniu przez państwa uchwały powołującej bursę lub bursy.

Jakie inne zyski? Przede wszystkim nie zyski likwidacyjne tylko docelowo zysk, sam w sobie polegający na tym, że miasto rocznie dokłada 1,7 mln do istniejących internatów. Reszta 2,4 mln to subwencja. Z chwilą gdyby powstał zakład budżetowy możemy jak mówią przepisy dopłacać do 50%. Czyli moglibyśmy nawet w granicach 2 mln dopłacać. Czyli albo oddawać całą

subwencję, a zysk byłby 1,7 mln. Mówię o zysku tylko w istniejącym budżecie bo tutaj słusznie pan radny Łęczkowski zauważył, że internaty zarabiają pieniądze. Ja nie powiedziałam, że to intencja nowej pani dyrektor bo nie wiemy czy nowa pani dyrektor ma inwencję w tym względzie.

Dotychczas przez te lata pani dyrektor Kowalska pozyskiwała środki. 3 lata temu 288 tysięcy, w tamtym roku 220, a 2004 rok zamknął się kwota 140 tysięcy. Też pytanie. Dlaczego o 100% spadły zyski? To też jest pytanie, kiedy powinny rosnać. Sumarycznie nie 1 mln a 780 i to są zyski wynikające z wynajmu tego internatu niepublicznej szkole. Ponieważ również tam dzieci z tej placówki jest również mało.

To jest chyba jedyny internat gdzie przede wszystkim dzieci z innych placówek i studenci są w tym internacie. Stąd zarobki są większe. W ostatnim roku wszystkie internaty zarobiły prawie 800 tysięcy złotych. Czyli to są te zyski, które internaty przynoszą z chwilą wynajmu łóżek, pomieszczeń dla innych firm lub dla nie uczniów gdańskich szkół.

Jeszcze tylko ostatnia wypowiedz. Rzeczywiście przejście przez internat ZSŁ do internatu jest utrudniony ale to dlatego, że jeśli ktoś ma 20 pokoi to będzie zagospodarowywał 20 pokoi. Jeśli był internat niewykorzystywany to szkoła rozrastała się na internat. Dlatego też w wielu tych placówkach one się zająbiają.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wnioskiem o odesłanie druku 1323 do KE?

Za

-17

przeciw -13

wstrzymało się -0

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

**82. LIKWIDACJI INTERNATU SZKÓŁ OKRĘTOWYCH
I OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH „CONRADINUM” W
GDAŚŃKU PRZY UL. PIRAMOWICZA 1/2.
(DRUK NR 1324)**

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu zreferowała druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest negatywna.

radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Logika wskazywałaby aby procedować wszystkie razem. Mam apel do prezydenta. Skoro jedna uchwała zeszła z obrad aby pozostałe również zdjąć bo

to blokuje nam możliwość decyzji późniejszych – szkoda. Oczywiście wniosek o to aby odesłać do komisji jest ale po co.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

W całości to stanowi pewne logiczne działanie na przyszłość. Takie było nasze zamierzenie. Jeśli państwo jedną odsyłacie, a inne w jakiejś innej formule mogą zaistnieć to łamie to cały system i nasze zamierzenie, które jak sądzę jest logiczne. Stąd proponuję zdjęcie tych wszystkich i przedłożymy je za miesiąc.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czyli zdjęto druk 1324, 1325, 1326, 1327.

**83. ROZWIĄZANIA MIĘDZYSZKOLNEGO OŚRODKA
KULTURY FIZYCZNEJ W GDAŃSKU PRZY UL.
GRUNWALDZKIEJ 244.**

(DRUK NR 1328)

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu zreferowała druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna.

radna – ELŻBEITA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Oczywiście jesteśmy za. Wcześniej wnioskowaliśmy o wydzielenie tych dwóch funkcji. W związku z tym ja mam pytanie. Dzisiaj mieliśmy otrzymać wykaz placówek do konkursu ponieważ zgonie z harmonogramem i rokiem szkolnym jest pewien terminarz i rozumiem, że jeśli ta placówka też staje do konkursu to takiego harmonogramu nie otrzymaliśmy. Też będzie rozpisany konkurs, przy nowej formule?

W związku z tym pytanie, kiedy otrzymamy? Wszyscy radni bez względu na przynależność do komisji mają prawo zapisać się do komisji konkursowych na wszystkie placówki.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Prezydent mówi, że wczoraj wysyłał więc może to jest w dzisiejszej poczcie. Dzisiaj, niestety nie robiłem jeszcze poczty.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Pani Radna.

Podpisałem taką informację i przekazałem do przewodniczącego. Nie wykluczone, że jeszcze nie dotarło na biurko ale wczoraj zostało podpisane i wyszczególnione, w których placówkach oświatowych będą przeprowadzone konkursy. Także pod tym względzie dopełniliśmy zobowiązania.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Może teraz krótko przekazemy te informacje.

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Takie informacje przekazaliśmy już na KE. O tej porze trudno byłoby ściągnąć takie informacje od pracowników. Natomiast pismo wyszło.

WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

We wszystkich placówkach, które zostają na nowo tworzone oczywiście będzie przeprowadzony konkurs. To jest poza wszelką dyskusją.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1328?

Za	-21
przeciw	-2
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1225/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie rozwiązania Międzyszkolnego Ośrodka Kultury Fizycznej w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244.

Uchwała stanowi załącznik nr 85 do niniejszego protokołu.

84. PRZYJECIA „REGULAMINU UDZIELANIA POMOCY MATERIALNEJ O CHARAKTERZE SOCJALNYM DLA UCZNIÓW ZAMIESZKAŁYCH NA TERENIE GMINY MIASTA GDAŃSKA W ROKU SZKOLNYM 2004/2005”.

(DRUK NR 1329)

REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu referowała druk tak jak w uzasadnieniu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1329?

Za	-24
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XXXVI/1226/05

Rady Miasta Gdańska

z dnia 31 marca 2005 roku.

W sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Gdańska w roku szkolnym 200/2005”.

Uchwała stanowi załącznik nr 86 do niniejszego protokołu.

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie Nocny.

Bym prosiła o momentik uwagi. Byłam na Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i coś się dowiadujemy z Sopotu nie Gdańska, że jest wielka krajowa komisja na temat alkoholu. Ogólnie powiem w sejmie 4 kwietnia i mają obowiązek być wszystkie komisje. Gdańska komisja jak zwykle nic nie wie. Do 21 marca był obowiązek zgłoszenia bo jest to w sejmie. Będzie przemawiał Cimoszewicz, przewodnicząca Komisji Zdrowia itd.

Niestety prawdopodobnie jest to skierowane albo do Centrum albo do pani Edyty Wersochacz bo ona zazwyczaj reprezentuje komisje i wszystkie organy w tym mieście.

Dla mnie to jest skandaliczne bo nie jest to pierwsze zdarzenie. Ja tego nie mówię złośliwie. Mi już mówili w jesieni. PARPA do mnie dzwoniła i mówi” „poroszę państwa na tej konferencji musicie być jako komisja, jest to niedopuszczalne, żebyście nie byli bo to jest najważniejsza komisja krajowa”.

Niestety tylko z Sopotu jeden członek ma zaproszenie, bo Sopot zgłosił, a nasza komisja nawet nie ma powiadomienia. Już prawdopodobnie nic się nie zrobi ale prawdopodobnie może tak jak na konferencję w czerwcu pojechało 5 urzędników to może jeden urzędnik by zrezygnował, żeby chociaż jedna osoba z komisji mogła pojechać. ja mogę prywatnie zapłacić pieniądze.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Ja mam tylko uprzejme zapytanie. Czy generalnie prasa znów kłamie bo wyczytałem w Dzienniku Bałtyckim, że prezydent Lewna będzie się wypowiadał w sprawach mieszkaniowych. Mam czekać czy też nie będzie się wypowiadał.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja nie wiem czy prasa kłamie ale wypowiadał się na ten temat prezydent Adamowicz i wydaje się, że to była ta zamiana. Ja się pytałem.

radny – MAREK POLASZEWSKI

Widocznie kaczka dziennikarska.

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad, dziękuję, zamykam obrady sesji.

Obrady zakończono o godzinie 180.00

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu taśmy magnetofonowej
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska