

**PROTOKÓŁ NR XVII/2003**  
**z XVII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,**  
**która odbyła się w dniu 11 grudnia 2003 roku**  
**w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku**  
**ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 32 radnych.

Nieobecni:

- radny Maciej Lisicki,
- radny Grzegorz Strzelczyk.

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

**Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK** otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Witam wszystkich bardzo serdecznie, witam zaproszonych gości, przedstawicieli szkół, pedagogów, rodziców.

Wpłynął wniosek Klubu PO i PiS o włączenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska – druk 560.

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o włączenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie Miasta Gdańska – druk nr 559.

Chcę powiedzieć, że dzisiejsza sesja ma inny charakter. Jest niewiele uchwał o innej tematyce niż edukacja. Sesja jest specjalną sesją. Debata miała odbyć się 4 grudnia ale przenieśliśmy ją na 11 i odbędzie się jako specjalna sesja. Ta niewielka ilość uchwał to są tylko te, które muszą być dzisiaj procedowane.

**Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Panie Przewodniczący.

Mam uprzejme zapytanie, dotyczy ono głównie uchwały w sprawie ZKM. W jakim trybie ta uchwała będzie procedowana? Czy będzie pierwsze i drugie czytanie?

Z mojej wiedzy wynika, że nie było czytania na komisjach problemowych RMG. § 6 Regulaminu informuje w jakim trybie są procedowane uchwały RMG jak i również § 14. W związku z tym proszę o odniesienie się do tego.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Druk wpłynął zgodnie z regulaminem. Rozmawiałem z przewodniczącym KPGiM i powiedział on, że temat jest tak omówiony, że odstąpili oni od przedstawienia i opiniowania na komisji.

Mimo wszystko poproszę jeszcze mecenasa Bodakowskiego aby przedłożył nam wykładnię prawa.

**Mecenas – ANDRZEJ BODAKOWSKI**

Proszę Państwa.

Wprowadzenie tej uchwały na sesję jest dopuszczalne na mocy § 18 ust. 3 punkt 6, w związku z ust. 5 § 18. wniosek taki został zgłoszony na 24h przed terminem sesji. Jeśli ten druk ma wejść pod obrady to musi zostać przegłosowana bezwzględną liczbą głosów, czyli 18 za.

Będziemy ją procedowali zgodnie z § 14, który mówi, iż rada w uzasadnionych przypadkach może skrócić postępowanie z projektami uchwał poprzez przystąpienie do pierwszego czytania na sesji niezwłocznie po otrzymaniu przez radnych projektu. Przystąpienie do drugiego czytania na sesji niezwłocznie po zakończeniu pierwszego czytania. Ust 2 § 14 mówi, iż rada w szczególnie uzasadnionych wypadkach może postanowić o rozpatrzeniu uchwały w jednym czytaniu, za wyjątkiem spraw określonych w § 28 ust 2 punkt 1 i 4 statutu. Są to kwestie budżetowe.

To nie jest kwestia budżetowa, także spokojnie możemy tą uchwałę procedować.

Przypominam państwu, że niejednokrotnie w tym trybie były procedowane uchwały. Nie jest to niczym nadzwyczajnym.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Rozumiem, że od nas będzie zależało czy ta uchwała wejdzie czy nie. Jak dojdziemy do tego tematu to będziemy dyskutować.

**Mecenas – ANDRZEJ BODAKOWSKI**

Oczywiście, możliwe jest też składanie wówczas wszystkich wniosków formalnych zgodnie ze statutem a dokładnie z załącznikiem do statutu – regulaminem.

**Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Panie Przewodniczący.

Ja chciałem uszczegółowienia. Ja nie kwestionuję sposobu wprowadzenia. Tylko pan mecenas dopiero poinformował, że zgodnie z § 4, czyli dwa razy czytanie. W jednej kwestii chciałbym się nie zgodzić, podzielić odmienny pogląd dotyczący budżetu. Ta uchwała nie dotyczy bezpośrednio budżetu ale jest uchwałą okołobudżetową. W związku z tym jest związana ze środkami finansowymi a ponieważ jest to w ramach prawa miejscowego ma to szczególną rangę dla procedowania.

Uważam, że powinno być przestrzegane procedowanie w dwóch czytaniach, aby nie było możliwości kwestionowania poprawności podjęcia. Już nie mówiąc o materii, która jest skomplikowana. O tym będziemy dyskutować. Szczególnie oczekuję na argumentację LPR. Myślę, że ona będzie szczególnie merytorycznie ciekawa.

**Mecenas – ANDRZEJ BODAKOWSKI**

Proszę Państwa

Chciałbym zacytować aby nie było więcej wątpliwości prawnych. § 28 ust 2 punkt 1 i 4 statutu. § 28 ust 2 punkt 1 jest to uchwalenie statutu i o tym nie dyskutujemy. § 28 ust 2 punkt 4 – uchwalenie budżetu miasta, rozpatrzenie sprawozdania z uchwalenia budżetu oraz podejmowanie uchwał w sprawie udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium zarządowi z tego tytułu.

Jeżeli pan radny uważa, że jest to uchwała okołobudżetowa to nie jest to uchwała, o której mówi się w § 28 ust 2 punkt 4 to znaczy nie jest to uchwała o uchwaleniu budżetu miasta Gdańska. Nie wchodzi w zakres § 28 ust 2 punkt 4.

**Radny - WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Zgodnie z moim oświadczeniem złożonym w dniu 4 grudnia 2003 r. składam rezygnację z pracy w KR.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Mam pytanie do wnioskodawców, czy podtrzymują swój wniosek złożony wcześniej, czy wniosek pana radnego będzie procedowany?

**Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI.**

Oczywiście, w związku z tym oświadczeniem nie będziemy wnioskowali o odwołanie. Nie mniej RMG musi przyjąć bądź nie rezygnację radnego. W związku z powyższym powinniśmy to głosować.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Rozumiem, że ten wniosek staje się takim wnioskiem...

**Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Wnioskiem o przyjęcie rezygnacji radnego z pracy w komisji.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Będziemy teraz głosować ale nad zmieniony wnioskiem. Dotyczy on rezygnacji pana radnego a nie wniosku o zdjęcie ze składu KR. Kto z państwa jest za procedowaniem tego wniosku?

To jest wniosek o przyjęcie rezygnacji pana radnego. To jest wniosek pana Łęczkowskiego o rezygnację.

Zanim zaczniemy jest uwaga pana mecenasa. Nie ma tej uchwały. Trzeba zwrócić się do wnioskodawców aby zmieniono w tym projekcie zapis i przyjęto rezygnację. Chodzi o to aby była autopoprawka, że na wniosek pan Łęczkowskiego następuje zdjęcie z komisji.

**Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Tak oczywiście przyjęliśmy to w formie autopoprawki.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Więc będzie to tekst o przyjęcie złożonej przez radnego autopoprawki. Kto z pań i panów jest za takim wnioskiem? Nie działa aparatura do głosowania. Jeszcze raz powtórzmy. To nie było ważne. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem wniosku i wprowadzeniem go pod obrady?

<b>za</b>	<b>-28</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-3</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk będzie procedowany dopiero po debacie.

Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem druku 559 pod obrady?

<b>za</b>	<b>-20</b>
<b>przeciw</b>	<b>-7</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-4</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Ten druk także będzie procedowany po debacie. Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku?

<b>za</b>	<b>-26</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-5</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **PORZĄDEK OBRAD:**

- 1. Sprawy regulaminowe**
  - otwarcie sesji,
  - zatwierdzenie porządku obrad
- 2. Komunikaty:**
  - Prezydium i Komisji Rady Miasta,
  - Prezydenta Miasta
- 3. Oświadczenia Klubów Radnych.**
- 4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.**
- 5. Polityka oświatowa Miasta Gdańska w latach 2004 – 2020.**
- 6. Debata z udziałem zaproszonych gości nt. problematyki edukacyjnej.**

## **7. Uchwały w sprawie :**

- 1) zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska (**druk nr 560**),
- 2) ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska (**druk 559**)
- 3) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lotniska – części północnej w Klukowie - Rębiechowie mieście Gdańsku (**druk nr 493**),
- 4) zmiany uchwały Nr XII/394/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Gdańska podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku na realizację zadań Miasta, sposobu rozliczania dotacji oraz kontroli wykonywania zadań (**druk nr 549**)

## **8. Wnioski, oświadczenia osobiste.**

## **9. Zakończenie obrad.**

# **PUNKT 2**

# **KOMUNIKATY**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący**

22 grudnia jest opłatek o godzinie 17.00. Bardzo proszę o przybycie. Dostali państwo zaproszenia.

Proszę o zabieranie ze sobą karty do głosowania jeśli wychodzą państwo z sali.

## PUNKT 3

# OŚWIADCZENIA KLUBOWE

**Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Szanowni Goście.

Chciałbym zabrać głos w trzech sprawach. Pierwsza sprawa to informacja, że radny Władysław Łęczkowski przestał być członkiem klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Zawiesił członkostwo w klubie. Informuję szerzej zawiesił członkostwo w SLD w związku ze znanymi wydarzeniami jakie miały miejsce tydzień temu.

Chcę podkreślić, że nasz do niedawna klubowy kolega, który zawiesił członkostwo (Radny Łęczkowski) złożył stosowne w tej sprawie oświadczenia, wyraził skruchę, przeprosił radę, przeprosił mieszkańców Gdańska.

Ja również z tego miejsca chciałbym to zrobić. Przepraszam, że członek naszego klubu głosował w sposób niegodny, który nie powinien mieć nigdy miejsca. Sprawę w tej chwili rozpatruje sąd partyjny a także sprawa jest skierowana do prokuratora.

Kolega Łęczkowski bez wątplenia popełnił wielki błąd ale też to co przeżył w ciągu ostatnich paru dni trudno zmierzyć czymkolwiek i niezależnie od wymierzonych mu kar to jest chyba największa kara jaką sobie sam mógł wymierzyć i odczuć.

Kolejna sprawa dotyczy dzisiejszego porządku obrad. My wszyscy chcemy, żeby komunikacja miejska pracowała jak najlepiej. Widzę kolegów z ZKM, którzy przyszli aby przypomnieć nam o tym. Nasz klub pamięta o roli komunikacji zbiorowej.

Chciałbym powiedzieć o pewnym formalnym aspekcie. Nie jest dobrze jeżeli jakaś uchwała nie przechodzi zgodnie z zamysłem projektodawców i do niej się powraca tyle razy ile jest potrzebne aby ją przeforsować. W szczególności mówię o najważniejszym wnioskodawcy jakim jest prezydent. To miało miejsce kilka razy np. w sprawie sprzedaży GPEC – u. Po dwóch miesiącach nastąpił powrót i część radnych zmieniła zdanie. Często zastanawiam się, co się dzieje w tym okresie, że część radnych zmienia zdanie? Mamy jeszcze uchwały lobbingowe. Nie wiem czy stosowane zasady lobbingu są tak bardzo zgodne z prawem. Tu natomiast mamy wręcz kuriozalny przykład. Po siedmiu dniach następuje powrót do świadomej decyzji członków rady. Co się dzieje, że część radnych w ciągu siedmiu dni zmienia zdanie? Tydzień temu głosowali nad sprawą, która była tak analitycznie omawiana i teraz zmieniają zdanie. Oznacza

to, że albo tydzień temu niepoważnie podeszli do roli radnego albo lobbing prezydenta jest niezmiernie skuteczny. To nie jest dobre dla demokracji.

Dlatego jeszcze raz podkreślamy, że nasz klub wypracował stanowisko w tej sprawie, wskazywał co można zrobić aby nie podwyższać cen, był konkretny wniosek. Nie było na to odzewu więc najprościej do tego powrócić i przegłosować większością.

Na zakończenie tej sprawy chcę powiedzieć, że bilety komunikacji zbiorowej muszą być tanie aby spełniać główny postulat jaki jest w strategicznych planach rozwoju Gdańska. Nasz klub nie będzie narzucał dyscypliny klubowej. Myślę, że argumenty, które zostaną dzisiaj przedłożone spowodują, że być może niektórzy z nas zmieniają stanowisko. Sądzę, że w ciągu siedmiu dni takie nowe argumenty się nie pojawiły.

Ostatnia sprawa. Za chwilę będziemy debatowali o jednej z najważniejszych spraw dla naszego miasta, przyszłości – o sieci szkół. Chciałbym powiedzieć o rzeczy, która nas jako klub szczególnie boli. Ważny jest stan substancji mieszkaniowej, odległości między szkołami, remonty ale niemniej ważną sprawą jest duch szkół, ich historia, tradycja, poziom nauczania, zajęcia poza lekcyjne, integracja wewnętrzna, walka z patologią. Niestety tych spraw w raporcie, przesłankach nie ma. To budzi nasze wielkie, uzasadnione obawy.

## **Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BATOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Chciałam się odnieść do kilku spraw. Pierwsza dotyczy zaproszenia na konferencję 13 grudnia o godzinie 10.00 w sprawie uwłaszczenia. Wielokrotnie mówiliśmy o tym projekcie. Gorąco zapraszam na to spotkanie. Będą tam też nasi posłowie.

Chciałam przypomnieć, że nasz klub wystąpił o powołanie Komisji Etyki Radnego. Chodzi nam o to aby uporządkować kwestie proceduralne, budzące liczne wątpliwości i stające się atakiem prasowym.

Panie Przewodniczący.

Apeluję aby taka komisja została utworzona ponad podziałami aby mogli w niej być reprezentanci wszystkich klubów. Celem komisji powinno być stworzenie stosownego regulaminu. W poprzedniej kadencji klub SLD taki projekt przedłożył lecz rada go nie przyjęła. Czas pokazuje, że jest to jak najbardziej zasadne.

Trzecia sprawa, o której mówię co sesję dotyczy KRP. Wbrew pozorom taka komisja ma związek z debatą edukacyjną. Być może w tak drastyczny sposób nie podchodzilibyśmy dzisiaj do rekonstrukcji sieci gdyby przez minione 10 lat bardziej świadomie, rzeczowo analizowano rozwój miasta. Jeżeli w sposób radykalny przenosimy funkcje mieszkaniową poza miasto to konsekwencją tego jest przeniesienie całej infrastruktury.



Proszę Państwa.

Jak popatrzymy na plan miasta to zobaczymy rażącą dysproporcję pomiędzy poszczególnymi dzielnicami. Mamy dramatyczną sytuację na południu i bardzo dobrą sytuację w dzielnicach przylegających do Sopotu. Niestety nie da się przenieść całych budynków. Wbrew pozorom KRP musi uwzględniać wszystkie parametry. Brak naszego przedstawiciela w znacznym stopniu ogranicza nam rzetelną analizę tych dokumentów. Jeszcze raz wracam do tego tematu.

Panie Przewodniczący.

Proszę o umożliwienie naszemu klubowi uczestnictwa w tejże komisji oczywiście z prawem głosu.

Mój szanowny przedmówca mówił o biletach. Przypomnę scenariusz poprzedniej sesji i tą sprawę. Na poprzedniej sesji każdy klub odniósł się analitycznie do planowanej podwyżki. Każdy miał możliwość przedstawienia własnej propozycji. Taka propozycję złożył klub PiS, LPR a klub SLD określił skalę podwyżki. Każdy z nas ustosunkował się do tego merytorycznie.

Na poprzedniej sesji po gruntowny przeanalizowaniu projektów poparliśmy wniosek PiS – u. Wynik znamy, ten projekt nie przeszedł.

Zgodziliśmy się aby druk wszedł pod dzisiejsze obrady. Pragnę uspokoić studentów i młodzież uczącą się, że nasze zdanie nie jest zmienione. Celem naszego klubu jest ochrona rodzin wielodzietnych. Stąd dziwię się koledze, że nie przeanalizował naszego projektu. Nasze stanowisko jest niezmiennie.

Kolejna sprawa dotyczy debaty. Szczegółowe stanowisko naszego klubu przedstawię w merytorycznej debacie. Wtedy też ustosunkujemy się do złożonych przez zarząd propozycji. Nasz stanowisko będzie wzbogacone tym co zaprezentuje nam zarząd.

## **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Słaby i nie dofinansowany ZKM to słaba komunikacja miejska. Nie mają wątpliwości pracownicy, którzy dzisiaj tu przyszli i klub PO.

Chcę odpowiedzieć na pytanie pana radnego Żubrysa. Co się stało, że 7 dni? A no nic się nie stało. Stało się tylko to, że na ostatniej sesji RMG nie przyjęła żadnej propozycji zgłoszonej w trakcie sesji. Oczywistym jest dla PO i załogi, że ten stan jest zły. Przygotowujący się do restrukturyzacji ZKM potrzebuje decyzji.

W związku z powyższym chcę podziękować klubowi LPR za odpowiedzialną postawę. Z drugiej strony trzeba przyznać, że klub LPR jest bardzo konsekwentny. Dlatego też dziś głosujemy ich propozycję, która w naszej ocenie jest najbardziej korzystna.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ustaliliśmy, że w ważnych tematach damy się wypowiedzieć radnym, którzy nie są zrzeszeni w klubach.

*Radny – Ryszard OLSZEWSKI odczytał wystąpienie.*

**Wystąpienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Nie ma kolegi Kamińskiego. Ja chciałem przypomnieć, że naszą propozycją podwyżki był brak podwyżki i ta propozycja przeszła.

**Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Przyznam, że o biletach chcieliśmy rozmawiać w trakcie debaty ale skoro wszyscy twierdzą, że dobrze chcą dla Gdańska to muszę to powiedzieć. Dziwna jest taka wolta, że 7 dni po podjęciu prawomocnej uchwały zmieniamy ją bez uzasadnienia. Przyjmujemy uzasadnienia i opinie z poprzedniej sesji, których rada nie uznała.

Cały czas pamiętam bardzo krytyczne zdania na temat podwyżki jednej koleżanek, która już zabierała głos a potem widziałem jak skakała i klaskała w dłonie jak dziecko ciesząc się, że nie ma podwyżki.

Dzisiaj oświadczają nam, że jej odpowiedzialność powoduje to, że przyjmuje swoją poprawkę. Przeczy sama sobie ponieważ stwierdziła, że poprawka PiS była lepsza. Obawiam się, że dzieci i młodzież będzie stać na dojechanie na zajęcia ale nie będzie stać nauczyciela. Tak naprawdę sednem podwyżek jest to, że największa podwyżka dotyczy biletów miesięcznych. Nie wiem czy to jest dobre rozwiązanie. Wydaje się, że to zaproponowane przez PiS jest lepsze.

Koalicja polega na tym, że pewne rozwiązania dyskutuje się do bólu, aż dojdzie się do pewnego stanowiska. Jeżeli dyskusja rozpoczyna się od tego, że spotkaliśmy się po to abyście przyjęli nasze stanowisko i tak się kończy, a jeżeli nie przyjmie się to leci się do innych klubów – to dziwna jest taka koalicja. Zawsze wtedy gdy są trudne tematy to idzie się nawet do tak folklorystycznej koalicji jak PO - LPR.

Koleżanka przewodnicząca mówiła, że polityka polega na tym, że coś się chce ugrać. Co pani chce ugrać? Czyżby coś kosztem oświaty?

## **PUNKT 4**

### **INTERPEŁACJE, ZAPYTANIA RADNYCH**

*Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

*Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

## **PUNKT 5**

### **POLITYKA OŚWIATOWA MIASTA GDAŃSKA W LATACH 2004 - 2020**

**WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska**

Szanowni Państwo Radni.

Rozpoczynamy dzisiaj debatę, która jest bardzo poważna ponieważ dotyczy setek tysięcy uczniów i tysięcy rodziców. Dotyczy też bezpośrednio wszystkich z państwa. Nie ma praktycznie radnego, który by nie znał polityki oświatowej swojego okręgu.

Prezydent jest świadomy sytuacji i wie, że edukację należy zmieniać. To nie jest coś raz utrwalonego. Musi być elastyczne podejście do tej sytuacji bowiem są zewnętrzne, niezależne od władz czynniki, które wpływają na edukację. Najważniejszym czynnikiem jest demografia. Od 20 lat ilość urodzonych dzieci spadła o 50%. W poprzednim roku mieliśmy ujemny przyrost naturalny.

Ten problem skłania do bardzo poważnego rozpatrzenia sprawy edukacji w mieście. Nie chcemy tej debaty sprowadzić wyłącznie do aktualizacji sieci placówek. To byłoby skrzywienie tej debaty i obniżenie jej wartości. Chcemy państwu przekazać informacje aby wywołać dyskusje o modelu oświaty w Gdańsku na wiele lat. Uznaliśmy, że powinniśmy wypracować takie podstawy

działania placówek oświaty, które pozwolą nam ukształtować takiego Gdańszczanina jakiego sobie wymarzyliśmy. Żeby tego dokonać musimy zaproponować pewne rozwiązania, które pozwolą na to aby ten wizerunek był możliwy do osiągnięcia.

Nie sprowadzałbym tego wyłącznie do spraw bazy. Chcemy rozpocząć dzisiaj debatę o wizerunku ucznia i absolwenta. Jaki ona ma być? Jakie umiejętności możemy mu przekazać? To wszystko ma swoje finansowe odniesienie. Ważne jest aby tak gospodarować środkami by były one racjonalnie wydatkowane.

Stąd konsekwencją propozycji jest propozycja zmian w placówkach polegających na zamianie, wygaszaniu i likwidacji części z nich. Chcemy odejść od ciągłej doraźności naszego działania. Chcemy zaproponować rozłożenie tego problemu do 2008 roku. Wtedy będzie musiała odbyć się kolejna debata na ten temat. Demografia jest dla nas miazdząca. Kolejne lata to kolejne obniżenia progu demograficznego. Im mniej jest uczniów tym mniej środków finansowych przeznacza rząd na oświatę.

Za chwileczkę będziemy chcieli zaprezentować państwu to, co naszym zdaniem jest najważniejsze. Czyli modele kształtowania ucznia w Gdańsku. Tu są zarysowane generalne zasady, które chcemy przyjąć. Każda z zasad będzie obudowana programem wykonawczym. Niektóre już istnieją.

Konsekwencja naszych działań jest przedstawienie państwu propozycji pewnych zmian, które będą rozłożone w czasie. Nie zdołamy osiągnąć tych efektów i zaspokoić aspiracji edukacyjnych jeśli nie pozyskamy środków.

Część placówek oświatowych jest niewykorzystana w sposób optymalny. W tej części chcielibyśmy przybliżyć państwu co stoi u fundamentu naszych przemysłów. Prace zaczęły się w 2003 roku. Stwierdziliśmy niepokojące fakty. W czerwcu zaprosiliśmy przedstawicieli wielkich miast, którzy przedstawili nam swoje problemy. Okazało się, że są one takie same jak nasze. Oni nie czekają, nie zwlekają ponieważ każdy rok to milionowe straty.

Po naradzie powołaliśmy komisję, która wspierała, wniosowała rozwiązania zmian. Prace zostały skończone w listopadzie i poinformowaliśmy państwa o tym co chcemy zrobić. Były to podstawowe informacje. Czekaliśmy aby przedstawić RMG szersze uzasadnienie ponieważ taka powinna być procedura.

Poinformowaliśmy także o naszych działaniach dyrektorów szkół. Chcieliśmy w ciągu najbliższych 2 miesięcy skonsultować się ze środowiskami. Prasa podała, że wtedy zapadną rozstrzygające decyzje. Nic błędniejszego. Tak naprawdę to jest początek trudnej rozmowy.

W związku z tym rozpoczynamy rozmowę. Teraz spotykamy się z przedstawicielami poszczególnych placówek. Spotkania te mają swoją dramaturgię, są bardzo emocjonalne. Staramy się aby one były merytoryczne. Zapisujemy wszystkie propozycje aby w styczniu zakończyć debatę i przedstawić prezydentowi nasze propozycje. Jeśli zostaną one zatwierdzone to wyślemy taką informację do pana kuratora. Wówczas kurator ma miesiąc aby to przemyśleć, omówić i podjąć decyzję. Taką debatę chcemy dzisiaj rozpocząć.

Prosimy o precyzyjne zadawanie pytań. Będziemy starali się przekazać wam jak najwięcej informacji abyście mogli pojąć decyzję.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Jeśli ktoś z państwa chce zabrać głos to proszę zgłosić się do pokoju 207.

**KRZYSZTOF WEJNA – Wicekurator**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado,  
Szanowni Goście.

Dziękuję za zaproszenie na posiedzenie RMG. Każda podejmowana w tym zakresie decyzja będzie niezwykle trudna. Mamy do czynienia z podobnymi koniecznościami dokonywanymi w innych gminach. Tego typu decyzje przeprowadzane w gminie wiejskiej są o wiele trudniejsze. Często dotyczą one sytuacji, kiedy jedyna we wsi szkoła ma być likwidowana. Po likwidacji szkoły nie będzie już nic wspólnego poza przystankiem PKS – u. Ten przykład nie zmieni tego, że w mieście Gdańsku te decyzje są niezwykle trudne.

Proszę Państwa.

Pozytywnie oceniam fakt, że UM z odpowiednio dużym uprzedzeniem ujawnił wstępne propozycje zmian. Są jeszcze 2 – 3 miesiące na dokonanie korekt. Środowisko rodziców powinno mieć duży wpływ na zmiany. Kuratorium będzie wspierało UM. Uważamy to za konieczność i potrzebę chwili.

Formalne decyzje wydawania opinii będą oparte przede wszystkim o zgodność z aktami prawnymi (ustawa o systemie oświaty). Kuratorium w wyrażaniu opinii będzie opierało też o jakość osiągniętą przez radę pedagogiczną, pracowników szkoły. Chcemy uniknąć sytuacji kiedy likwidacja będzie dotyczyła środowiska wykazującego znacznie większą skalę pracy. Wobec szkół zawodowych będziemy brać pod uwagę opinię rady zatrudnienia.

Jeśli decyzje będą związane ze zmianami obwodów to będziemy rozważali czy trasy przechodzenia dzieci nie będą wykluczały podjęcia stosownych zmian. Oczekiwaniem naszym jest aby każda decyzja związana była z troską o nauczycieli i innych pracowników .

Kuratorium nie wypowiada się na temat szczegółów zawartych projekcie ponieważ nie wpłynął on do nas ale też nie musiał wpłynąć. Będziemy wspierać poczynania UM.

**ANDRZEJ CEYNOWA – Rektor UG**

Panie Przewodniczący,  
Panie Prezydencie,  
Wysoka Rado.

Chciałbym w imieniu UG wyrazić głębokie zadowolenie, że RMG uznała za stosowne zaprosić UG do tej debaty nad modelem edukacji w mieście Gdańsku.

Zanim powiem coś nt. tego modelu pozwólcie, że trochę przedstawię UG. Wydaje mi się, że jest on mało znany.

UG to w tej chwili największa uczelnia w tej części Polski. UG to 33 tys. studentów, z tego 18 tys. studiuje w trybie dziennym. To społeczność ponad 1600 nauczycieli akademickich i prawie drugie tyle obsługi i administracji. Uniwersytet to 110 budynków dydaktycznych i badawczych. Z tego budynków, w których studenci cały czas studiują jest 44. Na terenie Gdańska jest 20 lokalizacji a budynków 44.

Wysoka Rado.

Tak rozproszone środowisko akademickie nie może prawidłowo funkcjonować i dawać tego co może. Jeżeli studenci do drugiego budynku mają parę kilometrów to trudno jest powiedzieć, że studiują na UG a nie na kierunku. Dlatego stojąc tu bardzo proszę o to aby w dyskusji nad modelem edukacji wziąć pod uwagę fakt, że te dzieci idą dalej i ich edukacja jest przedłużana na UG. To są te same dzieci tylko troszeczkę starsze.

Staramy się aby jakość kształcenia na UG była jak najwyższa. Można to zrobić wtedy kiedy studenci będą studiowali w ograniczonej liczbie miejsc na terenie Gdańska. Budujemy teraz wielki kompleks kampusu w Oliwie. Studiuje tam już ponad 12 tys. studentów. Mamy nadzieję, że w ciągu najbliższych 3 lat ukończymy budowę największej inwestycji czyli biblioteki UG. Ma ona być głównym ośrodkiem informacji naukowej i badawczej.

Na tym kampusie są już 3 wydziały. Przewidujemy tam też posadowienie budynków należących do Wydziału Nauk Społecznych i Biologii, Geografii i Oceanologii.

Bardzo proszę abyście w swojej debacie wzięli pod uwagę fakt, że budynki, które prawdopodobnie ze względu na demografię będą opuszczane mogą być wykorzystywane w celach edukacyjnych.

W zeszłym roku senat UG przyjął program rozwoju Uniwersytetu. Niektóre z jego punktów mówią o budowie kampusów. Najważniejszy i największy jest i będzie kampus w Oliwie. Wokół niego chcemy zgromadzić maksymalną ilość budynków, wydziałów i studentów.

Jeśli będą państwo rozważali nową mapę budynków dydaktycznych to weźcie pod uwagę naszą prośbę aby opuszczane przez szkoły budynki, które znajdują się w pobliżu kampusu w Oliwie mogły być przeznaczone dla UG. Jest to ważna sprawa dla UG i miasta.

Gdańsk ma Uniwersytet tylko nie wiadomo gdzie on jest ponieważ mieści się w dwudziestu różnych lokalizacjach.

Wysoka Rado,

Szanowni Państwo.

My ze swoje strony staramy się podnosić jakość kształcenia. W imieniu senatu zwracam się o pomoc w podnoszeniu tej jakości poprzez uwzględnienie naszych potrzeb jeśli chodzi o pomieszczenia dydaktyczne.

**WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydenta Miasta Gdańska**

Proszę o prezentacje modelu panią zastępcę dyrektora WE panią Reginę Białousów o przedstawienie założeń do projektu.

*REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji przedstawiła model gdańskiej oświaty – Gdańszczanin 2020.*

**Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

**WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydenta Miasta Gdańska**

Proszę pana Grzegorza Tomaszewskiego z firmy consultingowej. Rzut oka na problemy finansowe wydaje się celowy abyśmy mieli pełen obraz edukacji.

*GRZEGORZ TOMASZEWSKI – DSC ds. consulting przedstawił analizę finansów miasta w dziedzinie oświaty.*

**Analiza stanowi załącznik nr 5 niniejszego protokołu.**

**WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydenta Miasta Gdańska**

Dziękuję za prezentację. Wydaje się, że uzmysłowiła wielu osobom pewne podstawowe wskaźniki i zagrożenia, które łączą się z małą ilością młodzieży i wydatkowaniem. Teraz dodatkowa, uzupełniająca prezentacja.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Mam gorącą prośbę o zachowanie ciszy. Jest taki pogłos, że trudno przedstawiać swoje racje i się skupić.

**EWA DĄBROWSKA - Wicedyrektor Powiatowego Urzędu Pracy**

Chciałabym państwu przestawić strukturę statusu osób bezrobotnych według wykształcenia. Na dzień dzisiejszy w PUP zarejestrowanych jest 30 500 bezrobotnych z tego z miasta Gdańska 25 020 osób. Stopa bezrobocia w mieście wynosi 12,5% a w kraju 17,6%.

Największą grupę stanowią osoby bezrobotne z wykształceniem podstawowym i zawodowym. Nie zmienia się to w stosunku do osób, które są od długiego czasu zarejestrowane w PUP. Osoby z wykształceniem wyższym stanowią 9% ogółu.

Do 30 września napłynęło 15 tysięcy bezrobotnych. Taka sama ilość wyrejestrowała się z tytułu podjęć pracy. W tym roku podjęcia pracy będą wyższe niż w ubiegłym ponieważ do 30 września już 7 tysięcy osób.

Teraz chciałabym państwu pokazać jak przedstawia się liczba zarejestrowanych absolwentów. Na dzień 30 września zarejestrowanych w urzędzie jest 837 absolwentów, najwięcej z wykształceniem wyższym a najmniej z zasadniczym oraz średnim.

Duży napływ absolwentów z wykształceniem wyższym wynika z faktu, iż powstaje coraz więcej prywatnych uczelni i kształcą one coraz większą liczbę osób. Wymienię teraz kierunki po których mamy najwięcej zarejestrowanych absolwentów:

- marketing i zarządzanie,
- ekonomia,
- politologia,
- pedagogika.

Oferty pracy mamy dla specjalistów:

- do spraw ekonomicznych,
- administracyjno – biurowych,
- prawników,
- inżynierów mechaników,
- informatyków.

Zarejestrowanych osoby z wykształceniem średnim jest 464, 136 ma wykształcenie ogólne, pozostała część to technicy. Z reguły osoby z wykształceniem ogólnym studiuja zaocznie.

W strukturze absolwentów mieszczą się też osoby skierowane na staż absolwencki. Jest ich czterystu. Wynika z tego, że liczba bezrobotnych absolwentów jest mniejsza o liczbę stażystów. Osób z wykształceniem zasadniczym jest niewiele – 75. Najwięcej jest sprzedawców.

Rynek pracy wymaga szkoleń i przekwalifikowań. W PUP zarejestrowanych jest 220 nauczycieli, z czego osiemdziesięciu to nauczyciele nauczania początkowego i przedszkolnego, 42 osoby to poloniści.

PUP zrobi wszystko aby zaktywizować nauczycieli, którzy się zarejestrują. Jeżeli będą chcieli się przekwalifikować to uzyskają taką pomoc.

UE w jednym ze swoich priorytetów pokazuje zrównanie kobiet i mężczyzn. Będzie aktywizacja kobiet a jak wiecie nauczyciele to w większości kobiety.

## **KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Mówiąc tutaj o sieci szkolnej o propozycjach warto przypomnieć, że sieć szkolna jest pewnym narzędziem, skutkiem szerszego programu. Stąd też



materiały dostępne dla radnych tyczą się polityki oświatowej miasta w latach 2004 – 2020.

Te propozycje, które zostaną państwu przekazane są wypadkową tych informacji, które zostały przekazane ze strony firmy consultingowej. Z tych informacji wynika, że gmina przy zachowaniu 40% dofinansowania, malejącej demografii dopłaca coraz więcej środków do oświaty. Za tym wzrostem kosztów nie idzie podwyższenie jakości. Na podstawie przedstawionych danych zauważamy, że zmniejsza się liczba uczniów a zwiększa nauczycieli. Widzieliśmy również, że dane te wskazują na pewnego rodzaju prognozę, która musi znaleźć swoje ujście w podejściu do zarządzania oświatą.

Można tutaj postawić jako przeciwwagę czarny scenariusz. Co by było gdybyśmy zachowali tą sieć? Co by było gdyby nie były dokonane żadne zmiany? Oczywiście ta oferta byłaby jeszcze bardziej uboga.

Bez względu na to co zrobimy z siecią to i tak liczba nauczycieli, którzy tracą pracę będzie taka sama lub większa. Mniej dzieci to mniej nauczycieli a co za tym idzie mniej placówek. Musimy zadać sobie pytanie, czy w sytuacji w jakiej się znaleźliśmy mamy utrzymywać sieć w takim kształcie czy skierować te środki na jakość kształcenia. Subwencja, którą dostaliśmy z Warszawy jest mniejsza o określoną liczbę uczniów. Dołożono nam także zadania, na które nie otrzymaliśmy dodatkowych pieniędzy. Miasto będzie musiało dołożyć kolejną kwotę.

Szanowni Państwo.

Pierwszy slajd wskazuje na potężną tendencję spadkową w strukturze demograficznej miasta. Wkradł się pewien błąd ponieważ mówimy o dzieciach urodzonych na terenie Gdańska a nie wszystkie z tych dzieci zamieszkują w Gdańsku. Prezentowane słupki powinny być jeszcze mniejsze.

Kolejnym źródłem był analiza z wyszczególnieniem poszczególnych dzielnic. Mamy tam omówione poszczególne roczniki. Kolejny slajd również dotyczy struktury demograficznej miasta Gdańska. Mamy wyszczególnione informacje dotyczące ludzi do 18 roku życia w stosunku do pozostałej populacji. Te procenty nie muszą pokrywać się z liczbami. Widzimy potężny spadek w układzie demografii. Nakłady na ucznia w Gdańsku przewyższają nakłady na ucznia w innym dużym mieście.

Szanowni Państwo.

Punktem wyjścia do propozycji związanej z restrukturyzacją szkolnictwa była praca Zespołu ds. Restrukturyzacji Sieci Szkół i Placówek na terenie miasta. Zespół miał charakter doradczy. Został wykonany specyficzny monitoring w układzie audytu zewnętrznego w stosunku do poszczególnych placówek. Zespół pracował ok. 5 miesięcy. W pracach zespołu uczestniczyli dyrektorzy szkół, przedstawiciel kuratorium, PUP, wyższych uczelni, wydziałów UM oraz RMG. Ten zespół wypracował dwie dominanty, które brane były pod uwagę:

- baza placówki,
- dane i prognozy demograficzne.

Te dane i prognozy demograficzne realizowane były w oparciu o lata, dzielnice i obwody placówek. Zwracaliśmy uwagę na to czy:

- dana placówka w ciągu najbliższych lat będzie wykorzystana poniżej 70%,
  - w obrębie placówki powstaną obiekty mieszkalne, które będą mogły zmienić demografię,
  - w placówce znajdują się dzieci z danego obwodu, rejonu.
- Jeżeli chodzi o bazę placówki to zwracaliśmy uwagę na to:
- czy placówka znajduje się w budynku gminnym,
  - czy zapewnia optymalne warunki kształcenia,
  - czy jest w pełni wykorzystywana,
  - czy baza innych placówek pozwala na wchłonięcie rozwiązywanych placówek bez szkody dla uczniów,
  - jaki jest stan techniczny budynku i koszty utrzymania ucznia.

Szanowni Państwo.

W opracowaniu „Gdańszczanin 2020” znajdują się standardy mówiące o liczności uczniów w klasach.

Kryteria dotyczące szkół ponadgimnazjalnych zostały rozszerzone o kształcenie zawodowe. Organem uprawnionym do oceniania jakości placówki jest Pomorski Kurator Oświaty. Istotnym elementem, który braliśmy też pod uwagę są zewnętrzne egzaminy. Nie ma kryteriów mniej i bardziej ważnych.

Szanowni państwo.

W układzie analizy braliśmy pod uwagę także czynnik zatrudnienia. Tym elementem, który będzie determinować również miejsca pracy dla pracowników zwalnianych są przejścia na emeryturę. Przedstawione państwu dane są z 30 listopada i są już nieaktualne. Liczba osób, które chcą przejść na emeryturę wzrosła. Emerytura ma być mniejsza i pracownicy oświaty podejmują kroki zmierzające do szybszego odejścia na emeryturę.

Szanowni Państwo.

Kolejny slajd dotyczy propozycji reorganizacji sieci gdańskich placówek oświatowych. Na 2004 zaproponowaliśmy ruch 13 placówkach. Pamiętajmy cały czas o liczbie osób odchodzących na emeryturę oraz o tych, którym proponujemy pracę w innych placówkach.

Bez względu na to czy restrukturyzacja nastąpi to i tak liczba nauczycieli, którzy będą tracili prace nie ulegnie zmianie. Teraz istnieje większe prawdopodobieństwo zaproponowania im pracy. Przy szkołach ponadgimnazjalnych powstały kluby pracy tworzące nowe miejsca pracy.

Kolejne slajdy dotyczą roku 2005, 2006, 2007, 2008 roku. Każdy ruch dotyczący placówek został tu zarejestrowany.

W 2006 zaproponowano do restrukturyzacji 7 placówek. Jest to rok newralgiczny w odniesieniu do przepisów. Planowane są dość duże odejścia na emeryturę. W 2007 – 3 placówki a w 2008 – 2 placówka.

Kolejny slajd dotyczy sieci przedszkoli, które funkcjonują obecnie. Na terenie miasta funkcjonuje 258 placówek oświatowych. Obecnie funkcjonują:

- 73 przedszkola,
- 72 szkoły podstawowe,
- 47 gimnazjów,
- 22 licea ogólnokształcące,
- 24 szkoły zawodowe, w tym 3 centra,
- 13 innych placówek.

Szanowni Państwo.

Przechodzimy teraz do propozycji restrukturyzacji. Rozpoczynamy od przedszkola nr 3 w Oliwie przy ul. Cystersów. Nie będę powtarzał wszystkich argumentów.

Przypomnę tylko, że jest to propozycja. Spotykamy się z państwem i rozmawiamy na temat propozycji. Podobny bardzo duży ruch miał miejsce w 1999 roku. Wtedy wspólnie tworzyliśmy sieć w nowym ustroju. Argumentacja jest bardzo podobna. Wtedy wszyscy mieliśmy krytyczne podejście w odniesieniu do poszczególnych placówek. Zawsze były wypracowywane wspólne, optymalne uzgodnienia.

Wczoraj na spotkaniu w przedszkolu nr 62 pojawiła się kwestia innych danych demograficznych uzyskanych od księdza. Wszystkie uwagi notujemy i nie są to spotkania dla samych spotkań. Powtórzę jeszcze raz, że rozpoczęła się pewna dyskusja, debata. Informacje prasowe nie do końca przedstawiały istotę problemu. Część prasy koncentrowała się tylko na aferze ale my nie możemy dopuścić do tego aby dziecko stało się przedmiotem, zabawką w układzie mediów.

Szanowni Państwo.

W związku z powyższym nikt się nie zapiera, że to co zostało wypracowane jest najlepsze. Zawsze istnieje możliwość spojrzenia na sprawę z drugiej strony i dojścia do jakiegoś kompromisu.

Byłem na spotkaniu w przedszkolu nr 65. Już w zeszłym roku byłem tam na spotkaniu i rozmawialiśmy o przeniesieniu placówki. Dla tych rodziców jest to faktycznie likwidacja przedszkola ale pracownicy mają miejsce w innym.

Chcemy utworzyć nowe w dzielnicy Jasień i nie możemy mówić, że miasto chce tylko zaoszczędzić. Na terenie nowych dużych osiedli powinny znaleźć się przedszkola i szkoła. Za dwa lata ma powstać nowa szkoła, która zostanie wybudowana z naszych środków.

Przedszkole nr 30 znajduje się na ul. Ogarnej. Tam też byłem i rozmawiałem. W pobliżu znajduje się przedszkole nr 18 i 32. Rodzice dzieci z przedszkola nr 30 prosili abym zagwarantował na piśmie, że ich dzieci będą miały miejsca w przedszkolu nr 18 i 32. Zrobię to wkrótce.

Szanowni Państwo.

Muszę państwu powiedzieć, że po likwidacji nasycenie przedszkolami nie zmniejszy się radykalnie. Macie państwo przed sobą materiały, w których te zmiany są pokazane.

Przechodzimy do następnego slajdu. W pobliżu szkoły nr 60 mamy szkołę nr 77 i 76. Rejony tych szkół nakładają się na siebie. Jeśli ewentualnie dojdzie do likwidacji to zostaną zachowane ustawowe do odległości.

Kolejny slajd dotyczy szkoły 67. Tam jest podobna sytuacja. Spieraliśmy się ponieważ nie znali państwo stanu. Aby się spierać trzeba znać swoje racje. Te racje zostaną państwu bezpośrednio zaprezentowane. W pobliżu mamy placówkę nr 65, 50. Ich obwody wyglądają podobnie.

Następny slajd dotyczy przeniesień szkół ponadgimnazjalnych. Organ prowadzący odrobił swoją lekcję min. poprzez to, że proponujemy bardzo konkretne działania. Wszystkie placówki traktujemy na równi patrząc na podane wcześniej kryteria. Ja nie będę teraz przekonywał.

Propozycja jest taka aby uczniowie i nauczyciele ZSZ nr 10 przeszli do ZSE. To jest odległość 300 – 400 metrów. Uczniom dorosłym proponujemy przejście do ZSBO.

W odniesieniu do Zespołu Szkół Poligraficznych propozycja jest taka aby placówka przeszła do Zespołu Szkół Metalowych. Nie mieliśmy jeszcze spotkania z dyrektorami szkół.

Kolejny slajd dotyczy Zespołu Szkół Rolniczych i LO nr 7. LO znajduje się po drugiej stronie ulicy i nie posiada żadnej bazy sportowej. W ZSR jest bardzo dobra baza.

Przejdę teraz do omawiania roku 2005. Przedszkola nr 25, 24, 22, 51, 4 i 41. Nasycenie placówek jest takie jak na slajdzie.

W 2005 roku jest propozycja likwidacji szkoły nr 74 znajdującej się w obiekcie UG. Proponujemy przejście dzieci do szkoły nr 46.

Jest propozycja aby LO nr 12 przenieść do LO nr 10. Nie będę jeszcze mówił co będzie się działo w tych budynkach.

W 2006 roku proponujemy zlikwidować przedszkole nr 69, 13, 29 i 11 oraz przenieść gimnazjum nr 5 do nr 10 oraz nr 3.

Rok 2007. Proponujemy zlikwidować przedszkole nr 44 oraz szkołę nr 27. Proponujemy przejście uczniów do szkoły nr 38 oraz 39. Budynek ma zostać wykorzystany na gimnazjum nr 25. To gimnazjum zostanie przeniesione z ul. Kościuszki. Po przeniesieniu nastąpi zmiana w rejonach.

Rok 2008. Proponujemy likwidację placówki nr 49 przy ul. Legionów. Proponujemy uczniom przejście do szkoły nr 24.

Szanowni Państwo.

Mamy też informacje dotycząca klas integracyjnych. Radni nie alienują niepełnosprawnych uczniów. Ta sieć nie ulega zmianie.

Cały czas rozważamy propozycje, które są wypadkową moich przedmówców. Chciałbym podziękować audytom za trudną i niewdzięczną pracę. Na tych

osobach pojawia się odium likwidatorów ale praca którą wykonali jest bardzo duża i ciężka.

Szanowni Państwo.

Nie chcieliśmy aby była likwidacja z roku na rok i stad propozycja 2004 – 2008. Nie chcemy niepewności. Losy uczniów mogą być zaplanowane.

*Omówione slajdy zawierające min. tabele i wykresy znajdują się w opracowaniu pt. Gdańszczanin 2020.*

**Gdańszczanin 2020 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Ogłaszam przerwę do godziny 14.15.

**Po przerwie**

**BOŻENA BRAUER - NSZZ Solidarność**

Szanowny Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Serdecznie dziękuję za zaproszenia na debatę. Nie będę w stanie ustosunkować się do dokumentu „Gdańszczanin 2020” ponieważ pomimo zaproszenia takiej propozycji nie otrzymałam.

Chciałabym zwrócić uwagę na dwie sprawy:

- zbyt dużą liczebność w klasach,
- likwidacje warsztatów szkolnych.

Chciałam też odnieść się do wystąpienia pana Ceynowy rektora UG. Myślę, że wyjaśniło się dlaczego tylko UG miał swojego przedstawiciela w komisji. Trochę nas to zastanawiało ale już wiemy dlaczego. Mam jednak nadzieję, że władze Gdańska będą pamiętać o tym, że głównym zadaniem jednostki samorządu terytorialnego jest utrzymanie palcówek oświatowych.

Szanowni Państwo.

Występując w imieniu NSZZ Solidarność chciałam się odnieść do trzech spraw:

- do wizji młodego gdańszczanina za 10 – 15 lat,
- finansowania edukacji,
- restrukturyzacji sieci szkół i placówek oświatowych.

Aby skrócić wypowiedz NSZZ doręczyła dodatkowe materiały.

Bardzo dobrze, że dochodzi dzisiaj do rozmowy nt. „Gdańszczanin 2020”. Szkoda, że taka debata i ustalenia nie zapadły kilka lat wcześniej. Człowiek w krajach UE w czasie swojej kariery zawodowej średnio 6- 9 razy zmienia zatrudnienie lub zawód. Przewiduje się, że w perspektywie 10 – 15 lat powstanie ponad 50% nowych zawodów. Co to oznacza dla edukacji, dla Gdańska? Przede wszystkim to, że edukacja szkolna powinna być szerokoprofilowa i przygotowywać młodych ludzi do elastycznego znajdowania rynku pracy, do zmiany i podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Oznacza to potrzebę obudowanie szkół i uczelni zintegrowana siecią placówek edukacji ustawicznej. Potrzeba też programów wyrównujących szanse edukacyjne. Potrzeba też wspierania przez szkoły rodzin w tak trudnym procesie wychowania. Młodzi ludzie muszą mieć odpowiednią wiedzę i umiejętności, mieć przygotowanie informatyczne, posługiwać się językami obcymi, być prawymi, wrażliwymi i solidarnymi. Aby to zrealizować niezbędna jest opieka psychologiczno – pedagogiczna, zajęcia rewalidacyjne i socjoterapeutyczne. Potrzebna jest ciekawa oferta zajęć pozalekcyjnych

By móc realizować trudne zadania wychowawcze trzeba zapewnić też odpowiednie warunki pracy i nauki min. poprzez mniejszą liczbę uczniów w klasach. NSZZ Solidarność stoi na stanowisku, że liczebność w klasach nie powinna być wyższa niż 18 osób w szkołach podstawowych, 22 w gimnazjach i 26 w ponadgimnazjalnych. Na te zadania potrzebne są pieniądze. Rok 2004 zapowiada się jako rok stagnacji finansów państwa przeznaczonych na oświatę. Oświata nie korzysta ze wzrostu gospodarczego. To ważna przyczyna problemów Gdańska

NSZZ Solidarność z szacunkiem odnosi się do tych decyzji władz Gdańska dzięki którym dokłada się do subwencji oświatowej ok. 40% środków własnych. Jest to jeden z najwyższych poziomów w Polsce.

Nie może być jednak tak, że subwencja oświatowa wystarcza tylko na pokrycie wynagrodzeń. Cieszymy się, że wielu nauczycieli uzyskuje wyższe stopnie awansu nauczycielskiego. Nie może to być jednak kara dla budżetu miasta Gdańska. W budżecie państwa powinny znaleźć się środki na wydatki rzeczowe. To najlepszy sposób na przeciwdziałanie różnym patologiom a zarazem szansa na dodatkowe miejsca pracy dla nauczycieli. Z tego więc miejsca apelujemy do radych wywodzących się z koalicji rządowo – parlamentarnej aby wpłynęli na swoich ministrów, posłów i senatorów.

Szanowni Państwo.

Co w tej trudnej sytuacji mogą zrobić władze Gdańska? Przede wszystkim nie popełniać takich błędów jak przy ostatniej redukcji etatów w administracji w trakcie roku szkolnego. Ten styl nakazowo – rozdzielczy przypomina metody z innej epoki. Solidarność zdecydowanie protestuje przeciwko takiemu przedmiotowemu traktowaniu dyrektorów i pracowników. Solidarność krytycznie ocenia przedstawiony przez WEiS projekt restrukturyzacji środowisk

szkolnych. Propozycja ta zubaża ofertę edukacyjną w niektórych dzielnicach, niweczy dorobek placówek zagrożonych przekształceniami lub likwidacją, a w konsekwencji prowadzi do utraty zbyt wielu miejsc pracy.

Zauważamy zamiar likwidacji dobrych placówek oświatowych, które posiadają dobrą bazę i stan techniczny. Placówek które trwale wpisały się w funkcjonowanie danej dzielnicy i pełnią ważną rolę edukacyjno – wychowawczą. Niepokoi nas również rozdzielanie zespołów szkół, które stworzyły ciekawą ofertę edukacyjną i cieszą się dużym zainteresowaniem. W tej sytuacji oczekujemy od władz Gdańska wykorzystania najbliższych tygodni na szeroką konsultację społeczną, kierowania się zasadą kompromisu, dialogu. Oczekujemy również rzetelnego przygotowania informacji, w tym wykazu pracowników zagrożonych utratą pracy.

Solidarność będzie w sposób stanowczy, a za razem z rozważa bronić miejsc pracy i zapewnienia środków do życia pracownikom oświaty. W tym celu będziemy współpracować z WEiS aby jak najlepiej wykorzystać środki z funduszu na doskonalenie i doksztalcanie zawodowe. Oczekujemy, że ostateczny kształt sieci szkolnej jest jeszcze sprawą otwartą i będą przyjmowane rozwiązania pośrednie. Najbliższe tygodnie muszą być mądrze wykorzystane.

Solidarność liczy na dialog, na rzetelne i prawdziwe dane, na okazywanie szacunku dla ludzi.

Szanowni Państwo.

Nawiązując w zakończeniu do głównego tematu obrad można stwierdzić, że taki będzie mieszkaniec Gdańska w 2020 roku jakie będą dzisiejsze czyny i decyzje. Nikt dzisiaj i za 10 - 15 lat nie może być pozostawiony samemu sobie wobec widma biedy, bezrobocia. Bycie solidarnym, to szczególnie tu w Gdańsku, to nasze dziedzictwo i zobowiązanie.

### **TERESA TYL – Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Szanowni Radni.

Bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Preambułom mojego wystąpienia będą słowa wyrażające efekt końcowy realizowanej polityki edukacyjnej gminy.

Gdańszczanin, absolwent ma być dobrze przygotowany do życia i pracy. Ukierunkowany na aktywne współzawodnictwo w społeczeństwie obywatelskim i samospelnienie. Szczytny to cel ale środki nieco niejasne i niezrozumiałe dla wielu uczestników procesu dydaktyczno – wychowawczego.

Dzisiejsza obecność wielu środowisk szkolnych jest dowodem na to, że 14 lat transformacji było wystarczającym okresem przygotowania społeczeństwa obywatelskiego. Jak taka aktywność będzie wykorzystana, czy pozostawi w świadomości młodych ludzi przekonanie o możliwości wpływu na kształtowanie rzeczywistości okaże się w przyszłości.

Wraz z wprowadzeniem reformy systemu edukacji towarzyszą jej określenia:

- restrukturyzacja,
- reorganizacja,
- racjonalizacja,
- aktualizacja,
- likwidacja.

Każdy kolejny zabieg powinien przyczynić się do wymiernej i odczuwalnej poprawy warunków pracy szkół, placówek oświatowo – wychowawczych przy uwzględnieniu dorobku, tradycji, oferty edukacyjnej i potrzeb. Zmiana towarzysząca sieci placówek jest celem strategicznym przedstawionej wizji „Gdańszczanin 2020”. Tymczasem likwidując placówki komasuje się uczniów zagęszczając oddziały, tworząc molochy, które zdaniem władz Gdańska będą miały optymalne warunki by osiągnąć wysokie warunki kształcenia, wychowania i opieki. W opinii Związku Nauczycielstwa Polskiego wysokiej jakości edukacji nie osiągnie się poprzez samotworzenie rozwiązań systemowych. Trzeba stworzyć warunki lub nie niszczyć tych, które są by jakoś edukacji stała się wyzwaniem XXI wieku.

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Szanowni Państwo.

Związek Nauczycielstwa Polskiego czynnie uczestniczy w życiu oświatowym miasta i nie unika sytuacji trudnych. Jednak analizując dokument „Gdańszczanin 2020”, którego integralną częścią jest harmonogram reorganizacji sieci placówek w latach 2004 – 2008 stwierdzamy, że propozycja nie przystaje do zamiaru osiągnięcia celu. W takim kształcie jest dla nas nie do zaakceptowania.

Ja wytłumaczyć fakt, że z 32 placówek, które przeznaczone jest do restrukturyzacji 16 poddano remontom za kwotę 4 029 120 zł, w latach 2001 – 2003. Komu zależy na takim dysponowaniu środkami? Czy realizując taką politykę możemy oczekiwać, że baza placówek będzie spełniać ustalony standard?

Podczas wystąpienia pana rektora UG doznałam szoku ponieważ jeden człowiek miał odwagę powiedzieć na co przeznaczone będą budynki po likwidowanych placówkach. Jak miasto Gdańsk chce stworzyć warunki ku temu by szkoły stały się silnymi ośrodkami oddziaływania środowiskowego? Przedstawione propozycje nie uwzględniają zaangażowania określonych środowisk, współtworzenia materialnych i organizacyjnych możliwości funkcjonowania placówek. Nie trzeba otwierać już otwartych drzwi. Należy tworzyć warunki umożliwiające tworzenie inicjatyw środowiskowych. Władze miasta za szczególny obowiązek uznają dbałość o zaspokojenie potrzeb dzieci o różnym stopniu niepełnosprawności i dysfunkcji poprzez doskonalenie sieci szkół i placówek specjalnych. Takie działanie mogłoby umożliwić funkcjonowanie w społeczeństwie, realizację osobistych i zawodowych ról na miarę ich



możliwości. Jeżeli doskonalenie sieci ma odbywać się poprzez likwidację i unicestwienie służebnej roli jaką pełnią to Związek mówi nie.

Kolejnym ważnym zadaniem gminy wynikającym z dokumentu jest stworzenie każdemu dziecku równej szansy rozwoju na poziomie edukacji przedszkolnej. Aby zrealizować ta powszechnie znaną zasadę władze uznały, że należy dostosować sieć przedszkoli do rzeczywistych potrzeb mieszkańców. Czyżby obecna sieć funkcjonowała wbrew woli mieszkańców miasta?

Celem wprowadzenia obowiązku zerówek jest wyrównywanie szans edukacyjnych, pewnego startu, przygotowania do nauki w szkole. Te oddziały nie muszą być prowadzone przez szkoły. Ze względu na rozwój emocjonalny dzieci w tym okresie jest to zabieg wręcz szkodliwy. Zapewnienie rodzicom prawa wyboru szkoły dla dziecka nie może być ograniczane. W dziedzinie edukacji poprzez zmiany stworzono rynek popytu i podaży to oferta edukacyjna placówki jest towarem, który zostanie kupiony i skonsumowany albo placówka ogłosi upadłość. Dlaczego wprowadza się zarząd komisaryczny w firmie, w której funkcjonujące podmioty wykazują zysk? Osiągnięcie przez władze nakreślonego celu powoduje konsekwencje społeczne.

Dla związku zawodowego i dla nas niepokojącym zjawiskiem towarzyszącym zmianom jest likwidacja stanowisk pracy w latach 2004 – 2008. Prace oprócz tych, którzy z różnych względów wybierają się na emeryturę straci 239 nauczycieli i 243 pracowników administracji i obsługi.

Dzisiejszy dzień jest pierwszym dniem debaty na temat polityki edukacyjnej miasta Gdańska uwzględniającej wyzwania edukacyjne XXI wieku.

Panie Pracy,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Jeżeli uznacie, że „Gdańszczanin 2020” kryje w sobie pokłady nowych idei to nie poznaliście do końca możliwości edukacyjnych placówek i nauczycieli w Gdańsku.

### **WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydenta Miasta Gdańska**

Zamykam część informacyjną i proszę przewodniczącego o prowadzenie obrad.

### **radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proponuję abyśmy pozwolili zabrać głos przedstawicielom szkół i przedszkoli. Zgłosiło się 16 osób. Kluby mogą zabrać głos później ponieważ i tak zostają państwo do końca sesji. Będzie nam radnym łatwiej dyskutować jeśli będziemy znali stanowiska przedstawicieli placówek oświatowych.

Proszę aby wystąpienia nie były dłuższe niż 5 minut.

*BERNARDYNA JANDA – przedstawiciel Gimnazjum nr 8 odczytała wystąpienie.*

**Wystąpienie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**ELŻBIETA ŻUKOWSKA – Dyrektor SP nr 67**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Szanowni Państwo Radni.

Przygotowując się do zaprezentowania szkoły postanowiłam odnieść się do kryteriów, którymi kierowano się tworząc listę placówek do reorganizacji. Szkoła nr 67 znajduje się w budynku należącym do gminy. Położenie budynku zapewnia bezpieczną drogę do szkoły. Mamy sygnalizację świetlną i próg zwalniający. Baza placówki w pełni zapewnia optymalne warunki nauki i jest w pełni wykorzystana. Uczy się w niej 427 uczniów w tym 43 w oddziałach przedszkolnych. Szkoła liczy 18 oddziałów w tym 7 integracyjnych i 2 zerówki. Świetlica czynna jest od 7 do 16.30. Pełniejsze informacje przedstawiliśmy radnych ale jeszcze do nich powrócę.

Ponieważ baza szkoły jest w pełni wykorzystana to następne kryterium nas nie dotyczy. Kolejne badane obszary to możliwość wchłonięcia naszych oddziałów przez inne szkoły i skutki społeczne. Z danych wynika, że sąsiadujące z nami szkoły są w pełni wykorzystane. Zatem przejęcie naszych oddziałów musi spowodować pogorszenie warunków nauki w tych szkołach. Wzrośnie zmienność a tym samym ograniczy się możliwość organizowania zajęć pozalekcyjnych.

Pozostałe kryteria to stan techniczny budynku (oceniony jako bardzo dobry), roczny koszt jego utrzymania to ok. 280 tyś. a koszt poniesiony na statystycznego ucznia to 4700 zł. Ponad dwustu uczniów naszej szkoły jest spoza rejonu. Szkoła ma ponad 40 lat historii i znaczące osiągnięcia. Istotnym obszarem edukacji była i jest edukacja morska. Hymn szkoły brzmi: „aby świat na lepsze zmieniać”. Ta misja ukierunkowuje nasze działania.

Jak wyjaśnić uczniom, rodzicom i nauczycielom, że nie jesteśmy już potrzebni, a żadne z kryteriów nie wskazywało, że nie przynosimy chwały naszemu miastu. Jako pierwsi podjęliśmy się prowadzenia działań integracyjnych. Potrzeba ciągłego doksztalcania i doskonalenia się grona pedagogicznego jest sprawą oczywistą. Zespół jest w pełni profesjonalny. Wszyscy mają pełne kwalifikacje do zajmowanych stanowisk. Na 43 nauczycieli zaledwie 4 osoby posiadają wykształcenie licencjackie i są w trakcie jego podwyższania. Pozostali mają tytuł co najmniej magistra pedagogiki. 70% to nauczyciele, którzy ukończyli co najmniej jeden kierunek studiów podyplomowych ponad 50% to

ci, którzy posiadają kwalifikacje do prowadzenia kilku różnych zajęć edukacyjnych. To jest niezwykle istotne.

Nasza oferta to:

- profesjonalnie wykształcona kadra,
- zespoły integracyjne,
- język angielski od I klasy,
- świetlica otwarta w dogodnych dla rodziców godzinach,
- zajęcia wspierające,
- zajęcia wspomagające,
- zajęcia rozwijające,
- pracownia informatyczna,
- dobrze wyposażone sale lekcyjne,
- gabinety specjalistyczne,
- terapia pedagogiczna,
- socjoterapia,
- terapia logopedyczna,
- pełna baza przeznaczona do zajęcia sportowych.

Jeśli słyszę o programie „Gdańszczanin 2020” i jego głównych założeniach to do wielu z nich możemy dawno przystąpić.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Jeśli mogą państwo zostawić swoje wystąpienia to bardzo proszę.

*MAŁGORZATA LICKIEWICZ – przedstawiciel SP nr 60  
odczytała wystąpienie.*

**Wystąpienie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

**TERESA TOMASZEWSKA – Dyrektor ZSZ nr 3**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Szanowni Państwo Radni Miasta Gdańska.

ZSZ kształci w zawodach gastronomicznych, hotelarskich i turystycznych. Jest to jeden z największych zespołów w Gdańsku. Projekt przedstawiony przez władze oświatowe zakłada, że zostaną rozdzielone dwie podstawowe specjalności – hotelarstwo i gastronomia.

Chciałam się ustosunkować do tego, moim zdaniem, nietrafionego pomysłu. Kształcenie w tych zawodach we wszystkich ważnych placówkach na świecie ma miejsce w jednym budynku, w jednym zespole. Takie są standardy i

dostrzegają to też nasi fachowcy. Chciałam zwrócić uwagę państwa na nietrafność pomysłu rozdzielenia tych dwóch podstawowych profili. Proszę o ponowne przemyślenie tego pomysłu. Chciałam też wskazać na czynnik ekonomiczny.

Szanowni Państwo.

Zarówno w Technikum Gastronomicznym jak i Technikum Hotelarskim występują te same przedmioty zawodowe. Mamy 6 przedmiotów, które wymagają specjalistycznych pracowni. Oczywiście są one nauczane w innych cyklach jednakże uczeń w każdej ze szkół musi poznać te dziedziny. Utworzenie specjalistycznej pracowni jest niezwykle drogie. Jeśli tworzy się je w jednej placówce a nie w dwóch to wychodzi to taniej. Jeśli dojdzie do rozdzielenia to miasto poniesie większe wydatki.

Proszę Państwa.

Czynnik społeczny jest niezwykle ważny. My mieścimy się w bardzo dużym budynku przy ul. Legionów. Tam mamy 41 pomieszczeń dydaktycznych, 3 małe sale gimnastyczne, 2 świetlice, boisko. Przez ostatnie 7 lat w ten budynek, rada rodziców i samorząd szkolny włożyli 623 tysiące złotych. Budynek szkoły podlega konserwatorowi. Jeżeli dokonujemy prace to musimy ten fakt uwzględniać. Naszym zdaniem należy wspomagać nasze działania i budynek.

Szkoła ma 51 oddziałów i kształci się w niej 1530 uczniów i słuchaczy. W szkole przeważają oddziały średnie i policealne. Średnia rekrutacja do szkoły to średnio 2,5 kandydata na jedno miejsce. Proszę to wziąć pod uwagę. Szkoła cieszy się dużym zainteresowaniem i to my wybieramy młodzież. Niż demograficzny jak na razie nam nie grozi.

Bardzo proszę aby nie rozdzielać tych dwóch podstawowych profili.

Dostaliście państwo książeczki, w których są przyczyny likwidacji. Przy mojej szkole jest zapis, że nie ma w niej sali gimnastycznej. Powtarzam mamy 3 małe salki gimnastyczne i zaraz obok jest hala sportowa. To są 3 minuty drogi od budynku szkoły. Sprawę można rozwiązać bardzo szybko.

Była mowa, że szkoła nie spełnia warunków BHP. Wczoraj miałam niezapowiedzianą kontrolę BHP. Inspekcja wypadła bardzo dobrze. Protokół mam otrzymać w następnym tygodniu i będziecie mogli się z nim zapoznać. Inspektor BHP powiedział, że nikt się z nim w tej sprawie nie konsultował. Jeżeli są zarzuty to niech opinie w tej sprawie wydają fachowcy.

Szanowni Państwo.

Ja jestem głęboko przekonana o tym, że wnikliwie i rzetelnie przeanalizujecie projekt rozdzielenia profili. Starajcie się nie popełnić błędu, który będzie trzeba naprawić w najbliższych latach. Reprezentujecie Gdańsk, miasto które stawia na gastronomię i turystykę. Logika wskazuje by nie rozwiązywać placówki. Sensowniejsze byłoby zainwestowanie w szkołę tak aby mogła dorównywać podobnym na świecie. O tą decyzję proszę ja, kadra pedagogiczna, uczniowie i rodzice.

*IRENA DYNARSKA – Dyrektor ZSS nr 1 odczytała wystąpienie.*

**Wystąpienie wraz z dokumentami dotyczącymi szkoły stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

*TERESA WYRZYKOWSKA– Dyrektor Przedszkola Specjalnego nr 72 odczytała wystąpienie.*

**Wystąpienie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

*ZBIGNIEW KUŹMIUK – Przedstawiciel XII LO odczytała wystąpienie.*

**Wystąpienie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

*DONATA KUPER – Przedstawiciel Przedszkola nr 41 odczytała wystąpienie.*

**Wystąpienie wraz z dokumentami dotyczącymi przedszkola stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

*WŁADYSŁAW WOŹNIAK – przedstawiciel Gimnazjum nr 5 oraz VII LO odczytał pismo skierowane do Prezydenta Miasta Gdańsk.*

**Pismo stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

### **WŁADYSŁAW WOŹNIAK**

Szanowni Państwo.

Gimnazjum nr 5 powstało w 1945 roku. Jest jedną z pierwszych placówek, która otworzyła swoje podwoje dla mieszkańców Gdańska. Rodzice dają pieniądze na wszelkiego rodzaju zakupy potrzebne na działania szkoły. Szkoła posiada:

- kółko dziennikarskie,
- klub europejski,

- język angielski,
- język rosyjski.

Te zajęcia nie są odpłatne. Żałuję, że nie otrzymaliśmy materiału i nie możemy się do niego odnieść merytorycznie. 19 grudnia ma być zebranie w naszej szkole i mam nadzieję, że wyślecie nam te materiały.

Mówiono o modelu o kryteriach ale te kryteria to nie są kryteria. Szkoły już dawno ten plan realizują. To nie jest nic nowego.

Proszę Państwa.

Uważam, że pozbawienie tak biednej, patologicznej i zaniedbanej dzielnicy jaką jest Orunia bastionów kultury i oświaty jest nie tylko nieporozumieniem. W bliskim sąsiedztwie nie ma szkoły a do 10 rodzice nie chcą posyłać dzieci ze względu na panujące tam patologie. Nasz szkoła jest bezpieczniejsza.

Proszę Państwa.

Nie wiem jak państwa przekonać do tego abyście nie niszczyli i nie rujnowali tego co mieszkańcy zrobili przez 50 lat. Przyjeliśmy 3 letni plan odbudowy i remontów szkoły. W sobotę kończy się remont sali gimnastycznej, chcemy zrobić dach. Pozwólcie na to zrealizować i zostawcie nas w spokoju.

*JAROSŁAW KOZIŃSKI – przedstawiciel Przedszkola nr 3 odczytała wystąpienie.*

**Wystąpienie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

### **BEATA WIERZBA - Zespół Szkół Zawodowych nr 10**

Szanowny Panie Przewodniczący,

Szanowny Panie Prezydencie,

Panie i Panowie Radni.

Chcielibyśmy zaprezentować naszą szkołę. Słyszac o programie „Gdańszczanin 2020” prosimy aby państwo zwrócili uwagę na zbieżność podjętych przez nas działań z priorytetami omawianego programu. Zespół to Technikum Elektroniczne, Liceum i ZSZ. Misją naszej szkoły jest to, iż zapewniamy wszechstronny rozwój ucznia i podmiotowe jego traktowanie. Jeśli chodzi o priorytety to są nimi:

- budowanie społeczeństwa wiedzy,
- wszechstronny rozwój młodego pokolenia,
- kreowanie profesjonalistów,
- indywidualne traktowanie każdego klienta,
- nieustanne doskonalenie i samodoskonalenie,
- polityka jakości,

- \* partnerstwo pomiędzy uczniem i nauczycielem,
- \* kompleksowe kształcenie uczniów,
- \* kształtowanie kultury zawodowej uczniów,
- \* zapewnienie najwyższego poziomu nauczania.,
- \* pozyskiwanie nowej kadry i jej szkolenie,
- \* wykorzystywanie posiadanych zasobów intelektualnych,
- \* promowanie kultury pro jakościowej,
- \* wzbogacanie oferty edukacyjnej.

Staramy się zdobyć certyfikat jakości w czterech kategoriach.

Zespół to szkoła znana. Wśród uczniów mam finalistę centralnej olimpiady wiedzy elektrycznej i elektronicznej, laureata pierwszej edycji konkursu „Ośmiu Wspaniałych”. Można wymienić jeszcze wiele dziedzin, w których odnosimy sukcesy. Ponad 80% absolwentów naszej szkoły kontynuuje naukę na wyższych uczelniach.

Jeśli chodzi o sukcesy sportowe, to dwa lata pod rząd zajęliśmy pierwsze miejsce w mistrzostwach. Szkoła posiada szeroką ofertę edukacyjną. Uczniowie mają możliwość rozwijania uzdolnień i zainteresowań w licznych kołach. W szkole działa 19 różnych kółek zainteresowań.

Uczniowie współpracują z kołem naukowym UG, Międzynarodowym Stowarzyszeniem Studentów. Zostały podpisane już dwa porozumienia w sprawie praktyk.

Mamy 4 ekspertów, 3 egzaminatorów, 11 nauczycieli dyplomowanych, 23 mianowanych, 16 kontraktowych, 14 stażystów. Mamy zajęcia sprzyjające integracji ogólnoszkolnej takie jak:

- walentynki,
- uroczyste ślubowanie uczniów klas pierwszych,
- otrzęsiny,
- andrzejki.

Pamiętając o naszej przynależności regionalnej, patriotyzmie organizujemy spotkania z ludźmi znaczącymi w różnych dziedzinach życia politycznego, społecznego, kulturalnego i naukowego. Odbyły się spotkania z:

- Longinem Pastusiakiem,
- Donaldem Tuskiem,
- Edmundem Wittbrodtem.

ZSZ nr 10 to szkoła z 45 – cio letnim stażem, mamy 13 letnie doświadczenie w kształceniu elektroników. Nasze doświadczenie, nasz intelekt poświadczane są tym, że rodzice powierzają nam swoje dzieci. Dowodem na to jest też nabór. W zeszłym roku o jedno miejsce w szkole ubiegały się 3 osoby i mamy 10 klas pierwszych.

Budynek naszej szkoły jest optymalny do liczby uczniów. Mamy 16 klas lekcyjnych, 2 językowe, salę projekcyjną, 7 pracowni, pracownie komputerowe, bibliotekę z czytelnią, aulę ze sceną. Szkoła korzysta z wyśmienitej bazy

sportowej klubu Spójnia. Zalety takiego rozwiązania to bardzo niski koszt obsługi sportowej. Sala gimnastyczna Spójnia to:

- sala do gier zespołowych,
- dobrze wyposażona siłownia,
- pomieszczenia do gry w tenisa stołowego,
- szatnia z natryskami.

Nasz szkoła posiada certyfikat szkoły przyjaznej uczniom. Jesteśmy jedną z czterdziestu szkół w kraju ale jedyną w Gdańsku. Na koniec czerwca 2004 roku szkoła będzie liczyła 19 oddziałów.

Nawiązując do wypowiedzi pani Dąbrowskiej dotyczącej zawodów przyszłościowych przewidujemy specjalizacje związane z elektroniką, przetwarzaniem informacji i informatyką.

Mamy nadzieję, że ta prezentacja przybliży państwu szkołę. Uważamy, że szkoła z taką tradycją i dorobkiem musi funkcjonować na mapie Gdańska.

*AGNIESZKA STRUG – przedstawiciel Przedszkola nr 62 odczytała wystąpienie.*

**Wystąpienie stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

**WIESŁAW LEUSZ – VII LO**

Szanowny Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Chciałbym tylko uzupełnić wypowiedz przedstawiciela gimnazjum nr 5 z Oruni ponieważ zabierał on już głos w naszej sprawie. Nie chcę państwa obarczać tymi samymi informacjami.

Mam do państwa gorący apel. W informacji, którą otrzymaliście nie uzupełniono bazy szkoły. Nieprawdą jest, że VII LO ma tylko 17 sal lekcyjnych. VII LO ma także 2 asfaltowe boiska do siatkówki, 2 do koszykówki, 2 do piłki ręcznej oraz salę gimnastyczną.

Przyczynkiem do łączenia nas jest to, że nie posiadamy bazy sportowej. To jest nieprawda. Przy podejmowaniu decyzji proszę wziąć pod uwagę to, że taką bazę posiadamy.

Orunia jest biedna. Zostawcie jej chociaż VII LO. Wałących się budynków, ulic, dziur nikt nie naprawi więc zostawcie chociaż VII LO ponieważ jest to dobra szkoła. Nauczyciele porządnie zajmują się uczniami, kształcenie odbywa się we właściwy sposób, a sale nie są przepelnione. To LO na Oruni naprawdę może zostać.



*ELŻBIETA KUBACKA, MAREK GOLEMBSKI -  
Przedstawiciele Zespołu Szkół Poligraficznych złożyli do  
protokołu stanowisko.*

**Stanowisko stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

*Przedstawiciele Szkoły Podstawowej nr 74 odczytała  
wystąpienie.*

**Wystąpienie stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Wyczerpała się lista osób zapisanych do głosu. Nie robimy teraz przerwy.  
Zapraszam przedstawicieli klubów do zabrania głosu.

*radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG  
odczytał wystąpienie.*

**Wystąpienie stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

**Radny - MAREK POLASZEWSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Dzisiejsza sesja poświęcona oświacie jest sesją, o którą zabiegaliśmy od dłuższego czasu. Boje toczyliśmy od lutego i cieszy nas fakt, że jest to odrębna sesja a nie mechaniczne przegłosowywanie uzgodnionych w składzie klubowym prezydenckich propozycji. O ważności problemu świadczy obecność na sali przedstawicieli szkół i przedszkoli, którzy z niepokojem patrzą w przyszłość. Są podenerwowani gdyż zostali potraktowani instrumentalnie.

Zanim podjęto debatę zostali poinformowani o autorskim programie o likwidacji placówek. Zostali zaskoczeni też radni KE. Zanim komisja zdążyła wyrazić opinię, zastanowić się i po rzetelnej dyskusji podjąć działania było już po wewnętrznych rozstrzygnięciach.

Nasz klub wyraźnie odcina się od takich działań i praktyk. Proponowaliśmy najpierw debatę a dopiero potem uzgodnienie decyzji. Jako klub oczekiwaliśmy dyskusji nad koncepcją oświaty gminnej w szerokim zakresie. Od przedszkola do szkoły średniej, przez szkoły gimnazjalne, ponadgimnazjalne do uczelni włącznie. Nie uciekajmy od tego tematu, dyskusji czy zerówki powinny być w przedszkolach czy w szkołach. Wyprowadzenie na siłę zerówek z przedszkoli do szkół gdy ich program nauki wpisany jest bardziej w środowisko przedszkolne nie jest dobrym rozwiązaniem. Jeżeli ma być nowym argumentem do likwidacji placówek to jest wręcz chybiony.

Czy placówki oświatowe mają być molochami czy szkołami z tradycją o atmosferze ciepła i opiekuńczości? Szkoły zrejonizowane czy o wysokich standardach? Kolejny temat to koncepcja szkół z ciekawą ofertą edukacyjno – wychowawczą w dzielnicach zubożonych. Zahaczyliśmy zaledwie o progi liczebności uczniów w klasach i o programy profilaktyczno – wychowawcze w powiązaniu z programami pomocowymi. Jest to ważny temat, nad którym będziemy musieli jeszcze porozmawiać.

Ważnym elementem są uczelnie, które wprowadzają się poza obowiązek oświatowy gminy ale są trwale związane z Gdańskiem. UG jest uczelnią wyższą rozproszoną po całym mieście. Może już nadszedł czas aby stworzyć kampus z prawdziwego zdarzenia. Ci studenci to przyszła kadra. To dodatkowy wymierny dochód dla miasta i wyższa ranga.

Wysoka Rado.

Materiały, które otrzymaliśmy zawierają wiele sformułowań których autorami nie byli członkowie zespołu. Na własnym przykładzie mogę podać kilka zafałszowań, pod którymi się nie podpisałem a są wymienione w materiałach.

Tworzenie sieci placówek w oparciu o opinie osób bezpośrednio zainteresowanych okazało się wysoce niestosowne. Wszyscy na tej sali mamy świadomość nizu demograficznego. Nieubłagalnie wymusza to na nas obowiązek podjęcia decyzji, które są trudne. Według opinii prezydenta dotknie to 32 placówek z czego 27 zostanie zlikwidowanych.

Jako klub mamy nieco inną propozycję opartą na rzetelnej analizie placówek oświatowych. Przygotowaliśmy propozycję sieci z uwzględnieniem materiałów zawartych w opracowaniu „Gdańszczanin 2020”. Przy okazji należało przedstawić ten program radnym przed upublicznieniem informacji o likwidacji. Na bazie zawartych w nim informacji łatwiej doprowadzilibyśmy do debaty i stworzylibyśmy propozycję racjonalizacji szkół.

Prezentacja programu, dyskusja, opinia przedstawicieli szkół i przedszkoli da nam radnym w klubie SLD dodatkowy materiał do wnikliwej analizy.

Panie Prezydencie.

Wielokrotnie mówił pan o nakładach finansowych na oświatę. Ile to gmina dodaje na oświatę. Dzisiaj mieliśmy okazję zapoznać się z przygotowanymi materiałami. W tych materiałach nie zostały zawarte kwestie, które być może rozwinę w dalszej części.

Nakłady na oświatę w tych placówkach, w których przez tyle lat łożyliśmy mają być wyprowadzone do tych, którzy od dłuższego czasu łakomie spoglądają na zasoby gminy. Pytam kto te zasoby tworzył? W budżecie jest kwota na inwestycje i remonty w wysokości 10 mln zł. Z tego ponad 2 z przeniesienia. Tak naprawdę można mówić o 8 milionach złotych.

Szkoły w ramach własnej działalności wypracowują środki w wysokości 8 milionów czyli tak naprawdę zarabiają na swoje remonty i inwestycje. Praktycznie pracują na siebie. Jest jeszcze jedno źródło finansowe, którego nie pokazano w wykazie. Jest to wkład rodziców w remonty szkół, pracowni, malowanie. Tego nie ma, a ja kilka razy prosiłem na komisji o udostępnienie tych danych. Nie znamy tej kwoty ale po wypowiedziach przedstawicieli szkół wcale bym się nie dziwił gdyby było to kolejne 8 milionów.

Panie Prezydencie.

Nasz klub zdecydowanie odcina się od metod i trybu dojścia do decyzji oświatowych lansowanych przez nie do końca rozpoznanych autorów. Projekt likwidacji placówek, w tej przedstawionej formie, uważamy za błędny. Do lutego mamy jeszcze czas. Tą propozycję należy przeanalizować i ucieszyć się z jednego, że jest to wywołanie do dyskusji, a nie decyzja.

## **Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Szanowni Państwo.

Ogromnie się cieszę, że po raz pierwszy na tej sali jest merytoryczna debata edukacyjna. Rozmawiamy poważnie o kluczowym zagadnieniu jakim jest edukacja. Z tej trybuny często słyszeliśmy, że edukacja w mieście Gdańsku drogo kosztuje i jest tym niechcianym dzieckiem. Dzisiaj po raz pierwszy rozmawiamy bardzo serio o wyzwaniach jakie niesie edukacja. Otrzymaliśmy materiał „Gdańszczanin 2020”. Przyznaję szczerze, że nie bardzo rozumiem tą datę graniczną. To jest wybieg w przyszłość, pewna analiza, jakie są oczekiwania współczesności jakie stoją przed nami.

Tak naprawdę od modelu kształcenia zależy los przyszłych pokoleń. To jak odnajdzie się mieszkańiec Gdańska w nowej rzeczywistości. Tak naprawdę tylko pewne elementy zależą od RMG. Zadanie edukacji to zadanie konstytucyjne. Z budżetu państwa płyną określone fundusze do gminy i gmina musi je właściwie wydawać. Rolą gminy jest wykonanie usługi edukacyjnej. Tak naprawdę mamy określone wytyczne wynikające z prawa oświatowego, które musimy realizować. Ta materia jest znana i środowisko wie jak ma uczyć, jakie programy realizować. Rolą gminy jest stworzenie warunków:

- bazy szkolnej,
- polityki kadrowej.

Wystąpienia, które usłyszeliśmy pokazywały, że szkoła stoi dyrektorem. Te szkoły fantastycznie realizują treści edukacyjne i mają fantastyczną bazę. W

związku z tym to my jako radni mamy obowiązek stworzyć im właściwe narzędzia do pracy.

W naszych kompetencjach leży stworzenie właściwej sieci szkolnej. Nasz klub ma krytyczne uwagi do proponowanej sieci. Ja jako pedagog z wykształcenia w 6 – cio stopniowej skali stawiam 2. Każdy belfer wie, że 2 to ocena mierna. Ktoś kto jest autorem musi być poprowadzony poprzez dialog społeczny. Ten dialog nie zadziałał. Nie mieliśmy możliwości odbycia prawdziwej dyskusji. Nie można stworzyć wirtualnego pomysłu z nikim się nie konsultując. Można mieć słuszną rację tylko musimy do niej przekonać stronę przeciwną. Wtedy ta racja ma sens. Inaczej zostaje się osamotnionym w takich wirtualnych pomysłach. Tego dialogu społecznego zabrakło.

Panie Prezydencie.

Przecież to my pełnimy rolę służebną. Jeżeli nie ma akceptacji społecznej to taka sieć nie wytrzyma próby czasu. Wydaje mi się, że w tej radzie musimy rozmawiać ponad podziałami, żeby zabezpieczyć interes społeczny. Interes społeczny to jest właściwa szkoła w Gdańsku i wtedy uwierzę w ten dokument.

Czytałam go z dużym zainteresowaniem. To jest fantastyczny program tylko, że za każdym z tych pomysłów stoi wymierna złotówka. Skoro pan dzisiaj potwierdza, że pieniędzy nie ma to mam duże wątpliwości czy przy takiej polityce oświatowej dalej będzie możliwość wygenerowania dodatkowych pieniędzy na realizację tych programów. Uważam, że ten projekt wymaga zdecydowanej korekty.

Musimy zwrócić też uwagę na czynnik ludzki. Brakuje mi rzetelnej analizy tego co stanie się z pracownikami. Ten materiał różnie traktuje. Wyliczenia mówią różnie. Dokument mówi o ok. 600 osobach, a dane statystyczne o większej liczbie. Nie wszyscy pracują w pełnym wymiarze godzin. Rozwiązania są różne. To jest dość duża grupa, o której miasto też musi myśleć. To jest też ważny czynnik dla władzy lokalnej. Władza lokalna powinna starać się zminimalizować straty ludzkie.

Kolejna sprawa to filozofia budowania sieci. Mój niepokój budzi jedna zasadnicza sprawa. Bierze się pewne kryteria, które nie są miarodajne i są dowolnie wybierane. Kryteriów nie da się tak samo przystosować do przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych. Tu są istotne inne parametry. Co rada powinna przyjąć jako kryteria jeśli chodzi o budowanie przedszkoli. To naszym zadaniem jest stworzenie takiej sieci, która byłaby adekwatna do potrzeb mieszkańców. Nie wolno nam zapomnieć, że oni są adresatem. To nie jest nasza wygoda, potrzeba. To ma służyć określonej grupie społecznej.

Jako matka dwójki dzieci doskonale sobie przypominam, że w mojej dzielnicy nie ma przedszkola i musiałam dzieci zrywać rano i wozić w inny kraniec miasta. My mamy ułatwiać, wychodzić naprzeciw, a nie pograszy sytuację. W niektórych przypadkach tak się stanie.

Poważnym argumentem jest demografia ale innym rozwiązaniem jest tworzenie niepublicznych placówek. Możemy zaproponować tworzenie małych, 5 – ci osobowych przedszkoli. Na poziomie przedszkola jest ważna socjalizacja dziecka.

W przypadku szkół podstawowych poważnym parametrem, który paraliżuje nasze działania jest odległość 3 km. Pole manewru jest nieco mniejsze ale niewątpliwie podstawowym kryterium powinna być baza.

Analogiczna sytuacja jest w przypadku szkół gimnazjalnych, które niedawno tworzyliśmy. Należy stworzyć właściwą sieć ze środowiskiem lokalnym.

Zupełnie innym zadaniem jest budowanie szkół ponadgimnazjalnych. Musimy zdawać sobie sprawę z odpowiedzialności, którą ponosimy za sieć szkół zawodowych i ponadgimnazjalnych. Mamy tworzyć i podtrzymywać takie kierunki, które będą gwarancją uzyskania pracy.

To są uwagi do tego co zaproponował WEiS. Jeszcze raz powtarzam, dialog społeczny może stworzyć konstruktywne rozwianie, które zostanie zaakceptowane przez wszystkich gdańszczan i środowisko edukacyjne.

### **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Panie Prezydencie,

Panie i Panowie Radni,

Drodzy Nauczyciele i Rodzice.

Niestety nie usłyszą państwo z moich ust zapewnień, które chcielibyście usłyszeć. Chcielibyście usłyszeć, że wasza szkoła nie zostanie zlikwidowana. Przecież dzisiaj przyszliście tutaj aby jej bronić i przekonać RMG, że ona jest najlepsza i niezbędna.

Dla radnych PO jest oczywistym fakt, że nie ma między nami różnic jeżeli chodzi o cel. Celem jedynym i podstawowym jest dobrze wykształcony, młody gdańszczanin. Tutaj nie ma między nami różnic. Pewne różnice pojawią się jak dojść do tego modelu, celu.

Chciałbym podziękować prezydentowi Nocnemu i WEiS, że przygotował propozycję. Rozumiem, że jest ona nieakceptowana przez wszystkich i być może zawiera mankamenty. Mamy dokument, do którego możemy się odnieść i za to dziękuję. To my wszyscy będziemy mogli bardzo skrupulatnie porównywać dane, oceniać koncepcje przygotowaną przez prezydenta i WEiS.

W imieniu PO deklaruję, że będziemy robić to skrupulatnie. To nie jest tak, że ten dokument przyjmujemy jako ostateczny i jedyny możliwy. Będziemy skrupulatnie oceniać każdą szkołę, zdanie. Będziemy przychodzić na spotkania, słuchać państwa racji. Mama nadzieję, że uda się RMG znaleźć wspólne najlepsze rozwiązanie.

To jest trudna, być może najtrudniejsza decyzja najbliższego roku. Jesteśmy w sytuacji, że musimy zlikwidować 36 szkół. My ich nie budujemy, a każdy by chciał z kielnią choć jedną cegłą przyłożyć. Nasza sytuacja jest taka, że niestety

ta ilość szkół jest zbędna. Ubolewamy nad tym. Tych szkół jest za dużo do tego co w najbliższych latach się stanie.

My doskonale zdajemy sobie sprawę z osobistego dramatu nauczycieli, którzy znaleźli się w szkole, która być może zostanie zlikwidowana. Zdając sobie sprawę z ograniczonych możliwości prawnych będę namawiał prezydenta aby znaleźć takie rozwiązanie, żeby w placówkach w których nastąpiło połączenie zrobić nowe konkursy na dyrektorów i aby spróbować stworzyć mechanizm weryfikacji kadry nauczycielskiej.

W związku z powyższym zdaję sobie sprawę z tego, że to co mówię nie satysfakcjonuje państwa. Deklaruję, że będziemy wsłuchiwać się w państwa argumenty i będziemy weryfikować materiał przedstawiony przez prezydenta i WE.

### **Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

To nie jest głos KE ale mój własny. Dziękuję panu przewodniczącemu za uznanie wniosku KE i za to, że mamy dzisiaj nieograniczony czas na debatę. Proszę sobie wyobrazić, że tydzień temu mieliśmy na nią 2,5 godziny a dzisiaj jest już po 17 – tej. Prezentacja strony UM była dwukrotnie dłuższa.

Proszę Państwa.

Jesteśmy na początku drogi, która już źle się zaczęła. KE wnosząc o debatę myślała o debacie na której będziemy mówić o takim programie jak „Gdańszczanin 2020”, o ofercie oświatowej miasta wobec mieszkańców itp. To możemy znaleźć w programie. Generalnie każdy podkreśla, że jest to dobry kierunek, wnioski są niemal fantastyczne. Boję się aby nie stało się to sience fiction.

Aby mogło to wejść w życie potrzeba także pieniędzy. Jednym z nieszczęsnych elementów tego planu jest restrukturyzacja sieci. Proszę zwrócić uwagę, że 90% dzisiejszych wypowiedzi dotyczy właśnie restrukturyzacji. Nie mówimy prawie o programie, który jest najważniejszy. Najwięcej emocji wzbudza restrukturyzacja. Jest przed nami bardzo ciężka decyzja. Szkoda, że te dwie rzeczy zbiegły się ze sobą.

Jesteśmy na początku drogi i zostaliśmy postawieni w sytuacji, w której postawiono przed nami program, który budzi wiele emocji. Będziemy debatować nad tymi wszystkimi elementami. Samą procedurę rozmowy i spotkań będziemy jeszcze opracowywać. Jednym z nielicznych, pozytywnych aspektów jest to, że mamy czas. To nie jest dużo, to jest bardzo mało ale więcej niż było do tej pory.

Na pewno KE będzie bardzo precyzyjnie przyglądać się każdej propozycji złożonej w programie. Nie wyobrażam sobie aby ktoś inny mógł wypracować merytoryczną opinię rady. Nie powinno się to dziać w klubach, w kuluarach. To

powinna być merytoryczna decyzja. KE wstępnie podjęła decyzję, że będzie się starała być w każdej placówce i jeszcze raz zobaczyć.

Proszę Państwa.

Bardzo proszę aby ta debata miała aspekt merytoryczny aby odnosić się do zapisów, rozwiązań. Pierwszą rzeczą jest rozstrzygnięcie rozbieżności w danych, które uzyskaliśmy od WE. To jest podstawa. Musimy mieć jedno jasne kryterium.

Mam nadzieję, że efektem tej dyskusji będzie taki model i program restrukturyzacji, który będzie akceptowalny i oparty o:

- dobro dziecka,
- dobro pracownika,
- dobro całego miasta.

Licząc na to, że za 2 miesiące będziemy gotowi do tego aby przedstawić wypracowany model mam nadzieję, że koniec naszej pracy będzie zwieńczony debatą na temat edukacji. Nie wyobrażam sobie, że jeśli dojdzie do tzw. oszczędności to w pierwszej kolejności będą one przeznaczone właśnie na realizację programu „Gdańszczanin 2020”, oferty oświatowej miasta Gdańska wobec obywateli.

### **Radny – MIROSLAW ZDANOWICZ**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Panie i Panowie.

Mam ten komfort, że mówię w imieniu swojego jednoosobowego klubu. Traktuję sprawę bardzo poważnie, ale niektóre przykłady będą śmieszne. Ja jestem z pokolenia lekko przechodzonego. Pamiętam takie zdarzenia, że kiedyś taka nerwowa atmosferę wprowadzało słowo regulacja. Ona dotyczyła różnych rzeczy np. cen i zawsze wywoływała drżenie. Szef jedynej przewodniej siły wynalazł metodę uboju trzody granatem. W sklepach były jedynie głowy i nogi. W związku z tym wprowadzono regulację cen. Artykuły żywnościowe drożały o 300% a lokomotywy taniały o 0,5%. Matematycznie to się wszystko zgadzało.

Dzisiaj słowo restrukturyzacja również wprowadza nerwową atmosferę. Patrząc na materiały i program zgadzam się absolutnie ze wszystkim co powiedział kolega Sowiński. To są materiały pomocnicze a całą pracę powinna zrobić KE. Nie powinniśmy ograniczać pracy komisji do 2 miesięcy. Jeśli będzie taka potrzeba to powinniśmy dać i 3 miesiące. Ważny jest efekt i to aby słowo restrukturyzacja nie wzbudzało lęku.

Po państwa wystąpieniach mam odczucie, że chodziło tu o poziom nauczania i bardzo się z tego cieszę. Jeśli te szkoły są cienkie to jesteśmy już jedną nogą w Cambridge. Nie jestem fachowcem w dziedzinie edukacji. Mam wykształcenie techniczne ale dotarł do mnie fajny rysunek ZS nr 3. Drzewo i siekiera, która rozdziela gastronomię, hotelarstwo i turystykę. No faktycznie, można tą gastronomię podłączyć do przemysłu stoczniowego. Hotelarstwo może do

wojska a turystykę do górnictwa. To wszystko można zrobić, ale jaki będzie efekt.

Mam nadzieję, że KE przygotuje takie materiały, że wszyscy z przekonaniem podniesiemy rękę.

### **Radny – PIOTR DZIK**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Ja tak jak mój przedmówca przytoczę ZS nr 3. Restrukturyzacja jest bolesna. Trzeba to przeprowadzić tak aby było jak najmniej bolesne. Jeśli łączymy szkoły to łączmy, ale szkoły zawodowe a nie kierunkowe tak jak nr 3. Odcinanie gałęzi hotelarstwa i przenoszenie jej do Nowego Portu jest niezgodne z logiką.

Sam jestem absolwentem tej szkoły i wiem, że ma bardzo szerokie kontakty z zagranicą. My nastawiamy się na gastronomię i turystykę a to jest nierozzerwalna gałąź.

Likwidacja szkół w Gdańsku powinna być racjonalna. Likwidujemy XVII LO, które jest jedyną szkołą wysuniętą na południe miasta. Tam chodzi młodzież z Kokoszek, Jasienia, zagęszczone zostanie Ujeścisko. Musimy nad tym pomyśleć. Może tam powinna powstać szkoła.

### **radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Przypominam, że mamy jeszcze sporo punktów. Proszę o skracanie wypowiedzi. Propozycja KE o ponowną debatę wydaje się odpowiednia.

### **Radna – ZOFIA GOSZ**

Tak się składa, że jestem ekonomistą i będę starała się powiedzieć co nie co o ekonomii. Byłam w kilku szkołach i przedszkolach. W przedszkolu Nr 62 pan dyrektor na wstępie powiedział, że po pierwsze ekonomia. Ta ekonomia nie zawsze jest przestrzegana. Ekonomia powinna być wynikiem nauczania i wychowania.

Na podstawie danych z przedszkola 62 widzimy, że koszt utrzymania dziecka to 5 200 zł. Średni koszt w Gdańsku wynosi ok. 3 200 zł. Przedstawiciel rodziców udowodnił, że przedszkole które ma przejąć dzieci ma koszt utrzymania dziecka 6 022 zł. Czy to jest ekonomia? Nie to nie jest ekonomia. Nie chce, tego nazwać oszustwem. Gdybym nie była na spotkaniu to nigdy bym się nie dowiedziała, że jednostki przejmujące są droższe.

Pan prezydent Nocny wypowiedział się w prasie, że najważniejsze jest zaplecze. Ta szkoła ma zaplecze, salę gimnastyczną, dobrą ocenę zewnętrzną i klasy integracyjne. Dzieci mają być przeniesione do szkoły, w której nie ma zaplecza. Czy my nie okłamujemy się wzajemnie? Ja jestem za reorganizacją ale za przyjęciem kryteriów.



Szkoła 74 mieści się w budynku UG. Szkoła spełnia szczególną rolę. Jest poletkiem doświadczalnym nauki praktycznej UG. Opłaca się to UG. Jest to wygodne dla miasta ponieważ remonty przeprowadza UG. Wydaje się, że jest to najtańsza szkoła, przystosowana dla niepełnosprawnych, spełniająca wszystkie wymogi. Ta szkoła ma być likwidowana i nikt nie pomyślał, że jest tam 26 dzieci z różnym stopniem niepełnosprawności. Czy w tych szkołach w których są klasy integracyjne ma obowiązywać wskaźnik 0,7? Gdańszczanin 2020 ma być dobrze wykształcony i wychowany. Czy w molochach wykształci się taki gdańszczanin? Oni nie znajdą sobie pracy i my zapłacimy im z pomocy społecznej. Czy taki jest cel naszej reorganizacji? Podobnie jest w innych szkołach.

Proszę Państwa.

Jeśli rodzice dali ponad 600 tysięcy złotych na dostosowanie budynku to chyba gmina zwróci rodzicom te pieniądze. Wtedy może ci rodzice urządują sale w innej szkole. Urządzenia są zamontowane i nie jest łatwo ich zlikwidować. Jeśli kryteria to kryteria a jeśli uznaniowość to uznaniowość.

Jest taka piosenka, którą śpiewała Alicja Majewska. Jest łatwo, nie trudno jest wytrenować sobie mózg. Trudno sprawić ale trzeba sprawić by rozumiał ludzi. Moim zdaniem wytrenowane mózgi nie rozumieją ludzi.

### **Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Wydaje mi się, że dwie rzeczy są najważniejsze. Kluby zadeklarowały wolę restrukturyzacji. Nikt nie powiedział, że nie. Najważniejsza rzecz jaka nas czeka to sposób dochodzenia do rozwiązania optymalnego. W tym zakresie istnieje duża różnica poglądów i zmian. Ważna jest praca KE. Uważam, że nie tylko powinniśmy to zakończyć debatą ale nawet taką sytuacją, że przewodniczący KE na poszczególnych sesjach będzie informował jaki jest postęp prac.

Prawdopodobnie każdy z nas ma uwagi. Powinniśmy określić termin kiedy powinny one wpłynąć.

Ubolewam, że czasu na dyskusję może być trochę za mało. Dzisiaj na sesję dostaliśmy niejako dwa dokumenty. Pani z NSZZ Solidarność powiedziała, że podstaw dokumentu „Gdańszczanin 2020” nawet nie zna. Ja też otrzymałem go tydzień temu a specjalnie się zapisywałem do komisji aby w sposób dogłębny poznać tą materię. Zdawałem sobie sprawę, że podejmowanie decyzji będzie bardzo trudne.

Krytykując prezydenta już wcześniej za to, że nie podejmuje pan decyzji uważałem, że można to było zrobić już wcześniej. Bardziej odpowiadał mi model z Gdyni. Obawiam się, że 2 – 3 miesiące na dojście do rozwiązania to mało.

Analizy finansowej zespół nie dostał. Wnioskuje do prezydenta, żeby każdy radny ją otrzymał. To jest podstawa do dyskusji. Gdybyśmy tą wiedzę mieli w połowie roku to ta dyskusja wyglądałaby inaczej. Nie chcę tylko jednej rzeczy, żeby nasz sposób zakończenia dyskusji był taki jak tej komisji do spraw

restrukturyzacji. My jeździliśmy, spisywaliśmy, a potem przyszedł pan Mincewicz i powiedział: „My mamy koncept”. Nie umożliwiono nam dyskusji, nie dano wypowiedzieć się osobom, które nad tym pracowały.

Jest ważne aby sposób dochodzenia uwzględniał uwagi szkół aby wystarczyło czasu na poznanie opinii i stanowisk oraz pogłębienie alternatywnych rozwiązań dotyczących poszczególnych szkół.

Zgadzam się co do potrzeby restrukturyzacji ale tych placówek, które uważam za dobre będę bronił jak niepodległości. Chciałbym, żeby to była siła argumentów a nie argument siły. Żeby to była siła argumentów to potrzeba jeszcze więcej danych i sporu merytorycznego.

### **Radna – BARBARA MEYER**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolega Głogowski mnie wyprzedził. Ja nie będę się już powtarzała. Ja się zgadzam z argumentami i właśnie je chciałam przytoczyć.

Źle się stało, że poszedł sygnał do rodziców, dyrektorów i mieszkańców miasta, że tak ma być zreorganizowana sieć. Nikt nie powiedział, że to jest wstępna propozycja do dyskusji.

Musimy zastanowić czy zrobimy to w ciągu 2 miesięcy. Wszędzie tam gdzie poszedł sygnał, że przedszkole, szkoła ma być likwidowana będzie problem z naborem. Nie wolno tego zostawiać. Źle się stało, że poszedł taki sygnał. Musimy się z tym uporać.

### **Radna – MARIA MAŁKOWSKA**

Chciałam podkreślić fakt, że bardzo mi się podoba stanowisko PiS – u. Liczę, że PO i pan prezydent wezmą to pod uwagę i podejmą odpowiednią decyzję.

Moim zdaniem bezsporne jest, że większość przedszkoli powinna być likwidowana w celu likwidacji. Bardzo proszę pana prezydenta o nie przenoszenie przedszkoli jeśli załoga wykaże taką chęć.

Uważam, że przedszkole nr 72 powinno być finansowane przez gminę ponieważ jest ono bardzo potrzebne. Ta placówka powinna otrzymać nowe pomieszczenie. Takie jest moje zdanie i do tego będę dążyć.

Chodziłam po placówkach i wydaje mi się, że pracownicy wydziału tak naprawdę nie byli w tych szkołach. Jest to po prostu nieprzygotowanie do podejmowania analiz. Jest to nie przemyślane rozwiązanie. Odnoszę wrażenie, że zostało to potraktowane wybiórczo. Nie chcę komentować takich a nie innych koneksji. To tak wygląda.

Liczę na KE i wolę wszystkich radnych. Powinniśmy nad tym usiąść i pracować. Jeszcze raz powinniśmy odwiedzić szkoły aby dane zostały skonfrontowane. Jako radni powinniśmy podjąć wspólną decyzję.

**Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Na co dzień nie zajmuję się edukacją. Wydaje mi się, że argumenty głęboko merytoryczne powinno się przyjąć dużo wcześniej. Wolałbym, żeby dyskusja nie toczyła się między szkołami i prezydentem za pośrednictwem mnie jako radnego. Wolę się przysłuchiwać i proponuję aby radni zapoznali się z sytuacją w swoim okręgu. Nie będziemy wtedy musieli biegać po wszystkich szkołach. To jest czasowo niemożliwe, ponieważ mamy też inne sprawy.

Liczę na to, że będzie więcej dyskusji pomiędzy bezpośrednio zainteresowanymi stronami.

**Radny – RYSZARD KLIMCZYK**

Chciałbym zaapelować do KE o zweryfikowanie raportu oraz zaktualizowana samego raportu. Mamy sytuację, że z samego tekstu wynikają potrzeby dalece idących uzupełnień, wyjaśnienia sprzeczności i zlikwidowania tendencyjnych uwag. Mam wrażenie, że komisje, które chodziły po szkołach przychodziły do nich z góry założoną tezą. To znalazło odzwierciedlenie w tym protokole.

Dzisiaj po „atakach” przedstawicieli szkół nie mogę oprzeć się wrażeniu, że te protesty są w większości lepiej uzasadnione niż materiał WE oraz komisji. Przypominam, że te protesty w większości odnoszą się do tych protestów, które sami przyjęliśmy. To jest dyskomfort przy podejmowaniu trudnych decyzji. Ja wiem, że będziemy je podejmowali i w wielu przypadkach czuli taki dyskomfort ale jako człowiek, który na co dzień nie zajmuje się problemami edukacji chciałbym tą decyzję podjąć świadomie. Mam wrażenie, że raport jest czymś w rodzaju przynęty. Rzucamy propozycję i teraz się brońcie. Tak nie powinno być. To powinien być materiał, który prezentuje szeroką wiedzę o istniejącym stanie placówek. Mam wrażenie, że ten raport ma zerową wartość poznawczą. Ja proszę KE o zaproponowanie zaangażowania innych radnych do ponownego rzetelnego zebrania danych z placówek oświatowych. Ten materiał nie nadaje się nawet do punktu wyjścia.

**Radna – MAŁGORZATA CHMIEL**

Ja rozumiem, że na KE będziemy rozmawiali o poszczególnych placówkach. Chciałam tylko zwrócić uwagę na przedszkola. Jest niż, ale niezależnie od niego jest deficyt miejsc przedszkolnych w nie których dzielnicach. Tak jest na pewno Oliwie i Osowej. Proszę o zwrócenie na to uwagi.

**Radna – DANIUTA PUTRYCZ**

Myślałam, że ktoś o tym powie. W dokumencie „Gdańszczanin 2020” pan dyrektor przedstawił ideę, cel, który jest na pewno słuszny. Realizacja tych celów była troszeczkę dziwnie przedstawiona. Mówi się o powiększaniu klas.

Myślę, że nie jest to najlepsze. Proszę o nie zwiększanie ilości uczniów w klasach. To nie najlepiej świadczyło o edukacji. Te dzieci nie będą dobrze edukowane. KE na pewno to uwzględni.

#### **Radna – MONIKA TOMASZEWSKA**

Wątpliwości i głosy są skierowane do przewodniczącego KE. Życzę aby wykazał pan determinację, perspektywę rozwoju i reorganizacji sieci jaką kiedyś wykazała Komisja Zdrowia reorganizując sieć placówek służby zdrowia. W ciągu 2 lat ustaliliśmy nową sieć placówek i sprywatyzowaliśmy wszystkie POZ – y. Już raz rzecz niemożliwa stała się możliwa. Skala problemu tych materii jest porównywalna. Wtedy też funkcjonował zespół, który dysponował raportami.

Myślę, że ten raport jest punktem wyjścia do tego aby go zweryfikować, poprawiać. Oczywiście pomysł radnego Głogowskiego dot. cyklicznych sprawozdań jest zasadny. Tak było w zeszłej kadencji przy reformie placówek służby zdrowia. Radni powinni na bieżąco mieć informacje.

Ta dyskusja dopiero się rozpoczęła i mamy duży komfort tych 3 miesięcy. Możemy na każdej sesji dyskutować i analizować.

#### **Radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Prezydencie.

Czy mamy szanse i w jakim terminie otrzymać poprawione dane? Dane te są nieprawdziwe i nie wyobrażam sobie kolejnej dyskusji w oparciu o te dane. Nie podano np., że VII LO ma sale gimnastyczną i boisko.

Proszę aby pan prezydent spowodował opracowanie czterech podstawowych kryteriów jakimi będziemy się kierować. Jeżeli kryteria i priorytety są zapisane szeroko a robi się przeciwko tym priorytetom to jest to bez sensu.

Panie Prezydencie.

To nie pana wina. Dlatego tak się stało, że zlecono to obcej firmie, która nie zna ludzi i terenu.

#### **Radna – AGNIESZKA POMASKA**

Chciałam się odnieść do wypowiedzi radnej Gosz. Myślę, że w każdym z nas jest mnóstwo emocji. Nas te sprawy bardzo poruszają. Dla kogoś to naprawdę może być dramat. Od tych emocji powinniśmy odejść.

Podważanie sensu angażowania instytucji zewnętrznych jest jak najbardziej nie na miejscu i niezasadne.

#### **Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Wysoka Rado.

Bardzo dziękuję za wiele ciepłych słów. Jesteśmy na początku drogi. Nie jesteśmy stroną w tym procesie. Deklaruję, że komisja będzie pracować z pełną determinacją, bezstronnością i otwartością.

Ciężar odpowiedzialności za przygotowanie materiału spoczywa jednak na urzędzie prezydenta. My będziemy bardziej recenzentami. Chciałbym na to zwrócić uwagę. Będziecie państwo informowani o każdym posunięciu KE.

### **Radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Panie Dyrektorze.

Pozostaję na swoim stanowisku, że lekcję należy odrobić. Podtrzymuję to co powiedziałem.

Nie mogę się zgodzić ze stwierdzeniem pana Kamińskiego, który powiedział wprost do uczestników spotkania, że „są zbędni”. Była to wypowiedz jednostronna. Większość radnych uważa, że te placówki są niezbędne. Niech tak na razie pozostanie.

### **PAWEŁ ADAMOWICZ - Prezydent Miasta Gdańska**

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Dziedzina, która się zajmujemy jest taka, że nikt nie wyjdzie zadowolony. Nie da się pogodzić wszystkich stanowisk i nie da się wszystkim dogodzić. Jeśli ktokolwiek z radnych myśli, że pogodzi wszystkich to uprawia grę polityczną i myśli, że zdobędzie sympatię nauczycieli i dyrektorów szkół. Tak nie będzie.

Rzecz nieunikniona jest taka, że te czy inne placówki przestaną istnieć. Jest tylko taki model, że jedne placówki zostaną zlikwidowane od razu a inne wygaszane. To będzie realizowane w Gdańsku tak jak będzie to realizowane w Gdyni, w Poznaniu, Warszawie itp. Nie obiecujmy cudów bo cudów nie ma i nie będzie. Jest tylko dyskusja do zweryfikowani, czy te czy inne propozycje likwidacji są najwłaściwsze. To może być przedmiotem dyskusji.

Cieszę się, że większość zebranych tu radnych tego nie kwestionuje. Mogę się tutaj odwołać do zwolenników lewicy i bardzo dobrego wystąpienia, wywiadu z panem Franciszkiem Potulskim, który bardzo jednoznacznie to wyłożył. Każdy kto rzetelnie zajmuje się edukacją wie, że te procesy są nieuniknione. Każdy też wiedział, że te procesy będą przebiegać również po 2006 roku. Cudem ilość dzieci nie wzrośnie. Możemy tylko dyskutować, kto, która placówka i dlaczego? Dzisiaj są obecni właściwie tylko ci, którzy zostali zaproponowani do likwidacji. Jeżeli w wyniku prac wyjdzie, że wybór nie był do końca trafny to wtedy będzie inna placówka. W miejsce niezadowolonych dyrektorów przyjdą inni. To pierwsza uwaga abyśmy wiedzieli w jakich ramach funkcjonujemy.

Dane nie biorą się z sufitu. Te dane pochodzą od dyrektorów, którzy się pod nimi podpisali. Są więc dwa wnioski albo dyrektor daje fałszywe dane albo dane przychodzą dobre a w WEiS coś się dzieje niedobrego. Jeśli zostanie złapany przypadek jakiegoś przeinaczenia informacji to dyrektor lub pracownik zostaną zwolnieni. Nie ma trzeciego wyjścia. Każdy przypadek będzie osobiście przez dyrektora Mincewicza sprawdzony. W indywidualnych sprawach trzeba

doprowadzić do konfrontacji. Pan Sowiński będzie jednym z arbitrów takiego postępowania.

Kryteria mi się bardzo nie podobają. One są niczym innym jak pogodzeniem ognia z wodą albo na zasadzie zjeść ciastko i mieć ciastko. W określeniu kryteriów uczestniczyło wielu dyrektorów i działaczy. Tych kryteriów powinno być mniej ale one oddają stan mentalny, psychiczny. Chcieliśmy je tak rozbudować, żeby wszystko w nich zmieścić. Widocznie bał się dyrektor Mincewicz z prezydentem Nocnym skrócić te kryteria do 5 – ciu klarownych. Chcieli wszystkich pogodzić i wpadli w pułapkę. Przestrzegałem was a teraz cierpicie za to. To już jest wasz problem.

Wysoka Rado.

Szanowni Goście,

Szanowni Dyrektorzy.

Wszystkie dane muszą być skonfrontowane. Przedstawione propozycje są wstępne i mogą ulec zmianie. Liczba szkół i nauczycieli musi być dostosowana do liczby uczniów. Tutaj nie będzie żadnego kompromisu. Budżetu Gdańska, Krakowa ani Poznania nie stać. Ten problem wszędzie jest podobny i Gdańsk nie jest wyjątkiem. Po prostu to się zdarza.

Będę namawiał RMG do jednoznacznych kroków i decyzji. Ostatecznie, z całym szacunkiem nie chodzi tu o interes związków zawodowych i nauczycieli. Nam chodzi o interes młodych gdańszczan. To młody gdańszczanin jest podmiotem usługi edukacyjnej a nie nauczyciele. Dbajmy o to aby stworzona sieć służyła tym, którzy z niej korzystają. Szkoły są dla uczniów i chyba z tą prawdą wszyscy się zgadzamy. Szukajmy takich rozwiązań.

Proszę Państwa.

W czerwcu na tej sali mówiłem, że będzie likwidacja i wygaszanie ok. 30 placówek. Powiedziałem i nie stało się nic innego.

Kto ma wskazywać, która szkoła ma ulec likwidacji? Dyrektor sam siebie nie wskaże do likwidacji. Już widzę takiego bohatera. Związki zawodowe i radni też nie. Musi to przedstawić jakiś organ i w tym wypadku jest to wydział. WEiS taką wyjściową propozycje przedstawił. Ja i tak uważam, że ten rezonans jest bardzo spokojny.

Te wszystkie dyskusje, protesty, listy, banery pod warunkiem, że są finansowane przez zainteresowanych a nie z budżetu miasta. To wszystko jest Ok. to się dzieje bardzo pięknie. Osiągnęliśmy niezwykle wysoki poziom kultury obywatelskiej.

Koniec stycznia początek lutego musi być decyzja a do kuratora najpóźniej w marcu. Ja muszę do końca lutego podpisać wniosek do kuratora. Dyskutujemy już od listopada. Później kurator ma miesiąc i wróci to do RMG do decyzji na tak lub nie. Jeżeli będzie dużo kompromisów to w piątym roku będziemy to samo ćwiczyć.

Uważam, że to co jest nieuniknione trzeba zrobić. Koszty będą wzrastały w poziomie zbyt dużym.

Proszę Państwa.

Propozycje były przygotowane przez WEiS. Firma, która przedstawiała nie miała nic wspólnego z restrukturyzacją szkół. Firma miała dużo wspólnego z analiza budżetu oświaty w Gdańsku. Ta firma pracuje dla nas w programie pt. „Umacnianie wiarygodności finansowej miasta”. Ta firma potwierdziła to co pan radny Głogowski w poprzedniej kadencji już zauważył, że poziom wydatków na edukację w porównaniu do liczby uczniów wymknął się z jakiegokolwiek kontroli. Następuje poważne rozwarcie. W takim tempie z 5 lat nic już nie będziemy w Gdańsku budować i inwestować tylko będziemy większość przeznaczать na edukację. Oczywiście nie jest to racjonalnie wydawany pieniąż bo nikt mi nie udowodni, że jest zasadniczy związek między ilością wydawanych pieniędzy a jakością kształcenia, wychowania. Nie ma takiego prostego związku. Jest duży ale nie ma prostego.

Oczywiście w innych miastach jest jeszcze gorzej. Niemniej Gdańsk należy chyba do piątego miasta pod względem dopłacania do edukacji.

W związku z tym, żeby nikt nie zarzucał RMG i prezydentowi, że nie dbamy o edukację. Gdybyśmy nie dbali to paradoksalnie ta debata powinna odbyć się trzy lata temu i te cięcia musiał by być jeszcze większe. Bardzo dbamy bo odkładaliśmy to aż tak długo. Czy ktoś to docenia? Obawiam się, że nie lub w bardzo niewielkim stopniu. Będąc na uroczystości w jednej ze szkół przedstawicielka Związku Nauczycielstwa Polskiego pochwaliła mnie. Było to miodem na serce mówiącego.

Bardzo dziękuję za dyskusje. Nie ma świętych krów, nie ma koncesji. Jeżeli pani Małkowska poda choć jeden przykład szkoły, która ma zostać zlikwidowana dl kogoś lub nie jest likwidowana bo dyrektor jest ulubieńcem pana Mincewicza to proszę mi powiedzieć. Ja bardzo chętnie bym to sprawdził. Ja do tej pory o tym nie wiem i głośno o tym mówię, żeby mi doniesiono jeżeli takowe przypadki są państwu znane.

Raz jeszcze dziękuje. Brzemie pracy przed KE jest ogromne. Współczuje panu Sowińskiemu. Cały aparat WEiS jest do pana dyspozycji tak aby pan i pana współpracownicy mogli konfrontować wszystkie dane. Mimo wszystko, że możecie być źli na prezydenta przyjmijcie życzenia radosnych, rodzinnych Świat Bożego Narodzenia. Ten 2004 rok nie będzie tak przerażający jak państwo przychodząc na tą salę myśleli.

### **Radny – RYSZARD KLIMCZYK**

Panie Prezydencie.

Pan powiedział, że wszystkie dane zawarte w tym dokumencie pochodzą od dyrektorów szkół. Chciałbym panu zacytować jedno z trzech zdań dotyczących szkoły nr 60. „Wniosek: likwidacja placówki z uwagi na zagęszczenie szkół w dzielnicy Przymorze.” Czy pan prezydent naprawdę sądzi, że to powiedział dyrektor tej szkoły?

### **PAWEŁ ADAMOWICZ - Prezydent Miasta Gdańska**

To jest opis a nie dane. Pan mówił o danych. Podał pan bardzo zły przykład. Proszę dokładniej i rzetelniej zapoznać się z materiałem a później zabierać głos.

### **Radny – RYSZARD KLIMCZYK**

Panie Prezydencie.

Obawiam się, że to pan się myli. Danych statystycznych dotyczących szkoły nr 60 w ogóle nie ma w tym raporcie. To jest wszystko na temat tej szkoły.

### **Radna – ELŻBIETA GRABAREK BARTOSZEWICZ**

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący.

Mam apel do tych którzy pracują nad strategią rozwoju miasta. Ta debata obnażyła zły rozwój miasta. Wyprowadzanie mieszkaniówki na południe pokazuje, że mamy doskonale budynki, które stają się puste a całe południe czeka na szkoły. Świadczy to o tym, że polityka mieszkaniowa nie jest właściwa. Praca KRP, która ma przewidywać rozwój miasta nie jest prawidłowa. My jako radni możemy poprzez odpowiednia cenę gruntów stymulować wykorzystanie obiektów oświatowych.

Mamy narzędzia i możemy te dysproporcje zmienić. RMG w następnej kadencji nie będzie musiała stawać przed takimi dylematami. Tereny uzbrojone są i wystarczy metodą plombową wprowadzić mieszkaniówkę. To pozwoli w sposób maksymalny wykorzystać istniejącą bazę edukacyjną. To jest apel o inne planowanie.

### **Radna – DANUTA PUTRYCZ**

Panie Prezydencie.

Nasz kolega mawiał, że pośpiech jest wskazany w dwóch przypadkach o których doskonale wiemy. Efektem tego szybkiego działania jest debata, która jest słuszna.

W wypowiedzi pana prezydenta ucieszyła mnie tylko jedna rzecz, że szkoły są dla uczniów, że uczniów nie należy traktować przedmiotowo. W związku z tym pan prezydent zwrócił uwagę na bardzo ważną sytuację. Słuchając przedstawionego materiału o restrukturyzacji miałam odwrotne wrażenie, że liczy się tylko kasa a nie interes ucznia. Czy dopychanie uczniów do klas to jest należyty sposób traktowania?

Mam nadzieję, że komisja i urzędnicy wezmą te wszystkie czynniki pod uwagę. Najważniejsze jest dobro i tylko dobro ucznia i gdańszczanina.

### **radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Na tym wyczerpaliśmy listę mówców. Dziękuję wszystkim reprezentantom placówek oświatowych. Debata była bardzo burzliwa. Wszystkie głosy będą uwzględnione. Ponownie zweryfikujemy wszystkie dane. To nie będzie



pochojna decyzja. Każdy będzie bronił palcówki swojej dzielnicy. Taką decyzję możemy państwu złożyć.  
Ogłaszam 5 min przerwy.

**Po przerwie**

## **PUNKT 7**

### **UCHWAŁY W SPRAWIE**

#### **1. ZMIANY W SKŁADZIE OSOBOWYM KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA GDAŃSKA (DRUK NR 560 + AUTOPOPRAWKA)**

**radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Panie Przewodniczący,  
Panie i Panowie Radni.

Sprawa jest przykra i wstydliva. W związku z powyższym nie będę przedłużał uzasadnienia. Ponieważ radny złożył rezygnację z członka KR wnosimy o przyjęcie tej rezygnacji nie rozwodząc się nad uzasadnieniem. Wnioskodawcy uznają, że w tych okolicznościach ta rezygnacja jest zasadna.

Proszę o przegłosowanie.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Przypomnę, że dostali państwo do tego autopoprawkę. Z tymi zmianami już się państwo zapoznali.

**radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Ja rozmawiałem z kolegą Kamińskim w przerwie, ponieważ wnioskodawcy właściwie uważali, że uzasadnienie jest jednozdaniowe. Złożenie rezygnacji z członkostwa w KR wnioskodawcy uznają w tych okolicznościach zasadne. Kolega Kamiński był przekonany, że to tak powinno brzmieć. Dopiero potem jak odczytałem, że jest to druga część zdania złożonego po likwidacji kropki to

mówi, że może być i tak. To jak mogłoby być? Tak jednozdaniowo w tej drugiej części?

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Może pan radny zaproponuje jak powinno być.

**radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Przepraszam, ja nie jestem wnioskodawcą. Wnioskodawca powiedział, co prawda w kuluarach, że uzasadnienie mogłoby mieć taki zapis: złożenie rezygnacji z członkostwa w komisji wnioskodawcy uznają za zasadne. Czy miało być rozwinięcie? Ja nie wiem.

**radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Proszę Państwa.

Wydaje mi się, że dobrze byłoby abyśmy chwilę pomilczeli i już więcej na ten temat nie mówili i przystąpili do głosowania.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ja rozumiem ale chodzi o to, że w druku i protokole musi być zapis jasny. Ja rozumiem, że chcemy ale zapis musi być jasny.

**radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Autopoprawka została złożona i ona jest jasna.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Przeczytam. Proponuje się w autopoprawce w § 1 projektu uchwały po słowach dodaje się „w związku ze złożoną rezygnacją”.

W uzasadnieniu projektu uchwały w zdaniu drugim kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się „złożenie rezygnacji z członkostwa w Komisji, wnioskodawcy uznają w tych okolicznościach za zasadne”.

To jest chyba jasne.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Mam właściwie dwie uwagi. Ja dostałam autopoprawkę, która nie jest zaopiniowana przez radcę prawnego. Ja nie mam uwag do sensu zmiany, czyli przyjęcia rezygnacji.

O ile ja się orientuję i tak było przez poprzednich 8 lat moich kadencji, te autopoprawkę można wносить do druku jeszcze nie uchwalonego. Czyli dziś na sesji była powoływana komisja i jest autopoprawka wnioskodawców. Natomiast tutaj musi być zmiana uchwały o powołaniu komisji. Mianowicie, że wykreśla się ze składu komisji osobę taką i taką, z pozycji takiej i takiej, z powodu złożenia przez nią rezygnacji.

Nie może być autopoprawka uchwały, która kiedyś była uchwalona i teraz składa się autopoprawkę. Proszę to sprawdzić prawnie. Ja jestem prawie pewna.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pani Radna.

Według wiedzy i zaraz potwierdzi to mecenas nie potrzeba opinii radcy prawnego. To jest autopoprawka do druku, którego wnioskodawcą...

**radna – ZOFIA GOSZ**

Aaa, który będzie dzisiaj uchwalany.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Tak.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Właśnie, ja nie mam tego druku o odwołanie. Nie mam. Przejrzałam wszystkie druki. Nie mam tego druku.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pani Radna.

Zaraz pani druk dostanie.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Jeżeli tak to jest to prawidłowo.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Wszystko się wyjaśniło. Pani radna nie miała druku. Sprawa została wyjaśniona i jest wszystko w porządku.

**radny – CZESŁAW NOWAK**

Panie Przewodniczący.

Może ja zaproponuję aby zdanie o rezygnacji rozszerzyć o, w tych okolicznościach po przecinku dodaje się „wyczerpuje znamiona wniosku zawartego w projekcie”. Nie mówi się, że jest zasadne tylko „wyczerpuje znamiona wniosku zawartego w projekcie uchwały”. To nikogo nie obraża, nikomu nie mówi, że zasadne.

**radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

W imieniu wnioskodawców nie przyjmujemy sugestii i prosimy o głosowanie.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Czyli zostaje tak jak było. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku 560 z autopoprawką?

<b>za</b>	<b>-24</b>
<b>przeciw</b>	<b>-0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-4</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XVII/515/2003**  
**Rady Miasta Gdańska**  
**z dnia 11 grudnia 2003 roku.**

*W sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska.*

**Uchwałą stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

**2. UCHWALENIA ZASAD TARYFOWYCH ORAZ CEN  
ZA PRZEJAZDY ŚRODKAMI GMINNEGO  
TRANSPORTU ZBIOROWEGO NA TERENIE MIASTA  
GDAŃSKA.**  
**(DRUK NR 559)**

**SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Panie i Panowie Radni.

Pozwalam sobie zaprezentować zmieniony projekt uchwały w sprawie zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego.

Prezentowany projekt uwzględnia propozycje LPR – u. ponieważ projekt był już przedmiotem rozpatrywania nie będę go już bardziej szczegółowo prezentował.

Zmiany dotyczą znacznego obniżenia skali podwyżek w zakresie biletów semestralnych. W sali globalnej nastąpił ubytek w dochodach budżetu miasta Gdańska w kwocie ok. 560 tysięcy złotych. Taka sytuacja utrudni ale nie uniemożliwi realizacji drugiego etapu gdańskiego projektu komunikacji miejskiej.

Dziękuję klubowi LPR za złożenie tej poprawki. Proszę o przyjęcie proponowanej uchwały. Jest to rozsądny wybór pomiędzy tym co zaplanowane a możliwe. Przyjęcie tej uchwały będzie korzystne dla Gdańska i gdańszczan.

### **Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

W imieniu klubu PiS zgłaszam poprawki do projektu. Poprawki obejmują zakres biletów miesięcznych. Propozycje nasze są takie same jak podczas procesowania poprzedniej uchwały.

Proponowany przez prezydenta druk 559 budzi sprzeciw z dwóch powodów. Po pierwsze zawiąza w sposób drastyczny koszty związane z dojazdem do pracy. Nie jest to dobre posunięcie biorąc pod uwagę obecny rynek pracy. Powstaje duża asymetria podwyżek w różnych działach biletów okresowych. Wobec powyższego poprawki proponowane przez klub są uzasadnione.

Okolo 30 tysięcy gdańszczan wykupuje bilety okresowe nie dla przyjemności tylko w celu dojeżdżania do miejsca pracy. Jest to tzw. koszt uzysku pracy. Ci ludzie, którzy dojeżdżają do pracy komunikacją miejską zarabiają 600 – 900 złotych netto. Dla tych ludzi każde 10 zł jest ważne. My w sposób drastyczny podnosimy koszty. Uważamy, że to jest przesadne.

Mówimy, że przy biletach semestralnych załatwiamy problem studentów i uczniów. Ok. 11 tysięcy osób kupuje jednak bilety miesięczne ponieważ rodzin nie stać na wyłożenie pieniędzy na bilet semestralny. Apeluje aby nie traktować tego jako poprawkę PiS – u. Stańmy po stronie mieszkańców, którzy dojeżdżają komunikacją miejską. Wprowadźmy podwyżkę symetryczną.

Przez dwa lata przekonywano, że jest asymetria i bilety semestralne są zbyt atrakcyjne. Teraz proponuje się nam pogłębienie tej asymetrii. Za rok usłyszymy, że jest tragiczna sytuacja i trzeba ponieść cenę biletów semestralnych. Proszę aby radni stanęli po stronie mieszkańców a nie urzędniczej argumentacji.

### **Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Już zabierałem głos ale w kularach rozmawiałem z kolegami z ZKM i chciałem wyjaśnić pewną rzecz. To, że tydzień temu byliśmy przeciw podwyżka to dlatego, że uważaliśmy, że są jakieś rezerwy np. w kontroli. Mówiłem to tydzień temu i nie będę powtarzał. Ostatnio nasi dziennikarze sprawdzali skuteczność pracy kontrolerów i ten segment nie funkcjonuje najlepiej. Gdyby tu poszukać rezerw i zatrudnić firmę to była by pewna oszczędność.

Uważamy, że dotacje do komunikacji miejskiej są niezbędne. Ta dotacja jest potrzebna i efektywna. To chciałem wyjaśnić.

Dzisiaj nasz klub ma dowolność w głosowaniu. Każdy we własnym sumieniu może przeanalizować i skłonić się do jednego z wariantów.

Pan Lewna powiedział, że 560 tysięcy to efekt, który coś daje. Przypominam sobie jak mówił, że 1,5 mln to granica błędu w wyliczeniach. Jeśli 1,5 mln to granica błędu to co to jest 560 tysięcy? To jest żadna granica i można zagłosować tak czy inaczej a sprawa pójdzie swoim torem.

Członkowie naszego klubu skłonią się do jednego z trzech rozwiązań.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Na wniosek klubu PiS ogłaszam 15 min przerwy.

### **Po przerwie**

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Wpłynęły dwie poprawki – klubu PiS i SLD. Poprawkę klubu PiS znacie a poprawka SLD wnosi utrzymanie stawek ZKM na poziomie 2003 roku.

### **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jesteśmy już sami, jest późno. Nie chcę używać słów mocnych ani obraźliwych ale wydaje się, że bez podkreślenia pewnych zjawisk nie da się tego zrobić. Uzasadnienie, które usłyszałem od kolegi Nikiela rozbroiło mnie.

Proszę Państwa.

My mówimy i jesteśmy odpowiedzialni za zarządzanie majątkiem miasta Gdańska. Jesteśmy odpowiedzialni za interes miasta Gdańska, za wspólny interes wszystkich mieszkańców. A co mówi wiceprzewodniczący RMG? Nie podwyższajmy cen biletów bo są ludzie biedni i nie stać ich na bilety. A czy mogłby pokazać listę ludzi biednych których nie stać na przejazdy komunikacją a korzystają z nich? Którzy to są ludzie biedni?

Ceny biletów jak i każdych usług muszą wynikać z ekonomicznego rachunku. Muszą odzwierciedlać rzeczywista cenę. Mamy świadomość, że usługi komunikacji miejskiej są i będą dotowane. My zastanawiamy się nad faktem racjonalnej dotacji do komunikacji miejskiej.

W związku z powyższym dlaczego nie warto stosować ukrytych dotacji do usług? Z ekonomicznego punktu widzenia jest to psucie rynku, ekonomicznych przesłanek. Nie można dotować w sposób ukryty dlatego, że to jest dystrybucja świadczenia socjalnego, która nie dociera do najbiedniejszych. Jeśli chcemy

pomóc tym, których rzeczywiście nie stać na korzystanie z komunikacji miejskiej to dlaczego RMG nie utworzy specjalnego funduszu zwiększającego świadczenie socjalne. To jest racjonalne działanie. Wtedy pomoc ma szansę trafić do tych którzy naprawdę jej potrzebują.

Dlaczego nie należy dotować i prowadzić w sposób ukryty, że szkodą dla przedsiębiorstwa działalności socjalnej? Przedsiębiorstwo nasze za 2- 4 lata nie będzie miał szansy bo nie będzie przygotowany do prawdziwej konkurencji. Kto za to będzie odpowiedzialny? Wy będziecie odpowiedzialni.

### **Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Sprostowanie panie Kamiński. Nasza poprawka nie likwiduje podwyżki. My po prostu uważamy, że 17% podwyżki to za dużo i proponujemy połowę.

Jeśli mówimy o rachunku ekonomicznym to proszę obliczyć. Proszę postawić wniosek o zlikwidowanie dotacji. Bilet ZKM to ni produkt komercyjny. Proszę ustosunkować się do asymetrii. Dlaczego pan uważa za logiczne podniesienie ceny biletów semestralnych o 9% a miesięcznych o 18%? Gdzie tu jest logika?

Nasza poprawka zachowywała spójność.

### **Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Ja nie będę się narażał ZKM – owi. Chciałem powiedzieć kilka słów do pana radnego Kamińskiego. Ucieszyło mnie jak wczoraj przeczytałem w gazecie jak to radny PO mówi, że w przypadku spółki prawa handlowego w przyszłym roku będzie dotacja. Rozumiem, że mówimy o wykupieniu pewnej usługi. Dobrze było by używać poprawnych sformułowań. Proszę o poprawność dyskusowania.

Mam pytanie do radnego Kamińskiego i wiceprezydenta Lewny. Wydaje mi się, że niepotrzebnie kolega Kamiński podniósł temperaturę. Nam wszystkim zależy na racjonalizacji wydatków w przyszłości. Jak dyskutowaliśmy nad uchwałami kierunkowymi to pan prezydent deklarował, że przed przystąpieniem do ostatecznego startu będzie informacja jak jesteśmy przygotowani do uruchomienia przekształceń z dniem 1 stycznia. Nie wiem, która komisja zna stan umów. Myślę, że spór mógłby przybrać inny wymiar gdyby szersza informacja była zaprezentowana.

Mówimy o jednym instrumencie ale jeśli byłoby to w pakiecie to prawdopodobnie temperatura dyskusji i wystąpienia pana Kamińskiego byłaby inna.

Nie oczekuję teraz szerokiej informacji ale przynajmniej stanowiska prezydenta czy taka informacja będzie przekazana radnym przed 1 stycznia. Ta dyskusja wyglądałaby inaczej. Tam jest ukryty sens tych podwyżek.

### **Radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Jest jedno uzasadnienie a kilka odbiorów. Ja wręcz odwrotnie odebrałem uzasadnienie poprawki. Odebrałem je prawidłowo, jako spokojne, wywarzone i logiczne. Uważam, że jest to prawidłowe na dzień dzisiejszy. Pan Nikiel chyba

ze zmęczenia powiedział, że jest to koszt uzyskania pracy. Wydaje mi się, że chodzi o koszt uzyskania przychodu.

Uważam, że uzasadnienie jest prawidłowe.

### **Radna – MARIA MAŁKOWSKA**

Dziwię się oburzeniu pana Kamińskiego. Skoro się dogadał z LPR to mają większość i tą uchwałę przegłosują. Trudno jest mieć do nas pretensje, że gazeta w oparciu o GUS publikuje takie dane, że 6% społeczeństwa zarabia tylko 2 tysiące złotych.

### **Radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Przyznam szczerze, że wystąpienie kolegi Kamińskiego jest z lekka niestosowne. Żaden argument nie ma najmniejszego sensu. Uzasadnienia w ogóle już nie ma. Nie rozumiem dlaczego cała rada dyskutuje o trosce nad ZKM – em. Dla ZKM – u nie ma najmniejszego znaczenia czy uchwalimy te podwyżki czy nie. W projekcie budżetu jest kontrakt i to problem miasta jakie będą ceny biletów. To nie ma najmniejszego wpływu na ZKM. To problem miasta. Radni mówią o kryteriach miasta więc proszę nie używać demagogii i nie straszyć nas niewiadomo czym.

Jeśli się wypowiada publicznie o dotacjach dla ZKM – u to też nie świadczy to najlepiej o osobie, która się wypowiada. Jeśli jest dotowanie to nie ma twardych zasad ekonomicznych. Przy rachunku ekonomicznym trzeba liczyć według zasad ekonomicznych.

Mówiąc o ustaleniu poziomu różnicy z dochodów z biletów a wysokością kontraktu mówimy o kwestiach bardziej socjalnych niż ekonomicznych. W kwestiach ekonomicznych mówimy jedynie na ile miasto stać a na ile nie, na ile może sobie pozwolić a na ile nie. Jeśli mówimy o dotacji to każda musi mieć swoje kryteria. W projekcie uchwały nie ma podanego żadnego kryteria. Dlaczego są takie a nie inne podwyżki? Dlaczego podwyżka jest 7 razy wyższa niż inflacja. Uzasadnienia są takie, że możemy je przyjąć do wiadomości lub nie.

Skoro uznajemy, że ceny biletów są znacznie niższe niż koszt usługi to proszę podać mi kryteria dlaczego w cenach biletów przyjmujemy różne podwyżki? Jakie jest uzasadnienie. Musimy zebrać dodatkowy pieniądź?

Oczywiste jest to co powiedział kolega Nikiel. Jeżeli mamy ustalić kryteria to weźmy pod uwagę to, że bogacze nie jeżdżą tramwajami. Z komunikacji miejskiej korzystają ludzie najmniej zamożni. To jest oczywiste i każdy o tym wie. Comiesięczny wzrost ceny biletów jest dla nich dużym wydatkiem. To jest wątpliwość, która nie została wyjaśniona. Myślę, że warto się nad tym zastanowić.

Stanowiska nowego koalicjanta nawet nie chce komentować. To jest tak dziwaczne i żenujące postępowanie, że aż przykro mi o tym mówić.



**Radna – ELŻBIETA GRABAREK BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Widzę irytacje u kolegów. Muszę powiedzieć, że nie jesteśmy żadnej koalicji. Niektórzy mają amnezję co do liczby projektów. Tydzień temu nasz projekt był ale go wycofaliśmy. My go bronimy. Bardzo dziwie się państwa wypowiedziom. Każdy miała prawa autorskie. Projekt PiS – u nie przeszedł i logiczne jest, że bronimy własnego projektu. To PO wybrała projekt i tego typu komentarze uważam za dziwne.

**Radny – RYSZARD KLIMCZYK**

Chciałbym przypomnieć LPR – owi, że swój projekt na poprzedniej sesji wycofali i głosowali za czymś zupełnie innym.

**Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Dotyczy to procesowania w najbliższym okresie. Pani Grabarek mówiła, że będzie konferencja związana z uwłaszczenie. Czy w najbliższym czasie pojawi się na sesji RMG projekt dotyczący uwłaszczenia? Czy to ma związek z ostatnimi uzgodnieniami politycznymi? To by usprawniło pracę rady. Jeżeli były jakieś uzgodnienia to nasz klub chce się do nich przygotować.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

My teraz procedujemy druk 559. chyba daleko odbiegliśmy od tematu. Jest zapowiedz, że wpłynie projekt. Każdy klub ma prawo zgłaszać projekty.

**Radna – ELŻBIETA GRABAREK BARTOSZEWICZ**

Klub SLD skierował do zespołu, który pracuje nad uwłaszczeniem kolegę Władysława Łęczkowskiego. Proszę zapytać kolegi od kiedy pracujemy nad projektem.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę nie mówić teraz o uwłaszczeniu.

**Radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Nie chciałam zabierać głosu ponieważ ten wniosek był zgłaszany na poprzedniej sesji ale wypowiedzi szacownych kolegów poniekąd zmusiły mnie do tego. Ja widzę jedno uzasadnienie wyboru tej wersji. Do pracy dojeżdża ten który pracuje. Ma więc jakieś pieniądze. Na studia i do innych szkół dojeżdżają dzieci bezrobotnych i to jest moje uzasadnienie.

**Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ten projekt jest bardzo szerokim konsensusem ponieważ przedstawiciele PiS – u w swojej poprawce dotyczącej biletów semestralnych nie szli dalej. To jest powielenie propozycji. Koledzy w swoim projekcie powinni być usatysfakcjonowani. Ja sobie nie wyobrażam, żeby zagłosowali przeciwko własnemu w tej części projektowi.

**Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Trzeba poszerzyć wyobraźnię ponieważ biletów okresowych to nie obejmuje.

**Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Mam pytanie do radnej Gosz. A te 11,5 tysiąca dzieci i młodzieży, które wykupują bilety miesięczne ulgowe, to jakie to są dzieci?

**Radna – ZOFIA GOSZ**

Czyje dzieci to już komentują więc ja nie chcę komentować.

**Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI**

Panie Przewodniczący.

Proponuję zamknąć dyskusję i przystąpić do głosowania bo się mogę zmęczyć.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Akurat wyczerpała się lista mówców ale jak ktoś się zgłosi to przegłosujemy wniosek.

**STANISŁAW STENCEL – Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników ZKM w Gdańsku**

Większość radnych widziało mnie na sesji już wcześniej. Nie był żadnego nakazu.

Od 1999 roku jako związek uczestniczymy w sprawie przyszłości naszego zakładu. Proszę wybaczyć naszą troskę o pracowników ale to też jest zakład, z którego żyje wielu mieszkańców.

My nie przyszliśmy tu w sprawie podwyżek biletów ale żeby była rzetelna decyzja odnośnie finansowania zakładu. Państwo albo nie chcecie tego zrozumieć albo to jakoś pomijacie. Żywotność tego zakładu zależy od państwa decyzji. Jeżeli chcecie go zniszczyć i zrobić krzywdę pracownikom to macie wielkie możliwości.

W imieniu załogi ZKM proszę aby nie były to rozgrywki polityczne tylko decyzja, która spowoduje, że zakład będzie właściwie funkcjonował. Przez okres 5 lat mamy się przygotować do konkurencji. Jeżeli państwo nam tego nie umożliwicie to będziemy kolejnym zakładem, który będzie musiał zostać rozwiązany. Bardzo proszę o podjęcie rzetelnej decyzji.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Zgłaszają się kolejne osoby. Kto z państwa jest za wnioskiem pana Łęczkowskiego o zamknięcie listy mówców?

<b>za</b>	<b>-28</b>
<b>przeciw</b>	<b>-4</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-0</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Nie ma już dyskusji. Sprostowanie to też głos w dyskusji. Taką podjęliśmy decyzję. Zamknęliśmy listę mówców.

**PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Rzeczywiście dzisiejsza decyzja ma ogromny wpływ na sytuację finansową nowej firmy. Obawiam się, że zapomnieliśmy, że wpływ na kondycję przyszłej spółki mają dwa czynniki:

- wysokość kontraktu,
- opłaty dzierżawę za korzystanie z infrastruktury torowej.

Proszę Państwa.

Tak kalkulujemy kwoty aby nie zarzynać firmy, która dopiero startuje. Jestem trochę zawiedziony tym, że my zapominamy, że następuje rewolucyjna zmiana przejścia zakładu budżetowego do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Ta dyskusja byłaby dla mnie zrozumiała gdyby odbyła się rok temu. Teraz firma przechodzi na własny rozrachunek. Jest to duże wyzwanie dla zarządzających firmą, dla związków, pracowników. To jest bojaźń, obawy. My powinniśmy kreować takie warunki aby kierownictwo i pracownicy czuli wsparcie miasta. Stad też ta dyskusja. Ja jestem otwarty na kompromisy. Tu nie ma żadnych reguł.

Nie jest tak, że gdy obniżymy o 2 zł to przy projekcie budżetu na 2004 rok komuś zabierzemy. Te dyskusje trzeba widzieć w szerokim kontekście budżetu na 2004 rok. Jeśli nie dokonamy korekty cen za bilety to nie znaczy, że są jakieś tajemne pieniądze, które w prowadzimy do budżetu i załatwimy sprawę.

Dlatego też ta proponowana podwyżka jest kompromisem wypracowanym w dużym trudzie. Uważam, że z tego kompromisu wszystkie uczestniczące strony mogą być w pewnym stopniu zadowolone.

Proszę Państwa.

Przed chwilą rozmawialiśmy na temat edukacji. Rozmawialiśmy o ograniczeniu wydatków na tę sferę po to by odzyskane pieniądze na nowo wprowadzić do edukacji np. na dodatkowe lekcje języka angielskiego, zajęcia pozalekcyjne.

W grudniu będziemy też rozmawiali na temat polityki mieszkaniowej i też będzie to rozmowa na temat kosztów. Polityka mieszkaniowa to nic innego jak polityka socjalna. Czynsze za lokale to dzisiaj czynsze socjalne nie mające nic wspólnego z realnymi kosztami. Z czegoś to trzeba pokrywać. Od 1 stycznia dodatki mieszkaniowe staną się w 100% obowiązkiem miasta Gdańska. My nie dostaniemy ani złotówki na te dodatki. Będziemy też mieli wolną rękę w kształtowaniu tych dodatków. Może dojdziemy do wniosku, że będziemy rozszerzać stosowanie tych dodatków ale będziemy musieli mieć na to swoje pieniądze.

Przecież my dokładamy do przedsięwzięć socjalnych ogromne pieniądze w zakresie MOPS – u. Ja w tym roku jako organ podatkowy umorzyłem gigantyczne kwoty za czynsze za szpitale. One nie płacą ani złotówki z tytułu podatku od nieruchomości. To jest nic innego jak ukryte dotacje.

Jak zliczymy ilu grupom społecznym pomagamy to wyjdzie z tego ogromna kwota. Ja to RMG przedstawię ponieważ cały czas o tym zapominamy. To będzie biała księga pomocy socjalnej w mieście. To jest niezmiernie duża pomoc w stosunku do naszych możliwości. Musimy sobie odpowiedzieć czy będziemy miastem stricte socjalnym czy rozwojowym? Nie ma pół tego i pół tamtego.

Proszę Państwa.

Ta podwyżka nie jest miła. Nie udawajmy hipokrytów, nikt nie lubi podwyżek. To jest konieczność wynikająca ze wzrostu różnych czynników wpływających na koszt wozokilometra. ZKM to oszczędny zakład. Wozokilometr jest tańszy niż w innych miastach. Są problemy z tym, że nasze bilety są tanie. Bilet semestralny jest nieopłacalny.

Proszę Państwa.

Ile my się nasłuchiwalismy przez ostatnie tygodnie. Te 17% to 5 złotych miesięcznie. Co to jest 5 złotych? To jest mniej niż piwo, 3 gazety. Nie róbmy przesady. My lubimy posługiwać się procentami. Gdybyśmy przeszli na złotówki to może się okazać, że nie są to istotne, zauważalne zmiany. Oczywiście procenty są duże ponieważ przyzwyczailismy się do 3% inflacji. Jak widzimy większe procenty to burzy się w nas krew. Ja to rozumiem. Przejdźmy na złotówki i grosze. To naprawdę nie są kolosalne podwyżki ale w skali masowej dają efekt straty.

Gdybyśmy chcieli pomóżemy postawić pod ścianą zarządzających ZKM – em i przedstawić taki kontrakt, że prezes ZKM miałby na samym starcie konflikt społeczny. Gdybyśmy zaproponowali stawki kontraktu tak wyżyłowane, że trzeba by szybko zredukować zatrudnienie. Za waszą zgodą przyjęliśmy ewolucyjną drogę dostosowywania struktury zatrudnienia do możliwości i

potrzeb. Chcemy bowiem, żeby ten proces się udał. To kosztuje i ma konsekwencje, na które musimy znaleźć pieniądze w budżecie.

Proszę Państwa.

Popatrzmy perspektywicznie. Dajmy szansę ZKM – owi. Wiecie dobrze, że w Gdańsku nie będziemy mieli przyjaznej, komfortowej usługi transportu drogowego jeżeli nie wpompujemy w zakład około miliarda złotych. Albo te pieniądze znajdziemy w budżecie albo będziemy musieli szukać inwestora strategicznego. Jeżeli utrzymamy ekstremalnie socjalne ceny usług to będziemy musieli czynić to szybciej. Nie wszystko jest dobre. Dyrekcja ZKM musi radykalnie poprawić kontrolę biletów. Dajmy szansę wykazać się im w pracy. Przyjmijcie zaproponowaną taryfę.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pan Sowiński twierdzi, że był zgłoszony. Chce pan zabrać głos? Już wszystko zostało wyjaśnione.

Zapraszam na głosowanie nad poprawkami. Proszę wejść na salę.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki klubu PiS?

<b>za</b>	<b>-10</b>
<b>przeciw</b>	<b>-16</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-5</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu nie przyjęła**

Klub SLD złożył wniosek ale został on wycofany. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 559?

<b>za</b>	<b>-19</b>
<b>przeciw</b>	<b>-9</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-2</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu przyjęła**

## **UCHWAŁĘ NR XVII/516/2003** **Rady Miasta Gdańska** **z dnia 11 grudnia 2003 roku.**

*W sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska.*

**Uchwałą stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

### **3. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LOTNISKA – CZĘŚCI PÓŁNOCNEJ W KLUKOWIE – RĘBIECHOWIE W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK NR 493)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Panie i Panowie Radni.

Prezydent miasta przedstawia plan obejmujący obszar lotniska – części północnej w Klukowie – Rębichowie. Na tym terenie pojawią się nowe, równoległe pasy startowe. Obszar jest nieco mniejszy niż rezerwacja. Pozostała część przeznaczona zostanie na strefę produkcyjną.

Projekt był wielokrotnie powtarzany. W czerwcu RMG odrzuciła zarzut do projektu. Autorka zaskarżyła uchwałę do NSA jednak skarga została odrzucona. Projekt jest możliwy do uchwalenia w takim kształcie w jakim został przedłożony.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP jest warunkowo pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 493?

<b>za</b>	<b>-19</b>
<b>przeciw</b>	<b>-1</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-3</b>

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XVII/517/2003**  
**Rady Miasta Gdańska**  
**z dnia 11 grudnia 2003 roku.**

*W sprawie* uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lotniska – części północnej w Klukowie – Rębiechowie w mieście Gdańsku.

**Uchwałą stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.**

**4. ZMIANY UCHWAŁY NR XII/394/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 28 SIERPNIA 2003 R. W SPRAWIE TRYBU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE DOTACJI Z BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA PODMIOTOM NIE ZALICZONYM DO SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH I NIE DZIAŁAJĄCYM W CELU OSIĄGNIĘCIA ZYSKU NA REALIZACJĘ ZADAŃ MIASTA, SPOSOBU ROZLICZANIA DOTACJI ORAZ KONTROLI WYKONYWANIA ZADAŃ.  
(DRUK NR 549)**

**KRYSTYNA KONIECZNY – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Panie i Panowie Radni.

Jest to uchwała proponująca zmianę uchwały dotyczącej współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dotyczy ona przesunięcia terminu rozstrzygnięcia konkursu na trzy zadania dotyczące profilaktyki uzależnień i rozwiązywania problemów związanych z nadużywaniem alkoholu.

W związku z tym, że zadania te realizowane są przez fundacje i stowarzyszenia, a finansowane z gminnego funduszu muszą być zapisane w Gminnym

Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2004.

Jeśli uchwała zostanie podjęta to możemy rozstrzygnąć konkurs. Projekt uzyskał pozytywną opinię KSSiOZ. Proszę o przyjęcie druku.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSSiOZ jest warunkowo pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 549?

za	-19
przeciw	-1
wstrzymało się	-4

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

## **UCHWAŁĘ NR XVII/518/2003** **Rady Miasta Gdańska** **z dnia 11 grudnia 2003 roku.**

*W sprawie zmiany uchwały Nr XII/394/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Gdańska podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku na realizację zadań Miasta, sposobu rozliczania dotacji oraz kontroli wykonywania zadań.*

**Uchwałą stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.**

### **PUNKT 8**

## **WNIOSKI, OŚWIADZENIA OSOBISTE**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Nie ma wniosków i oświadczeń osobistych.



## **PUNKT 9**

# **ZAKOŃCZENIE OBRAD**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Zamykam obrady XVII sesji RMG.

Przypominam, że 22 o godzinie 17.00 spotykamy się na opłatku.

Obrady zakończono o godzinie 20.15.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska*

*Bogdan Oleszek*

Protokół sporządziła  
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska