

PROTOKÓŁ NR XV/2003
z XV sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 6 listopada 2003 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 33 radnych.

Nieobecny radny Grzegorz Strzelczyk.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Witam wszystkich bardzo serdecznie.

Wpłynął wniosek Klubu Radnych SLD o włączenie do porządku obrad jako pkt 2 projektu Rezolucji w sprawie wcześniejszej spłaty kredytu z Europejskiego Banku odbudowy i Rozwoju – druk 500.

Wpłynął Wniosek Klubu Radnych SLD o zmianę porządku obrad w pkt 3 ust 2. Klub Radnych wnioskuje o następujące brzmienie w/w punktu: Rozpoczęcie dyskusji nad projektem Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2004 – 2008”.

Wpłynęła poprawka radnego Eugeniusza Głogowskiego do projektu uchwały – druk 450 oraz do projektu uchwały druk nr 451 – ppkt 2 i 3 w pkt 2.

Wpłynęła poprawka radnych: Grzegorza Strzelczyka i Ryszarda Klimczyka do projektu uchwały – druk 451.

Wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta do projektów uchwał: druk 450 i 451.

Czy we wniosku radnych SLD chodzi o zdjęcie wniosku? Proszę o sprecyzowanie.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

W imieniu wnioskodawców chciałbym zmodyfikować treść naszego wniosku. Naszą intencją nie jest zdejmowanie projektu. Chcieliśmy tylko rozpocząć dyskusję i nie podejmować uchwały. Czyli aby dyskusja nie kończyła się podjęciem uchwały, która by obowiązywała. Nasz Klub w uzasadnieniu przedstawił szereg przesłanek formalno – prawnych oraz merytorycznych, z których wynika, że ten czas dyskusji powinien być wydłużony. Najlepszy argument na rzecz tego aby dzisiaj nie głosować to RMG ma przed sobą. We wtorek odbyło się posiedzenie KRP, na którym zostały zgłoszone wnioski min. od jednostek pomocniczych i pan prezydent przychyłając się do opinii jednostek miał złożyć autopoprawkę, która w dużej mierze miała konsumować te wnioski. Gdyby istniała formalna możliwość wyrażenia opinii przez inne podmioty i organizacje to to jest zasadne. 7 października KRP zwróciła się z wnioskiem do prezydenta o to aby instytucje wyraziły swoją opinię do WPI. Chodziło min. o:

- Jednostki Pomocnicze,
- Komisję ds. Aktualizacji Strategii,
- Urząd Marszałkowski,
- Organizacje gospodarcze.

Pan prezydent w swoim wystąpieniu na początku kadencji sformułował pogląd, że szereg podmiotów powinno się wyrazić. Stawiam wniosek aby po odbyciu nie głosować tylko odesłać WPI do komisji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czyli teraz nie będziemy głosować za zmianą porządku tylko w tym punkcie zagłosujemy za odesłaniem druku do komisji.

Będziemy głosować o włączenie projektu Rezolucji.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Wysoka Rado.

Chciałbym dodatkowo uzasadnić wniosek dot. Rezolucji. W tym wniosku nie jest wnioskowane podjęcie decyzji tylko zobowiązanie prezydenta do opracowania raportu finansowego, który pozwoliłby wysokiej radzie ewentualnie zaopiniować i rozważyć konieczność spłaty. Ja myślę, że nie muszę przekonywać, że stan miasta jest bezpieczny i każdy podjęty krok zmierzający do racjonalizacji wydatków jest zasadny. Nasz wniosek nie ma na celu podejmowania działań politycznych ale tylko próbę restrukturyzacji zadłużenia,

która jest niekorzystne. Z informacji od pana prezydenta wynika, że tylko z różnicy kursów walutowych trzeba spłacić 700 tysięcy. Wydaje mi się, że długoterminowy kredyt, który tak wpływa na stan kondycji miasta powinien być zrestrukturyzowany. Aby taką decyzję podjąć powinna odbyć się na ten temat dyskusja na podstawie raportu. Taka jest intencja wnioskodawców.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Finanse to jedna z najtrudniejszych dziedzin. Finanse nie znoszą populizmu, doraźności, pośpiechu. Finanse są bardzo logiczne, racjonalne, zawsze 2+2 będzie 4. Nigdy nie będzie 4,5, 5 jak to bywało w chwalebny czas budowy socjalizmu i gospodarki szczęśliwości między 1944 a 1989. Dzisiejszy wniosek niestety potwierdza, że te czasy nie minęły, że niektórzy tęsknią za tymi czasami. Apeluję aby bez względu na polityczne preferencje odrzucić ten wniosek. Nic się nie zdarzyło w finansach miasta, żeby w sposób nadzwyczajny, dziwnie nieuzasadniony, z kapelusza, na zasadzie fajerwerku politycznego i chęci znalezienia się na trzeciej stronie tej czy innej gazety aby tą sprawę dzisiaj rozpatrywać i dyskutować. Jeżeli pan radny Głogowski potrzebuje więcej wiedzy na temat finansów miasta Gdańska i szkolenia poza Gdańskiem mu nie wystarczą to oczywiście KB jest najbardziej kompetentnym miejscem aby szczegółową tą sprawę omówić. Stąd też nie chcę mówić więcej i oceniać tego wniosku i jego zasadności merytorycznej. Ten wniosek niestety jest niepokojącym sygnałem, że pan Głogowski zaproponował klubowi SLD niebezpieczną ścieżkę na zasadzie – cokolwiek zgłosimy aby o nas było głośno. Tylko pan radny Głogowski ma jeden problem, że doputy dopuki lubi rajdy samochodem wzdłuż plaży, czy inne spotkania, zapasy czy boks to jest jego sprawa prywatna ale do w momencie kiedy chce zabłysnąć w mediach w sprawach finansowych to już nie jest jego sprawa. To jest sprawa rady i prezydenta. Ten wniosek musi zadać pytanie i budzić niepewności czy w Gdańsku politycy mówią o kredytach i współpracy z EBOR – em w sposób rozważny i poważny, czy też robią z tego fajerwerki polityczne? Nikt nie będzie wiedział w Londynie czy Warszawie, że ten wniosek złożył E. Głogowski. Nikt nawet nie będzie wiedział, że to SLD. Będzie tylko informacja, że politycy w Gdańsku tego rodzaju fajerwerki uprawiają. Gdyby to tylko była sprawa jednej osoby to byłby mały problem – ot folklor. Teraz to jest sprawa poważna, dotycząca podważania zasadności współpracy z najpoważniejszym bankiem. To już przestaje być nawet śmieszne. Apeluję, żeby tą sprawę odłożyć bo wkraczamy w niebezpieczną granicę. Ja zrobię wszystko jako prezydent aby podnieść autorytet Gdańska w kraju. Ja robię bardzo wiele by poprawić wizerunek Gdańska. Ja wszystko robię aby likwidować nieuzasadnione stereotypy o naszym mieście. Ja bym chciał, żeby w RMG była zgodność, że my wszyscy musimy dbać o autorytet miasta Gdańska i że nie ma przyzwolenia aby

jeden radny ten autorytet poprzez nierozsądny wniosek, napisany na kolanie zgłaszał i ośmieszał autorytet miasta. Ja jako prezydent wybierany przez mieszkańców na to nie pozwolę. Od tego są komisje aby te rzeczy dyskutować a dopiero potem wybierać ścieżki rezolucji i obrad. Bardzo dziękuję i proszę pana przewodniczącego Żubrysa i klub SLD aby naprawdę przy całej swojej opozycyjności bardziej starannie badali wnioski swoich członków. To bije też w autorytet SLD – partii rządzącej w kraju. Chciałbym widzieć minę premiera Millera i Hausnera, który się dowiaduje, że jeden z członków jego partii podważa sensowność współpracy z EBOR – em – to jest po prostu żart. Musze się uszczyplnąć, czy jestem w Gdańsku, czy w małym prowincjonalnym miasteczku, gdzie każdy może zgłosić jakiś wniosek żeby zabłysnąć.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG.

Przyjmujemy pana uwagi. Niemniej uważamy jednak, że nasz klub miał prawo pytać o te rzeczy, o rzeczy trudne. Naszym zamiarem nie było wywoływanie wokół tej sprawy rozgłosu medialnego. Myślę, że wystąpienie pana prezydenta spowoduje teraz zwiększone zainteresowanie tą sprawą. Chcieliśmy wyjaśnić w sposób spokojny pewne wątpliwości. Faktem jest, że umowa została zawarta już 2 lata temu. Ale na taką refleksję nigdy nie jest za późno. Przyjmujemy pana uwagi ale zavarujemy sobie możliwość wypowiedzenia w sprawach trudnych. Ja nie sądzę aby to miało reperkusje polityczne – tak jak pan to stwierdził. Dlatego też, będziemy nadal pytali i będziemy chcieli uzyskiwać mądre i satysfakcjonujące odpowiedzi.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Wysoka Rado.

Ja oczekiwałem od gospodarze miasta, że jeżeli rozmawiamy o finansach to mówimy o kwotach, procentach, zapisach umowy. Natomiast nie używamy kategorii politycznych czy ideologicznych. Przykro mi słyszeć, że od pewnego czasu pan prezydent do argumentacji typowo merytorycznej odnosi się w opisie słów, które nie mają z tym nic wspólnego. W uzasadnieniu Wysoka Rada otrzymała konkretne informacje, że w tym czasie podejmowało zobowiązania gdzie prowizja i opłata wynosiła 0. ja zadaje panu prezydentowi publicznie pytanie jaka była kwota, którą miasto musi zapłacić od kredytu z EBOR – u? Takich pytań mamy więcej. Po stronie miasta „wszelkie koszty bieżące, w tym koszty zewnętrznego doradztwa poniesione przez bank ... ponosi miasto”. Dalej jest zapisane, że EBOR przedkłada nam rachunki a my nie możemy ich weryfikować. My mamy wyłącznie płacić.

Jeżeli ktoś podważa wiarygodność to została ona podważona w tym momencie kiedy została podpisana umowa. W moim odczuciu nie ma to nic wspólnego z wielką polityką. My chcemy tylko rozmawiać o tych pieniążkach, które miasto ma płacić. Jak to jest trudne to ja sobie zdaję sprawę.

Na poprzedniej sesji otrzymaliście państwo odpowiedzi na moje pytania dotyczące min. kredytu. Kwestia różnicy kursów walut jest taka, że za ten kredyt musimy ekstra zapłacić ok. 60 tysięcy złotych. Biorąc pod uwagę, że zobowiązania miasta są w ok. 30% nominowane w euro to w roku 2002 miasto zapłaci ponad 232 tysiące, w 2003 – 470 tysięcy. To już jest 700 tysięcy. Jak będziemy dalej płacić to będziemy wiedzieć przy projektowaniu budżetu. Intencja wnioskodawców jest jedna. Jest to próba restrukturyzacji zadłużenia. Próba debaty o kwotach i procentach jest poważna, niepoważna jest ta za argumentami politycznymi.

Radny – JERZY ADAMSKI

Ryzyko walutowe jest zawsze ale kolego Głogowski, co będzie jeśli sytuacja na tyle się poprawi, że notowania złotówki wzrosną? Co wtedy będzie?

Uważajmy na ta sytuację, ryzyko kursowe zawsze jest. Musimy czekać na działania rządu, które wzmocnią złotówkę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę państwa, to jest dyskusja merytoryczna. Każdy ma przed sobą druk i nie dyskutujemy. Teraz jest zatwierdzanie porządku.

Na konwencie ustaliliśmy, że będzie to sesja dot. WPI ale jest propozycja aby wprowadzić punkt komunikaty. Zaraz będziemy nad tym głosować.

Kto z państwa jest za włączeniem projektu rezolucji?

za	- 11
przeciw	- 17
wstrzymało się	- 1

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła**

Kto z państwa jest za włączeniem punktu Komunikaty?

za	-13
przeciw	-10
wstrzymało się	- 4

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła**

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad?

za	- 21
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 8

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Sprawy regulaminowe**
 - otwarcie sesji,
 - zatwierdzenie porządku obrad
- 2. Uchwały w sprawie:**
 - 1) przyznania dodatku specjalnego dla Prezydenta Miasta Gdańska (druk nr 478)
 - 2) procedury przygotowania i uchwalenia wieloletnich planów inwestycyjnych Miasta Gdańska (druk 450)
 - 3) uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2004 – 2008 (druk nr 451)
- 3. Wnioski, oświadczenia osobiste.**
- 4. Zakończenie obrad.**

PUNKT 2

UCHWAŁY W SPRAWIE

1. PRYZNANIA DODATKU SPECJALNEGO DLA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA (DRUK NR 478)

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

W imieniu wnioskodawców proszę o przyjęcie uchwały w sprawie dodatku specjalnego dla prezydenta miasta Gdańska.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI – odczytał treść uchwały wraz z uzasadnieniem.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ponieważ zdaję sobie sprawę, że jak mówimy o pieniądzach, szczególnie takich które możemy przyznać komuś innemu to budzi to emocje. Chciałbym Wysoka Radę poinformować o faktach dotyczących tej sprawy.

Od 1 września 2001 roku prezydentowi zostało zmniejszone wynagrodzenie o 2080 zł. w związku z wejściem tzw. ustawy kominowej, która określała maksymalne wynagrodzenie dla prezydenta jako siedmiokrotność kwoty bazowej która wynosiła 1490,30 zł. Istotną zmianę wprowadziła nowelizacja rozporządzenia uchwalona do dnia 2.12.2002 r. zmieniająca rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach, gminach, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich. Od dnia jej wejścia w życie wójtom, burmistrzom, prezydentom, starostom, marszałkom przysługuje dodatek specjalny – podkreślam obligatoryjnie. Kwota wynosi 50% sumy wynagrodzenia zasadniczego dodatku funkcyjnego. W miastach takich jak Wrocław, Kraków, Szczecin dodatek został ustalony w maksymalnej wysokości na czas nieokreślony. W innych miastach dodatek nie został jeszcze ustalony. Proszę o podjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB jest pozytywna.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

W związku z tym, że na konwencji było podane, że projekt będzie pocedowany w grudniu proszę o 15 min. przerwy na ustosunkowanie się do zmian.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rzeczywiście tak było. Wnioskodawca miał zdjąć druk.

radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

To prawda. Nasza intencja było nie głosowanie dzisiaj tej uchwały. Uważaliśmy, że nie należy mieszać spraw, no ale wbrew naszym intencją stało się inaczej.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ogłaszam 15 minut przerwy.

Po przerwie

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Z przyjemnością zawiadamiam, że w wielkim rankingu miast Gdańsk zajął miejsce w ekstraklasie obok Sopotu Poznania, Wrocławia i Krakowa. Kapituła wielkiego rankingu serdecznie zapraszają na uroczyste ogłoszenia wyniku. Odbędzie się w Warszawie 17 listopada. Jeśli będą państwo zainteresowani to zapraszam serdecznie.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

W imieniu Klubu LPR pragnę złożyć oświadczenie. LPR wyraża zadowolenie z rozłamu w PO, ponieważ na konwencie wyrażono wolę zdjęcia tego punktu z obrad dzisiejszej sesji. Przypominam, że pod wnioskiem podpisała się grupa radnych PO:

- W. Kamiński,
- T. Gleinert,
- A. Pomaska,
- M. Zdanowicz,
- M. Chmiel,
- M. Bumblis,
- J. Gorecki,
- T. Mękal.

Klub LPR jest przeciwny przyznania dodatku specjalnego dla prezydenta miasta. Przyznanie dodatku wynika bowiem z poziomu gospodarki. LPR jest przeciwna przyznaniu dodatku. Wynika to ze złej kondycji gospodarczej miasta a zarobki prezydenta powinny być pochodną osiągnięć gospodarczych i rozwiązywania problemów społecznych naszego miasta. Sonda jaka była przeprowadzona w „Dzienniku Bałtyckim” wyraźnie pokazuje, że mieszkańcy nie wyrażają zgody na przyznanie takiego dodatku bowiem nie uważają, że miasto się rozwija i ma osiągnięcia. W związku z powyższym nasz Klub jest przeciwny przyznaniu takiego dodatku.

Radna – ZOFIA GOSZ

To co dziś usłyszałam to już jest prawie historia. Ale jeżeli pan przewodniczący klubu uzasadniał dodatek tym, że Gdańska wymaga szczególnej pracy – to ja się z tym zgadzam. Tylko, że ta szczególna praca to niegospodarność w gospodarce mieszkaniowej, oddawanie za darmo mienia TBS – om, to że służba zdrowia nie ma pieniędzy na leczenie itp. Dodatek specjalny na pewno może być przyznany ale nie w tej sytuacji gospodarczej, kiedy jest tyle spraw nierozwiązanych.

Powołaliśmy GZNK, zapłacono za inwentaryzację itp. A teraz okazało się, że jest 125 mil należności. To jest właśnie ten postęp gospodarczy. Wczoraj była dyskusja o mieniu komunalnym i ekspert powiedział, że władarz lub władza, która sprzedaje mienie komunalne to działa przeciwko swoim mieszkańcom. Co to oznacza wniesienie 5 – ciu kamienic a potem może całego Dolnego Miasta. Czy ktoś policzył ile to mienie ma wartości? Uważam, że w takiej sytuacji partia

rządząca moralnie powinna poczuwać się do tego aby pomóc prezydentowi, albo nie przyznawać. To uwłacza tej partii, która uważa się za tak ważną.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Fakt faktem to jest niedźwiedzia przysługa tej grupki, która podpisała wniosek – na ale nich im będzie. Pozwolę sobie zwrócić uwagę na § 4. Jeżeli przyznaje się prezydentowi dodatek to czy to dotyczy tylko tego roku? Czy chcecie pójść na łatwiznę i uchwalić to do końca kadencji?

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Szkoda, że pana prezydenta niema tutaj, żeby posłuchał co mamy do powiedzenia. Ja zawsze kierowałem ludźmi i mówiłem o tym, że trzeba płacić za pracę. W swojej kampanii pan Adamowicz mówił, że należy usprawnić pracę UM, zmienić pracę PGM – ów, że przyczyni się do remontów, będzie wymieniał urzędników itp. Wydaje mi się, że najpierw trzeba pokazać co się zrobiło a dopiero później wziąć pieniądze. Nie można mówić, że ten dodatek się prezydentowi należy bo dobrze pracuje. Myślę, że mieszkańcy troszkę inaczej to oceniają. Myślę, że nie wystarczy jeździć na szkolenia do USA żeby lepiej rządzić. Można lepiej rządzić jeżeli się weźmie dobrze do pracy.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Oczywiście w tych sądach i populizmie możemy posunąć się do skrajności i w ogóle nie przyznawać wynagrodzenia prezydentowi. Każdy ma prawo do godziwego wynagrodzenia i ta godziwość jest mierzona w stosunku do kwalifikacji i skali zadań. W czasach gdy jest naprawdę bardzo trudno i kraj dotyka kryzys gospodarczy a my jesteśmy w rankingu najlepszych miast to tym bardziej należy to docenić. Ci, którzy nie podpisali się pod tym wnioskiem również zgadzają się z zasadnością tego dodatku.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

W kraju panuje bieda. Ludzie żyją na skraju minimum. Sądzę, że tak znaczące osoby jak prezydent oraz my powinniśmy dać przykład oszczędzania. Oszczędza państwo, projekt Hausnera jest takim krokiem. Nie można powiedzieć, że pan prezydent nie ma żadnych sukcesów ale uważamy, że nie jest to moment na przyznanie takiego dodatku ze względu na ogólną sytuację. Nasz klub uważa, że dodatek specjalny – jak sama nazwa wskazuje – powinien być przyznawany za jakieś specjalne osiągnięcia. Dla nas takim specjalnym osiągnięciem byłoby pojawienie się w Gdańsku inwestorów, którzy spowodują np. spadek bezrobocia. Nie widzimy takich specjalnych osiągnięć w związku z tym nie będziemy mogli zagłosować za takim specjalnym dodatkiem. Sądzę jednak, że jest taka szansa w przyszłości. Usprawnimy nasze funkcjonowanie, będziemy bogatsi i wtedy możemy przyznawać dodatki.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Chciałam się odnieść do ostatnich decyzji. Dowiedzieli się państwo już pewnie o restrykcjach narzuconych na edukację. Na ostatniej sesji mówiłam o rozporządzenia pana Nocnego dot. zwolnień. Ostatnio zwiększono liczbę zwolnionych do 5 osób w każdej szkole. Zaczęły się dziać sceny dantejskie. To nie jest klimat na takie decyzje. To wskazuje na arogancje. Środowisko jest oburzone. Jedyнным argumentem były oszczędności. Niema żadnych racjonalnych przesłanek do takich decyzji.

Rozumiałabym takie zachowanie w przypadku koncepcji miasta dot. restrukturyzacji szkolnictwa. Takiej jednak nie otrzymaliśmy. To jest kolejny przykład pokazujący ignorancję władzy. W tym kontekście jest niedopuszczalne, że zabieramy ludziom i w tym klimacie i powszechnej biedzie mamy podjąć taką decyzję. Apeluję do sumień kolegów z PO. TO tak naprawdę wy zdecydujecie dzisiaj w imieniu całej rady.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Rzeczywiście mamy do czynienia z totalną ignorancją. Miasto dokłada do edukacji najwięcej i nie ma w Polsce innego miasta, które w taki sposób dofinansowuje edukację.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Z ubolewaniem słucham wywodów opozycji. Nie dalej jak wczoraj opublikowano ranking zarobków w Polsce. Dyrektorzy banków zarabiają po 280 tys. zł., a prezydent zarabia tyle ile zarabia a ma większa odpowiedzialność i wiedzę.

Prezydent jest prezydentem dużego miasta i jego zarobki nie są za wysokie. RMG ma prawo taki dodatek przyznać. Jeżeli przyjrzymy się ile wydaliśmy na inwestycje to chyba nie powiemy, że nic się w mieście nie robi. Robi się na miarę możliwości. Jeżeli prezydent źle by rządził to nie zostałby wybrany po raz drugi. Jednak mieszkańcy doceniają wysiłki prezydenta. Uważam, że dodatek nie jest wysoki i powinien być przyznany do końca kadencji.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ja postawiłam pytanie do wnioskodawców. Jeśli przewodniczący klubu nie potrafi odpowiedzieć to może ktoś inny odpowie.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Radny.

Proszę jeszcze raz przeczytać. Tam jest napisane „przyznaje się prezydentowi dodatek”. I jest napisane na jeden dzień, na miesiąc, na 100 lat.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Nie chciałem zabierać głosu ze względu na dość emocjonalne i nieracjonalne wypowiedzi pana prezydenta pod moim adresem. Chciałem się jednak odnieść do argumentów merytorycznych. Porównywanie wynagrodzeń nie jest wskazane. Inne kryteria są przy wyłanianiu firm biznesowych a inne publicznych. W instytucji publicznej nie da się pracy wynagrodzić do końca pieniędzmi. Trzeba mieć poczucie, że się spełniać to chce.

Myślę, że w niedługim czasie ukaże się raport. Tam są wymienione kategorie i wskaźniki. Dzisiaj na tle wskaźników poprzednia kadencja wypada najgorzej. To będzie poddane debacie. Będziemy to teraz czynić co roku.

Panie Radny Kamiński.

Proszę oceniać prezydenta nie pod kontem tego ile dopłaca ale dlaczego nie racjonalizuje wydatków.

Apeluję abyśmy odnosili się opisem i wskaźnikami. Oczekiwałbym argument natury ekonomicznej, finansowej a nie polityczne.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

W pierwszej wypowiedzi miałem wątpliwości czy radny Kamiński potrafi odpowiedzieć na prosto postawione pytanie, to teraz nie mam wątpliwości – po prostu nie potrafi. Ja czytać potrafię. Nie ma tu zaznaczone na jak długo więc proszę nie manipulować.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Dla mnie ta dyskusja zaczyna być żenująca. Nie wiem czy to są dyżurne osoby, które zawsze mają coś naprzeciwko. Ja byłem też wnioskodawcą i będę głosował za ale będę też głosował za budowa hali w Sopocie i będę żądał aby doprowadzić sprawę do końca, będę głosował za budową basenu. Za dobrą pracę trzeba wynagradzać, a mówiąc o biedzie i oszczędnościach to zacznijmy od premiera. Z czego wzięło się 9 miliardów zł. na koszty administracji. Ja wiem, że to jest medialne. Wnioskuje o zamknięcie dyskusji.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Malkontenci zawsze będą krytykować każdego prezydenta. Nie rozumiem po co my dyskutujemy. Nikt chyba nie ma wątpliwości, że prezydent tak dużego miasta powinien zarabiać mniej niż burmistrzowie mniejszych miast. W tej chwili jest to dysproporcja.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Wnioskuje o zdjęcie druku z porządku i odesłanie....

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy pani zna regulamin i wie jak taki punkt należy zdejmować? Panie mecenasie jest wniosek o zdjęcie!

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy pani odsyła do komisji? Bo to jest coś innego.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Tak, tak uzupełniłam. To jest wniosek o odesłanie do komisji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Głosujemy. Kto z państwa jest za odesłaniem druku do komisji?

za	- 14
przeciw	- 15
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 478?

za	- 15
przeciw	- 13
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu przyjął

UCHWAŁĘ NR/465/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 6 listopada 2003 R.

W sprawie przyznania dodatku specjalnego dla Prezydenta Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. PROCEDURY PRZYGOTOWANIA I UCHWALANIA WIELOLETNICH PLANÓW INWESTYCYJNYCH MIASTA GDAŃSKA. (DRUK NR 450)

PAWEŁ ADAMOWICZ - Prezydent Miasta Gdańska

Dziękuję za decyzję tym którzy mieli odwagę a tym, którzy widzą we mnie same ubytki udowodnię, że się mylą.

PAWEŁ ADAMOWICZ - Prezydent Miasta Gdańska odczytał wystąpienie.

Wystąpienie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

PAWEŁ ADAMOWICZ - Prezydent Miasta Gdańska

Jednocześnie przypominam, że rozpatrywany dziś WPI wraz z projektem mówiącym o trybie pozwala aby co roku wpisywać do niego nowe zadania a zadania, które się okażą niemożliwe do zrealizowania będą zastępowane innymi. Program jest kroczący.

Chciałbym podziękować za te rozmaite poprawki. Część z nich przyjmę jako autopoprawkę ale to przedstawię po dyskusji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KB opiniowała pozytywnie z poprawkami.

KPGiM opiniowała pozytywnie. KK opinia pozytywna. KSSiOZ opinia pozytywna. KE opinia pozytywna z wnioskiem. KTiS, KRP, KSiLP opinia pozytywna.

KB chciała umieścić w druku odrębny punkt o treści „integralną częścią procedury przygotowania i uchwalania wieloletnich planów Inwestycyjnych Miasta Gdańska jest prognoza finansowa miasta Gdańska”. Czy ta poprawka została skonsumowana?

Proszę wszystkich na sale. Zajmijmy się procedowaniem.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ta poprawka została ujęta.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KE wnioskuje o powołanie komisji wiodącej. Czy pan przewodniczący chce coś dodać?

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Chodzi o to, że taka komisja była wnioskowana i przyjęta przez Konwent Seniorów. W związku z tym uważaliśmy, że dzisiaj wraz z głosowaniem powinna być także przegłosowana komisja która będzie się tym zajmować. Prosilimy o złożenie jednego lub dwóch wariantów. To nie zostało dochowane więc możemy to tylko przyjąć ze smutkiem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Na ten temat była dyskusja dotycząca komisji i co do zapisów w tym druku.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Do procedury jest taka intencja, że my w grudniu przedstawimy projekt uchwały wyznaczający ta komisję. Chcielibyśmy najpierw spotkać się z Konwentem aby wspólnie wypracować, która to ma być komisja. Nie chcemy narzucać woli radzie. Sądzę, że na sesji 4 lub 30 grudnia przedstawiamy taki projekt.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ta komisja nie musi podjąć pracy natychmiast tylko po uchwaleniu planu.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Załącznikiem do tej uchwały jest harmonogram, który wyraźnie pokazuje kiedy ta komisja będzie musiała zacząć funkcjonować. Będzie to I kwartał 2004 r.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Jesteśmy w dyskusji nad WPI?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak. Bardzo proszę o zajęcie miejsc.

Wpłynęła poprawka radnego E. Głogowskiego. Czy pan skarbnik zabierze głos.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Poprawki do procedury takiej treści były uzgodnione z członkami prezydium. Rzeczywiście była....

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W § 2 punkt 1. Wyznacza się WIiR do pełnienia roli

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

W § 2 dopisaliśmy punkt, w którym ujęliśmy zobowiązanie do przedstawiania RMG każdorazowo analizy finansowej na lat 5.

§ 3 rzeczywiście mógł rodzić mylącą informację. W związku z tym wprowadziliśmy odrębny paragraf, który wyznacza komisje do prowadzenia prac nad WPI i dodaliśmy § 4. W pierwotnej wersji był zapis „uchwała się

WPI”. Mogło to sugerować, że procedura już uchwala plan. Zmieniono to na wniosek pana Nikla. Zmieniliśmy na „uchwalany plan”. Jest to pokazanie mechanizmu tworzenia rezerwy i zasady wprowadzenia z tej rezerwy zadań do programu pierwotnego. W związku z tym pozostałe paragrafy uległy zmianie. To jest objęte autopoprawką.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

A w zał. 1, te punkty 1,6 i 11?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ale przez kogo?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przez pana radnego Głogowskiego?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie, nie przyjmujemy. One zostały negatywnie zaopiniowane przez KB i KRP. Te dwie komisje wypowiedziały się negatywnie i prezydent nie przyjął tych poprawek.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tych poprawek jest w § 2 punkt 1, w § 2 punkt 3. Bardzo proszę o ustosunkowanie się. Które pan podtrzymuje, a które pan znosi?

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Czy pan skarbnik nie rozważy jednak w ramach autopoprawki przyjęcie pewnego błędu. W załączniku 1 jest dwa razy powtórzone słowo „formularzem”. W autopoprawce nie zostało to ujęte. Czy w swojej roztropności skarbnik chce zostawić ten błąd? Czy uważa, że tak RMG powinna przyjąć?

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Korekta błędów formalnych odbywa się z automatu, więc ja już to zgłaszałem, że błąd jest przyjęty.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Rozumiem, że to powtórzenie słowa zostało jak gdyby poprawione.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Zgodnie z procedurą powinno to być w autopoprawce. Skarbnik powiedział, że tego nie uwzględnił dlatego chciałem wiedzieć czy pan skarbnik rekomenduje

RMG z błędem. Jeżeli skarbnik wnosi słownie autopoprawkę to ją przyjmuje natomiast pozostałe punkty chcę aby były procedowane i abym miał możliwość argumentacji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Będziemy głosować wszystkie poprawki. Są to poprawki zgłoszone przez pana radnego Głogowskiego. W § 2 punkt 1” wyznacza się WliR do pełnienia roli...”

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ponieważ w tekście występują wydziały koordynujące a WliR jest wydziałem wiodącym głównym aby było jednoznacznie i czytelniejsze. Dlatego proponuję to.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Myśmy panu radnemu wielokrotnie wskazywali na komisjach, że te zapisy są precyzyjne i wyraźnie wskazują, że WliR jest koordynującym. A zapis w punkcie 2 mówi wyraźnie, że to wydziały koordynują w zakresie pracy tych wydziałów. Przypomnę państwu, że niektóre wydziały koordynują pracę podległym im jednostką. Ten zapis musi być w takiej formie.

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Na komisjach te proponowane przez radnego Głogowskiego poprawki zostały gremialnie opiniowane negatywnie. Niemniej jednak ja głosowałem za. Chciałbym prosić o zwrócenie uwagi na, to, że te poprawki ze względów prawnych mają charakter kosmetyczny. Merytorycznie wpływają tylko na podniesienie klarowności zapisów. Sprzyjają zrozumieniu uchwały i kryteriów odpowiedzialności za realizację.

Chciałbym wprosić o docenienie wkładu pracy radnego Głogowskiego w to, żeby ta uchwała była przygotowana jak najlepiej. Proszę o powtórne zerknięcie w treść poprawek. To jest drobna aczkolwiek istotna zmiana, która na pewno nie zaszkodzi tylko pomorze. Namawiam abyśmy przegłosowali je pozytywnie.

Radna – ZOFIA GOSZ

W związku z tą dyskusją o poprawkę ja mam inną uwagę. W tym samym punkcie „wyznacza się wydziały merytoryczne jako koordynujące”. Kona z rzędem temu kto je nazwie z imienia i nazwiska. W tej tabelce jest tylko wymieniony WF. Reszta to enigmatyczne wydziały. Ja mogłabym się z tym zapisem zgodzić gdyby było napisane jakie wydziały będą koordynowały. Czy te, które są wymienione w WPI, czy każdy sobie? Z tego robi się wolna amerykanka. Radni uchwalili, że wydział jest koordynujący. W tak ważnym dokumencie powinno być określone jednoznacznie. Jeżeli to ma być wydział lub wydziały to jakie. Powinny być nazwane z nazwy.

Tam jest napisane, że wyznacza prezydent. To po co rada to uchwała? To jest pytanie też w pozostałych punktach. Skoro prezydent może punkt po punkcie zmieniać WPI, określać, ustalać i wprowadzać, po co my mamy się pod tym podpisywać.

Mówi się, że jest jeszcze koordynator. Wiem, że on jest z imienia i nazwiska. Może prezydent uchyli rąbka tajemnicy i powie nam kto to jest i jak jest przygotowany. Dlaczego nad wydziałami koordynującymi jest jeszcze koordynator? Ile nas to będzie jeszcze kosztować? Ile zapłaciliśmy za jego opracowanie?

To musi być określone albo jeden wydział będzie koordynujący albo reszta będzie wykonawcza według niego lub wymieni się wydział z nazwy. To jest niezbędne dla ładu. Wtedy pan skarbnik nie będzie biegał za każdym dyrektorem wydziału tylko za jednym i jego będzie w gabinecie miał a nie wszystkich.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Specjalnie nie zostały ujęte wydziały z nazwy ponieważ procedura ma być wieloletnia i już zdarzało się, że ulegały zmianie nazwy wydziałów. Każdorazowa zmiana nazwy wydziału powodowałaby konieczność zmiany WPI. Zapisy w sposób precyzyjny regulują to o czym mówiłem

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Będziemy głosować nad poprawkami.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja rozumiem, że pan czyta nr poprawki i ja ewentualnie dodatkowo robię uzasadnienie. Skarbnik mówi tak lub nie i głosujemy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o powrót na salę.

W § 2 punkcie 1 wyznacza się WIIR do pełnienia roli koordynatora prac nad WPI. Pan radny proponuje aby po tych słowach dodać głównego koordynatora. Kto jest za wprowadzeniem tej poprawki?

za - 12

przeciw - 19

wstrzymało się - 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

II poprawka, w związku z odrzuceniem pierwszej nie ma sensu. W związku z tym trzeba przejść do III poprawki. Wycofuję tą II poprawkę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jesteśmy w § 3. Dodaje się słowa: „wykonanie zadań prezydenta określonych w § 1 ppkt 3,4,5,6,7 nastąpi po wydaniu opinii komisji wiodącej RMG do WPI”.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Chciałem zwrócić uwagę, że w tej autopoprawce stwarzam możliwość RMG jako organowi stanowiącemu, konkretnie komisji merytorycznej możliwość zapoznania się z rozporządzeniami wykonawczymi, w których pan prezydent ma szeroką możliwość dokonywania zmian. Opinia ta nie jest wiążąca dla prezydenta, nie ma znaczenia pozytywnego, czy negatywnego. Rzecz w tym, że gdyby pan prezydent chciał dokonywać istotnych zmian w procedurze, zakresie to żeby poznał się z opinią komisji wiodącej. Proszę zauważyć, że we wtorek spotkała się KRP. Wysłuchiła argumentów jednostek pomocniczych i pan prezydent szereg z nich uwzględnił. Pokazuje to, że jest potrzeba dyskusji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przystępujemy do głosowania. Przypomina, że chodzi o dodanie słów w § 3. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki radnego Głogowskiego?

za	- 12
przeciw	- 17
wstrzymało się	- 4

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła**

Przechodzimy teraz do załącznika, do pkt 1. W poprawce tej chodzi o słowo „formularz”.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Pan przyjął to panie Skarbniku.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak ta poprawka została przyjęta.

W pkt 6 w rubryce zadania analiza realizacji obowiązującego planu inwestycyjnego dodaje się „debata analiza stanu kondycji miasta”.

Radny - EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Dodanie tego punktu umożliwi radzie ocenę stanu gospodarki miasta. Miasto jest znaczącym inwestorem na rynku. Rozumiem, że w tym momencie, kiedy dokonujemy aktualizacji danych dobrze by było znać nie tylko stan gospodarki komunalnej ale również mieć wiedzę jak inne podmioty gospodarcze w Gdańsku funkcjonują. W związku z tym częściowa dyskusja, może być tylko dokument umożliwi to, że aktualizacja będzie bardziej zasadna. Taka jest argumentacja.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za proponowaną przez pana radnego zmianą?

za	- 11
przeciw	- 20
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Jesteśmy teraz w pkt 11 załącznika, w rubryce zadania. Przedstawienie planu inwestycyjnego RMG, dodaje się zaprezentowanie założeń, podstawowych wskaźników do projektu budżetu miasta na rok następny.

Radny - EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Chciałem powiedzieć, że generalnie taki dokument jest przedstawiany. To są założenia do budżetu przedstawiane KB. Więc taki dokument jest. W mojej poprawce zmierzam do tego, żeby RMG w całości mogła zapoznać się z takim dokumentem. W związku z tym nic nie przeszkadza. Dyskutując nad WPI powinniśmy mieć to osadzone w realiach finansowych. Zapis w założeniach i prognozie się różni. Skarbnik to częściowo wytłumaczył.

WPI to plan rzeczowy i powinien mieć podbudowę w zakresie założeń do projektu budżetu na rok następny.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja muszę to skomentować. Przyjęliśmy pański wniosek w autopoprawce, który konsumuje ta poprawkę. Ten wniosek brzmi tak, że częścią składową i elementem podstawowym WPI jest ta analiza finansowa. Ta analiza to jest dokładnie to o co pan wnosi. Jesteśmy przeciwni pańskiemu wnioskowi ponieważ został on już wcześniej skonsumowany.

Radny - EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Pan skarbnik mówiąc o analizie, mówi o prognozie, która jest krocząca i na kilka lat. Ja mówię o precyzji dotyczącej budżetu na rok następny. To są niejako

dokumenty nie do końca koherentne. Jeden mówi o perspektywie kilkuletniej, a drugi rocznej.

Nie rozumiemy się ze skarbnikiem dlatego proponuję przegłosować.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za proponowaną przez pana radnego zmianą w pkt 11?

za	- 11
przeciw	- 20
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

W punkcie 14 w rubryce „opis” dodane zostaje zdanie „opracowany zostanie wykaz inwestycji do których występuje się z wnioskiem o wydanie opinii względem aktualizowanego WPI”

Radny - EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Wysoka Rado.

Chciałam wnieść autoprawkę. Ten zapis powinien być nie w pkt 11 tylko 14. Idea wynika z tego, że KRP w tym roku wystąpiła z wnioskiem aby prezydent poddał WPI konsultacji określonym organom, instytucją i organizacją w tym jednostką pomocniczym. Wiedzą państwo, że wpłynęło szereg uwag. W mojej poprawce jest wniosek aby wymienić do jakich instytucji należy wystąpić z wnioskiem o wydanie opinii. To jest bardzo racjonalne. Samo sporządzenie instytucji uważam za zasadne.

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Mój kolega powiedział o jednostkach pomocniczych ale przecież tymi podmiotami są też duże SM, a z nimi nikt nie konsultuje tych spraw.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja słuchałem wypowiedzi na temat konsultacji. Powiem jak plan został konsultowany. Do wszystkich ościennych miast został wysłany WPI wraz z pismem, otrzymał go marszałek, plan był przedstawiony radom osiedli oraz został umieszczony na stronach internetowych. Może zawiodła reklama strony bo każdy na głównej stronie go mógł znaleźć. Deklarujemy, że każdorazowo będziemy go reklamować na stronie internetowej. Każdy ma prawo pisemnie i internetowo złożyć swoją propozycję.

Radny - ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Chciałbym podkreślić wagę tej poprawki. Ona jest ze wszech miar uzasadniona. Apeluję do rady o przyjęciu. Skarbnik mówi, że jednostki się wypowiedziały ale nie do wszystkich to dotarło. Można powiedzieć, że komunikacja nie była właściwa. Będziemy o tym jeszcze rozmawiali. Mam wniosek rady osiedla Strzyża, która nie miała możliwości skonsultowania planu a teraz składa wnioski, które w dużym stopniu nie będą mogły być przyjęte. Apeluję o to, żeby uwzględnić poprawkę kolegi Głogowskiego.

Radna - ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Ja chcę potwierdzić to co powiedział przedmówca. Dzisiaj otrzymaliśmy wykaz propozycji zmian z jednostki pomocniczej. Pokazuje to, że na ostatnią KRP nie wszystkie jednostki zostały zaproszone albo osoba zapraszająca nie potwierdziła zaproszeń. Mamy dysonans, że nie ma równości podmiotów. Jak się odnieść do całej gamy wniosków, które nie mogą być rozpatrywane bo wpłynęły dzisiaj.

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

JA nie usłyszałem od Skarbnika odpowiedzi. Mówiłem o bardzo dużych SM. Te podmioty mają dużo do powiedzenia.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przypominam, że jesteśmy przy wprowadzaniu poprawki. Kto z państwa jest za proponowaną przez pana radnego zmianą w pkt 11, a nie jak jest napisane 14?

za	- 11
przeciw	- 17
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 450?

za	- 22
przeciw	- 5
wstrzymało się	- 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ NR/466/2003

Rady Miasta Gdańska

z dnia 6 listopada 2003 R.

W sprawie procedury przygotowania i uchwalania wieloletnich planów inwestycyjnych Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

3. UCHWALENIA PLANU INWESTYCYJNEGO MIASTA GDAŃSKA NA LATA 2004 – 2008. (DRUK NR 450)

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Dziękuję za podjęcie wcześniejszej uchwały, która będzie swoistym kodeksem drogowym prac nad WPI. Już w swoim wstępnym głosie wskazałem na wagę dzisiejszej sesji i procedowanych uchwał. Teraz przejdę do autopoprawki, która zawiera zgłaszane przez państwa poprawki.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska – odczytał autopoprawkę.

Autopoprawka stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

To są wszystkie autopoprawki przyjęte przez prezydenta.

Wysoka Rado.

Jak już ustaliliśmy WPI będzie weryfikowane i inne zadania będą mogły być brane pod uwagę. To są te, które ze względu na prognozę finansowa i hierarchię można było uzupełnić w WPI.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Chciałbym aby przewodniczący komisji wypowiedzieli się czy ich wnioski zostały skonsumowane.

Opinia KSiLP jest pozytywna z 3 wnioskami.

Opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS- Wiceprzewodniczący RMG

Te wnioski to przyczynek do sposobu i trybu uchwalania planu. Nadmiar zdarzeń i spotkań spowodował, że KSiLP dopiero dzisiaj rano mogła wrazić opinie. W związku z tym te zadania mogą być przyjęte dzisiaj w formie autopoprawki. Chyba, że zostanie przyjęty nasz wniosek o odesłanie do komisji. Wtedy spokojnie będzie można wnioski usystematyzować jeszcze raz.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Czyli dzisiaj nie będziemy nad nimi głosować bo zostały zgłoszone zbyt późno.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik miasta Gdańska

Niektóre rzeczy są, np. kamery systemu monitoringu wizyjnego. Wniosek wydaje się zasadny. Jest cały program budowy przyjęty przez RMG. W tym programie kamery się znajdują i WPI w kolejnych latach zabezpieczył pieniądze na monitoring wizyjny- 2,5 miliona zł. Do Parku Oliwskiego na pewno dojedziemy z systemem kamer. Z Parkiem jest odrębna sprawa dotycząca oświetlenia ale na ten temat będziemy jeszcze rozmawiali. To jest odrębny problem dotyczący bezpieczeństwa w Parku, to jest program bezpieczeństwa w Parku Oliwskim. Komisja wiodąca będzie to kontrolowała.

Drugi wniosek to budowa szaleatów. Rzeczywiście w WPI jest punkt „meble miejskie” tam jest co roku 2, 5 mln. Jednym z głównych elementów przetargu będą szalety miejskie. Chcemy powiązać szalety z innymi źródłami finansowania. To już jest trzeci wniosek, składały go różne komisje. Ten temat był już poruszany chyba na KPGiM.

Trzeci wniosek dot. pomników. Rozumiem, że musiałby on być skierowany do uchwały mówiącej o lokalnych inicjatywach. Rozumiem, że BRMG skieruje ten wniosek do modyfikacji tej uchwały. Uchwała musi przewidywać taką możliwość i wtedy z lokalnych inicjatyw będzie można to realizować.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KB jest pozytywna.

Opinia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Opinia KE jest pozytywna. Proszę o opinię w sprawie wniosku dotyczącego modernizacji.

Opinia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Trudno mi powiedzieć. Według zapewnień pani Białkowskiej i pana Skarbnika nazwijmy, że jest on skonsumowany inaczej. Mam nadzieję, że rzeczywiście do tego dojdzie bo jest to interes miasta. My wskazaliśmy na to, że jeżeli szerzej potraktujemy w WPI kwestię termoizolacji to w tym momencie po wpisaniu zadań do WPI można mieć większe szanse na uzyskanie środków z UE. Z kolei własny wkład można potraktować jako taki, który i tak mamy w budżecie. Z te

same pieniądze mogli byśmy trzy lub cztery razy więcej budynków wyremontować. Myślę, że miasto o takie wnioski będzie uzupełniać WPI.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik miasta Gdańska

W zupełności zgadzamy się z panem. Linia termoizolacji jest bardzo dofinansowana. Zapisy w WPI będą stanowiły naszą część. Tylko, że my jak gdyby zmieniliśmy naszą część i w tej chwili przygotowujemy dla całego miasta program termoizolacji- tak jak deklarowaliśmy. Na termoizolację będą składały się nie tylko pieniądze inwestycyjne ale też remontowe. Będziemy musieli powiązać i zrobić oddzielne programy. Stworzymy go w 2004 i on pokaże również pieniądze z remontów, bo to muszą być wspólne remonty. Taki program ma powstać w całym mieście.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna.

Opinia stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Opinia KPGiM była pozytywna ale komisja zgłosiła 3 wnioski, z czego 2 zostały skonsumowane, natomiast 1 nie. Nie mamy odpowiedzi na wniosek dot. wybudowania z prawdziwego zdarzenia ścieżki rowerowej w pasie drogowym Jana Pawła II, będącej przedłużeniem deptaka na molo Gdańsk – Zaspą.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik miasta Gdańska

Opowiedz prezydenta jest taka: wydłużenie ścieżki nastąpi w ramach zadania przebudowa ulicy Jana Pawła II. Czyli WIiR w koncepcji przebudowy ulicy nie będzie robił extra ścieżki tylko w całej koncepcji ta ścieżka będzie stanowiła - zgodnie z wnioskiem komisji - element składowy ulicy. Czyli będzie to pas ścieżki rowerowej wzdłuż pasa drogowego. WIiR dostał takie polecenie od pana prezydenta.

Radna – ZOFIA GOSZ

To ja składałam wniosek na KPGiM. To co mówi pan skarbnik to już melodia dawno grana. Jest odpowiedź ogólna „będzie to w przebudowie”. Ja bym się zgodziła gdyby nie dzisiejsze wniosku człowieka z koalicji rządzącej dotyczące tego samego ale tylko kawałka. Mamy pieniądze na przebudowę mola, urządzenie mariny, tłumaczyć, że możemy dostać dotacje. Natomiast to co ma prowadzić na molo nie jest ujęte. To jest ta polityka w mieście gdzie inwestuje się w niewłaściwej kolejności. Nie zgadzam się absolutnie tłumaczeniem skarbnika i prezydenta. Nikt nie umie powiedzieć kiedy tam będzie przebudowa. Przecież to są gruszki na wierzbie, a może na topoli. Na Zaspie jest bardzo dużo topoli.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik miasta Gdańska

Właśnie pani wniosek znalazł się w WPI i zostanie sfinansowany. Natomiast molo znalazło się w rezerwie i czeka w poczekalni na pieniądze. Tak jest prawda. Pani wniosek został skonsumowany.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KK jest pozytywna.

Opinia stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Opinia KSSiOZ opinia pozytywna z 3 wnioskami.

Opinia stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Jeden z wniosków dot. podziału inwestycji mieszkaniowych na komercyjne i socjalne musi być rozpatrzony w kontekście ogólnej polityki mieszkaniowej. Temat powraca w różnych kontekstach np. powoływania TBS – ów, budowy mieszkań socjalnych. Uważam, że wniosek może być tylko skonsumowany poprzez przedstawienie przez prezydenta kompleksowej polityki mieszkaniowej.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Żaden z tych wniosków nie podlega głosowaniu.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Proszę o ustosunkowanie się.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Ja rozumiem te wnioski są o charakterze strategicznym. Nie są materialne, nie wskazują kwot dlatego też prawdopodobnie nie podlegają głosowaniu.

W ostatniej fazie jest Wieloletni Plan Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym. Będzie on przedstawiony RMG jeszcze w tym miesiącu. Pierwsze czytanie odbędzie się 4 grudnia, pod koniec grudnia uchwalenie. Niezależnie od tego w mieście kończy się inwentaryzacja terenów możliwych do zagospodarowania na mieszkaniówkę oraz obiektów przeznaczonych do rozbiórki. Chodzi tu głównie o strefy nie centralne. W przyszłym roku przedstawię RMG taki wniosek w formie aportu do zasilenia spółek developerskich i miejskich gdzie nastąpi przeniesienie tytułu własności do tych gruntów. Nastąpi to po to aby TBS – y przygotowały programy inwestycyjne.

Te postulaty KSSiOZ będą konsumowane już w grudniu poprzez WPGZM i dwa przez rozstrzygnięcia kompleksowe.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

To był wniosek o strategię. Następny wniosek dotyczył rozwiązań komunikacyjnych. W tym planie brakuje inwestycji, które by ułatwiły osobom

niepełnosprawnym w poruszaniu się po mieście. Na usuwanie barier architektonicznych PEFRON wstrzymywał dotacje dla tych osób. Dopiero w zeszłym roku te środki zostały uruchomione.

Następny wniosek został skonsumowany i dotyczył on zakupu dźwigu dla VII Dworu.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Nie rozumiem, czy ten drugi wniosek został skonsumowany?

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Wniosek jest wnioskiem komisji i tylko komisja może go wycofać. Ja nie jestem uprawniona do zdjęcia wniosku.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Opinia KTiS jest pozytywna z wnioskami.

Opinia stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Radny – MAREK BUMBLIS

Opinia komisji jest wiążąca, została podjęta kolegialnie. Pierwszy wniosek został skonsumowany, drugi nie wiem.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Ja rozumiem lobbing dyrektora Peruckiego ale musimy działać systemowo i kompleksowo. Niech wpierv powstanie Filharmonia na Ołowiance, niech nastąpi zagospodarowania tamtych terenów. Zwieńczeniem niech będzie przeprawa. W przeciwnym razie będziemy mieli drogie eleganckie przejście a teren nieuporządkowany. Moim zdaniem jest to przedwczesna inwestycja, wydaje się, że bardziej potrzebna byłaby budowa zwodzonego mostu pomiędzy Szafarnią a Ołowaninką, rozbudowa mariny. To będzie się rozwijać i myślę, że trzeba patrzeć na Gdańska za lat pięć. Myślę, że na razie jest to niepotrzebne. Można to odłożyć. Nie wykluczone, że za rok, dwa staniemy przed koniecznością wsparcia budowy Teatru Szekspirowskiego. Będziemy mieli bardzo wiele pomysłów do dofinansowania. Zmienia one oblicze Gdańska a most to zwieńczenie, koronacja dzieła. Proponuję to odłożyć.

Zrobienie trotuaru między Brama Zieloną a Krowia to są inwestycje, które dadzą. Więc apeluję abyśmy to kompleksowo rozwiązywali.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik miasta Gdańska

W zadaniach rezerwowych umieszczono dla filharmonii „przebudowa ul. Ołowianka, zagospodarowanie trenu na Ołowiance, pomiędzy kanałem Na Stępce, mostem Kamieniarskim, obiektami Centralnego Muzeum i obiektami filharmonii 2,5 miliona złotych”. Uważamy, że ten etap trzeba zrobić w pierwszej kolejności.

Radny – MAREK BUMBLIS

Panie Prezydencie.

Pan nie zrozumiał naszego wniosku. Nam chodzi o koncepcję przeprawy a nie most. Most niech będzie wisienką. Może to zamierzenie mieć wymiar komercyjny. Mówiłem o tym skarbnikowi. To może być przeprawa promowa. Właśnie taka była intencja KTiS. To nie koniecznie miały być środki z budżetu.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik miasta Gdańska

We wniosku chyba niefortunnie użyto słowa „pieszej”. Jeśli tak napisano to jest tylko most. My rozmawialiśmy o promie i taką koncepcję możemy kiedyś zrobić.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Komisja podtrzymuje wniosek?

Radny – MAREK BUMBLIS

Przewodniczący nie może uchylić wniosku bez zwołania komisji.

Radna – ZOFIA GOSZ

Uważam, że kładka w tym miejscu powinna być. Składałam taki wniosek na KPGiM. Niestety nikt nawet nie odpowiada na te wnioski. No ale to jest tak, że ktoś wybierał i nie znalazło się. Czy tak ma robić wóldarz, któremu ma dostać dodatek specjalny a skarbnik, który się śmieje jak radni mówią? Czy to jest powaga magistratu?

O to właśnie chodzi. Gdyby ktoś wyliczył, że to jest absolutnie nieopłacalne i nie przyniesie dochodu. Gdyby były wyliczenia dlaczego to co się znalazło w WPI np. IILO – jest to na żądanie byłego wiceprezydenta Gwizdały. To ja bym uwierzyła w to tłumaczenie dotyczące przeprawy.

Tak panie przewodniczący, tak to zostało wniesione. To jest dla tego pana potrzebne. Nie uznaję takich tłumaczeń.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Jest jeszcze poprawka radnego Głogowskiego dot. dopisania do listy zadań rezerwowych nazwy programu – drogi lokalne oraz wykreślenia hali sportowo – widowiskowej.

Jest też poprawka radnych Strzelczyka i Klimczyka w sprawie basenu olimpijskiego.

Wiem, że są jeszcze poprawki. Pominięto poprawkę radnych okręgu nr 3 w sprawie dopisania do listy zadań rezerwowych skrzyżowania Bulońska Rakoczego.

Jeśli są jeszcze jakieś poprawki, które się nie znalazły to proszę o podejście i wytłumaczenie.

Radny – TADEUSZ MEKAL

Są omawiane poprawki wszystkich komisji. Czy KRP specjalnie została wyróżniona aby nie zabrać głosu.

Radny – RYSZARD NIKIEL- Wiceprzewodniczący RMG

Przepraszam ale nie mam opinii KRP. Jest. Przepraszam panie przewodniczący. Opinia jest pozytywna z 32 poprawkami. Proszę o opinie, które zostały skonsumowane.

Opinia stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Radny – TADEUSZ MEKAL

Tak duża ilość poprawek bierze się z zakresu działania KRP i z tego, że byli na komisji przedstawiciele jednostek pomocniczych.

Poprawki 1 – 11 są zadaniami inwestycyjnymi zawartymi w Powiatowym i Gminnym funduszu Ochrony Środowiska. Jak pan prezydent odczytał zostały one zawarte w WPI. Pozostałe są wnioskami jednostek i tak wydaje mi się, że zostały uwzględnione dot.:

- placu zabaw dla dzieci(Olszynka),
- budowa ośrodka rekreacji (to nie jest zadanie gminy, raczej podmiotów gospodarczych – to był wniosek do prezydenta, żeby zaczął zachęcać i wystąpił ze sprzedażą tego gruntu),
- odwodnienie i modernizacja boiska – znalazło się w rezerwie, (Letnica)
- zagospodarowanie otoczenia kościoła – to jest ujęte w GFOŚ,
- pas zieleni - to jest ujęte w GFOŚ,
- ścieżka rowerowa (Sobieszewo).

Ostatni wniosek z Letnicy nie został przyjęty. Nie przyjęto żadnego wniosku rady osiedla Rudniki i Krakowiec – Górki Zachodnie. Z wniosków radny Wyspy Sobieszewskiej został ujęty tylko jeden wniosek – pierwszy. Nie ujęto wniosków radu osiedla Brzeźno. Wniosek radnego Głogowksiego też nie został skonsumowany.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik miasta Gdańska

Jak pan przewodniczący zauważył niektóre wnioski zostały przyjęte. Większość wniosków technicznie nie mogła się znaleźć w autopoprace. Mieliśmy na to tylko 2 godziny. Pan prezydent podjął decyzję, że te wnioski będą stanowiły bazę dla WPI na lata 2004 – 2005 i zostaną fakultatywnie, po przeanalizowaniu umieszczone.

Niektóre są pilne, niektóre mogą troszkę mogą poczekać, część wpisujemy do rezerwy – tu deklarujemy naszą wolę. Tak samo Bulońsa, Na Zbocz. Te ulice zostaną w kolejnej edycji rozpatrzone.

W połowie 2004 r. będziemy mieli świadomość ile naszych wniosków umieszczonych w planie znajdzie wspólne finansowanie z UE. Wtedy

prawdopodobnie uzyskamy rezerwy, które umożliwią nam rozpatrzenie i wprowadzenie. Wtedy WIiR wprowadza wnioski do bazy i one na pierwszym miejscu czekają na rozpatrzenie.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Chciałbym wypowiedzieć się na temat pływalni. Od 6 miesięcy prowadzimy rozmowy z inwestorem. Na tym etapie nie mogę podać nazwy. Inwestycja dotyczy sektora rekreacji i w ramach tego sektora, w porozumieniu z AWFIS i MEiS bierzemy pod uwagę posadowienie pływalni olimpijskiej. Sama idea jest brana pod uwagę ale na pewno nie w tym miejscu i nie w tym trybie. Czyli idea tak tryb publiczno prywatny, inne miejsce, które byłoby w pewnym kompleksie usług rekreacyjnych. Dzięki temu rentowność basenu, jego dostępność byłaby wyższa a jego wpływy dla miasta lub operatora byłyby wyższe. Dlatego też na tym etapie nie opiniuję pozytywnie nawet wpisania do listy rezerwowej. Byłoby to wpisanie czegoś co nie ma przypisanego miejsca, czasu, trybu – a idei się nie wpisuje. Wpisuje się projekty, które mają określone zaplecze finansowe, lokalizację itp. Co do zasady i idei oczywiście zgoda ale nie w tym momencie.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Może to nie jest głos w dyskusji tylko sprostowanie wypowiedzi pana skarbnika. Panie Skarbniku.

Właściwie to ja nie rozumiem. Jeżeli pan twierdzi, że we wtorek poprzez KRP wpłynęły do nas wnioski z rad osiedlowych to ja nie rozumiem pewnej procedury. Wiem, że te jednostki zachowały tryb wnoszenia swoich propozycji i uwag to z czego się bierze wątpliwość a za razem zasugerowanie, że rady spóźniły się ze zgłaszaniem swoich wniosków.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik miasta Gdańska

Rzeczywiście niektóre rady poskładały swoje wnioski. One wpłynęły w tym tysiącu wniosków. Część z nich została ujęta w rezerwie, część nie i jest w ogólnej bazie. To co powiedziałem to było inne zdarzenie. Jeszcze tego dnia przedstawiciele rad doprecyzowali te wnioski i poskładali nowe – mówię tu o wtorku. To o czym pan mówi to prawda. Rady osiedla poskładały wnioski w trybie np. w kwietniu, lipcu. Myśmy niektóre wnioski umieścili np. radny osiedla Strzyża, Wyspy Sobieszewskiej, Olszynki. Te wnioski, które podała KRP nie znalazły się i jak zadeklarował prezydent zostaną przy najbliższej edycji rozpatrzone. RMG będzie miała możliwość pytania o nie i śledzenia ich.

Radny – RYSZARD KLIMCZYK

Krótko omówię poprawkę złożoną przeze mnie i radnego Strzelczyka. Nie chcę dużo się rozwodzić na temat idei. Co do idei wszyscy się zgadzamy. Taki pomysł na pływalnię jest na pewno godny poparcia i cieszę się, że pan prezydent też o tym myśli. Ja mam tylko taką uwagę, że jeżeli mówimy o zadaniu ujętym

w poprawce zgłoszonej przez mnie i Grzegorza Strzelczyka to nie mówimy do końca o idei ale o zadaniu, które od strony rzeczowej i merytorycznej jest z dużym stopniem zaawansowane. To nie jest nowy temat. O tym dyskutuje się od co najmniej 2 lat. Ten pomysł, to zadanie uzyskało pozytywny oddźwięk zarówno od prezydenta jak i Komisji ds. Młodzieży, Sportu i Rekreacji – poprzedniej kadencji. To zadanie ma także zadeklarowane poparcie władz wojewódzkich, środowisk sportowych. To zadanie jest holowane przez środowiska społeczne – to jest bardzo istotne.

Lokalizacja tej pływalni jest już zaopatrzona w ważną jeszcze przed ponad rok decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Jest uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Także mówimy o czymś co już przybrało konkretny kształt.

Są zadeklarowane środki z MEiS - ja mówię o deklaracjach a nie o wiążących decyzjach - są też prowadzone rozmowy z inwestorami. Jeżeli ta poprawka ma za zadanie uruchomić te środki i skonkretyzować te deklaracje, które zewsząd są składane. Proszę radnych o rzeczowe rozważenie poprawki i przychylenie się do niej.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Chciałbym podzielić się refleksjami na temat WPI, oczywiście chwalać pana prezydenta za przygotowanie nie tak bardzo nowatorskiej inicjatywy jak to jest nagłaśniane. Chciałbym także wyrazić przekonanie tak jak pan prezydent ze znakiem zapytania powiedział, że rząd widzi potrzebę stałego zwiększania środków na rzecz samorządu. Myślę, że my wszyscy będziemy tego pilnować.

Ja nie składałem indywidualnie żadnych wniosków. Po prostu uważam, że tylko forma autopoprawki jest tu możliwa, ponieważ przy decydującym głosie pana zaplecza politycznego takie nie uzgodnione wnioski nie mają szans powodzenia. Aczkolwiek w ostatnim okresie wiele wniosków „sypanych z rękawa” wpłynęło i zostało przyjęte. To mnie skłania do takiej refleksji, że warto przedłużyć naszą dyskusję i to co wnioskujemy aby 15 grudnia zamknąć ostatecznie naszą ocenę WPI.

Pierwsza sprawa – tu się różnimy zdecydowanie – to sprawa hali widowiskowej. Ten pogląd wyraził radny Głogowski i on jest poglądem naszego całego klubu. My go nie zmieniamy aczkolwiek jako członkowie KTiS chcemy aby ta hala powstała po 2010 roku. Na dzisiaj są ważniejsze sprawy w mieście niż hala, do których będziemy dopłacać ok. kilku milionów złotych. Mówiąc o sporcie i przyjmując słowa pana prezydenta o kompleksie Lechii (proszę nie traktować moich słów jako osoby bezpośrednio zainteresowanej) te 300 tysięcy na realizację to jest zdecydowanie za mało. Będzie to niepoważnie traktowane przez kontrahenta jeżeli w WPI na zadanie rządu 40 – 50 milionów będzie 300 tysięcy złotych. To jest refleksja, którą kieruję do pana prezydenta.

Popieramy wniosek kolegów z PiS. Projekt tego przedsięwzięcia jest przygotowany w taki sposób, z takim zaangażowaniem, że nie możemy tego

bagatelizować. Cały czas naszemu klubowi chodzi po głowie to zestawienie, hala widowiskowo sportowa a realizacja 14 sal gimnastycznych. Jednak myśl, że ten piękny obiekt, który powstanie nie zrekompensuje tego, że nasza młodzież nie ma w tej chwili jak ćwiczyć przyświeca naszemu klubowi.

Kolejna sprawa to budownictwo mieszkaniowe, socjalne i komunalne. Znam pana stanowisko, że chciałby pan w ramach środków pozabudżetowych realizować to wszystko. Niemniej uważamy, że budownictwo socjalne i komunalne, na które przeznaczamy 70 milionów, w WPI będzie to ok. 140 mieszkań rocznie. Oczekujących jest teraz ok. 4000, czyli ten program będzie trwał 29 lat. Nawet jeżeli będzie wspomaganie spółkami to uważamy, że jest to zdecydowanie za wiele. Na naszych dyżurach, interwencje w sprawach mieszkaniowych, eksmisji są najbardziej znaczącą pozycją. To są dramaty ludzkie, dlatego uważamy, że ta kwota mogłaby zostać jeszcze zwiększona.

Chciałbym jeszcze powiedzieć kilka słów na temat ul. Słowackiego. Chodzi mi o odcinek od nasypu do ul. Grunwaldzkiej. Jest na to 400 tysięcy do końca kadencji. Do wielu mieszkańców Gdańska to nie dociera. Oni myślą, że lada chwila rozpoczniemy budowę tego najważniejszego odcinka. Nie dociera do nich, że to będzie dopiero po zakończeniu naszej kadencji. To jest tak ważna arteria, że warto raz jeszcze powziąć refleksję na ten temat.

Sprawa Błędnika jest wpisana w planie 29 milionów własnych i 34 w funduszy strukturalnych. W tym momencie zwracam uwagę na potrzebę zdecydowanego lobbingu jaki wszyscy musimy podjąć. Na dzisiaj ta ważna decyzja nie jest zakwalifikowana ponieważ były zastrzeżenia z Ministerstwa Infrastruktury co do przygotowania i oceny Dyrekcji Dróg i Autostrad co do pozytywnej oceny tego przedsięwzięcia. Rozmawialiśmy o tym z wojewodą i będziemy robili wszystko aby to się znalazło. Niemniej zwracam uwagę, że według wiceministra Piłata 17 października upłynął termin zgłaszania kart identyfikacji projektów o dofinansowanie przez UE. To trzeba wyjaśnić, żeby potem nie było za późno. Boleję nad tym, że dwa ważne zadania (węzły integracyjny Wrzeszcz i Oliwa) nie znalazły się w tym planie.

Panie Prezydencie.

Skłaniam się do tego aby tak radykalnie nie odrzucać wniosków dyrektora Peruckiego i cieszę się, że w rezerwie te wnioski się znalazły. Jeżeli ktoś podejmuje wielkie dzieło i własnym sumptem zdobywa wielkie pieniądze to my też możemy dołożyć.

Przypominam w tym miejscu o zwodzonym moście Zielonym. Ten most także oczekuje na zwodzenie.

Zgadzam się z KSSiOZ, że za mało jest spojrzenia na sprawy społeczne, w tym spojrzenia na niepełnosprawnych. Jeżeli PEFRON będzie zlikwidowany to tym bardziej musimy spojrzeć na niepełnosprawnych.

Radny- MIROSLAW ZDANOWICZ

Ja chciałem wrócić do wystąpienia radnego Klimczyka dotyczącego pływalni. Pan Żubrys tyle omawiał wniosków, że tamten zaginał. Ja chciałem wrócić do pływalni. Nie chce się powtarzać ile zapłać jest wśród ludzi, którzy chcą aby pływalnia powstała. Proszę aby pan nie odrzucał tego dlatego, że są ważniejsze sprawy. Proszę aby pan wziął to pod uwagę. Może można zrobić to w inny sposób, inaczej znaleźć pieniądze, znaleźć zastępcze rozwiązanie ale żeby to nie poszło w odstawkę. Ja ten problem widzę szerzej. Taka pływalnia daje możliwości rozwoju miasta. Nie chcę się wypowiadać na temat budowy tych 15 sal ponieważ mam trochę inne zdanie na ten temat. Co z tego, że będą sale skoro rodzice piszą dzieciom zwolnienia lub przedkładają zwolnienia lekarskie, żeby się dzieci przypadkiem nie spocili.

Wracając do pływalni proszę o zaproponowanie jakiegoś realnego rozwiązania.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Z niepokojem przysłuchuję się tej dyskusji bo przypomina to minioną epokę, koncert życzeń, las wniosków, gąszcz po którym mamy się poruszać i spierać, którą drogę będziemy naprawiać. Brak mi fundamentów tej dyskusji. Fundamenty są następujące:

- studium,
- strategia,
- finanse.

Nie odpowiedzieliśmy sobie w jakim kierunku jest proponowana strategia, co proponujemy za priorytet, jakie mamy gwarancje finansowania? W tym dokumencie ja nie mam żadnej informacji, które pieniądze są gwarantowane, które życzeniowe a które księżycowe. I tak traktuję ten projekt – jako księżycowy. Nie ma w nim tych podstawowych fundamentów.

Nie mam kluczowych opinii autorytetów. W przedmowie do tego dokumentu mamy uwagę, że jest on zgodny ze strategią rozwoju i strategią rozwoju województwa.

Jak mam przyjąć takie stwierdzenie jeśli nie mam opinii. Autorzy nie pokusili się o przesłanie i recenzje. Co stało na przeszkodzie aby ten dokument przesłać do sejmiku i wysłuchać ich opinii? Gdańsk jest częścią województwa więc musi być pewna harmonia w rozwoju województwa. Brakuje mi tego aby odnieść się do układanki tych puzzli. Tak naprawdę to co my mamy to są puzzle, które będą pasowały lub nie. Można mówić o dobrej układance w momencie gdy te priorytety będą podane.

Radny Żubrys mówił o dwóch istotnych sprawach ale dwie sprawy mnie szczególnie zaniepokoiły. W tym momencie mamy podane kwoty. Wcześniej mówiło się nam, że razem z Sopotem będziemy ten obiekt budować ale proszę popatrzeć na kwoty –one są porażające. Tak naprawdę buduje Gdańsk a Sopot dokłada się. Ciężar finansowy będzie wyłącznie na Gdańsku. Proszę popatrzeć 2005 ponad 58 milionów, 2006 – 70 milionów itd. To pokazuje, że wbrew

dyskusji próbuje się nam to zadanie narzucić. Nijak to się ma do polityki rozwoju sportu. Proszę aby pan Bumblis określił jak mają się do tego kluby sportowe, obiekty sportowe. Mamy w tym dokumencie 2 miliony na Hale w Oliwie. To jest bardzo chwalebne ale jak te obiekty będą ze sobą współgrały. Pokazuje to chaos w dziedzinie propagowania sportu.

Drugim niepokojącym dla mnie sygnałem są inwestycje w dziedzinie edukacji. Do dnia dzisiejszego KE nie otrzymała koncepcji restrukturyzacji sieci. Jest ciągle jakaś przepychanka w postaci cięć. To się nijak ma do poważnej debaty dotyczącej polityki edukacyjnej. Polityka edukacyjna oprócz substancji to w jakim kierunku ma iść rozwój edukacji, jakie mają być priorytety. Tego tu nie uzyskałam dlatego się nie odnosiłam do poszczególnych projektów i nie będę dyskutowała w jakiej szkole mają być sale gimnastyczne. To są kuriozalne przykłady np. buduje się salę w szkole, która nie jest w zasobach miasta, sypie się i nie ma naboru. Tak traktuję wartość merytoryczną tego dokumentu.

Kolejna sprawa to inwestycje drogowe. Pan Żubrys mówił na temat ul. Słowackiego. Ja mieszkam na styku i już parę razy rzuciłam samochód i wsiadłam na rower bo nie ma szans, żeby przebić się od ronda De la Salle do ul. Grunwaldzkiej. Nie ma szans i to wcale nie są godziny szczytu. Mieszkańcy mają poważny problem z poruszaniem się. Po 2008 r. jest wpisana pozycja mówiąca o prawdziwej przebudowie tego odcinka. My robimy zadania łatwiejsze. Nie potrafimy podjąć zadań trudniejszych ale newralgicznych dla miasta i jego rozwoju. Kwestia inwestycji absolutnie wymaga pełnych konsultacji z mieszkańcami. To właśnie im mają te obiekty służyć. Brak dyskusji bezwzględnie powoduje, że jest koncert życzeń.

Następna sprawa dotyczy finansowania z UE. Są wpisywane różne kwoty i ja nie wiem z czego one się robią. Słyszymy, że przygotowanie Polski do integracji jest złe. Te kwoty mogą okazać się życzeniowe a stanowią bardzo duży procent. Chciałabym aby ktoś wyjaśnił jak jest gwarancja tych środków aby móc poważnie dyskutować o tym dokumencie. Na dzień dzisiejszy ja nie mogę poważnie odnieść się to tego dokumentu. To budzi moje liczne wątpliwości.

Chcę powiedzieć też o bardzo bogatym pakiecie zadań rezerwowych SAUR – u. Dla mnie również niepokojące jest to, jeżeli SAUR na kwotę 70 milionów składa wnioski. Chciałabym wiedzieć co jest priorytetem? Czy rzeczywiście woda jest niezdatna do picia i instalacja wymaga wymiany? Chciałabym aby ktoś udzielił mi odpowiedzi.

Kilka lat temu była powódź. Sporo informacji było na temat zabezpieczenia miasta przed powodziom. Ja nie wiem jakie są priorytety, które pokażą nam, że w najbliższych latach zapobiegniemy tego typu klęskom. Po tym co powiedziałam uważam, że ten projekt jest interesujący jako początek debaty ale dzisiaj absolutnie nie możemy go porcedować. Również proponuję odesłać projekt do komisji celem dokładnego przedyskutowania i udzielenia odpowiedzi na wątpliwości, które mam.

Radny - EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Z jednej strony dobrze, że dopiero teraz zabieram głos w sprawie WPI ponieważ wypowiedzi przedmówców niejako uzasadniają wniosek złożony przez nasz klub. Aczkolwiek wysoka rada w swojej mądrości robi tak jak robi. Z upoważnienia klubu chciałem przekazać kilka uwag dot. tego projektu.

Przykro mi jest, że nad tak ważnym dokumentem musimy się spierać poza merytorycznie. Żałuję, że nie był pan konsekwentny i nie dotrzymał pewnej deklaracji ze swojego wystąpienia programowego z początku stycznia. Ja je potraktowałem bardzo rzetelnie i pozwolę sobie wspomnieć, że pan mówiąc o WPI stwierdził, że „będzie on spełniał niezwykle rolę w komunikacji pomiędzy władzami miasta Gdańska, mieszkańcami, podmiotami gospodarczymi oraz innymi ośrodkami wywierającymi wpływ na rozwój miasta, takimi jak wyższe uczelnie, instytucje publiczne, żeby się również wypowiedziały”. Idea WPI jest dobra, to może być ważny element zarządzania strategicznego miastem i ważny dokument racjonalizacji wydatków. Tylko w takim kształcie jak teraz to według mnie nie spełni oczekiwań. To jest podstawowa uwaga. Niejako prezentem jest dzisiejsza autopoprawka. W ciągu jednego dnia pan wnosi szereg istotnych uzupełnień. A gdyby inne instytucje mogły się wypowiedzieć, to istnieje prawdopodobieństwo, że wniosłyby szereg zastrzeżeń i pan by je przyjął lub odrzucił. Uczestniczyłem w Zespole ds. Aktualizacji Strategii. Na jednym z posiedzeń widziałem jak oni z dużym zapałem wypowiadali się aby aktualizowana strategia zawierała te priorytety i teraz jak te osoby dowiedzą się, że nawet nie mieli możliwości wypowiedzenia się to wręcz będzie mi przykro jak będę słyszał wyrzuty pod adresem RMG. Opinii takich instytucji nie ma. Teraz musimy albo dalej dyskutować albo podjąć decyzje za przyjęciem.

Chciałem się odnieść do pewnej prognozy. Pozwolę sobie pana cytować. Na pytanie czy opracowany plan będzie realny, wykonalny? Pan odpowiedział „z satysfakcją odpowiadam, że tak bowiem w br. po raz pierwszy od 12 lat będzie przygotowany WPI”.

Pokażę panu dwie rzeczy. To jest wieloletni plan finansowy, który pan przedkłada. Gdybym nie złożył na KB wniosku, żeby on był integralną częścią uchwały to on by się w niej nie znalazł. Jest jeszcze inna możliwość. Dwa lata temu na zlecenie UM opracowano szereg dokumentów (prognoza finansowa, analiza finansowa, porównawcza analiza wskaźnikowa itp.). Gdyby PMG miała podejmować decyzję o takiej analizie to rozumiem, że moglibyśmy poważnie dyskutować. Skarbnik na posiedzeniu KB i KRP mówił, że dopiero po 15 listopada będziemy mieli wgląd do komputerowej aplikacji danych. Chciałoby się powiedzieć na Boga. Mamy w dniu dzisiejszym przyjmować dokument a dopiero później się z nim zapoznać.

W ramach prezentacji finansowej były sformułowane dwa postulaty. WPI miał uwzględniać:

- restrykcyjność budżetu na rok następny,
- skutki przekształcenia ZKM.

Na KB pan skarbnik nie był w stanie odpowiedzieć jakie są tego konsekwencje. Dostałem odpowiedź, że neutralne. Jednak tak nie będzie. Jeżeli mamy dzisiaj nad tym dyskutować to ja bym chciał usłyszeć jakie będą konsekwencje, nie mówiąc już o restrukturyzacji sieci szkół. Ja rozumiem, że może trudno jest na to dzisiaj odpowiedzieć ale jeśli podejmujemy to powinniśmy wiedzieć. W tym dokumencie jest inwestycja, w ramach restrukturyzacji, Zespół Szkół Spożywczych, której budynek nie jest gminny. Pokazuje to dylemat jak te metryczki rzeczowe nadal nie są przygotowane.

Powołuje się pan na aktualizację strategii rozwoju miasta Gdańska. Gdybym znowu przeczytał 3 pierwsze priorytety, które są w tym dokumencie i potem rozpisal to na czynniki, które są dalej to w żadnym wypadku to nie koresponduje. Ja bardzo długo zastanawiałem się jak ten plan był tworzony. Zastanawiałem się czy według kryteriów, celów. Na KB osobie, która referowała „wymusnęło” się, że wpłynęło 1200 wniosków i trzeba to było to jakoś poskładać więc przyjęto takie kryteria jak rozwój gospodarczy, rozwój jakościowy i zrobiono z tego klocki LEGO. Mi się marzy, że WPI to podstawa strategicznego rozwoju miasta. Nie mogą to być klocki tylko hierarchia ważności spraw. Stąd program ważny to rewitalizacja (Dolnego Miasta). Jeśli to są uliczki to chciałbym aby ul. Na Stoku też została uwzględniona.

Pan powiedział, że to są standardy, WPI. Na pewno komputerowa aplikacja jest pewną nowoczesnością ale oczekuję próby uproszczonej analizy efektywności. Ja nie demonizuję czynników finansowych. Podejmując decyzje polityczną, czy społeczną jeśli ma się ocenę finansową to można racjonalnie wybrać pomiędzy projektami.

Gdyby to robili wyłącznie urzędnicy miasta to bym mógł powiedzieć, że tak ale skoro to robiła firma z zewnątrz.

Chciałbym zakończyć wnioskiem. Nic nie stoi na przeszkodzie aby ten druk procedować do 15 grudnia. To jest dobra podstawa do tego aby przygotować część inwestycyjną budżetu miasta Gdańska. Byłby to dokument powiązany z innymi dokumentami. My tworzymy wiele dokumentów, które potem idą na półkę i nie mają związku. Należałoby uwzględniając zdanie innych podmiotów z tym poczekać. Rządzący układ polityczny zadecyduje tak jak zadecyduje. Jeśli przyjmie to ze stratą dla tego dokumentu.

Radny – TADEUSZ MĘKAL

Mam uwagę. Proszę abyśmy przestrzegali regulaminu rady. Mamy określone limity czasu wypowiedzi.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Prezydium przyjęło, że ze względu na rangę dokumentu nie będziemy limitować czasu wypowiedzi. Niektórzy tego nadużywają i po przerwie wprowadzimy limity. Proszę mieć na uwadze, że jest to uchwała wyjątkowa.

Radny – TADEUSZ MEKAL

Padło tutaj wiele słów krytycznych dotyczących WPI. Wynikają one chyba z tego, że autorzy tych słów nie przeczytali tego dokumentu albo nie chcą uznać jego racji. WPI to jeden z najważniejszych aktów prawnych jakie RMG będzie przyjmowała. Jest to dokument niezbędny do pozyskiwania środków zewnętrznych, głównie z UE. To jest ten fundament, o który pytała radna Grabarek. Dokument opiera się na realiach, a te realia wyznaczają nam takie a nie inne realia miasta. Z tego powodu mamy tak wielkie emocje. Chcemy zwrócić uwagę, że na 1300 wniosków miasto mogło przyjąć tylko 260. Stąd jest ta wielka dysproporcja.

WPI opiera się na trzech programach:

- wodno – ściekowym,
- gospodarki odpadami,
- drogowy.

Dzięki pierwszemu programowi pozyskujemy uwolnienie olbrzymich terenów śródmiejskich. Likwidacja oczyszczalni Zaspą pozwoli nam odzyskać kilkanaście hektarów ziemi. Jest to największa część budżetu, podpisany jest pod tym SAUR.

Drugi program jest rzędu 70 milionów złotych i ma doprowadzić do tego aby w Gdańsku była nowoczesna gospodarka odpadami.

Program drogowy jest o tyle trudny, że mamy problem z pozyskaniem środków zewnętrznych. Wiemy o tym, że drogownictwo w Gdańsku to podstawowa bolączka. Ten program pozwala nam jednak zakończyć wiele wieloletnich inwestycji. Na te wszystkie czynności niezbędny jest czas.

Wnoszę, aby RMG ze względu na wagę dokumentu, które jest zgodny ze strategią rozwoju województwa przyjęła go, ponieważ stanowi klucz do pozyskania środków zewnętrznych.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Nie zrozumiałem panie Zdanowicz. Zwrócił się pan do prezydenta z bardzo gorącym apelem w obszarze pływalni olimpijskiej. W między czasie zadeklarował pan jednoznacznie, że jest pan orędownikiem i będzie popierał budowę hali widowiskowej. Ja deklaruję, że poprę tą poprawkę dotyczącą basenu olimpijskiego. Czy z pańskiej wypowiedzi wynika, że popiera pan tylko hale widowiskową czy też basen?

W końcu pan prezydent będzie podsumowywał. Ja też uczestniczyłem w wielu planach i te plany różnie były realizowane. Założmy, że do końca kadencji zrealizujemy 1- 15%. Jakie punkty tego planu pan prezydent zobowiązuje się zrealizować?

Radny- WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Gdzieś w połowie roku składaliśmy wnioski. Niewiele z nich się znalazła. Natomiast tam gdzie złożyli radni i SM to wnioski nie zostały przyjęte. Chodzi

mi o ekran wyciszający na Rzeczypospolitej i Chłopskiej. Tam jest przekroczenie hałasu. Zgłaszaliśmy też remonty sal gimnastycznych. W niektórych szkołach te sale są w opłakanym stanie i grożą poważnym wypadkom. Jeżeli klepka się odwróci i rani dziecko to wiemy jakie to mogą być koszty dla gminy. Są to SP nr 79 i ZSPiG nr 12.

Kolejna sprawa dot. budowy ulicy tzw. Drugiej Dąbrowszczaków. Trzecią kadencję rozmawiamy już o tej ulicy. Dąbrowszczaków wymaga remontu. SM nie chce zamykać tam ruchu ale dopóki nie będzie Drugiej Dąbrowszczaków to mamy problemy z remontem.

Sprawa kładki nad Rzeczypospolitej. Ona była budowana w czasie kiedy materiały były troszeczkę nie takie. Ta kładka kruszeje. Ludzie ślizgają się i spadają ze schodów. To wymaga przeanalizowania.

Kolejna sprawa dotyczy budowy węzła komunikacyjnego od ul. Rzeczypospolitej do ul. Hynka. Ktoś kto kupił teren ma robić inwestycję i my cały czas powstrzymujemy się od tego. Stan tej drogi jest opłakany. Trzeba coś z tym zrobić a to się nie znalazło.

Prezydent powiedział, że co roku będziemy nowelizować plan ale z tego koszyka wniosków znalazło się Śródmieście i te inwestycje, które już są rozpoczęte.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Wydaje mi się, że jeśli ktoś ma coś do powiedzenia to zmieści się w regulaminowym czasie. Proponuję używać tej maszynki.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Chciałbym aby pan włączył dla mnie ten stoper. Nie będę się powtarzał. Ja jestem przekonany, że dzisiejsza dyskusja jest bardzo ważna i ta uchwała też. Taki plan powinniśmy mieć. Te 1000 nieuwzględnionych wniosków świadczy o dużej potrzebie inwestycji i o tym w jakim miejscu jesteśmy. Dla mnie ważne jest, że remonty ulic, które idą do portu znalazły się w WPI. Świadomość roli portu w mieście przebiła się do władz i radnych. Uważam to za bardzo ważne.

W planie znalazło się zagospodarowanie pasa nadmorskiego. To będzie miało ogromne znaczenie dla rozwoju i wzrostu cen nadmorskich. Ten teren będzie ściągał ludzi. Trzeba zaangażować młodzież z Zaspy i Przymorza do sadzenia drzew a wtedy będą bardziej to cenić. Prezydent mógłby się pofatygować i to zrobić. W szkole na Przymorzu jest sala botaniczna i aż prosi się aby ta młodzież opiekowała się parkiem.

Nie przewidziano w WPI rozbudowy mola. Jest to błąd. Mieszkańcy Żabianki, Jelitkowa upominają się o molo w Jelitkowie. My powinniśmy zwracać bardzo dużą uwagę na rekreację i sporty wodne. Bardzo chętnie zaprosiłbym na przejażdżkę od Sopotu do Brzeźna. Można wtedy porównać gdzie my jesteśmy a gdzie jest Sopot.

Niedługo będziemy przyjmowali plan dot. zagospodarowania ul. Obrońców Wybrzeża. Jeżeli nie przewidzieliśmy budowy Dąbrowszczaków II to LECLERC wymusi tą budowę. Tak jak będzie budowa hali widowiskowo – sportowej, bo ją życie wymusi. To będzie niosło życie. Powinniśmy przyjąć dzisiaj uchwałę.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG
Ogłaszam przerwę do godziny 14.00

Po przerwie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Jest wniosek o przestrzeganie czasu wypowiedzi. Zaraz za tym zagłosujemy.

Radna – ZOFIA GOSZ
Kiedy został zgłoszony wniosek? Czy już jest sesja?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Wniosek został zgłoszony przez Mękała.

Radna – ZOFIA GOSZ
Jeśli prezydium ma równo traktować radnych to nie może przed przerwą traktować ich inaczej i po przerwie inaczej. Albo zagadnienie jest ważne i wszyscy gadają ile chcą, albo jest mniej ważne i wszyscy przestrzegają limitów. Prezydium dało się wprowadzić w pułapkę, że nie umie prowadzić sesji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Oczywiście tylko pani to umie robić. My się z tym zgadzamy jak najbardziej. Każda kwestia jest tu poważna a jeżeli został zgłoszony wniosek to musi być głosowany. Pani może wyrazić swoją opinię poprzez głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku radnego Mękała?

za	- 21
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Dzisiaj wyjątkowo odstąpiono od wystąpień klubowych i ja traktowałam tamto wystąpienie jako klubowe dlatego mówiłam długo. Prezydium mówiło, że kluby powinny się do tego odnieść.

Zgadza się z większością tych propozycji ale aby móc robić układankę z wniosków to trzeba odpowiedzieć sobie na podstawowe pytanie dotyczące finansów. Nikt nie neguje ważności wniosków ale musi być hierarchizacja. Dyskusja powinna zmierzać ku temu aby racjonalizować wydatki bo wiemy, że próg zadłużenia wynosi już prawie 60%. Część z tych życzeń będzie wirtualna i nigdy nie zostaną zrealizowane. Musimy uczciwie o tym rozmawiać.

Są jakieś wyścigi pomiędzy radnymi. My nie jesteśmy tylko radnymi dzielnicowymi ale przede wszystkim odpowiadamy za całość miasta. Musimy zachować etyczną postawę a nie pt. ja sobie wybuduję szkołę i pokażę, że jestem sprawnym radnym. Takie sytuacje mają miejsce. Nie chciałabym abyśmy debatowali nad tym czyj wniosek jest ważniejszy, kto za nim stoi – to jest niewłaściwa droga.

radna – ZOFIA GOSZ

Dziękuję za udzielenie głosu. Panie Mękal, gdzie pana etyka. Pan swojego wniosku nie egzekwował przed przerwą tylko głosowaliśmy nad nim po przerwie, wtedy kiedy on już nie powinien być głosowany. Nie przegłosowano pana wniosku przed przerwą i pan się na to zgodził. Jak ja miałam zabrać głos to najpierw udzielono go pani Grabarek a ja byłam pierwsza w kolejce i to drugi raz.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie, pani była druga w kolejce.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja tylko mówię o tym co się dzieje i to nie pierwszy raz. W związku z tym, że mam najmniej ze wszystkich czasu mam kilka pytań.

Na KPGiM zaczęto omawianie WPI od tego, że zadania SAUR są umieszczenie w związku z planem utworzenia nowej spółki inwestycyjnej gdzie miasto wniesie wodny majątek. Ta spółka w imieniu miasta miała zaciągać kredyt i inwestować. Jak to jest ekonomicznie uzasadnione? Na komisji odpowiedziano, że jest to poparcie z UE.

Pan Mękal powiedział, że nasz dokument to duży program wodno – ściekowy i że tam są zbiorniki retencyjne. Na KPGiM powiedziano nam, że my wydaliśmy na powódź 40 mln zł. a otrzymaliśmy 8. Jak to się ma w planie inwestycyjnym, jeśli powiedziano, że decyzja administracyjna była niezgodna z planem ponieważ inwestycje poczynione na naszym terenie było inwestycjami państwa. To są informacje z komisji.

Nie wiem po co jestem radną. Odpowiedzi na interpelacje prawie nie dostaję. Chodzi mi o zadania inwestycyjne, które radni mieli składać. Do dzisiaj nie otrzymałam odpowiedzi a żaden wniosek nie znalazł się w WPI. Nie wiem czy odpowiedzi będą czy nie? Na komisji powiedziano mi, że odpowiedzi są w przygotowaniu ale to już minęły 2 miesiące. Tam była propozycja nie tylko inwestycji wspólnie z SM ale też dziennego domu pomocy społecznej. Pan prezydent ładnie uzasadnił, że niektóre zadania trzeba wstawić do WPI ponieważ jest szansa dostania pieniędzy z UE. Ja też tak uzasadniałam wniosek. Wstawmy chociaż trochę pieniędzy. Byłam na szkoleniu i dowiedziałam się jak można składać wnioski do WPI. Niestety odpowiedzi nie ma. Nie ma też tego w WPI. Składałam też wniosek przez komisję o remont posadzki w Przedszkolu nr 48. Odpowiedzi nie ma i nie ma tego w WPI. Na komisji powiedziano mi, że była grupa, która musiała w czymś wybrać i tak się stało, że mój wniosek odpadł. Nie mam odpowiedzi na ten wniosek. Składałam też wniosek dot. innej szkoły i otrzymałam odpowiedz, że będzie to w 2005 roku realizowane. Jako przeciwstawienie daję wniosek pana Kamińskiego, który jest w planie. Chodzi o budowę sali gimnastycznej w III LO. Pan Kamiński na komisji powiedział „proszę wstawić ten wniosek ponieważ prosi o to były wiceprezydent Gwizdała bo on ma inwestora i będzie budował”. Jeżeli takie wnioski „na gębę” z powołaniem się na byłego wiceprezydenta są wstawiane a wnioski składane właściwą drogą nie, to bardzo przepraszam.

radny – TADEUSZ MEKAL

Pani Zofio.

Nie rozumiem pani zarzutu o braku z mojej strony etyki. Ja w swojej wypowiedzi zwróciłem uwagę na przestrzeganie regulaminu przyjętego przez RMG. Natomiast do moich obowiązków nie należy prowadzenie sesji i poddawanie tego wniosku w takim a nie innym czasie. Ja myślę, że troszkę się pani zagalopowała tym stwierdzeniem w stosunku do mnie. Ja rozumiem, że jak się kogoś chce uderzyć to kij się zawsze znajdzie. Jeżeli taki był cel, żeby mnie zaatakować to był to nieszczęśliwy sposób.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Będę próbował częściowo odpowiadać. WPI nie jest po to aby znalazły się w nim wszystkie wnioski. To nieistotne, że było 1200 wniosków. To nie jest istotna informacja. Ona wskazuje tylko stopień zapóźnienia cywilizacyjnego Gdańska. Będę to powtarzał cały czas. Jeśli wszyscy się zgodzimy, że jest to zapóźnienie wynikające z kilkudziesięciu lat bycia w ekstensywnym systemie gospodarczym to zdajemy sobie sprawę, że nawet WPI za 5 lat nie załatwi tego co jest opóźnione o 40 lat.

WPI nikogo nie będzie nigdy satysfakcjonować z tego powodu, o którym powiedziałem. Robiąc WPI sam musiałem zawierać wiele kompromisów.

Gdybym mógł zrobić takie WPI jaki ja mam pomysł na Gdańsk i będąc 100% pewny, że mam w RMG poparcie to WPI wyglądałoby jeszcze inaczej.

Nie byłoby tam ani jednej inwestycji o charakterze para dzielnicowym. One nie tworzą rozwoju Gdańska. One będą możliwe za 10 lat. Z wyjątkiem z tych, które są w dzielnicach o turystycznym charakterze – Śródmieście, Oliwa.

Radny Głogowski pyta się o stopień zwrotu kapitału na inwestycje. Pan radny się pyta a w tej samej wypowiedzi pokazał sprzeczność. Chyba, że mówimy tu o dialektyce. Ta ulica Na Zboczu nie ma żadnego zwrotu kapitału bo na nią nie przyjdzie żaden turysta i nie przyniesie ona dodatkowego dochodu. Tyle, że polepszy jakość życia dla 100 -500 mieszkańców.

Dzisiaj kiedy jest tak mało pieniędzy trzeba skupiać się na zadaniach, które stworzą podstawy trwałego rozwoju Gdańska, które dadzą napęd gospodarczy.

Takimi inwestycjami są inwestycje wodno – kanalizacyjne,

WPI, projekty które są złożone i oczekują na finansowanie z UE to są te, które zostały zaakceptowane przez kolejne gremia ale one nie zostały zaakceptowane rząd polski. Zostały one przez struktury naszego województwa zaakceptowane. Te kwoty nie są z sufitu. Pani Grabarek gdyby pani słuchała na komisjach to by się pani cały czas nie pytała „nie wiem, ja nie wiem skąd są te kwoty, nie wiem, ja nie wiem”. Jak się nie czyta dokumentów to się po prostu nie wie. Pani nie czyta, nie robi pani użytku z umiejętności jaką jest czytanie.

Każda z pozycji wpisanych w tabelce „środki wewnętrzne” ma wstępną ocenę pozytywną. Mówiłem, że każda z tych inicjatyw będzie ostatecznie weryfikowana w 2004 r i 2005 r. Może rzeczywiście cały 2004 r. będzie zmarnowany ale nie z winy prezydenta i RMG. W przyszłym roku w czasie aktualizacji okaże się, która z inwestycji zostanie ostatecznie przyjęta przez pion ministra Hausnera i Pola. Jak się okaże, że któraś wypadnie to przesuniemy ją do rezerwy a na jej miejsce wpisujemy inną. Ja już o tym mówiłem ale mówię raz jeszcze, ponieważ my się nawzajem nie słuchamy. To jest dramat w polityce. Każdy uprawia tylko monolog i teatr ale mnie chodzi o dialog. Ja już o tym mówiłem wielokrotnie.

SNG nie jest właścicielem sieci. To miasto jest właścicielem. Z tego tytułu każdy odkręcając kurek w m2 płaci należność dla miasta, która jest wydawana na inwestycje związane z systemem wodno – kanalizacyjnym. My więcej wydajemy tych pieniędzy niż dostajemy od mieszkańców. SMG zgodnie z umową jest naszym operatorem. On mówi co należy wymienić a my to weryfikujemy. Tak było zawsze i dziwi mnie, że pani Grabarek o tym nie wie. My nie dofinansowujemy SNG tylko swoją sieć. To pomnaża majątek miasta. Prawdą jest, że rozważamy możliwość powołania spółki majątkowej. Przedstawię RMG całą koncepcję. Chorobom Polski jest to, że samorzady terytorialne, instytucje publiczne muszą płacić podatek od towarów i usług – VAT. W ten sposób odbywa się fałszywy pseudo transfer środków. Jeżeli wejdzie kretyński pomysł rządu dotyczący 22% VAT to to zabije samorzady. VAT to jest okradanie samorządów. To w Polsce takie idiotyzmy mogą jeszcze

występować. Być może musi nastąpić radykalna wymiana elit politycznych żeby wreszcie było normalnie.

Czy pan radny Głogowski sobie wyobraża, że prezydent nie spotyka się z rektorami uczelni, prezesami spółdzielni. Ja to robię i wiem jak wielkie mają potrzeby. Oczywiście nie jestem w stanie ich zaspokoić. Przekazywanie takiego dokumentu do analizy jest stratą czasu. My wiemy co przyjdzie z UG, ja wiem co oni chcą. RMG będzie mogła na te prośby odpowiedzieć pozytywnie. Ja wiem co PG potrzebuje. Wiem, że na komisji pani Grabarek mówiła, „po co PG to potrzebuje”.

Nie trzeba wysyłać WPI do tych instytucji bo my wiemy co one chcą. To by tylko wydłużyło WPI i nie wprowadziło żadnego nowego elementu.

WPI to: koncepcja, projekt techniczny, projekt wykonawczy, znalezienie wykonawcy, odbiór, wstęga, goździk, buzia. Ten proces niekiedy trwa 5 – 10 lat. Do WPI nie można wpisywać np. pływalni kiedy nie ma ani biznes planu ani niczego.

Nie można wprowadzić idei. Jak mówię, że trwają rozmowy to mówię, że one trwają a nie mówię, że one nie trwają. Jeśli mówię, że to jest brane pod uwagę to to jest brane. Równocześnie mówię też, że w możliwościach Gdańska nie leży możliwość aby w ciągu najbliższych 5 lat wybudować pływalnię tylko z pieniędzy miasta. Nawet pieniędzy z MEiS też będzie za mało. Trzeba znaleźć szerszą formułę, inwestor prywatny, publiczny i dotacja z MEiS. Wtedy może się uda złożenie finansowe i będzie możliwa ta pływalnia. Ja nie odpowiem z odpowiedzialnością czy będzie to możliwe w ciągu najbliższych 5 lat. Mamy o wiele droższą i na większą skalę inwestycje jaką jest hala widowiskowa.

Sposób wykorzystania hali będzie wiele bardziej wielowymiarowy i wielofunkcyjny niż pływalnia, która może służyć do mistrzostw raz na kilka lat a tak normalnie będzie służyć do rekreacji. Hala daje inne możliwości rozwoju. Hala jest już przygotowana, projekt techniczny jest już na ukończeniu. W związku z tym rozumiem, że retorycznie niektórzy przypominają, że są przeciwko ale tej hali już nie da się zahamować. Pociąg jedzie w kierunku budowy.

Gdyby WPI nie miało być systemem kompromisów to byłyby tylko inwestycje ogólnomiejskie, obliczone na przyciągnięcie turystów i stworzenie dobrego rynku turystycznego, czyli Śródmieście i Oliwa. Nie da się zjeść jajka i mieć jajko. Nie da się robić rzeczy ogólnomiejskich i uszczęśliwiać poszczególnych mieszkańców, poszczególnych osiedli, dzielnic i ulic. Trzeba dokonać wyboru albo jest myślenie strategiczne albo myślenie o jednej ulicy, jednym mostku lub dwóch podwórkach. Gdańsk stoi przed takimi wyborami. Czytaliście może w tygodniku Wspólnota takie hasło „radni zaszyli sobie esperal”. Radni w jednym z małych miast zaszyli sobie esperal tzn. odrzucili wszystkie pomysły podwórkowo – osiedlowo – dzielnicowe i skoncentrowali się na szkieletcie miasta. Uznali, że to tylko da rozwój. Ja zgadam się z tym i z ubolewaniem stwierdzam, że pewnie większość RMG nie jest w stanie zaszyć sobie esperalu.

W związku z tym musimy robić kompromisy. Ja je z ubolewaniem podejmuję i mówię to szczerze.

Gdybym miał taką możliwość polityczną to WPI skroiłbym zupełnie inaczej, ale muszę robić kompromisy. Jest jednak poziom możliwych kompromisów i WPI jest taka ściana. Poza już nie mamy niczego. W przeciwnym czasie będzie trzeba naruszyć inwestycje ogólnomiejskie, które mogą być finansowane z UE. Nie ma już pola manewru. Może ono będzie za rok, dwa ale teraz ono jest tak zawężone. Dlatego WPI jest tak trudne. Może w przyszłym roku będzie łatwiejsze ale może.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Ja chciałem odpowiedzieć koledze Olszewskiemu. Będę popierał wszystko co może przyprowadzić świat do Gdańska dlatego dla mnie jest ważna pływalnia i hala. Nie rozdzielam tego. Prosiłem tylko prezydenta aby definitywnie jej nie wykreślał.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

W uzasadnieniu do druku 451 zmartwiło mnie, że nie ma kategorii ochrona zdrowia. Kiedy czytam, że w zadaniach rezerwowych jest wymiana wodociągów azbesto – cementowych to czy nie należało wysłać do mieszkańców informacji, że zaczynamy tą wymianę. Media podają o zachorowalności na raka. Jest to największy wskaźnik w Gdańsku. Czy to nie jest przyczyną? Dziwnie wpisano to do zadań rezerwowych. Ssak wszystko wytrzyma a jak nie to się przystosuje.

Należy w tej materii zmienić trochę zdanie i włączyć te zadania do zadań bieżących np. na 2004 r. Można to porządkować.

Zmartwił mnie też brak rewaloryzacji parku Oruńskeigo. Wiemy, że jest przygotowany świetny projekt. Nie ma nawet punktu w szcątkowym wydaniu. Czy w związku z tym tej rewaloryzacji nie będzie? Dlaczego nie wmontowano w WPI sygnalizacji, że w 2004 rozpoczyna się to zadanie?

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ja nie kwestionuję intencji pana Zdanowicza i liczyłem, że pan określi się czytelnie. Domniemam, że w trakcie głosowania da pan wyraz swojej postawy zarówno nad hala jak i nad basenem. Może panie prezydencie w nawale uwag umyka panu moje pytanie. Mam świadomość taką jak pan, że 100% nie da się zrealizować ale ile ma być zrealizowane? Na jakie obszary pan postawi? Które punkty mają być zrealizowane, żeby nie rozpraszać się w inwestycjach?

ANNA FOTYGA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Chciałam się odnieść do wymiany rur. Gdańsk proceduje, przygotowuje program, projekt modernizacji systemu gospodarki wodno ściekowej. Ten projekt w odniesieniu do zaopatrzenia miasta w wodę przewiduje taką

modernizację, która pozwoli na znaczące zwiększenie udziału wody głębinowej w ogólnej ilości wody w całym systemie. Żeby to zrobić należy dokonać pewnej selekcji i określenia priorytetu. To jest bardzo kosztowne przedsięwzięcie. Jest sygnał od mieszkańców sugerujący odwrócenie systemu. Ma to polegać na tym, żeby zmniejszyć udział wody powierzchniowej i skierować się na wodę głębinową. Dzięki temu uda się kilka problemów zniwelować np. podtapianie Dolnego Tarasu. Żeby tego dokonać musimy zmodernizować i przebudować źródła głębinowe. Wbrew potocznej opinii mamy obowiązek modernizacji ponieważ część źródeł nie spełnia norm.

Na terenie miasta mamy dwa problemy trudne społecznie. Kwestia likwidacji przyłączy ołowianek - miasto to proceduje. Prezydent oszacował, że tych przyłączy jest ok. 1300. W tej chwili dało się zinwentaryzować 400. We wniosku SAUR – u było o likwidacji ok. 123 km rur azbestowo – cementowych. Te rury to instalacja, która była wykonana w latach 70 – tych.

W tym momencie nie chcemy procedować w kierunku umacniania i zwiększania roli układu straszyńskiego. Do sprawy podeszliśmy bardzo porządnie, zebraliśmy opinie WHA, PZH itp., sprawdziliśmy jaki jest pogląd instytucji dot. szkodliwości materiałów. W zgodnej opinii nie ma żadnych podstaw do twierdzenia, że azbest zawarty w takich rurach jest szkodliwy. Szkodliwe są związki wdychane. W opinii fachowców jest jeden aspekt, który miasto musi wziąć pod uwagę. W momencie, kiedy dojdzie do awarii, lub mamy do czynienia z innymi inwestycjami będzie trzeba wymieniać te rury. SAUR się z tym zgodził. Pogląd był taki sam. Będziemy sukcesywnie wymieniali w momencie kiedy będzie prowadzona jakaś inwestycja lub będzie awaria. Dlatego nie wykreśliliśmy tego punktu z listy rezerwowej. Myślę, że częściowymi zadaniami można to wprowadzać. Gdański system wodno – ściekowy jest bardzo trudny, zdekapitalizowany. Moglibyśmy jeszcze tysiące zadań wskazać jako takie, które należy zrobić. Jeśli jednak chcemy w sposób celowy, świadomy wykorzystać fundusze z UE to musimy załatwiać to pewnymi blokami. W tej dziedzinie można wskazać mnóstwo kwestii do rozwiązania. Niestety nie odrobimy tylu letniego opóźnienia w ciągu tak krótkiego okresu. Apeluję o zaakceptowanie tego kształtu inwestycyjnego. On cały czas będzie oceniany przez fachowców i ekspertów z UE. Ten projekt ma ogromne szanse. Został podpisany przez ministra ochrony środowiska i przesłany do Brukseli. Jest bardzo wysoko umieszczony wśród priorytetów. Mamy szansę, że w krótkim czasie pojawia się eksperci z UE i pomogą nam w dopracowaniu tego projektu. Proponuję abyśmy pozostawili to na tym etapie i nie rozrywali tego na strzępy.

WOŚ w przeciągu kilkunastu lat opracował wiele koncepcji i to nie oznacza, że każda z nich natychmiast jest gotowa do wdrażania. Mogę dać przykład otoczenia Kanału Raduni gdzie trzeba w pewnej logice procedować. Najpierw opracowywać wszystko co się wpisuje w plan, potem koncepcję infrastruktury i

dopiero następnie możemy mówić o zagospodarowaniu zielonym. Proponuję żebyśmy się z tym wstrzymali.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Chodzi o to, że po powodzi park został w dużej mierze uszkodzony. Ja nie twierdzę tam nic nie zrobiono ale chodzi mi o dalsze czynności. Chodzi mi o historyczną część parku i teren wkoło parku. Fakt utworzenia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego oraz użytku egzotermicznego spowodował, że w międzyczasie takie zagospodarowanie było. Powódź spowodowała, że z powrotem należałoby wrócić do sprawy, pewne rzeczy odbudować aby przywrócić świetność parku chociaż w części historycznej.

ANNA FOTYGA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Ja się zgadzam, że to jest przepiękna część Gdańska. Nawiązując do powodzi to też jest pewna logika procedowania. Bardzo nam zależy na tym aby powstały zbiorniki retencyjne przede wszystkim musimy skupić się na retencji. To jest pierwszy etap, dalej pójdzie zagospodarowanie terenu wokół zbiorników. Takie są kroki procedowania.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Jest problem, przed którym stoi prezydent i za jakiś czas przedstawię RMG sposób rozwiązania. Problem to rozrzutność finansowa RMG. W poprzedniej kadencji RMG szerokim gestem uchwaliła pod wpływem grupy nacisku na czele z panem Bryksem uchwałę o zespole przyrodniczym. Podniesienie ręki może kosztować miasto 6 – 8 mln złotych. Tyle mniej więcej będzie trzeba wydać aby wykupić od mieszkańców działki. Ja mam duże wątpliwości zwłaszcza kiedy naukowcy powiedzieli, że te domy mogą tam stać i nie nastąpi żadna degradacja. Ja mam duże wątpliwości jako prezydent przed wydaniem z budżetu miasta tylu pieniędzy, żeby zarobiło na tym tych kilku właścicieli działek. Dla nich to jest oczywiście biznes życia. Niekiedy myślę sobie, że nie wiem do końca o co tu chodziło, czy tylko o ochronę przyrody. Jeżeli pani radna pyta mnie o park to ja mam w tym kontekście duże wątpliwości. Nie może być tak, że polityk jednym ruchem uchwała coś co ma takie konsekwencje finansowe a za chwilę chce mieć jeszcze extra pieniądze na ten sam park. Pytanie na co nas naprawdę stać? My naprawdę jesteśmy stosunkowo niezamożnym miastem jak na warunki europejskie. To jest problem, który analizujemy i przedstawię w tym albo na początku przyszłego roku rozwiązanie. Wiem, że ta informacja na pewno dojdzie do pana Bryksa. Wiem o tym, niech ona dojdzie. Mam takie wątpliwości, to jest kupa pieniędzy. Za 8 milionów można wybudować 2 komisariaty policji, kupić kilkadziesiąt autobusów, kilka nowych tramwajów, wybudować 1,5 szkoły – mógłbym mnożyć. Ja się pytam, czy mam uszczęśliwiać kilkunastu właścicieli działek takim kosztem, kiedy nie mamy pieniędzy. Ja nie będę dzisiaj dawał extra pieniądze na park, dopóki tego

problemu nie rozstrzygnę. Wtedy też przyjdę i zapytam pani radnej o głos, o opinię. Wtedy pani będzie mogła pomóc parkowi. Ja mogę złożyć słowo, że sporo pieniędzy, które odzyskamy z tego tytułu mogłoby pójść na park.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Pozwolę sobie odpowiedzieć tak panie prezydencie. Rzeczywiście jakieś nieczyste siły działały, że w sumie szereg osób nabyło te działki i kupiło je w między czasie. Tak się składa, że jestem radną od 1994 roku więc historycznie pewne rzeczy wiem i znam. I jak pan doskonale wie był tylko jeden gospodarz, który miał tam działkę, którą dostał w ramach odszkodowania. Natomiast pozostali dziwnym trafem nabywali działki w między czasie. Poszczególne rady (przed 1994 r.) faktycznie bez przemyślenia robiły miszmasz i doprowadziły do tego stanu jaki mamy dzisiaj.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Mam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Są jeszcze dwie osoby: rada Gosz, radna Grabarek oraz oświadczenie Klubu pana Kamińskiego. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku radnego Zdanowicza?

za	- 20
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

radna – ZOFIA GOSZ

Nie zabierałabym głosu ale zadałam pytanie. Ja wiem, że najprostsze pytania są najtrudniejsze. Czy i kiedy dostanę odpowiedz na moje wnioski inwestycyjne, które składałam w kwietniu i nie znalazły się w WPI?

Dlaczego nie dostałam odpowiedzi dotyczącej wymiany klepki w szkole przy ul. Burzyńskiego? Była pozytywna opinia KE i WE. Wszyscy mówią tak, a pan prezydent mówi nie. Być może pan prezydent nie wie o tym. Powiem to o czym mówił pan prezydent, nie podwórkowo myśleć ale przyszłościowo. Zanim zbudujemy nową salę gimnastyczną to kilkoro dzieci może się pokaleczyć lub zostać inwalidami. Dlatego jest ta moja prośba. Tam potrzeba nie całe 20 tys. Proszę o odpowiedz i uzasadnienie.

Jaki jest powód wprowadzenia na komisji szybkiego wniosku pana Kamińskiego, w którym powołał się na pana Gwizdałę. Miasto od razu wstawiło

ten wniosek. Jeżeli idziemy na wnioski radnych swojej koalicji i załatwiamy podwórkami lub dzielnicami to ja się nie zgadzam.

radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Ja z przykrością muszę stwierdzić, że standard dialogu jest poniżej pewnego poziomu. Śmiem twierdzić, że ta lista ludzi obrażanych już przekracza zdrowy rozsądek i bardzo proszę pana przewodniczącego byśmy nie traktowali tu wycieczek osobistych. Mamy się spierać, kłócić na problemy ale nie życzę sobie i nie upoważniłam pana Adamowicza do wycieczek osobistych. Oczywiście takie wycieczki mogą zakończyć się w sądzie. To chciałam powiedzieć i proszę pana Oleszka aby czuwał nad stylem rozmowy.

Myślę, że chyba nieuważnie się słuchamy. Ja patrząc na listę SAUR – u z przerażeniem zauważyłam, że jest tak duży problem. Ja nie miałam świadomości. Tak skatalogowanych wniosków wcześniej nie było. Skala problemów mnie poraziła. Uważam, że jest to poważny problem zdrowotny mieszkańców. Mówiono, że rozważało się w poprzedniej kadencji likwidację Straszyna i korzystanie z ujęć głębinowych. To też są priorytety, na które powinniśmy sobie odpowiedzieć. W tym kontekście nieuważnego czytania panie prezydencie.

Kolejna sprawa dotyczy edukacji. Zadałam pytanie, kiedy rada otrzyma plan restrukturyzacji? Pan prezydent w ciekawym wystąpieniu, kilka miesięcy temu rzucił liczbę 27. rozumiem, że ma pan jakąś koncepcję lub zespół który panu to przygotowywał to wystąpienie ma wizję restrukturyzacji. Żeby nie być gołosłowną złożyłam zapytanie pytając min. o nabór do szkół ponad gimnazjalnych. To jest jakiś miernik konstrukcji tej nowej sieci. Pytałam też o formułę zwolnień. To jest też element, który pokaże nam jaka powinna być struktura w edukacji i do jakiego kształtu zmierzamy.

4 grudnia będzie kolejna sesja tzw. podwyżkowa. Ten serial się zacznie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja oczywiście czuвам i jeśli będą padały słowa, które obrażają to ja będę przeciwny. Ja takich słów dotychczas nie słyszałem ale jeśli dwie strony prowadzi taka a nie inną polemikę to ja nie chcę wkraczać. Nie wiem co jest dla pani obraźliwe a co nie. Nie wyczuwam tego do końca. Na pewno będę interweniował w sytuacjach, w których będą padały zbyt obraźliwe słowa.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Pan radny Olszewski zapytuje ile procent WPI będzie zrobione. Na tak postawione pytanie odpowiedz może być jedna. Będziemy się starali aby zrealizować 100% ale taka realizacja jest uzależniona od sprawdzenia w praktyce prognozy finansowej. Nie wiem jak to będzie ostatecznie, ponieważ nie wiemy jak zostaną nasze projekty przyjęte przez UE. Wszystkie mają pozwolenia i projekty techniczne, natomiast wiemy, że projektów na drogi jest

bardzo dużo i nie wiemy czy na każdą z tych kategorii się zmieścimy. Mamy nadzieję, że może inne województwa złożą mniej wniosków bądź złe wnioski i wtedy rząd przesunie pieniądze do naszego województwa. Będziemy starali się wykonać 100% ale myślę, że powinniśmy zrobić 50 - 80 % .

Pani radna Gosz. III LO to najlepsza szkoła średnia w Gdańsku. Jest to jedna z najlepszych szkół w Polsce. W tegorocznej międzynarodowej maturze nasi uczniowie z III LO zdali tą maturę o wiele wyżej niż średnia międzynarodowa. Pan przewodniczący i pan nocny wręczali dyplomy. W związku z tym zadanie budowy sali gimnastycznej jest jasne i przejrzyste. To jest w rezerwie. Czy to będzie wybudowane nie wiem. Nie wiem jaka będzie sytuacja ale sala powinna tam powstać. Dobrze byłoby gdybyśmy mieli takich liceów jak najwięcej. Oświata najwyższej rangi jest miarką miasta. Przyciąga nowych mieszkańców i jest dobrym znakiem dla inwestorów. Nie muszę państwu mówić jak jest rozpropagowana III z Gdyni. Ja nie żałowałem pieniędzy na remonty i inwestycje w III LO, na międzynarodowy zjazd nauczycieli. To była wielka duma, że ten obiekt wygląda porządnie. Więc nie Jerzy Gwizdała, nie Wiesław Kamiński i pani dyrektor tylko wszyscy radni powinni za tym być.

W WPI nie ma remontów, są tylko inwestycje. Stąd szkołę, o której pani mówi weźmiemy pod uwagę w planach na 2004 r- to jest oczywiste.

Odpowiedzi do pani Gosz zostaną skierowane po zatwierdzeniu WPI.

Pani Grabarek pyta się o plan restrukturyzacji. Zasadniczy zręb tego planu jest już przygotowany. Pracuje nad tym duża komisja. 4 grudnia jest przewidziana debata czy pierwsze czytanie dokumentów z tym związanych. My tego dzisiaj nie podajemy bo państwo wiedzą. Po co przed czasem podawać skoro nie jest to zwarty projekt. Po to, żeby dyrektorzy, rady i radni pisali petycje i organizowali strajki. Będzie debata, pokażemy cyfry, demografia i jak trzeba dostosować podaż do popytu. Czyli podaż usług oświatowych do uczniów. To już jest. Likwidacji i łączenia szkół będzie bardzo dużo i będę liczył na poparcie pani Grabarek i podniesienie ręki na tak.

Jeśli chodzi o budowę szkoły na Ujeścisku to ja się zgadzam. Ja jestem nie przekonany do tej budowy ale mnie wszyscy przekonują. Ja też uważam, że ta budowa nie za bardzo jest potrzebna ale uległem. Tak przyznaje się uległem i będziemy ją budować. Tam jest przegęszczenie, to nie ulega dyskusji.

Nie mówmy, że sesja jest podwyżkowa. Nie życzę pani ale niech pani zobaczy co to jest rządzenie. To nie są same frukty to są też konieczne decyzje. Podwyżki są oczywiste. Nie ma kraju gdzie inflacja równa się 0. Jest Japonia – owszem, gdzie jest deflacja. Ruchy cen zawsze będą i nie róbmy hałasu.

Ja nie miałbym nic przeciwko temu, gdyby ustawodawca dał te upoważnienie prezydentowi. Ja bym się bardzo cieszył. Wolałbym to wziąć na swoje barki. Niestety sejm zadecydował, że to ma rozstrzygać rada. Byłaby jasna odpowiedzialność, ja nie boję się odpowiedzialności. Jak będzie możliwość, żeby te przykre obowiązki oddać prezydentowi to ja je z chęcią przyjmę.

Kwestia wody głębinowej. Cały ten drogi i skomplikowany program wodno – ściekowy ma na celu abyśmy w większym stopniu korzystali z zasobów wód głębinowych. To nie pani radnej wina, ani moja, że kiedyś ktoś wymyślił i zaprojektował Straszyn. Wtedy zużycie wody rosło geometrycznie, było marnotrawstwo i wód głębinowych było za mało. Dzisiaj to pokutuje. Decyzja podjęta kiedyś teraz nas dotyczy. Nie można powiedzieć, że uda się to zamknąć jednym dekretem. Trzeba wydać mnóstwo pieniędzy aby w większym stopniu z tej wody korzystać. Nigdy nie będzie w Gdańsku tak jak w Sopocie. Gdańsk jest za duży, zbyt pofałdowany i mieszka w nim 461 tysięcy a w Sopocie 41 – to jest ten problem. Woda powierzchniowa zawsze będzie składnikiem do picia a głębinowa miejmy nadzieję będzie zasadniczym składnikiem. To jest mój cel, tu się zgadzamy. Dlatego WPI tyle pieniędzy na to przeznacza. Za to zapłacą wszyscy mieszkańcy Gdańska. To nie jest tak miło, że będziemy mieli wodę głębinową i to nas nie będzie kosztować. To nas będzie kosztować. Każdy metr rury, oczyszczalnia Wschód, zamknięcie oczyszczalni Zaspas – za to wszyscy będziemy musieli zapłacić w cenie wody. Miejmy tego świadomość. Jeśli ktoś mówi, zrobimy więcej wody głębinowej to niech od razu powie mieszkańcom, że to będzie kosztować. Bądźmy uczciwymi politykami. W poniedziałek będzie ciekawa dyskusja w UM w Gdyni, czy można uprawiać politykę mówiąc kłamstwa? Zapraszam wszystkich. Tak w poniedziałek o 18.00.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Wysoka Rado.

Na tej sali jest sporo osób, które pamiętają plany 5 – cio, 10 – cio letnie z entuzjazmem i zaangażowaniem „wykuwane w czyn” przed terminem, w okolicy 22 lipca. Podstawową ich wadą był fakt, że były fikcją. Dlatego dokument pod nazwą WPI określający kompleksowo zadania i procedury inwestycyjne, wykraczający poza okres jednej kadencji wymaga szczególnego zaakcentowania.

Plan jest dokumentem ułatwiającym starania o dofinansowanie inwestycji ze środków Unii Europejskiej.

Plan stanowi efekt wyjątkowo licznych i dogłębnych konsultacji społecznych. Podczas sporządzania planu rozpatrzono ponad 1000 wniosków przygotowanych przez dziesiątki organizacji i środowisk lokalnych. Nigdy dotychczas nie prowadzono w taki sposób, tylu konsultacji w takiej sprawie.

Plan jest dokumentem publicznym, świadczącym o dążeniu do pełnej jawności działań samorządu gdańskiego. Daje obywatelom Gdańska wiedzę o działaniach inwestycyjnych finansowanych z ich podatków na wiele lat do przodu. Chcemy by wiedza o tym, co zdarzy się w naszym mieście za lat kilka nie była dostępna tylko dla wybranych, albo by była oparta na ogólnikach. Lecz chcemy by była to wiedza dogłębna i dostępna dla mieszkańców oraz inwestorów z odpowiednim wyprzedzeniem.

Plan jest wreszcie dokumentem wymuszającym uświadomienie podstawowych interesów Gdańska. Harmonizuje on bowiem rozwój całego miasta i odpowiednio wyważa akcenty pomiędzy inwestycjami pobudzającymi rozwój gospodarczy a inwestycjami poprawiającymi jakość życia.

Panie i Panowie Radni.

WPI jest dokumentem, który nikogo w pełni nie satysfakcjonuje, również radnych PO. Chciałby się więcej i szybciej.

Będziemy głosowali za przyjęciem tego dokumentu, gdyż mamy świadomość, że dzisiaj w tym głosowaniu zawieramy kompromis, kompromis z trudną rzeczywistością deficytu budżetowego i kryzysu finansów publicznych w naszym kraju.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Prezydencie.

To co pan powiedział odnośnie III LO to ja bym się z panem zgodziła gdyby to było w WPI. To jest wypełnienie woli kolegi radnego i mógł pan powiedzieć prosto – jest szef klubu i wypadało. Ja bym to zrozumiała ale tego kłamstwa i owijania w bawełnę to ja nie rozumiem.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przechodzimy do głosowania nad wnioskami, które nie zostały skonsumowane autopoprawką. Najpierw jednak głosujemy nad wnioskiem formalnym pana Głogowskiego i pani Grabarek o odesłanie druku do komisji. Kto z państwa jest za odesłaniem druku do komisji?

za	- 10
przeciw	- 19
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Wnioski komisji, które są zgłoszone do Funduszu Ochrony Środowiska zostały wszystkie ujęte i są w autopoprawce. One z automatu nie podlegają głosowaniu. Tu są tylko wnioski rad osiedla i one muszą zostać przegłosowane.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Właśnie o tym już rozmawialiśmy. Kto z państwa jest za wprowadzeniem do planu WPI modernizacji drogi Na Szańcach?

za - 12
przeciw - 15
wstrzymało się - 5

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za wprowadzeniem do planu WPI budowy oświetlenia wzdłuż ul. Wąskotorowej?

za - 12
przeciw - 16
wstrzymało się - 4

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Przechodzimy do Letnicy. Będziemy głosować nad budową kanalizacji sanitarnej – dokończenie inwestycji. Kto z państwa jest za tym aby budowa kanalizacji sanitarnej znalazła się w WPI?

za - 15
przeciw - 15
wstrzymało się - 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Przechodzimy do Rudników. Kto z państwa jest za tym aby przebudowa nawierzchni drogowej ulicy Zagroble w Gdańsku Rudnikach znalazła się w WPI?

za - 13
przeciw - 16
wstrzymało się - 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za tym aby modernizacja ulicy Sitowie znalazła się w planach?

za - 14
przeciw - 15
wstrzymało się - 4

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za tym aby budowa kanalizacji sanitarnej oraz przebudowa istniejącego wodociągu w ul. Zagroble znalazła się w planie?

za - 12
przeciw - 15
wstrzymało się - 5

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Przechodzimy do Krakowca. Kto z państwa jest za tym aby budowa kanalizacji deszczowej w ciągu ulic Sówki, Kępna Łowicka do ulicy Przełom znalazła się w planach WPI?

za - 14
przeciw - 15
wstrzymało się - 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Kto z państwa jest za tym aby w planach WPI znalazła się modernizacja ulicy Kutnowskiej i Łęczyckiej?

za - 11
przeciw - 16
wstrzymało się - 4

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła**

Kto z państwa jest za tym aby przebudowa ulicy Przełom i Rybińskiego znalazły się w planach WPI?

**za - 12
przeciw - 16
wstrzymało się - 3**

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła**

Przechodzimy do Wyspy Sobieszewskiej. Kto z państwa jest za tym aby wykonać miejsca postojowe w Górkach Zachodnich, Sobieszewie, Orlu i Świbnie i aby to znalazło w planach?

**za - 15
przeciw - 16
wstrzymało się - 2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła**

Kto z państwa jest za tym aby remont kapitalny ul. Świbnieńskiej od skrzyżowania z ul. Boguckiego do lasu 200 m znalazła się w planach?

**za - 12
przeciw - 15
wstrzymało się - 5**

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła**

Przechodzimy do Brzeźna. Kto z państwa jest za tym aby budowa slipu na plaży była w WPI?

za - 18
przeciw - 11
wstrzymało się - 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za tym aby budowa skweru reprezentacyjnego przy ul. Hallera znalazła się w planach WPI?

za - 12
przeciw - 17
wstrzymało się - 4

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Jest jeszcze wniosek radnego Głogowskiego aby w zadaniach rezerwowych ująć przebudowę ulicy Na Zboczu. Kto z państwa jest za tym aby to zostało ujęte w zadaniach rezerwowych?

za - 16
przeciw - 14
wstrzymało się - 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Wyczerpaliśmy wnioski KRP. Przechodzimy do KSSiOZ. Kto z państwa jest za tym aby załącznik 3 pkt 3 – rozszerzyć o budownictwo socjalne i dokonać klasyfikacji poszczególnych inwestycji mieszkaniowych znalazł się w planach WPI?

za - 19
przeciw - 13
wstrzymało się - 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Kolejny punkt dotyczy załącznika 3 pkt 2 – uzupełnić o inwestycje poprawiające komunikację alternatywną ze szczególnym uwzględnieniem inwestycji, jakie są planowane w tym zakresie dla osób niepełnosprawnych. Kto z państwa jest za tym aby to znalazło się w planach WPI?

za - 13
przeciw - 16
wstrzymało się - 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Załącznik nr 1 – bezpieczeństwo publiczne rozszerzyć o aspekty bezpieczeństwa socjalnego. Kto z państwa jest za tym aby taki punkt znalazł się w planach WPI?

za - 11
przeciw - 18
wstrzymało się - 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Jesteśmy teraz przy wnioskach KTiS. Będziemy teraz głosować nad tym aby w załączniku nr 6 do WPI – liście zadań rezerwowych nr 1 w poz. 12 dodać opracowanie przeprawy pieszej pomiędzy Ołowianką a Długim Pobrzeżem. Kto jest za tym aby to się znalazło w WPI?

za - 18
przeciw - 10
wstrzymało się - 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Przechodzimy do wniosków radnych. Pierwszy wniosek radnego Głogowskiego został przegłosowany wcześniej. Drugi dot. propozycji wykreślenia następującego przedsięwzięcia: Załącznik 2.1: Program I – rozwój gospodarczy Gdańska. Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej miasta; Nazwa programu – Hala sportowo Widowiskowa. Kto z państwa jest za tym aby te zadania wykreślić?

za - 13
przeciw - 17
wstrzymało się - 1
RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie przyjęła

Jest wniosek grupy radnych z okręgu nr 3. Proponują oni uzupełnić załącznik nr 6, lista zadań rezerwowych o następującą pozycję: przebudowę węzłów komunikacyjnych, przebudowę skrzyżowania ulic Rakoczego i Bulońskiej, dzielnica Piecki Migowo. Kto z państwa jest za tym aby znalazło się to w planach WPI?

za - 18
przeciw - 13
wstrzymało się - 2

RADA MIASTA GDAŃSKA
głosowaniu przyjęła

Kolejny wniosek został podpisany przez panów Grzegorza Strzelczyka i Klimczyka. Wnoszą oni poprawkę dot. wpisania pływalni olimpijskiej typu wielozadaniowego w Gdańsku – Śródmieściu. Nie to nie jest do rezerwy, to jest do planu WPI. Kto z państwa jest za tym aby pływalnia w Śródmieściu znalazła się w planach WPI?

za - 20
przeciw - 10
wstrzymało się - 3

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu przyjęła

Przypomnę co przegłosowaliśmy:

- budowę slipu,
- przebudowę skrzyżowania Rakoczego i Bulońskiej,
- wniosek pana Głogowskiego dot. ul. Na Zboczu,
- wszedł wniosek KSSiOZ dot. rozszerzenia o budownictwo socjalne,
- wniosek dot. kładki pomiędzy Długim Pobrzeżem a Ołowianką,
- pływalnia.

Te rzeczy zostały przyjęte. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 451 z poprawkami?

za	- 23
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 8

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu **n i e p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR/467/2003 **Rady Miasta Gdańska** **z dnia 6 listopada 2003 R.**

W sprawie **uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2004 - 2008.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

PUNKT 3

WNIOSKI, OŚWIADZENIA OSOBISTE

Radny – WŁODZIMIERZ ŁĘCZKOWSKI

Dzisiaj podszedłem do prezydenta, chciałem pokazać jak w mojej dzielnicy działa szkoła. Prezydent wprost odpowiedział mi w ten sposób, że odesłał mnie do zrobienia testów na inteligencję.

Panie Prezydencie.

Ja robię badania psycho – techniczne co najmniej co 2 lata, ze względu na posiadane zezwolenia. Po drugie odesłał mnie aby szkołę wyremontował pan Jędykiewicz, który prał pieniądze w STELLA MARIS, odesłał mnie do pana gen Jaruzelskiego, który sadzał ludzi w stanie wojennym. Odesłał mnie do partii komunistycznej, której byłem członkiem, do pana Millera po pieniądze na remonty oraz do znalezienia sponsorów. Ja rozumiem to co pan powiedział. W latach 80 – tych walczył o wolność słowa i dzisiaj jest pełna demokracja i każdy ma prawo mówić, jeśli mówi w sposób odpowiedzialny.

Chciałbym panu przypomnieć, że już raz jako Łęczkowski i moi koledzy byliśmy w sądzie. Gdybyśmy nie wycofali pozwu to byłby pan karany i nie mógłby pan być prezydentem. Zrobiliśmy to dlatego, że uważaliśmy, że wycofanie może pan czegoś nauczyć.

W dzisiejszych pana wyjaśnieniach dot. WPI były różne głosy min. zapóźnienia cywilizacyjne, vat. Gdzie to było kiedy pan z ramienia AWS był prezydentem. Wtedy pan niczego nie mówił i nigdzie nie odsyłał.

Robi pan politykę, media z tego żyją a zwykli ludzie mają politykę w przysłowiowym d... Bo mają całkiem przyziemne problemy i one ich interesują. Pan jest za tym przysłowiem: co wolno wojewodzie to nie tobie smrodzie.

Radna – BARBARA MEYER

Interesuje mnie czy pan przewodniczący, za pośrednictwem rzecznika dał odpowiedź dotyczącą zdjęcia jakie ukazało się w prasie. Sala rady a za ławkami mały. Myślę, że powinniśmy się wzajemnie szanować i nie powinniśmy takich rzeczy milcząco przyjmować.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Taka odpowiedź jest przygotowywana. Jutro pokażę ją klubom i wyślę do redaktora naczelnego Dziennika Bałtyckiego.

Radny – MACIEJ LISICKI

Pod koniec tego miesiąca wyjeżdżam na Białoruś i mam gorącą prośbę o tradycyjną składkę na naszego Westerplaczyka. Gdyby państwo mogli ofiarować na moje ręce po 20 zł. to byłby jego roczny dochód.

PUNKT 4

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Zamykam obrady XV sesji RMG.

Obrady zakończono o godzinie 16.00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła,
w dniu 1 grudnia 2003 r.
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska