**EWA STOKŁUSKA, PRACOWNIA BADAŃ I INNOWACJI SPOŁECZNYCH „STOCZNIA”**

**Najważniejsze wnioski**

1. Dla rozwoju partycypacji obywatelskiej rozumianej jako aktywne angażowanie się mieszkańców w podejmowanie decyzji dotyczących spraw publicznych i funkcjonowania ich miasta, niezbędne jest stworzenie sprzyjających do tego warunków w kilku wymiarach:
* **„infrastruktury partycypacyjnej”**, tj. wprowadzenie narzędzi i procedur, m.in. odpowiednich przepisów lokalnych (np. regulamin konsultacji, procedura budżetu obywatelskiego, uchwała o inicjatywie lokalnej i obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej) oraz wdrożenia procedur w urzędzie, które umożliwią ich stosowanie i wpiszą je w sposób działania lokalnej administracji;
* **świadomego zachęcania do i wspierania aktywności mieszkańców przez władze miasta i administrację publiczną**:

- prowadzenie działań edukacyjnych uświadamiających mieszkańców, jakie są możliwości zaangażowania, wskazujących płynące z tego korzyści i efekty oraz w praktyczny sposób wspierających ich w podejmowaniu takich działań,

- promocja dostępnych mechanizmów/narzędzi uczestnictwa, dopasowana do różnych grup mieszkańców, a zwłaszcza działania dedykowane tym grupom, które są z różnych powodów (np. wieku, dostępu do informacji w internecie, niepełnosprawności) mniej aktywne;

* **przekonania do realizacji podejścia partycypacyjnego i sprzyjającej mu atmosfery we władzach i administracji lokalnej**, w tym przygotowania urzędników i władz do większej otwartości na glosy mieszkańców i na autentyczny dialog z nimi – tak w wymiarze praktycznym (np. zdobycia kompetencji w profesjonalnym prowadzeniu spotkań konsultacyjnych), jak i „filozoficznym” (np. gotowości na wysłuchanie głosów krytycznych wobec preferowanych kierunków działań);
* **codziennej praktyki działania po stronie władz i administracji**:

- konsekwencja we wdrażaniu podejścia partycypacyjnego na różnych polach funkcjonowania miasta;

- sprawdzanie efektów prowadzonych działań (ewaluacja), wyciągania z nich wniosków i udoskonalania funkcjonujących mechanizmów;

- przyjęcie jako standard procedur umożliwiających mieszkańcom wypowiedzenie się w kwestiach decyzji władz i administracji w istotnych sprawach publicznych, branie pod uwagę ich głosów i przestawianie w rzetelny sposób argumentów za podjęciem określonych decyzji.

1. **Budżet obywatelski** powinien być narzędziem głębszej refleksji nad priorytetami wydatkowymi miasta, a nie tylko indywidualnym „konkursem projektów” i promować wspólny namysł mieszkańców nad lokalnymi potrzebami, a nie podejście rywalizacyjne pomiędzy autorami poszczególnych projektów. Założenia całej procedury BO muszą być poddawane regularnej ewaluacji, a mieszkańcy powinni mieć wpływ na kształtowanie jej zasad oraz na monitorowanie sposobu realizacji projektów wyłonionych w tej procedurze.
2. **Mieszkańcy powinni być traktowani przez władze i administrację jako kluczowe źródło wiedzy o lokalnych potrzebach**. Należy stwarzać okazje, by mogli oni angażować się w wypracowywanie rozwiązań dla różnych miejskich wyzwań na różnych polach i w różnych formułach, np. planować procesy partycypacyjnego projektowania przestrzeni i usług publicznych, angażujące ich potencjalnych użytkowników.
3. **Podstawą dla aktywizacji mieszańców musi być przemyślana polityka komunikacyjno-informacyjna po stronie władz miasta**. Mieszkańcy muszą mieć możliwość w łatwy sposób dowiedzieć o dostępnych dla nich narzędziach wpływu na miasto i okazjach do takiego zaangażowania, a także o rezultatach prowadzonych przez władze i urząd działań w różnych sferach funkcjonowania miasta.

**Rekomendacje**

1. Prowadzenie co roku **systematycznej ewaluacji przebiegu procesu budżetu obywatelskiego** – zarówno na poziomie skuteczności/sprawności proceduralnej, jak i pod kątem realizacji celów postawionych przed tym procesem – także w perspektywie długofalowej (uwzględnienie perspektywy różnych aktorów – władz, administracji, mieszkańców; nie tylko co działa w procesie, ale też co się zmienia dzięki niemu w mieście jako takim).
2. Przeprowadzenie **publicznej dyskusji nad kształtem mechanizmu BO**, w formule angażującej szerokie grono interesariuszy (np. w formule panelu obywatelskiego):

- wypracowanie elementów procedury BO, które stwarzałyby możliwość mapowania potrzeb lokalnych, dyskusji nad pomysłami na projekty i ich priorytetyzowania w gronie mieszkańców (np. a la nowy model DBP w Dąbrowie Górniczej, <http://twojadabrowa.pl>);

- przemyślenie metody wyłaniania projektów do realizacji, np. poszukanie konsensualnej alternatywy dla powszechnego głosowania;

- stworzenie mieszkańcom możliwości monitorowania przebiegu procesu BO na wszystkich jego etapach, np. w formie Rady/Zespołu ds. BO z ich udziałem.

1. **Opracowanie we współpracy z mieszkańcami zintegrowanego program miejskiego poświęconego dialogowi z mieszkańcami** (strategia oraz programy operacyjne), obejmującego i uspójniającego różne dostępne w mieście mechanizmy partycypacji/angażowania mieszkańców na różnych poziomach (w tym narzędzia dostępne dla organizacji pozarządowych i indywidualnych mieszkańców).
2. **Przebudowa miejskiej strony internetowej poświęconej mechanizmom partycypacji**, m.in. umiejscowienie (podpięcie) jej w widocznym miejscu na górze głównej strony miasta, podlinkowanie w jednym miejscu podstron dedykowanych różnym mechanizmom partycypacji (BO, konsultacje, Fundusz Senioralny itd.), archiwizacja informacji nt. procesów konsultacji w jednym miejscu (informacje o trwających konsultacjach, złożone wnioski o konsultacje, raporty z konsultacji, regulamin konsultacji itd.).
3. **Stworzenie grona urzędników w Urzędzie Miasta i jednostkach miejskich zajmujących się tematyką partycypacji**, tzw. koordynatorów partycypacji, przygotowanych/przeszkolonych w prowadzeniu dialogu z mieszkańcami i odpowiedzianych za realizację podejścia partycypacyjnego w działaniach różnych jednostek miejskich (np. Wydziale Urbanistyki i Architektury, Zarządzie Dróg i Zieleni), we współpracy z Wydziałem Promocji i Komunikacji Społecznej.
4. **Stworzenie sieci „ambasadorów” różnych narzędzi partycypacji**, np. budżetu obywatelskiego, wspierających Urząd Miasta w promocji tych narzędzi wśród mieszkańców – z grona organizacji pozarządowych, radnych dzielnicowych, lokalnych aktywistów itp. (na wzór Ambasadorów Rewitalizacji czy Inicjatywy Lokalnej w Warszawie, animatorów Dąbrowskiego Budżetu partycypacyjnego w Dąbrowie Górniczej, ambasadorów BO w Częstochowie).