

PROTOKÓŁ NR XVIII/2003
z XVIII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 30 grudnia 2003 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę wszystkich o zajmowanie miejsc. KPGiM kończy obrady i zaraz będzie na sali.

Zaraz rozpoczynamy. Członkowie komisji mówili, że zaraz będą ale my już nie możemy dłużej czekać. Proszę o zajmowanie miejsc.

Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Witam wszystkich bardzo serdecznie.

Mam uwagę do szefów komisji. Jeżeli rano robimy posiedzenie komisji to nie róbmy tak, że wszyscy czekamy ponad pół godziny. To nie może kolidować z obradami sesji.

W dn.11.12.br. wpłynął wniosek Klubu Radnych LPR o włączenie pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie gdańskiego zasiłku prorodzinnego z tytułu urodzenia się dziecka – druk nr 566.

W dn.17.12.br. wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego o włączenie pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG – druk nr 567.

W dn.29.12.br. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o włączenie pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położonych w Gdańsku przy ul. Klonowicza 3A, 3B i przy ul. Kochanowskiego za nr 88-96, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska – druk nr 584

Wpłynęła autopoprawka LPR – u do druku 565.

Radna – ELŻIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Proponujemy zdjęcie druku dotyczącego zasiłku. Uzasadniam to rozmową z prezydentem. Rzeczywiście nasz projekt dotyczył wszystkich dzieci narodzonych w Gdańsku. Należy to zmodyfikować. Weźmiemy pod uwagę status materialny rodzin. Może być sytuacja, że w rodzinie będą bardzo wysokie dochody i wtedy dodatek uważamy za niecelowy. Trzeba uznać, że rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji powinny być wspierane. Jest to element polityki prorodzinnej, która miasto ma obowiązek realizować w ramach polityki socjalnej.

Zmodyfikujemy projekt i wniesiemy do pod następne obrady.

Radny – TADEUSZ MEKAL

Szanowni Państwo.

Sytuacja życiowa i zawodowa powoduje, iż zgłosił on wniosek o rezygnację z członkostwa w mojej komisji. Na wniosek radnego komisja podjęła stosowną uchwałę. KSiLP opiniowała projekt. Proszę o włączenie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku nr 567?

za	-28
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za wprowadzeniem druku nr 584?

za	-26
przeciw	-1
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za zaproponowanym porządkiem obrad?

za	-32
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawy regulaminowe
 - otwarcie sesji,
 - zatwierdzenie porządku obrad
2. Komunikaty:
 - Prezydium i Komisji Rady Miasta,
 - Prezydenta Miasta
3. Oświadczenia Klubów Radnych.
4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.
5. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2004 (druk nr 562).

Komisja Budżetowa wystąpiła z wnioskiem o przesunięcie terminu przedłożenia opinii do Prezydenta Miasta.

Komisja Kultury-18.12.br.-postanowiła złożyć konkretne wnioski i ostateczną opinię w styczniu 2004 r.

Komisja Rozwoju Przestrz.-16.12.br.-op.poz.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG (druk nr 567)

7. Uchwały w sprawie :

- 1) zmiany w składzie osobowym Komisji Rozwoju Przestrzennego RMG (druk nr 567).
- 2) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2003 (druk nr 581)
- 3) wydatków budżetu miasta Gdańska, które w 2003 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 580)
- 4) zmiany uchwały Nr X/255/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2003 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2003 roku zmienionej Uchwałą Nr XII/399/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 roku, Uchwałą Nr XIV/463/2003 Rady Miasta Gdańska z 30 października 2003 r. oraz Uchwałą Nr XVI/495/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 04 grudnia 2003 r. (druk nr 579)
- 5) wyodrębnienia na rok 2004 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych (druk nr 563)
- 6) zaciągnięcia kredytu na pokrycie niedoboru budżetu Miasta Gdańska w 2004 roku (druk nr 555)
- 7) przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Gdańska na lata 2004-2008 (druk 551)
- 8) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska (druk 552)

- 9) zmieniająca uchwałę Nr XIII/422/99 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 sierpnia 1999 r. w sprawie ustalenia miesięcznych stawek czynszu regulowanego za najem lokali mieszkalnych należących do mieszkaniowego zasobu Gminy Gdańsk (druk 553).
- 10) zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk i Gminą Miasta Pruszcz Gdański w sprawie przyjmowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Miasta Pruszcz Gdański na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku - Szadółkach (druk nr 486 + autopoprawka Prezydenta Miasta)
- 11) zaliczenia poszczególnych dróg w mieście do kategorii dróg gminnych (druk nr 518)
- 12) zaliczenia poszczególnych dróg w mieście do kategorii dróg powiatowych (druk nr 519)
- 13) zatwierdzenia treści aneksu do porozumienia z dnia 31 grudnia 1998 roku na dostawę wody z Gminy Miasta Sopot dla Gminy Miasta Gdańska w ramach istniejących połączeń sieci wodociągowej zawartego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska i Gminą Miasta Sopotu (druk 529)
- 14) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia organizacji, zasad finansowania oraz zakresu działania jednostek pomocniczych Miasta Gdańska (druk nr 564)
- 15) uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Wzgórze Mickiewicza (druk nr 568)
- 16) uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Osowa (druk nr 569)
- 17) uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Kokoszki (druk nr 570)
- 18) uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Strzyża (druk nr 571)
- 19) uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Wyspa Sobieszewska (druk nr 572)

- 20) uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Olszynka (druk nr 573)
- 21) uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Rudniki (druk nr 574)
- 22) uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Letnica (druk nr 575)
- 23) uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Brzeźno (druk nr 576)
- 24) uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedla Krakowiec – Górki Zachodnie (druk nr 577)
- 25) zmiany Uchwały Nr V/100/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 stycznia 2003 roku w sprawie powołania Komisji Dyscyplinarnej II instancji orzekającej w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej mianowanych pracowników samorządowych (druk nr 485)
- 26) zasad dokonywania okresowych ocen kwalifikacyjnych pracowników samorządowych mianowanych (druk 561)
- 27) zasad sprzedaży na rzecz użytkowników wieczystych prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Gdańska, wykorzystywanych na cele budownictwa mieszkaniowego i udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży (druk nr 565)
- 28) wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki „Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (druk nr 517)
- 29) wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (druk nr 554)
- 30) określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla rodziny Państwa Bugajew oraz Pani Ludmiły Skulbaszewskiej repatriantów z Kazachstanu zaproszonych na pobyt stały do Gdańska (druk nr 487)

- 31) powołania przedstawiciela Miasta Gdańska w „Stowarzyszeniu Gmin Rzeczypospolitej Euroregion Bałtyk” (druk nr 533+autopoprawka Prezydenta Miasta)
- 32) ustanowienia Gdańskiego Stypendium Teatralnego (druk 557)
- 33) przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Stowarzyszenia „Pomorskie Biuro Regionalne w Brukseli” (druk 558)
- 34) wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (druk nr 524)
- 35) wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (druk nr 582)
- 36) przyjęcia Programu Przeciwdziałania Wybranim Chorobom Społecznym w Gdańsku na lata 2004-2006 (druk nr 482+autopoprawka Prezydenta Miasta)
- 37) przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2004-2006 (druk nr 484)
- 38) przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2004 rok” (druk nr 556)
- 39) nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Gdańsku (druk nr 542)
- 40) wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położonych w Gdańsku przy ul.Klonowicza 3A, 3B i przy ul.Kochanowskiego za nr 88-96, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska (druk nr 584)

8. Wnioski, oświadczenia osobiste.

9. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Do końca stycznia komisje zobowiązane są przedstawić sprawozdanie ze swojej działalności.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Przewodniczący.

Ja mam pytanie do prezydium, właściwie do pana przewodniczącego. Dotyczy regulaminu i statutu naszego miasta. Czy pan chce na dzisiejszej sesji, czy na najbliższej, czy w innej formie powiadomi w jakim stopniu włączyć się, czy na jakim etapie są przygotowane opracowania nowelizacji regulaminu?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dobrze. Ja myślę, że zaraz to powie Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu publicznego. Poprosimy go, żeby właśnie w tych komunikatach. Bardzo proszę Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu publicznego kolega Żubrys.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wszystkie wnioski już wpłynęły. W tej chwili wewnętrzny zespół wyłoniony ze składu komisji czyteluje jeden z zapisów. Chyba że kolega radny Olszewski ma na myśli propozycję pewnych spraw regulaminowych, które zostały zgłoszone w ostatnim okresie i były związane z konkretnym wydarzeniem na sesji. Jeżeli tak, to są to drobne poprawki. Zastanawiamy się czy to do regulaminu wprowadzić, czy nie? Chodzi o samą procedurę związaną z głosowaniem?

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Między innymi również. Chodzi o całokształt. Pan Panie Przewodniczący powiedział, że już wnioski wpłynęły. Nie wiem jakim trybem, ale mam nadzieję, że nie jest jeszcze zamknięta praca nad tym, więc możemy jeszcze wnieść. Aby wnieść nasze uwagi do przygotowanego regulaminu, chcemy znać propozycje tego projektu i czynnie uczestniczyć w tym. Nie musimy dzisiaj o tym rozmawiać. Możemy się spotkać niezależnie i sobie dopracować tę sprawę.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Oczywiście możemy w trybie szczególnym. Myśmy zakończyli zbieranie wniosków. Regulamin i statut są przygotowane. Każdy z radnych jeszcze w tym momencie ma możliwość złożenia tych wniosków. Zapoznajcie się z tym co do

tej pory przygotowaliśmy i jeśli ktoś ma sensowne uwagi to komisja nie jest od tego, żeby się tym nie zająć.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja myślę, że uzupełni pani radna Monika Tomaszewska, która pracuje nad tym tematem.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Państwo.

Wszystkie prace są prowadzone w trybie jawnym. Wystarczyłoby zapoznać się z harmonogramem prac z posiedzeń komisji i wszyscy radni, którzy chcieliby uczestniczyć, czy złożyć te wnioski, dotyczące projektu regulaminu mogli te wnioski złożyć. Posiedzenie miało miejsce w dniu wczorajszym. Wszystkie posiedzenia komisji są jawne. Wystarczyło tylko w biurze Rady Miasta dowiedzieć się kiedy jest posiedzenie komisji, jaki jest porządek obrad. Nie było żadnych trudności aby w tym posiedzeniu po prostu uczestniczyć. Tak jak Przewodniczący powiedział, właściwie, prace zespołu dobiegły końca. My pracujemy nad tym regulaminem od samego początku w związku z powyższym po półtora roku kadencji czas zakończyć również tą pracę, bo ileż ten regulamin, czy ten statut może być nowelizowany.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa ja tylko przypominam, że jesteśmy w temacie komunikaty, a nie w dyskusji. Bardzo proszę o krótką wypowiedź.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Przewodniczący.

Pani radna Monika zabrała głos. Ja do pana przewodniczącego wystąpiłem dwukrotnie w formie pisemnej. Fakt, że radni mogą zobaczyć jaki jest program posiedzeń komisji, ale również komisje mogą zawiadomić radnych rozrzucając do skrytek. Tym bardziej prosząc pana przewodniczącego w dwóch oficjalnych dokumentach, że jesteśmy gotowi wziąć czynny udział tylko prosimy nas zawiadomić w jakiej formie. Dalej uważamy, że jesteśmy gotowi włączyć się w to.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Informuje, że jak będzie posiedzenie Komisji Samorządu i Ładu Publicznego i będzie temat nowelizacja statutu i regulaminu, zawiadomimy radnych. Bardzo proszę w temacie komunikaty pani radna Gosz.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja chciałam zapytać w związku z tym, co podał pan przewodniczący Żubrys. Jaka była procedura, bo ja po raz pierwszy słyszę, że jest zmieniony statut a

jestem dosyć uważną osobą i śledzę wszystko, że można było składać wnioski. Gdzie ten tryb został podany? Czy prezydium napisało pismo do radnych? Czy wydało jakiś inny dokument, gdzie określono tryb? Skończono składanie wniosków. Ja to przyjmuję jako fakt dokonany. Ja pierwszy raz słyszę, że taki tryb był i że można było. To, że komisja obraduje nad pewnym zagadnieniem to absolutnie w tak ważnej sprawie nie jest informacja. Nie wiem, proszę mi tylko powiedzieć krótko ja nie chcę dyskutować: kto, gdzie, komu podawał do kiedy i w jakim trybie należy składać wnioski? Bo ja nic o tym nie wiem, a bardzo zwracam uwagę na to co się dzieje w radzie.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Nie jestem przygotowany na cytowanie dat, ale zwracaliśmy się na początku kadencji do wszystkich przewodniczących klubów raz, dwa, nie pamiętam może nawet trzy razy z prośbą o złożenie wniosków do statutu i regulaminu. Zachęcaliśmy, prosiliśmy. Teraz po półtora roku dowiaduje się, że nikt nic nie wie. Nie wiem, być może źle to świadczy o komunikacji naszej wzajemnej i trzeba się nad tym zastanowić. Proszę nie mówić, że nie było informacji w tym względzie. Powtarzam, w trybie szczególnym, bo ileż może trwać, tak jak mówiła koleżanka Tomaszewska praca. Możemy całą kadencję pracować twórczo, przetwarzać i coraz to nowe sprawy podejmować. Jeżeli ktoś ma wnioski, które chciałby przekazać to jeszcze raz z tego miejsca w tej chwili apeluje do wszystkich radnych. Proszę złożyć na ręce komisji wnioski. Dziękuję.

Radny – JANUSZ KASPROWICZ

Ja już krótko, dziękuję. Gdyby nie zakaz lekarza to bym się wczoraj zjawił na komisji, bo taki plan miałem. Nie dało się. Po drugie, ja myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie. Wszyscy wiemy, że te przyspieszone prace nad zmianą regulaminu wynikają z różnych zdarzeń, które miały miejsce ostatnio. Nic nie stoi na przeszkodzie gdyby wnioski komisji w formie wstępnego podsumowania, czy wstępnej propozycji zmian nowelizacji projektu uchwały zostały wrzucone radnym do skrzynek po to żeby w krótkim czasie, np. tygodnia wyznaczonego przez pana przewodniczącego komisji ładu i samorządu wszyscy radni mogli się do nich ustosunkować i zamknąć temat jednoznacznie, krótko. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Ja myślę, że to rzeczywiście jak już komisja będzie miała sprecyzowane te zmiany i będą ustalone przez komisję to zanim trafią tutaj pod obrady to do skrzynek wrzucimy państwa radnym. Ja myślę panie przewodniczący komisji, że tak będzie dobrze. Przechodzimy w takim układzie do komunikatów Prezydenta Miasta Gdańska. Czy Prezydent ma jakieś komunikaty?

PAWEŁ ADAMOWICZ - PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

Szanowna Rado.

Kilka komunikatów, które może już są znane, ale dla utrwalenia. W wyniku konkursu powołałem na dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska pana Macieja Lorka, a na kierownika Referatu Profilaktyki i Promocji Zdrowia w Wydziale Spraw Społecznych pana Janusza Janczaka. Jest teraz rozpisany konkurs na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Zgłosiło się dziesięciu kandydatów. Rozstrzygnięcie konkursu najprawdopodobniej będzie w styczniu. Konkurs ten cieszy się dużym zainteresowaniem. 22 grudnia Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję o wyrażeniu zgody na zbycie 74,999% udziałów w Gdańskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej na rzecz Sztatwerger Lipcyś. Zgodnie z umową w ciągu 30 dni mają wpłynąć środki, mogą wcześniej, ale najpóźniej w ciągu 30 dni, więc 22 stycznia ta operacja powinna być zakończona. Przedtem nastąpi podpisanie ostatecznej umowy między Prezydentem Miasta, a nabywcami. Stąd też 22 stycznia będziemy mieli sesję Rady, taki zbieg okoliczności nastąpił. Wszystkie te zapisy po stronie dochodów będą w pełni wykonalne. Ostatnia rzecz: kanał Raduni. Proszę Państwa, jak wicie Państwo została unieważniona decyzja o komunalizacji kanału Raduni podjęta w 1993 roku, o ile mnie pamięć nie myli. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uznał, że ta decyzja była w mocy prawa nieważna już w momencie jej podjęcia. Zgodnie z obowiązującym prawem wody płynące należą do skarbu państwa. Kanał Raduni jest wodą płynącą, co nie budzi niczych wątpliwości, stąd ten kanał nigdy nie powinien być skomunalizowany. Nastąpił błąd, który został naprawiony. Podobne dwa wnioski zostały złożone w stosunku do innych wód płynących na terenie miasta Gdańsk. Spodziewam się, że podobna będzie decyzja. Oczywiście w ciągu tych ponad dziesięciu lat miasto Gdańsk zainwestowało w kanał Raduni w samych inwestycjach grubo ponad dziesięć milionów złotych w samą eksploatację drugie tyle. Oczywiście tych pieniędzy nie odzyskamy, ale oczywiście te pieniądze są tam zainwestowane i służą naszemu miastu. Wojewoda Pomorski, po uzgodnieniu, z Prezydentem Miasta i Marszałkiem Województwa Pomorskiego powołali wspólnie taką komisję, która się zastanowi jak w przyszłości kanał dalej modernizować. Rzecz, która nie budzi wątpliwości jest taka, że dopóki kanał Raduni był własnością miasta to nie mogliśmy praktycznie w ogóle liczyć na jakiegokolwiek środki ze skarbu państwa. Tych pieniędzy nie otrzymywaliśmy z wyjątkiem incydentalnym jakim była powódź. Wtedy ówczesny rząd Jerzego Buzka udzielił takiej jednorazowej pomocy. W momencie, kiedy kanał jest własnością skarbu państwa otwiera się droga, skuteczna droga, do występowania o środki do rządu. Sądzę, że tutaj zadaniem Wojewody i Marszałka i Prezydenta Miasta będzie walka o pieniądze na dalszy ciąg modernizacji kanału Raduni. Jak Państwo wiedzą miasto zmodernizowało kanał Raduni na wysokości Chełmu. Natomiast pozostaje ten odcinek ostatni

między Chelmem, a Świętym Wojciechem. Niewykluczone, i myśmy się tego spodziewali, jesteśmy na to gotowi, że w przyszłości Marszałek województwa pomorskiego, który zgodnie z prawem w imieniu skarbu państwa będzie tym kanałem zarządzać. Podobnie jak Prezydent Miasta Gdańska zarządza drogami, które należą do skarbu państwa typu Grunwaldzka, Aleja Zwycięstwa, czy trasa W-Z, Armii Krajowej analogicznie będzie zarządzał i będzie musiał znaleźć pieniądze na jego modernizację. Niezależnie od tego, niewykluczone, że w przyszłości będziemy wnosili opłatę za wprowadzanie wód deszczowych do kanału Raduni. Jak Państwo wiedzą budujemy zbiorniki retencyjne na tak zwanym górnym tarasie, czyli górna Orunia, Gdańsk południe i tym podobne i dzięki temu systemowi licznych kanałów retencyjnych ilość wód odprowadzanych do kanału Raduni powinna nie tylko ulec stabilizacji ale też mam nadzieję, że w przyszłości ulegnie zmniejszeniu i o to chodzi. Przepraszam za nieco rozbudowaną informację ale uważałem, że sprawa jest ważna żeby w całości Radzie krótko na ten temat powiedzieć. Reasumując: działa komisja, analizujemy, będziemy występowali wspólnie o środki rządowe, być może jak się uda województwo pomorskie w przyszłości będzie mogło występować o środki również z Unii Europejskiej, nie tylko skarbu państwa. Nie wykluczone, że w przyszłości będziemy ponosić opłaty za odprowadzanie wód deszczowych do kanału Raduni. Został przywrócony stan zgodny z prawem, czyli że jest to własność skarbu państwa, bowiem wszystkie wody płynące w Polsce nie mogą być ani prywatne, ani komunalne i tak z resztą jest w innych miastach Polski, które mają wody płynące na swoim terenie. Nigdy te wody płynące w innych miastach nie były komunalizowane. W Gdańsku być może na zasadzie entuzjazmu, na początku lat dziewięćdziesiątych wszystko to zostało skomunalizowane zbyt pochopnie. Dziękuję bardzo.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBOWE

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Po raz trzeci, w miesiącu, obraduje Rada Miasta Gdańska. Oby ilość przeszła w jakość, bo ranga spraw na dzisiejszej sesji jest bardzo duża. Dobrze zatem się

stało, że w sprawach budżetu 2004 roku i rozwoju mieszkalnictwa rozpoczynamy dzisiaj dyskusję. Klub nasz, zatem głównie, skoncentruje się na informacjach przekazywanych przez Prezydenta, ograniczając wyrażanie zdecydowanych i ostatecznych opinii. Rozpocznę jednak od sprawy najbardziej aktualnej: sprzedaży GPEC - u. Rok temu ustalaliśmy budżet 2003 roku i pomimo naszego sprzeciwu wprowadzono tam dochody ze sprzedaży tego przedsiębiorstwa. Dochodów tych nie zrealizowano. Nastąpiły poważne perturbacje w realizacji budżetu, zagrożone zostały poważne inwestycje, dlatego dziś apelujemy do Prezydenta o odpowiedzialne planowanie i prognozowanie kolejnych budżetów. Środki ze sprzedaży GPEC - u zasilą budżet 2004 roku, ale decyzja o tym zapadła zaledwie kilka dni temu i do końca była wielką niewiadomą. Nie można tak igrać z budżetem dużego miasta. Jedna z gazet cytowała niedawno wywiad z czołowym Radnym naszej Rady, gdzie wyznał on, iż przedłużające się podjęcie decyzji w sprawie GPEC - u to spisek SLD. Apeluję o więcej powściągliwości i rozumu w wypowiedziach publicznych. Klub SLD w całej debacie i decyzji o sprzedaży GPEC - u kierował się względami merytorycznymi. Były argumenty za i przeciw sprzedaży. Przedstawialiśmy je przy otwartej kurtynie tu na tej sali. Sądzymy, że podobną analizę przeprowadził Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, a waga jego decyzji jako ostatecznej i bardzo spektakularnej prawdopodobnie przełożyła się na czas namysłu. W tej sprawie odrzucamy spiskową teorię. Oddaliła się poważna niewiadoma co do budżetu 2004, czyli GPEC - u ale jest jeszcze druga, którą musimy brać pod uwagę. Nasz klub czeka na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy sprzedaż 50 milionów długów Miasta wobec wspólnot mieszkaniowych austriackiemu bankowi powiększa zadłużenie miasta, czy też nie?

Panie Prezydencie.

Czy zabieg, a może wybieg z bankiem austriackim jest incydentem, czy może nową jakością? Będziemy uważać, czy nie szykują się w Gdańsku kolejne pomysły w zakresie tak zwanej inżynierii finansowej pod nazwą jak tu zaciągnąć kredyt kolejny przez miasto, bez miasta. Bardzo ważny dla budżetu będzie wzrost udziału miasta w podatkach PIT i CIT. Wszystko wskazuje na to, że miasto zyska na tej zmianie pomimo zmniejszenia subwencji oświatowej i drogowej. Jeszcze z jednego punktu widzenia jest to zmiana korzystna. Zwiększają się bezpośrednie wpływy z podatków. Jeśli będziemy pomagać i stwarzać możliwości rozwoju naszym firmom odczujemy to bezpośrednio w budżecie. To przecież istota samorządności. Dobra wiadomość dotycząca budżetu to fakt, że nasz projekt zakłada podwyżkę. Tylko dwa miasta z dużych taką nadwyżkę wykazują. Oczywiście w projektach, planach: Gorzów Wielkopolski i Gdańsk. Gorsza wiadomość dotyczy nadal poziomu zadłużenia. Jesteśmy na piątym miejscu w kraju w planach, prognozie 2004 roku na koniec. Mając poziom 42,5% w stosunku do dochodów. Bezapelacyjnie przewodzi tu Kraków, który ma poziom zadłużenia 59% i tak jak czasami bierzemy wzór z

Krakowa prosimy raczej nie korzystać z tych wzorców. Jedną z najważniejszych spraw roku 2004 z wielkim wpływem na budżet i realizację inwestycji to dobre i terminowe przygotowanie wniosków o dotacje unijne z funduszy strukturalnych i spójności. Jak to się zatem dzieje, że od roku miasto nie może rozstrzygnąć przetargu na studium wykonalności między innymi gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej. Te studium to niezbędny załącznik do wniosku o bardzo duży grant unijny z funduszu spójności liczony w setkach milionów złotych. Jeśli tak ma wyglądać nasze ubieganie się o inne dotacje unijne między innymi na inwestycje drogowe to zaiste czarno to widzimy. Kto jest za to odpowiedzialny? Ja złożę w tej sprawie oficjalne, konkretne zapytanie.

Wysoka Rado.

Dzisiaj otwieramy też dyskusje nad stanem i kierunkami rozwoju gdańskiego mieszkalnictwa. To ważna debata wielokrotnie wywoływana przez nasz klub i zbiega się to akurat ze spisem bezdomnych na Pomorzu i w Gdańsku. Ten wstydlivy dla naszego miasta fakt powinien być punktem wyjścia dla naszej dyskusji. Niektórzy powiedzą, że to margines, że to normalne w kraju kapitalizmu i wolnego rynku. My się z tym nie możemy zgodzić. Tym bardziej, że liczba bezdomnych ciągle wzrasta. Sięga dzisiaj według spisu około 850 ludzi. W rzeczywistości przekracza na pewno tysiąc osób. Może to prawda, że niektórzy czynią to z własnego wyboru, ale w schroniskach i noclegowniach powinniśmy mieć co najmniej tysiąc miejsc, a tym, którzy z bezdomnością chcą trwale skończyć trzeba zapewnić mieszkania socjalne. Dobrze jednak, że na razie, oby jak najdłużej, trwała lekka zima. Sprawy budżetu i mieszkalnictwa rozwinie my w stosownych punktach sesji, także jest wiele innych uchwał ale dzisiaj mamy przedostatni dzień roku, co skłania do krótkiej refleksji. Mija kolejny rok, kolejnej kadencji Rady Miasta Gdańska. Jesteśmy coraz bardziej doświadczeni, jako samorządowcy. Nie chcę powiedzieć, że znamy swoje role ale spróbujmy przełamywać stereotypy. Pokuśmy się o większą uczciwość wobec siebie. Dobrze wiemy, że z każdego zdarzenia możemy zrobić sukces albo porażkę. Nie dajmy się prowokować. Zachowajmy twarz i godność nawet wtedy, gdy popełniamy błędy. Nie zostaliśmy wybrani dla spektakli na tej scenie ale aby służyć gdańszczanom. Pamiętajmy o tym. Tak jak o mijającym roku trzeba powiedzieć, że były w nim zdarzenia doniosłe, jak referendum w sprawie wstąpienia Polski do unii kiedy to wykazaliśmy niezbitą gdańską i pomorską europejskość i kiedy wybieraliśmy samorządy, jednostki pomocnicze niestety tylko dziesięć, walczyliśmy o A-1 i Stocznnię Gdańską. Odbyły się nieudane, przepraszam tu wybranych, wybory ławników, którym towarzyszyła atmosfera skandalu. Przedstawiono nam kontrowersyjny projekt reorganizacji szkół i powstał wieloletni plan inwestycyjny. Nie zawsze udawał nam się dialog z mieszkańcami, którzy przecież postrzegają nas nie poprzez parady i przemarsze ale rzetelność i dotrzymywanie słowa. Zbyt wiele w naszym działaniu nadal populizmu i demagogii, zamiast odwagi i mądrości. Martwi fakt, że do końca kadencji nie ruszy najważniejszy odcinek ulicy Słowackiego i

że nadal straszy nas Wyspa Spichrzów. Był to rok smutny dla naszego klubu. Odeszło na wieczną wachtę dwóch kolegów. Były radny Tadeusz Brodzik i niezapomniany Eugeniusz Węgrzyn – wiceprzewodniczący naszej rady. Członkowie naszego klubu starali się jak najlepiej wypełniać swoje obowiązki, ale nie uniknęliśmy błędów, czasami brzemiennych w skutki. Wchodzimy w nowy rok z optymizmem świadomi nowych wyzwań i odpowiedzialności. Jak dotąd będziemy klubem krytycznym, ale konstruktywnym i merytorycznym. Na zakończenie chciałbym złożyć z tego miejsca życzenia szczęśliwego nowego roku wszystkim gdańszczanom, kolegom radnym, pracownikom Biura Rady, wszystkim urzędnikom samorządowym. Życzę wszystkim, także i sobie, aby ten nowy rok był lepszy od tego, który się kończy. Mam jeszcze jedną prośbę do redakcji Herolda oraz osób nadzorujących wydawanie tego biuletynu. Dokładnie dwa tygodnie temu poproszono mnie bym w trybie pilnym w tym samym dniu przygotował życzenia specjalne dla wybranych osób. Życzenia przygotowałem, przesłałem, niektóre może trochę złośliwe ale w granicach i nic. Zapewne srogi cenzor miejski ujął w dłoń zaostrzony ołówek, a potem przekreślił. To nie jest dobry prognostyk na tak zwane nowe otwarcie Herolda, ale ja jestem konsekwentny. Przekaze moje życzenia specjalne w oświadczeniach osobistych. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Ja tylko dodam do pana przewodniczącego, że to chyba nie o te życzenia chodzi, bo byłyby bardziej ostre. Bardzo proszę. Przewodnicząca Klubu Ligi Polskich Rodzin Elżbieta Grabarek.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK

Panie Przewodniczący,
Panie Prezydencie,
Wysoka Rado.

Dzisiejszy dzień jest szczególny, bowiem jest to dzień kończący rok 2003. Zbliżamy się do końca roku 2003, a więc jest to czas na podsumowania, ale to także czas na refleksje nad nowym zbliżającym się rokiem 2004. Stąd jest potrzeba oceny minionego roku. W skali zarówno tej wielkiej polityki, jak i mikro, czyli naszej polityki lokalnej. Najważniejsze kwestie jakie się nasuwają to kryzys gospodarczy, który widzimy, który nas otacza, a przede wszystkim przekłada się to na wielki wzrost bezrobocia, czego doświadczamy także na rynku lokalnym. Jest to olbrzymie wyzwanie jakie stoi przed państwem ale także naszym środowiskiem lokalnym. Również drugim problemem minionego roku to był problem dotyczący integracji europejskiej, sposobu jej podjęcia, przygotowania i obrony polskiej racji stanu. Chciałabym w tym kontekście powiedzieć o nowych zagrożeniach, które się jawią. Polecam Państwu nasz dziennik z 24 grudnia mówiący na temat Centrum Przeciwko Wypędzeniom, a także naszym tu lokalnym. Chciałabym zacytować z tegoż dziennika, że

praktycznie niedługo to Centrum powstanie w Berlinie i oto kat stanie się ofiarą. My mamy lokalne właśnie takie doświadczenia Gdyńskie. Jest tam cytat z dokumentu na temat gotenchafen, czyli nazwy Gdyni, gdzie w dokumencie, kiedy w październiku 1939 roku kazano opuścić mieszkańcom Gdyni swoje siedziska, kazano w punkcie 8 zostawić klucze w drzwiach. To jest tylko mały fragment tego potężnego artykułu dotyczącego pewnej refleksji o tym jak ta przyszła unia ma wyglądać. Nie wolno zapomnieć o przeszłości, żeby budować przyszłość. To jest tylko taka mała refleksja na temat partnerstwa w jednoczącej się Unii Europejskiej i naszej pozycji w tejże unii. Jeśli chodzi o podwórko lokalne, o Gdańsk, to mijający rok zakończył się najważniejszym wyzwaniem jakie podjęła ta rada, nie do końca akceptowana praktycznie przez połowę członków rady sprzedaży GPEC - u. Dowiedzieliśmy się z ust Prezydenta, że decyzja zapadła. O tym jak się to przełoży na los Gdańska i gdańszczan pokaże najbliższa przyszłość i jakie będą z tego wynikające skutki dla naszego miasta. Patrząc na rok 2004 mam przekonanie, że tak naprawdę od nas zależy jaki będzie los gdańska i gdańszczan. W związku z tym to my w sposób odpowiedzialny powinniśmy konstruować budżet co jest przedmiotem dzisiejszej naszej debaty. Budżet zależy od nas, aczkolwiek mamy świadomość pewnych ograniczeń wynikających z kształtu budżetu państwa. To my będziemy decydować jak będzie wyglądało zadłużenie naszego miasta, jaki będzie kształt inwestycji, kwestia wydatków leży w naszej gestii i to będzie przedmiotem dzisiejszej debaty. Również tematem, którym się zajmiemy jest problem gospodarowania zasobami mieszkaniowymi.

Proszę Państwa.

Z dokumentu, który otrzymaliśmy zacytuje fragment: „Wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym miasta Gdańska jest realizacją obowiązku ustawowego zawartego w artykule 21 ustawy z 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy”. Co to znaczy? To znaczy, że my mamy obowiązek tak kształtować politykę mieszkaniową by ona realizowała potrzeby wszystkich mieszkańców i tych biednych i tych bardziej zamożnych. W związku z tym realizacja wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym miasta Gdańska uzależniona jest w dużej mierze od możliwości finansowych, a więc dalej mówi o tym nasz dokument, a dzisiaj wiemy jakie one są, czyli są bardzo kiepskie. Stąd w tym dokumencie czytamy dalej, że praktycznie żeby zrealizować problem mieszkaniowy wielu gdańszczan trzeba by zwielokrotnić czterokrotnie nakłady w ciągu najbliższych pięciu lat. To już pokazuje jakość tego dokumentu, gdzie autorzy, tutaj oczywiście dziękujemy tym, którzy przygotowali ten dokument, świadczy o randze problemu, skali problemu i wielkich potrzebach mieszkaniowych gdańszczan. To także świadczy o zaniedbaniach w tej dziedzinie w ciągu ostatnich lat, dlatego uważamy, że ten punkt jest szalenie ważny i wymaga rzetelnego przygotowania. Również z tego dokumentu wynika, że powiększa się pauperyzacja społeczna w związku z tym ważna jest polityka

budowy mieszkań socjalnych i mieszkań komunalnych. Z polityką mieszkaniową wiąże się także możliwość wykupu mieszkań, bonifikaty, którą przyznaliśmy, ale co jest paradoksem także uregulowania spraw wykupu gruntu. Co z tego, że daliśmy bonifikatę na wykup mieszkań skoro dalej nie możemy uregulować spraw wykupu ziemi także dla spółdzielni mieszkaniowych. Taką uchwałę przygotowaliśmy. Prace były wspólne. Dzisiaj z ust wielu radnych słyszałam uwagi krytyczne i jestem wdzięczna za te uwagi. Uważam, że jest to jeden z kluczowych problemów, czego domagają się od nas mieszkańcy Gdańska. Apelujemy do radnych o poparcie uchwały 565 w sprawie zasad sprzedaży na rzecz użytkowników wieczystych prawa własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność miasta Gdańska wykorzystywanych na cele budownictwa mieszkaniowego i udzielania bonifikat od ceny sprzedaży. Chciałabym powiedzieć, że nasz klub przed procedowaniem tej uchwały ogłosi przerwę na konsultację z pozostałymi klubami. Odstąpimy od autorstwa projektu. Jesteśmy otwarci na pełną modyfikację tego dokumentu ponieważ dla nas najważniejszym celem jest przyjęciem uchwały, która ma służyć wszystkim gdańszczanom. Nie zależy nam na tym, żeby był to projekt Ligi, ale żebyśmy ponad podziałami w tej kwestii zawarli konsensus i to jest dla nas priorytetem. Chciałabym dodać, że ta uchwała daje możliwość członkom spółdzielni mieszkaniowych skorzystania z analogicznych uprawnień jakie mieli użytkownicy wieczyści, osoby fizyczne przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności z ustawy z dnia 4 września 1997 roku. Za podjęciem powyższej uchwały przemawia konstytucyjna zasada równości wszystkich obywateli wobec prawa oraz konstytucyjna zasada sprawiedliwości. Takie uchwały podjęły: Olsztyn, Lublin, Kraków, Bydgoszcz, Szczecin, a także nasz bliski Sopot. Gdańszczanie czekają na tę uchwałę i stąd naszym obowiązkiem jest jej podjęcie. Ostatni problem, którym dzisiaj będziemy się zajmować jest to przyjęcie gminnego programu przeciwdziałania wybranym chorobom społecznym. Przeciwdziałania narkomani i przyjęcie programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych. Z raportu, który otrzymaliśmy jasno wynika, że choroby społeczne powiększają swoje żniwo. To świadczy o tym, że jest to ważki problem, którym musimy się zająć. Uważamy, że potrzebna jest rzetelna diagnoza, właściwa baza danych i monitorowanie wszystkich tych zjawisk, które się toczą, także rzetelna analiza wydatków jakie są wykonywane w tym zakresie. Uważamy, że Gdańsk, gdańskie szkoły wolne powinny być od narkotyków.

Jest to duża kwota, w związku z tym ważne żebyśmy w sposób rzetelny ją monitorowali. Wszelkie te zjawiska okazują także o patologii jaka dzieje się w polskiej rodzinie. Nie bagatelną kwestią jest skierowanie głównych źródeł pieniędzy na rodzinę, ponieważ ona jest tym najważniejszym elementem tkanki społecznej, więc skierowanie środków na pomoc w zwalczaniu patologii w rodzinie da właściwe owoce. To są najważniejsze punkty naszej dzisiejszej sesji nad którymi powinniśmy debatować dla dobra gdańszczan. Ponieważ ten rok się

kończy w imieniu Ligi Polskich Rodzin chciałam wszystkim państwu złożyć najserdeczniejsze życzenia na nowy nadchodzący rok, by wszystkie dni nowego roku były dla państwa radosne.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Z dużą radością wysłuchałem oświadczenia o porzuceniu teorii spiskowej związanej nierozwiązalnie z tradycją służby dla partii narodu środowiska politycznego reprezentowanego przez Pana Przewodniczącego SLD. Jest to dobra wiadomość i muszę powiedzieć, że w tym kończącym roku muszę stwierdzić, że był to dobry rok dla miasta Gdańska, chociaż w bardzo trudnych warunkach makroekonomicznych. Ten rok będziemy kończyli deficytem, który będzie wynosił tylko 5 334 756 tysięcy złotych, a przypominam, że wynosił 37 653 260. Ten rok będziemy kończyli zmniejszeniem naszego zadłużenia do 53%, a byliśmy blisko granicy określonej prawem. Również ten projekt budżetu przedstawiony przez Prezydenta, oczywiście będziemy nad nim pracowali, jest na pewno bardzo pomyślny dla miasta Gdańska. Chcę powiedzieć też, że bardzo cieszy mnie, że w tym roku Radę Miasta Gdańska ominęło również szaleństwo agresywnej, rozpolitykowanej, coraz częściej spotykanej w samorządach demagogii. Bardzo cieszę się, że my tu w Gdańsku pracujemy w większości przypadków zgodnie i merytorycznie i ubolewam nad tym, że tak się nie dzieje wszędzie, również w naszym pomorskim regionie. Nie ulega wątpliwości od wszelkich racji, jakie będą padały jest to szkodliwe w sytuacji ubiegania się o środki z Unii Europejskiej. Mam nadzieję, że to szaleństwo na poziomie samorządu zostanie powstrzymane. Chcę też życzyć Państwu dużo radości i dużo życzliwości w przyszłym roku, aby ten rok był dla Państwa nie tylko pełen sukcesów na arenie społecznej i politycznej ale również tej życzliwości w gronie najbliższej rodziny, czego bardzo Państwu życzę. Dziękuję bardzo.

PUNKT 4

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dziękuję Panie Przewodniczący. Zapytanie nr 154 dotyczące debaty naszej edukacyjnej, oświatowej. W wystąpieniu było 6 pytań, na które otrzymałem odpowiedzi, a trzy pozostają. Chciałbym tylko ze względów formalnych zgłosić, że nie mam całości odpowiedzi, ale zostało ustalone przed sesją z Wiceprezydentem Nocnym i z Dyrektorem Wydziału panem Mincewiczem. W wolnej chwili spotkamy się i sprecyzujemy, gdyż pytania pomocnicze postawione są, one działają na moją korzyść, ja mogę wykorzystać je maksymalnie, co tylko napędzi niepotrzebnej pracy. Doprecyzujemy co ma być tłem, czy treścią odpowiedzi wypełniające te trzy punkty. Dziękuję.

Wiceprezydent – WALDEMAR NOCNY

To prawda. Z Panem radnym ten sposób omówiliśmy. Chcę wyjaśnić tylko, że zapytania pana radnego były tak obszerne i ogólne, że odpowiedzieliśmy na te, które były bardzo konkretnie sformułowane i na które można było w tym trybie i terminie odpowiedzieć. Jeśli chodzi o pozostałe, to poprosiliśmy pana radnego, by zechciał skonkretyzować bliżej swoje zapytanie, by można je było odnieść do tych kwestii, które go najbardziej interesują. Uzgodnienia zostały dokonane.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Zgadzam się z uwagą, że były obszerne, ale nie mogę przyjąć, że nie były precyzyjne.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja złożyłem kilka interpelacji i zapytań, ale chciałbym się tylko do dwóch ustosunkować. Interpelacja 93/2003 z 04.12.03. Jest to odcinek, tak naprawdę nie wiadomo co to jest, bo planiści uważają, że

tego nie ma i że on w planach nie istnieje, ale zapewniam, że jest. Jechałem nim dzisiaj między innymi tutaj na obrady Rady. Odcinek ulicy łączący Lipowicza i Madalińskiego. Ja bym bardzo prosił o wyjaśnienie, jakim cudem on się tam znalazł to wiem, ale jaki jest tak naprawdę jego status prawny i czy naprawdę jest to legalna droga? Odpowiedź, którą uzyskałem jest błędna. Urzędnicy nie do końca byli przekonani czy dokładnie o tym odcinku mówią czy nie. Zupełną nieprawdą jest druga część odpowiedzi, że jakiegokolwiek zmiany organizacji spowodowane toczącymi się tam budowlami. Korzystam z tej ulicy, ale jestem tak jak większość mieszkańców za tym, aby ją zlikwidować, czyli przywrócić stan prawny. Mogę tylko powiedzieć, że jest to absolutna nieprawda, żadne budowy, które były tam prowadzone w żaden sposób nie wymuszały istnienia tego zjazdu. Nie jest to ulica, także osiedlowa, bo ulica osiedlowa łączy domy na osiedlu, a nie dwa osiedla. Ta ulica ewidentnie wżyna się w skarpe, narusza naturalne ukształtowanie terenu i łączy dwie oddzielne dzielnice. Proponuję wizję lokalną. Proszę nie mówić, kiedy ona będzie, bo będzie niebezpiecznie jak mieszkańcy was tam zobaczą. Prosiłbym, żeby się tym rzeczywiście, od serca zająć. Druga sprawa. Przyznam szczerze, że dopiero jak czytałem odpowiedź to mi się zaczął nóż w kieszeni otwierać. Chodzi o odpowiedź na interpelację 95 też z 04.12.2003. Państwo Radni na pewno znają przejazd od ulicy Armii Krajowej ulicą Trzeciego Maja w stronę Urzędu Pracy i dalej w stronę dolnego miasta. Obok Urzędu są trzy pasy, z czego jeden jest wspólnym pasem na wprost i w prawo, a dwa są w lewo. Jest to totalny absurd, choćby dlatego, że ci którzy zjeżdżają z góry Armii Krajowej nie po to zjeżdżają na dół aby z powrotem cofać się do góry Kartuską. Jest tam notoryczny korek, często samochody jeszcze na Armii Krajowej stoją bo nie mogą wjechać w Trzeciego Maja, bo jeden pas jest do jazdy prosto i do skrętu w prawo. Badania, które otrzymałem, a są bardzo szczegółowo wykazane dotyczą tylko skrętu w prawo. Mówią, że ponad połowa samochodów, która jedzie tymi trzema pasami skręca w prawo. Tymczasem nie ma oddzielnego skrętu w prawo i nie ma oddzielnego pasa do jazdy wprost. Załedwie jedna czwarta samochodów, która jedzie ma dwa pasy do skrętu w lewo. Korki są tam cały czas praktycznie. Jeżeli ktokolwiek jechał o jakiegokolwiek godzinie to może to zauważyć. Uzasadnianie typu, że jest zielona strzałka i można dodatkowo na czerwonym skręcać jest totalnym absurdem. Oczywiście, że ona jest ale samochody jadące wprost blokują samochody jadące w prawo. Tutaj zwraca się uwagę tylko w odwrotnej sytuacji, ale to działa w dwie strony. Twierdzenie, że środkowego pasa nie można skierować tylko i wyłącznie wprost, a prawego tylko i wyłącznie w prawo jest po prostu nieprawdziwe. Państwo sami sobie zaprzeczają, bo piszą, że nie może być więcej pasów na rozjeździe niż po drugiej stronie skrzyżowania. Nie ma być więcej pasów. Ma być jeden pas do jazdy wprost i jeden pas do skrętu w prawo. Tak samo jeden do skrętu w lewo. Ruszanie WPI do tego, żeby przemałować znaki na drodze, bo tylko o to chodzi tak naprawdę,

to jest grube przegięcie. Prosiłbym, żeby pan Prezydent się tym zajął. Przecież ma to pod oknami. Urzędnicy mogą to sami zaobserwować. Dziękuję.

SZCZEPAN LEWNA - Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Z uwagą wysłuchałem opinii pana radnego Sowińskiego i co do kwestii pierwszej, czyli ulicy Lipowicza, Madalińskiego obiecuję, że ponownie, z troską pochylimy się nad tym problemem. Ja nie potrafię w tej chwili odpowiedzieć na szczegółowe pytania ile czego się buduje i ile samochodów jeździ tą ulicą, ale proszę mi wierzyć zbadamy to według dostępnej mi wiedzy opartej na relacjach przedkładanych mi przez specjalistów, że udzielona panu radnemu odpowiedź była kompleksowa i rzetelna. Jeśli ta rzetelność jest kwestionowana proszę pozwolić, że jeszcze raz powrócimy do kwestii i udzielimy odpowiedzi w tej sprawie. Natomiast jeśli chodzi o drugą sprawę, czyli kwestię skrzyżowania na ulicy Armii Krajowej w stronę dworca PKS i tego skrzyżowania przy Urzędzie. Ja się cieszę, że pan radny jest wybitnym specjalistą od organizowania ruchu. Ja nie mam takiej odwagi w decydowaniu czy zaproponowane przyjęcia przyniosą efekt pożądaný, czy też zaproponowane przyjęcia po pierwsze staną się niezgodne z prawem, a wówczas wypadki, które z tego tytułu miałyby nastąpić w całości i bardzo drastycznie obciążałyby odpowiedzialnością miasto, czy też tak nie jest. Przyznaję, że po wysłuchaniu tego głosu jeszcze raz przeanalizuje tę sprawę. Będę znowu tak jak w przypadku tej interpelacji i odpowiedzi na tą interpelację posługiwał się głosami i wiedzą specjalistów, a nie swoją własną opartą na wskazaniach zdrowego rozsądku i pobieżnych informacji. Nad obydwoma sprawami jeszcze raz się pochylimy.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Chciałem zabrać głos też w tej sprawie, bo jeżdżę dość często tym odcinkiem i akurat jestem w innej sytuacji niż kolega Tomasz, bo skręcam w lewo. Chciałem powiedzieć, że ten lewoskręt, jeden pas jest na samym końcu odejście w lewo gdzie się mieszczą trzy, cztery pojazdy tylko. Tam skręca też bardzo dużo pojazdów w lewo i gdyby zrobić ten środkowy pas, że tylko jest do przejazdu wprost to w pewnym momencie te pojazdy skręcające w lewo blokowałyby, bo czekały by na miejsce. Sytuacja nie jest zupełnie prosta, bo tak naprawdę są dwa pasy dojazdowe, a ten trzeci to jest tylko fragmencik. Dziękuję.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Ja nie ruszyłem tego tylko dlatego, że tam jeżdżę, bo mam kilka innych dróg i nie korzystam z tego przede wszystkim. Natomiast są to naprawdę liczne głosy ludzi, którzy mówiąc najdelikatniej wkurzają się i nie rozumieją tego rozwiązania. Ja rozumiem, że pan Prezydent z politowaniem się odnosi do mojej wiedzy, czy niewiedzy. Ja mówię nie o wiedzy prawnej tylko o zdrowym

rozsądku i o prostej analizie pisma, które od pana dostałem. Jeśli pan by uważnie przeczytał, co panu przygotowano sam by się pan złapał za głowę. Jest to czysty sofizm i dane, które są przytaczane są w samym tym piśmie, na tej samej stronie interpretowane w sposób powiem szczerze księżycowy. Nie można tego interpretować w taki sposób, choćby dlatego zabieram głos, bo pismo samo sobie przeczy. Dlatego prosiłbym aby zwrócić na to uwagę. Jeśli w tym piśmie jest powiedziane, że trzy czwarta, czy nawet więcej samochodów jedzie na wprost i w prawo to dlaczego one mają jeden pas a te w lewo jedna czwarta, mają dwa. Proste, rozsądne wydaje się pytanie, na które proszę o odpowiedź.

PUNKT 5

UCHWAŁA W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2004 (DRUK NE 562)

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA – PAWEŁ ADAMOWICZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Mam przyjemność przedstawić dziś pod obrady Rady Miasta jeden z najważniejszych dokumentów regulujących finanse naszego miasta na rok 2004. Zamierzenia w nim zawarte powiązane są bezpośrednio z założeniami polityki gospodarczej i społecznej władz miasta skorelowane z uchwalonym dwa miesiące temu wieloletnim planem inwestycyjnym na lata 2004-2008. Zachowane zostały procedury wynikające z ustawy o samorządzie gminnym oraz uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie trybu prac nad projektem budżetu. Projekt niniejszy przedłożyłem Radzie Miasta jak i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w terminie ustawowo określonym to znaczy 15 grudnia. W tym roku wyjątkowo było to późno z racji przedłużonych prac w sejmie nad nową ustawą o finansach jednostek samorządu terytorialnego. Sejm przyjął dopiero 13 listopada 2003 roku tę ustawę. Rozwiązania w niej zawarte zmierzają do decentralizacji zarówno zadań jak i źródeł dochodów oraz stwarzają możliwość

wykorzystania środków unijnych poprzez zwiększenie wpływów własnych jednostek samorządu terytorialnego. Nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego stanowi uwieńczenie wielu lat prac nad reformą finansów samorządu terytorialnego. Czy to są udane reformy okaże się w ciągu najbliższego roku na ile te zapisy znajdą swoje odzwierciedlenie w rzeczywistości finansowej. Co jest istotną i ważną zmianą, że samorządy terytorialne są silniej niż do tej pory związane z koniunkturą, czy dekoniunkturą gospodarczą państwa jako całości. Są ściśle powiązane z wpływami z dochodu podatku od osób fizycznych, czyli PIT - u i podatku dochodowego od osób prawnych, czyli CIT - u. Zmniejsza się z kolei rola dotacji i subwencji rządowych, które były małe, ale były i wpływały zazwyczaj w regularności jedna dwunasta na każdy miesiąc. W przypadku PIT- u i CIT - u wiemy doskonale, że ten podatek nie wpływa z taką regularnością. Natężenie jego wzrasta zazwyczaj pod koniec roku z racji tego, że niektórzy podatnicy wpadają w wyższy pułap opodatkowania. To po pierwsze, a po drugie niestety wszystkie szacunki Ministerstwa Finansów, kolejnych rządów nigdy się nie sprawdzały, czyli plan przewidziany w budżecie państwa w przypadku PIT- u i CIT - u nigdy nie był realizowany. Zgodnie z przepisami nowej ustawy niektóre zadania zlecone z zakresu administracji rządowej przechodzą do kompetencji miasta, stają się zadaniami własnymi. Zakres zadań własnych poszerza się na przykład o oświetlenie dróg publicznych i krajowych, prowadzenie i działalność Powiatowego Urzędu Pracy. 100% Miasto, będzie pokrywać dofinansowywane do tej pory z zakresu opieki społecznej takie dziedziny usług socjalnych jak: ośrodki adaptacyjno-opiekuńcze, czy dodatki mieszkaniowe, do których co prawda miasto dopłacało ponad 60% kosztów, ale dalsze 40% przychodziło z budżetu centralnego. Teraz będzie to w 100% wydatek własny, zadanie miasta. Zwiększone został udział w podatku dochodowym. Mają pokryć również wydatki dotyczące utrzymania dróg krajowych, które były do tej pory finansowane z subwencji krajowych oraz zrekompensować utracone dochody w związku z częściową likwidacją podatku od środków transportowych dotychczas pokrywane z subwencji rekompensujących.

Szanowni Państwo.

Zakładam, że celem strategii gospodarczej rządu na rok 2004 zostaną osiągnięte, ponieważ sytuacja makroekonomiczna kraju znacząco wpływa na finanse samorządów. Na czymś trzeba się opierać, więc zakładam, że efektywnie zostaną zrealizowane zapowiedzi Ministra Hausnera. Podstawowy wskaźnik rozwoju gospodarczego jakim jest tempo inflacji będzie bezpośrednio przekładał się na wielkość dochodów budżetu państwa, a więc i miasta, a także na skalę niektórych wydatków. Z uwagi na znaczący udział miasta w podatkach państwowych stanowiący w przyszłym roku 28,38% całości planowanych dochodów na rok 2004. Wyrażam przekonanie, że przedkładany Wysokiej Radzie budżet Gdańska oparty został na trafnych założeniach gwarantujących realizację. Dajemy wiarę zapewnieniom rządu najjaśniejszej Rzeczypospolitej.

Wysoka Rado.

Na rok 2004 planujemy dochody na poziomie miliarda stu pięćdziesięciu dwóch milionów złotych, a wydatki na poziomie jednego miliarda dziewięćdziesięciu siedmiu milionów. Daje to nadwyżkę budżetową w wysokości pięćdziesięciu pięciu milionów czterystu tysięcy. Wynika ona w głównej mierze z zaplanowania wpływu do budżetu drugiej raty ze sprzedaży udziałów Gdańskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. Przypominam, że transakcja ta przygotowywana była od ponad dwóch lat i że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji 22 grudnia udzieliło inwestorowi strategicznemu zgodę.

Szanowni Państwo.

Przypominam, że dochody miasta zostały oszacowane w oparciu o nową ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego przy uwzględnieniu założeń makro i mikro ekonomicznych oraz proporcji rządu w zakresie zmian w systemie podatkowym PIT i CIT. Zasadnicze zmiany w systemie finansowania samorządów dotyczą zwiększenia udziałów w podatkach bezpośrednich, tj. w podatkach dochodowych od osób fizycznych i prawnych. W gminie udział w „picie” wzrośnie z 27,6% do 35,72% w 2004. W powiecie z 1% do 8,49%. W „cicie”, czyli od osób prawnych w gminie było 5%, a będzie 6,71%, w powiecie nie mieliśmy w ogóle CIT – u, teraz wzrośnie on do 1,4%. Pamiętajmy jednak, że polityka obecnego rządu zmierza do ograniczenia podatków bezpośrednich tak, aby ludności pozostawało więcej pieniędzy. Na razie tego efektu nie będzie, ale ci, którzy prowadzą działalność gospodarczą już ten efekt osiągną. W „cicie” również nastąpi zmniejszenie poziomu obciążenia daniną publiczną, czyli wydajność tego źródła dochodów w kolejnych latach będzie się zmniejszać. Z jednej strony obywatele i przedsiębiorcy będą się cieszyć, natomiast patrząc księgowo i finansowo na budżet miasta, miasta w przyszłości będą miały mniej pieniędzy, chyba że wzrośnie PKB, ogólna zamożność, dochodowość. Ludzie będą więcej zarabiać, czyli ta baza finansowa ulegnie zwiększeniu. To samo dotyczy rozwoju gospodarczego kraju. Natomiast gdyby wzrost gospodarczy był taki pełzający, na poziomie 3,5%, 4% radość nasza będzie niewielka. Nowa ustawa wprowadziła nową konstrukcję subwencji. W myśl tych uregulowań miasto Gdańsk otrzyma subwencję ogólną składającą się tylko z części oświatowej. Nie uzyskamy natomiast żadnej subwencji wyrównawczej i równoważącej, ponieważ według kryteriów przyjętych w ustawie mamy za dużo pieniędzy. Jesteśmy zbyt bogaci. Będziemy musieli odprowadzić do Skarbu Państwa w formie opłaty, którą samorządowcy nazwali opłatą „Janosikową” ponad 13 milionów złotych. Skarb Państwa te pieniądze uzyskane od gmin będzie dzielić na te biedniejsze gminy, gdzie jest różnica między dochodem podatkowym na jednego mieszkańca w danej gminie, a średnim dochodem podatkowym na jednego mieszkańca w kraju. Okazuje się, że w Gdańsku ten dochód podatkowy na jednego mieszkańca jest wyższy od średniej w kraju. Warszawa oczywiście przekaże największą kwotę. Drugim miastem będzie

Poznań. Celem tych subwencji jest wyrównanie różnic w potencjale dochodowym jednostek samorządu terytorialnego oraz uzupełnienie różnic w związku z wprowadzeniem zmian w systemie finansowania zadań. Jest to tak zwany mechanizm solidarnościowy. Wkład najbogatszych jednostek na rzecz uboższych gmin. W 2004 likwidacji ulegną dotację celowe na zadania, które zostały przekazane do realizacji jako zadania własne. W miejsce tych dotacji zwiększono udziały w podatkach państwowych. Prognoza dochodów uwzględnia w podatku dochodowym od osób fizycznych, że dalej będzie kontynuowana tak zwana ulga inwestycyjna oraz wprowadzenie stawki 19% dla osób prowadzących działalność gospodarczą na własny rachunek. Jak wiemy tych osób jest sporo i one najbardziej odczują te zmiany przyjęte przez Sejm i Rząd. W podatku dochodowym od osób prawnych wzięliśmy pod uwagę obniżenie stawki podatkowej firm działających jako osoby prawne z 27% do 19%. W podatkach i opłatach lokalnych wzięliśmy pod uwagę niewielki wzrost cen detalicznych towarów i usług na poziomie 0,6%. W dochodach ze sprzedaży mienia komunalnego oparliśmy się na następujących założeniach: pewne ożywienie na rynku obrotu nieruchomościami, sytuacja ekonomiczna społeczeństwa, nadal wysokie oprocentowanie kredytów, proces przygotowań uwarunkowań urbanistyczno-architektonicznych będących podstawą wdrożenia procedur przygotowawczych do zbycia nieruchomości i wzrost pozostałych dochodów jest wynikiem między innymi ujęcia w budżecie wpływów z biletów komunikacji miejskiej, tj. 75 milionów złotych, w związku z przekształceniem zakładu komunikacji w spółkę 100% gminy. Dochody wzrosną ogółem o 20%, przy wyłączeniu środków ze sprzedaży GPEC wzrost wynosi tylko 6,11%. Przyjęliśmy taki mechanizm zarządzania komunikacją zbiorową. Prognozowane wpływy mogą zwiększyć się jeżeli zakładane w 2004 roku tempo wzrostu gospodarczego osiągnie 5%, nastąpi zahamowanie spadku zatrudnienia. Przypomnę w Gdańsku to jest 12,5%. W wyniku zmian źródeł finansowania struktura dochodów miasta będzie wyglądać następująco: dochody własne ponad 95%, a dokładnie miliard sto pięć milionów złotych, dotacje na zadania własne 13,7 miliona to jest 1%, dotacje na zadania zlecone 33 miliony to jest prawie 3% dochodów ogółem. W celu zapewnienia realizacji wpływów kontynuowane są działania wzmagające pobór podatków lokalnych poprzez sprawdzanie w terenie powszechności opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Gdański zespół marketingu nieruchomości powołany w biurze rozwoju Miasta Gdańska mimo pewnego zastoju na rynku obrotu nieruchomościami opracowuje uwarunkowanie urbanistyczno-architektoniczne dla kolejnych nieruchomości, które w przyszłym roku będą oddane zbyciu. Poprawa koniunktury na rynku nieruchomości pozwoli zatem na szybkie uruchomienie sprzedaży gruntów, a z kolei grunty osoby prawne kupują na inwestycje, a jak jest nowa inwestycja to pojawia się podatek od nieruchomości, nowe miejsca pracy i inne korzyści. To wpływa pozytywnie na stronę dochodową budżetu.

Wysoka Rado.

Wydatki ogółem w 2004 wynosić będą miliard dziewięćdziesiąt siedem milionów złotych i będą wyższe od przewidywanego wykonania o 14,5%. Spowodowane jest to przekształceniem zakładu komunikacji miejskiej w jednoosobową spółkę gminy świadczącą usługi przewozowe. Dotychczasowy tabor z budynkami i inne urządzenia zostaną wniesione w formie aportu do spółki, a na przewoźniku będzie ciążył obowiązek jego odnawiania. Majątek związany z układem infrastruktury torowej, torowiska, przystanki itp. zostaną przekazane do zarządu dróg i zieleni, a następnie odpłatnie wydierżawione spółce. Parę tygodni temu Rada podjęła uchwałę regulującą stawki dzierżawne. Główne dziedziny, na które ukierunkowano środki budżetu miasta prezentowałem już Państwu w założeniach polityki gospodarczej i społecznej na rok 2004. Przypomnę najważniejsze z nich. Rozwój gospodarczy Gdańska poprzez poprawę atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej, poprawa przejezdności dróg, ochrona środowiska i zabezpieczenie przeciwpowodziowe. Poprawa jakości życia poprzez poprawę bezpieczeństwa, budowę mieszkań, poprawę funkcjonowania i stanu obiektów użyteczności publicznej. Popieranie nowych inicjatyw inwestycyjnych poprzez udział w spółkach prawa handlowego i wnoszenie aportem nieruchomości gruntowych. Rozpoczęcie od 1 września procesu restrukturyzacji sieci placówek oświatowych. Bez realizacji z powodzeniem tego celu w przeciągu kilku lat nasz budżet sprowadzi się do budżetu, który głównie będzie obsługiwał tylko oświatę, bez możliwości inwestowania, a tym bardziej uzyskiwania realizacji projektów Unii Europejskiej. Wdrożenie do realizacji miejskiego programu przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2004 – 2006. Wydatki bieżące w wydatkach ogółem wynoszą 89% co stanowi 976 milionów złotych, w tym remonty 53 miliony. Znaczący wzrost wydatków o 92 miliony wystąpi w lokalnym transporcie zbiorowym w związku z zakupem przez miasto usług bezpośrednio świadczonych przez zakład komunikacyjny sp. z o. o. Dotychczas z budżetu zakład otrzymywał dotację przedmiotową stanowiącą różnicę między przychodami i wydatkami. Alokacja środków w transporcie spowoduje, że w przyszłym roku nastąpi wzrost wydatków bieżących. Wpływa to niekorzystnie na wskaźnik udziału inwestycji w wydatkach ogółem. Wskaźnik udziału inwestycji z tego tytułu będzie niższy o jeden punkt procentowy. Znacząco wzrosną wydatki na oświatę. W związku z planowaną podwyżką wynagrodzeń o 3% i awansem zawodowym nauczycieli. Zwracam tu uwagę, że grubo ponad 70% kosztów związanych z obsługą awansu nauczycieli musimy sami obsługiwać, bowiem subwencja oświatowa tego nie wyrównuje. Każdy awans, każdego nauczyciela przynosi mu radość i dumę Prezydenta i na pewno Rady, ale niestety kosztuje globalnie bardzo wiele. Na to nie dostajemy pieniędzy z Rządu. Mamy nadzieję, że uda się w tej mierze Rządowi coś nie coś zmienić w przepisach i być może tak radykalnie nie będą wzrastały wydatki na obsługę finansową awansów nauczycieli. W 2004 przewidziano dofinansowania

zadań dotowanych i subwencionowanych. Na Oświatę wydamy dodatkowo największą w historii Gdańska kwotę 183,2 milionów. Proszę Państwa to jest dużo więcej niż wydajemy na inwestycję. Utrzymanie placówek opiekuńczo-wychowawczych i domów pomocy społecznej - dofinansowanie dodatkowo 4,3 miliona złotych. Komenda Miejska Straży Pożarnej pół miliona. Dofinansowanie to odbywa się kosztem ograniczania inwestycji własnych miasta. Udział strukturalny bieżących zadań własnych przedstawia się następująco: Edukacja wszystkich szczebli w wydatkach ogółem 44,4%, transport lokalny 14,5%, pomoc społeczna 8,3%, administracja 6,9%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 4,6%, gospodarka mieszkaniowa 3,6%, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 3,1%, obsługa długu 3,1%, ochrona i profilaktyka zdrowia 1%. Zaplanowane w budżecie środki na realizację wydatków majątkowych wynoszą 120 mln 800 tysięcy. Wydatki majątkowe to: dokapitalizowanie w przyszłym roku w Towarzystwach Budownictwa Społecznego na kwotę 7 milionów 600 tysięcy złotych, udział w spółce AHAC zarządzającej miejską infrastrukturą wodociagową jeden milion, wykup gruntów do zasobu miasta 0,7 miliona, wydatki inwestycyjne 110 milionów 400 tysięcy, dokapitalizowanie TBS – u w 2004 skutkować będzie oddaniem do zasiedlenia kolejnych budynków ze 134 mieszkaniami oraz pozwoli na rozpoczęcie budowy dwóch następnych na osiedlu zielone wzgórze. Główną przesłanką restrukturyzacji infrastruktury wodociagowej jest realizacja polityki inwestycyjnej w tym sektorze. Wyodrębniony podmiot prawa handlowego będzie prowadził na własny rachunek projekty inwestycyjne ze środków własnych i źródeł zewnętrznych, ale będzie też odzyskiwał VAT, który normalnie jest nie do odzyskania kiedy miasto prowadzi inwestycje osobiście, na własny rachunek. W planie inwestycyjnym wydatki na zadania kontynuowane wynoszą 48 milionów, tj. 44% planowanych środków na zadania inwestycyjne. Struktura wydatków inwestycyjnych przedstawia się następująco:

- drogownictwo i transport prawie 36% ogółem wydatków inwestycyjnych,
- wodociągi i kanalizacje prawie 17%,
- kanalizacja deszczowa, melioracje, zbiorniki retencyjne ponad 13%,
- inwestycje w oświacie i wychowaniu prawie 11%,
- kultura fizyczna, sport ponad 6%,
- budownictwo mieszkaniowe ze zbrojeniem terenów w ramach lokalnych inwestycji, inicjatyw inwestycyjnych prawie 6%,
- bezpieczeństwo publiczne 3%,
- turystyka, zieleń prawie 3%,
- oświetlenie i luminacja ponad 2%,
- budownictwo pozostałe, schronisko, zoo prawie 2%,
- kultura i sztuka ponad 1%,
- administracja i biura planowania 1%,
- opieka społeczna i ochrona zdrowia prawie 1%.

Jak wynika ze struktury wydatków główne pozycje w budżecie dotyczą zadań z zakresu drogownictwa oraz gospodarki wodno-ściekowej, tj. z tej grupy zadań dla których wystąpiono z wnioskiem o dofinansowanie kosztów realizacji ze środków Unii Europejskiej lub których realizacja odbywa się wspólnie z inwestorami zewnętrznymi czyli komercyjnymi. Na udział miasta w realizacji zadań drogowych dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej, tj. trasy W-Z i głównego ciągu komunikacyjnego z przebudową błędniaka zaplanowano kwotę ponad 8 milionów złotych. Na udział miasta w inwestycjach wspólnych, tj. przebudowa skrzyżowań w ciągu ulicy Grunwaldzkiej wspólnie ze spółką „Manhattan” oraz przebudowę ulicy Słowackiego wspólnie z IKEA zaplanowano środki w wysokości 11 milionów złotych. Na zadania ujęte we wniosku o dofinansowanie z Unii Europejskiej z zakresu porządkowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta zaplanowano udział miasta w wysokości prawie 12 milionów złotych. Kolejna grupa zadań, na realizację których przeznaczają się znaczne środki finansowe w kwocie 18 milionów złotych stanowią zadania w zakresie kanalizacji deszczowej i zabezpieczeń przeciwpowodziowych, w tym budowa pięciu zbiorników retencyjnych. Na realizację czterech uzyskano preferencyjną pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Wysoką pozycję w strukturze wydatków inwestycyjnych zajmują również wydatki na oświatę. Budżet miasta na przyszły rok przeznaczają na ten cel kwotę ponad 12 milionów złotych głównie na kontynuację i zakończenie budowy segmentu dydaktycznego gimnazjum w Gdańsku – Osowie, budowę sali gimnastycznej dla ZSOiZ w Brzeźnie, budowę sali gimnastycznej z Zespole Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego w Złotej Karczmie, modernizację boisk w Zespole Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nr 17 w Oliwie i adaptację obiektu byłej szkoły na przedszkole na Jasieniu. Ważniejsze zadania planowane do oddania czyli zakończenia w zakresie drogownictwa: przebudowa ulicy Słowackiego od górnej granicy lasu do ulicy Budowlanych, ścieżki rowerowe w ulicy Długie Ogrody i Kościuszki, trakt pieszy Brzegi, Zamiejska, przebudowa ulicy Bohaterów Getta Warszawskiego, schody terenowe przy ulicy Arciszewskiego. Z zakresu ochrony powodziowej oddamy do użytku cztery zbiorniki retencyjne, pierwszy etap budowy kanalizacji deszczowej i sanitarnej w dzielnicy Zabornia, przebudowa dwóch mostów nad potokiem Bystrzec 1. Z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej: sieć wodociągowa i kanalizacyjna w dzielnicy Owczarnia, kolejny etap budowy kanalizacji sanitarnej na wyspie Sobieszewskiej, wodociąg w ulicy Pyszników. W oświacie wspomniane Gimnazjum na Osowej, szkoła na Jasieniu, termoizolacja w Zespole Szkół Samochodowych. W kulturze fizycznej i sporcie: pływalnia w dzielnic Chełm, być może rozpoczęcie jak zakończymy już projekt techniczny hali widowiskowo sportowej. W zakresie turystyki i wypoczynku: zrewaloryzowanie parku Kuźniczki.

Szanowni Państwo.

Planowana jest w budżecie miasta nadwyżka dochodów w kwocie 55 milionów 400 tysięcy złotych, którą przeznacza się na spłatę zobowiązań kredytowo-pożyczkowych 2004 roku. Nie zakłada się zaciągnięcia nowych kredytów, natomiast planowane jest wykorzystanie kolejnej transzy preferencyjnego kredytu powodziowego oraz pożyczek Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na budowę czterech zbiorników retencyjnych i kanalizacji sanitarnej na wyspie Sobieszewskiej. Prognozy kwoty długu do roku 2006 przygotowane zostały przez miasto we współpracy z firmą doradcą Consulting Polska wykazują, że nasz próg zadłużenia jest niezwykle bezpieczny. Przyjęta polityka zarządzania długiem stwarza szansę do uzyskania ze źródeł zewnętrznych nowych środków na inwestycje w przyszłych latach od 2005 począwszy. W związku z wygaśnięciem umowy ze „Standart and Poors” w roku 2003 podjęte zostały procedury przetargowe w celu wyłonienia agencji reitingowej, co pozwoli uzyskać nową ocenę wiarygodności kredytowej w 2004 roku. Dzięki reitingowi banki i potencjalni inwestorzy otrzymają konieczną informację o gospodarczej sytuacji Gdańska. Jest to niezbędne przy podejmowaniu decyzji finansowych.

Panie Przewodniczący.

W pierwszej kolejności uwzględniono zadania kontynuowane oraz zadania dla których przygotowano zostały wnioski z pozyskaniem środków unijnych. Tym samym zapewnione zostały warunki finansowe dla pozyskania przez władze miasta bezzwrotnych funduszy na poprawę infrastruktury miejskiej. Przedstawiony projekt budżetu pozwala na bezpieczny, przewidywalny rozwój naszego miasta w 2004 roku i kolejnych latach. Mam nadzieję, że Wysoka Rada pokłoni się nad tym projektem budżetu raz jeszcze w drugim czytaniu na sesji styczniowej i przyjmie ten projekt budżetu w formie uchwały. Dziękuję bardzo za uwagę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo.

Przypomnę, że dzisiaj nie będziemy głosować. Wpłynęła już opinia Komisji Budżetowej i w jej ocenie projekt spełnia wymogi formalno-prawne. Ostatecznej oceny Komisja dokona po otrzymaniu opinii komisji branżowych. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała pozytywnie projekt uchwały w zakresie działania Komisji. Jednocześnie Komisja podjęła wnioski do przedmiotowej uchwały, które stanowią załącznik do jej opinii. Tych wniosków jest więcej. Te wnioski wpłyną do Prezydenta i będą przyjęte albo autopoprawką, albo będziemy głosować w drugim czytaniu. Również Komisja Kultury postanowiła złożyć konkretne wnioski i ostateczne opinie wyda w styczniu 2004 roku. Komisja Rozwoju Przestrzennego opiniowała pozytywnie i również ma szereg wniosków do przegłosowania. Myślę, że te wszystkie

wnioski wpłyną do Prezydenta i zobaczymy na styczniowej sesji czy będziemy głosować, czy będą to autopoprawki.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Mam dwa wnioski, prośby do pana prezydenta. Myślę, że mogą się one nam przydać. Pierwsza prośba jest o tzw. bilans otwarcia. Mamy nową ustawę o finansowaniu gminnym. Do końca nie są przewidywalne i znane skutki tej ustawy. Myślę, że warto zrobić coś w rodzaju podliczenia wszelkiego rodzaju wpływów z subwencji, dotacji i innych, które miasto otrzymywało na zadania a nie będzie ich otrzymywać. Czyli ile w sumie nie dostanie pieniędzy plus ewentualne koszty nowych zadań. To da nam skalę obciążeń, które będą groziły miastu na przejściu ze starego stanu prawnego do nowego.

Druga sprawa to trzeba obliczyć ile w tym roku realnie, a nie zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów, otrzymało miasto pieniędzy z tytułu PIT – u i CIT – u. W ten sposób łatwo wyliczyć ile z jednego procenta otrzymało a w związku z tym ile w sumie będzie wynosiła kwota zwiększonego wpływu miasta z tego tytułu. To da nam realną kwotę dodatkowych środków, które dzięki ustawie otrzymamy oraz kwotę którą musimy wydać posiłkując się zwiększonymi wpływami. Porównanie tych kwot wykaże czy miasto na tej zmianie traci czy zyskuje. W takim wypadku da nam to bilans otwarcia tej zmiany, w tej części.

Druga sprawa to „Janosikowe„. Wydaje mi się, że pan prezydent, RMG i Związek Miast Polskich lub Metropolii Polskich powinni zastanowić się nad tym czy nie wnieść wniosku o zmianę ustawy w pewnym zapisie. Mianowicie takim, iż „Janosikowe” powinno być i czy ma ono być sztywnie obliczane od wskaźnika, który przewiduje Minister Finansów. Natomiast miasto otrzyma wpływy realne. Jak do tej pory nigdy wskaźnik Ministra Finansów się nie sprawdził i zawsze wpływy miasta były niższe niż wskaźnik. Za nieudolność rządu w ściąganiu podatków otrzymamy mniejsze pieniądze i będziemy musieli płacić według wskaźnika a nieskorygowane o realność wpływów.

Tutaj wniosek jest taki aby skorygowanie nastąpiło przynajmniej w roku następującym po roku podatkowym dokładnie o różnicę między wskaźnikiem ministra a realnymi wpływami i aby miasto mogło potrącić to sobie z pierwszych wpłat jakie będzie musiało uiścić w następnym roku. Wydaje mi się, że jest to co najmniej uczciwe podejście do rzeczy i właściwe traktowanie samorządów przez władze centralne. Nie my ponosimy odpowiedzialność za inną ściągalność podatków niż przewiduje to Minister Finansów.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Czy dzisiaj będzie jakaś dyskusja i czy można formułować wnioski formalne? Czy z zasadniczą dyskusją się wstrzymujemy? Chciałbym sformułować chociaż kilka uwag po wystąpieniu pana prezydenta w zakresie budżetu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Wiceprzewodniczący RMG

Myślę, że na sesji, na której będziemy procedować będą zapadały konkretne decyzje i będziemy dyskutować. Dzisiaj jest pierwsze czytanie i myślę, że wniosą państwo tylko ogólne uwagi. Nie ma jeszcze wszystkich opinii.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Rozumiem ale czy niezależnie od tego można zabrać kilka minut i sformułować ogólne uwagi?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Wiceprzewodniczący RMG

Tak, bardzo proszę.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Chciałem zacząć od uwag, które pan w swoim wystąpieniu sformułował. Mianowicie o wielkościach dotyczących wzrostu dochodów. Zadając to pytanie pan mówił o wielkości wzrostu o ok. 20%, potem o odliczeniu wpływów z tytułu prywatyzacji GPEC –u – to zmalało już o 6%. Zadałem pytanie dotyczące wpływu z biletów. Ja oczywiście wiem to wynika z formy przekształcenia ZKM – u, ale tym samym można sformułować tezę, że nie jest to dochód wypływający niejako ze wzrostu z wpływów tylko jest to sztuczny dochód. W związku z tym formułuję odmienny od pana prezydenta pogląd, że wzrostu tych dochodów nie ma.

Druga ważna uwaga. Jak pan zauważył ona może być dla nas szansą. Zmiana ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego buduje wzrost dochodów z CIT – u i PIT – u. Ona będzie szansą wtedy kiedy będzie wzrastała przedsiębiorczość i będą warunki rozwoju przedsiębiorczości w Gdańsku. Jeżeli nie będzie rozwoju przedsiębiorczości w mieście Gdańsku to dochody będą malały. W tym zakresie wiele zależy od pana prezydenta. Znowu nie podzielam pana poglądu mówiącego tym, że wzrost PKB w kraju na poziomie 3 – 4% jest pełzający.

Chciałbym przypomnieć, że kilka lat temu był na poziomie 0. Dla nas jest większa szansa tylko wtedy gdy będziemy potrafili to wykorzystać.

Wracając do konkretnego projektu budżetu chciałbym się odnieść do kolegów z PiS. W momencie gdy dyskutowaliśmy o podwyżkach za wodę była kwestia, że jest to niezbędne na inwestycje. Chciałbym powiedzieć, że na 97 stronie we wpływach dochodowych wynikających z kontraktu z SNG, w części należnej

miastu jest kwota ujęta na zadania inwestycyjno – remontowe. Wynosi ona 37,5 mln zł. Jeżeli weźmiemy wydatki związane z tym, to chciałem zwrócić uwagę, że na remontach jest to kwota tylko 4,250 tysięcy i na inwestycjach 18.350. razem to daje 22 600 tysięcy. Jeśli porównamy to do wpływów 3,75 mln to brakuje nam prawie 15 mln zł.

Chciałbym aby to wyjaśniono do momentu kiedy będziemy dyskutować. To by znaczyło, że wszystkie pieniądze jakie wpływają z tytułu podwyżki za wodę nie idą na inwestycje i remonty.

Kolejna sprawa dotyczy ZKM. Wyraziłem swoje ubolewanie na KB, że pan przewodniczący komisji nie wyegzekwował od pana prezydenta Lewny, iż pewien zestaw dokumentów związanych z przekształceniem nie był przedmiotem obrad. Ma on istotne znaczenie ponieważ ze wstępnych wyliczeń wynika, że wstępne przekształcenie będzie nas kosztować od 15 do 17 mln zł. Jest kilka ciekawych kwestii. Na stronie 143 zostało napisane, że miasto zakupiło usługę na dystrybucję biletów za 6,3 mln zł. Chciałbym przypomnieć, że w ubiegłym roku ZKM tym, którzy sprzedają bilety płaciło 2,7 mln a w 2004 ZKM od nas będzie żądać 6,3 mln. Z tego wynika, że ZKM wciska nam usługę a oprócz tego za 3 mln liczy sobie usługę prowizyjną. W moim mniemaniu nie wiem czy jest to taka do końca zasadna procedura. Jest to dla mnie dyskusyjne a pan prezydent tak szybko przeszedł, nad ujęciem dochodów ze sprzedaży biletów w budżecie miasta Gdańska.

Ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wymienia dochody. Jest tam, że przepisy szczególne mogą doprecyzować wprowadzanie takich dochodów.

Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na 81 stronę, obsługę długu i zadłużenia. Pan prezydent mówił o gospodarności. Proszę zwrócić uwagę na pozycję 11 i 13. Jeżeli radni popatrzą na odsetki jakie są płacone za te różne kredyty to nasza, czy moja teza, że kredyt EBOR – owski jest bardzo drogi całkowicie się potwierdza. Pokazuje to, że za mniejszą kwotę w odsetkach płacimy więcej niż za ten mniejszy kredyt. Tyle tytułem wstępu. Dziękuję za uwagę.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Ja mam małą uwagę do pana prezydenta przy referowaniu tego budżetu. Chodzi o nakłady poniesione na oświatę. Panie prezydencie my powinniśmy się cieszyć, że tyle wydajemy na oświatę. Nie jest to konsumpcja, bo jest to też inwestycja tylko w młodzież. Zmieńmy myślenie na ten temat, ponieważ jak i ile zainwestujemy w tę młodzież taką będziemy później mieli społeczność polską. Dziękuję.

Radna – BARBARA MEYER

Panie Prezydencie.

Według mnie izby wytrzeźwień to jest przeciwdziałanie alkoholizmowi. My mamy te dwie pozycje rozbite. Z koncesji dużo pieniędzy idzie na

przeciwdziałanie alkoholizmowi. Czy nie lepiej byłoby aby w tych 6 mln złotych mieściły się wydatki związane z utrzymaniem izby wytrzeźwień, a ten 1,285 tysięcy, które jest na izbach wytrzeźwień przenieść do działu 85 401 – świetlice szkolne, obozy, wypoczynek. Przecież to jest też odrywanie dzieci z rodzin patologicznych. My mamy tylko 1,658 tysięcy, więc gdyby wzmocnić te kolonie to więcej dzieci wyciągnęlibyśmy z domów. Myślę, że izba wytrzeźwień świetnie by się utrzymała w tych 6 mln, które są. Nie wiem czy byłoby to możliwe z punktu widzenia prawa. Dziękuję.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Prezydencie.

Chciałam wyrazić swoją dezaprobatę do wydatków w dziedzinie spraw społecznych. Wczoraj na komisji obradowaliśmy i stwierdziliśmy, że zarówno w dziedzinie inwestycji, remontów, jak i w dziedzinie świadczeń wydatki są bardzo skromne. Społeczeństwo uboższe, wydatki maleją. Kiedy był przedstawiciel miejskiego ośrodka pomocy społecznej w randze zastępcy dyrektora zapytaliśmy o kilka zadań. Ile na dane zadanie potrzeba pieniędzy, żeby zabezpieczyć w jednej chociażby dziedzinie najbardziej drastycznej, najbardziej ubogie rodziny w 100%. W jednym zadaniu trzeba by zwiększyć o 50%, w innym o 30%, a w kolejnym jest zabezpieczenie 100%. Chcę powiedzieć, że budżet jest ogólny, ale może służby jeszcze zdążą na następne posiedzenie komisji przygotować bardziej szczegółowe dane. Tak aby Komisje merytoryczne mogły z pełną świadomością wybrać to, co uważają dla społeczeństwa za ważne, nie tylko to co urzędnicy uważają za ważne, ale co radni. Ja ustosunkuję się do pani Barbary Mayer, bo jestem członkiem Komisji Przeciwdziałania Alkoholowi. Oczywiście można myśleć, że izba wytrzeźwień mogłaby być finansowana, ale niestety przepisy nie pozwalają. Izba wytrzeźwień jest to jednostka miejska i przepisy na to nie pozwalają. Natomiast izba wytrzeźwień nasza gdańska realizuje pewne zadania profilaktyczne i na to dostaje pieniądze w tej profilaktyce. Będziemy program profilaktyki omawiać później i tam jest wszystko rozpisane. Komisja to opracowywała, a ja postaram się dokładnie wyjaśnić. Może się wydawać, że można wszystko finansować. To są pieniądze znaczone i można je wydawać na profilaktykę. Na różnego rodzaju profilaktykę w tym roku bardzo dużo przeznaczyliśmy pieniędzy. Mianowicie 940 tysięcy, później jest 300 tysięcy, dożywianie w ramach profilaktyki, jeszcze profilaktyka środowiskowa, gdzie mają być powołane sekcje sportowe i wiele innych. Ja postaram się wyjaśnić to i może pomogę panu prezydentowi przy omawianiu tego programu. Izby wytrzeźwień nie można finansować z tego programu. Dziękuję bardzo.

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA – PAWEŁ ADAMOWICZ

Dziękuję panu radnemu Sowińskiemu. Ma pan radny pełną rację, że w tym mechanizmie wpłat „Janosikowych” jest traktowanie nierówno samorządu i

skarbu państwa. To niestety nie pierwszy i nie ostatni przypadek. To jest pewna choroba, że Polacy mają mentalność bardzo zcentralizowaną. Najważniejsze jest państwo, Warszawa, centrum. Natomiast nie ma tej świadomości, że życie przebiega na dole, lokalnie, regionalnie. My musimy wpłacać systematycznie jedną dwunastą do każdego 15 dnia miesiąca te „Janosikowe”, a z kolei wpływy z PIT – u i CIT – u nie wpływają. Przychodzą bardzo nieregularnie są wpłacane przez urząd skarbowy i często mają charakter bardzo sezonowy. To jest uwaga słuszna, że równość powinna być po obydwu stronach. Oczywiście jest to postulat ustawowy i na pewno wymienione przez pana organy: Związek Miast Polskich, czy Unia Metropolii Polskiej powinna na to zwrócić uwagę. Pani radna Meyer, co do tej konstrukcji ja ją rozumiem. Tak jak już pani radna Gosz mówiła to jest jedna sprawa. Gdybyśmy zbilansowali wszystkie programy profilaktyczne, które są prowadzone z pieniędzy antyalkoholowych i koszty izby wytrzeźwień to byśmy musieli o jeden milion mniej wydać na profilaktykę. To tak się nie da pogodzić. Jest trochę za mało pieniędzy, ale co do sensowności pomysłu to jak najbardziej. Izba wytrzeźwień uczestniczy w tych programach. My nie zamierzamy izby zlikwidować. 2 do 5% populacji pije codziennie na umór. To są regularni alkoholicy. Z tymi pijącymi regularnie jest kłopot. Jedyne miejsce, żeby ich wyizolować to umieszczenie w izbie wytrzeźwień. Nie wykluczamy pewnych przekształceń w samej izbie wytrzeźwień, czyli zmiany sposobu zarządzania, gospodarowania. Szukamy nowych rozwiązań, ale ta funkcja prewencyjna naturalnie będzie utrzymana. Nie wiem jak Gdynia będzie sobie z tym radzić. W Gdyni populacja pijących jest podobna. Pani radna Małkowska. Myśmy się nie zrozumieli do końca. Te 183 mln złotych wydajemy dodatkowo do subwencji oświatowej. To jest głos wołającego na puszczy. Jeżeli Rząd w konstytucji, w ustawach pisze, że zadanie edukacji narodowej jest zadaniem rządowym, to niech rząd płaci do tego co do złotówki. Albo stwierdzi, że jest to zadanie własne gmin, wtedy zreformujemy system oświatowy. Zlikwidujemy Ministerstwo Edukacji Narodowej. Te funkcje może pełnić samorząd wojewódzki. Nie będzie układów zbiorowych ogólnokrajowych z nauczycielami. Będą układy zbiorowe wojewódzkie, nie lokalne, bowiem jest różna dochodowość gmin. Oczywiście związki zawodowe będą przeciwko temu. Te pieniądze idą na pensje, przecież nie idą na rzeczówkę, czy zajęcia pozalekcyjne. Może nie idą w całości, ale na pewno w większości idą na pensje. Jedną rzecz na którą my wszyscy powinniśmy zwracać uwagę jest skuteczność nauczania. Ilu mamy olimpijczyków? Ile liceów, gimnazjów jest w rankingach corocznych Rzeczypospolitej? Nie ma tak wielu. Jakie są wyniki kuratoryjne, badania kompetencji? Ujawnijmy to. Pewnie błąd strach padnie na niejednego dyrektora, czy nauczyciela. Proszę państwa mówmy o tych rzeczach jawnie. Płacimy i oczekujemy osiągnięć. Zgadzam się, że w każdej populacji pewnie jest grupa dzieci, która z różnych powodów: socjalnych, mentalnych rodziców nie chce, nie potrafi się uczyć, ale ile to jest procent? Pięć, dziesięć,

dwadzieścia, ale chyba reszta jest do nauczenia. O tym trzeba mówić. Nie mówmy o edukacji w charakterze ideologicznym, bo ja tego nie znoszę. Każdy powie, że kocha edukację. Ja też. Oczywiście jest to inwestycja, przyszłe pokolenie. Mówmy o edukacji w kategoriach: płacę i wymagam efektów. Moim zdaniem kluczowym problemem jest zmiana mentalności. Ja tych pieniędzy nie żałuję ale musimy je racjonalizować. Stąd restrukturyzacja sieci szkół. Rzecz bolesna, nieprzyjemna, ale konieczna. Co do alkoholu pełna zgoda. Projekty remontowe, inwestycyjne. Komisje powinny dyskutować. MOPS powinien je bronić, przekonywać was, że tak trzeba, a nie inaczej i na odwrót. Proszę państwa pani radna Gosz jako doświadczona radna wielu kadencji zgodzi się pani, że najpierw trzeba wyprodukować, a później dzielić. Najpierw trzeba ten bochenek przysłowiowy upiec aby dzielić na pomoc socjalną. Niestety nigdy nie będzie tak, że wydatki na pomoc socjalną będą w takim samym tempie rosły jak poziom zubożenia. Automatycznie jak jest zubożenie to obciąża to wszystkie inne wydatki inwestycyjne łącznie. Co do zasad zgadzam się z panią, ale w praktyce jest trudno to zrealizować. Ja bym prosił żebyśmy w jednej rzeczy nie przesadzali. Wpływ na przedsiębiorczość, z całym szacunkiem prezydent Gdańska, Gdyni, Sopotu, oprócz może prezydenta Warszawy jest niezwykle małe. Proszę państwa czytacie badania. Wpływ polityki lokalnej na wzrost gospodarczy jest gdzieś na końcu tabeli. Liczy się przede wszystkim polityka makroekonomiczna: podatki, ZUS, prawo pracy i różne inne. Polityka lokalna owszem ma duży wpływ, dlatego nie chce niedoceniać, bo czynimy tu bardzo wiele w tej mirze, ale nie fetyszyzujemy. Póki rząd, Hausner nie zrealizuje swojego programu, a za nim nie pójda ludzie, którzy jeszcze radykalniej będą go kontynuowali, póki posłowie i SLD, i PO, PiS – u, LPR – u nie otworzą oczu na sytuację, może nie wszystkich tu wymieniłem, bo wielu ma otwarte oczy, nie zreformują to wiemy, że tej rozwoju przedsiębiorczości jakbyśmy się nie starali to nie będzie. Na to mają wpływy decyzje makroekonomiczne, ale oczywiście nie zwalnia to nas od działań pozytywnych. Jedną rzecz przypomnę, za którą pan radny w styczniu pochwalił prezydenta. Rzeczywiście od dobrych trzech lat trwały długie, mające różne amplitudy rozmowy na temat budowy terminalu kontenerowego. Ja w nich uczestniczyłem w poprzedniej kadencji, za poprzedniego zarządu Świtka, za obecnego zarządu Kasprzaka i rzeczywiście one już są sfinalizowane. 27 lub 28 stycznia uroczyście będzie podpisana umowa między DCT Gdańsk, a Zarządem Morskiego Portu na budowę terminala kontenerowego. To będą nowe miejsca pracy. Pociągnie to za sobą szereg różnych następstw i tworzenia nowych miejsc pracy w otoczeniu terminala kontenerowego. Konkretny sukces zarówno prezesa Kasprzaka, jak i prezydenta Adamowicza, ale też sukces Rady Miasta, która parę lat wcześniej, m.in. pod przewodnictwem radnego Czesława Nowaka w poprzedniej kadencji uchwaliła ważne plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące portu m. In. Północnego. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wyczerpaliśmy wszystko w punkcie w sprawie uchwalenia budżetu. Będziemy procedować to dalej na komisjach i na następnej sesji, kiedy już będziemy uchwalać.

PUNKT 6

UCHWAŁY W SPRAWIE

1. ZMIANY W SKŁADZIE OSOBOWYM KOMISJI ROZWOJU PRZESTRZENNEGO.

(DRUK NR 567)

Radny – TADEUSZ MĘKAL

Panie przewodniczący,

Wysoka Rado.

W dniu 4 grudnia 2003 roku pan radny Głogowski ze względu na swoją sytuację osobistą, zawodową zwrócił się do komisji z prośbą o zwolnienie go z pracy w Komisji Rozwoju Przestrzennego. Komisja przychyliła się do wniosku pana radnego i przygotowała stosowny projekt uchwały, który w dniu dzisiejszym państwu przedkładamy. Pan radny Głogowski jest członkiem komisji rozwoju przestrzennego od 1998 roku, a zatem przez ponad 5 lat. W ciągu tego okresu brał udział w pracach przy najważniejszych uchwałach związanych z rozwojem przestrzeni tj. studium uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego. Pracował również nad strategią miasta gdańska na lata 2010. Był bardzo aktywnym członkiem naszej komisji. Korzystał z każdej okazji by pogłębiać swoją wiedzę związaną z pracą w komisji. Jeździł i korzystał z wszelkich szkoleń, do których komisja go typowała. Pan radny był również jednym z najbardziej zdyscyplinowanych radnych. W zasadzie są tylko nieliczne posiedzenia komisji, w których nie uczestniczył i się nie spóźniał. W imieniu swoim i komisji rozwoju przestrzennego chciałbym panu serdecznie podziękować za lata wspólnej, ciężkiej pracy. Dziękuję uprzejmie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 567?

za	-25
przeciw	-1
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR VIII/519
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku

W sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rozwoju Przestrzennego Rad Miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

2. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2003.
(DRUK NR 581)

Skarbnik Miasta Gdańska– WŁODZIMIERZ PIETRZAK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Mam przyjemność przedstawić projekt uchwały rady miasta zmieniającej budżet. Przyjemność dlatego, że dzięki dodatkowym dochodom oraz rozliczeniom zadań i przesunięciu pewnych zadań również z rozstrzygnięciem przetargów na kwotę 6 mln zmniejszamy deficyt miasta z kwoty 43 mln do 5,334 mln. Mamy, w uchwale rady, dodatkowe dochody zrealizowane ze sprzedaży mienia, z podatku od nieruchomości. Zwiększamy dochody do kwoty 15 mln. Zmniejszamy wydatki budżetu miasta o kwotę 22 mln. W sumie na 38 mln złotych następuje korekta na tym czystym działaniu zmniejszająca deficyt.

Chciałbym poinformować wysoką radę, że zaplanowany na kwotę 55 mln deficyt budżetowy i pokazanie pokrycia w miesiącu lipcu, kiedy wyprowadzaliśmy pieniądze z GPEC – u, gdzie założyliśmy zaciągnięcie kredytów na kwotę około 87 mln. Do chwili obecnej zaciągnęliśmy jedynie 33 mln złotych. Pozostałe 60 mln kredytu nie zaciągnęliśmy. To co deklarowaliśmy w miesiącu lipcu, że pokazujemy tylko ten kredyt jako hipotetyczne zamknięcie budżetu okazało się faktem dzięki sprawności służb finansowych, dyscypliny, którą wdrożyliśmy w wydziałach polegający m. in. na tym, że na wniosek komisji budżetowej wykonaliśmy bardzo mało zmian budżetowych w ostatnim kwartale. Sytuacja jest taka, że zachowaliśmy płynność finansową i udało nam się ograniczyć deficyt. Proszę wysoką radę o przyjęcie tego wniosku. Dla informacji podaje, że wskaźnik zadłużenia, który był planowany w lipcu na 58,7 po tej operacji w budżecie będzie wynosił 53,7, a koszty obsługi zadłużenia zaledwie 10,4%. Dziękuję bardzo.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy bardzo. Komisja budżetowa opiniowała pozytywnie. KSSiOZ opinia pozytywna. KPGiM opinia pozytywna. KSiLP opinia pozytywna. Otwieram dyskusję.

Radny - EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie przewodniczący,
Szanowna Rado.

Chciałbym zwrócić uwagę, że z jednej strony podjęcie tej uchwały ma rację bytu, że idziemy ze wskaźnikami. Natomiast w moim odczuciu idea tej uchwały jest głównie przygotowaniem się pod sesję absolutoryjną pana Prezydenta i tak naprawdę takie ma ona konsekwencje, bo w tym momencie byśmy mogli wykazywać, że prezydent albo przeszacował dochody, albo niektórych rzeczy nie wykonał, więc zwracam uwagę, że jest to główny element polityczny. Podjęcie tej uchwały nie niesie żadnych skutków formalno – finansowym na rzecz miasta. Chciałbym się nie zgodzić z dobrym samopoczuciem pana Skarbnika i w związku z tym sformułować kilka hipotez pod rozagę wysokiej rady aby głosując zastanowiła się jak będzie głosować. Dla mnie jest osobiście niezrozumiałe, dlaczego dopiero w przedostatni dzień nowego roku są wprowadzane te niektóre pozycje szczególnie w zakresie dochodów. Chciałbym powiedzieć, że w sprawozdaniu za półrocze oraz w informacji za wykonanie dochodu za trzy kwartały była informacja, że mieliśmy dodatni wynik finansowy 67 mln złotych za półrocze, a za trzy kwartały 85 mln złotych. W związku z tym powstaje podstawowe pytanie dlaczego zaciągaliśmy dodatkowe zobowiązania, czyli kredyty. W dniu dzisiejszym na Komisji Budżetowej pani dyrektor Blacharska i pan skarbnik tłumaczyli to, że ze względu na płynność finansową. Ja chciałbym powiedzieć, że nie podzielam do końca tych poglądów. Myślę, że mogłoby to być przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej, która

powinna dość szczegółowo to zbadać, bo chciałem powiedzieć, że w pierwszym półroczu wzięliśmy kredyt za 3,5 mln złotych, do trzeciego kwartału kredyt za 14 mln złotych, a na koniec roku dodatkowo wzięliśmy kredyt komercyjny 43 mln złotych. To wszystko kosztuje, bo jeżeli państwo weźmiecie projekt budżetu na nowy rok, to dodatkowy kredyt w wysokości 30 mln złotych, który został podjęty. To nas w tym roku kosztuje 150 tys. odsetek, a w przyszłym roku będzie nas kosztował co najmniej 1,7 mln odsetek nie mówiąc o latach następnych. Jeżeli sytuacja finansowa była tak dobra to dlaczego zaciągaliśmy dodatkowe zobowiązania. Mówię to na podstawie tych materiałów, które tutaj są. Chciałbym również nie podzielić poglądu skarbnika, który chwali się z wykonania tego budżetu. Z informacji za trzeci kwartał już wiedzieliśmy, że podatek od nieruchomości powyżej planu wynosi ponad 6 mln złotych. Dochody z mienia komunalnego powyżej trzeciego kwartału wynosiły ponad 23 mln złotych. To są informacje pana prezydenta, więc ja rozumiem, że wtedy należało to wprowadzić. Odnosząc się do samego projektu uchwały to ja się osobiście cieszę, że mamy oszczędności na wydatkach inwestycyjnych, ale nie podzielam optymizmu. Jeżeli nie zdążyliśmy wykupić gruntów na sumę ponad 8 mln złotych, czy do niektórych przetargów nie przystąpili. Nie winię wydziałów merytorycznych, ale myślę o całej konstrukcji przygotowania i funkcjonowania na kwotę 16 mln złotych, to można powiedzieć, że nie zrealizowaliśmy zaplanowanych zadań inwestycyjnych na kwotę ponad 15 mln. Gdzieś był błąd. Po raz kolejny z tak niewielkimi kwotami spadamy. Reasumując chciałem powiedzieć, że przyjęcie tej uchwały nie nosi, oprócz dobrych wskaźników i dobrego samopoczucia formalno – finansowych. Jest to dobre przygotowanie materiału promocyjnego, czy propagandowego na sesję absolutoryjną w kwietniu. Dziękuję.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK - Skarbnik Miasta Gdańska

Chciałem się odnieść do jednej sprawy, bo rozumiem, że ta polemika prócz cech merytorycznych ma emocjonalne zabarwienie. Pan radny po raz kolejny podnosi sprawę kredytów, które miasto zaciągało, więc odpowiadam. Kredyt był potrzebny do zaciągnięcia i jest to niewątpliwy sukces służb finansowych miasta. Zarzut można by formułować wtedy, gdybyśmy dzisiaj po tych zmianach proponowanych radzie mówili, że mamy nadwyżkę. Mimo tych cięć budżetowych dalej mamy deficyt 5 mln. Dlatego ten kredyt, który zaciągnęliśmy był bezwzględnie potrzebny miastu. Przypomnę, że planowaliśmy 90 mln i tak było do zbilansowania, a zaciągnęliśmy jedynie 33mln kierując się dobrym interesem i gospodarnością. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 581?

za	-21
przeciw	-5
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR VIII/520/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2003.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

3. WYDATKÓW BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA,
KTÓRE W 2003R. NIE WYGASAJĄ Z UPŁYWEM
ROKU BUDŻETOWEGO.
(DRUK 580)

Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK

Panie przewodniczący to jest konsekwencja tego, o czym mówił kolega wcześniej. Cześć gruntów nam się nie udało wykupić w związku z tym wnoszę autopoprawkę do tego projektu uchwały polegającą na tym, że negocjujemy bardzo ostro wykup gruntów i mieliśmy to zaopiniowane w budżecie, ale nie zdołamy tych gruntów wykupić. Do kwot nie wygasających wnosimy dodatkowo w planie finansowym wydatków budżetu miasta, w dziale 10, w rozdziale 0108 oraz w dziale 606 – wydatki na zakupy inwestycyjne to są zakupy do gruntów kwotę 4 mln złotych. Przypomnę państwu, że ta uchwała o środkach nie wygasających powoduje to, że państwo udzielacie zezwolenia wg

tej uchwały do określonego dnia na utworzenie na rachunku bankowym depozytu finansowego, który pozwoli na sfinansowanie tych inwestycji w 2004 roku. Są to m. In. lokalne inicjatywy, pieniądze wpłacone do miasta z inicjatywy inwestorów i muszą być żeby ich nie odtwarzać w budżecie. Tego typu propozycje kierujemy do państwa po raz trzeci z rzędu kiedy to ustawa o finansach umożliwiła tego typu realizację inwestycji w przedłużonym okresie finansowania. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja budżetowa opiniowała pozytywnie. Komisja spraw społecznych i ochrony zdrowia opiniowała pozytywnie.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie przewodniczący,

Panie skarbniku.

Chciałbym, żeby pan wyjaśnił jedną rzecz. Ja przytoczę teoretyczny przykład. Nie dajemy tych 4 mln i jeszcze 1 mln na środki nie wygasające co powoduje, że zamykamy bilans opcją zerową, bez deficytu. Natomiast umieszczam te pieniądze w przyszłym budżecie. Dla miasta nie ma to znaczenia czy wyda te pieniądze w tym roku, czy w przyszłym i tak wyda to ze swoich. Pytanie jest: czy jest lepsze przekazanie tych środków w nie wygasające? Od tego, żeby zamknąć ten budżet w tym roku na przykład na zero, a w przyszłym roku przewidzieć te środki w budżecie.

Skarbnik miasta – WŁODZIMIERZ PIETRZAK

Proszę państwa są to pieniądze na wykup trasy W – Z, które otrzymaliśmy w formie subwencji. Przypomnę, że to nie z naszej winy. To jest wyłączenie i jest to sytuacja trudna.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Panie skarbniku.

Ja rozumiem inwestycje, które są kontynuowane, albo nie rozpoczęte i zabezpieczmy środki na przyszły rok. Natomiast nie rozumiem punktu 9 – realizacja gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2003. To jest program. Jeżeli nie został wykonany i zrealizowany to nie jest inwestycja. Proszę mi wyjaśnić co to jest.

Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK

Te wydatki są pod kontrolą pana prezydenta.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie przewodniczący,

Wysoka Rado,

Pani Radna Małkowska.

Ja chciałam powiedzieć kilka słów w sprawie tych 200 tys. Jeżeli pani weźmie ustawę o finansach publicznych, o finansach gmin to jest tam zapisane jakie środki, w jaki sposób muszą być wprowadzone jako nie wygasające. Ta uchwała spełnia te warunki, m. in. jest zapisane, że środki z programu przeciw alkoholowego nie wykorzystane w poprzednim roku z różnych przyczyn przechodzą na następny rok. Jakie były tego przyczyny powinien określić wydział spraw społecznych. To są pieniądze z tzw. koncesji, nie są to pieniądze zarobione przez nikogo, są one ustawą określone. Dlatego są one nie wygasające jeżeli zostały niewykorzystane z przyczyn często niezależnych od gminy. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 580?

za	-23
przeciw	-1
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR VIII/521/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku

W sprawie wydatków budżetu miasta Gdańska, które w 2003r. nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

4. WYODRĘBNIENIA NA ROK 2004 ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWĄ JEDNOSTEK POMOCNICZYCH. (DRUK 563)

Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK

Jest to uchwała rady miasta wprowadzana przez pana przewodniczącego Żubrysa. Ta uchwała ma jedną rzecz, którą jako służby finansowe pozytywnie zaopiniowaliśmy. Ona wyprowadza kwotowo dwa złote na ilość radnych, mieszkańców na dane osiedle. Jest obarczona jednym błędem. Pan prezydent będzie musiał wydać zarządzenie regulujące sposób wydatkowania szczegółowo pieniędzy. Dlatego, że rady osiedla nie posiadają osobowości prawnej i trzeba dokładnie sprecyzować, który dyrektor i którego wydziału za co i jak rozlicza terminy, ale to jest sprawa porządkowa. Prosimy o przyjęcie tej uchwały.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

To jednak wnosi komisja, a nie pan prezydent. Jest jedna poprawka tutaj niezbędna. Taka robocza, ale proszę potraktować ją jako autopoprawkę. W § 1 po słowach: „ustala się stawkę na jednego mieszkańca” trzeba dodać: „w danej jednostce pomocniczej”. Pozostała treść uchwały jest bez zmian. Bardzo proszę o uchwalenie tej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja budżetowa opiniowała pozytywnie. Prezydent również pozytywnie opiniował.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 563?

za	-22
przeciw	-2
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR VIII/522/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku

W sprawie wyodrębnienia na rok 2004 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

5. ZACIĄGNIĘCIA KREDYTU NA POKRYCIE NIEDOBORU BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA W 2004 ROKU. (DRUK 555)

Skarbnik Miasta Gdańska – WŁODZIMIERZ PIETRZAK

Jest to techniczna uchwała, dlatego, że powinna się znaleźć w uchwale budżetowej, a w związku z tym, że budżetu dzisiaj nie przenosimy jest to upoważnienie dla pana prezydenta na czarną godzinę gdyby nie daj bóg coś się stało to żebyśmy mieli taką możliwość bez zwoływania rady zaciągnięcia kredytu. Przypomnę sytuację jaką mieliśmy w lipcu, kiedy była powódź. Musieliśmy natychmiast uruchamiać środki finansowe. Upoważnienie rady do kredytu w rachunku bieżącym powodowało żebyśmy natychmiast uruchamiali pieniądze, nawet nie mając na koncie pieniędzy. W związku z tym co pan prezydent ogłosił dzisiaj na początku sesji, że jest zgoda Ministra z dniem 22 grudnia. Zgodnie z umową do 21 grudnia muszą wpłynąć pieniądze z KWEC – u w kwocie 140 mln. Służby finansowe nie przewidują potrzeby skorzystania z tej uchwały, ale żeby chuchać na zimne z taką prośbą występujemy. Do komisji budżetowej będziemy co miesiąc zdawać czy była taka potrzeba? Czy kredyt był zaciągnięty, czy nie? W naszej opinii i prognozy nie, ale dla bezpieczeństwa finansowego o takie upoważnienie prosimy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 555?

za	-21
przeciw	-1
wstrzymało się	-6

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR VIII/523/04
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku

W sprawie zaciągnięcia kredytu na pokrycie niedoboru budżetu Miasta Gdańska w 2004 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**6. ZMIANY UCHWAŁY NR X/255/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 26 CZERWCA 2003 ROKU W SPRAWIE OKRESLENIA ZADAŃ, NA KTÓRE PRZEZNACZONE BĘDĄ ŚRODKI Z PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPELNOSPRAWNYCH W 2003 ROKU ZMIENIONEJ UCHWAŁĄ NR XII/399/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 28 SIERPNIA 2003 ROKU, UCHWAŁĄ NR XIV/463/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z 30 PAŹDZIERNIKA 2003 ROKU ORAZ UCHWAŁĄ NR XVI/495/2003 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 04 GRUDNIA 2003 ROKU.
(DRUK 579)**

Wiceprezydent Miasta Gdańska– WALDEMAR NOCNY

Proszę Państwa.

Mam nadzieję, że jest to już ostatnia w tym roku zmiana uchwały rady miasta w sprawie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób niepełnosprawnych. Zmiana dotyczy tylko kwoty 5 tys. złotych. Ponieważ nie zostały one zrealizowane w zadaniu, które zostało przyjęte wcześniej. Zwrot kosztów przystosowania tworzących lub istniejących stanowisk pracy. Ponieważ wykonawca nie zrealizował tego zadania i środki w związku z tym mogłyby przepaść, czy musiałyby być oddane do funduszu. Proponujemy żeby te kwoty można było przenieść na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny.

Jeśli dzisiaj uchwała ta byłaby możliwa do przyjęcia to jeszcze w ciągu tych dwóch dni byśmy mogli to zrealizować. Kwota ta zostałaby przekazana na potrzeby osób, które i tak musimy zabezpieczyć w roku przyszłym i nie oddawalibyśmy tych środków do funduszu, a zrealizowali na potrzeby naszego miasta.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Komisja spraw społecznych i ochrony zdrowia opiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 579?

za	-26
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR VIII/523
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku

W sprawie zmiany uchwały nr x/255/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2003 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2003 roku zmienionej Uchwałą Nr XII/399/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2003 roku, Uchwałą Nr XIV/463/2003 Rady Miasta gdańska z 30 października 2003 roku oraz Uchwałą Nr XVI/495/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 04 grudnia 2003 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**7. PRZYJĘCIA WIELOLETNIEGO PROGRAMU
GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM
MIASTA GDAŃSKA NA LATA 2004-2008
(DRUK 551)**

**8. ZASAD WYNAJMOWANIA LOKALI
WCHODZACYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO
ZASOBU GMINY MIASTA GDAŃSKA
(DRUK 552)**

**9. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XIII/422/99 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 26 SIERPNIA 1999 R. W
SPRAWIE USTALENIA MIESIĘCZNYCH STAWEK
CZYNSZU REGULOWANEGO ZA NAJEM LOKALI
MIESZKALNYCH NALEŻĄCYCH DO
MIESZKANIOWEGO ZASOBU GMINY GDAŃSK.
(DRUK 553)**

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA – PAWEŁ ADAMOWICZ

Wysoka Rado.

Te trzy uchwały stanowią integralną całość stąd nie będziemy ich omawiali osobno. Ja uczynię wstęp, który pokazuje filozofię myślenia, a potem będą rozwinięcia bardziej szczegółowe. Dzisiaj jest pierwsze czytanie, więc nie będziemy tego uchwalać, ale chodzi o to abyśmy, tak jak w przypadku budżetu miasta na 2004 rok ze względu na wagę problemów, rozpoczęli od plenarnego posiedzenia.

Wysoka Rado.

Zasady dotyczące gospodarowania zasobami mieszkaniowymi to jest kwestia pierwszorzędna. Nie jest to tylko kwestia pieniędzy, czy ich braku, ale też myślę, że nabrzmiała sytuacja już na tyle, że musimy uporządkować zasady związane: komu, jakie ten ktoś musi spełniać warunki i co możemy zapewnić? Trzeba sobie jasno odpowiedzieć: na co nas stać i co możemy mieszkańcom proponować? Jak ma wyglądać usługa komunalna w postaci najmu lokalu mieszkalnego? Niezależnie czy jest to lokal komunalny, czyli pełno standartowy, ewentualnie o obniżonym standardzie, czy to jest lokal socjalny, czy z TBS – u. Sprawy te muszą być jasno określone, dlatego, że do tej pory były zasady, ale one są nazbyt pojemne, stwarzają iluzję ludziom starającym się, że jak się ustawia w kolejce to za 5 lat ten lokal otrzymają. Jak państwo zgodzą

się ze mną, usługa komunalna jaka jest najem lokali mieszkaniowych jest najdroższa. Droższa niż wywóz śmieci, czy dowóz transportem zbiorowym, czy nawet oświata. Dlatego, że dotyczy to obiektów budynkowych, których samo wybudowanie wymaga poważnych kosztów, a koszty eksploatacyjne są niemałe. Stąd też wychodzimy z bardzo prostej zasady, że dostosować trzeba metraż i standard mieszkania do rzeczywistych dochodów gospodarstwa domowego. Ta zasada nie jest przestrzegana. Mamy dużo przykładów, że jedna, dwie osoby mieszkają na metrażu 80, 100 metrów. Potwornie zadłużają się wobec GZNK. Później przychodzą do miasta, żeby miasto za nich zapłaciło te długi. Długi GZNK nie wzięły się z powodu tego, że ktoś te pieniądze zdefraudował, zabrał, ale w 98% z powodu niepłacenia czynszu, ani też kosztów eksploatacyjnych przez najemców, którzy wyczuwają że władza jest słaba. PGM, GZNK jest utożsamiane z władzą, a że na władzę można oddziaływać poprzez krzyk, odwoływanie się do litości i inne metody w charakterze poza ekonomicznym. W związku z tym nie płacimy. Jak państwo wie, problem niepłacenia czynszów jest szerszy. Nie płacimy za rachunki za telefon, elektryczność i gaz. Można konkretne informacje dostarczyć. To powoduje, że jest to pewna plaga, nawyk społeczny. Żyjemy na kredyt innych, którzy płacą. Z tym trzeba skończyć. Dostosowanie metrażu i standardu do realnych dochodowości miasta. Jak widać na pierwszy rzut oka, co słusznie zauważyła Rada ds. mieszkalnictwa przy Prezydencie Miasta Gdańska i Komisja Polityki i Gospodarki Morskiej, że kategorie mieszkania, które dzisiaj są najbardziej potrzebne w mieście to są mieszkania socjalne. Kategoria ludzi o bardzo niskich dochodach jest mała w stosunku do ogółu mieszkańców, ale w stosunku do grupy, która nie ma zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych jest to najliczniejsza grupa. Drugą grupą są ludzie, którzy potrzebują mieszkań zamiennych, bo mieszkają w budynkach do rozbiórki. Często w tej grupie osób mieszkających w budynkach do rozbiórki, a potrzebują mieszkań zamiennych też pewnie połowa, chociaż nie mamy na ten temat bardzo precyzyjnych badań ankietowych, bo to by kosztowało, ale być może trzeba będzie to zrobić to grono tych osób nie stać na mieszkanie komunalne, tylko na mieszkanie socjalne. Czekamy na ustawę sejmową, która ureguluje kwestie budownictwa domów socjalnych. Dzisiaj trudno jest zaprojektować mieszkanie socjalne, dlatego, że później trudno będzie uzyskać pozwolenie na budowę. Mieszkanie socjalne musi być tańsze, o mniejszym metrażu, o innym rozkładzie niż mieszkanie o normalnym standardzie. Następna kwestia, przed którą stoimy to bariera mentalnościowa. Ja na skargach mieszkańców często mam osoby, które nie rozumieją, do których nie dociera, że są zadłużone wobec GZNK, a mają zbyt duży metraż i powinny te mieszkanie zamienić na mniejsze. Oni tego nie potrafią zrozumieć i traktują, że ich godność zostaje dotknięta, że im się coś karze. Niestety, mentalność jest taka jaka jest, ale nie można temu ulegać, nawet za cenę utraty chwilowo popularności. Pamiętajmy zawsze, że inni mieszkańcy muszą się dokładać do tych którzy nie płacą czynszu. Bezwzględnie musimy realizować zasadę

zamiany mieszkań nawet pod groźbą wypowiedzenia najmu. Tak aby każdy mieszkał w takim standardzie na jaki go stać. Drugą barierą równie trudną jest bariera finansowa. Pieniędzy mamy tyle, ile mamy różnych potrzeb. Tę barierę możemy z jednej strony efektywnie tylko pokonać poprzez różne formy pozabudżetowego finansowania budownictwa mieszkaniowego. Myślę tutaj o tym, aby częściowe zasoby, które nie mogą być zbyt komercjalizować w spółki, która mogłaby mieć określoną zdolność kredytową i byłaby dokapitalizowana podobnie jak dzisiaj TBS – y, ale która mogłaby podjąć wysiłek budowy mieszkań, czy domów socjalnych, czy też mieszkań o zwykłym standardzie komunalnym. Dlatego w tym projekcie to proponujemy. Hierarchia wobec naszej oferty będzie następująca. Są schroniska dla bezdomnych i zawsze będą one potrzebne. Mieszkania socjalne, których liczbę musimy zwiększyć i mieszkania komunalne, czyli o czynszu nie wynoszącym 1,7% - 2,1%, ale zmierzających do 3%. Oczywiście nie skokowo, ale w sposób wydłużony w czasie. Dzisiaj te czynsze nie tylko nie wystarczają na eksploatację, ale także na remonty, a tym bardziej kapitał. Każdy mieszkaniec spółdzielni tu siedzący wie doskonale, że w czynszu, który płaci do spółdzielni odkłada pewną część pieniędzy na remonty, czego najemcy komunalni nie czynią. Do tego dopłacają mieszkańcy spółdzielni mieszkaniowych, właściciele indywidualnych mieszkań, domków. Czy jest to sprawiedliwe i ekonomicznie uzasadnione? Wydaje mi się, że stanowczo nie. Na górnej półce są mieszkania TBS – u czyli te, które uzyskują kredyt z funduszu mieszkaniowego, na które jest jeszcze popyt. Chociaż jest duża konkurencja, bo oprócz dwóch naszych TBS – ów są jeszcze co najmniej dwa TBS – y w Gdańsku prowadzone przez osoby prywatne, pozakomunalne. Ale są chętni. My często służymy pomocą dla służb mundurowych, straży granicznej, policji, straży pożarnej, tudzież artystów, kadry naukowej. Chciałbym już dzisiaj bardzo podziękować za opinie Rady Programowej ds. polityki mieszkaniowej przy Prezydencie miasta i za wstępną opinię Komisji Polityki Gospodarczej. Można powiedzieć, że większością tych pomysłów, uwag ja jako Prezydent zgadzam się i ten dokument, który przedstawiamy radzie miasta będzie podlegał modyfikacjom, przeredagowaniu niektórych fragmentów i ta dyskusja dzisiaj i w komisjach później temu ma służyć. Chciałbym bardzo namówić państwa, abyśmy ostatecznie przyjęli dokument, który jasno mówi na co nas stać dzisiaj. Żebyśmy odeszli od formułowania zasad, celów, na które nas finansowo nie stać. Żebyśmy to skroili na potrzeby nasze dzisiaj, nawet gdyby to miało nas uwierać i nie zaspokajało wszystkich oczekiwań społecznych. Polityk powinien starać się mówić prawdę o tym co może zaoferować. Przestrzegam przed wpisywaniem celów i zadań, które nie będziemy w stanie zrealizować. Ten plan ma charakter wieloletni 2004-2008, ale nie jest planem stałym. Jeżeli warunki prawne, finansowe, czy koło budżetowe się zmieniają automatycznie będziemy ten program modyfikowali tak, jak modyfikowany jest wieloletni plan inwestycyjny. Polityka mieszkaniowa jest kategorią dynamiczną podlegającą zmianie. Chciałbym

żebyśmy o tym cały czas pamiętali, gdy będziemy ten dokument omawiali, oceniali, proponowali zmiany. Bardzo dziękuję za ten wstęp.

WICEPREZYDENT MIASTA GDAŃSKA – SZCZEPAN LEWNA

Panie Przewodniczący,

Panie prezydencie,

Panie i Panowie Radni.

Problem, którego sposób rozwiązania chcę dzisiaj państwu rozpocząć przedstawiać należą do najważniejszych w skali nie tylko miasta Gdańska. Dotyczą bardzo ważnych dziedzin miasta jako zbiorowości ludzkiej posiadającej osobowość prawną, jak i wielkich rzesz indywidualnie widzianych mieszkańców gdańska. Nie chcemy pochopnie podejmować decyzji. Chcemy poddać je możliwie szerokiej ocenie, szerokiemu gronu ludzi. Jednocześnie chcemy się zamknąć w czasie tak, aby projekt można było zrealizować i żeby nie skończyło się na kolejnej deklaracji dobrych chęci. Generalne zasady i cele jakie przyświecają autorom projektu określił pan Prezydent przed chwilą wskazując na podstawową rzecz. Nasze zadania w zakresie polityki mieszkaniowej muszą być korygowane w większej części możliwościami, a dopiero w dalszej kolejności potrzebami. To jest cel tego przedsięwzięcia, który chcemy państwu zaproponować. Drogi, którymi chcemy dojść do tych rozwiązań proponujemy następujące. Zachowane zostaną, w niezmienionym kształcie, listy osób oczekujących na przydział mieszkań komunalnych z różnych tytułów, w stanie w jakim według dotychczasowych zasad zostały one sformułowane na dzień przyjęcia przez wysoką radę tej uchwały. Po przyjęciu tej uchwały chcemy zaproponować aby miasto Gdańsk przyjmowało do realizacji tylko te zadania w zakresie gospodarki mieszkaniowej, które są wyraźnie, zdecydowanie nakazane przez ustawę. Ustawodawca Polski jest bardzo liberalny, jeśli chodzi o ochronę praw lokatorów i ochronę osób czekających na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych i nie stać miasta Gdańska na więcej świadczeń niż to wynika z obowiązku ustawowego. Jeśli zechcemy przyjąć szerszy zakres tych świadczeń musimy pamiętać, że może się to odbyć tylko kosztem jakości. Chcemy respektować w całości prawa nabyte, czyli listy, które istnieją i będą respektowane. W przedłożonych państwu projektach, które za chwilę będą szczegółowo omówione przyjęliśmy, iż na koniec tego okresu pozostanie w bezpośrednim władztwie miasta około 13 tys. mieszkań komunalnych w sytuacji, w której w tej chwili jest tych mieszkań około 37 tys. Ta wielkość 13 tys. nie wynika z tego, bo my tak chcemy. Statystycznie rzecz ujmując w naszym obszarze kulturowym, cywilizacyjnym, nie tylko w Gdańsku istnieje taka zasada, że około 10% populacji to są osoby, które trwale wymagają pomocy w zakresie pomocy zaspokojenia ich potrzeb mieszkaniowych. Pozostałe 90% populacji radzi sobie w taki lub inny sposób, ale na własny rachunek. Te 10% populacji w stosunku do ogólnej ilości mieszkań około 150-160 tys. w Gdańsku oznacza około 15 tys. mieszkań. 13 tys. lokali już

istniejących plus przewidywane do wybudowania lokale socjalne i komunalne to łącznie na koniec okresu powinno dać tę właśnie liczbę. Pozostałą część mieszkań obecnie komunalnych chcemy wnieść do spółki prawa handlowego aby chociaż w części gospodarka tym zasobem poddana została regułom rynkowym. Nie będą to pełne reguły rynkowe. Nie będzie to kamienicznik. Nadal mieszkania te pozostaną, będąc własnością spółki komunalnym, zasobem mieszkaniowym, ale pewne reguły rynkowe w stosunku do tej części i mieszkań i zasiedlających je lokatorów już będą mogły być stosowane w większym zakresie niż ma to miejsce dotychczas. Cel jest taki: z pomocy w zakresie mieszkań komunalnych powinni korzystać ci, którzy koniecznie tego potrzebują. W tej chwili jest to trochę inaczej. Z mieszkań komunalnych korzystają i ci, którzy naprawdę, niezbędnie potrzebują, ale również ci, którzy po prostu w tych mieszkaniach mieszkają, bo tak sprawiła to historia. Ten stan rzeczy uwzględniając cele, które sobie stawiamy powinien ulec zmianie. Przyjmujemy takie założenie, że zwolnione w wyniku zabiegów organizacyjnych i finansowych środki budżetowe miasta Gdańska zostaną przekazane na remonty i budowę mieszkań socjalnych i komunalnych tak aby istniejąca w tej chwili sytuacja, gdzie na mieszkanie czeka się bardzo długo, i że środków na remonty zwykłe i kapitalne ustawicznie brakuje, wreszcie przestała istnieć. Zasoby komunalne pozostające we władztwie miasta nie niszczały, nie dekapitalizowały się ponad normalne zużycie wynikające z upływu czasu. Takie przyjmujemy założenie, w naszym przekonaniu racjonalne, ale nie przypisując sobie więcej mądrości niż jej mamy oczekujemy na rady, wnioski, wsparcie przy respektowaniu założonych celów. Dziękuję.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dzień dobry państwu.

Będziemy posiłkować się, w prezentowaniu państwu tego materiału, informacjami na foliach poprzez rzutnik.

Szanowni państwo.

Ja pozwolę sobie spuentować to co już zostało powiedziane wcześniej. Są przynajmniej trzy powody dla których należy wprowadzić nowe zasady gospodarowania zasobami mieszkaniowymi. Po pierwsze są to malejące możliwości zaspokajania naturalnego przyrostu potrzeb mieszkaniowych naszego miasta wobec obywateli tego miasta. Jest to postępująca degradacja zasobów mieszkaniowych. Trzeci bardzo istotny powód to jest nakaz ustawy wynikający z ustawy o ochronie praw lokatorów. My w naszym projekcie programu wieloletniego przyjęliśmy kierunki działania w pakiecie obejmującym realizację wieloletniego programu gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym, modyfikację zasad wynajmowania komunalnych zasobów mieszkaniowych oraz zmiany zasad naliczeń czynszowych. Chciałbym państwu przedstawić cele. Podstawowymi celami realizacji wieloletniego programu gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym jest zbilansowanie

stanu i potrzeb komunalnego zasobu mieszkaniowego, wskazanie sposobów i możliwości zarządzania lokalami i budynkami oraz realizacja inwestycji mieszkaniowych poprzez ujęcie ich w wieloletnim planie inwestycyjnym. Jeśli chodzi o cele związane z modyfikacją zasad wynajmowania komunalnych lokali mieszkalnych to myślę, że są takie podstawowe cele jak: wprowadzenie aktualnych kryteriów poziomu ubóstwa oraz poziomu niskich dochodów. Chcielibyśmy tymi kryteriami, które państwu proponujemy posiłkować się wprowadzając te nowe zasady wynajmu. Ograniczanie listy osób uprawnionych do skorzystania z pomocy do grup objętych ustawą o ochronie praw lokatorów oraz racjonalizacja wykorzystania zasobu mieszkaniowego poprzez wprowadzenie wielopłaszczyznowego systemu zamiany mieszkań. Jeśli chodzi o podstawowe cele wprowadzania zmian i zasad naliczeń czynszowych to należy wymienić konieczność jednorazowego wyrównania wysokości opłat czynszowych w stosunku do roku 2001 oraz zmianę dotychczasowych obszarów objętych strefami czynszowymi i wprowadzenie automatu waloryzacyjnego, który pomógłby nam w późniejszym czasie w szacowaniu dochodów wynikających z najmu a przeznaczonych na gospodarkę zasobami mieszkaniowymi. Chciałbym również państwu powiedzieć, że jeśli chodzi o zbilansowanie stanu i potrzeb komunalnego zasobu mieszkaniowego to staraliśmy się zbilansować grupy osób uprawnionych do otrzymania pomocy mieszkaniowej, zbilansować możliwości zaspokajania potrzeb mieszkaniowych oraz zbilansować potrzeby remontowe. O są główne grupy naszej analizy, którą przedstawiliśmy jako stanu obecnego oraz potrzeb komunalnego zasobu mieszkaniowego. Wskazując sposoby i możliwości zarządzania lokalami i budynkami to przedstawimy państwu zarówno możliwości prywatyzacji lokali mieszkalnych poprzez ich sprzedaż jak i komercjalizację zasobów komunalnych poprzez wniesienie części tego zasobu do spółek oraz podział zasobu komunalnego na zasób czysto komunalny zarządzany tak jak do tej pory przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych oraz zasób znajdujący się w budynkach należących do wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy, który byłby zarządzany przez spółki. Chciałbym państwu zasygnalizować, że proponowane rozwiązania nie mają na celu ostatecznego rozwiązania problemu mieszkaniowego, nie mają też na celu pozbawienie obywateli pomocy mieszkaniowej, chociaż nowe zasady są dość odmienne od dotychczasowych zasad. My staramy się zawęzić krąg osób uprawnionych po to, żeby móc realizować te potrzeby na odpowiednim poziomie. Nie jest też naszą intencją przedstawienie szczegółowych rozwiązań, raczej wskazujemy kierunki działania. Chcielibyśmy przedstawić rzetelną analizę stanu i potrzeb komunalnego zasobu mieszkaniowego i wskazać kierunki działania zawarte w pakiecie projektu trzech proponowanych uchwał oraz propozycję zmiany sposobu zarządzania komunalnym zasobem mieszkaniowym. Dla państwa informacji podam, że my musimy mieć świadomość praw nabytych dotychczasowych osób zakwalifikowanych do zaspokojenia swoich potrzeb

mieszkaniowych. Na naszych listach jest 3 883 osoby, które są w jedenastu grupach. Największą z tych grup jest grupa wywodząca się z budynków o katastrofalnym stanie technicznym. Jest to grupa w wysokości 1 139 rodzin. Następnie są to budynki gdzie jest nieopłacalność remontu, jest to 501 rodzin. Wykwaterowania z pomieszczeń nie mieszkalnych – 134 rodziny i inne wykwaterowania – 29 rodzin, wykwaterowania z obiektów użyteczności – 59 rodzin, wykwaterowania z tytułu inwestycji – 238 rodzin, wykwaterowania do lokalu socjalnego – 590 rodzin, wykwaterowania do lokalu zastępczego – 35, przydział lokalu w zamian za remont – 884 rodziny oraz wykwaterowania ze względu na trudne warunki – 115 rodzin i wykwaterowanie w ramach wymiany lokalu – 159 rodzin. To jest olbrzymia rzesza osób, dla których my nie jesteśmy na dzień dzisiejszy w stanie zapewnić w krótkim czasie realizacji ich potrzeb mieszkaniowych stąd powstała konieczność przygotowania tego programu. Chciałbym jeszcze raz zaznaczyć, że te osoby mają prawa nabyte i te osoby są już zakwalifikowane i ich potrzeby będą realizowane. Nowe zasady będą obowiązywać wobec osób, które będą się starały o kwalifikację i wobec tych osób, które dopiero złożą wnioski od momentu uchwalenia nowych zasad najmu. Będą podlegały rygorom tych zmian. Dla państwa ciekawości mogę jeszcze dodać, że w budynkach o katastrofalnym stanie technicznym największy udział stanowią rodziny jedno-, dwu- i trzy- osobowe. W budynkach, w których remont jest ekonomicznie nieopłacalny jest to grupa jedno-, dwu-, trzy- i cztero-osobowe. Jeśli chodzi o rodziny, które mają potrzeby w zakresie uzyskania prawa do lokalu socjalnego to największą grupą są to gospodarstwa jednoosobowe, co jest bardzo istotne w przyszłym planowaniu zarówno naszych inwestycji jak i realizacji wielopłaszczyznowego systemu zamiany mieszkań. Na ekranie pojawiła się informacja o stanie zasobu mieszkaniowego. Chcieliśmy przedstawić w tych informacjach syntezę informacji zawartych w projekcie uchwały. Stan zasobu mieszkaniowego gminy Gdańska przedstawia się w ten sposób, że budynki znajdujące się obecnie w wspólnotach z udziałem gminy miasta Gdańsk to jest 3 489 budynków, a budynków czysto komunalnych jest 3 238. na kolejnym slajdzie przedstawiliśmy zasób już nie w układzie już nie budynków, a lokali z czego wynika, że oczywiście grono lokali znajduje się w budynkach należących do wspólnot z udziałem miasta Gdańska. Jest to 24 138 lokali. Natomiast w zasobach czysto komunalnych jest tych budynków 13 108. Na kolejnym slajdzie można zobaczyć jak ten zasób wygląda na mapkach. Mapka górna obrazuje lokalizację budynków czysto komunalnych, a dolna mapka lokalizację i ilość budynków znajdujących się we wspólnotach z udziałem gminy Gdańsk. Przedstawiliśmy państwu informację dotyczącą stanu technicznego naszych zasobów, mianowicie górny diagram obrazuje, że budynki o zniszczeniu podstawowych elementów powyżej 75% stanowią lwią część naszego zasobu to jest 2 193 budynki, natomiast pozostałe budynki to jest 1 040 budynków wynika z tego, że przynajmniej 2/3 budynków nadaje się pilnie do remontu. Na dolnym diagramie przedstawiliśmy informację, z której wynika, że

wielkość zasobu budynków komunalnych przeznaczonych do rozbioru to jest 617 budynków. 1 913 to są budynki przeznaczone do remontu i pozostałe, których nie mają tego typu wymagań i potrzeb to jest 708 budynków. Na kolejnym slajdzie przedstawiliśmy jaki jest podział potrzeb remontowych w podziale na podstawowe grupy. Z górnego diagramu widać ewidentnie, że największą grupę potrzeb stanowią potrzeby w zakresie remontów dachów tj. 8 734 budynki. Kolejną największą grupę – 3 900 budynków to są budynki gdzie jest wymagana wymiana stolarki okiennej i trzecią największą grupą jest grupa wymagająca pilnego ocieplenia, termo modernizacji – 1865 budynki. Na dolnym diagramie widać podobną sytuację, tylko w układzie kosztowym. Wynika z tego diagramu taka informacja, że wbrew pozorom największe potrzeby finansowe – 78 mln – potrzeby związane z odgrzybieniem lokali. Taki jest zły stan izolacji pionowych i poziomych budynków. Kolejny diagram przedstawia źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej. Tych źródeł finansowania jest dość sporo, aczkolwiek musimy powiedzieć, że w obecnym układzie zarządzania zasobem mieszkaniowym poprzez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych. Możliwości korzystania z tych źródeł są dużo bardziej ograniczone niż w przypadku spółki. Będziemy przeznaczać w budżecie miasta środki na remonty budynków, które są ogromne. Mamy ponad 250 mln potrzeb remontowych. Będziemy przeznaczać kwoty równoważne kwotom uzyskanym ze sprzedaży lokali. Przeprowadzimy komercjalizację zasobów komunalnych przez wnoszenie ich w formie aportu do spółki lub spółek kapitałowych. Chodzi tutaj o lokale znajdujące się we wspólnotach mieszkaniowych lub też lokale jedno budynkowe. Na kolejnym slajdzie przedstawiliśmy realizację i potrzeby remontowe na lata 2004 – 2008. Pierwszy diagram nie został właściwie opisany, dotyczy remontu dachów i oczywiście z uwagi na brak możliwości mieszkaniowych realizujemy potrzeby remontowe na dużo niższym poziomie niż w rzeczywistości wymagają tego zasoby. Drugi diagram opisuje ocieplenia budynków, kolejny – remonty instalacji gazowych, kolejny remonty instalacji wodno – kanalizacyjnych, remonty instalacji CO, ogólnobudowlane, wykonywanie izolacji i wymiana stolarki okiennej – najwyższa pozycja i zadania dotyczące remontu pieców. Przedstawiliśmy państwu prognozę wydatków na remonty i przedsięwzięcia mieszkaniowe budownictwa komunalnego i społecznego w latach 2004 – 2005. Te potrzeby są ogromne. Na remonty chcielibyśmy przeznaczyć 17 – 18 mln w latach 2004 – 2008. Na inwestycje kwoty odpowiednio mniejsze. Białe słupki oznaczają wydatki związane z inwestycjami w budownictwie społecznym. Dolny diagram przedstawia sumę wydatków na remonty i przedsięwzięcia mieszkaniowe w latach 2004 – 2008, z czego wynika, że chcielibyśmy aby w tych latach zostały przeznaczone środki na realizację tych zadań w kwotach 27 – 28 mln. W 2007 roku troszkę mniej. Jak już mówiłem wcześniej środki na remonty chcielibyśmy przeznaczać w wysokości środków uzyskanych ze sprzedaży lokali. Sprzedaż lokali zgodnie z naszymi założeniami przedstawionymi w tym programie będą

dotyczyć głównie lokali znajdujących się w budynkach wspólnot mieszkaniowych, w budynkach jedno lokalowych oraz we wszystkich budynkach komunalnych, wiele lokalowych. Mamy na myśli, że chcielibyśmy uzyskać realizację dość trudnego założenia, żeby sprzedawać w budynkach komunalnych wszystkie lokale jednocześnie. Jest to dość ambitne założenie, aczkolwiek pamiętamy, że dużym nieszczęściem dla miasta jest udział jako współwłaściciela we wspólnocie mieszkaniowej, w której nie mamy wielkiego wpływu na kształtowanie gospodarki wspólnoty. Stąd chcielibyśmy zrealizować to ambitne założenie. Kolejny diagram przedstawia dotychczasową wielkość sprzedaży lokali mieszkalnych w latach 2000 – 2002. Ona była mniej więcej na poziomie 1 400 lokali. W 2002 roku spadła do 976. Dolny diagram przedstawia przychody uzyskane z tej sprzedaży, które my w późniejszym czasie odnosimy do realizacji potrzeb remontowych. Kolejna plansza przedstawia planowaną sprzedaż lokali mieszkalnych w latach 2004 – 2008. Ten diagram nie uwzględnia poprawki wynikającej z uchwalonej wcześniej uchwały o bonifikatach przy zakupie mieszkań, w związku z tym myśmy już dokonali pewnych korekt, ale w materiałach, które państwo macie i na diagramie przedstawionym są założenia sprzed zmian zasad sprzedaży mieszkań w tym zwiększenia bonifikaty. Generalnie planujemy zwiększenie sprzedaży ok. 50% w stosunku do wcześniej zakładanych. Zakładany przez nas poziom sprzedaży 1 tys. lokali rocznie był bardzo bezpiecznym poziomem. Przypomnę, że z poprzedniego diagramu wynika, że w latach 2000 – 2001 sprzedaż była na poziomie ponad 1 400 lokali w związku z tym chcielibyśmy wprowadzić korektę do poziomu średni 1, 5 tys. lokali rocznie. Istotną kwestią w proponowanym przez nas programie jest inne spojrzenie na sprawę zarządzania komunalnym zasobem mieszkaniowym. Chcielibyśmy podzielić nasz zasób komunalny na czysto komunalny, który będzie zarządzany tak jak do tej pory przez GZNK, oraz na pozostałą część zasobu znajdującą się we wspólnotach z udziałem miasta, który byłby zarządzany przez spółki powołane lub istniejące komunalne. Zasób znajdujący się w zarządzie spółki będzie wymagał od nas podjęcia konkretnych działań. Będziemy musieli zakończyć trwającą inwentaryzację zasobu będącego przedmiotem wniesienia jako aport do spółki oraz dokonać wyceny przez rzeczoznawców majątkowych wartości nieruchomości wnoszonych do spółki i będzie to wymagać podjęcia stosownej uchwały przez Radę Miasta. Kolejny diagram przedstawia wielkość aportu zasobu komunalnego wnoszonego do spółki w latach 2004 – 2008. Wynika z tego, że chcielibyśmy w drugim roku powołania, czyli w 2005 roku wnieść do spółki wszystkie lokale użytkowe, gdyż dochody z najmu lokali użytkowych będą podstawą dochodów tej spółki, które w późniejszym czasie będą podstawą do uzyskania przez spółkę zdolności kredytowej i możliwości zaciągania kredytów głównie na cele remontowe, ale również inwestycyjne. Na następnej planszy przedstawiliśmy inwestycje mieszkaniowe, jakie są zaplanowane do realizacji w latach 2004 – 2008 w układzie potrójnym, mianowicie budownictwa

komunalnego, społecznego i domów socjalnych. Na ostatnim diagramie w części dotyczącej wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym przedstawiliśmy prognozę wielkości zasobu mieszkaniowego od roku bieżącego do 2008 kończącego realizację tego programu. W podziale na lokale komunalne oraz znajdujące się w spółce kapitałowej. Ten układ będzie zmieniał się w czasie. Udział lokali komunalnych w zasobie będzie malał na rzecz zwiększonego udziału lokali w spółkach kapitałowych.

BARBARA MAJEWSKA – Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dzień dobry.

Postaram się krótko zrelacjonować założenia, które zostały zawarte w uchwale w sprawie zasad wynajmu lokali. Jednym z podstawowym założeń są m. in. ustalone progi dochodu, który uprawnia do uzyskania pomocy z zasobu mieszkaniowego gminy Gdańsk. Jeżeli chodzi o lokale socjalne ten próg został ustalony na poziomie 150% najniższej emerytury w przypadku gospodarstwa jednoosobowego, a w przypadku gospodarstwa wieloosobowego na poziomie 100%. Nieco wyższy próg dochodowy, jednak nie mniej stosunkowo niski odpowiednio: 200% dla gospodarstwa jednoosobowego, 150% dla wieloosobowego ustalony został dla rodzin o niskich dochodach uprawnionych do uzyskania pomocy z zasobu mieszkaniowego gminy w postaci pełno standardowego lokalu komunalnego. W założeniach przyjęliśmy, że z najmu zostaną wyłączone lokale, które są położone w budynkach na Starym Mieście. Szczegółowy zarys strefy został przedstawiony w projekcie uchwały. Wyłączenie z najmu, które zostało zapisane, dotyczy lokali wyłącznie samodzielnych, czyli niestety pozostałe lokale nie będą przeznaczone do sprzedaży, tylko wykorzystywane na zasadzie najmu. W odniesieniu do lokali socjalnych przyjęto założenie, że na takie lokale przeznaczać się będzie zasób o obniżonym standardzie technicznym i wyposażenia, zakładając, że lokale te spełniać będą przynajmniej dwa spośród podanych kryteriów, a mianowicie lokale ogrzewane piecami węglowymi, bądź lokale pozbawione samodzielnej łazienki, czy też WC znajduje się na klatce schodowej, bądź też są to pomieszczenia w budynkach tzw. zbiorowego zakwaterowania z wspólną używalnością niektórych pomieszczeń. Na ten cel przeznaczone będą pomieszczenia wybudowane w ramach domów socjalnych. Pierwszeństwo w przyznawaniu lokali socjalnych ustalone zostało według następujących kryteriów: osobom przekwaterowanym na podstawie wyroku sądowego, czyli w stosunku, do którego gmina ma obowiązek zabezpieczyć lokal socjalny, również w stosunku do wychowanków opuszczających dom dziecka, czy inne placówki opiekuńczo – wychowawcze, a także osobom, które nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych, a pozostają w ubóstwie. Zakłada się, że umowy zawierane będą na okres trzech lat z możliwością przedłużenia, gdy znajduje się dana rodzina nadal w ubóstwie, przy czym zakłada się, że lokale socjalne

lokalizowane będą poza pierwszą i drugą strefą czynszową. Jeżeli sytuacja wymagać będzie przedłużenia umowy najmu w przypadku usytuowania w pierwszej i drugiej strefie nie będzie takiego przedłużenia, natomiast będziemy proponować w ramach wielopłaszczyznowej wymiany lokali, lokal również socjalny ale w innej strefie. W odniesieniu do rodzin, którym sytuacja materialna uległa poprawie, wówczas będą proponowane lokale w pierwszej lub drugiej strefie już na czas nieokreślony, bądź jeżeli będą usytuowane w trzeciej strefie zostanie zaproponowany inny lokal, żeby w trzeciej strefie utrzymać zasoby, które będą miały standard lokali socjalnych. Jeżeli chodzi o lokale zamienne to praktycznie nie ma żadnego ograniczenia progu dochodowego, bowiem ten obowiązek wynika wprost z ustawy o ochronie praw lokatorów. Pierwszeństwo przydzielania lokali przewidziane zostało dla rodzin pozbawionych mieszkań w wyniku klęski żywiołowej, zamieszkujących w budynkach do rozbiórki ze względu na zły stan techniczny zarówno zagrażający katastrofom, czy też ze względu na nieopłacalność remontu. Zamieszkałych w budynkach do rozbiórki ze względu na inwestycje, bądź też z pomieszczeń niemieszkalnych, lub przeznaczonych do wykwaterowania na rzecz użyteczności publicznej. Mamy na myśli szkoły. Lokale zamienne dla osób, którym wypowiedziano umowę najmu na skutek nieprzyjęcia oferty wykupu dotychczas zajmowanego lokalu. Ta zasada jest szczegółowiej opisana w wieloletnim programie gospodarowania zasobem. Lokale dla rodzin o niskich dochodach zostały zaprezentowane jakie kryteria oprócz progu dochodowego powinna spełniać rodzina aby uzyskać lokal z zasobu komunalnego gminy. W odniesieniu do osób o znaczącym stopniu niepełnosprawności te ograniczenia nie będą miały zastosowań, bowiem sama niepełnosprawność jest utrudnieniem życiowym wymagającym pomocy ze strony gminy. Lokale socjalne wchodzące w skład zasobu towarzystw budownictwa społecznego w odniesieniu do dotychczas obowiązujących zasad wprowadzona została zmiana. Dopuszczona została możliwość wynajmu mieszkań w tych zasobach pod warunkiem, że najemca, który aktualnie ma zaspokojone potrzeby mieszkaniowe, ale nie odpowiadające jego oczekiwaniom, czy potrzebom pozostawia dotychczasowy lokal i sam uzyskuje lokal z zasobu towarzystw budownictwa społecznego. Zwolniony lokal pozwala zadysponować go na rzecz osób, które są zarejestrowane na naszych listach. Lokale mogą być wynajmowane również z TBS – ów na rzecz osób, którym wypowiedziana została umowa ze względu na nieskorzystanie z pierwszeństwa wykupu zajmowanego lokalu, najemców podlegających komercjalizacji, oczywiście na zasadach określonych w wieloletnim programie, jak również osób wskazanych przez podmioty współuczestniczące z miastem w zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Lokale mieszkalne przeznaczane dla osób wskazanych przez podmioty współuczestniczące z miastem w zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej mamy tutaj na myśli również organizacje samorządowe i rządowe, instytucje w dziedzinie kultury i nauki oraz inne

podmioty istotne ze względu na ważny interes miasta. Podobnie jak poprzednie zasady przewidywana jest pomoc mieszkaniowa dla rodzin powracających z Kazachstanu. Są to nie mniej jak dwa lokale w ciągu roku. Wydzielony zostanie zasób na tak zwane mieszkania chronione, przeznaczone na rzecz usamodzielniających się wychowanków domu dziecka, czy opuszczających rodziny zastępcze. Nasze listy po korekcie będą sporządzane w trzech grupach: socjalne, zamienne i lokale dla rodzin o niskich dochodach. W przypadku wykazu rodzin uprawnionych do uzyskania lokalu zamiennego będą tworzone podwykazy, które na dzień dzisiejszy obejmują właśnie budynki do rozbiórki ze względu na zły stan techniczny, pomieszczenia niemieszkalne, inwestycję i użyteczność publiczną. Te listy zostaną zamknięte. W nich już nie będzie przyrostu i będą realizowane do czasu ich wyczerpania. Wykazy sporządzane w ciągu roku będą poddawane weryfikacji i do końca I kwartału będą przedstawiane właściwym komisjom RMG do zaopiniowania, a następnie przedstawione do zatwierdzenia Prezydentowi Miasta Gdańska. Zasady postępowania w stosunku do rodzin, osób, które zamieszkują w lokalach bez tytułu prawnego przyjęta została jak poprzednio data legalizacji – 12 maja 1994 roku. Uprawnienie to nie będzie dotyczyło rodzin, które posiadają zaległości, zajmują lokale w budynkach przeznaczonych do rozbiórki. Przywrócenie tytułu prawnego zostało przewidziane w stosunku do rodzin, którym wypowiedziano umowę najmu ze względu na zadłużenie. W przypadku spłaty zadłużenia Prezydent ma możliwość przywrócenia tytułu prawnego. Stosuje się to do rodzin, w stosunku do których orzeczono wyrokiem prawomocnym eksmisję. Usamodzielnianie lokali mieszkalnych w stosunku do obecnie obowiązujących zasad wprowadzono jedno kryterium stanowiące podstawę odmowy zawarcia umowy najmu lokali łączonych. Mówimy tu o sytuacjach, gdzie mamy wspólna używalność niektórych pomieszczeń. Jeden lokal się zwalnia i następuje poszerzenie. W wyniku poszerzenia powstanie lokal o większym normatywie niż przysługuje, czy jest określony w ustawie o dodatkach mieszkaniowych o więcej niż 30%. Wówczas prezydentowi przysługuje prawo odmowy usamodzielnienia takiego lokalu proponując możliwość dokonania zamiany tego lokalu na inny odpowiadający normom powierzchniowym dla danej rodziny. Modernizacje lokali. Mówimy o sytuacji, gdzie lokale socjalne w pierwszej i drugiej strefie zwolnione będą przekwalifikowane na lokale użytkowe, bądź proponowane, w celu podniesienia standardu, rodzinom umieszczonym na listach już zamkniętych z dniem wejściem w życie uchwały, bądź też będą realizowane samodzielnie przez zakład zarządzający w tym wypadku GZNK, samodzielne modernizacje i będą przedkładane do sprzedaży lub do zasiedlenia rodzinom oczekującym na listach. Jeżeli chodzi o wielopłaszczyznowy system zamiany mieszkań to uczestnikami mogą być najemcy lokali komunalnych, mieszkalnych wchodzących w skład innego zasobu, bądź właściciele lokali mieszkalnych. Warunkiem jest, aby w tej zamianie uczestniczył przynajmniej jeden z najemców lokalu komunalnego. Zadaniem wielopłaszczyznowego

systemu zamiany lokali jest likwidacja dysproporcji pomiędzy powierzchnią lokali mieszkalnych zajmowanych przez lokatorów, a posiadanymi dochodami umożliwiającymi regularne płatności z tytułu czynszu, poprawę warunków mieszkaniowych najemców, których aktualnie potrzeby mieszkaniowe nie są zaspokojone w stosunku do ogólnie przyjętych standardów. Zmniejszenie również liczby dłużników i listy potencjalnych osób oczekujących na lokale socjalne. Uzyskanie w wyniku zamiany mniejszego lokalu, o niższym czynszu stwarza możliwość wyjścia z impasu narastającego zadłużenia i grożącej eksmisji oraz przysługującego prawa w późniejszym terminie do lokalu socjalnego. Ten proces jest stosunkowo długi.

Dziękuję państwu.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chcielibyśmy oprzeć zmiany zasad naliczania czynszów, czy też zrationalizować politykę czynszową miasta poprzez trzy podstawowe kierunki działania. Przez dostosowanie stawek czynszu do rzeczywistych kosztów zasobu. Mam na myśli wyrównanie czynszu. Od lipca 2001 roku nie było żadnych podwyżek, oraz racjonalizację systemu ulg. Wprowadzamy zmiany w kategoriach ulg dostępnych dla naszych najemców oraz zasadę taką, że suma ulg nie może być wyższa niż 50% nawet jeżeli faktycznie przewyższa ten procent. Chodzi o to, żeby w rzeczywistości czynsz objęty ulgami za lokal niesocjalny nie był niższy niż czynsz w lokalu socjalnym, któremu się należy mniejsza ilość ulg. Uważam, że nie jest to właściwe. Trzeci kierunek działania poprzez zmianę stref czynszowych. Na drugim diagramie widzicie państwo analizę stawek w latach 1999 – 2003. Zarówno średnia stawka czynszu, jak i najwyższa stawka zmieniały się w tym czasie. W układzie wykresu liniowego jest zobrazowana stawka czynszu na poziomie 3% wartości odtworzeniowej. Widać jaki dystans dzieli nas do rzeczywistych potrzeb, bo czynsz, który jest dopuszczony ustawą do wartości 3% wartości odtworzeniowej. Rzeczywista wysokość, która jest wynikiem analizy kosztów utrzymania zasobów mieszkaniowych oceniono, że czynsz na tym poziomie daje gwarancje nie pogorszonego stanu technicznego zasobu mieszkaniowego. Na kolejnym diagramie przedstawiliśmy uproszczoną analizę kosztów utrzymania metra kwadratowego powierzchni użytkowej w lokalach komunalnych. Koszt uzyskania tych lokali to jest średni 5,60 zł, a średni czynsz uzyskiwany z najmu tych lokali, czy z naliczeń czynszowych, otrzymujemy trochę mniej 3,20 zł. Wynika z tego dość duża dysproporcja w stosunku do rzeczywistych potrzeb. Kolejny diagram przedstawia tabelę obniżek czynszu przed i po zmianie. Doszliśmy do wniosku, że niektóre kategorie należy po prostu zmienić, a z niektórych zrezygnować, a niektóre dodać. Przedstawiliśmy państwu mapkę poglądową, na której zaznaczyliśmy obecny obszar stref czynszowych. Mamy cztery strefy czynszowe. Najmniejsza jest strefa pierwsza, zaznaczona czerwonym kolorem. Za chwilę otrzymają państwo informację jak w naszym programie miałyby wyglądać zmiany tych

stref czynszowych. Dodam, że rozszerzamy strefę pierwszą, zmieniamy układ strefy drugiej i łączymy strefę trzecią z czwartą. Na kolejnej planszy przedstawiamy stawki opłat czynszowych w kolejnych strefach. Jest to zarówno w układzie istniejącym jak i proponowanych podwyżek w odniesieniu również do wykresu liniowego 3% wartości odtworzeniowej. Dolny diagram przedstawia nam również zmianę opłat czynszowych w stosunku do lokali nie wymagających remontu. To jest cała informacja, jeżeli chodzi o nasze założenia programowe. Przedstawiliśmy państwu pakiet trzech uchwał tj. wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym, zmian zasad najmu lokali oraz zmian zasad naliczeń czynszowych. Dziękuję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy bardzo. Myślę, że to co usłyszeliśmy to przedstawione są założenia, a ostateczny projekt tej uchwały wpłynie w czasie późniejszym i wówczas będziemy dokładnie go omawiać. Będziemy go również omawiać w komisjach.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Przewodniczący.

Nie chcę wywoływać debaty ale odniosę się krótko do wystąpień pana prezydenta pana Adamowicza i pana dyrektora Skurasa. Proszę aby pan prezydent był obecny na sali bo jak mam rozmawiać z kimś kogo nie ma.

Panie Dyrektorze.

Mówił pan, że na listach oczekujących jest ponad 4000 osób. Na komisji mówiono, że dotyczy to rodzin. U pana automatycznie wchodzi osoby, a powinniśmy stawiać rodziny. Rozmawiając nad projektem 552 poprosiłem o opinie prawną w sprawie wyroku NSA w sprawie przydziałów. Chciałabym aby ona do mnie dotarła i abyśmy tego nie ztratili.

Nie ma prezydenta ale chciałbym się do niego zwrócić.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Może najpierw odpowie pan dyrektor. Czy ma pan coś do powiedzenia.

Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Informuję, że chodzi o ilość rodzin a nie osób. Pamiętamy o znalezieniu tego orzeczenia z sądu.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Mam dwie zasadnicze uwagi do pana prezydenta Lewny. W tym programie jest, że sprzedajemy mieszkania tylko we wspólnotach. Została wstrzymana sprzedaż w innych lokalach mieszkalnych. Mam nadzieję, że wszyscy radni się na to nie zgodzą. Uważam, że ta uchwała powinna zostać poprawiona.

Nie mogę zgodzić się z tym, że pan prezydent powiedział, że nabyte prawa muszą być zrealizowane a to co my uchwalimy dopiero wejdzie na nowych

wnioskach. Nie panie prezydencie. Był bałagan w mieszkaniówce, nie chcemy tego komentować. Ja do tej pory nie mam jasności co do przydziału lokali mieszkalnych. Uważam, że nas nie stać na zabezpieczenie wszystkich potrzeb mieszkaniowych w Gdańsku. Stać nas jedynie na lokale socjalne i zamienne.

W związku z tym będę postulowała i taki wniosek złożę, żeby te kryteria obowiązywały wszystkie wnioski również wstecz. Prawo nabyte jest wtedy gdy coś jest postanowione lub gdy jest decyzja o przydziale. Takiej decyzji nie ma. Jest tylko decyzja o przydziale i wniosek.

Myślę, że po to to uchwalimy aby wszystkie wnioski zostały zweryfikowane o te zasady. To są moje dwie zasadnicze uwagi do tych uchwał.

Kolejna dotyczy jakby przesunięcia roku usankcjonowania roku faktycznego. Tam jest 1997. My jako KB zgłosiliśmy aby przyjąć 2000 rok jako rok ogłoszony przez papieża. Możemy to uznać jako abolicję i usankcjonować wszystkie nielegalne zajęcia itd. Takie uwagi mam do tych trzech druków. Pozostałe, drobniejsze zgłoszę na piśmie.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Jeśli chodzi o okres abolicji oraz sprawy nabytku to moim zdaniem abolicja to zły sygnał. Ale w stosunku do wszystkich postulatów nie może ulegać wątpliwości, że uchwałę będzie podejmowała rada. Ja nie będę się upierał przy sformułowaniach tylko dlatego, że jestem ich autorem. Przeważały będą racje. Jeśli chodzi o abolicję to ten zły sygnał jest ważką racją aby tej zasady nie stosować ale to państwo zdecyduje.

Jeśli chodzi o prawa nabyte to jak wyżej zdecyduje rada. Zasada praw nabytych dotyczy właśnie tych sytuacji. Obowiązujący przepis przyznaje komuś uprawnienia ale uprawniony nie zdażył z nich skorzystać. Tylko wtedy mówimy o prawach nabytych. Tego pojęcia nie odnosimy do praw już zrealizowanych. Jeśli ktoś był na liście i według dotychczasowych zasad kwalifikował się na tą listę to jeśli w ogóle mamy stosować zasadę praw nabytych to musi ona dotyczyć osób, które się na tej liście znalazły, a według nowych zasad musiałyby być z niej wykreślone.

Co do pierwszego postulatu dotyczącego sprzedaży mieszkań we wszystkich zasobach to wycofanie się miasta z bezpośredniego udziału we wspólnotach jest jednym z filarów proponowanego rozwiązania. Jednocześnie jest jasne, że nie możemy sprzedać wszystkich mieszkań ponieważ nie ulega najmniejszej wątpliwości, że te 10% mieszkań powinno się w gestii miasta znaleźć i pozostawać w niej trwale. Nie można tych racji pogodzić.

Jedynym sposobem ich pogodzenia jest wyłączenie ze sprzedaży mieszkań komunalnych w budynkach stanowiących w całości własność miasta Gdańska. Innego rozwiązania nie ma, chyba, że zakwestionujemy samą zasadę i brniemy dalej w udział miasta we wspólnotach. Ale to przynosi rozliczne, negatywne konsekwencje. Chciałbym aby państwo podzielili mój pogląd. Powinniśmy się z tego wycofać.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Panie Prezydencie.

To jest ważne. To jest nasza bardzo ważna decyzja. Będzie przymus sprzedaży mieszkań we wspólnotach. Jeżeli mieszkaniowiec w ciągu 6 – ciu miesięcy nie podejmie decyzji o wykupie to zostanie przesiedlony do innego mieszkania. To jest przymus. Ja bym się na niego ewentualnie zgodziła ale pod warunkiem, że my jako gmina wszystko sprzedamy za symboliczną złotówkę skoro podjęliśmy uchwałę o obniżeniu cen.

Panie Prezydencie.

Moim zdaniem nie może pan wstrzymać pozostałych budynków komunalnych, które są w dobrym stanie i nie kwalifikują się do budownictwa socjalnego. Wówczas nie ma równości prawa i mieszkańcy przyjdą do radnych. Ja dziękuję bardzo za to, że ci mieszkańcy będą do mnie przychodzili na skargę. Wiem, że są chętni do wykupu, ale im się zabrania.

Panie Prezydencie.

Ten program moim zdaniem powinien być uchwalany przez radę ale powinien pan wyłączyć wszystkie lokale socjalne. Jeżeli pan to zrobi to ja za tym zagłosuję. Jeżeli pan tego do tej pory nie zrobił to nie wolno segregować ludzi.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Panie Przewodniczący.

Albo w dniu dzisiejszym mamy informację i tak to traktujemy albo prowadzimy poważną dyskusję. Jak prowadzić poważną dyskusję przy takiej frekwencji, że już wszyscy na obiedzie a strony zainteresowane, w tym wnioskodawcy są już nieobecni. Ja mam kilka pytań ale wolałbym aby dotarło to do świadomości tych, których nie ma.

Nie ukrywam, że sam jestem głodny

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

To może przerwijmy dyskusję i zrobmy przerwę.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Chciałbym rozwiać wątpliwość pani Marii. Rzecznik praw Obywatelskich zaskarżył wykup do Trybunału i jest wyrok. Nie ma ustawowego obligo, że każdy jest zmuszony do wykupu mieszkań. Jest wyrok trybunału.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przypomnę, że jest to pierwsze czytanie i traktujemy je jako przedstawienie założeń. Ogłaszam przerwę do 14.30.

Po przerwie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przypomnę, że jesteśmy przy trzech drukach, które były kompleksowo przedstawiane. Przedstawiono nam założenia. Ostateczny kształt wpłynie później i dopiero wtedy będą one poddane pod głosowanie. Dzisiaj traktujemy to jako pierwsze czytanie.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Zapoznałem się z dokumentami, które wpłynęły. Dokument, do którego się odwoływałem był złożony przez panią radną Danutę Putrycz.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Najlepiej byłoby gdybyśmy dzisiaj skracali się z wypowiedziami.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Ewentualnie zwracałbym się w kierunku mojej klubowej koleżanki. Nie chciałbym tego tematu więcej poruszać.

W pakiecie mamy druk o strefach. One zostały potraktowane bez stwierdzenia tego co to jest strefa. Funkcjonowała definicja strefy, która wiązała się z określonymi sprawami. Sprawy te dotyczyły jakości budynku, rozmieszczenia. W takiej sytuacji ta strefa odnosi się tylko do strefy budynku. Chciałbym poszerzenia tej koncepcji ponieważ opiera się na niej cała myśl. W tej chwili w IV strefie będzie wyższa opłata niż w dotychczasowej I to jest już w ogóle ciekawa sytuacja.

Chciałabym usłyszeć definicję. Co należy rozumieć jako strefa? Co jest składową strefy, jaka jest odległość? Teraz spłynęliśmy się tylko do finansów.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Obiecał mi pan udzielić głosu jak będzie pan prezydent Adamowicz. Czy będzie tak możliwość?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak, będzie za 10 minut.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Jestem niepokojona, że nasz wniosek nie uzyskał akceptacji prezydenta. Chodziło o art. 3 podpunkt 3 w sprawie przeznaczenia lokali mieszkalnych na lokale socjalne. Uważam założenie, że lokal socjalny musi być rudą, która nie nadaje się do zamieszkania nie jest właściwe. Powinniśmy ustalić standard dla lokali. W nich często zamieszkują ludzie biedni i chorzy. Jeżeli założymy, że te lokale ogrzewane są piecami węglowymi, mają wspólne łazienki itp. to jest ono błędne. Tak może być, ale w przypadkach, gdy nie ma innych lokali.

Prezydent mówił o ustawie w sprawie lokali socjalnych. Możliwe, że ona ustali standardy i znajdą się w niej zapisy, które nie pozwolą wprowadzać do uchwały takich zapisów. Proponuję aby przemyśleć czy nie należy tego zmienić. Według mnie i mojego klubu należy.

Kolejna sprawa dotyczy zapisu odnośnie tych, którzy zasiedlili lokal przed majem 1994 roku. Ustawa o najmie lokali mówi, że ten, kto przemieszkał w lokalu 10 lat ma prawo do nabycia uprawnień niezbędnych do zawarcia najmu. Biorąc pod uwagę ten fakt, w maju 2005 roku mija ten czas i gdyby można było to tak zinterpretować.

Większość osób zajmowała lokale w sposób taki, a nie inny, ale często za przyzwoleniem urzędników. Wystawiano im rachunki za czynsz co świadczyło o tym, że się to akceptuje. Ci ludzie mieszkali przez ileś tam lat, włożyli pieniądze w wyremontowanie lokali i warto byłoby zrobić prezent.

Robimy prezenty dla różnych grup społecznych. Wydaje mi się, że warto zrobić gest w stronę tych ludzi, którzy płacą czynsz, spłacili zadłużenie i podnieśli standard mieszkań. Przedłużenie tego okresu do 31 grudnia 2002 roku nie ma sprzeczności z obowiązującymi ustawami. Wydaje mi się za zasadne, żebyście państwo pochylili się nad tym z należytą starannością i wnikliwością i zdecydowali się poprzeć ten wniosek.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Kilka luźnych uwag, ponieważ taki ma charakter dzisiejsza dyskusja. Wspominałem już o tym na komisji. Szkoda, że nie udało nam się poznać opinii mieszkańców, którzy oczekują na mieszkania. Nie wyszliśmy od potrzeb mieszkańców. Nie mamy takiego rozpoznania. Mogliśmy to zrobić przy inwentaryzacji. Moglibyśmy jeszcze wybrać losową grupę aby na tej bazie prognozować czego oni oczekują. Teraz to jest tylko nasz punkt widzenia. Punkt widzenia mieszkańców nie jest przez nas rozpatrywany.

Druga sprawa dotyczy powstania spółki przy GZNK. Nad tym trzeba się głęboko zastanowić. Jest to jeden z filarów koncepcji, która została przedstawiona. Ta spółka ma posłużyć jako niejaki straszak. Po wprowadzeniu mieszkań do spółki kolejna sprzedaż będzie utrudniona. Rośnie też administracja.

Rzucam to w przestrzeń. Na pewno wielu radnych też ma takie wątpliwości. W naszym oświadczeniu klubowym wspominam o bezdomnych. Proszę aby ta sekwencja również znalazła swoje miejsce w tym programie. Nie chciałbym tego dokładnie analizować.

Mówi się o przyspieszeniu budownictwa socjalnego. Oby nam się udało rozpocząć pewien proces. Gdy tak dokładnie analizowałem np. koszt budowy mieszkań to średnio za mieszkanie wychodzi 56 tysięcy złotych. To nie są kawalerowie tylko rodziny. Chciałbym aby jeszcze raz sprawdzono bilanse aby nie wyszły jakieś lapsusy. Kawalerka dla wielodzietnej rodziny to naprawdę za mało.

Jeśli chodzi o zaspokajanie potrzeb to ja rozumiem tą ideę. Brakuje mi tu sekwencji poświęconej spółdzielniom mieszkaniowym. Przecież one mogą być trwałym elementem realizacji naszego programu. Tym bardziej, że nikt jeszcze nie zarzucił budowy spółdzielczych mieszkań lokatorskich. One są budowane na podobnych zasadach preferencyjnego kredytowania jak TBS – y. Warto to sobie uświadomić. To też jest droga do zrealizowania części budownictwa. To są niektóre, luźne uwagi. Jak wrócimy do tej sprawy to przedstawimy wiążący program.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Ja w tym programie nie zauważyłem sprawy budownictwa zakładowego. Wiele przedsiębiorstw, w trakcie restrukturyzacji, przekazywało budynki i mieszkania gminie. Dzisiaj, kiedy budujemy program, powinniśmy mieszkania zakładowe przekazać najemcom, którzy kiedyś wpłacali kaucję za otrzymanie tego mieszkania.

Ja wiem, że dzisiaj trudno powiedzieć o tym, że były odpisy z zakładowego funduszu mieszkaniowego lub z tzw. trzynastki. Nie wypłacano tych pieniędzy po to aby budować domy. Wtedy gmina i spółdzielnie nie były w stanie tego zabezpieczyć. Mieszkania za przysłowiową złotówkę powinniśmy przekazać najemcom.

Zakłady pracy przerabiały też budynki administracyjne na mieszkania. Dzisiaj, po prostu, wielu ludzi nie pracuje już w zakładzie a mieszka prawie na jego terenie. Zakłady pracy nie są w stanie wyrzucić tych ludzi na bruk, nawet gdy nie płacą. Gmina powinna budować lokale socjalne dla ludzi, którzy mieszkają w mieszkaniach na terenie zakładu pracy. Trzeba im przyznać lokale socjalne.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Powtarzałem, powtarzam i będę powtarzał, że dobrze się stało, że strategia wchodzi i możemy się nad nią pochylać.

Panie Prezydencie.

Chciałbym odnieść się do pana wypowiedzi, a zarazem poprosić o głębszą refleksję, zastanowienie się nad pewnymi poczynaniami. Odniósł się pan do lokali socjalnych akcentując, że czeka pan na ustawę, która wprowadzi obligatoryjność. Apeluję i proszę o głębszą rozagę. Miasta nie stać na budowę lokali socjalnych. Proponuję aby pan rozważył wielofunkcyjność lokali pod kontem mieszkalnym. Na dzień dzisiejszy lokal socjalny przysługuje ludziom, którzy nie mają dochodów i żyją poniżej minimum. Za chwilę to może się zmienić i zaczyna się rotacja. Żeby ominąć ten chaos to zmieniamy prawną umowę najmu i oni są już najemcami. Za moment znowu zawali im się dochód i tracą miejsca pracy. Z taką sytuacją możemy wiecznie miotać się po mieście.

Wybudowanie mieszkań socjalnych jest przymusem ale, żeby nie powstały tam getta, żeby te lokale spełniały wymóg wielofunkcyjności.

Odniosł się pan też do stanowiska specjalnego zespołu. Czy my też możemy zapoznać się z tym stanowiskiem? Czy to jest tylko do pańskiej wiedzy? Powiedział pan, że odnosi się do opinii komisji. Czy miał pan na myśli stanowisko swoich przedstawicieli jako uczestników tej komisji czy wszystkich zawartych w protokole komisji. Czy jest możliwość spotkania się z panem w tym miesiącu i porozmawiania?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Przeczytałem uwagi komisji RMG. Domniemam, że są one uwagami KPGiM oraz KB. Taki dokument, co prawda nie podpisany dostałem do rąk. Ja nie chcę się ustosunkowywać do każdej propozycji. Powiedziałem, że ogólna zawarta tu ocena jest generalnie zbieżna z moim myśleniem. Cieszę się, że w uwagach nie ma zasadniczej rozbieżności. Różnica dotyczy oceny tempa budowy lokali, przekształceń. Są pewne uwagi, propozycje szczegółowe, do których się odnosimy. Nie ma rozbieżności i to jest istotne.

Co do spotkania to w tym miesiącu nie damy rady bo już jest 30 grudnia. Pewnie chodziło o styczeń. Jak najbardziej, w styczniu tak. Budowa lokali nie jest imponująca. Zdajemy sobie sprawę, że w stosunku do liczby budynków do wykwaterowania powinniśmy mieć więcej. Chcę namówić państwa do tego aby każdy nowy lokal nie był budowany bezpośrednio przez miasto tylko przez specjalną spółkę. Być może nie TBS, bo wśród radnych jest pewna niechęć do TBS s- u. TBS może budować lokale o całkiem innym standardzie. Więc albo będzie to TBS albo specjalna spółka. Specjalna spółka, mając majątek, może zaciągnąć kredyt i częściowo odciążyć budżet miasta. To jest ważna cecha. Spółka Komunalna będzie też odliczała sobie VAT. Kiedy gmina buduje bezpośrednio odprowadza VAT do budżetu. Po co? Jaki jest dochód w postaci wynajmu? VAT po 1 maja będzie wynosił 22%. Będę chciał państwa do tego namówić.

Zgadzam się, że nie możemy budować gett. Trzeba zaprojektować częściowo plombowe budynki. Tak, żeby znajdowały się one w otoczeniu istniejącej już dzielnicy. Te budynki muszą być zlokalizowane w miarę blisko węzłów transportowych aby koszty dojazdu do ewentualnej pracy były w miarę niskie i aby były tam obiekty użyteczności publicznej. Tymi kryteriami trzeba będzie się kierować. Pan Bielawski dostał polecenie aby wskazać miejsca pod takie budownictwo.

Problem jest jeszcze inny. Mieszkania socjalne to na pewno mieszkania o mniejszym metrażu. To jest pierwsza oszczędność. Najprawdopodobniej budynki będą pozbawione piwnic. Być może będą małe magazynki ale trudno powiedzieć.

Gdyby była ustawa o domach socjalnych to prawdopodobnie byśmy mówili o wspólnych węzłach sanitarnych na piętrze. Umywalka w lokalu, a prysznic i być

może toaleta wspólna. Wtedy obniżymy koszty budowy. Na pewno będą to budynki pozbawione windy. My tych mieszkań potrzebujemy bardzo wiele. Jest wielu ludzi, których trzeba przekwaterować. Osoba, która pozyska nową pracę ma szansę przejść z mieszkania socjalnego do komunalnego. Taką szansę trzeba stworzyć. Trzeba stworzyć mechanizmy szybkiego przechodzenia z jednej pozycji na drugą. Życie w warunkach wolnego rynku będzie łączyło się z tym, że pewne grupy społeczne będą w ciągłym ruchu. Nie mamy opanowanego jeszcze zjawiska ludzi, którzy chronicznie nie chcą podjąć pracy mimo, że mają oferty. Oni wolą pracować na czarno. To nie jest mała grupa społeczna.

Moim zdaniem mieszkania socjalne to dla nas największe wyzwanie. Te osoby masowo zajmują lokale komunalne o dobrym standardzie, nie płacą czynszu i stwarzają ogromne koszty. Wiele osób z budynków do rozbioru kwalifikuje się do mieszkań socjalnych. Dlatego ten program jest rzeczą kluczową.

Mamy propozycję od developerów budowy tanich obiektów mieszkaniowych. Badamy te oferty i być może w zamian za grunty dojdzie do zamiany mieszkania socjalnego w zamian za grunt. My musimy uruchomić ruch na rynku mieszkaniowym. To jest ważnym celem. Sojusz między radą, prezydentem, a opinią publiczną powinien być.

Usłyszymy za chwilę argument, że starych drzew się nie przesadza. Z kolei nie przesadzanie często zbyt drogo kosztuje podatnika. Trzeba to robić delikatnie, z szacunkiem. Ideałem byłoby znajdowanie mieszkań w obrębie osiedla. Wtedy ta osoba nie zmieniałaby osiedla co często jest problemem psychologicznym. Nie można obiecywać, że w każdym przypadku nam to się powiedzie.

Proszę Państwa.

Te lokale, które stały się własnością miasta a kiedyś były własnością różnych firm my sprzedajemy na zasadach określonych w ustawie. Sprzedajemy je z dużymi bonifikatami. Natomiast lokale np. kolei, których nikt nie będzie chciał kupić my musimy przejąć. To będzie nasz niechciany do końca podarunek. Wtedy będzie w nich normalny regulowany czynsz do chwili gdy najemca lub jego następca nie będą chcieli go wykupić.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Prezydent nakreślił nam co widzi jako lokal socjalny i jakie powinien spełniać warunki. Ja prawie ze wszystkim się zgadzam. Tylko dlaczego nie ma tego w uchwale? Czy będzie jeszcze jakiś regulamin, jakieś ścisłe określenie warunków? Ścisłe określenie warunków bardzo ułatwi zakwaterowanie i przekwaterowanie ludzi. Nie może być tak, że ludzie nie będą wiedzieli na co idą.

Mówiono o ruchu w interesie. Lokal socjalny ma być lokalem stałego zamieszkania. To ma być czasowe zamieszkanie dla ludzi, którzy znaleźli się w

takiej, a nie innej sytuacji życiowej. Należy podzielić lokale socjalne na dwie kategorie:

- lokale dla ludzi, którzy nie będą mieli dużych dochodów,
- lokale dla ludzi młodych i zdrowych, którzy z powodów losowych przez np. 6 miesięcy muszą być objęci opieką.

W tych lokalach musi być ruch w interesie. Na komisji była mowa, że lokal socjalny musi mieć odpowiednio wysoki standard. Ja pomimo tego, iż jestem w komisji socjalnej mam inne zdanie. Wiem jak jest na zachodzie. Lokal socjalny ma spełniać dwa warunki:

- zabezpieczyć godnie życie,
- spowodować aby człowiek chciał pracować nad swoją sytuacją, a nie siedział w tym lokalu bo mu jest w nim dobrze.

Jeżeli te dwa warunki nie będą spełnione to za 1, 1,5 roku po wprowadzeniu mieszkańców będą oni wprowadzać zmiany, przeróbki aby doprowadzić do wysokiego standardu. Nam będzie później szkoda tego człowieka wyprowadzić. Po wybudowaniu lokali socjalnych ludzie bez pytania doprowadzą sobie media. Na to trzeba zwrócić uwagę. Proszę przypomnieć sobie co stało się z domem kombatanta na Zaspie. To był piękny dom dla starszych ludzi. Został on sprzedany na mieszkania i nie ma gdzie umieścić ludzi. Schorowana osoba nie dostanie się do domu, a jest on przygotowany dla osób niepełnosprawnych. Musimy się przed tym ochronić. Niestety, takie są warunki zamieszkiwania w lokalu socjalnym. Nie może być możliwości dziedziczenia lokali.

Taki jest mój, może niewłaściwy pogląd. Ja to poznałam na zachodzie. Mówiono, że ludzie chcą być bezrobotni i nie podejmują pracy, a zarabiają więcej niż ci, którzy mają pracę. Dopóki u nas nie będzie takiego systemu jaki jest w Niemczech, który kontroluje majątek ludzi żyjących z zasiłku. To ludzie będą kombinować. Ja nie uważam, że wszyscy.

Powinniśmy jak najszybciej wybudować lokale socjalne i powiedzieć ludziom, że trzeba nad sobą pracować. MOPS z takimi ludźmi musi pracować. Tych ludzi trzeba angażować do prac społecznych. Jak ktoś jest 6 miesięcy bez pracy to sam już jej nie znajdzie. Tu chodzi o psychikę.

Mam ogólny wniosek aby opracować zasady lokalu socjalnego. Aby to było opracowane szczegółowo. Ludzie muszą wiedzieć na jaki standard idą.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Prezydencie.

Z tej krótkiej wypowiedzi zrozumiałem, że pan jednak czuje co się dzieje. To jest cenne. Moja uwaga miała na celu aby to nie miasto budowało. Ale i tak to jest forma pośrednia bo my jesteśmy właścicielami. Chodzi mi o to aby forma dawała możliwość połączenia dwóch socjalnych lokali w normalny lokal lub podzielenia lokalu komunalnego w dwa socjalne. Chodzi o pewne nakreślenia strategii dla wykonawców, spółek.

Liczę na to, że sekretariat zabezpieczy ten kalendarz na styczeń.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Chciałbym uzupełnić to co powiedział pan prezydent. Zastanawiałem się nad mieszkaniami zakładowymi. Chciałbym aby zastosowano tu specjalne preferencje. Trudność przy tych mieszkaniach polega na tym, że wielu zakładów, które zbudowały mieszkania już nie ma. Dojść do tego, które mieszkania były zakładowe, a które nie jest bardzo trudno. Zmuszalibyśmy ludzi do tego aby udowadniali, że jest to mieszkanie zakładowe.

Mieszkańcy z ul. Makuszyńskiego w momencie zgłoszenia się do wydziału dowiedzieli się, że nie ma dokumentów przekazania tego budynku. Dopiero sami dogrzebali się do tych dokumentów. To są trudności. Myśmy nie upierali się przy tym aby wyodrębniać mieszkania zakładowe.

Ten kto wpłacił kaucję może ja sobie odliczyć. Oni nie tracą jeśli będą mieli dowód wpłaty kaucji.

Wnoszę o zamknięcie listy mówców.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku formalnego o zamknięcie listy mówców?

za	-18
przeciw	-1
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Zgłaszałem się po to aby zgłosić wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Aby nie przedłużać dyskusji, które później są protokołowane, na tak szerokim forum zapraszam na posiedzenia KPGiM. Mam ideę aby rozmawiać merytorycznie w grupach nieformalnych, na których nie trzeba protokołować, nie ma tomów dokumentacji i stert papierów. My w ramach klubu będziemy ten temat szczegółowo badać. Zachęcam do wspólnych rozmów. W tym budynku jest wiele pomieszczeń, w których możemy się spotkać i porozmawiać. To w przyszłości zaowocuje szybką dyskusją nad uchwaleniem tych uchwał.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Mam prośbę do prezydenta. Dużo było uwag. Moja chyba była najważniejsza. Pan Lewna mówił, że musi mieć 10%. Przecież lokale socjalne możemy wybudować. To jest tańsze w eksploatacji. Jeśli natomiast ktoś chce kupować ten zasób to niech kupuje.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Oczekuje na odpowiedź. Zgłosiłem problem i oczekuję odpowiedzi dotyczącej strefy.

DYMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Analizując układ stref kierowaliśmy się tak jak do tej pory dostępnością do:

- komunikacji,
- usług,
- urzędów publicznych,
- innych urzędów.

Zgadzam się, że nie można się spodziewać, że na przełomie kilkunastu lat ta dostępność się zmieni. To jest nieprawdą. Jest rzeczą pewną, że nowy układ stref jest spójny. Do tej pory strefa I to było centrum miasta, II strefa to dolne miasto, Wrzeszcz, Oliwa. Sądzę, że przedstawienie strefy w takim układzie, że strefa obejmowałaby to co dotychczas obejmowała I i II strefa jest rzeczą spójną. Poza tą spójnością kierowaliśmy się dochodowością.

Tworząc strefy braliśmy pod uwagę korzyści w postaci przyszłych dochodów czynszowych, które są podstawowym źródłem dochodu. Nie rozpatrywaliśmy podejścia do stref w układzie czysto teoretycznym. Staraliśmy się odnieść do przyszłych przychodów.

Radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Dobrze byłoby aby wydział przygotował na posiedzenie KPGiM wstępną kalkulację utrzymania 10% zasobów komunalnych wraz z obsługą itp., a ile kosztowałoby wybudowanie mieszkań socjalnych. Co byłoby tańsze? Taka informacja byłaby nam potrzebna.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Druki 551, 552 i 553 były drukami pierwszego czytania. Czekamy teraz na propozycję.

**10. ZAWARCIA POROZUMIENIA
MIĘDZYGMINNEGO POMIĘDZY MIASTEM
GDAŃSK I GMINĄ MIASTA PRUSZCZ GDAŃSKI W
SSPRAWIE PRZYJMOWANIA ODPADÓW
KOMUNALNYCH Z TERENU GMINY MIASTA
PRUSZCZ GDAŃSKI NA GDAŃSKIE SKŁADOWISKO
ODPADÓW W GDAŃSKU - SZADÓŁKACH
(DRUK 486 + AUTOPOPRAWKA)**

**ANTONII SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki
Komunalnej**

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedkładam projekt uchwały RMG w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk i Gminą Miasta Pruszcz Gdański w sprawie przyjmowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Miasta Pruszcz Gdański na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku – Szadółkach.

Jest to prosta uchwała, która jest kontynuacją porozumień. Każdorazowe porozumienie zawierane jest na okres 3 lat i opiera się na trzech podstawowych parametrach.

Gmina Pruszcz Gdański podejmuje się dostarczać ilość odpadów zawartą w porozumieniu, przyjmuje porozumienie, w którym zawarta jest kwota odpłatności oraz respektuje ceny obowiązujące na składowisku.

Stawka 300 tysięcy złotych jest co roku waloryzowana. Gmina Pruszcz Gdański przestrzega wszystkich zasad obowiązujących na składowisku. Proszę o pozytywne rozpatrzenie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 686 wraz z autopoprawką?

za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XVIII/525/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie o zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk i Gminą Miasta Pruszcz Gdański w sprawie przyjmowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Miasta Pruszcz Gdański na gdańskie składowisko odpadów w Gdańsku – Szadółkach.

Uchwałą stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**11. ZALICZENIA POSZCZEGÓLNYCH DRÓG W
MIEŚCIE DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH
(DRUK 518)**

**ANTONII SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki
Komunalnej**

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedkładam projekt uchwały RMG w sprawie zaliczenia poszczególnych dróg w mieście do kategorii dróg gminnych. Do kategorii dróg gminnych zalicza się drogi określone w załączniku. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Komisja przedkłada do aprobaty zamianę kategorii ulic i przyjęcia ich jako ulic gminnych. Takich ulic jest 26. Proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 518?

za	-20
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

UCHWAŁĘ NR XVIII/526/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie zaliczenia poszczególnych dróg w mieście do kategorii dróg gminnych.

Uchwałą stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

12. ZALICZENIA POSZCZEGÓLNYCH DRÓG W
MIEŚCIE DO KATEGORII DRÓG POWIATOWYCH
(DRUK 519)

ANTONII SZCZYT – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki
Komunalnej

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Przedkładałam projekt uchwały RMG w sprawie zaliczenia poszczególnych dróg w mieście do kategorii dróg powiatowych. Jest to przypadek mówiący o dwóch ulicach: Al. Legionów i ul. Wielkie Młyny. Są to odcinki dróg, które do tej pory nie były skwalifikowane.

Na wniosek ZDiZ i UW wnoszę o pozytywne zaopiniowanie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 519?

za	-23
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/527/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie zaliczenia poszczególnych dróg w mieście do kategorii dróg powiatowych.

Uchwałą stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**13. ZATWIERDZENIA TREŚCI ANEKSU DO
POROZUMIENIA Z DNIA 31 GRUDNIA 1998 ROKU
NA DOSTAWĘ WODY Z GMINY MIASTA Sopot
DLA GMINY MIASTA GDAŃSKA W RAMACH
ISTNIEJĄCYCH POŁĄCZEŃ SIECI WODOCIAGOWEJ
ZAWARTEGO POMIĘDZY GMINĄ MIASTA
GDAŃSKA I GMINĄ MIASTA SopotU
(DRUK 529)**

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Chciałbym przedstawić projekt uchwały w sprawie aneksu do porozumienia z dnia 31 grudnia 1998 roku na dostawę wody z Gminy Miasta Sopot dla Gminy Miasta Gdańska w ramach istniejących połączeń sieci wodociągowej zawartego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska i Gminą Miasta Sopotu. Porozumienie wygasa z końcem tego roku a dotyczy eksploatacji ujęcia wody przy ulicy Bitwy pod Płowcami w Sopocie.

Z analiz wynika, że Gdańsk ma wystarczające pokrycie w wodzie. Ze względów strategicznych konieczne jest utrzymanie techniczne tego ujęcia. Nasza propozycja jest taka aby aneksem wprowadzić zapis, że w przyszłym roku pobór

wody będzie się odbywał na poziomie 3 tysięcy m³ na dobę. Począwszy do 2005 roku będzie pobór minimalny, który będzie gwarantował techniczną sprawność wodociągu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM jest pozytywna.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Dyrektorze.

Z ilu ujęć Gdańska Sopot czerpie wodę?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przyznam, że nie wiem.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Dyrektorze.

Mamy podjąć pewien dokument aneks. Na pewno jest też umowa odwrotna. Jak wygląda odwrotna umowa? Czy ten aneks równoważy wzajemne dostawy?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Proszę Państwa.

Tak jak podpowiedział prezydent Lewna, Sopot nie korzysta z naszej wody. Jest natomiast zainteresowany sprzedażą wody do Gdańska. Z naszych analiz wynika, że my mamy pełne pokrycie z naszych ujęć. To pokrycie nie jest nam potrzebne do bieżącej eksploatacji. Ze względów strategicznych ważne jest aby posiadać taką możliwość np. na wypadek niedrożności naszych ujęć.

Przez fachowców zostało ustalone, że minimalny pobór wody, który gwarantowałby utrzymanie sprawności tego odcinka wodociągu wynosi od 2 – 5 tysięcy m³ rocznie. Ponieważ my tej wody nie potrzebujemy to ustaliliśmy niskie limity.

ANNA FOTYGA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Ujęcie wody z Sopotu oraz Czarny Dwór obejmuje jeden zbiornik wód podziemnych. Utrzymywany jest w bardzo dobrym stanie technicznym. Czerpanie z tego ujęcia powoduje niepodwyższanie się lustra wody na tych terenach. W przypadku, gdyby coś się miało stać z ujęciem Czarny Dwór i zostałoby ono wyłączone to byłoby ujęcie z Bitwy pod Płowcami. Gdyby Gdańsk nie kupował wody z Sopotu to taka sytuacja tworzyłaby niebezpieczeństwo podtopienia.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Nie kwestionuję sensowności, czy jakości wody. Jeżeli nie ma dostawy wody to Sopot na pewno korzysta ze zrzutki ścieków.

Mnie interesuje relacja, jakie my ponosimy straty, czy to się bilansuje? To jest istota sprawy. O to mi tylko chodzi. Kto zyskuje a kto traci? Proszę mi odpowiedzieć.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przepraszam, że nie jestem przygotowany na szczegóły. Mogę tylko zapewnić a nawet podać na piśmie, że bilans jest dodatni dla Gdańska na kilkaset tysięcy. Sopot jest nam winien sporo pieniędzy.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Dyrektorze.

Nie pamiętam dokładnie treści aneksu ale prawdą jest, że ta kwota spada. Zastanawiam się czy nie byłoby celowe zastanowienie się w przyszłości nad jakąś dodatkową spinką, która umożliwiłaby przesyłanie wody z Górnego Tarasu np. na Żabiankę. Wtedy nie byłoby potrzebne zakupywanie wody z Sopotu.

Z tego co wiem będziemy ulepszać źródła na Górnym Tarasie. W związku z tym ta strategia jest w perspektywie kilkunastu lat.

ANNA FOTYGA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Jest przygotowywana ogólna koncepcja całego systemu zaopatrzenia w wodę. To jest przedmiot procedowania do Funduszu Spójności. Niewątpliwie będzie ona przedstawiona.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 529?

za	-23
przeciw	-0
wstrzymało się	-4

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/528/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie zatwierdzenia treści aneksu do porozumienia z dnia 31 grudnia 1998 roku na dostawę wody z Gminy Miasta Sopot dla Gminy Miasta Gdańska w ramach istniejących połączeń sieci wodociągowej zawartego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska i Gminą Miasta Sopotu.

Uchwałą stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

14. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE OKREŚLENIA ORGANIZACJI, ZASAD FINANSOWANIA ORAZ ZAKRESU DZIAŁANIA JEDNOSTEK POMOCNICZYCH MIASTA GDAŃSKA (DRUK 564)

Radny - ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Są dwie poprawki do uchwały z 2002 roku. Proponujemy w § 20 ust 2 po wyrazach „Przewodniczący Zarządu” skreślenie wyrazów „lub upoważniony przez niego radny jednostki” oraz w § 26 ust 2 wyrazy „nie dłuższym niż 60 dni” zastępuje się wyrazami „nie dłuższy niż 30 dni”.

Uzasadnienie jest jasne. 10 lipca br RMG przyjęła projekty statutów dla 10 jednostek pomocniczych Miasta. Projekty statutów zostały poddane konsultacjom z mieszkańcami. Przyjęliśmy pewne uwagi i to jest efekt analizy tych uwag.

Proponuję przyjęcie i uchwalenie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia prezydenta jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 564?

za	-23
przeciw	-3
wstrzymało się	-0

**RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

UCHWAŁĘ NR XVIII/529/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia organizacji, zasad finansowania oraz zakresu działania jednostek pomocniczych Miasta Gdańska.

Uchwałą stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

15. W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU JEDNOSTKI POMOCNICZEJ – OSIEDLA WZGÓRZE MICKIEWICZA.

(DRUK 568)

16. W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU JEDNOSTKI POMOCNICZEJ – OSIEDLA OSOWA.

(DRUK 569)

17. W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU JEDNOSTKI POMOCNICZEJ – OSIEDLA KOKOSZKI.

(DRUK 570)

18. W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU JEDNOSTKI POMOCNICZEJ – OSIEDLA STRZYŻA.

(DRUK 571)

19. W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU JEDNOSTKI POMOCNICZEJ – OSIEDLA WYSPA SOSBIESZEWSKA.

(DRUK 572)

**20. W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU
JEDNOSTKI POMOCNICZEJ – OSIEDL OLSZYNKA.
(DRUK 573)**

**21. W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU
JEDNOSTKI POMOCNICZEJ – OSIEDL RUDNIKI.
(DRUK 574)**

**22. W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU
JEDNOSTKI POMOCNICZEJ – OSIEDL LETNICA.
(DRUK 575)**

**23. W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU
JEDNOSTKI POMOCNICZEJ – OSIEDL BRZEŻNO.
(DRUK 576)**

**24. W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU
JEDNOSTKI POMOCNICZEJ – OSIEDL KRAKOWIEC
– GÓRKI ZACHODNIE.
(DRUK 577)**

Radny - ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Mamy 10 statutów. Trzy jednostki pomocnicze pracowały ze statutami ale nie były one uchwalone. W tej chwili uchwalamy statuty dla wszystkich jednostek. Nie istnieje potrzeba anulowania jakiegokolwiek dokumentu.

Nie będę przedstawiał tych statutów. One były wielokrotnie analizowane. Jednostki pomocnicze wyraziły swoją opinię, również komisja i wszyscy zainteresowani. Myślę, że trzeba przystąpić do głosowania w kolejności porządku sesji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Za chwilę będziemy procesowali po kolei wszystkie druki.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Ja chciałem zabrać głos na temat granic jednostki Strzyża ale zgłoszę się jak będzie głosowanie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bardzo proszę teraz.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Panie Przewodniczący.

Wnoszę i protestuję przeciwko każdorazowemu obcinaniu granic dzielnicy. Zaczęło się to za czasów pana Posadzkiego. Nie będę dopowiadał bo wiadomo o co chodziło. Chodziło okręgi wyborcze. Tradycyjnie ta dzielnica kończyła się na wale. Szła do ul. Słowackiego, która jest pod samym lasem.

Na dzisiaj dzielnica Strzyża nie ma nic wspólnego ze Strzyżą. Chodzi o potok, który idzie wzdłuż ulicy Słowackiego. Wspólnie z kolegami będziemy wnosili o powrót do tradycyjnych granic.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Pamiętam dzielnice Brzeźno. Tam też były spory dotyczące granic. Dlaczego do tych statutów nie mamy dokładnych mapek? W jaki sposób można uzyskać aktualne mapki i dlaczego one się tak często zmieniają? Należy przyjąć jakąś zasadę dla wszystkich rad.

Radny - ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Przewodniczący.

Być może szata graficzna tych mapek nie jest najlepsza. Natomiast pierwsze słyszę, że co roku są zmieniane granice jednostek. One były przyjęte kilka lat temu i nie uległy zmianie. To przypomnienie i podanie spisu ulic to jest tylko przypomnienie.

Dzisiaj nie podejmujemy uchwały w sprawie granic. One już zostały podjęte. Oczywiście można podjąć inicjatywę zmiany. Komisja podejmie działania na rzecz przypatrzenia się granicom. To działanie będzie w przyszłym roku. Proszę aby dzisiaj nie podejmować dyskusji. Tu chodzi o drobne korekty a być może będą one całościowe.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę państwa o spokój.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Mapka jest załącznikiem i nie jest to rzucone dokładnie na wyrys ulic. Mogą być zgłoszone, powstawać z tego tytułu kontrowersje. Do jakiego źródła można dotrzeć aby taka ulicę znaleźć? Gdzie znajdę taką granicę, kto mi to wyda?

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Nie podam teraz daty podjęcia uchwały dotyczącej podziału na 30 jednostek pomocniczych. Źródłem jest uchwała. Jest ona w BRMG. Wszystkim zainteresowanym KSiLP przekaże taką uchwałę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 568?

za	-17
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/530/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedle Wzgórze Mickiewicza.

Uchwałą stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 569?

za	-21
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/531/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedle
Osowa.

Uchwałą stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 570?

za	-20
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/532/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedle
Kokoszki

Uchwałą stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 571?

za	-21
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/533/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedle Strzyża.

Uchwałą stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 572?

za	-20
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/534/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedle Wyspa Sobieszewska.

Uchwałą stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 573?

za	-22
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/535/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedle Olszynka.

Uchwałą stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 574?

za	-21
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/536/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedle Rudniki.

Uchwałą stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 575?

za	-21
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/537/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedle Letnica.

Uchwałą stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 576?

za	-19
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/538/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedle Brzeźno.

Uchwałą stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 577?

za	-20
przeciw	-2
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/539/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie uchwalenia Statutu jednostki pomocniczej – Osiedle Krakowiec Górki Zachodnie.

Uchwałą stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

**25. ZMIANY UCHWAŁY NR V/100/2003 RADY
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 23 STYCZNIA 2003
ROKU W SPRAWIE POWOŁANIA KOMISJI
DYSCYPLINARNEJ II INSTANCJI ORZEKAJACEJ W
SPRAWIE ODPOWIEDZIALNOSCI
DYSCYPLINARNEJ MIANOWANYCH
PRACOWNIKÓW SAMORZĄDOWYCH.
(DRUK 485)**

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Musimy uzupełnić skład Komisji Dyscyplinarnej orzekającej w sprawach odpowiedzialności mianowanych pracowników samorządowych. Do uzupełnienia składu musimy wybrać jedną osobę. Proszę o zgłaszanie kandydatów. Wybór jest jawny.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

W imieniu grupy radnych chcę zgłosić do komisji kolegę Janusza Kasprowicza. Rady Kasprowicz dał się poznać jako rzetelny, sumienny, zabiegający, starający się poznać problemy miasta Gdańska.

Miałem możliwość pracowania z nim w kilku zespołach i z pełnym przekonaniem rekomenduję go na kandydata, który mógłby pracować w tej komisji. Kolega Kasprowicz wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy pan Kasprowicz wyraża zgodę? Tak.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Wysoka Rado.

W imieniu klubu PO zgłaszam kandydaturę Marii Małkowskiej. Jest ona osobą jedną z kilku najbardziej doświadczonych w pracy samorządowej na rzecz miasta Gdańska. Była również członkiem zarządu. Mało jest osób z tak dużym doświadczeniem.

W imieniu PO zgłaszam panią Małkowską do pracy tej komisji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy pan Małkowska wyraża zgodę?

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Dziękuję za zgłoszenie mojej kandydatury. Oczywiście nie śmiem odmówić.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak jak powiedział kolega Żubrys głosowanie jest jawne. Będziemy po kolei głosowali nad kandydatami. Najpierw głosujemy nad kandydaturą kolegi Kasprowicza, a następnie za kandydaturą koleżanki Małkowskiej. Będziemy głosowali tylko, kto jest za. To będzie uproszczone. Można głosować tylko za jedną kandydaturą.

Będziemy głosować. Kto jest za kandydaturą pana Kasprowicza?

Za było 11 osób.

Kto z państwa jest za kandydaturą Marii Małkowskiej?

Za było 16 osób.

Pani Małkowska weszła do Komisji. W sumie głosowało 27 osób.

RMG w głosowaniu przyjęła uchwałę dotyczącą Komisji Dyscyplinarnej w skład której weszła pani Maria Małkowska.

UCHWAŁĘ NR XVIII/540/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie zmiany Uchwały Nr V/100/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 stycznia 2003 roku w sprawie powołania komisji Dyscyplinarnej II instancji orzekającej w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej mianowanych pracowników samorządowych.

Uchwałą stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

26. ZASAD DOKONYWANIA OKRESOWYCH OCEN
KWALIFIKACYJNYCH PRACOWNIKÓW
SAMORZĄDOWYCH MIANOWANYCH.
(DRUK 561)

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Państwo Radni.

Przedkładałam projekt uchwały w sprawie okresowych ocen kwalifikacyjnych mianowanych pracowników samorządowych.

Pracownicy mianowani muszą być oceniani przez pracodawcę a zasady określa rada gminy. Ponieważ poprzednie zasady były przy Regulaminie Organizacyjnym ale stracił on moc. Dlatego też składałam nowe zasady.

W projekcie oraz w załącznikach wkradł się błąd. W miejscach gdzie jest Kodeks Etyki proszę dopisać pracowników samorządowych UM. W urzędzie zatrudnionych jest 27 pracowników samorządowych.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSiLP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku 561 z autopoprawką?

za	-24
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/541/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie zasad dokonywania okresowych ocen kwalifikacyjnych pracowników samorządowych mianowanych.

Uchwałą stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**27. ZASAD SPRZEDAŻY NA RZECZ
UŻYTKOWNIKÓW WIECZYSTYCH PRAWA
WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH,
STANOWIACYCH WASNOŚĆ MIASTA GDAŃSKA,
WYKORZYSTYWANYCH NA CELE BUDOWNICTWA
MIESZKANIOWEGO I UDZIELANIA BONIFIKATY
OD CENY SPRZEDAŻY.
(DRUK 565 + AUTOPOPRAWKA)**

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

W wystąpieniu mówiłam o przerwie. Proszę o 15 min. przerwy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ogłaszam 15 minut przerwy.

po przerwie.

Radny – GRZEGORZ SIELATYCKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Mam zaszczyt przedstawić projekt uchwały w sprawie zasad sprzedaży na rzecz użytkowników wieczystych prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Gdańska, wykorzystywanych na cele budownictwa mieszkaniowego i udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży.

Powyższy projekt wyraża zgodę na udzielenie przez prezydenta bonifikat przy sprzedaży nieruchomości. Określenie wysokości tych bonifikat leży w gestii prezydenta. W celu spełnienia oczekiwań mieszkańców Gdańska aby wnoszona opłata była w granicach ich możliwości finansowych, a jednocześnie by miasto nie ponosiło zbyt dużych strat została określona dolna granica tej opłaty. Opłata nie powinna być wyższa niż 5% wartości nieruchomości gruntowej określonej przez rzeczoznawcę majątkowego.

Podjęcie powyższej uchwały umożliwia nam ustawa o gospodarce nieruchomościami, która zawiera regulacje prawne związane ze zbyciem tej nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

Zapisy tej ustawy mówią, iż nieruchomości mogą być zbywane w drodze bezprzetargowej jeżeli sprzedaż następuje na rzecz użytkownika wieczystego. Cenę nieruchomości ustala się w wysokości nie niższej niż jej wartość, którą ustala rzeczoznawca majątkowy. Zgodnie z art. 68 ust 1 punkt 1 prezydent za zgodą RM może udzielić bonifikaty.

Nasz projekt nie jest wytworem radosnej twórczości. Jest to projekt, który przeszedł w Bydgoszczy głosami radnych PO, PiS, SLD oraz LPR – u. Został on zatwierdzony przez wojewodę i jest teraz realizowany. W tej chwili w Bydgoszczy na 18 spółdzielni 3 są w trakcie przekształcania. Naszym zdaniem podjęcie powyższej uchwały jest wskazane. Podobne uchwały dające bonifikaty zostały podjęte w większości miast wojewódzkich w Polsce np. w Olsztynie, Krakowie, Szczecinie. Tam uchwały podjęli radni wszystkich opcji.

To nie jest tak, że wybiegamy przed coś. Jesteśmy nawet spóźnieni ponieważ 1 maja 2004 roku wchodzi VAT na przekształcenia. Jeżeli do tego czasu nie uchwalimy bonifikaty to mieszkańcy Gdańska będą musieli płacić podatek od przekształceń własnościowych.

W tej chwili dużo się mówi o sytuacji prawnej. Mamy dwie ustawy, które regulują przekształcenia własnościowe. Jednak one zawierają ograniczenia. W naszej uchwale możliwość bonifikaty uzyskują także osoby prawne. Bonifikata jest przeznaczana wyłącznie pod budownictwo mieszkaniowe.

Myślę, że teraz nie ma miejsca i czasu na rozmowy ideologiczne. Zagrożenie płynie za strony niemieckich roszczeń. Różnie wypowiadają się na ten temat

przedstawiciele PO i PiS – u. Te zagrożenia widzi np. poseł Krzywicki z PiS – u, który twierdzi, że przed wejściem do UE należy zlikwidować użytkowanie wieczyste.

Uchwała ta daje członkom SM możliwość skorzystania z analogicznych uprawnień, które przysługują osobom fizycznym w mieście Gdańsku. Za podjęciem uchwały przemawia konstytucyjna zasada równości wszystkich obywateli wobec prawa oraz zasada sprawiedliwości. Uchwał wychodzi naprzeciw oczekiwaniom tysięcy gdańszczan.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KB negatywnie zaopiniowała projekt. KPGiM nie opiniowała tego druku. W ogóle nie zajmowała się tym drukiem.

Radny – RYSZAR KLIMCZYK

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

W imieniu klubu PiS chciałbym zgłosić wniosek formalny o odesłanie tego projektu do komisji.

Radni PiS w pełni zgadzają się z przesłankami i kierunkiem wytyczanym przez proponowaną uchwałę. Jesteśmy przekonani, że uregulowanie kwestii użytkowania wieczystego jest czymś co przed nami stoi w bardzo niedalekiej perspektywie.

Zgadzamy się też z tym, że perspektywa powinna być ograniczona do 1 maja 2004 roku. Z radością i optymizmem witamy pewną zmianę nastroju w RMG odnośnie uregulowania tej kwestii. Jesteśmy przekonani, że da się w gronie radnych ustalić dobry, rzetelny, kompromisowy projekt.

Bezpośrednim powodem naszego wniosku jest to o czym już wspominał pan Sielatycki. Od początku tego roku jest w sejmie, zgłoszony przez posłów z PiS, projekt który jest bardzo radykalny i znosi z mocy prawa instytucje użytkowania publicznego w Polsce. Ustawa jest bardzo prosta i już w art. 1 przesądza, że użytkowanie wieczyste zniknie po wejściu do UE. Wpis do księgi wieczystej następować będzie zgodnie z proponowanym projektem ustawy na podstawie deklaratoryjnej decyzji.

Ustawa jest prosta ponieważ omija cały skomplikowany tryb sprzedaży nieruchomości. Jesteśmy przekonani, że prace nad naszym projektem powinny iść symultanicznie z pracami nad projektem ustawy. Ta ustawa jest już po pierwszym czytaniu i znajduje się w Komisji Ustawodawczej. Zgłoszono też wniosek o jej odrzucenie ale on nie przeszedł. Można wyrazić nadzieję, że znajdzie się w sejmie większość, która tą sprawę załatwi w sposób bardziej korzystny dla użytkowników.

Chcę przypomnieć, że projekt ustawy przyjmuje możliwość podjęci bonifikaty. Decyzja będzie należała do RMG i z całą pewnością takie upoważnienie dla prezydenta RMG powinna uchwalić.

Przez kilka ostatnich miesięcy na bazie wysiłków głównie pana Sielatyckieigo toczyły się konsultacje w sprawie tej uchwały. Te konsultacje pomijały etap ideologiczny, który był na wiośnię. Zakończyły się one na ustaleniu wspólnej płaszczyzny ideologicznej i nie poszły dalej. Myślimy, jesteśmy przekonani, że ta ustawa wymaga pewnej refleksji merytorycznej, a najlepszym do tego miejscem są komisje wiodące.

Dlatego sądzymy, że skierowanie projektu do komisji i rozważenie wszystkich za i przeciw jest jak najbardziej zasadne.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przypomnę, że jest wniosek klubu o odesłanie druku do komisji. Umówmy się, że będzie jeden głos za jeden przeciw i będziemy głosowali.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Niedawno głosowaliśmy nad bonifikatą i logiczne jest aby te uchwały szły razem. Na konwencie zgłosiłam propozycję dyskusji ponad podziałami. Myślałam, że dojdziemy do konsensusu w postaci druku. Wszystkie kluby wydelegowały po przedstawiciela i zrozumiałam, że to są pewne pełnomocnictwa.

Szanuję krytyczne uwagi. One padały ze strony przedstawiciela PO pana Macieja Lisickiego. Mówił on, że taka operacja kosztuje. Ja rozumiem, że tutaj był opór nie co do treści zapisu a co do kosztu operacji. Rzeczywiście urzędnicy wyliczyli, że wdrożenie uchwały będzie kosztowało budżet 8 mln zł.

Chciałbym uspokoić tych, którzy mają dylematy. Ta operacja nie spowoduje jednorazowego uszczerbku. Operacja jest rozłożona w czasie. Temat podjęliśmy dzisiaj ponieważ po uprawomocnieniu się uchwały jest stosunkowo niewielki termin do 1 maja. Nasza zgoda to nie jest automat przypadku SM. Każda SM ma swoje ciała statutowe i one muszą podjąć uchwałę. Jeżeli weźmiemy pod uwagę tryb procedowania w SM to tak naprawdę nie ma już czasu. W maju wchodzi VAT. Odwlekanie w czasie spowoduje duży uszczerbek dla spółdzielców. Stąd rozumiem, że projekt PiS – u niestety odkłada tą sprawę w czasie. Rozumiem, że wszystkie miasta, które podjęły takie uchwały miały to na względzie. Uważam, że powinniśmy się do tego druku odnieść merytorycznie. Jesteśmy gotowi na poprawki. Możemy je przyjąć jako autopoprawki. W przypadku braku zastrzeżeń rozumiemy, że brak jest raczej woli politycznej a nie merytorycznej dyskusji.

Apeluje abyśmy nie odstępowali od tego druku.

Radny – MACIEJ LISICKI

Nie tyle głos przeciw, co głos wyjaśniający. Z ubolewaniem stwierdzam, że po raz kolejny na tej sali miało miejsce przekłamanie. Ukonstytuował się pewien

formalny zespół czterech radnych (Klimczyk, Łęczkowski, Sielatycki, Lisicki) jako osób delegowanych przez poszczególne kluby do omówienia tego zagadnienia.

Ten zespół spotkał się kilka razy i nie wyszedł poza gromadzenie materiałów, przepisów, stanów prawnych. Ani razu nie spotkaliśmy się na merytorycznej dyskusji, ponieważ cały czas zbieraliśmy materiały. Pierwsze spotkanie było na koniec października, a pani Grabarek na drugim spotkaniu sugerowała, że projekt ma być procedowany w listopadzie. Przez miesiąc nie da się uzgodnić stanowiska biorąc pod uwagę, że wszyscy pochodzimy z bardzo odległych miejsc i rozbieżnych stanowisk. Niemniej w imieniu klubu PO deklarowałem, że istnieje możliwość zawarcia kompromisu ale nie zdążyliśmy o tym porozmawiać. Czy pan radny Sowiński mógłby się uspokoić?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Mamy sesję. Proszę o ciszę. Mamy bardzo ważną uchwałę. Bardzo proszę o ciszę.

Radny – MACIEJ LISICKI

Chciałbym podkreślić, że nie ma żadnej potrzeby i konieczności aby przyspieszać prace w tym zakresie.

Pani radna wspominała o organach SM. Gdyby pani zapoznała się z prawem spółdzielczym to by pani wiedziała, kto w spółdzielni podejmuje uchwałę o nabyciu nieruchomości.

Jeżeli mówimy o VAT to nie ma obaw. Jeżeli teraz mówimy o 97% opuszczeniu to w maju możemy mówić o 97% i w ten sposób skonsumujemy VAT. To jest wszystko.

Apeluję o poważną rozmowę. Uważam, że wniosek PiS – u jest dobry. Nie musimy się spieszyć.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za wnioskiem klubu PiS o odesłanie druku do komisji?

za	-24
przeciw	-4
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Radna – ZOFIA GOSZ

Przepraszam, faktycznie rozmawiałam i byłam zajęta. Dzisiaj byłam na posiedzeniu KPGiM i komisja przegłosowała wniosek o odesłanie do komisji. Dlaczego nie był głosowany wniosek KPGiM? Dokładnie taki był wniosek. Dlaczego był wniosek PiS – u? To ma znaczenie bo komisja merytoryczna dała taki wniosek. To ma dla mnie znaczenie bo jestem członkiem komisji i nad tym głosowałam.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zgłosił się pan Klimczyk i zgłosił wniosek w imieniu klubu. Nie otrzymałem innego wniosku. W ogóle nie było opinii.

Radna – ZOFIA GOSZ

Było opóźnienie bo była komisja. Okazało się, że niepotrzebnie siedzieliśmy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę o spokój.

28. WYRAŻENIA WOLI OBJĘCIA PRZEZ GMINĘ MIASTA GDAŃSKA UDZIAŁÓW W PODWYŻSZONYM KAPITALE ZAKŁADOWYM SPÓŁKI „GDAŃSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W GDAŃSKU (DRUK 517)

IWONA BIERUT – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Na dokapitalizowanie TBS zostało zaplanowane 5 mln zł. 2 mln uchwałą RMG z kwietnia br. zostało uruchomione w trzech transzach. Pozostało do wykorzystania jeszcze 2,198 tysięcy złotych. Pieniądze te posłużą spółce do wybudowania dalszych budynków mieszkalnych. Do końca roku spółka oddała już 693 mieszkania w 11 budynkach.

Pieniądze, o które występujemy w powyższej uchwale są niezbędne do kontynuowania planowanych inwestycji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku 517?

za	-12
przeciw	-2
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/542/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie wyrażenia woli objęcia przez Gminę Miasta Gdańska udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki „Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

28. WYRAŻENIA WOLI OBJĘCIA PRZEZ GMINĘ
MIASTA GDAŃSKA UDZIAŁÓW W
PODWYŻSZONYM KAPITALE ZAKŁADOWYM
SPÓŁKI GDAŃSKIE TOWARZYSTWO
BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO „MOTŁAWA”

**29. OKREŚLENIA FORMY, WYSOKOŚCI TRYBU
PRZYZNANIA POMOCY DLA RODZINY PAŃSTWA
BUGAJEW ORAZ PANI LUDMIŁY
SKULBASZEWSKIEJ REPATRIANTÓW. Z
KAZACHSTANU ZAPROSZONYCH NA POBYT
STAŁY DO GDAŃSKU
(DRUK 587)**

WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Państwo Radni.

Druk dotyczy określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla rodziny państwa Bugajew oraz Pani Ludmiły Skulbaszewskiej repatriantów z Kazachstanu zaproszonych na pobyt stały do Gdańska.

Zgodnie z uchwałą z 1997 roku rodziny z Kazachstanu przyjmowane są do Polski. W tym roku planujemy przybycie tych dwóch rodzin. Na ten cel RMG zawsze przeznaczała środki. Rodziny zostały zaproszone przez prezydenta miasta Gdańska.

Zgodnie z uchwałą mogą być przekazane środki na ten cel.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku 587?

za	-24
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XVIII/544/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.**

W sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla rodziny państwa Bugajew oraz Pani Ludmiły Skulbaszewskiej repatriantów z Kazachstanu zaproszonych na pobyt stały do Gdańska.

Uchwałą stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

30. POWOŁANIA PRZEDSTAWICIELA MIASTA GDAŃSKA W „STOWARZYSZENIU GMIN RZECZYPOSPOLITEJ EUROREGION BAŁTYK” (DRUK 533 + AUTOPOPRAWKA)

MACIEJ BUCZKOWSKI – Kierownik Referatu Spraw Zagranicznych
Panie Przewodniczący,
Państwo Radni.

Druk dotyczy powołania przedstawiciela Miasta Gdańska w „Stowarzyszeniu Gmin Rzeczypospolitej Euroregion Bałtyk” pani Anny Fotgi. Do pierwotnego tekstu wdarł się błąd redakcyjny.

W związku z powyższym autopoprawka prezydenta zniwelowała te potknięcie. Uchwała ma charakter porządkowy.

Pan Czepułkowski był Wiceprezydent nie pełni już w mieście żadnej funkcji i dlatego zaistniała potrzeba wyznaczenia nowego przedstawiciela. Zainteresowania i kompetencje pani Fotygi związane są ze współpracą międzynarodową, z rozwojem turystyki. Są to też główne zadania organizacji. Dlatego też proponujemy powołanie na to stanowisko pani Fatygi.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KSiLP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku 533 + autopoprawka?

za	-20
przeciw	-1
wstrzymało się	-0

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/545/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie powołania przedstawiciela Miasta Gdańska w „Stowarzyszeniu Gmin Rzeczypospolitej Euroregion Bałtyk”
Uchwałą stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

**31. USTANOWIENIA GDAŃSKIEGO STYPENDIUM
TEATRALNEGO
(DRUK 557)**

KARIN MODERN – Kierownik Referatu Kultury

Panie Przewodniczący,

Państwo Radni.

Druk dotyczy ustanowienia Gdańskiego Stypendium Teatralnego. Stypendium funkcjonuje od 2000 roku i ma formę otwartego konkursu na projekt teatralny. Realizowany jest w dwóch edycjach w ciągu roku.

W założeniach miało być ono formą ożywienia życia teatralnego w Gdańsku. Projekt wprowadza zmiany w regulaminie stypendium. Zadanie przekazuje się w całości do Miejskiego Teatru Miniatura.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KK i KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku 557?

za	-24
przeciw	-0
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/545/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie ustanowienia Gdańskiego Stypendium Teatralnego
Uchwałą stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

**32. PRZYSTĄPIENIA GMINY MIASTA GDAŃSKA DO
STOWARZYSZENIA „POMORSKIE BIURO
REGIONALNE W BRUKSELI”
(DRUK 558)**

MACIEJ BUCZKOWSKI – Kierownik Referatu Spraw Zagranicznych
Panie Przewodniczący,
Państwo Radni.

Druk dotyczy przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Stowarzyszenia „Pomorskie Biuro Regionalne w Brukseli”. Długo oczekiwanie otwarcie biura okazuje się, że będzie faktem już w przyszłym roku. W związku z powyższym RMG powinna przyjąć uchwałę.

Biuro w Brukseli będzie miało formę stowarzyszenia. Do udziału w projekcie zaproszono powiaty, gminy, ARR, wyższe uczelnie. Miasto Gdańsk chciałoby aktywnie uczestniczyć w tym projekcie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KPGiM oraz KSiŁP jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku 558?

za	-23
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/547/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Stowarzyszenia „Pomorskie Biuro Regionalne w Brukseli Uchwałą stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

34. WYRAŻENIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH.
(DRUK NR 524)

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Gospodarki i Integracji Europejskiej
Panie Przewodniczący,
Panie Prezydencie,
Wysoka Rado.

Zgodnie z ustawą o grach i zakładach wzajemnych, podmiot ubiegający się o otwarcie salonu gier na terenie miasta, zobowiązany jest do uzyskania, oprócz kilkunastu dokumentów, również opinii od rady miasta.

Przedstawiam szanownej radzie druk uchwały nr 524, gdzie w §1 RMG wyraża pozytywną opinię na lokalizację salonu gier na automatach przy ul. Grunwaldzkiej 4/106 w Gdańsku. RMG zastrzega sobie prawo do zmiany opinii w sprawie lokalizacji salonu gier na automatach w przypadku powtarzającego się zakłócania porządku publicznego w miejscu prowadzenia salonu gier.

Proszę wysoką radę o opinię.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG
Opinia KPGiM, KSiLP opinia pozytywna.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Myślę, że radni ze wszystkich klubów podzielą moje stanowisko. Po ostatniej publikacji prasowej, a także zamieszczeniu jakie powstało wokół gier losowych i pewnych nieetycznych zachowaniach przy powstawaniu tej ustawy rozmawiałem z kilkoma radnymi i mają podobne zdanie.

Uważam, że RMG w tej sytuacji powinna powstrzymać się od wydania pozytywnej opinii w tej sprawie. Dotąd dopóki nie oczyści się sprawa wokół gier, wokół szarej strefy, dopóki nie uporządkuje się w drodze ustawy sytuacji RMG powinna powstrzymać się od wydawania pozytywnych opinii. Być może Minister Finansów będzie miał inne zdanie ale uważam, że RMG nie powinna przykładać ręki do tej sprawy.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Zabieram głos dlatego, żeby nie popadać w jakąś psychozę w tej sprawie. Przypomnę tylko, że dwa miesiące temu zagłosowaliśmy za dwoma lokalizacjami pozytywnie. Wydaliśmy opinię pozytywną.

W tej samej sprawie o opinię ubiegają się dwie firmy. Ja chcę powiedzieć, że za każdym razem głosowałem pozytywnie na komisji po to aby nie być posądzonym o cokolwiek i jakkolwiek. Mimo to, na tej sali w przerwie kolega z „Gazety Wyborczej” zapytał mnie: jak to się stało, że w jednym głosowaniu trzech się wstrzymało a pan był za? A no właśnie dlatego, że za każdym razem głosowałem tak samo.

Teraz rada ma popatrzeć, że my opiniujemy lokalizację salonu gier. Trzy z nich są we Wrzeszczu a jeden jest na Wyspie Spichrzów.

Można powiedzieć, że Wrzeszcz chcemy uruchomić, bezpieczeństwo na głównym ciągu jest zapewnione i nie widzę przeciwwskazań. Do tej pory salony, które funkcjonowały nie robiły zakłóceń. Na Wyspie Spichrzów ma to ten walor, że ta wyspa może będzie docelowo dzielnicą rozrywki. Jeden skromny salon gier temu nie zaszkodzi.

Uważam, że żeby zachować czystość powinniśmy zagłosować również i nad tymi dwiema lokalizacjami, ponieważ w dwóch przypadkach już wyraziliśmy opinię pozytywną. Gdybyśmy tak nie zrobili to ktoś zacząłby się zastanawiać - a kto ma salony gier, które zostały zaopiniowane pozytywnie? Takie myślenie to kompletna bzdura, którą odrzucam. Dlatego apeluję o normalne głosowanie tak jak przez wiele, wiele lat salony opiniowaliśmy i nic się nie działo.

Porządku prawnego niech pilnują organy do tego powołane.

Radna – MARIA MAŁKOWSKA

Bardzo dobrze, że pan Żubrys powiedział to co myślał. Ja nie brałam udziału w poprzednim głosowaniu. Zawsze uważałam, że za takimi gramy stoi taki a nie inny pieniądz. Jako radni jesteśmy świadomi i skoro większość rady zdecydowała o grach losowych przy tamtych uchwałach to uważam, że w tym przypadku nie wolno inaczej postąpić.

Ja poprzednio nie głosowałam i teraz też nie zagłosuję. Uważam, że nie wolno postępować tak, że jednym się daje a inny nie. Kto tu jest lepszy? Za co? Tu pan Żubrys ma rację. To jest niesprawiedliwe, albo anulujemy poprzednie uchwały i nikomu nie damy.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Ja w tym samym prawie tonie. Przeglądałam uchwały gdzie akceptowaliśmy lokalizacje salonów gier. Dlaczego akurat dzisiaj chcę zabrać głos? Nigdy nie zabierałam i głosowałam.

Dlatego, że to miejsce jest doskonale monitorowane. Znam to pomieszczenie, tam jest duży plac, nie może być tam zakłócania spokoju. Tam jest Konsulat Szwedzki więc monitorowane miejsce nikomu nie zagraża. Tą samą myślą idę dodatkowo. Jeżeli dla czterech już zagłosowaliśmy to nie możemy dać się podpuścić, że ktoś może coś komuś dać i dlatego zagłosował a teraz nie zagłosuje.

Mój wniosek, apel jest taki, żeby każdy głosował według własnego sumienia. Nie możemy nie przydzielać. To nie ma nic wspólnego z ustawą. To jest tylko przyzwolenie na lokalizację a koncesję (w Gdańsku może być tylko jedna) da ministerstwo. Bez przyznania lokalizacji żadna z tych organizacji nie dostanie koncesji. One nie mogą się o nią ubiegać, ponieważ muszą mieć taką zgodę rady o przydzielenie lokalizacji. Żeby nie być podejrzanym, że coś za tym stoi, że ktoś dał a ktoś nie to po prostu proponuję potraktować wszystkich jednakowo w głosowaniu i głosować za lokalizacją. Czy ta osoba lub firma dostanie pozwolenie to my nie wiemy.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Przewodniczący.

Ja odniosę się łącznie do tych dwóch projektów – druk 524 i 582. Będę głosował za pozytywną opinią jeśli chodzi o lokalizację gdyż głosuję za naszymi podmiotami, które są na tym rynku. One mają prawo zmieniać branżę i zakres swojego działania. Co do podmiotu, który wstawi swój sprzęt lub będzie go CBS ścigało, czy uchylało koncesję, to nie jest to mój i radnych interes. My opiniując pozytywnie lokalizację popieramy nasze podmioty, które są tu na rynku.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jestem po raz pierwszy zdumiony i zaskoczony wypowiedzą mojej prześwietnej koleżanki z jakże zacnej LPR. Myślę, że wątpliwości, o których mówił pan Czesław Nowak, które my jako PiS podnosiliśmy na ostatniej sesji nie dotyczą lokalizacji tylko tejże ustawy, na zasadach której funkcjonują te instytucje. To nie tyle, że lokalizacja jest chora tylko ta ustawa w dość niejasnej i dwuznacznej sytuacji została uchwalona.

Kolega Żubrys też w pewnym sensie mnie przekonał. My mamy czyste sumienie. Nikt nam nie zarzuci, że jednych popieramy, a innych nie. Nie mieliśmy wątpliwości wówczas jak namawialiśmy radę do głosowania przeciwko tamtym projektom. Teraz będziemy robili dokładnie to samo, ale nie z powodu lokalizacji tylko zasad, o których mówimy.

Jestem naprawdę zdziwiony i zdumiony, że jakże zacny klub LPR, o ile pani Zofia wypowiadała się w imieniu klubu, właśnie tych wątpliwości nie ma i nie widzi zastrzeżeń.

Co do naszej postawy to ugruntował mnie pan Żubrys i będziemy konsekwentnie przeciw i to nie dlatego, że mamy zastrzeżenia do lokalizacji tylko do zasad funkcjonowania tych zakładów, dziwnych przedsięwzięć gospodarczych na pograniczu szarej strefy. Co jak co ale obecna tu koalicja, rządząca na szczeblu krajowym, ma przy tej ustawie rzeczywiście sporo do wyjaśnienia i myślę, że prokuratura tą sprawę do końca wyświekli.

Radna - ZOFIA GOSZ

Jakże przezacny szef klubu PiS zabrał głos i wywołał mnie do tablicy – trudno staje na wyzwanie zacnego przedstawiciela. Wydaje mi się, że panu pomyliły się pojęcia bo nie uważam, że pan czyni złośliwość wobec mojej osoby.

Ja nie usłyszałam ani nie czytałam w projekcie uchwały, że my głosujemy nad ustawą czy nad przestępstwami, które ewentualnie mogą się kryć pod ustawą. My głosujemy nad przyznaniem danej lokalizacji – tylko i wyłącznie. Do tego ja się odnoszę. Proszę nie mówić mi tego o czym nawet nie pomyślałam, że ja nie widzę co może się za tym kryć. Za każdym działaniem może się coś kryć, za każdym, za supermarketem a nawet za prywatnym działaniem, każdego radnego. Wiec nie bądźmy podejrzliwi, a przede wszystkim złośliwi. PiS szczególnie nie powinno tego czynić.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Droga Koleżanko.

Naprawdę nie było w tym żadnej złośliwości. A tak w woli pełnej jasności nad czym będziemy głosowali chcę koleżance przypomnieć, że nie głosujemy nad lokalizacją budki z pietruszką.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Głosujemy nad drukiem 524. Kto z państwa jest za podjęciem druku?

za	-7
przeciw	-18
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przysięła

35. WYRAŻENIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH. (DRUK NR 582)

KRZYSZTOF SZCZEPANIAK – Dyrektor Wydziału Gospodarki i Integracji Europejskiej

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Sprawa ta sama tylko inna lokalizacja. Wniosek firmy FINKORP, ul. Senatorska 13/15. Również wniosek o opinie radny miasta. Treść RMG wyraża pozytywną opinię na lokalizację salonu gier na automatach przy ul. Spichrzowej 29/1 w Gdańsku. RMG zastrzega sobie prawo do zmiany opinii w sprawie lokalizacji salonu gier na automatach w przypadku powtarzającego się zakłócania porządku publicznego w miejscu prowadzenia salonu gier.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Uchwała tej samej treści tylko inna lokalizacja. Głosujemy nad drukiem 582.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Patrząc na głosowanie przy poprzedniej uchwale dopiero teraz zrodziła się u mnie wątpliwość, o której mówił prześwietny przewodniczący PiS – u.

W związku z tym nie wiem, czy zrobiliśmy słusznie nie opiniując pozytywnie tych druków. Ta była pierwsza, która zaopiniowaliśmy negatywnie. Dopiero teraz może to wzbudzić wątpliwość w kontekście poprzednio udzielonych pozytywnych opinii.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za podjęciem druku 582?

za	-7
przeciw	-17
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu nie przyjęła

37. PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA WYBRANYM CHOROBYM SPOŁECZNYM W GDAŃSKU NA LATA 2004 – 2006.

(DRUK NR 482 + AUTOPOPRAWKA)

WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Będą to trzy druki dotyczące programów. One są bardzo zbliżone pod względem konstrukcji wizerunku. W pierwszym druku podane są informacje dotyczące kwestii związanych z zachorowalnością itp. Kolejne to ocena zdrowia oraz program przeciwdziałania.

Chciałbym wnieść poprawkę prezydenta miasta. Została ona wniesiona na prośbę KSSiOZ. W § 2 wprowadza się następujące brzmienie: „do określenia szczegółowych działań związanych z wykonaniem uchwały i do podejmowania decyzji o przeznaczeniu środków budżetowych na ten cel upoważnia się Prezydenta Miasta Gdańska. Prezydent Miasta Gdańska co roku, w budżecie miasta Gdańska na kolejny rok kalendarzowy, przedstawi RMG programy szczegółowe wraz ze środkami finansowymi przeznaczonymi na realizację poszczególnych programów”.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ pozytywna wraz z poprawkami. Czy poprawki zostały skonsumowane.

Radna MONIKA TOMASZEWSKA

Tak dokładnie. Autopoprawka czyni naszym wszystkim postulatami.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za podjęciem druku 482 wraz z autopoprawką?

za	-17
przeciw	-0
wstrzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/548/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Wybranym Chorobom Społecznym w Gdańsku na lata 2004 – 2006.

Uchwałą stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

38. PRZYJĘCIA PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA
NARKOMANII NA LATA 2004 - 2006.
(DRUK NR 484)

WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Druk odnosi się do Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2004 – 2006. Program i uchwała zostały przygotowane w podobnej konstrukcji. W spisie treści mamy przekazane informacje nt. narkomanii w Polsce, w Gdańsku oraz działań jakie były realizowane w 2002 roku. Jest też wykaz realizowania działań w 2003 roku oraz propozycje działań na 2004 rok.

Projekt był analizowany na KSSiOZ. Wniesiono propozycje aby podobnie jak przy uchwale dotyczącej programu przeciwdziałania Wybranym Chorobom Społecznym wprowadzić autopoprawkę tej treści. Nie została ona wówczas przyjęta. Pani radna Gosz miała odrębne zdanie, proponując wniosek mniejszościowy. Ta autopoprawka została wniesiona. Prezydent przychylił się do wniosku mniejszościowego.

Prezydent proponuje aby ta autopoprawka, która została wniesiona do poprzedniej uchwały została również wniesiona do tego projektu uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ pozytywna z poprawkami, KE, KTiS pozytywna.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący.

Dziękuję panu prezydentowi, że przyjął to jako autopoprawkę. Ja chcę jeszcze podać kilka wskazówek w tym zakresie.

Panie Prezydencie.

Jeżeli będzie robiony program szczegółowy (tak to nazywam w uproszczeniu) to nie będzie go można uszczegółowić. Gdy mamy choroby społeczne to główne zadanie to czynne spędzanie wolnego czasu i przeciwdziałanie rozpowszechnianiu nikotynizmu itp. Tego nie mogą robić ZOZ – y tylko szkoły, organizacje pozarządowe. Pani dyrektor Konieczny powiedziała mi, że to muszą robić fachowcy bo w Polsce robi to Zatorski a on jest lekarzem. Zatorski robi konferencje a całą czarną robotę robią organizacje pozarządowe.

Panie Prezydencie.

Jak będzie pan robił program szczegółowy to nie wiem jak panu uda się wpisać realizatorów. Pan sam w rozmowie ze mną przyznał, że muszą to być szkoły. Nakłonienie do czynnego spędzania czasu musi być w szkołach. W tej chwili w szkołach robi się samobadanie piersi. To robi się w szkołach, nie robi lekarz tylko pielęgniarki w randze co najmniej szkolnej. Ale robią to przede wszystkim organizacje pozarządowe i sami dyrektorzy szkół. Obawiam się, że przy takim zapisie nie będzie pan mógł rozbić tego na konkretnych realizatorów w danej dziedzinie. To jest moja obawa i proszę to wziąć pod uwagę.

Rozmawiałam o tym z radcą prawnym, który powiedział, że nawet gdy w sensie ogólnym nie są wspomniane organizacje pozarządowe, czy szkoły to w uszczegółowionym też nie można ich ująć. Proszę się nad tym zastanowić.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czy wniosek mniejszościowy został skonsumowany.

Radna – ZOFIA GOSZ

Tak, ja za to już podziękowałam. Wnoszę tylko uwagi, że być może nie będzie on mógł być wykonany ponieważ ma on być uszczegółowieniem tej uchwały, a w niej nie ma wymienionych organizacji pozarządowych i szkół. To jest moja obawa.

Dziękuję, ten wniosek został prawidłowo skonsumowany.

Radna – EŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Program narkomanii jest kolejnym, bardzo wielkim problemem jaki jawi się w mieście. Na KE zadałam pytanie pani dyrektor Konieczny i powiedziała ona o

badaniach, które są porażające. W badaniach ankietowych wyszło, że 40% dzieci w szkołach podstawowym miało styczność z narkotykami a w gimnazjum już 70%. Niech te dwie cyfry będą dla państwa memento, że jest to poważny problem. To właśnie szkoła powinna być miejscem gdzie szczególną troskę powinniśmy położyć na profilaktykę. Powinniśmy skierować strumień pieniędzy na działania profilaktyczne.

Jeżeli przejrzą państwo program to zobaczą, że pieniądze przeznaczamy już na leczenie. My powinniśmy stworzyć program taki aby szkoły były wolne od narkotyków. Nasz SM jest do tego doskonale przygotowana. Chciałaby aby ten program uruchomić. Jeśli wprowadzimy do szkół psy, które wykrywają narkotyki to można szkoły zrobić wolnymi od dilerów.

W tej chwili dilerzy to uczniowie ze szkół. Narkobiznes jest przebiegły. Chciałabym aby przygotować nauczycieli aby sędować to zadanie na pedagogów szkolnych. Oni są do tego przygotowani.

Jako pedagog z wieloletnim doświadczeniem z przykrością muszę powiedzieć, że pracując w szkołach nie zetknęłam się z programem, który by mnie przygotowywał, do umiejętnego wyłapania tych zagrożeń. Jestem żywym przykładem gdzie poza radosną twórczością i jakimiś szkoleniami te środowisko otrzymuje najmniejszy strumień pieniędzy. Uważam, że rodzice i nauczyciele powinni być przygotowani.

Ten program wymaga sensownej modyfikacji.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Radni.

Demagujemy i dezawolujemy rzeczy, które są naszym dużym osiągnięciem. Nie tylko obowiązuje nas ustawa ale też krajowy program przeciwdziałania narkomanii, który bardzo szczegółowo określa i narzuca zadania, które powinny realizować samorządy terytorialne. One w sposób ścisły określają, jak należy skonstruować ten program. Ten program podzielony jest na etapy. W każdym etapie jest inny realizator. Nie jest prawdą, że szkoły są wyłączone z realizacji. Miejscem większości realizacji tych etapów są placówki szkolne. Gdyby państwo wgłęбили się w treść tego tematu to okazałoby się, że nie jest to tak jak zostało przed chwilą stwierdzone.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ

Bardzo szanuję wypowiedź mojej przedmówczyni ale jeszcze raz powtarzam, że na co dzień z dzieckiem styka się nauczyciel i ma największy kontakt. Powinien on być przygotowany merytorycznie do takiej pracy. To jest praca u podstaw. Powinna nastąpić drożność bo im szybciej wyłapiemy ten problem, tym skutki i koszty są mniejsze. Jeśli problem zwalczymy u źródła to mniejsze będą koszty leczenia.

Nawet jeżeli stworzymy nowe Monary to to dziecko do końca życia będzie poddawane licznym leczeniom i terapiom itp. Wiemy co dzieje się z osobami dotkniętymi tą chorobą.

W związku z tym jeszcze raz powtarzam, że to zagrożenie trzeba niszczyć u źródła. Cieszę się, że SM jest do tego przygotowana i gorąco żałuję, że ten program jest zaniechany. Większość szkół nie przyznaje się do tego zagrożenia ale śmiem twierdzić, że ten problem już się pojawił. Dramat polega na tym, że dotyczy to coraz młodszych roczników. Kiedyś mówiliśmy o szkołach średnich a teraz mówimy o gimnazjach i szkołach podstawowych. O tym mówiła pani Konieczny. Pokazuje to, że zagrożenie jest potężne.

Radna – ZOFIA GOSZ

Już w 1995 roku w gazecie napisano, że co dziesiąty licealista i student sięga po narkotyki. Myślę, że jak będzie szczegółowy program to będziemy go szczegółowo analizować tak aby były konkretne działania.

W programie alkoholowym, który będziemy za chwilę głosować mamy też działania przeciwko narkomanii. Są programy dla młodzieży, rodziców i nauczycieli. Tam jest napisane, jak się zachowywać w stosunku do dzieci i młodzieży. Te dwa zadania są bardzo nowoczesne. To mają być warsztaty. Powinniśmy je rozszerzać ponieważ w alkoholizmie nie było dużo pieniędzy.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za podjęciem druku 484?

za	-19
przeciw	-0
wstrzymało się	-2

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/549/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2004 – 2006.

Uchwałą stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

39. PRZYJĘCIA „GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH W GDAŃSKU NA 2004 ROK”. (DRUK NR 556)

WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Druk odnosi się do przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2004 rok”. Tutaj w przeciwieństwie do dwóch poprzednich programów odeszliśmy od dotychczasowej formy przygotowania dokumentu prosząc by współdziałały z nami czynniki społeczne. Przez blisko 3 miesiące, z różnych stanowisk otrzymywaliśmy materiały. Komisja przedstawiła wersję roboczą WSS. Wydział po analizie przedstawił ostateczną wersję, którą państwu przedstawiamy.

Chciałbym przedstawić poprawkę zaproponowaną przez KE. Chodzi o uściślenie określonych zapisów, które znalazły się w tej propozycji uchwały. Przede wszystkim chodzi o zadanie nr 2. Jest ono w zasadzie spisane z ustawy. Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej, w zakresie rozwiązywania programów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych a także działania na rzecz dożywiana dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo – wychowawczych i socjoterapeutycznych. Propozycja KE zmierzała do tego aby w punkcie 2.1 po słowach „programy profilaktyczne w tym zajęcia pozalekcyjne, w szkołach i innych placówkach opiekuńczo - wychowawczych”.

Jest propozycja aby w punkcie 2.2 tak gdzie jest zapisane „pozalekcyjne zajęcia sportowe będące elementem stałego programu profilaktycznego szkoły” dopisać po wyrazach „pozalekcyjne zajęcia ” dopisuje się „w szczególności”.

Co za tym idzie również w rubryce obok zmienia się zapis na „odsetek uczniów biorących udział w zajęciach pozalekcyjnych”. Jeśli zmieniamy pierwszą rubrykę to należy ująć również liczbę uczniów biorących udział w tych programach profilaktycznych.

Wydaje się, że to być może będzie optymalny zapis w tej sferze.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSSiOZ, KE opinia pozytywna.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Chciałbym poprosić o wyjaśnienie. Myślę, że obu stronom przyświeca ten sam Cel, żeby w szkole były zarówno zajęcia sportowe jak i inne zajęcia. Koleżanka na posiedzeniu klubu wyjaśniła mi różnicę. Są zabezpieczone środki na jeden i drugi cel może gdybyśmy mieli jasno wytłumaczone to nie doszłoby na KE do tej poprawki. Proszę aby to zostało uwypuklone i aby taki komunikat poszedł do szkół. W tym momencie będzie konsensus i nie będziemy się spierali.

WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

W tym zapisie mieszczą się wszystkie zajęcia. Jeśli będą one w ramach programu profilaktycznego to powinny się odbywać. Żeby precyzyjnie było to odczytywane to KE zasugerowała aby wprowadzić szczegółowy zapis.

Oprócz tego zapisu chcemy bardzo szeroko rozpisać ten i kolejny punkt. Tak aby było to czytelne dla każdego. Każdy program, który działa na zasadzie programu profilaktycznego będzie mile widziany. Jest propozycja aby na punkt 2.1 przeznaczyć 900 tysięcy, a na 2.2 – 400 tysięcy. Mamy jeszcze rezerwę w wysokości 200 tysięcy złotych. Nie wykluczamy, że jeśli będzie zapotrzebowanie to za państwa zgodą uruchomimy ją.

Radna – ZOFIA GOSZ

Proszę Państwa.

Nie wiem czy pan przewodniczący udzieli mi więcej czasu. Zajmę do 2 może 3 razy więcej.

Dostali państwo książeczkę. Jest w niej zapisane kto ją opracowywał. Analizowaliśmy to pod każdym względem i dziwię się, że pan prezydent ani pani dyrektor nie podnieśli tego na KSSiOZ. Pan prezydent mówi, że musi to być zapis, który od razu zaznaczam jest niezgodny z ustawą. Jest on bezwzględnie niezgodny z ustawą. Na komisji były dyskusje i nie było to wspomniane.

Wiadomo, że PiS chce się dzisiaj koniecznie odegrać. Tak, chce się odegrać.

Proszę Państwa.

Tu nie chodzi o młodzież. W tym chodzi o nie wiem jakie rozgrywki. Ja słyszałam, że to pan Nikiel wniósł bo jego żona jest nauczycielem i się na tym zna.

Panie Nikiel,

Panie Wiceprzewodniczący.

Ja muszę panu powiedzieć, że pana żona, pana szkoła zrobiła tak dobry program jak jest w tej chwili napisane. Nie pomyliła się.

Nieprawdą jest, że będziemy pracować i pisać do szkół. Szkoły dostały pismo i do 8 grudnia musiały złożyć programy profilaktyczne, według zasad określonych w projekcie uchwały. Wszystkie szkoły już złożyły.

Panie Wiceprzewodniczący.

Wasza szkoła złożyła wprost idealny, bez poprawek program profilaktyczny wraz ze scenariuszem działań. Zrozumiała to bardzo dobrze. W piśmie napisano, że „przygotowując wniosek do szkół o przyznanie środków należy pamiętać o tym, że program profilaktyczny spełnia następujące warunki:

- realizacja programu powinna odbywać się poza godzinami lekcyjnymi,
 - program zakłada systematyczną pracę z grupami dzieci i młodzieży wyselekcjonowanymi na podstawie diagnozy środowiska,
 - istnieje możliwość zorganizowania pozalekcyjnych zajęć sportowych dla grupy dzieci i młodzieży objętych pozalekcyjnym programem profilaktycznym”.
- Cały czas mówi się o programie profilaktycznym i w tym istnieje możliwość zorganizowania zajęć sportowych. Dalej jest mówione, że w trakcie zajęć można zaplanować podwieczorek, czyli jest mówione o dożywianiu. To zostało podane do szkół i szkoły nie zrobią tego inaczej.

Przepraszam, że akurat ja o tym mówię ale siedziałam nad tym 1,5 miesiąca. Konsultowaliśmy to też ze szkołami. W tej chwili wszystkie programy są w Centrum u pana Landowskiego. Jest powołany zespół do ich oceny. W przypadku tego dopisku będziemy musieli to zmieniać.

Ja dostarczę przewodniczącemu po sesji program „Sportowa Jesień”. Na programy profilaktyczne przerzuciliśmy 400 tysięcy złotych. Do „Sportowej Jesieni” KE też wniosła o rozszerzenie. Radcy prawni jak dostali autopoprawkę to ją zaopiniowali negatywnie ale szkoły dostały informację, że mają odkładać na zajęcia sportowe. Później musieliśmy pisać do 200 szkół aby to zmienić. Uznaliśmy, że nie możemy marnować pracy tylu szkół. Byłam w zespole oceniającym i rozpatrzyliśmy tylko zajęcia sportowe.

Dziś przewodniczący komisji powiedział mi, że jest jedna poprawka. Teraz dowiaduję się, że są dwie. Pochwalił mi się, że przez to, że mówiłam, że jest to niezgodne z prawem ma jeszcze jedną poprawkę. Prezydent teraz prezentuje nam dwie autopoprawki. Kto tą poprawkę wniósł? Dzisiaj pan Sowiński i jeszcze kilka osób na tej sesji. Sam mi powiedział, że jest jedna poprawka.

Radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG

Chciałbym się ustosunkować do kilku spraw. Padło sformułowanie, że poprawka jest niezgodna z prawem. To jest zarzucenie prezydentowi i KE nieodpowiedzialności. Zapewniam, że odbyły się wszechstronne analizy prawne, dyskusje i jest to poprawka zgodna z prawem. Jeśli pani chce to prawnicy mogą się wypowiedzieć. Ja nie jestem prawnikiem i nie chcę wchodzić w analizy prawne.

Co do sprawy poprawki, to jak słuchałem to wydaje się, że jest jakaś dziwna teoria spiskowa.

Droga Pani Radna.

To jest naprawdę poprawka komisji. Wszyscy radni zagłosowali za poprawką. Nie ma to nic wspólnego ze szkołą mojej żony. Ta szkoła ma bardzo dobrą bazę sportową, potrafi pisać programy profilaktyczne, ale nie o to chodzi. Chodzi o placówki, które nie mają bazy, mają problemy z pisanie programów. Poprawka nie była związana z żadną szkołą. Dlaczego to ma być teoria PiS – u, że PiS się na kimś mści? Na kim ma się PiS mścić? To jest jakiś karkołomny skrót myślowy. To jest poprawka merytoryczna.

Pani powiedziała, że „opracowali to eksperci”. To znaczy, że jak przychodzi taki program to komisje mają być tylko maszynką do przegłosowania. My jako radni nie mamy prawa przeczytać tych programów i się nad nimi zastanowić, tylko musimy przyklepać bo eksperci to przygotowali? My tego nie negujemy ale proszę zwrócić uwagę na to, że poprawka KE nie przewracała tego programu. Ona tylko rozszerzała i pokazywała jak można skorzystać z pewnej formuły. Autopoprawka prezydenta jest bardzo czytelna i skonsumowała to. To jest tylko uczytelnienie pewnej formuły korzystania z tych środków dla szkół. Nie ma sensu doszukiwać się jakiś podtekstów.

Radna – MONIKA TOMASZEWSKA

Szanowni Radni.

Faktycznie ten program został skonstruowany w oparciu o bardzo szeroki konsensus. Jeżeli KE uważa, że można wnieść poprawki, a oczywiście można, to na posiedzenie komisji należało zaprosić ekspertów. Oni są stronami w kształtowaniu tego programu. Chodzi mi przede wszystkim o członków Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która opiniuje wszystkie wnioski związane z tym programem. Rozumiem, że państwo usiedli tylko w gronie członków komisji oraz wydziału i podjęli decyzję. Jeżeli chce się zmienić projekt uchwały bez zainteresowanych stron to te strony odzywają się później na sesji. To jest całkiem zrozumiałe.

Wydaje mi się, że przyjęcie tej poprawki zaciemnia obraz a nie rozjaśnia. Wszystkie programy mają charakter profilaktyki ukierunkowanej na jeden cel – zwalczanie problemów alkoholowych.

Środki z tego programu nie mają na celu załatwienie braków środków na zajęcia pozalekcyjne. Te pozalekcyjne zajęcia mają mieć wymiar profilaktyki. W punkcie 2.1 został ujęty ten punkt, o który państwu chodzi ale o wymiarze profilaktyki, edukacji. Punkt dotyczący zajęć sportowych został wyodrębniony i przypisano im określoną kwotę. Mówiąc krótko zaciera nam się różnica pomiędzy punktem 2.1 i 2.2. Uważam, że nie za szczęśliwie ta poprawka została wprowadzona. Jednocześnie starałabym się państwa nakłonić do wycofania chociaż tej poprawki mówiącej o pozalekcyjnych zajęciach sportowych. Można uszczegółowić punkt 2.1 ale wydaje mi się, że państwo w ogóle nie wierzą we władze umysłowe dyrektorów szkół. Okazuje się jednak, że stworzyli oni programy na wysokim poziomie. Odrębnym komunikatem została rozesłana

informacja o jakie komunikaty chodzi. Nie zachodzi obawa, że nikt nie zrozumie tego komunikatu. Wszyscy zrozumieli, nie wiem, może poza radnymi.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Drogie Koleżanki.

Właściwie powinienem przeprosić, że zabieram głos w tej sprawie. Jako przewodniczący KE, która miała czelność nanieść poprawki zgodnie z prawem, procedurą. Chciałbym zwrócić uwagę, że przed chwilą procesowaliśmy dwie uchwały. W obu uchwałach naniesione zostały poprawki (przez komisję i radną Gosz), które uwzględniono w autopoprawce. Wszystko jest w porządku. Teraz problem jest taki, że to nie one zgłosiły poprawki, a KE. Ja was bardzo przepraszam ale każda komisja, która dostaje to do opinii ma takie prawo. Na wniosku, projekcie widnieje pieczęć prezydenta, przyszedł dyrektor, który nam ją przedstawił i przedstawiliśmy zgodne z prawem wnioski. Trzech radców prawnych podkreśliło, że można to tak zapisać. Jest to zapis ewidentnie działający na zwiększenie działalności miasta, na korzyść miasta i mieszkańców. Nie rozumiem takiego ortodoksyjnego upierania się. Oznacza to, że wszystkie uchwały można poprawiać poza tymi, które firmowane są poprzez poszczególne osoby. To byłoby coś dziwnego.

Moim zdaniem prezydent jeszcze bardziej i czytelniej rozpiął poprawki w autopoprawce. To jest lepsze i chcę podziękować prezydentowi za wniesienie tej autopoprawki. Zapisy z książeczki mieszczą się w uchwale. Nie jest prawdą, że ta książeczka to prawo, prawem jest uchwała. Jeszcze raz podkreślam, że szczegółowy opis jest w książeczce. Prawo musi być jasne, proste i klarowne. Nie może być tak, że 4 strony opisu w książeczce poświęcamy tematowi, któremu w uchwale nie poświęcamy ani zdania.

My tak naprawdę do uchwały wprowadziliśmy 3 słowa. Uważamy, że powinny być one w uchwale aby uniknąć jakichkolwiek wątpliwości w momencie interpretacji np. prze z RIO.

Ja nie wnikam w kwestie merytoryczne. Od tego jest KSSiOZ oraz innych komisji. Wiem, że pani radna Gosz dobrze tego dopilnuje. My stwarzamy możliwość napisania tego czyściej i prościej. To chciałem podkreślić. Tu nie ma żadnego naruszenia ustawy, prawa. Nie ma też żadnego szkodliwego działania. Jest to działanie, które upraszcza interpretacje przepisów i pozwala ją interpretować w sposób prostszy i pełniejszy. Daje też większą swobodę prezydentowi i RMG i realizacji tego programu.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Prezydencie.

Wprowadził pan poprawkę w punkcie 2.1. Przy tym zapisie muszą być spełnione dwa warunki. Musi być pozalekcyjny program profilaktyczny.

Wykonawcą są szkoły i placówki opiekuńczo – wychowawcze. Jak to się odniesie dla placówek, które teoretycznie rzecz biorąc nie koniecznie prowadzą zajęcia pozalekcyjne. Myślę, że to jest w kolizji.

Chciałabym usłyszeć od pana prezydenta, że rzeczywiście nie ma żadnego przeciwwskazania, kolizji przepisami wyższego rzędu? Bardzo proszę o odpowiedź. Czy rzeczywiście to tak może zostać?

WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Art. 4 z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi mówi, że „prowadzenie działań związanych z profilaktyką i prowadzenie działań związanych z rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznych uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy”. Na podstawie tego określenia gmina powinna stworzyć własny program.

W kolejnym zdaniu podane jest 7 zadań. Prawodawca uznał, że w szerokiej gamie propozycji jakie miasto mogło mu dać 7 musi być bezwzględnie, sygnalizacyjnie wprowadzone w życie.

Te zadania zostały bardzo szczegółowo wprowadzone do programu. Autopoprawka pojawiła się dlatego, że wprowadzone zapisy KE uznała za zbyt ogólne. Stąd między innymi jest propozycja wyklarowania. Mowa jest o zajęciach pozalekcyjnych. Słowo to obejmuje w szczególności szkoły. My wprowadzamy po zajęciach obligatoryjnych ponieważ takie są w placówkach. Takie zajęcia mogą być w sobotę, niedzielę, niekoniecznie wtedy gdy odbywają się zajęcia wychowawczo – opiekuńcze. W tym względzie zajęcia mogą być zorganizowane np. w domu dziecka.

Chodzi o to aby dzieci z rodzin patologicznych oderwać od ich środowiska, aby miały jakieś inne odczucie. To ma budować ich świadomość. To nie jest terapia tylko profilaktyka. Mamy kształtować inną świadomość dziecka, aby oderwało się od traumatycznych przeżyć z domu.

Radna – DANUTA PUTRYCZ

Panie Prezydencie.

Jeszcze raz stwierdzam, że nie do końca pan to wyjaśnił. Biorąc pana przykład domu dziecka chcę powiedzieć, że w domu dziecka są dzieci, które nie mają obowiązku szkolnego. Dlaczego wychowawca, nauczyciel z tego domu dziecka nie ma tego zrobić?

Przy zaproponowanym przez pana zapisie programy profilaktyczne i pozalekcyjne stwarzają sytuację – czytaj w domyśle – co z placówkami szkolno – wychowawczymi?

Jeśli pan nie umieści słowa pozalekcyjne to jest to pojęcie szersze i wiadomo, że szkoła nie może jednocześnie robić programu. Chyba, że małaby przyzwolenie, że może to robić na zajęciach lekcyjnych.

Ja mówię, jak pan prezydent powiedział. Programy profilaktyczne i pozalekcyjne. Pan prezydent tego nie poprawił. Zakładam, że nadal jest autopoprawką w takiej formule.

WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Chciałbym wyjaśnić jednoznacznie i zacytować autopoprawkę.

Programy profilaktyczne, w tym zajęcia pozalekcyjne w szkołach i innych placówkach. Być może wdarło się tu jakieś słowo. Zajęcia pozalekcyjne muszą być uplasowane w programie profilaktycznym, który zaakceptuje Komisja Alkoholowa. Innej drogi nie ma.

Dla dzieci z domów dziecka zajęcia mogą odbywać się w szkołach, ale również w placówkach opiekuńczo - wychowawczych. Nie ma obowiązku, że to mają być zajęcia pozalekcyjne. Formułą ma być stosowana jako zajęcia pozalekcyjne.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

To zaczyna być polemiką. Zróbmy jakiś porządek.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Przecież to sprawdzali prawnicy, grupa ekspertów. Pan Sowiński, pan Klimczyk to też prawnicy. Uchwałę podpisali prawnicy i teraz ci sami prawnicy podpisali autopoprawkę. Kiedy oni kłamali? W którym momencie się pomylili? Musimy sobie zadać pytanie gdzie prawnik się pomylił.

Pan prezydent chce rozstrzygnąć kiedy się pomylili. Ja twierdzę, że pomylili się po raz drugi. Mam na to opinię prawną, którą dostarczę po nowym roku. Nie może być takiej autopoprawki.

Prezydent mówi, że musi szkoła napisać szczegółowo ponieważ mogą się pomylić. Zawsze szkoły mogą się pomylić. Obojętnie czy napisze pan „pozalekcyjne” czy „w szczególności zajęcia sportowe”. Przepraszam bardzo ale to jest masło maślane. O tym mówiła pani prawnik – pani Tomaszewska. Ona wykladała to dokładnie. Ja tego nie umiem tak wyłożyć.

Jeżeli miała być zmiana, to opinia była siedemnastego. KSSiOZ rozpatrywała program dwudziestego drugiego. Można to było złożyć na komisji. Tak samo można było powiadomić Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Tego programu nie wymyślił urzędnik zza biurka. To jest uspołeczniony program. Takiego opracowania jeszcze nie było. Dlatego on jest taki zły. Trzeba dziurę w całym znaleźć. To i tak nic nie zmieni. Naruszy to ustawę o wychowaniu w trzeźwości. To brzmi jednoznacznie, „w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych a także działanie na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach szkolno - wychowawczych”.

Rozpisane to jest na czynniki pierwsze. To co mówi pan Sowiński to tak. Ja powiedziałam aby dopisać dziesiąte, jedenaste zadanie, tylko skąd weźmiecie pieniądze.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Widzę dwudziestu chętnych do dyskusji.

Radny – MACIEJ LISICKI

Składałem wniosek formalny o zamknięcie listy mówców?

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku o zamknięcie listy mówców?

za	-15
przeciw	-1
wstrzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Panie Przewodniczący

Pozwolę sobie wskazać pani radnej Gosz, bo ten węzeł gordyjski jest trudny do rozcięcia, jeszcze jedna możliwość. W pierwszej opinii radca prawny może mieć rację i w drugiej. Uchwała w pierwszej wersji jest dobra i zgodna z prawem i po poprawkach jest też prawidłowa i zgodna z prawem. Ona ma nieco inne brzmienie bo zostały naniesione poprawki ale to jest normalna procedura. 90% uchwał jest poprawianych przez RMG. Chciałbym zwrócić uwagę na rzeczy oczywiste i aż dziwne, że trzeba o nich mówić.

Jeszcze raz podkreślam. Skoro wszystkie nasze uwagi zostały stwierdzone „tak”, tylko nie tu bo to napisało ciało społeczne to masę ustaw piszą różnego rodzaju gremia eksperckie i sejm poprawia to takie samo prawo ma rada. To rada ustanawia prawo. Jestem przekonany, że robimy rzecz słuszną, dobrą i zgodna z prawem.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący.

Apeluję o przestrzeganie regulaminu sesji. Niektóre osoby zabierają głos wiele razy i ja nie mogę dopchać się do głosu a chciałem zaapelować o zamknięcie listy mówców i zakończenie dyskusji. Jeśli jakieś osoby zabierają głos po 4, 5

razy to ja przepraszam. Jutro jest sylwester i nie chciałbym mieć w głowie przez całego sylwestra tych samych osób. Wnoszę o zamknięcie dyskusji.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W momencie zgłoszenia wniosku osoby zgłoszone mają prawo zabrać głos.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Ale ja prosiłem też o głos i chciałem zamknąć listę.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jest jeszcze tylko pani Meyer. My niepotrzebnie dyskutujemy.

Radna – BARBARA MEYER

Panie Prezydencie.

W tym programie zupełnie zapomniano o placówkach kultury. Czy to nie ogranicza?

WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska

W punkcie 2.4 pojawiają się kluby twórcze, dyskusyjne jako programy alternatywne. Może to się odbywać w placówkach kultury ale musi to być organizować przez młodzież.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za podjęciem druku 556?

za	-18
przeciw	-1
wstrzymało się	-5

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/550/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku na 2004 rok”.

Uchwałą stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

40. NADANIA STATUTU MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GDAŃSKU. (DRUK NR 542)

WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Ostatni druk dotyczy nadania statutu MOPS w Gdańsku. Statut został nadany przez RMG 4 lata temu. Od tego czasu zmieniły się ustawy dotyczące działania MOPS i zapisy jego statutu stały się w części nieadekwatne do rzeczywistości prawnej. Stąd propozycja zmiany statutu i dostosowania do nazewnictwa.

Statut jest opracowany bardzo ogólnie, tak aby można go było zmienić w formie zarządzenia dyrektora placówki. Statut byłby konstytucją jednostki organizacyjnej miasta.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku 542?

za	-18
przeciw	-0
trzymało się	-3

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/551/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie nadania statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku.

Uchwałą stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

41. WYRAŻENIA ZGODY NA PRZEKAZANIE W DRODZE DAROWIZNY NA RZECZ SKARBU PAŃSTWA NIERUCHOMOŚCI, POŁOŻONYCH W GDAŃSKU PRZY UL. KLONOWICZA 3A, 3B I PRZY UL. KOCHANOWSKIEGO ZA NR 88 – 96, STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA GDAŃSKA.

(DRUK NR 584)

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami.

Proszę Państwa.

Projekt uchwały dotyczy sposobu uregulowania stanu prawnego nieruchomości. Jest to odprysk przemian ustrojowych jakie zaszły w 1999 roku. Te dwie nieruchomości zostały skomunalizowane. W wyniku upływu czasu okazało się, że nie powinny one ulec komunalizacji. Próba zdekomunalizowania nieruchomości nie jest możliwa z uwagi na wtórne podziały. Celem uregulowania sytuacji niezbędna jest zgoda RMG na przekazanie nieruchomości. Jest to forma regulacji stanu prawnego.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę zachować spokój. To jest ostatnia uchwała. Proszę zachować spokój i wysłuchać.

TOMASZ LECHOWICZ – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami.

Przekazujemy to wojewodzie a wojewoda przekaże na rzecz Skarbu Państwa.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM, jest pozytywna. Kto z państwa jest za podjęciem druku 584?

za	-23
przeciw	-0
trzymało się	-1

RADA MIASTA GDAŃSKA
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR XVIII/552/2003
Rady Miasta Gdańska
z dnia 30 grudnia 2003 roku.

W sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położonych w Gdańsku przy ul. Klonowicza 3A, 3B i przy ul. Kochanowskiego za nr 88 - 96, stanowiących własność Gminy miasta Gdańska.

Uchwałą stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

PUNKT 7

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Radny - ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG

Przed życzeniami obiecałem coś na początku. Chciałbym złożyć kilka szczególnych życzeń. Mam nadzieję, że adresaci życzeń nie obrażą się. Nie ma co prawda prezydenta Adamowicza ale chciałbym życzyć mu godnego miejsca

w pierwszym szeregu superparady z okazji kolejnego 1000 – lecia miasta Gdańska.

Szefowi klubu PO – Wiesławowi Kamińskiemu – chciałbym życzyć wielu goli w wieczornych turniejach halowej piłki nożnej. Szefowi Klubu PiS – u – Grzegorzowi Strzelczykowi – chciałem życzyć bezkrwawej zmiany ustroju miasta Gdańska i objęcia dożywotnio urzędu cara, ewentualnie sułtana lub szejka, a szefowej LPR – Elżbiecie Grabarek – Bartoszewicz- chciałbym życzyć wielu cudownych doznań na rowerze i specjalnie monitorowanego, osobistego miejsca postojowego przy siedzibie RMG.

Dziękuję. To były szczere życzenia.

Radna – ZOFIA GOSZ

Poczekam bo ktoś wręcza kwiatki.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W imieniu całej RMG chciałbym złożyć życzenia Eugeniuszowi Głogowskiemu, który ma dzisiaj imieniny. Wszystkiego najlepszego.

Radna – ZOFIA GOSZ

Szanowni Państwo.

Jestem osobą, która nie znosi obłudy i manipulowania. Chcę potwierdzić to co mówiłam. Była jedna poprawka, w jednym punkcie. Jest dopisane tylko w punkcie 2.2 „w szczególności”. Zmieniono całkowicie punkt 2.1 i 2.2. chcę dowieść pełnej manipulacji. To będzie gorzej, a nie lepiej. To jest na zasadzie, że ja komuś dołożę i udowodnię, że jestem mądrzejsza.

To przykre, że na koniec roku takie rzeczy się dzieją.

Jestem za równą walką. Jeśli ktoś wniósł poprawkę to niech ją trzyma. Niech ona nie jest przeinaczana. Składałam do przewodniczącego, na dziennik pismo o szybkie dostarczenie nowego brzmienia.

PUNKT 8

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zamykam obrady XVIII sesji RMG. Dziękuję wszystkim za przybycie. Życzę aby przyszły rok nie kończył się w ten sposób jak dzisiaj. Życzę wielu

sukcesów. Bawcie się jutro bardzo wesoło. Życzę aby przyszły rok był szczęśliwy.

Obrady zakończono o godzinie 18.30.

***Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska***

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła,

Agnieszka Staniszevska
podinspektor BRMG