

**ZESTAWIENIE UWAG,
ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU UCHWAŁY O KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH W GDAŃSKU
(opracowanego przez Beatę Matyjaszczyk i Piotra Borawskiego)
DO DNIA 15 LIPCA 2015 R.**

L P	Jednostka redakcyjna	Autor uwagi	Treść uwagi
1.	Uwaga ogólna	Marta Jaskulska	Podstawą do uczestnictwa w konsultacjach na poziomie gminy jest wyłącznie miejsce zamieszkania (nie zameldowania). Dlatego też nie można stosować żadnych ograniczeń co do wieku (§ 1. pkt 5. projektu uchwały, np. Rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK.4.4131.166.2013.SA Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 6 marca 2013 roku), ale także np. posiadania praw wyborczych (np. Rozstrzygnięcie nadzorcze nr NK.III.4131.1.16.2013.LM Wojewody Opolskiego z dnia 28 lutego 2013 roku).
2.	Uwaga ogólna	Marta Jaskulska	Dlatego też wątpliwe wydaje się włączenie do projektowanej uchwały organizacji pozarządowych i partnerów społecznych (wymienione w § 1. pkt 8. projektu uchwały to raczej partnerzy społeczno gospodarczy niż partnerzy społeczni, ponownie w § 2, § 4). W tym przypadku trudno określić czy warunek miejsca zamieszkania został spełniony. Ponadto, sposób prowadzenia konsultacji z tymi podmiotami regulują inne ustawy (m.in. ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, ustawa o związkach zawodowych itp.).
3.	Uwagi ogólne	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	Warto rozważyć dodanie do projektu uchwały procedur, przewidujących przeprowadzanie konsultacji „terytorialnych” lub „branżowych” przez: 1) organy dzielnic - w sprawach należących do zakresu działania tych organów, 2) merytoryczne wydziały urzędu miejskiego oraz jednostki organizacyjne miasta - w sprawach należących do zakresu działania tych organów. Procedury te powinny być odpowiednio uproszczone, jednakże - biorąc pod uwagę wielość tematów, które bywają już obecnie konsultowane np. przez BRG, ZDiZ, WRS czy inne jednostki; a jednocześnie prowadzone są konsultacje dzielnicowe z mieszkańcami (np. dzielnicowe budżety obywatelskie) - może warto w jakimś stopniu ujednolicić te konsultacje (lub patrząc z innej perspektywy - narzucić pewne standardy)?
4.	§ 1 pkt 5	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	wniosku o przeprowadzenie konsultacji lub rozpoczęcia konsultacji - w przypadku zarządzenia konsultacji z inicjatywy Prezydenta - (...)
5.	§ 3. Ust 1 pkt 3	Ewa Lieder Gdańsk Obywatelski	Skreślić punkt 3) mówiący, że Konsultacje przeprowadza się w celu „pozyskania społecznego zrozumienia dla projektowanych rozwiązań” Sformułowanie sugeruje manipulację społeczną
6.	§ 3. Ust 1 pkt 3	Lidka Makowska	Usunąć pkt 3
7.	§ 3 ust. 2 pkt 2	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	planowania i zagospodarowania przestrzennego Miasta
8.	§ 3 ust 2	Monika Grochulska	Dodać w ustępie 2 4) strategii i programów branżowych (np. Programy dla seniorów lub/i osób niepełnosprawnych) obejmujących zadania własne Gminy. 5) Wieloletnich planów inwestycyjnych, 6) Inwestycji miejskich.
9.	§ 3 ust. 4	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	projektów aktów lub dokumentów w celu
10.	§ 3 ust. 5	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	oraz jak najszerszy udział w procesie konsultacji
11.	§ 4. Pkt. 1	Ewa Lieder Gdańsk Obywatelski	uprawnić rady dzielnic do udziału w konsultacjach (dodać odpowiedni punkt) Poszerzenie grona podmiotów uprawnionych; eliminacja rad dzielnic z grona podmiotów uprawnionych jest niezasadna

12.	§ 4 ust. 2 pkt 4	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	merytoryczny konsultacji." Błąd jęz. Mieszkańcy lub organizacje pozarządowe nie mogą być wyodrębnione ze względu na przedmiot merytoryczny. Proponujemy sformułowanie, „których działalność pokrywa się z przedmiotem konsultacji”.
13.	§ 4	Jędrzej Włodarczyk	dodanie pkt. o treści: "Przedstawiciele zarządów dzielnic"
14.	§ 5	Monika Grochulska	Nadać § 5 następujące brzmienie Prezydent zarządza konsultacje z własnej inicjatywy lub na wniosek: Rady Miasta Gdańska? Co najmniej 1000 Mieszkańców; Co najmniej 25 organizacji pozarządowych; Rady Osiedla - w sprawach dotyczących wyłącznie danego obszaru/dzielnicy/osiedla
15.	§ 5:	Jędrzej Włodarczyk	Zamiast 1000 mieszkańców - 500 mieszkańców. Zamiast 25 organizacji - 7. Obecne zapisy są zbyt rygorystyczne, to narzędzie partycypacji stanie się marginalne, a chyba chodzi o to by powstawały liczne dyskusje o mieście, by trwały debaty i burze mózgów, czyli realna partycypacja.
16.	§ 5	Jędrzej Włodarczyk	dodać pkt.: "rady dzielnicy w odniesieniu do jej dzielnicy" lub opcjonalnie "minimum trzech rad dzielnic"
17.	§ 5 pkt 1	Jędrzej Włodarczyk	zamiast Rady Miasta: "Klubu radnych lub 10 radnych"
18.	§ 5	Lidka Makowska	Prezydent zarządza konsultacje z własnej inicjatywy, bądź na wniosek: 1) Rady Miejskiej 2) 3 rad dzielnic 3) 500 Mieszkańców - w sprawie ogólnomiejskiej i 250 mieszkańców w sprawie dot. Jednej dzielnicy (zgodnie z obowiązującym podziałem administracyjnym Gdańska na jednostki pomocnicze) 4) 10 organizacji pozarządowych
19.	§ 5.	Marta Jaskulska	Warto rozszerzyć katalog podmiotów, które mogą wnioskować o przeprowadzenie konsultacji o podmioty reprezentujące mieszkańców: rada seniorów, młodzieżowa rada miasta, rady osiedli. Organizacje pozarządowe nie stanowią reprezentacji mieszkańców.
20.	§ 5.	Ewa Lieder Gdańsk Obywatelski	Uzupełnić grono uprawnionych do występowania z inicjatywą przeprowadzenia konsultacji o rady dzielnic. Jak wyżej
21.		Ewa Lieder Gdańsk Obywatelski	Ustalić liczbę mieszkańców / organizacji pozarządowych / rad dzielnic uprawnionych do wnioskowania w sprawie konsultacji dla całego miasta oraz odrębnie dla spraw „wyznaczonego obszaru lub zainteresowanych środowisk” (wymienionych w §7 pkt 2 ppkt 4) W sprawach lokalnych i środowiskowych celowe jest ustalenie niższego progu liczebności uprawnionych
22.	§ 5	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	dodać pkt 4 i 5 „4) rad dzielnic, na których obszarze mają zostać przeprowadzone konsultacje, 5) rad dzielnic zamieszkiwanych łącznie przez co najmniej 50 tys. Mieszkańców, jeżeli konsultacje mają zostać przeprowadzona na obszarze całego Miasta.”
23.	§ 5	Andrzej Witkiewicz	dodać 4 4) rad dzielnic zamieszkiwanych łącznie przez co najmniej 50 tys. Mieszkańców, jeżeli konsultacje mają zostać przeprowadzona na obszarze całego Miasta.”
24.	§ 5	Uchwała Rady Dzielnicy Strzyża	dodać 4) rad dzielnic zamieszkiwanych łącznie przez co najmniej 50 tys. Mieszkańców, jeżeli konsultacje mają zostać przeprowadzona na obszarze całego Miasta.”
25.	§ 6 ust. 1	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	jak to się ma do § 7 ust. 1? W tym paragrafie wskazano, że rada ma wyłącznie określić przedmiot i tryb konsultacji, a w § 7 ust. 1 wskazano na bardziej szczegółowe zagadnienia W zasadzie na tryb konsultacji składają się: (1) czas trwania, (2) forma, (3) zakres terytorialny / osobowy. Dobrze byłoby jakoś ujednolicić te pojęcia.

26.	§ 6 ust. 2	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	Przerebagować - Prezydent nie może odmówić przeprowadzenia konsultacji na wniosek Rady.
27.	§ 6. Punktowi 2 nadać brzmienie:	Ewa Lieder Gdańsk Obywatelski	„Prezydent nie może odmówić przeprowadzenia konsultacji: - na wniosek Rady Miasta, - na wniosek 2000 mieszkańców.” Wzmocnienie podmiotowości mieszkańców; liczba wnioskujących powinna być wyższa niż w §5
28.	§ 7 ust. 2 pkt 4	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	„lub zainteresowanych środowisk” - nielogiczne. W pierwszej części przepisu jest mowa o ograniczeniu terytorialnym, które nie powinno być podstawą dla merytorycznego ograniczania podmiotów uczestniczących w konsultacjach. Propozycja - dodanie odrębnego punktu o treści: „jeśli wynika to z przedmiotu konsultacji, wskazanie zainteresowanych kategorii organizacji pozarządowych lub kategorii partnerów społecznych” ewentualnie „zainteresowanych środowisk”
29.	§ 7 ust. 2 pkt 5	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	czy wskazanie celu nie jest zbędne, biorąc pod uwagę cel konsultacji opisany w § 3?
30.	§ 7 ust 3	Monika Grochulska	Dodać w ustępie 3 pkt 3 o brzmieniu Informację o sposobie dostępu do dokumentacji dot. przedmiotu konsultacji.
31.	§ 7 ust. 3 pkt 1	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	adresów zamieszkania (liczba mnoga) organizacji pozarządowych - ich nazwy, siedziby, adresy , numery właściwych rejestrów oraz podpisy
32.	§ 7 ust. 3 pkt 1	Leszek Cudnowski	„listę osób Mieszkańców popierających wniosek, ze wskazaniem imion, nazwisk, nr PESEL, adresów, oraz własnoręcznymi ich podpisami, a w przypadku, gdy wniosek składają organizacje pozarządowe - listę organizacji pozarządowej- jej ich nazwy, siedziby, numery właściwego rejestru, podpisy osób uprawnionych do reprezentacji. Do wniosku składanego przez organizacje pozarządowe należy dołączyć kopie statutu. Każda z ponumerowanych stron listy podpisów w nagłówku musi mieć określenie przedmiotu konsultacji;”
33.	§ 7 ust. 3 pkt 1	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	czy dołączenie kopii statutu jest potrzebne? sposób reprezentacji można zweryfikować w KRS (podobnie jak weryfikowane są dane PESEL osób fizycznych) ponumerowane strony list - czy to konieczne? przy liczbie 1000 podpisów będzie to dość uciążliwe
34.	§ 7 ust. 4	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	od daty dnia brakuje przecinka „do reprezentowania, wskazanej”
35.	§ 8 ust. 1	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	„ wagę ” zamiast „ istotność ”
36.	§ 8 ust. 2	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	proponowanego sposobu konsultacji - raczej formy konsultacji (zgodnie z wcześniej użytą nomenklaturą)
37.	§ 8 ust. 3	Leszek Cudnowski	Prezydent po rozpatrzeniu wniosku może ogłosić konsultacje bądź odmówić przeprowadzenia konsultacji Czy Prezydent może ogłosić konsultacje, ale zarazem wprowadzić zmiany we wniosku? Z treści uchwały wnosić można, że nie. Myślę, że warto by było jednoznacznie określić, iż „po złożeniu Wniosku żadne zmiany nie mogą być w nim wprowadzane”. Jednakże chciałbym zaproponować inne rozwiązanie: „Zmiany w stosunku do złożonego Wniosku mogą być wprowadzone przez Prezydenta jedynie po uzgodnieniu z Wnioskodawcą”. Może się przecież okazać, że zaproponowany termin konsultacji nie jest dobry, bądź że warto rozszerzyć przedmiot konsultacji, itp. Możliwość wprowadzenia uzgodnionych zmian może ułatwić proces konsultacji.

38.	§ 8 ust. 3	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	może warto przewidzieć również możliwość zaproponowania wnioskodawcy alternatywnego trybu (czyli zakresu przedmiotowego, czasu, formy i ewentualnie zakresu podmiotowego) przeprowadzenia konsultacji? tak, żeby doszło do wypracowania satysfakcjonującego - dla obu stron - rozwiązania w projekcie Prezydent może wyłącznie ogłosić konsultacje w dowolnej formie (niekoniecznie zgodnej z wnioskiem) albo odmówić
39.	§ 8 ust. 4	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	dodać „przedmiot” (oprócz określenia czasu, formy i zakresu podmiotowego) zakres podmiotowy
40.	§ 8 ust 4	Monika Grochulska	Nadać ust. 4 brzmienie: W przypadku uwzględnienia Wniosku, Prezydent wydaje zarządzenie o przeprowadzeniu konsultacji, określające: Cel i przedmiot konsultacji, Czas rozpoczęcia i zakończenia konsultacji oraz miejsce ich przeprowadzenia, Zasięg terytorialny oraz podmioty uczestniczące w konsultacjach, Formy przeprowadzenia konsultacji, Jednostkę organizacyjną/wydział odpowiedzialne za przeprowadzenie konsultacji, Termin i formę przekazania mieszkańcom informacji o wynikach konsultacji.
41.	§ 8 ust. 6	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	zmiana zakresu podmiotowego, formy, przedmiotu lub czasu
42.	§ 8. Wprowadzić pkt 7	Leszek Cudnowski	Proponuję, by w przypadku odrzucenia Wniosku przez Prezydenta (lub zaproponowania wprowadzenia w nim zmian, które nie zyskały akceptacji Wnioskodawcy, przez co Wniosek nie zostanie poddany konsultacjom), Wnioskodawca mógł automatycznie skierować ten Wniosek do rozpatrzenia przez Radę Miasta, która decyduje, czy konsultacje przeprowadzić i czy w sposób zaproponowany przez Wnioskodawcę czy Prezydenta. Decyzja Rady Miasta w tej sprawie byłaby ostateczna.
43.	§ 8. Wprowadzić pkt 7	Ewa Lieder Gdańsk Obywatelski	zawierający możliwość odwołania / protestu wobec decyzji odmawiającej przeprowadzenia konsultacji; odwołanie powinno być rozpatrywane przez Radę Miasta Minimalizacja uznaniowości decyzji prezydenta
44.	§ 8, punkt 3.2 oraz punkty 4-6	Lidka Makowska	punkty do usunięcia
45.	§ 8	Jędrzej Włodarczyk	Dodać się punkt: "W przypadku odmowy przeprowadzenia konsultacji, wnioskodawcy służy odwołanie do Rady Miasta Gdańska" Słowo wyjaśnienia: Wnioskowanie o konsultacje przez całą Radę Miasta wydaje się nieco zbyt rygorystycznym rozwiązaniem i praktycznie marginalizuje wszelką opozycję. Brak trybu odwoławczego od decyzji prezydenta stawia go nad Radą Miasta, która jest jednak najważniejszym organem w mieście. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym to rada nadzoruje prezydenta, a nie na odwrót. A zatem Rada Miasta powinna mieć ostatnie słowo.
46.	§ 8.	Marta Jaskulska	Warto zastanowić się nad wprowadzeniem trybu odwoławczego od decyzji o odmowie przeprowadzenia konsultacji, a także uregulować czy i kiedy można ponownie wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji w tej samej sprawie.
47.	§ 9 ust. 2	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	może warto rozważyć obligatoryjność udziału tych podmiotów w składzie Zespołu?
48.	9 ust 2	Andrzej Witkiewicz	do składu Zespołu (par.9.3) - obowiązkowo przedstawiciela Wnioskodawcy
49.	§ 9. ust. 2	Jędrzej Włodarczyk	Dodać: "oraz przedstawicieli zarządów dzielnic"
50.	§ 10.	Marta Jaskulska	Proponowany minimalny czas konsultacji (14 dni) jest zbyt krótki - wypracowane standardy zalecają minimum 21 dni na prowadzenie konsultacji (m.in. 7 zasad konsultacji, Kanon lokalnych konsultacji społecznych).

51.	§ 11.	Marta Jaskulska	Informacja (ogłoszenie) o prowadzeniu konsultacji powinno zostać rozszerzone o obowiązek wskazania gospodarza konsultacji - jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za przeprowadzenie konsultacji wraz z danymi kontaktowymi.
52.	§11.1	Andrzej Witkiewicz	Obligatoryjne Zarządy Dzielnic których obszar konsultacje obejmują
53.	§ 12.	Marta Jaskulska	Uporządkowanie katalogu form konsultacji społecznych. Obecnie proponowane formy powtarzają się, np. otwarte spotkania (pkt. 1) i debata publiczna (pkt. 4). Ankiety (pkt. 8) i wywiady (pkt. 9) są rodzajem badań jakościowych i ilościowych (pkt. 10).
54.	§ 12	Tomasz Strug	Dodać ust. 6 o treści: Spotkanie konsultacyjne nie obejmujące zagadnieniami obszaru całego Miasta, powinno się odbyć na terenie lub jak najbliżej terenów, którego one dotyczy.
55.	§12 ust 1	Lidka Makowska	Konsultacje przeprowadza się w co najmniej CZTERECH niżej podanych formach
56.	§ 12 ust. 1 pkt 1	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	Wyrażanie opinii, propozycji i uwag oraz składanie opinii, propozycji i uwag do protokołu
57.	§ 12 ust. 1 pkt 1 i 2	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	Uwaga o charakterze porządkowym: w pkt. 1 i 2 warto ograniczyć się do następujących sformułowań: 1) otwarte spotkania z Mieszkańcami, 2) warsztaty dla Mieszkańców Szczegółowe wyjaśnienie tych pojęć należy natomiast przedstawić w słowniczku umieszczonym na początku uchwały.
58.	§ 12 ust. 1 pkt 11	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	„wybór pomiędzy przedstawionymi propozycjami w drodze głosowania” to raczej metoda, a nie forma, prowadzenia konsultacji, która może być stosowana w ramach wyżej wymienionych form. Postuluje się usunięcie lub doprecyzowanie tego punktu, tak by odnosił się do intencji projektodawców.
59.	§ 12 ust 1	Monika Grochulska	Dodać pkt 12 o brzmieniu: innych formach uzasadnionymi potrzebami i celami konsultacji,
60.	§ 12 ust. 2	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	„składanie uwag do protokołów” niespójne z § 12 ust. 1 pkt 1
61.	§ 12 ust. 4 (drugie zdanie)	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	Określającej uczestników zakres podmiotowy konsultacji, ich przedmiot oraz proponowane (...) Ponadto, w żadnym punkcie nie zostało wskazane, kto i w jakim zakresie jest odpowiedzialny za przeprowadzenie analizy.
62.	§ 12.	Ewa Lieder Gdańsk Obywatelski	Uzupełnić listę dopuszczalnych form konsultacji o panel obywatelski Rozszerzenie możliwości o sprawdzone narzędzie
63.	§ 13	Jędrzej Włodarczyk	Warto dodać możliwość desygnowania ekspertów również przez stronę społeczną, a zatem jeżeli wniosek wyszedł ze strony mieszkańców, to przedstawiciele mieszkańców przedstawiają swoich ekspertów, jeśli ze strony radnych, to radni itd. itp.
64.	§ 13 ust. 1	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	Konsultacje przedsięwziąć (dokumentów) wymagających (...)
65.	§ 13 ust. 2 pkt 3	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	zgłoszonych opinii, propozycji i uwag
66.	§ 13 ust. 2 pkt 3	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	(...) konsultowanego przedsięwzięcia (na temat konsultowanego dokumentu)
67.	§ 14 ust. 1 pkt 3	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	itp. zamiast etc. przedstawicieli Prezydenta właściwe jednostki podejmujące rozstrzygnięcia w sprawach objętych konsultacjami (analogicznie jak w § 15)
68.	§ 14 ust. 1 pkt 3	Karol Ważny Rafał Gajewski	głównych opiniach, propozycjach i uwagach

		Instytut Metropolitalny	
69.	§ 14 ust. 1 pkt 4-6	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	o jakie Wnioski chodzi? czy chodzi o opinie, propozycje i uwagi (jak we wcześniejszych paragrafach)?
70.	§ 14.	Ewa Lieder Gdańsk Obywatelski	Wprowadzić (po zakończeniu konsultacji) możliwość złożenia protestu na ręce przewodniczącego Rady Miasta na sposób przeprowadzenia konsultacji co mogło mieć wpływ na wynik konsultacji Możliwość formalizacji protestów oraz wprowadzenie przynajmniej minimalnej procedury kontrolnej
71.	§ 15	Tomasz Strug	Wynik konsultacji powinien w postaci projektu uchwały trafić pod obrady i głosowanie Rady Miasta Gdańska
72.	§ 15	Leszek Cudnowski	W związku z tym, iż zgodnie z par. 15 wynik konsultacji nie jest wiążący, proponuję uzupełnić ten paragraf o zapis, iż „ <i>W przypadku, gdy wnioski z konsultacji nie będą realizowane, Prezydent podaje do wiadomości publicznej informację o tym wraz z uzasadnieniem</i> ”.
73.	§ 16	Monika Grochulska	Nadać § 16 brzmienie: Prezydent zapewnia obsługę merytoryczną i organizacyjną spotkań konsultacyjnych oraz ponosi koszty organizacji konsultacji społecznych. Koszty związane z przeprowadzeniem konsultacji pokrywane są z budżetu Miasta. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia ewaluacji, z wykorzystaniem narzędzia opracowanego przez specjalistów lub wyspecjalizowaną Instytucję. Prezydent prowadzi stronę internetową dotyczącą konsultacji. Spotkanie konsultacyjne jest ważne bez względu na liczbę obecnych na nim mieszkańców. Prezydent może zlecić przeprowadzenie konsultacji wyspecjalizowanemu podmiotowi zajmującemu się konsultacjami społecznymi. Wyniki konsultacji nie są wiążące dla władz Miasta.
74.	§ 16. pkt. 2	Marta Jaskulska	Warto zastanowić się nad wprowadzeniem obowiązkowej ewaluacji lub przynajmniej zobowiązania do prowadzenia monitoringu prowadzonych konsultacji społecznych i przedstawiania odpowiedniego raportu przynajmniej raz w trakcie kadencji.
75.	§ 16. pkt. 3.	Marta Jaskulska	Warto rozszerzyć punkt dotyczący obowiązku prowadzenia zakładki/strony internetowej dedykowanej konsultacjom społecznym wskazując minimum treści, które powinny się tam znaleźć, np. kalendarz konsultacji, ogłoszenia o konsultacjach, konsultowane dokumenty (wszelkie opracowania, projekty, wizualizacje i inne materiały odnoszące się do tematu konsultacji), raporty z przeprowadzonych konsultacji, wyniki ewaluacji, raporty z monitoringu.
76.	§ 17	Karol Ważny Rafał Gajewski Instytut Metropolitalny	Urzędu Miejskiego w Gdańsku (...) - już zdefiniowane na początku
77.	§ 17 pkt 3	Monika Grochulska	Dodać w § 17 pkt 3 o brzmieniu: Każdorazowo dokonuje się ewaluacji zrealizowanych konsultacji pod kątem przyjęcia właściwych form, metod konsultacji, zrozumiałości przekazywanej informacji, dotarcia do właściwych grup odbiorców, pozyskania odpowiedniej ilości i jakości uwag, przeznaczenia odpowiedniej ilości czasu na konsultacje, efektów - uwzględnienia pozyskanych uwag w konsultowanym przedmiocie, dokumencie.