

PROTOKÓŁ NR XLI/2013
z XLI sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 29 sierpnia 2013 roku
w sali obrad Urzędu Miejskiego
przy ul. Nowe Ogrody 8/12 w Gdańsku

Początek obrad godz. 9⁰⁰

W sesji na 34 udział wzięło 32 radnych,
nieobecni:

1. Małgorzata Chmiel,
2. Lech Kaźmierczyk;

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przywitał wszystkich przybyłych na sesję i wyjaśnił, że z powodu remontu sali obrad Nowego Ratusza sesja odbywa się w sali Urzędu Miejskiego, a liczenie głosów odbywać się będzie ręcznie przez Prezydium;

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska **o zdjęcie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno rejon ulic Krasickiego i Gałczyńskiego w mieście Gdańsku (**druk 976**) pkt 4 ppkt 5;

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Mariana Hemara) (**druk 839**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Bogumił Koczot – Dyrektor Wydziału Geodezji
Komisja wiodąca: K. Kultury i Promocji - pozytywna*

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulic: Elbląskiej oraz Podwale Staromiejskie w Gdańsku kategorii dróg gminnych (**druk 981**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Prezydent nie wniósł uwag.

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania ulicom: Azaliowa, Jaśminowy Stok, Kalinowa, Kminkowa, Lubczykowa i Różany Stok w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 982**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Prezydent nie wniósł uwag.

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulicy Targ Sienny (działka nr 229/9 obręb 89) w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 983**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Prezydent nie wniósł uwag.

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia alei Armii Krajowej w Gdańsku kategorii drogi powiatowej (**druk 984**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Prezydent nie wniósł uwag.

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia na rok 2014 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych (**druk 986**); Przedyskutowaliśmy to na Konwencie.

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

Prezydent nie wniósł uwag.

Wpłynęły **autopoprawki** do druków:

- **druk 979** – pkt 4, ppkt 1 ;
- **druk 980** – pkt 4, ppkt 2 ;
- **druk 935** – pkt 4, ppkt 24 ;

Jako pierwszy będziemy głosować o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Mariana Hemara) (**druk 839**); Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tej uchwały do porządku?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu włączyła do porządku obrad druk 839;

Będzie w podpunkcie 13A.

Teraz o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulic: Elbląskiej oraz Podwale Staromiejskie w Gdańsku kategorii dróg gminnych (**druk 981**). Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego druku do porządku?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu włączyła do porządku obrad druk 981;

Będzie w podpunkcie 13B.

Wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania ulicom: Azaliowa, Jaśminowy Stok, Kalinowa, Kminkowa, Lubczykowa i

Różany Stok w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 982**); Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego druku do porządku?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu włączyła do porządku obrad druk 982;

Będzie w podpunkcie 13C.

Wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulicy Targ Sienny (działka nr 229/9 obręb 89) w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 983**); Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego druku do porządku?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu włączyła do porządku obrad druk 983;

Będzie w podpunkcie 13D.

Wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia alei Armii Krajowej w Gdańsku kategorii drogi powiatowej (**druk 984**); Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego druku do porządku?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu włączyła do porządku obrad druk 983;

Będzie w podpunkcie 13E.

Wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia na rok 2014 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych (**druk 986**);
Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego druku do porządku?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu włączyła do porządku obrad druk 983;

Będzie w podpunkcie 4A.

Porządek sesji:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji;

2. Komunikaty:

- Przewodniczący Rady Miasta Gdańska,
- Komisje Rady Miasta Gdańska,
- Prezydent Miasta Gdańska:

3. Oświadczenia Klubów Radnych;

4. Uchwały:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 (**druk 979**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska
Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok (**druk 980**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska
Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 3) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2013 rok (**druk 978**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska
Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 4) w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Gdańska konsultacji społecznych pilotażowego projektu „Budżet Obywatelski 2014 w Gdańsku” (**druk 958**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Krupa - Przewodniczący Klubu Radnych PO*

- 4a) w sprawie wyodrębnienia na rok 2014 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych (**druk 986**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego*

- 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno rejon ulic Krasickiego i Gałczyńskiego w mieście Gdańsku (**druk 976**) - **ZDJĘTY**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Polanki - Zachód III w mieście Gdańsku (**druk 970**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 7) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulic Partyzantów, Sosnowej, Podleśnej w mieście Gdańsku (**druk 963**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 8) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ulicy tzw. Nowej Olchowej w mieście Gdańsku (**druk 960**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 9) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulicy Opackiej w mieście Gdańsku (**druk 969**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 10) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo - rejon ulic Myśliwskiej i Widok w mieście Gdańsku (**druk 961**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska*

Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

- 11) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki - Błonia rejon giełdy kwiatowej przy ulicy Miatki Szlak i Rzędnej w mieście Gdańsku (**druk 957**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 12) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki na zachód od Trasy Sucharskiego w rejonie węzła Błonia w mieście Gdańsku (**druk 951**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 13) w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/613/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 27.09.2012r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Przemysłowe rejon ulicy Bysewskiej i Biologicznej w mieście Gdańsku (**druk 953**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 13a) sprawie nadania nazwy ulicy (Mariana Hemara) (**druk 839**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Bogumił Koczot - Dyrektor Wydziału Geodezji*

- 13b) w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulic: Elbląskiej oraz Podwale Staromiejskie w Gdańsku kategorii dróg gminnych (**druk 981**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska*

- 13 c) w sprawie nadania ulicom: Azaliowa, Jaśminowy Stok, Kalinowa, Kminkowa, Lubczykowa i Różany Stok w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 982**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska*

- 13 d) w sprawie pozbawienia ulicy Targ Sienny (działka nr 229/9 obręb 89) w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 983**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska*

13 e) w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia alei Armii Krajowej w Gdańsku kategorii drogi powiatowej (**druk 984**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

14) w sprawie projektu zmian Statutu Miasta Gdańska (**druk 954**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

15) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 600.000 zł w formie dotacji celowej dla Samorządu Województwa Pomorskiego na zadanie pn.: Budowa skansenu archeologicznego "Piwnica Romańska" przy Placu Dominikańskim w Gdańsku (**druk 968**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Andrzej Bojanowski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

16) w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 962**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Andrzej Bojanowski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

17) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku (**druk 971**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Andrzej Bojanowski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

18) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 955**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Andrzej Bojanowski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

19) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej zabudowanej oraz wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 975**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

20)w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 972**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

21)w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 973**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

22)w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 974**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

23) zmieniająca uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (**druk 977**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

24)zmieniająca uchwałę nr XXXV/745/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy wraz ze zmianami wniesionymi uchwałą nr XXXVII/793/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 kwietnia 2013 (**druk 935 + autopoprawka**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Obywatelski projekt uchwały, w imieniu grupy inicjatywnej: Monika Strugała, Maciej Walter

25)w sprawie zmiany Uchwały Nr III/50/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 05 grudnia 2002 roku w sprawie powierzenia prezydentowi miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (**druk 956**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

26)zmieniająca Uchwałę Nr XXXVII/815/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 kwietnia 2013r. w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Nr 2 z siedzibą w Gdańsku przy Smoleńskiej 5/7 (**druk 964**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

27)w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży oraz szkół specjalnych na terenie Miasta Gdańska (**druk 965**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji*

28)zmieniająca Uchwałę Nr XXXV/1014/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk (**druk 966**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji*

29)zmieniająca Uchwałę Nr XL/1183/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 października 2009r. w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust.3 Karty Nauczycieli (**druk 967**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji*

5. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

6. Wnioski, oświadczenia osobiste.

7. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Pozwólcie, że w imieniu nas wszystkich złożę kondolencje koledze Skwierawskiemu, któremu zmarł ojciec i Małgosi Chmiel, która dzisiaj ma pogrzeb ojca. Proszę przyjąć od nas wyrazy współczucia.

Chciałbym poinformować też państwa, że znajdują się do odbioru zaproszenia od Prezydenta Miasta Sopotu na koncert Polskiej Filharmonii Kameralnej w dniu 5 września. Czy są komunikaty komisji? Nie widzę. Komunikaty Prezydenta? Nie ma.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu Radnych PO

Dzień dobry witam państwa bardzo serdecznie. W oświadczeniach klubowych pewnie jest rzeczą naturalną, że każdy z nas zwraca uwagę na to co szczególnie jest na tej sesji dla niego ważne. Ja nie ukrywam, że dla naszego klubu szczególnie ważny jest budżet obywatelski, którego projekt uchwały przygotowaliśmy wspólnie z Prezydentem Miasta Gdańska, który za chwilę będziemy państwu przedstawiać, nad którym będziemy dyskutować. Bardzo się cieszę, że ten projekt w trakcie wakacji udało nam się tak sprawnie przeprowadzić. Bardzo się cieszę, że pomimo tego okresu wakacyjnego w sierpniu odbyły się istotne konsultacje na temat projektu przygotowanego przez nas. Cieszę się też, że w trakcie tych konsultacji zostało zgłoszone dużo wniosków jak ten nasz pilotażowy program mógłby wyglądać. Drużną część z nich uwzględniamy w autopoprawce, którą również państwo otrzymali. To jest naprawdę fantastyczna sprawa dla Gdańska, że dzisiaj mówimy o tym jak już w 2014 roku wszyscy mieszkańcy Gdańska będą mogli zdecydować bezpośrednio o wydatkowaniu części naszych wspólnych pieniędzy. Liczę na to, że ten pilotażowy program spotka się z wszystkich państwa akceptacją, poparciem i wspólnie w kolejnych latach będziemy pracowali nad tym, żeby go doskonalić a jednocześnie nad tym, żeby znaleźć dodatkowe środki na poszerzenie jego zakresu. Dziękuję państwu.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK – Przewodniczący Klubu Radnych PiS

Panie Prezydencie, panie Przewodniczący jednym zdaniem nawiążę do mojego przedmówcy. Jak najbardziej uważamy budżet obywatelski za krok w dobrą stronę, aczkolwiek nie wystarczający, ale jak powiedziałem krok w dobrą stronę. Szkoda tylko, że w takiej atmosferze upolitycznienia, upartyjnienia on został przygotowywany i tak późno. Chciałem także powiedzieć parę reminiscencji odnośnie czasu minionego, czyli czasu wakacji. Jesteśmy bardzo zaniepokojeni tym co się dzieje w Wydziale Gospodarki Komunalnej. Zdziwieni jesteśmy tym brakiem stanowczości, bo tutaj i prasa informowała i komunikat pana prezydenta również o tym informował, że w tej sprawie była prowadzona kontrola wewnętrzna i ona niestety nie wykazała żadnych nieprawidłowości, dopiero organy zewnętrzne zajęły się sprawą w szerszym zakresie i bardziej skutecznie. Będziemy się tej sprawie bardzo wnikliwie przyglądać. Ona jest bowiem bardzo bulwersująca i bardzo niepokoi mieszkańców Gdańska. Następną kwestia

jest to co się działo w okresie wakacyjnym. Prasa lokalna donosiła, że mamy, na początku wakacji przy najmniej, nie występowała tak zwany efekt Euro., o którym mogliśmy dużo czytać w prezentowanym bardzo szeroko i powszechnie w raporcie Deloitte w zeszłym roku. Ale to był początek wakacji. Potem na szczęście sprzyjała nam pogoda, także myślimy, że efekt pogodowy a nie efekt Euro zrównoważył tą kwestię ilości turystów i zadowolenia turystów w naszym mieście. Jak co roku organizowany jest Jarmark Dominikański. W tym roku głównym wydarzeniem sportowym Jarmarku był jubileuszowy, bo 20-ty Bieg Św. Dominika, gdzie w biegu głównym o „Puchar Prezydenta Miasta Gdańska” występowało wielu zawodników międzynarodowych. I oczywiście wszystkim nam powinno zależeć, żebyśmy w każdym miejscu w każdym czasie promowali w jak najbardziej skuteczny sposób nasze miasto. Ku mojemu zdumieniu, w czasie tego biegu jubileuszowego miasto Gdańsk w ogóle nie było reprezentowane. Tak się składa i chciałem tutaj przekazać na ręce Pana Prezydenta, byłem jedynym przedstawicielem samorządu gdańskiego w czasie Biegu Św. Dominika i jako jedyny przedstawiciel samorządu, póki co opozycji, ale tylko póki co, w imieniu pana Prezydenta odebrałem nagrodę dla Miasta Gdańska. Chciałem ją teraz przekazać.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja tylko chciałbym Grzegorzowi przypomnieć, rzeczywiście dokonał tego przeglądu wakacji, wszystkich wydarzeń wakacyjnych, ale zapomniał o takim drobiazgu, że w rankingu Rzeczypospolitej Gdańsk zajął 2 miejsce w skali kraju jako najlepszy samorząd, a w kategorii pozyskania projektów europejskich 1 miejsce w Polsce. Ale to tylko taki drobiazg. Wakacyjna informacja.

PUNKT 4

UCHWAŁY

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 (**druk 979 + autopoprawka**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały, druk 979 z autopoprawką, zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opinia pozytywna, Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska – pozytywna, Samorządu i Ładu Publicznego – pozytywnie, Edukacji – pozytywna, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – pozytywna, Kultury i Promocji – pozytywna, Sportu i Turystyki – pozytywna, Rewitalizacji – pozytywna. Głos w dyskusji pani Jolanta Banach.

Radna JOLANTA BANACH

Bardzo dziękuję panie skarbnik, za to, że przedstawiła pani w załączniku strukturę środków w ujęciu, bieżące, majątkowe, środki unijne, nasze, budżetowe, oraz inne, to jest przykład nieczęstej rzetelności urzędniczej, że pani skarbnik dotrzymuje słowa, mimo, że sprawa nie jest tak głośna jak inne nieraz dyskutowane na tej sali. Także bardzo dziękuję. Ale chciałam zapytać pana prezydenta i państwa reprezentujących tutaj władze nad budżetem, czy niemożliwe jest wyodrębnienie 600 tys. na renowację pomnika Jana III Sobieskiego. W tym budżecie miasto przeznacza dość dużą kwotę, z czego się bardzo cieszę, na wybieg i pawilon dla lwów, co jak czytamy w uzasadnieniu podniesie atrakcyjność turystyczną Gdańska, ja się z tym zgadzam, ale uważam, że w równym stopniu podniesie atrakcyjność Gdańska, co obecność jednej samicy lwa i czterech samców, odnowiony pomnik Jana III Sobieskiego. To jest wstyd, że my nie możemy znaleźć tutaj tych 600 tys. gdy jednocześnie w tej wieloletniej prognozie finansowej mamy 7 mln na promocję Mistrzostw Świata w piłce siatkowej

mężczyzn. I bardzo dobrze, ale przy tym te 600 tys. to jest mała kwota i nie każmy Janowi III Sobieskiemu zarabiać na reklamie. Dobrze?

Radny MACIEJ KRUPA

Nareszcie, ja dziękuję, jestem wdzięczny pani radnej, bo nareszcie widać różnice między nami. Tam gdzie tylko można wydać budżetowe pieniądze, pani mówi: wydawajmy, a my wszędzie tam gdzie jest taka możliwość, mówimy szukajmy pieniędzy zewnętrznych. I tak samo się dzieje w Miejskim Ośrodku Zoologicznym, gdzie utrzymanie zwierząt, utrzymanie obiektów, czy nawet ich budowa jest dofinansowywana ze środków sponsorskich i nie ma nic złego w tym, że pomnik Jana III Sobieskiego zyska swojego opiekuna, który to opiekun będzie mógł się szczycić tym, że dołożył swoją cegiełkę do tego remontu. Jestem wdzięczny ZDiZ w Gdańsku, że taką akcję przeprowadza. Powinniśmy w każdej możliwej sprawie, w każdym obszarze działania miasta, w każdym obszarze funkcjonowania i realizowania przez nas zadań publicznych szukać możliwości pozyskiwania dodatkowych środków zewnętrznych na każdy jeden z tych obszarów. Jeżeli tylko możemy uczynić z kogoś opiekuna części tego czym my się zajmujemy, to nie musimy się unosić honorem, nie musimy mówić, że to jest nasze zadanie ustawowe, to jest nasz obowiązek. Wydajemy pieniądze mieszkańców Gdańska, jeżeli do tych pieniędzy ktoś może nam się dołączyć, to świetnie.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Zostałem sprowokowany. Pnie przewodniczący. Oczywiście bardzo ochoczo wydajecie pieniądze miasta Gdańska najczęściej bez sensu. Ale a'propos tych sponsorów my tutaj jesteśmy jakby pośrodku między lewicą a PO, ja tylko miałbym taki apel. Żebyście państwo bardziej starannie dobierali tych sponsorów. W ubiegłym roku wszyscy wstydziliśmy się za to, że właśnie ten ogród zoologiczny był sponsorowany przez Amber Gold, który do dzisiaj nie został wyjaśniony. Dziękuję bardzo.

Radna JOLANTA BANACH

Bardzo mi przykro panie przewodniczący, ale często pan wydaje się nie rozumieć rzeczy nie ideologicznych tylko merytorycznych. Po pierwsze jeżeli pan uważa, że dobrze by było aby wszystkie kwestie, które podlegają uatrakcyjnieniu miasta zarabiały na sobie, no to niech pan sponsorowi zaproponuje, żeby lwy wyprowadził sobie na podwórko. Po drugie zarabianie przez pomnik polega na tym, że on będzie stał w podwórku, albo na posesji jakiegoś sponsora, co jest bardzo ryzykowne ze względu na konieczność zabezpieczenia tego zabytku. Natomiast oczywiście ZOO pozyskało sponsora, ale pozyskało przez darowiznę, 1,5 mln, jakby pan czytał dokumenty na sesję. I jak to się dzieje darowizna podnosi dochody miasta i o to tylko apeluje. Znajdźmy dla pomnika pieniądze, albo się

złupmy sami. Ale naprawdę niech pan tutaj tych ideologicznych wątków nie podnosi.

Radny MACIEJ KRUPA

Żałuję pani radna, będę podnosi wątki ideologiczne. Dlatego, że jest to ideologiczna różnica między nami. Pani zawsze mówi, żeby wydawać pieniądze z budżetu, rzadziej pani mówi o tym gdzie je znaleźć. A my szukamy różnych form i narzędzi współfinansowania naszych zadań ze środków prywatnych. Oczywiście zgadza się, że można wytknąć wpadkę z Amber Gold, wasze prawo to zrobić. Ale szukanie tych możliwości leży po naszej stronie, bo to my jesteśmy za miasto. Za to co pan wspominał też odpowiedzialność bierzemy. Natomiast wy stojąc w rozkroku możecie się tylko nabawić niezbyt komfortowych przypadłości. Dziękuję.

Radny JACEK TEODORCZYK

Proszę państwa, ponieważ pani Jolanta Banach mówiąc o lwach, zwróciłem na to uwagę, bo zawsze zwracam, co Jolu mówisz, jestem zaskoczony jedną rzeczą, że tu jest chyba niewłaściwa proporcja, bo powiedziałaś, że Gdańskie ZOO posiada wśród stada lwów cztery samce, jedna samica. Czy nie powinno być odwrotnie? Niewłaściwa polityka to.

Okrzyki z sali osób obserwujących obrady sesji. Przewodniczący RMG zaapelował o ciszę.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Wszyscy tutaj dzisiaj oświadczyli, że poprą budżet obywatelski, a więc demokracje bezpośrednią, więc ja bym państwa tak nie uciszał, bo to są wyrazy demokracji bezpośredniej to co państwo mówią. Szanowni państwo wbrew pozorom z powodu niewinnego, pojawił się problem ważny. I coś się stało w Gdańsku przy najmniej od 4-5 lat, że Rada Miasta, nie uczestniczy w ważnych wydarzeniach, świętach, myślę tutaj o 3 maja 11 listopada, czyli pokazywać ten symboliczny swój obywatelski i patriotyczny obowiązek pełniąc mandat Rady Miasta Gdańska. Ja nie wiem radnych, szczególnie radnych PO od kilku lat żeby uczestniczyli w tych obchodach, szczególnie we mszy świętej poświęconej tym uroczystościom i myślę, że pani radna zwróciła uwagę, że należy też się zastanowić nad nie tylko zabytkami typu Dwór Artusa, ale również zabytkowymi pomnikami, które są symbolem naszego przywiązania do historii tradycji, do narodu polskiego. Taka większa uwaga, dbanie o te symbole to myślę, że najwyższy czas żeby w Gdańsku te dbanie o te symbole wróciły tak jak sprzed 5-6 lat. Dziękuję bardzo.

Radny MACIEJ KRUPA

Bardzo państwa wszystkich przepraszam, że po raz trzeci zabieram głos, natomiast panie Wiesławie, tego typu zarzut sformułowany jest zupełnie gołosłownie i bezpodstawnie. To, że pan nie widzi radnych, albo nie chce ich dostrzec radnych PO, jest mi bardzo przykro, że pan takie coś formułuje. Przedstawiciele klubu są obecni na wszystkich uroczystościach, które są organizowane, współorganizowane przy okazji świąt państwowych i narodowych w mieście Gdańsku. Bardzo mi przykro, że pan coś takiego mówi.

Radny SZYMON MOŚ

Proszę państwa w związku z tym, że pan Kamiński był już na mównicy, czyli sobie przypomniał, o płci lwów wiemy wszystko, w związku z tymże niektórzy nie rozróżniają Komisji Nadzoru Finansowego od Dyrekcji ZOO przy przyjmowaniu darowizn, a niektórzy nie wiedzą, że podatki SA nie tylko z pieniędzy gdańszczan. I chciałbym potwierdzić też słowa radnego Krupy, ponieważ po drugim roku kadencji także przestałem mówić panu radnemu Kamińskiemu dzień dobry bo nigdy się nie doczekałem odpowiedzi, więc może mieć problem z zauważaniem radnych z klubu Po i chciałem zgłosić wniosek formalny o zamknięcie listy mówców, dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Jest wniosek formalny za zamknięciem listy mówców, zgłosiła się Jolanta Banach. Kto z pań i panów radnych jest za zamknięciem listy?

Za	-	20
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu zamknęła listę mówców.**

Radna JOLANTA BANACH

Panie Przewodniczący, szanowni państwo. W Wieloletniej Prognozie Finansowej wyodrębniamy kwotę 600 tys. na przygotowanie rozbiórki zachodniej ściany Wyspy Spichrzów, ściany jednego ze spichrzów, Wolego Łba. Ja chciałam, że względu na zagrażającą katastrofę budowlaną, chciałam zapytać jak o tego doszło, że trzeba będzie dokonać rozbiórki kawałka tego spichlerza i czy w tym przypadku, kiedy zagraża katastrofa budowlana konserwator zabytków musi pozytywnie opiniować takie

przedsięwzięcie, czy nie musi? Jak to jest w świetle prawa budowlanego i oczywiście proszę o wyjaśnienia w sprawie tej rozbiórki.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka rado, szanowni pani. Prawo budowlane stanowi, iż kwestia katastrof budowlanych jest przypadkiem szczególnym i każda jej przyczyna jest badana indywidualnie. W przypadku Wyspy Spichrzów na stan techniczny budynków większość wpływów miał upływający czas, brak jakichkolwiek działań i brak jakichkolwiek działań właścicielskich na tym terenie, jak i też brak nadzoru konserwatorskiego nad należytym wykonywaniem praw właścicielskich. Natomiast w tej chwili konserwator nie musi orzekać tak czy inaczej. Będzie podejmował decyzję w oparciu o ekspertyzy, które są sporządzane. Które z jednej strony wskazują co jest prawdopodobieństwem dopuszczenia to ego stanu. Czy to skutek działań budowlanych związanych z nabrzeżem, chociaż niekoniecznie, ale jest to możliwe i co należy z tym fantem zrobić. I na bazie takich opinii popartych podpisami osób z odpowiednimi uprawnieniami, z odpowiednim doświadczeniem konserwator będzie podejmował decyzję. I to może być różnie. Może kazać zachować, może kazać rozebrać, może nakazać szereg działań naprawczych. Może być różnie. Czekamy na tę decyzję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 979 z autopoprawką?

Za	-	24
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/892/13

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej
Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska
na lata 2013-2040**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

- 2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok
(druk 980 + autopoprawka);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Zanim omówię tę zmianę w budżecie, chciałam pani radnej bardzo podziękować w imieniu własnym i pracowników za dobre słowo.

Przedstawiła projekt uchwały, druk 980 z autopoprawką, zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opinia pozytywna, Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska – pozytywna, Samorządu i Ładu Publicznego – pozytywnie, Edukacji – pozytywna, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – pozytywna, Kultury i Promocji – odstąpiła od opiniowania, Sportu i Turystyki – pozytywna, Rewitalizacji – pozytywna. Głos w dyskusji pan Piotr Borawski.

Radny PIOTR BORAWSKI

Panie przewodniczący, myślę, że na moje pytanie chyba bardziej będzie potrafił odpowiedzieć pan prezydent Bojanowski, albo pan dyrektor Dawidowski. Chodzi mi o to, że w ramach zmniejszenia kwoty w wydziale programów rozwojowych, chodzi o rozwiązanie rezerwy na nieprzewidziane sytuacje przy budowie trasy Sucharskiego, to jest kwota 7 mln 300 tys złotych. Chciałem się zapytać o taką istotną sprawę, czy w ramach tego projektu Sucharskiego były przewidziane jakieś środki polegające na czymś w rodzaju połączenia budowanej trasy Sucharskiego z istniejącym już mostem wantowym. Chodzi mi o taką sytuację, że jadąc po trasie Sucharskiego, tuż przed mostem wantowym następuje taki uskok, jest zwolnienie prędkości do 50km/h, czy w ramach projektu w ogóle ktoś się zastanawiał nad tą kwestią, czy w ramach tej rezerwy można by było te środki przeznaczyć na jakieś takie połączenie, żeby tą wadę wyeliminować? Dziękuję bardzo.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado. W ramach tego projektu nie można było tego zrealizować bo projekt europejski posiadający szczególne parametry od metra do metra realizacji i jeżeli jest tam ten uskok, ja tam często jeżdżę, jestem pewna jakby nierówność, natomiast na pewno postaramy się w najbliższym czasie zdiagnozować jej przyczynę, bo to nie jest takie proste, zaprojektować i ewentualnie wykonać korektę. Po drugiej

stronie tego mostu ta korekta częściowo została wykonana w ramach prac modernizacyjno-naprawczych wykonywanych przez ZDIZ, natomiast z tej rezerwy nie można było tego realizować.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 980 z autopoprawką?

Za	-	25
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/893/13

**o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta
Gdańska na 2013 rok**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

- 3) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2013 rok (**druk 978**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały, druk 978 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opinia pozytywna, Komisja Rewizyjna opiniowała także pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 978?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/894/13

w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do
przeprowadzenia postępowania w celu wyboru podmiotu
uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy
Miasta Gdańska za 2013 rok

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- 4) w sprawie przeprowadzenia na terenie
Miasta Gdańska konsultacji społecznych
pilotażowego projektu „Budżet
Obywatelski 2014 w Gdańsku”
(druk 958)

Radny PIOTR BORAWSKI

*Przedstawił projekt uchwały, druk 958 zgodnie z uzasadnieniem, oraz
omówił prezentację, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu odstąpiła od opiniowania, Komisja Samorządu i Ładu Publicznego opiniowała pozytywnie. Otwieram dyskusję. Pani radna Jolanta Banach.

Radna JOLANTA BANACH

Przemawiający w imieniu wnioskodawców, pan radny Borawski podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do zmiany decyzji czy poglądu Klubu Platformy Obywatelskiej i pana Prezydenta w sprawie budżetu obywatelskiego. Myślę, że szczególne podziękowania należą się kampanii na rzecz budżetu obywatelskiego, dzięki której determinacji można było przekonać radnych. Ja bym zwróciła się do pana przewodniczącego z wielką prośbą o to, żeby umożliwił wystąpienie przedstawicielowi kampanii na rzecz budżetu obywatelskiego panu Piotrowi Dwojackiemu, ze względu na to, że na pewno zechce państwu podziękować, a po drugie dlatego, że otrzymaliśmy dzisiaj szereg autopoprawek, które dość istotnie zmieniają projekt uchwały i są wyjściem naprzeciw głosom społeczników, ale jednocześnie by nam uświadomił, w jakim kierunku powinny iść dalsze prace, do czego zobowiązywał się pełnomocnik prezydenta, aby budżet był rzeczywiście partycypacyjny. Bo chcę państwu powiedzieć, że rozdysponowywanie części środków przez mieszkańców, nie zawsze oznacza, że mamy do czynienia z budżetem partycypacyjnym. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Szkoda, że nie zgłosił pan przewodniczący wcześniej tego przed spotkaniem. Ale oczywiście nie jesteśmy przeciwni, tylko bardzo bym prosił, żeby to zrobił w sposób skondensowany, ponieważ wiele czasu dyskutowaliśmy to na komisjach.

PIOTR DWOJACKI – Przewodniczący RD Dolny Wrzeszcz

Dziękuję panu przewodniczącemu, nie zajmę dużo czasu. Szanowni państwo, chciałbym wyrazić dużą radość z faktu, że inicjatywa zgłaszana przez środowiska społeczne Gdańska od 2010 roku spotkała się wreszcie z odzewem środowisk obecnych w Radzie Miasta Gdańska. Szanowni państwo, propozycja projektu uchwały dotyczącej zasad budżetu obywatelskiego jest propozycja interesującą, liczę na to, że zostanie uchwalona, ale nie jest ona w całości wynikiem konsensusu społecznego, nie jest w całości wynikiem dyskusji społecznej, która jak to przy budżecie obywatelskim powinna była się odbyć w ciągu ostatnich kilkunastu m-cy. Są propozycje dobre, są propozycje, które dają szansę na mówienie o tym, że proces uchwalania budżetu obywatelskiego będzie realizowany pod kontrola społeczną co jest wielką wartością. Są jednak zapisy budzące olbrzymie wątpliwości, w tym przede wszystkim to, że wszyscy mieszkańcy

Gdańska mają głosować nad projektami, na które środki zostaną przydzielone według okręgów wyborczych RMG. Jest to wątpliwość fundamentalna, wątpliwość, która może rodzić podejrzenia i wątpliwości związane z tym, czy przypadkiem procedura budżetu obywatelskiego nie jest procedurą o charakterze politycznym. To na czym nam zależy to to, żeby budżet obywatelski był obywatelski czyli nie partyjny. Żeby nie miał charakteru aktu politycznego i o to bardzo serdecznie państwa radnych proszę o wzięcie pod uwagę, to znaczy precyzyjnie mówcie, że ten fragment projektu uchwały, który dotyczy podziału na okręgi wyborcze, okręgi konsultacyjne, chciałbym prosić żebyście państwo go nie uwzględniali w ostatecznym tekście uchwały. Szanowni państwo dziękuję inicjatorom projektu, w szczególności radnym Dariuszowi Słodkowskiemu i Piotrowi Borawskiemu, wykonali dużą pracę, której efektem jest to, co mamy dzisiaj, liczę na to, że projekt jeszcze ma szansę być projektem dobrym. Dziękuję bardzo.

Radny MACIEJ KRUPA

Wielokrotnie rozmawialiśmy na temat tego, dlaczego taki podział na okręgi konsultacyjne. Uzasadnienie przedstawiał Piotr Borawski. Ja chcę tylko zapewnić, rozwiązać wątpliwości państwa. To nie będzie elementem kampanii wyborczej. To będą państwa inicjatywy, to państwo macie zebrać po 15 podpisów, zgłosić je do procedury konsultacyjnej, przekonać mieszkańców nie tylko swojego okręgu konsultacyjnego, tylko całego miasta, żeby poparli wasz projekt, bo jest dla miasta potrzebny. To jest wasz głos, wasza decyzja i będzie ona leżeć tylko w waszych rękach. Cała procedura zakończy się w lutym przyszłego roku, na prawie rok przed wyborami samorządowymi. Nie bójcie się tego, bierzcie to w swoje ręce i podejmujcie decyzje.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja z dobrą wiarą przyjąłem oświadczenie pana przewodniczącego, że to nie będzie elementem kampanii wyborczej. Tak, to nie będzie elementem kampanii wyborczej, bo to już jest kampania wyborcza. Szanowni państwo, dla mnie ten budżet to jest bardziej zjawisko socjologiczne niż rzeczywiste narzędzie zarządcze. Już nie mówię nawet, że te kwoty, które się tu proponuje na działy w porównaniu z budżetem miasta Gdańska to raczej należałoby nazwać ten budżet „budżecikiem”. Ale jest to ciekawe, socjologiczne myślę zjawisko i myślę, że to jest też zjawisko tego dążenie oddolne mieszkańców, grup mieszkańców do brania udziału w życiu publicznym. Po pierwsze to jest bardzo cenne i rzeczywiście państwu, którzy zaczęli tę dyskusję, chyba dwa czy trzy lata temu, dzisiaj trochę to autorstwo im się odbiera, należy się podziękowanie, ale myślę, że to jest wynikiem frustracji i zniechęcenia do władz, do obozu rządzącego. To jest wynik niechęci i niewiary w to, że ci obywatele reprezentanci reprezentują

rzeczywiście interes społeczny. I myślę, że to jest wynik tej frustracji. Najwyraźniej niewiara w dotychczasowy sposób zarządzania, w demokrację pośrednią. I dlatego w tym projekcie trochę szkoda, że przy najmniej do Komisji Budżetowej, chyba się to nic nie zmieniło, nie pozwala się mieszkańcom rzeczywistego wyboru na co te pieniądze chcą przeznaczyć. To jest trochę tak, twórzcie budżet obywatelski ale tylko i wyłącznie na te cztery czy pięć zakresów, które my urzędnicy wam podajemy. To jest taka niewiara w to, że obywatele są z jednej strony rozsądni, a dwa, że rzeczywiście są przygotowani na to, żeby te pieniądze publiczne oni sami bezpośrednio w sposób racjonalny wydawali. I to jest po prostu duży minus tego projektu. Oczywiście należy zauważyć, że to jest też odejście od pewnej polityki Pawła Adamowicza, który przez ostatnie lata nam mówił, że najważniejsze w interesie miasta Gdańska, ja się z tym zgadzam, to są duże projekty, nie należy rozdrabniać tych pieniędzy, bo naszym interesem historycznym jest wykorzystanie środków z UE. I z tego punktu widzenia jest to odejście od tej polityki i rozdrabnianie tych środków, których niestety w Gdańsku jest bardzo mało. Ale myślę, że tak czy siak warto ten budżet poprzeć z powodów socjologicznych, z powodów tego, że jest to jakiś mechanizm wciągania mieszkańców w sprawy miejskie, promocja aktywności. Myślę, że chociażby z tego punktu widzenia warto by uchwałę przyjąć. Oczywiście żałuję, że jest to po prostu partyjne wykorzystanie tej idei i działania polityczne. Takim namacalnym tego dowodem to była ostatnia Komisja Budżetowa. Gdzie był przedstawiany projekt i później pan przewodniczący powiedział, że nie poddaje pod dyskusję, pod głosowanie tego projektu, bo po Komisji Budżetowej spotka się Klub PO i zdecydują. Czyli proszę zobaczyć. Nieprzygotowany projekt, nieostateczną wersję wnioskodawcy, tak naprawdę przy najmniej na tej naszej komisji ona nie była omawiana. To pokazuje partyjne spojrzenie. My zdecydujemy, zrobimy to szybko i to pokazuje słabość takiej spokojnej konsultacji społecznej, szerszej niż w kręgu wnioskodawców. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Bardzo długo rozmawialiśmy na temat tego budżetu i mogą to potwierdzić państwo z Rady Dzielnic. Rozmawialiśmy na temat tego budżetu na Komisji Samorządu i Ładu Publicznego, trwało to kilka godzin, trzy dni temu. Także było dogłębnie omawiane i kto chciał rozmawiać, kto chciał skorzystać z tego mógł przyjść i być obecnym. Proszę pan Krupa.

Radny MACIEJ KRUPA

Po raz drugi w dniu dzisiejszym panie Wiesławie muszę powiedzieć, że jest mi przykro, że pan wprowadza osoby na tej sali i wszystkich mieszkańców Gdańska w błąd. Dlaczego pan to robi? Zachowując się sposób nieodpowiedzialny i krzywdzący nas wszystkich. Nie rozumiem tego. Największa dyskusja, która miała miejsce podczas poniedziałkowego

posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu dotyczyła właśnie budżetu obywatelskiego. W dyskusji uczestniczyli wszyscy zainteresowani i zarówno członkowie komisji jak i goście. Przedstawiciele kampanii na rzecz budżetu obywatelskiego w Gdańsku. Nie podjęliśmy opinii, dlatego, że zgodnie z informacją od Piotra Borawskiego reprezentującego w tej sprawie Klub PO miała być przygotowana daleko idąca autopoprawka. I zgodnie z tym co robimy, kiedy zdajemy sobie sprawę, że będzie przygotowana autopoprawka przez wnioskodawcę to odstępujemy od opiniowania, bo trudno wydać pozytywną opinię dla druku, który za chwilę się rażąco zmieni. W jaki sposób pan może sugerować, że to oznacza brak konsultacji. Cały sierpień co tydzień praktycznie odbywały się konsultacje tego projektu, w wyniku tych konsultacji została przygotowana autopoprawka. Nasi przedstawiciele nie mogli wyniku tych konsultacji przyjąć bez przedstawienia tego reszcie wnioskodawców, czyli całemu klubowi. Po co pan tego typu zagrania stosuje? Proszę mi wytłumaczyć. Liczę na to, że spotkam się jeszcze z tym, że za te przykre działania usłyszę jeszcze od pana przepraszam.

Radny PIOTR GRZELAK

Szanowny panie przewodniczący, łatwo jest oskarżać, że projekt wpłynął późno, że do końca był konsultowany, że do końca nie wiedzieliśmy jaka będzie ostateczna wersja, bo chcieliśmy uzgodnić to społecznie. Tyle, że z jednej strony łatwo jest krytykować, a z drugiej strony trzeba zwrócić uwagę, że do tej pory nie wpłynął wniosek co do budżetu obywatelskiego ze strony Klubu PiS, mimo tego, że mamy trzeci rok kadencji. Wiec dzisiaj rozmawiamy na temat tego projektu dlatego, że to właśnie Klub PO zdecydował się podjąć ten wysiłek i przygotować projekt, tak jak wcześniej było to powiedziane w uzgodnieniu ze stroną społeczną. Ja chciałbym się odnieść tylko do słów pana przewodniczącego Piotra Dwojackiego, myśmy na ten temat już dyskutowali na Komisji Strategii i Budżetu, głosu dotyczącego okręgów konsultacyjnych. Rozumiem, że jest taka wola, żeby przyrównywać okręgi konsultacyjne do kręgów wyborczych do Rady Miasta, ale chciałbym zwrócić uwagę, że to co państwo proponujecie, podział na Dzielnice i Osiedla to jest dokładnie podział zgodny z podziałem wyborczym do rad dzielnic i osiedli. W związku z czym nie chcę mówić, że taki podział, czy taki podział jest upolitycznianiem, ale musimy znać obydwie strony medalu. I po drugie, ten argument też przytaczałem już na Komisji Strategii i Budżetu, budżet obywatelski jest narzędziem aktywizacji społecznej, jest narzędziem budowania kapitału społecznego. A kapitał społeczny buduje się poprzez więzi, poprzez współpracę i liczę na to, że w ramach tych większych okręgów konsultacyjnych powstaną projekty, które będą efektem dobrej współpracy mieszkańców różnych osiedli i różnych dzielnic. Dziękuję bardzo.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Rzeczywiście brzmi tak dramatycznie te pytanie „ja nie rozumiem, pan nas krzywdzi itd.” no tak jest, że jak ktoś nie rozumie to czasami czuje się skrzywdzony. I rzeczywiście stwierdzam, pan nie rozumie. Nie rozumie po prostu tego co ja powiedziałem. Bo pan utożsamia takie symboliczne myślenie, które prezentuje obóz rządzący w dzisiejszym Gdańsku: „my jesteśmy wnioskodawcami, my pogadaliśmy, posłuchaliśmy, my zdecydowaliśmy, projekt złożyliśmy”. Ale czy ten projekt po tym spotkaniu Klubu PO przeszedł merytoryczną dyskusję w Komisji Rady Miasta Gdańska? Nie przeszedł. W komisji budżetowej nie przeszedł. Nie został pokazany, nie został poddany pod dyskusję w Komisji Rady Miasta Gdańska. Dlaczego? Dlatego, że teraz trzeba to zrobić szybko, dlatego, że jak mawiał Napoleon, kto ma inicjatywę ten ma szansę zwycięstwa. Dlatego, że państwo po prostu tak naprawdę rozpoczęli kampanię wyborczą i przedmiotowo traktują tą społeczną inicjatywę zainicjowaną 2 czy 3 lata temu przez autentycznych społeczników. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Druk przeszedł przez komisje, przez które miał przejść. Pan przewodniczący Krupa wcześniej wyjaśniał dlaczego na tej komisji tak a nie inaczej się zachował. Kilka godzi z przedstawicielami dzielnic była dyskusja na Komisji Samorządu i Ładu Publicznego.

Radny MACIEJ KRUPA

Ja to potwierdzam, natomiast panie Wiesławie, pana motywacje w tej sprawie są zupełnie czytelne. Mam do pana prośbę, następnym razem, kiedy będzie pan niezadowolony z postępowania pracy komisji, jako członek niech pan to zgłosi, niech pan zaproponuje, żebyśmy się czymś zajęli, żebyśmy się spotkali w jakimś temacie. Zainteresowanych aktywnością pana w Komisji Strategii i Budżetu odsyłam do protokołów z naszych posiedzeń. Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR BORAWSKI

Panie radny Kamiński, żeluję bardzo, że nie mam dzisiaj przy sobie takiego wydawnictwa dotyczącego budżetu obywatelskiego, bo mam wrażenie, że gdyby pan zadał sobie chociaż odrobinę trudu, dotyczącego tego jak wygląda budżet obywatelski, jak on jest zgłaszany w innych miastach, czego on w ogóle dotyczy, to nie gadał by pan takich głupot jakie dzisiaj na sali usłyszeliśmy. Dwie największe z nich, to że budżet obywatelski jest elementem kampanii wyborczej. Nie wiem jak może być coś elementem kampanii wyborczej jeżeli są zgłaszane projekty przez obywateli Gdańska i przez nich są wybierane. Ale jeżeli chodzi o drugą część, czyli o wybory, które mamy w przyszłym roku, to chciałem pana zapewnić, że dokładnie w lutym, kiedy wykonamy pilotażowy projekt to zaczniemy po jego wykonaniu

zastanawiać się nad projektem dotyczącym kolejnego roku, czyli roku 2015. co oznacza, że w normalnym trybie procesowania budżetu obywatelskiego wybór tych projektów nastąpi jeszcze w roku 2014. Wiec głosowania dotyczące projektu budżetu obywatelskiego prawdopodobnie w przyszłym roku będziemy mieli dwukrotnie. To jest sprawa pierwsza. Po drugie, jeżeli uważa pan, że w ogóle zgłaszanie takiego postulatu jak budżet obywatelski jest kwestią nieufności do władz i jakiegokolwiek samorządu, to chciałbym też panu wskazać pod uwagę to, że dokładnie w tym samym momencie, kiedy budżet obywatelski i jego uchwała jest decydowana w Gdańsku, to taki sam budżet obywatelski został zgłoszony Radomiu i w Szczecinie czyli w miejscach, gdzie rządzi PiS albo współrządzi PiS. Dziękuję.

Radny SZYMON MOŚ

Przede wszystkim chciałbym pogratulować i podziękować wszystkim zaangażowanym w ten projekt, a zwłaszcza Piotrkowi Borowskiemu i Darkowi Słodkowskiemu. Zaczynam odczuwać pewien dyskomfort tej dyskusji, bo ja mam wrażenie, że najlepiej by było, jakbyśmy jednak nic nie zrobili. Bo cokolwiek mi koledzy zaproponowali i nad czym wspólnie z całą radą i ze strona społeczna pracowali, to to wszystko jest źle i w najlepszym wypadku może być tylko elementem kampanii wyborczej. Przypominam, że to jest pilotaż. Jak w każdym projekcie, skomplikowanym jak ten, pilotaż charakteryzuje się tym, że wprowadza się go pewnymi etapami. Jeżeli jest wola i deklaracja żeby ten pilotaż dalej rozwijać, to powinniśmy się raczej wszyscy z tego cieszyć i wszyscy wspierać to, że w ten sposób taka deklaracja padła, i że tak te prace będą w przyszłości prowadzone. Ktoś powiedział też gdzieś kiedyś, że kampania wyborcza zaczyna się po wyborach. Po prostu, każdy z nas otrzymując mandat, od następnego dnia kiedy go otrzymał swoimi działaniami przez cztery lata stara się pracować na to, żeby w przypadku kiedy zdecyduje się jeszcze raz ubiegać się o mandat, móc się swoimi działaniami wykazać. I robienie z ludzi osoby o ograniczonej kognicji co najmniej, wymyślać, że jeżeli coś jest na rok, na półtora to jest kampania wyborcza, wcześniej to można wszystko schrzanić, to jest po prostu obrażanie mieszkańców tego miasta. A na samym końcu chciałem powiedzieć jako uwagę generalną, może jest mi łatwiej to mówić bo naukowo zajmuje się doktrynami polityczno-prawnymi i zagadnieniami prawa konstytucyjnego, znaczy ja nie rozumiem co jest złego w powiedzeniu, że jakiś projekt jest przygotowany, jest projektem Klubu Radnych PO partii politycznej. Ja nie rozumiem, co jest strasznego w stygmatyzowaniu tego projektu tylko dlatego, że jest projektem Klubu PO. My wszyscy pochodzimy z demokratycznych wyborów, tak jak strona społeczna reprezentowana w radach jednostek pomocniczych, więc no na Boga skończmy z tym pzpr-owskim myśleniem bo na tym polega demokracja, że są określone frakcje stworzone na podstawie wyborów

demokratycznych, które prezentują i realizują swoją politykę. I cieszę się, że polityką PO, partii, którą reprezentuje jest przyjęcie tego budżetu. Na litość boską ludzie opanujcie się, albo pojedźcie sobie za granicę na zachód i zobaczcie jak tam funkcjonuje system partyjny. Bo po prostu stygmatyzowanie dobrych działań i próba za wszelką cenę rzucania jakichś kłód pod nogi ludziom, którzy się ciężko nad tym napracowali jest po prostu odrażająca i to jest po prostu nie godne, żeby tych ludzi po prostu obrażać, bo włożyli w to kawał roboty. Dziękuję.

Radna ALEKSANDRA DULKIEWICZ

Ja chciałam tylko powiedzieć bardzo krótko. Nie jest prawdą to co mówi radny Kamiński, że żadne konsultacje się nie odbyły i nie ma ich żadnego efektu. Ponieważ Komisja Samorządu i Ładu Publicznego, tak jak każda inna Komisja Rady Miasta Gdańska jest ciałem, które obraduje publicznie, otwarcie. Jeśli radny Wiesław Kamiński rzeczywiście byłby zainteresowany tym czy jakieś poprawki do projektu przedstawionego 1 sierpnia będą wprowadzane, czy nie to mógł na tą komisję przyjść. Siedzi tu wiele osób, które w tej komisji uczestniczyły i kilka poprawek zostało wprowadzonych właśnie z tych zgłaszanych przez stronę społeczną, przez uczestników kampanii na rzecz budżetu obywatelskiego. Z całą stanowczością warto podkreślić to, że jest to pilotaż. Wszyscy się uczymy i wierze, że na jesieni przyszłego roku kolega radny Kamiński zgłosi też wiele swoich pomysłów do tego jak będziemy zmieniać budżet obywatelski w Gdańsku. Dziękuję.

Radna JOLANTA BANACH

Ja myślę, że państwo radni Platformy no niestety jakby padli ofiarą rzeczywiście tej inicjatywy, do której nie doprosili jeśli chodzi o współtworzenie strony społecznej. Bo przypominam, że przy Prezydencie Łodzi powołano zespół, który współtworzył projekt uchwały. Więc propozycje, które przedłożono radnym były propozycjami już uzgodnionymi między przedstawicielami NGO, rad dzielnic i ekspertami. Czy tak można procedować w Radzie Miasta Gdańska? Oczywiście, że można. Przykładem jest przyjęty w czerwcu projekt uchwały o przewozach osób niepełnosprawnych. Dzięki kulturze politycznej niektórych radnych z Klubu PO, myślę tu o przewodniczącej pani Beacie Dunajweskiej, współtworzył ten projekt uchwały cały duży zespół. Związany z urzędników miejskich, przedstawicieli organizacji pozarządowych i radnych wszystkich opcji. Wiec o to chodzi, aby strona społeczna od początku mogła współtworzyć projekt zapisów i potem nie ma takich dywagacji. Ja to państwu dedykuję i specjalnie życzę, abyście w tym względzie zmienili pewne zachowania, styl i kulturę polityczną. Oplaca się czasami razem współtworzyć. Mam konkretne pytanie do pana radnego Borawskiego, czyli do wnioskodawcy. Panie radny, wątpliwością poprzedniego projektu bez autopoprawki było to, czy decyduje limit 1,5 mln na okręgi wyborcze, czy wyniki głosowania.

Proszę o chwilę skupienia. W poprzedniej wersji uchwały było tak, że jeżeli na przykład w wyniku głosowania jeden okręg wyczerpie 1,5 mln limitu, a drugi okręg nie wyczerpie 1,5 mln, to co jest ważniejsze ten limit, czy kolejność wyników jakie uzyskały projekty podczas głosowania? Czy po autopoprawkach, i poproszę też o opinie pana mecenas Bodakowskiego, na pewno będzie tak, że silne okręgi nie zdominują słabszych okręgów liczebnie. W sensie frekwencji i mobilizacji. A więc będzie decydował limit 1,5 mln czy kolejność wyników głosowania? Bo może się zdarzyć tak, że w wyniku wyboru niektóre projekty danego okręgu nie wyczerpią limitu, a inne będą ponad limitem, co będzie decydujące. I też proszę o opinie pana mecenas Bodakowskiego. Wyrażam nadzieję, że po lutym 2014 roku, kiedy skończy się pilotaż, zaproponujecie państwo i pan radny, który przemawia w imieniu wnioskodawców, aby następne zasady dotyczące podziału na okręgi współtworzyli również przedstawiciele strony społecznej. Proszę o tę deklarację, bo rzeczywiście to są dzisiaj okręgi wyborcze. I odpowiadając panu radnemu Grzelakowi. Panie radny, jest jednak różnica pomiędzy mobilizacją polityczną w radach dzielnic a w okręgach. Dlatego, że rady dzielnic, to są wspólnoty sąsiedzkie, to są naprawdę wspólnoty kulturowe i tożsamościowe, a okręgi wyborcze są okręgami wyborczymi po prostu.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pani radna, szkoda, że pani nie przyszła na tę komisję. My na prawdę czyścili, czyściliśmy wszystkie rzeczy i pan mecenas Bodakowski, wszystkie te rzeczy były czyszczone. A nie dziś.

Radna JOLANTA BANACH

To nie o to chodzi, ja byłam na wszystkich konsultacjach.

Radny MARCIN SKWIERAWSKI

Pani radna to były konsultacje Społeczne czy nie były?

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Były konsultacje.

Radny MARCIN SKWIERAWSKI

Szanowni państwo, trzeba mieć na prawdę dużo złej woli, aby mówić, że strona społeczna nie uczestniczyła w pracach nad budżetem obywatelskim. Przejem pewnego rozdźwięku jest to, że pewna osoba mówi na tej mównicy, że strona społeczna nie uczestniczyła w tworzeniu danego projektu, a przechodząc 4 metry dalej mówi, że ktoś uczestniczył we wszystkich licznych konsultacjach. Szanowni państwo, każdej nowej inicjatywie towarzyszą bóle porodowe i tak jest w tym przypadku. Uważam, że najwyższy czas ażeby zrobić krok dalej i przegłosować to. Apeluję do

wysokiej rady o głosowanie, a jestem przekonany, że będzie to głosowanie jednogłośnie. Ja się cieszę, że po trzech latach miasto Gdańsk korzysta z dobrych doświadczeń, z praktyk miast sąsiedzkich. I tak na koniec jeszcze jedna rzecz, mam taki apel do państwa radnych, budżet obywatelski nie zasługuje, aby go przyjmować w atmosferze awantury politycznej, nie chciałbym broń Boże zamykać listy mówców, ale zastanówmy się zanim zabierzemy raz jeszcze głos, bo tak naprawdę od ostatnich kilku minut wyłącznie tutaj jest awantura niepotrzebna polityczna. Dziękuję.

Radny PIOTR BORAWSKI

Czysto technicznie dwie sprawy. Odpowiadając na pytanie pani radnej Banach to oczywiście, jeżeli chodzi o wybór projektu w danym okręgu decyduje limit 1,5 mln złotych. Natomiast technicznie zostaje to tak zorganizowane, tu głos pani skarbnik i mecenasa będzie interesujący w tej sprawie, ale w momencie kiedy projekty zostaną wybrane i ogłoszone 25 lutego to czeka także nas podczas dosyć tradycyjnych zmian w budżecie Miasta Gdańska, w nowelizowaniu uchwał budżetu Miasta Gdańska po prostu rozdysponowanie rezerwy, która jest związana na cel jakim jest budżet obywatelski, na te cele, które zostaną wybrane podczas głosowania przez obywateli miasta Gdańska. Tak to technicznie zostanie rozwiązane i wtedy już będziemy mieli okazję do przyjrzenia się temu jaki projekt został wybrany, ile on kosztuje i zagłosowali nad tymi zmianami jeżeli chodzi o budżet Miasta Gdańska. Natomiast jeżeli chodzi o drugą sprawę techniczną, chciałbym w autopoprawce skorygować oczywistą omyłkę pisarską, która jest w punkcie 15, „upoważnia się przewodniczącego Rady Miasta do przedłożenia w terminie do 30 września 2013 roku kandydatur radnych Miasta Gdańska na członków zespołu konsultacyjnego, a nie „do 30 września 2014”, oczywista omyłka pisarska.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Jako autopoprawkę zgłasza pan radny Borawski. Skonsultowałem z mecenasem Bodakowskim, czy na tym etapie chce cokolwiek wyjaśnić. Proszę pan mecenas.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca prawny

Jeśli moja odpowiedź będzie niepełna prosiłbym o sprecyzowanie pytania. W § 4 ust 3 zostało zapisane, że łączna kwota projektu do realizacji w okręgu konsultacyjnym nie może przekroczyć 1,5 mln złotych brutto i to jest moim zdaniem, tak jak zrozumiałem wystąpienie pani radnej, jest to odpowiedź na to pytanie. Projekty, których łączna wartość powyżej 1,5 mln złotych brutto w okręgu konsultacyjnym, nie będzie realizowana. Ja nie postrzegam tak jak pani radna, że są to dwie różne kwalifikacje, to są kwalifikacje łączne. Głosowanie, ale projekty, które przejdą to głosowanie, przy wartości zsumowanej nie mogą być wyższe niż 1,5 mln złotych.

Wydaje mi się, że tutaj kwestią czysto akademickiej dyskusji jest to, że w danym okręgu wyborczym będą projekty na mniejszą kwotę niż 1,5 mln. Tutaj chyba nam to nie grozi. Biorąc pod uwagę moje doświadczenie w rozmowach z przedstawicielami jednostek pomocniczych, czy też chociażby głosy państwa radnych, które były tutaj na sesji. Dziękuję uprzejmie.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Druk 958 w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Gdańska konsultacji społecznych pilotażowego projektu „Budżet Obywatelski 2014 w Gdańsku. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 958 z autopoprawkami?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/895/13

w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Gdańska konsultacji społecznych pilotażowego projektu „Budżet Obywatelski 2014 w Gdańsku”

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

5) w sprawie wyodrębnienia na rok 2014 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych (druk 986);

Radny MARCIN SKWIERAWSKI – Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

Przedstawił projekt uchwały druk 986 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 986 z autopoprawkami?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/896/13

**w sprawie wyodrębnienia na rok 2014 środków finansowych
na działalność statutową jednostek pomocniczych**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Polanki - Zachód III w mieście Gdańsku (**druk 970**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 970 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie. Głos w dyskusji pan radny Gierszewski.

Radny PIOTR GIERSZEWSKI

Chciałem podziękować za szybki, sprawny tryb uchwalenia na wniosek komisji zdrowia i chciałem jeszcze raz zauważyć, że wyjątkowe zmiany w tym miejscu. Naprawdę służą nam wszystkim. Dziękuję serdecznie.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękujemy. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 970?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/897/13

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego rejonu ulicy Polanki - Zachód III w mieście
Gdańsku**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

7) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulic Partyzantów, Sosnowej, Podleśnej w mieście Gdańsku (druk 963);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 963 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie. Głos w dyskusji pani Jolanta Banach.

Radna JOLANTA BANACH

Panie dyrektorze, mieszkańcy tam jeszcze chyba pytali o możliwość rozbudowy niektórych budynków. Czy to jest całkowicie nie możliwe, czy też za zgodą konserwatora i konkretnymi uwarunkowaniami?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Kwestia rozbudowy obiektów o podobnych wartościach też była w podobny sposób co do zasady opracowana i generalnie jest dopuszczalność rozbudowy o takie drobne elementy jak windy zewnętrzne na przykład, ale tylko od strony wskazanej w polanie, czyli od podwórka, tam gdzie te elewacje są mniej cenne. Także w niektórych wypadkach dopuszczona jest rozbudowa w poziomie parteru, natomiast od strony tych najbardziej cennych, bogatych elewacji frontowych, takie ingerencje są bardzo ograniczone, co też nie znaczy, że jest niemożliwe. No można przekształcać w związku z z zmianą mieszkań parterowych na lokale użytkowe, to można tam wykonać w niektórych wypadkach pod nadzorem konserwatorskim okna wystawowe, ale to z zachowaniem zasad kompozycji całej elewacji.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 963?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/898/13

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulic Partyzantów,
Sosnowej, Podleśnej w mieście Gdańsku**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

8) o przystąpieniu do sporządzenia
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego Zabornia rejon ulicy tzw.
Nowej Olchowej w mieście Gdańsku
(druk 960);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 960 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska
opiniowała pozytywnie. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku
960?

Za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/899/13

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ulicy tzw. Nowej Olchowej w mieście Gdańsku

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

9) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulicy Opackiej w mieście Gdańsku (**druk 969**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 969 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie. Pan radny Falandysz pyta z czyjej inicjatywy jest ten projekt.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Formalny wniosek był LandPro, a później był wniosek Inro.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka rado, powinniśmy się dowiedzieć jakie są założenia zmian. Wnioskodawca określił pewne warunki co chciałby zmienić w planie i tutaj nie usłyszeliśmy tego. Kiedyś ten teren uzyskała zarówno TVP jak i Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego jako dzierżawę. Jedni na kulturę i sport a TVP dla celów statutowych, czyli jednostki publiczne. Dzisiaj te jednostki okazuje się, że nie potrzebują tego terenu i TVP chętnie się tego terenu pozbędzie. Kiedyś dostała ten teren za darmo, dzisiaj po prostu konsumuje te środki. Oczywiście, że nie mam pewnie wpływu w tej chwili na pewne zależności między różnymi podmiotami, między innymi prywatnymi, ale powinniśmy wiedzieć do czego ten plan zmierza. Czy

chodzi o to, żeby tam zbudować hipermarket, czy chodzi o to, żeby zbudować osiedla mieszkaniowe, jeśli tak, to trzeba by powiedzieć coś więcej. Powinniśmy mieć pewną wiedzę czy możemy się zdecydować na zmianę tego planu. Do tej pory wiadomo było, że było to dla celów telewizji, kilkanaście lat temu dowiedzieliśmy się, że telewizji to jest niepotrzebne i w związku z tym miał powstać wielki hipermarket, myślę, że takich instytucji w mieście starczy. Powinniśmy się zastanowić co należy w tym miejscu zbudować. Proszę zwrócić uwagę, że na przykład w Gdyni prywatny właściciel w centrum chciałby zbudować wg własnego uznania olbrzymi jakiś kompleks a miasto utrzymuje, że w tym miejscu chce mieć parking. Ja myślę, że Rada Miasta Gdańska też powinna wyartykułować swoje zdanie co im się w tym miejscu podoba a co nie. Dziękuję.

Radny JACEK TEODORCZYK

Ja chciałem się zapytać jak to się ma do planu wybudowania Nowej Opackiej? W kwestii sprzedaży. Bo wiadomo, że tamtędy miała przebiegać Nowa Opacka. W związku z tym rodzi się pytanie czy miasto chciało, czy też nie mogło, a w zasadzie jeśli chciało tam przeprowadzić Nową Opacką to powinno skorzystać z prawa pierwokupu i po prostu nabyć tą działkę od TV. Czy miasto może próbowało? Czyżby projekt wybudowania Nowej Opackiej został gdzieś odsunięty? To mnie martwi. Czy miasto chciało skorzystać z prawa pierwokupu, chociażby po to, żeby część z tej działki przeznaczyć na Nową Opacką a resztę być może sprzedać, czy też miasto zrezygnowało po prostu z tego uprawnienia? Czy odstępujemy w ogóle od wybudowania Nowej Opackiej? Dziękuję.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jeśli chodzi o Nową Opacką, to miasto odstąpiło od realizacji tej idei przynajmniej w roku 2001, jak studium uwarunkowań było uchwalane w 2001 roku, to już Nowej Opackiej nie było. Ponieważ przypomnę państwu, Nowa Opacka przechodziła przez cmentarz i to zostało całkowicie oprotestowane przez konserwatora i to nigdy nie było w dokumentach planistycznych. To była pewna idea, która miała rozwiązać problem przepustowości ulicy Opata Rybickiego w czasach, kiedy się ona jeszcze nazywała Czerwonej Armii i Starego Rynku Oliwskiego i ta idea już dawno temu upadła. Czasem pojawia się jeszcze gdzieś określenie Nowa Opacka, ale to jest nie ten przebieg, to nie jest właściwie Nowa Opacka tylko jest jedna idea, która być może będzie możliwa do realizacji, czyli połączenie rejonu skrzyżowania Grunwaldzkiej z ul. Czyżewskiego przez ulicę wewnętrzną, która wiedzie do TV. Zaraz pokazuje państwu plan obowiązujący, ten teren w planie obowiązującym nie jest przeznaczony pod TV, tylko jest przeznaczony pod usługi. A na terenie miejskim, działce wzdłuż opackiej 01895 jest zaplanowany w planie obowiązującym parking dla samochodów. Natomiast jeżeli chodzi o pytania pana radnego. To ja na

większość z nich nie umiem odpowiedzieć. Natomiast ja powiedziałem jaki jest cel zmiany planu. Po pierwsze dopuścić tutaj funkcję mieszkaniową, bo plan obowiązujący przeznacza te tereny wyłącznie na usługi z wyłączeniem wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, oraz podwyższyć parametry zabudowy. Nie powiem do jakiej wysokości bo to będzie zależało jakie będą wytyczne konserwatorskie. Jak powiedziałem w rozmowach wstępnych konserwator zadeklarował znaczne złagodzenie swojego stanowiska. To stanowisko prezentowane przez organ konserwatorski w czasach, kiedy był sporządzany ten plan obowiązujący, który w tej chwili wyświetlamy, po pierwsze wymusił taką linię zabudowy, która miała dla nadjeżdżających z północy ulicą Grunwaldzką zabezpieczyć widok na drzewa na aleje drzew wzdłuż ulicy Opackiej oraz założyć stopniowanie wysokości, im dalej od Grunwaldzkiej ta wysokość wzrastała, ale 15 m maksymalnie jest wielkością jak na wielkie miasto niedużą. Więc mamy nadzieję, że uda się uzyskać tutaj wyższe wysokości, wyższe wskaźniki. Powiedziałem także, że wzdłuż ulicy Grunwaldzkiej muszą być ustalone usługi, ponieważ ten teren nie ma odpowiednich standardów akustycznych i nie ma mowy, żeby tutaj dopuścić obiekty wielkopowierzchniowe handlowe, ten przepis zostanie zachowany.

TOMASZ LECHOWICZ- Dyrektor Wydziału Skarbu

Do tego aby w ogóle można było mówić o pierwokupie musi być umowa warunkowa, tej umowy warunkowej do dziś tutaj nie ma. Z tego co wiem i z informacji ogólnodostępnych prawdopodobnie TV ma umowę dopiero przedwstępną, także do prawa sprzedaży jeszcze troszeczkę brakuje. Co do zasad korzystania z prawa do pierwokupu to przede wszystkim nie tylko Gmina Miasta Gdańska, ale w ogóle jednostka samorządowego, patrzy patrz przede wszystkim na cele nieruchomości i to co jest przeznaczone w planie zagospodarowania przestrzennego, czy to w przyszłości gmina zamierza na takim terenie zrobić. To są główne przesłanki do analizowania umowy warunkowej, która w takim wypadku jest obligatoryjnie przesyłana przez notariusza do Gminy Miasta Gdańska. Dziękuję.

Radna JOLANTA BANCH

Czy mógłby pan dyrektor odpowiedzieć na pytanie, kto wystąpił z wnioskiem o przystąpienie do zmiany planu. Czy to jest TV, czy jakiś inwestor prywatny. Dobrze. To oczywiście chciałam powiedzieć, że przystąpienie do planu odnosi wartość tej działki i gdyby TV Gdańsk przeznaczyła to na swoje potrzeby, to pół biedy. Jak przekaże do Warszawy to nie będziemy zadowoleni. Ale ja chciałam apelować do pana dyrektora, że ponieważ tam jest negatywna jednoznaczna opinia Rady Osiedla, pewnie dlatego, że państwo w uzasadnieniu podaliście jako powód przystąpienia do planu zwiększenie intensywności zabudowy i zmianę funkcji usługowej na mieszkaniową, to ja bym chciała prosić pana o

zapewnienie, że w przypadku kiedy zaakceptujemy przystąpienie do zmiany planu, że Rada Osiedla będzie mogła współuczestniczyć w wyznaczaniu tych parametrów.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Więc jeszcze raz powtarzam, wnioskodawcą był Landaro Service najpierw a potem Impro. Więc jeżeli chodzi o negatywną opinię Rady Osiedlowej to pan przewodniczący Strug na posiedzeniu Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska dosyć radykalnie złagodził tą opinię. Jeszcze chcę zwrócić uwagę, że to z formalnego punktu widzenia. Jeszcze dodam, że to nie była opinia rady, tylko zarządu. Ale tutaj pan przewodniczący Strug wykazał znacznie większą akceptację dla tego projektu, niż to co jest napisane w opinii. Natomiast jeżeli chodzi o to co się będzie dalej działo. Rada osiedlowa ma ograniczone wpływy na zagospodarowanie działki prywatnej. To nie jest działka miejska. To jest działka prywatna i oczywiście będzie ten projekt, jak każdy konsultowany z radą osiedla, natomiast na pewno będzie musiała być podwyższona intensywność, bo jeżeli realizujemy hasło rozwoju miasta do wewnątrz, to to jest właśnie cenne niezwykle atrakcyjne miejsce do mieszkania i do usług, więc tutaj obecne ustalenia planu są po prostu marnowaniem cennego gruntu miejskiego.

Radny SZYMON MOŚ

Ja jestem bardzo sceptycznych do tego przystąpienia z powodów, o których powiedziała pani radna Banach, uważam, że jest to typowy keys, jest to powtórzenie sprawy brzeźnieńskiej. To znaczy to się rozbije w radzie, ale będzie też wielka awantura społeczna. Oczywiście dopiero przystępujemy i te założenia będą tworzone, ale chciałabym powtórzyć dobitniej jeszcze pytanie pani radnej Banach, czy pan dyrektor zamierza tutaj zadeklarować, czy nie zamierza, że ponad procedurę przewidzianą ustawowo będzie pan konsultował prace nad tym planem z odpowiednim organem jednostki pomocniczej, który reprezentuje mieszkańców. Dobrze by było, żebyśmy sobie nie zafundowali powtórki z Brzeźna. Proszę mi Wierzyć, że nie wszyscy radni będą tak entuzjastycznie jak pan mówić o zagęszczaniu wszystkiego i marnowaniu tej działki. Ja uważam, że ta działka w tej chwili się marnuje, ale nie uważam, że jedynym panaceum na jej zmarnowanie jest postawienie tam 7 wieżowców, celowo przejaszkawiam, więc proszę brać to pod uwagę. I proszę o jasną deklarację, czy będzie pan ponad wymogi ustawowe chciał wyjść w sposób nieformalny do rady dzielnicy czy nie, bo to jest dla nas bardzo istotna informacja. Dziękuję.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja nie tylko będę chciał wyjść. Ja już wyszedłem, co dowodzi opinia, którą zarząd osiedla złożył. To właśnie jest element pozaustawowy. Ale będziemy jak zwykle współpracować z radą osiedlową.

Radny KRZYSZTOF WIECKI

Panie dyrektorze, ja pamiętam, na początku tego wieku była taka duża dyskusja nad tym terenem. Z tego co pamiętam tam miał powstać wielki sklep sieci, która działa w Polsce. Nie powstało to. Chciałem się dowiedzieć, choć to już pan powiedział. Czy nie będą tu dopuszczone obiekty wielkopowierzchniowe. Drugie pytanie. Mówił pan również o tym, że w 2001 r. zrezygnowaliśmy z Nowej Opackiej. Natomiast jeżeli spojrzymy do Uchwały RMG z września 2006 dotycząca tego właśnie terenu, tam jest zapis, że tam gdzie jest obecnie Opacka będzie dwujezdniowa, ul. Grunwaldzka będzie powiększona do trzech. jak to faktycznie wygląda? Czy to tak jak pan mówi, czy tak jak mówi o tym uchwała RMG z września 2006 r.?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jeszcze raz mówię, że nie będzie tam obiektów wielkopowierzchniowych powyżej 2000 m² powierzchni sprzedażowej. Proszę to zaprotokółować dla niewierzących. Jeśli chodzi o nową Opacką, ja powiedziałem, że ta idea nowej Opackiej prowadzonej równolegle do Opackiej aż do Czyżewskiego upadła już dawno temu. Natomiast rzeczywiście pojawiają się niekiedy określenie Nowa Opacka wjazd do tego terenu ze skrzyżowania obecnego Grunwaldzka/Pomorska/Opacka, ale ten odcinek bezpośrednio wychodzący z tego skrzyżowania w stronę Czyżewskiego, to jest ulica zbyt wąska i ona wedle dotychczasowych idei miała być przekształcona w ciąg pieszo rowerowy, natomiast dojazd do tego terenu inwestycyjnego, być może także z połączeniem z ulicą bez nazwy boczna od Czyżewskiego wiodącą do TV, chociaż TV to jak dotąd oprostowywała, bo bała się, że ruch samochodowy będzie zakłócać ten bezcenny obraz TV i drgać będzie, więc z tym połączeniem ew. to też czasem nazywają Nową Opacką, ale to na pewno nie będzie po śladzie istniejącej jezdni, bo istniejąca jezdnia jest zbyt wąska. Czyli pojawi się jedna, albo dwie dodatkowe jezdnie wyprowadzone z ronda, ale tylko wprowadzone do tego terenu inwestycyjnego. To będzie przedmiotem rozstrzygnięcia przez plan. Zapewne to będzie ulica wewnętrzna, ponieważ miasto nie będzie chciało się narażać na wykup tych terenów, gdyby ta ulica miała być publiczna, a ona służyć będzie temu osiedlu. Gdyby była połączona do Czyżewskiego to oczywiście mogłaby mieć pewien walor skrótu, no ale to z kolei inwestorzy nie za bardzo lubią żeby te samochody przez ich osiedle przejeżdżały. Więc zobaczymy jak to będzie. Na razie chcę powiedzieć, że nie będzie wielkopowierzchniowego obiektu handlowego i nie będzie Nowej Opackiej.

Radny PIOTR BORAWSKI

Panie dyrektorze, ja mam taki dwa pytania. Nie jestem specjalistą w tej dziedzinie, w związku z tym proszę o wyjaśnienie. Po pierwsze chciałem się zapytać, czy to prawda, że ten teren, o którym rozmawiamy jest objęty ochroną konserwatora zabytków, w związku z tym tam raczej nie będziemy mówić o wysokościowcach, obiektach wysokich przekraczających 30m czy coś takiego? Chciałem też zapytać, czy w takim wypadku, to znaczy po uchwaleniu ewentualnym planu, podwyższeniu, zagęszczeniu zabudowy na pewno wzrośnie wartość tej działki, czy w takim wypadku mówimy o czymś co nazywa się renta planistyczną? Dziękuję.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ten obszar nie jest wpisany do rejestru, natomiast te pionowe szafy w planie obowiązującym odzwierciedlają strefę ekspozycji. To jest właśnie ta ekspozycja właściwie nie wiadomo na co, bo się mówiło, że to jest na Park Oliwski, ale Parku Oliwskiego z tego w ogóle nie widać. Natomiast jest to w obecnym stanie prawnym widok na Aleje Opacką. Natomiast jak powiedziałem, konserwator zadeklarował ustnie osłabienie swoich ingerencji w ten obszar na północ od Parku Oliwskiego, co powoduje nadzieję na dopuszczenie wyższych parametrów. Nie sądzę żeby tutaj miały powstać obiekty bardzo wysokie czy 30 metrowe, trudno jest to w tej chwili przewidzieć, natomiast wszystkie plany miejscowe podstawowo podlegają uzgodnieniu przez konserwatora zabytków, także te tereny, które w ogóle nie mają żadnych obiektów chronionych, wpisanych do rejestru, konserwator ma tu dużą swobodę oceny i czy dopatry się jakichś walorów, czy walorów w sąsiedztwie, które by były uzasadnieniem do wprowadzenie dodatkowych ograniczeń czy ingerencji. Mam nadzieję, że te ograniczenia będą radykalnie złagodzone, ale to się okaże dopiero jak konserwator napisze formalne wytyczne do planu, on to napisze dopiero po podjęciu uchwały o przystąpieniu. Później są konsultacje, później jest uzgodnienie więc nic tutaj nie mogę zadeklarować na 100%. Oczywiście renta planistyczna jest rutynowo ustalana na poziomie 30% jeżeli spodziewamy się wzrostu wartości nieruchomości. Ponieważ te 30%, które miasto pobiera renty planistycznej to jest 30% różnicy wartości, to nie jest 30% wartości, tylko 30% różnicy wartości. Tutaj niewątpliwie pan radny ma rację, nastąpi wzrost wartości, w tym przypadku też jest ustalona renta planistyczna 30%.

Radny PIOTR GRZELAK

Ja chciałbym zwrócić uwagę, że po stronie ul. Grunwaldzkiej po stronie wschodniej za względów akustycznych raczej panie dyrektorze przewidywana będzie funkcja usługowa. Czyli tak naprawdę kontynuacja usług w centralnym paśmie usługowym. Tak jak mamy Olivia Business

Centre, Alchemia i tego rodzaju inwestycje. Myślę, że w tym miejscu też warto, żeby znalazły się w tym planie i żeby zostały zlokalizowane. Ja chciałbym zaprotestować przeciwko głosom moich przedmówców, którzy już dzisiaj szafują słowami "wieżowiec, intensywna zabudowa", spróbujmy w przeciwieństwie do planu Brzeźna stonować tą dyskusję i spróbujmy merytorycznie porozmawiać co jest potrzebne dla tej części miasta. Zwrócę uwagę, że w opiniach Rady Osiedla Oliwa pojawia się nadmierna urbanizacja Oliwy. Pytanie gdzie w Gdańsku, to jest moim zdaniem ważne pytanie do dyskusji publicznej, gdzie w Gdańsku mamy się urbanizować. Dziękuję bardzo.

Radny SZYMON MOŚ

Z czego wynika te 30%?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

30% wynika z ustawy. To jest maksymalna stawka.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 969?

Za	-	23
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/900/13

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulicy Opackiej
w mieście Gdańsku**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

10) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo - rejon ulic Myśliwskiej i Widok w mieście Gdańsku (druk 961);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 961 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 961?

Za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/901/13

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo - rejon ulic
Myśliwskiej i Widok w mieście Gdańsku**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

11) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki - Błonia rejon giełdy kwiatowej przy ulicy Miałki Szlak i Rzęsnej w mieście Gdańsku (druk 957);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 957 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 957?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/902/13

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki - Błonia rejon giełdy kwiatowej przy ulicy Miałki Szlak i Rzęsnej w mieście Gdańsku

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

12) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki na zachód od Trasy Sucharskiego w rejonie węzła Błonia w mieście Gdańsku (**druk 951**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 951 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 951?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/903/13

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki na zachód od Trasy Sucharskiego w rejonie węzła Błonia w mieście Gdańsku

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

13) w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/613/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 27.09.2012r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Przemysłowe rejon ulicy Bysewskiej i Biologicznej w mieście Gdańsku (**druk 953**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały druk 953 zgodnie z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 953?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/904/13

w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/613/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 27.09.2012r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Przemysłowe rejon ulicy Bysewskiej i Biologicznej w mieście Gdańsku

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

13A) uchwała w sprawie nadania
nazwy ulicy (Mariana Hemara)
(druk 839)

ANDRZEJ POJWICZ – Wydział Geodezji

Przedstawił projekt uchwały nr 839 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Kultury i Promocji opiniowała pozytywnie.
Są głosy w dyskusji? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 839?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/905/13

w sprawie nadania nazwy ulicy (Mariana Hemara)

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

13B) w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulic: Elbląskiej oraz Podwale Staromiejskie w Gdańsku kategorii dróg gminnych (**druk 981**);

Radny PIOTR GRZELAK – Wiceprzewodniczący KRPiOŚ

Zgłaszam autopoprawkę, omyłka pisarska, chodzi o Podwale Przedmiejskie, a nie Staromiejskie.

Przedstawił projekt uchwały nr 981 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Prezydent nie wniósł uwag. Głosów w dyskusji nie ma. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 981 wraz z autopoprawką?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/906/13

**w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii
Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulic:
Elbląskiej oraz Podwale Przedmiejskie w Gdańsku kategorii
dróg gminnych**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

13C) w sprawie nadania ulicom:
Azaliowa, Jaśminowy Stok, Kalinowa,
Kminkowa, Lubczykowa i Różany Stok
w Gdańsku kategorii drogi gminnej
(druk 982);

Radny PIOTR GRZELAK – Wiceprzewodniczący KRPIOŚ

Przedstawił projekt uchwały nr 982 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Prezydent nie wniósł uwag. Głosów w dyskusji nie ma. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 982?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/907/13

**w sprawie nadania ulicom: Azaliowa, Jaśminowy Stok,
Kalinowa, Kminkowa, Lubczykowa i Różany Stok w Gdańsku
kategorii drogi gminnej**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

13D) w sprawie pozbawienia ulicy Targ Sienny (działka nr 229/9 obręb 89) w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 983**);

Radny PIOTR GRZELAK – Wiceprzewodniczący KRPIOŚ

Przedstawił projekt uchwały nr 983 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Prezydent nie wniósł uwag. Głosów w dyskusji nie ma. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 983?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/908/13

**w sprawie pozbawienia ulicy Targ Sienny
(działka nr 229/9 obręb 89) w Gdańsku kategorii
drogi gminnej**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

13E) w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia alei Armii Krajowej w Gdańsku kategorii drogi powiatowej (druk 984);

Radny PIOTR GRZELAK – Wiceprzewodniczący KRPiOŚ

Przedstawił projekt uchwały nr 984 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Prezydent nie wniósł uwag. Głosów w dyskusji nie ma. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 984?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/909/13

**w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii
Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia alei Armii
Krajowej w Gdańsku kategorii drogi powiatowej**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

14) w sprawie projektu zmian Statutu Miasta Gdańska (**druk 954**);

Radny MARCIN SKWIERAWSKI – Przewodniczący KSiLP

Przedstawił projekt uchwały nr 954 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Prezydent nie wniósł uwag. Głosów w dyskusji nie ma. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 954?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/910/13

w sprawie projektu zmian Statutu Miasta Gdańska

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

*Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

15) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 600.000 zł w formie dotacji celowej dla Samorządu Województwa Pomorskiego na zadanie pn.: Budowa skansenu archeologicznego "Piwnica Romańska" przy Placu Dominikańskim w Gdańsku (**druk 968**);

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 968 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Kultury i Promocji opiniowała pozytywnie, Strategii Budżetu również pozytywnie. Głos w dyskusji pani radna Banach.

Radna JOLANTA BANACH

Chciałam zapytać, czy poszukaliście państwo sponsorów?

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jednym ze sponsorów jest Ministerstwo Kultury. Źródła finansowania tego projektu są 4. Ministerstwo Kultury jest drobnym wspierającym, na poziomie około 200 tys. złotych, cały projekt jest wart 4 mln złotych, Miasto Gdańsk partycypuje kwota około 50% tego projektu. Natomiast dyskusje na temat sponsorów będą zdecydowanie poważniejsze w momencie wyposażania tego obiektu, czyli to co się częściej przydarza nawet na zachodzie, czyli albo eksponowanie dzieł osób, które są ich właścicielami lub sponsorowanie. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 968?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/911/13

**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej
w kwocie 600.000 zł w formie dotacji celowej dla Samorządu
Województwa Pomorskiego na zadanie pn.: Budowa
skansenu archeologicznego "Piwnica Romańska" przy Placu
Dominikańskim w Gdańsku**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

16) w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 962**);

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 962 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opiniowała pozytywnie, Strategii Budżetu również pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 962?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/912/13

w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

17) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku (**druk 971**);

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 971 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opiniowała pozytywnie, Strategii Budżetu również pozytywnie. Głos w dyskusji pani radna Jolanta Banach.

Radna JOLANTA BANACH

Ja tylko chciałam powiedzieć, że w Komisji Rewizyjnej wyrażamy zadowolenie, że po naszej kontroli spółka zmieniła swoją politykę amortyzacyjną i wyrażam nadzieje panie Prezydencie, że po tym dekapitalizowaniu spółka nie zmieni swojej polityki amortyzacyjnej, czyli krótko mówiąc nie będziemy mieli do czynienia z drastycznymi podwyżkami wody.

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Potwierdzam, że nie zmienię polityki, natomiast jak znamy dobrze księgowość, zwiększenie tego aportu zwiększy odpis amortyzacyjny, mimo tego, że stawka amortyzacyjna zostanie ta sama. Zresztą na pewno oczywiście dziękujemy za tę uwagę Komisji Rewizyjnej, ale polityka amortyzacyjna i wydłużenie okresu amortyzacji inwestycji były przedmiotem dyskusji już w latach poprzednich, kiedy w ogóle dyskutowaliśmy z Komisją Europejską na temat niedokonywania odpisów amortyzacyjnych na inwestycjach finansowanych ze środków europejskich. Dlatego, że z tym do końca się nie zgadzamy, ale takie są wytyczne Komisji Europejskiej i z tego wynikają akurat te procedury. Natomiast okres amortyzacji się nie zmienia, natomiast zwiększy się wartość odpisu amortyzacyjnego, ponieważ zwiększamy wartość majątku.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie ma. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 971?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/913/13

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

18) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 955**);

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 955 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opiniowała pozytywnie, Strategii Budżetu również pozytywnie, Sportu i Turystyki - pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 955?

Za	-	23
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/914/13

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

19) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej zabudowanej oraz wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (druk 975);

ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 975 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opiniowała pozytywnie, Strategii Budżetu również pozytywnie, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska - pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 975?

Za	-	25
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/915/13

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej zabudowanej oraz wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu

20) w sprawie wyrażenia opinii
o lokalizacji kasyna gry (**druk 972**);

DIMITRIS T. SKURAS - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Przedstawił projekt uchwały nr 972 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Komisja Samorządu i Ładu Publicznego, Polityki
Gospodarczej i Morskiej nie wniosła pod obrady. Głosów w dyskusji nie ma.
Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 972?

Za	-	19
przeciw	-	9
wstrzymało się	-	3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/916/13
w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

*Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu*

21) w sprawie wyrażenia opinii
o lokalizacji kasyna gry (**druk 973**);

DIMITRIS T. SKURAS - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Przedstawił projekt uchwały nr 973 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Komisja Samorządu i Ładu Publicznego, Polityki Gospodarczej i Morskiej nie wniosła pod obrady. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 973?

Za	-	19
przeciw	-	8
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/917/13
w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu

22) w sprawie wyrażenia opinii
o lokalizacji kasyna gry (**druk 974**);

DIMITRIS T. SKURAS - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Przedstawił projekt uchwały nr 974 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. Komisja Samorządu i Ładu Publicznego, Polityki Gospodarczej i Morskiej nie wniosła pod obrady. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 974?

Za	-	19
przeciw	-	9
wstrzymało się	-	2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/918/13
w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

*Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu*

23) zmieniająca uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (**druk 977**)

DIMITRIS T. SKURAS - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 977 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 977?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/919/13

**zmieniająca uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora
Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej
do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji
publicznej**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu

24) zmieniająca uchwałę nr XXXV/745/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy wraz ze zmianami wniesionymi uchwałą nr XXXVII/793/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 kwietnia 2013 (**druk 935 + autopoprawka**)

Załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Projekt był już omawiany na sesji czerwcowej i ponownie trafił pod obrady dzisiaj, po ponownym opiniowaniu przez komisję i prawnika. Wnioskodawcy chcą wystąpić po podjęciu decyzji przez Radę Miasta Gdańska. Jeśli jeszcze ktoś z Państwa, z grupy inicjatywnej ma jeszcze coś do wniesienia, do uzupełnienia, to proszę. Nie. Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR DZIK – Przewodniczący KPGiM

Na ostatnim posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej zajmowaliśmy się tą sprawą. To my jako komisja wystąpiliśmy o wcześniejsze spotkanie z grupą inicjatywną, wystąpiliśmy o opinię prawną. Opinia prawna pana mecenas Bodakowskiego stwierdziła błędy formalno-prawne i merytoryczne. Przegłosowaliśmy powyższe stanowisko i zostało przegłosowane 5 głosami za, 0 głosów przeciwnych i 2 głosy wstrzymujące. Tyle na temat tej opinii i stanowiska naszego. Natomiast rozważaliśmy i wspólnie z komisją dyskutowaliśmy, że w późniejszy okresie wystąpimy do pana prezydenta, przygotujemy stanowisko po 3-6 miesiącach jak będziemy wiedzieli na czym stoimy z opatami i jakie są ścieżalności, o obniżenie, a przede wszystkim o zadbanie o tzw. gospodarstwa jednoosobowe i o takie stanowisko komisja będzie chciała do pana prezydenta się zwrócić, ale musimy dać czas, żeby zobaczyć jak ten mechanizm nam działa. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Państwo wszyscy dostali opinie prezydenta i opinię prawnika pana mecenas Bodakowskiego, one jakby się pokrywają. Pan mecenas Bodakowski skupił się głównie na autopoprawce i tu rzeczywiście grupa ta

nie miała prawa wnieść autopoprawki. Tyle wyjaśnienia. Bardzo proszą pan przewodniczący Strzelczyk.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie przewodniczący, ten konkretny przykład pokazuje na ułomność tego systemu konsultacji społecznych. W ten sposób, że państwo złożyli nieprecyzyjny, czyli rzeczywiście nie do końca doskonały projekt uchwały, w ten sposób te 2 tys. głosów wyrzucamy do śmieci. To o czym mówił przewodniczący Dzik my będziemy jako komisja na następnym posiedzeniu we wrześniu przygotujemy oddzielny wniosek do pana prezydenta, żeby zrewidować to, jak funkcjonuje obecny system, dokładnie się temu przyjrzymy. Złożymy jakąś propozycję jako Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej, taka żeby wychodziła naprzeciw tym sygnałom, które mamy ze strony naszych mieszkańców i żeby w jakiś sposób zrewidować sposób naliczania tych opłat za śmieci w zależności od ilości osób zamieszkałych w poszczególnych lokalach. Ale to jest niestety negatywny przykład jak się inicjatywy społeczne i konsultacje społeczne traktuje. Także bardzo mi przykro, dziękuję.

Radna JOLANTA BANACH

Oczywiście, że radni mogli przejąć tę inicjatywę. Nic nie stoi na przeszkodzie. To jest kwestia nie tyle wadliwości autopoprawek czy niemożności wniesienia autopoprawki, bo zawsze się zdarzy tak, że inicjatywa obywatelska będzie obarczona niedoskonałościami, zawsze mogą je korygować radni. Nie było woli, żeby tę uchwałę po prostu przyjąć. Ale w związku z licznymi podpisami, apelami zwłaszcza samotnych mieszkańców, zajmujących duże powierzchnie, ja nie tyle chciałam deklaracji od komisji ile może od pana prezydenta Lisickiego, który podczas głosowania nad poprzednią uchwałą, ta która obowiązuje zobowiązał się do korekty tej ostrej progresji powierzchniowej na wzór gdyński. Czyli złagodzenia tych zwyczaj w związku z przybywaniem metrów, bo rzeczywiście jest tak, że osoby starsze, głównie emeryci i renciści, zajmują relatywnie duże mieszkania, bo są samotni. Więc pan się zobowiązał, ja to pamiętam, żeby nam przedstawić złagodzenie owej progresji, czyli dynamiki narastania opłat wraz z każdym m².

Radny PIOTR DZIK

Pani radna, tylko ja mam do pani jedna prośbę. Bo nikt z zarządcom, ani prezesom spółdzielni nie broni rozliczaj inaczej. Mogą rozliczać osobowo. Mogą rozliczać osobowo, tylko im jest ciężko, im się nie chce. Pani radna, taka jest prawda. Bo jeżeli ja gdziekolwiek mówię, to dlaczego wy nie macie osobowo, to mówią „a my możemy”? Bo oni nie informują po prostu mieszkańców, oni mają rozliczyć od metrów, ale mogą też osobowo. Bo im

się nie chce policzyć na wynajmowanym mieszkaniu mieszka 5-6 studentów, nikt ich nie będzie liczył. Prezes nie będzie liczył. Dziękuję.

Radna BEATA DUNAJEWSKI-DASZCZYŃSKA

Ja chciałam wzmocnić głos przewodniczącego Dzika, że rzeczywiście, ja osobiście spotkałam się z kilkoma takimi przypadkami, gdzie we wspólnotach zarządcy po prostu nie słuchali głosu mieszkańców i nie chcieli uwzględnić faktu, że oni mają prawo rozliczać się osobowo. To jest jedna kwestia. Ja poprosiłam panią dyrektor Jaremę o taką analizę, ponieważ systematycznie wzrastają dodatki mieszkaniowe. Wynika to również z tego, że miasto w pewnym sensie bierze odpowiedzialność za te samotne osoby mieszkające na tych dużych powierzchniach, ich dochody w związku z podwyżkami, jakby wchodzi w ten system pomocy społecznej. I taka analiza będzie przez panią dyrektor wkrótce przygotowana. Absolutnie tutaj MOPR się nie uchyla. Jest to wszystko jakby możliwe, tylko jest jeszcze kwestia tego, żeby uświadomić ludziom, że mają prawo do tej pomocy socjalnej. Ja myślę, że w ciągu miesiąca taka analiza będzie gotowa, i że będziemy mieli pełną świadomość jak te dodatki wzrosną dla osób, które z powodu podwyżek znalazły się w trudnej sytuacji socjalnej. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę państwa kilka odniesień, kilka uwag. Jesteśmy w tej chwili pod koniec 2 miesiąca funkcjonowania nowej ustawy i nowego sposobu rozliczeń za odpady i wszystko wskazuje na to, że stawki za wywóz odpadów w Gdańsku spadną, albo może inaczej, że kwota jaką musimy z budżetu miasta przeznaczyć na wywóz odpadów będzie mniejsza niż planowana. To oczywiście będzie miało i musi mieć odzwierciedlenie w nowej stawce. I żeby było jasne, że gdyby było odwrotnie, że pieniędzy jest za mało, też miałoby odzwierciedlenie w nowej stawce. W stawce wyższej. Na dzień dzisiejszy, to dosyć krótki okres, ale wszystko wskazuje na to, że ta stawka będzie niższa i będziemy chcieli ją państwu zaproponować gdzieś na początku przyszłego roku. Po pół roku działania systemu będziemy już mniej, więcej wiedzieli, będziemy znali realne kwoty, rzeczywiste pieniądze, ile opłaconych jest faktur, ile jest wywiezionych śmieci, jaki jest poziom ściągalności, jakie są koszty funkcjonowania systemu. To jest jak gdyby jedna uwaga. Co do sugestii pani radnej Banach, ja nie jestem co zasady przeciwnikiem, żeby wprowadzić metodę gdyńską do Gdańska, tylko trzeba mieć pewną świadomość, bo każda metoda ma wady i zalety. Otóż, jeżeli pani chce ulżyć tym, którzy mają duże mieszkania, czyli krótko mówiąc, dzisiaj mamy de facto naliczanie liniowe, a byśmy zrobili 3 ryczały i rozumiem, że intencja jest to, żeby ten ryczałt najwyższy był relatywnie niski, no to proszę panią komuś trzeba podwyższyć. Komu? Tym, którzy mieszkają na najmniejszych

mieszkaniach. I ja teraz się pytam, kto mieszka w dużych, a kto w małych mieszkaniach? Czy w małych mieszkaniach mieszkają ludzie dobrze uposażeni i bogaci? Zaryzykuje twierdzenie, że nie. A czy w dużych mieszkają bogatsi? Raczej tak. W związku z tym, jeśli chce pani zrobić „dobrze” tej niewielkiej grupie samotnych osób, żyjących na dużych mieszkaniach, to tak na prawdę robi pani dobrze bogatym ludziom w domkach jednorodzinnych, mnie i sobie, bo taka jest też rzeczywistość, a robi pani źle tym, którzy mieszkają w małych mieszkaniach, kawalerkach, bo im ta opłata wzrośnie. Takie są reguły, bo suma pieniędzy musi się zgadzać. Jeśli chce pani obniżyć komuś zdecydowanie mniej, to komuś musi pani podwyższyć, albo zostawić na dotychczasowym poziomie. Takie są realia. To jest ten system gdyński. No i tyle w tym temacie. Ja jestem otwarty, może być również tego typu rozwiązanie.

Radna JOLANTA BANACH

Więc tak panie prezydencie, ja mam wrażenie i nadzieję, że nie tylko ja jestem zainteresowana tym, żeby ulżyć ludziom samotnym, pobierającym emerytury, renty, którzy mieszkają na dużych metrażach, ale pan również, bo jest pan urzędnikiem państwowym. Więc wszystkim nam powinno zależeć na sprawiedliwym podziale opłat. To jest opłata, która powinna być maksymalnie sprawiedliwie pobierana. Maksymalnie. Ja nie mówię o doskonałym systemie poboru. Po drugie, to pan obiecał, że na wzór Gdyni rozważy pan możliwość spłaszczenia tego wzrostu liniowego. I proszę się nie czepiać mnie, bo ja mogę płacić proszę pana. Nawet mogę ustanowić darowiznę na rzecz miasta. Jeżeli pan to samo robi, to ja się również ucieszę. Więc proszę pana, to nie jest kwestia, że się dobrze powodzi, czy się źle powodzi, to jest kwestia ludzkiego stosunku do tych, którzy mogą mieć takie dochody, że ich obciążenia mieszkaniowe po prostu powodują, że nie wystarcza im na co innego. A nie kwestia dobrego powodzenia, tylko dobrej woli i dobrego serca. To są pana słowa. I nie potrzebnie wpada pan tutaj w demagogię, bo jeżeli pan zmienił zdanie, to proszę powiedzieć, proszę panią zmienić zdanie, niczego nie będę robił. I proszę się nie rozwijać w swojej demagogii.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Szanowni państwo porozmawiamy na spokojnie. Jest propozycja komisji, zebry przychylić się, pomimo tych wad, które ten wniosek jak gdyby kładą. No niestety są to wady prawne i możemy gdzieś w jakiś sposób poszukać rozwiązania, ja myślę, że tu prezydent wcześniej w rozmowie deklarował, że po jakimś okresie siądziemy i będziemy rozmawiać o jakichś możliwościach, co będzie jeszcze można cokolwiek robić.

MACIEJ LISICKI - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani radna, proszę nie mówić o demagogii, bo demagogiczne to jest pani wystąpienie, kiedy pani mówi, że tym pani obniży, a tym pani też obniży. Tak się po prostu nie da. Suma pieniędzy jaka trzeba zebrać, jest suma zamknięta. Jeżeli komuś chce pani zrobić lepiej, to komuś pani musi zrobić gorzej. Nie da się tego inaczej rozwiązać. Nie ma systemu sprawiedliwego, bo tak jak nie produkujemy śmieci w jednakowej ilości, tak samo nie mamy dochodów itd. to jest zwykła, czysta matematyka. I kolejna sprawa, proszę zwrócić uwagę, wspomina pani o tych osobach samotnie żyjących na dużych mieszkaniach. Czy wspomina pani o tych ludziach, którzy żyją samotnie na dużych mieszkaniach i wynajmują mieszkania studentom? Też ich pani ma na myśli. Czy może ma pani na myśli te osoby samotne, które mają rodziny czekające na spadek, które mają obowiązek alimentacyjny? Te osoby płacą też potężne kwoty za ogrzewanie mieszkań pani radna. Nie idźmy w demagogię.

Ja chciałbym państwu jeszcze zaprezentować mały materiał, który był prezentowany na posiedzeniu komisji, ale ponieważ całej rady tam nie było warto ten materiał zobaczyć, póki jest jeszcze dosyć aktualny. To jest 6 minut programu telewizyjnego.

Film – reportaż Macieja Warsińskiego TVN24.

Ja deklaruje cały czas, to jest mój zwyczajny obowiązek, że nie możemy od mieszkańców pobierać wyższych opłat niż wynikają z kosztów. W związku z tym po paru miesiącach nastąpi weryfikacja systemu. Będziemy mieć już wszystkie dane, bo w dniu 1 lipca nie mieliśmy dwóch danych: ile śmieci będzie wywożonych, a płacimy od tony wywiezionego odpadu, w związku z tym ilość śmieci nie jest bez znaczenia, i nie mieliśmy również danych jaka jest ściągальność opłaty z mieszkańców. Po upływie kilku miesięcy te dane będziemy mieli. Będziemy mieli rzeczywiste koszty funkcjonowania systemu. I wtedy czy miasto chce czy nie chce, to jest obowiązek, musi zweryfikować stawkę do stawki, która wynika z rzeczywistych kosztów. I podkreślam, na dzień dzisiejszy, wszystko wskazuje na to, że ta stawka będzie niższa, przede wszystkim dlatego, że mniej śmieci wywozimy, nie tyle ile zostało założone w prognozach, które przewidywaliśmy. Czy zmienimy sposób naliczania, tak jak pani radna sugeruje, czy pozostaniemy przy rozwiązaniu ciągłym, to jest kwestia do dyskusji. z punktu widzenia obsługi systemu, to ja wolę ten system gdyński. On jest prostszy. Tylko trzeba mieć świadomość, że jeżeli obniżymy w tej grupie największych mieszkań, to być może najmniejszym albo w ogóle nie obniżymy, albo obniżymy mniej niż tamtym. Pytanie, czy to jest sprawiedliwsze, żeby ludziom bogatym więcej obniżać niż ludziom biednym. Ja się nie upieram. Ja na tym skorzystam, bo ja jestem w najwyższej stawce, więc płacę najwięcej jak pani radna preforsuje z

radnymi, że będzie inaczej, ja się tylko prywatnie ucieszę, bo ja płacę dużo. Jeszcze jedna uwaga, też dla państw wiedzy, dosłownie parę artykułów prasowych. Włocławek: z deklaracji wynika, że zginęło nam 20% mieszkańców, spółdzielni lubelskie: znika od 7 do 10% mieszkańców, artykuł z Polskiego Radia „w lipcu Polska straci kilkaset tysięcy mieszkańców”, spółdzielnie poznańskie – znika 7-8 tys. mieszkańców, w Krakowie niektóre dzielnice straciły nawet 30% mieszkańców. Proszę państwa, za tych ludzi zapłacą ci najbiedniejsi, bo suma pieniędzy z punktu widzenia gminy się musi zgadzać. Natomiast jeżeli ktoś nie zapłaci, to muszą zapłacić pozostali. To jest prosta matematyka, naprawdę.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Szanowni państwo, film był pasjonujący, ale to, że ta ustawa jest źle napisana to wiemy wszyscy. Naprawczy system należy rozpocząć od napisania dobrej ustawy regulującej rozliczenie śmieci. I niestety samorząd również uczestniczył w tworzeniu tej ustawy, jest współwinny. Ja nie chciałem zabierać głosu, ale razi mnie taki sposób przedstawienia tego problemu. Sprawiedliwość społeczna, bogaci, zapłacą biedni. Mówimy o rozliczeniu za śmieci. Czy ktoś jest bogaty i mieszka na dużej powierzchni, a biedny na małej powierzchni i w ogóle ten sposób przedstawiania tego problemu. Moim zdaniem najwyższy czas, a jeżeli się nie mylę to do niedawna, Prezydent Adamowicz jest chyba Przewodniczącym Związku Miasta Polskich, najwyższy czas, żeby samorządy wyszły z inicjatywą uregulowania w inny sposób tego problemu. Moim zdaniem, tak naprawdę możemy mówić tutaj o podatku. Bo to jest podatek. Moim zdaniem ten problem trzeba po prostu uregulować w ten sposób, że postaje nowy podatek z możliwością odliczenia od dochodów osobistych. I najwyższy czas, trzeba zacząć w ten sposób po prostu ten problem spróbować rozwiązać. Dziękuję bardzo.

MACIEJ WALTER – w imieniu wnioskodawców

Dziękuję panie przewodniczący za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo muszę przyznać, że wstępnie nie planowałem zabierać głosu, ale pan prezydent Lisicki potrafi naprawdę podnieść adrenalinę bardzo skutecznie, w związku z tym nie zdzierżyłem i musiałem tutaj przyjść. Może zacznę od cytatów, bo pan prezydent tak tu mówił o cytatach. Zacytuję Burmistrza Helu, który ma też metodę osobowa i stwierdza „Ja jestem zadowolony z metody osobowej, jest to bardzo dobre rozwiązanie. Obawialiśmy się, że mieszkańcy przyjmując letników nie będą ich zgłaszać i w związku z tym będą dodatkowe koszty naszego systemu, ale okazało się, że mieszkańcy bardzo porządnie się zachowują i wszyscy, którzy przyjmowali letników w okresie letnim zgłaszali to i opłaty za tych letników ponosili”. To tak a propos cytatów. A teraz jeśli chodzi o wypowiedź prezydenta. Zaczniemy od tego, że okazuje się, jeśli dobrze zrozumiałem, że nie było

oszacowanych kosztów wywozu śmieci. Czyli mimo twierdzeń przed 1 lipca, że to jest tak fantastycznie wyliczone, że wszystko jest związane na ostatni guzik co do złotówki dosłownie, okazuje się, że opłaty ponoszone przez mieszkańców są jednak dużo wyższe, niż koszty ponoszone przez miasto na wywóz śmieci. Pragnę zwrócić uwagę, że przed 1 lipca sami to zgłaszaliśmy. Podnosząc, że koszty są przeszacowane, ale wtedy zostaliśmy zgaszeni argumentem, że przecież to fachowcy robili, a nie jakaś tam grupa inicjatywna. Okazuje się, że jednak to nie było prawidłowo oszacowane, co oznacza, że może trzeba by było wymienić fachowców na obywateli, którzy potrafią to dużo lepiej zrobić.

Dowiedziałem się, że mamy nadwyżkę opłat w stosunku do wydatków, dzięki czemu być może w przyszłym roku będziemy mogli wprowadzić obniżkę, ale tu nie chodzi o obniżkę tego co już jest, tylko chodzi o zasadę, czyli o mój sposób naliczania opłat. Czyli, że nie od powierzchni, ale od osoby, bo to osoba tworzy śmieci, a nie powierzchnia mieszkania. Tu zacytuje klasyka. Klasyk powiedział w ten sposób: „metoda powierzchniowa jest zła, ponieważ powierzchnia nie tworzy śmieci” to zostało powiedziane na jesieni ubiegłego roku. To powiedział pan prezydent Lisicki na spotkaniu. Ja to słyszałem i to dwukrotnie na spotkaniach konsultacyjnych. Uszy mam jeszcze dobre i słyszę co ludzie mówią. Czyli zasada jest zła, to zasadę trzeba zmienić a nie obniżać pieniądze za powierzchnię. Jeszcze ostatnie na zakończenie. Tutaj słyszałem argument, że jeżeli ktoś ma duże powierzchnie, to znaczy, że jest bogaty, no to rzeczywiście dawać bogatemu. Proszę państwa ja nie wiem, poprawcie mnie jeśli się mylę, ale wydawało mi się, że w 1989 roku socjalizm się skończył. W związku z tym komunistyczne metody, że bogaty to trzeba mu dawać, podnieść opłatę, to się chyba skończyły. Dziękuję bardzo za uwagę.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Ja chciałem tylko trzy rzeczy powiedzieć. Doprecyzować pana prezydenta. Ustawa nie mówi, że należy zwrócić pieniądze jeżeli są przeszacowane koszty funkcjonowania systemu, tylko ustawa mówi, że te pieniądze mają zostać w systemie utylizacji odpadów komunalnych. Tylko tyle. W związku z tym, te wszystkie nadwyżki, które mieszkańcy wpłacają, można spożytkować np. na modernizację Szadółek. Druga rzecz. Nie tylko państwo z grupy inicjatywnej, Prawo i Sprawiedliwości w lutym złożyło projekt uchwały osobowej i jak się okazuje dzisiaj, najlepiej i najrzetelniej oszacowało koszty funkcjonowania systemu. Te nadwyżki, o których mówi pan prezydent, dokładnie pokrywają się z tymi około 17 mln złotych nadwyżki, która myśmy sygnalizowali, że ten system jest zawyżony. Ale ja się bardzo cieszę też z tego, że pan prezydent puścił ten film. Tam był bardzo ciekawy przykład. Pani z Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy nie chce współpracować z administratorami lokali mieszkalnych. I stąd się

bierze problem weryfikacji liczby osób mieszkających w danym lokalu. Bo my też optowaliśmy za tym, żeby właśnie była od osoby bo m2 nie produkuje śmieci. Równie dobrze moglibyśmy obciążać obywateli za energię elektryczną, itd., żeby w tą bzdurę brnąć dalej. Skąd się wzięła metoda powierzchniowa. W grudniu ubiegłego roku, premier Donald Tusk w Białym Stoku stwierdził, że jego minister Arabski ma duże mieszkanie, duży dom i w związku z tym nie może płacić za mało, powinien płacić od powierzchni swojego domu. Być może mister Arabski tak, ale starsze osoby mieszkające na dużych powierzchniach samotnie, już nie bardzo, ale to pana premiera oczywiście nie interesowało, a spowodowało gwałtowną i diametralną zmianę podejścia pana prezydenta Lisickiego, który jesienią ubiegłego roku uzasadniał ja najbardziej metodę ryczałtową, bo o takiej żeśmy wtedy mówili, a nagle potem z dnia na dzień zmienił zdanie na metodę powierzchniową i ten absurd mamy. Cieszę się, że te pierwsze dwa miesiące, o których mówił pan prezydent potwierdzają poprawność wyliczeń Prawa i Sprawiedliwości, które dołączyliśmy do propozycji uchwały w lutym tego roku. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja chciałem powiedzieć szanowni państwo, nie róbmy z tego polityki, bo jakbym tak cofnął się do ustawy to wszystkie opcje nam zgotowały to w sejmie. Nikt nie był przeciwny.

MACIEJ LISICKI - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dwie uwagi. Pierwsza, cytował pan burmistrza Helu, bardzo miło, że Hel ma uczciwych Kaszubów u siebie żyjących, tylko trzeba mieć świadomość, że Hel to jest małe miasteczko i im mniejsze miasteczko, tym łatwiej wymóc na mieszkańcach uczciwość. Ponieważ sąsiedzi patrzą na drugiego. Sołtys dokładnie wie ile gdzie osób mieszka. Zupełni inaczej jest w dużych miastach, gdzie jesteśmy anonimowi. Panu radnemu Strzelczykowi chciałbym powtórzyć parę argumentów za metodą powierzchniową, która pan nazwał absurdem. Powiem tak, wiele miast się wyludnia, przy opłacie od osoby płacilibyśmy za tych, którzy mieszkania wynajmują. Nie ma sprawiedliwego systemu tak naprawdę. Po drugie nie można zweryfikować ilości mieszkańców, bo wiele osób się wymeldowuje, są całe artykuły w gazetach, całe instrukcje jak to zrobić, żeby nie płacić. Ten system się musi finansować, to się nic nie zmienia, nie może być dolegliwy dla mieszkańców i w wielu miastach, gdzie przyjęto taki system mieszkańcy zaczęli się masowo wymeldowywać. Czyli krótko mówiąc wprowadzenie systemu od osoby wprowadza ryzyko, że trzeba będzie go szybko poprawiać. To są proszę pana nie mój słowa, tylko słowa dwóch prezydentów z PiS'u. I tak dla państwa wiedzy, w tym samym okresie jak PiS w Gdańsku składał wniosek o metodę osobową, to dokładnie w tym samym miesiącu PiS w Radomiu zmienił uchwałę z osobowej na

powierzchniową. I niech pan radny Strzelczyk, Grzesiu podejdź tutaj i wytłumacz czym się różni Radom od Gdańska. Dlaczego w Radomiu PiS popiera metodę powierzchniową i uważa, że jest dobra i wycofał się z metody osobowej. Podawałem ci argumenty pana prezydenta, że ludzie znikają i dlatego to PiS zrobił w kwietniu w zeszłym roku podjął uchwałę o osobowej, a w kwietniu zmienił zdanie. Dlaczego w Gdańsku nie powinno być metody powierzchniowej a w Radomiu powinna być? Wytłumacz mi to Grzesiu.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Szanowni państwo, ja chciałem tylko przypomnieć, że dyskutujemy nad drukiem 935 z autopoprawką, był odesłany do komisji, a my od nowa zaczynamy mówić o metodach, a ja bym chciał żebyśmy się skupili na tym co z tym drukiem dalej i jaki on jest w jakim kształcie. Mówmy o tym, a nie gdzie są jakie metody. Nie mówmy o tym co już uchwaliliśmy, natomiast sam prezydent powiedział, że siądziemy do tego po jakimś czasie i trzeba się będzie zastanowić co dalej. To jest temat na pewno, ale nie dzisiaj. Dzisiaj mówmy od druku 935 z autopoprawką.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Ja tylko chciałem odpowiedzieć bardzo krótko panu prezydentowi. Tu mieliśmy przykład demagogii w takiej czystej postaci. Ja jestem radnym miasta Gdańska, okręgu nr 5 czyli Przymorza i Zaspy i ja reprezentuje mieszkańców, którzy na mnie głosowali i mnie wybrali. Ja nie wiem co się dzieje w Szczecinie, nie wiem co się dzieje w Radomiu. Panie prezydencie, jeśli chciałbym stosować ten niski poziom demagogii jakiego pan użył, to ja się pytam dlaczego PO w Warszawie wybrała metodę osobową? Dokładnie jest ta sama sytuacja, która mi pan zarzuca. Ja mówię w imieniu mieszkańców, którzy na mnie głosowali, z którymi się spotykam regularnie, którzy podnoszą swoje wątpliwości i ja mówię. I nie robie panu z tego tytułu zarzutu, że radni PO w Warszawie przyjęli właśnie tą metodę, którą my postulujemy. Tylko tyle i aż tyle. Dziękuję.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja mam pytanie do pana prezydenta Macieja Lisickiego. Od 2 miesięcy działa ustawa tak zwana śmieciowa. U mnie na podwórku u mnie pojemniki jak były tak są, nie ma żadnej możliwości segregacji śmieci, nic się po prostu przez 2 miesiące nie zmieniło. Moje pytanie jest takie, czy Maciej Lisicki zapłaci różnicę między segregowanymi i nie segregowanymi śmieciami, za uniemożliwienie mi segregacji śmieci?

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Szanowni państwo, mamy na sali grupę inicjatywną. Jak my się zachowujemy, w ogóle o ich wniosku nie mówimy o ich uchwale. Mówimy

sobie o rzeczach, o których chcemy mówić, bo może to wygodnie, ale mówmy na temat projektu.

MACIEJ LISICKI - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Odpowiem panu radnemu. Oczywiście nie muszę panu nic dopłacać, ponieważ zapłaci pan zgodnie z deklaracją mimo, że pan nie może segregować, dlatego, że nie dzieje się to z pańskiej winy. Po drugie jaka jest tego przyczyna? Prozaiczna. Firmy, które wygrały przetargi nie są w stanie dostarczyć na dzień dzisiejszy takiej ilości pojemników, żeby starczyło na całe miasto. Rozstawiły kilkadziesiąt tysięcy i jeszcze musiały dokupić, w tej chwili transporty przyjeżdżają. Nie jest to pocieszenie, ani wytłumaczenie, ale jest podobnie w innych miastach w Polsce, po prostu zabrakło w Polsce pojemników. Przez to, że pan nie mógł segregować trochę pan zyska finansowo, ponieważ na firmy, które się nie wywiązały z obowiązku dostarczenia pojemników zostały nałożone kary. I te kary są dodatkowym zasileniem systemu, co spowoduje, że suma pieniędzy wydana na obsługę systemu będzie niższa.

MONIKA STRUGAŁA - w imieniu wnioskodawców

W sprawie druku, czyli w sprawie projektu obywatelskiego dotyczącego kosztów. Nie będziemy omawiać już tych wszystkich metod, które już wcześniej omawialiśmy. Dlaczego nasz projekt preferował taką metodę to wiadomo. Nie ma złotego środka. Wydaje nam się, że najlepszą metodą jest osobowa, bo zakładamy, że nasi mieszkańcy są uczciwi, tak powinniśmy zakładać. Te obliczenia ilości śmieci od osoby to są te najbardziej prawdziwe. Mieszkańcy po prostu mówią, ja produkuje tyle a tyle, i za to powinienem zapłacić, a za coś co się go nie tyczy, czyli te powierzchnie. Drugi temat, który był w naszym projekcie, to właśnie poruszyliśmy ten temat, dlaczego segregacja jest dualna, bo to jest pozorna segregacja, będziemy za to płacić kary, na pewno. Bo to miała być segregacja pełna i to było już wprowadzone w naszym mieście w kilku dzielnicach i sprawdzało się. Teraz mieszkańcy od tego odchodzą. Skoro nie ma, to wrzucamy wszystko do suchego i mamy w nosie. Odchodzą od tego, do czego się przyzwyczaili. Więc ta metoda cofa w postępie naszych mieszkańców. Dlaczego Sopot nie został wybrany jako przykład, tylko Gdynia panie prezydencie. W Sopocie jest metoda wodno-ryczałtowa. Miasto ma przecież wszelkie możliwości, narzędzia żeby to wszystko kontrolować. I mieszkańców skontrolować gdzie uciekają, czy uciekają rzeczywiście to ich nie ma. Wtedy piszą deklarację, o tym, że w tym mieszkaniu nie zamieszkują. A jeżeli mamy metodę wodną, pan prezydent kiedyś powiedział, że to nie da się dobrze, bo liczniki są oszukane, ale są takie możliwości, żeby te liczniki były rzetelne. Kolejna sprawa dotycząca kosztów. Niekoniecznie ten system musi tyle wynosić. Tyle chciałam powiedzieć.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja chciałbym tylko powiedzieć, że na Chełmie nie odchodzi się. Ja cały czas segregowałem, od 2-3 lat, i cały czas segregujemy na plastiki, szkło, białe, ciemne. Można to robić.

MACIEJ LISICKI - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeżeli mówimy o segregacji to niewiele się w Gdańsku nie zmieniło, tylko pozostała część miasta została objęta zasadą dualną. Dla wielu mieszkańców to nie jest żadna nowość, a gniazda na surowce w dalszym ciągu pozostają i naszym zdaniem ten system jest bardzo prosty, nie wymaga 5 koszy w domu jak to w niektórych innych miastach ludzie narzekają. Proszę państwa, jedna zasadnicza uwaga i to zwłaszcza do grupy inicjatywnej, ale też do państwa radnych, bo to się w ogóle nie przebiega ani w mediach ani nigdzie. Otóż nie jest prawdą, że mieszkańcy nie mogą się rozliczać metodą osobową. Metoda, która uchwaliła Rada Miasta tak naprawdę wprost dotyczy tylko domków jednorodzinnych. W każdej spółdzielni mieszkaniowej, jeśli sobie mieszkańcy zażyczą, to się mogą rozliczać od ilości osób. Spółdzielnia zapłaci stałą kwotę od m², to prawda. Do tej pory płaciła stałą fakturę do PRSP albo do innej firmy. Ale wewnętrzny podział może być pani radna od wody, od człowieka, od gospodarstwa, od metra, jak chcą. I powiem pani, że są w Gdańsku wspólnoty mieszkaniowe, które nie zmieniły decyzji. Rozliczają się dalej u siebie wewnątrz wg. metody osobowej. Więc jeśli pani chce to można to zrobić. Dotyczy to tylko wprost domków jednorodzinnych. Proszę nie wprowadzać ludzi w błąd, że jak rada gminy uchwaliła metodę od metra, to w spółdzielni czy we wspólnocie tak też musi być. Nie jest to prawda, tak nie musi być. Powiem więcej, jest taka pani, która wypisuje bardzo dużo maili, osoba samotna na dużym mieszkaniu, i okazało się, że w jej wspólnocie mieszkaniowej, poza nią nikt nie chce metody osobowej. I to nawet w sytuacjach, zrobiono symulację, że parę groszy by zarobili, to mówią nie. Bo oni nie chcą kombinowania i nie chcą żeby non stop ktoś ich kontrolował. Pani się marzy kontrola, kontrola, kontrola, a ja nie chcę nikogo kontrolować. Niech wszyscy zapłacą i będzie spokój. Jak wszyscy zapłacą to będzie dla wszystkich tanio.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja potwierdzę, że są osiedla, które już na ryczałt, też taką informację otrzymałem.

Radny PAWEŁ CZERNIEWSKI

Temat reformy śmieciowej jest pasjonujący i można nad nim dyskutować godzinami. Chętnie bym to też zrobił, ale myślę, że zgodnie z apelem pana przewodniczącego powinniśmy wrócić do projektu uchwały. W związku z

tym, ja mam pytanie do pana mecenas Bodakowskiego, którego nie ma niestety, a pytanie jest dość kluczowe w tej sprawie. Mianowicie, czy w ogóle ze względu na fakt, że mamy tekst uchwały taki jaki mamy, który wg. opinii pana mecenas jest niezgodny z prawem, nie mamy poprawek do tego projektu, które by zostały zgłoszone w formie, jest pan mecenas. Panie mecenasie, czy w ogóle można postawić pod głosowanie ten projekt uchwały? Czy pan przewodniczący Am takie prawo w sytuacji kiedy projekt, którym dysponujemy dzisiaj jest wg pańskiej opinii prawnej niezgodny z prawem?

ANDRZEJ BODAKOWSKI - radca prawny

Proszę państwa odnosząc to do statutu. Jak rozumiem pytanie pana radnego dotyczy treści § 43 ust. 6, który mówi w ten sposób „jeżeli projekt uchwały nie zawiera określonej w ust. 4 liczby podpisów, lub nie spełnia warunków formalno-prawnych lub nie będzie możliwy do realizacji z przyczyn finansowych, nie jest kierowany pod obrady rady a przewodniczący rady niezwłocznie informuje wnioskodawców z podaniem uzasadnienia”. Tak brzmi ten przepis. Natomiast ja rozumiem, że w tej chwili mamy sytuację inną. Projekt tej uchwały obywatelskiej znalazł się w porządku obrad, czyli odnoszę to znowu do § 43 ust. 6, on został skierowany pod obrady rady, jest w porządku, a porządek nie został zmieniony i w tej chwili my jesteśmy w punkcie, gdzie mamy procedować przedłożony projekt. Czyli jak rozumiem w ocenie pana przewodniczącego nie zaistniały przesłanki z § 43 ust. 6. Konkludując, projekt uchwały, ale co chciałbym podkreślić, w wersji pierwotnej, czyli bez zmian wprowadzonych autopoprawką, znalazł się w porządku obrad to powinien on być procedowany. Dziękuję. Jeśli potrzebne będą inne wyjaśnienia to jestem do dyspozycji. Natomiast mogę uzupełnić, co chyba jest tutaj bezsporne, że w mojej ocenie ten projekt zawiera błędy formalne i mówiąc wprost, w mojej opinii jest niemożliwy do zrealizowania. Ponadto proszę zwrócić uwagę, że wnioskodawcy przedkładając uchwałę co do wyboru metody, nie przedłożyli pakietu uchwał, które umożliwiają zrealizowanie tak zaproponowanej metody liczenia. Ponadto kwestia podstawowa, element formalny, gdyby przyjąć tą uchwałę zakładalibyście państwo działanie prawa wstecz. Sięgnięcie do 1 lipca 2013 roku. Dziękuję uprzejmie.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

To raz, a dwa przypomnę państwu, że po pierwszym odesłaniu tego zgodnie z tym co uchwaliliśmy, odesłany został do prezydenta, prawnicy prezydenta również wykazali te błędy. W tym momencie grupa inicjatywna wstawiła autopoprawkę, czyli uznała, że te błędy są zasadne. Uznając te błędy autopoprawką, która nie mieli prawa złożyć. I tak to wygląda. I ta uchwała niestety posiada błędy formalno-prawne. Dlaczego zdecydowałem się wstawić ją do porządku? Nie chciałem, żeby pojawiły się obawy, że ja

manipuluję cokolwiek, chciałem, żeby to wszystko odbywało się zgodnie z zasadami.

MACIEJ WALTER – w imieniu wnioskodawców

Panie przewodniczący ja w skrócie tylko wyjaśnię ci stało za naszym projektem i naszymi poprawkami. Zwrócę uwagę, że zaczęliśmy zbierać podpisy na początku marca, projekt został opracowany w dniu 1 marca. W związku z tym, w momencie opracowania projektu i zbierania podpisów data 1 lipca była datą dosyć odległą i zakładaliśmy, że jesteśmy w stanie przeprowadzić całą procedurę do dnia 1 lipca i w związku z tym, nie będzie sytuacji takiej, że prawo będzie działało wstecz. No niestety nie udało się. procedowanie trwało. Natomiast my w uzasadnieniu do naszej uchwały napisaliśmy coś takiego, bo mamy świadomość, tak jak mecenas Bodakowski tutaj powiedział, wprowadzenie naszego projektu uchwały wymaga zmiany kilku innych uchwał, które też w dniu 28 lutego, a część to jeszcze w grudniu 2012 roku została uchwalona. Ale w naszym uzasadnieniu zapisaliśmy taki punkt, że państwo jako radni jesteście władni jako radni te uchwały swoją mocą zmienić. W związku z tym jeżeli byłaby tylko wola, żeby nasz projekt przeprowadzić przez dyskusję, wprowadzić do niego zmiany, prawdę mówić nie miałbym nic przeciwko temu, żeby radni przejęli ten projekt i dopracowali go tworząc projekt opracowany przez radę, to w tym momencie wszystkie uchwały okołowykonawcze, czy też uzupełniające nasz projekt można by było również w tym trybie przeprowadzić. I to właściwie na teraz wszystko.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

To oczywiście tak, tylko, że chcemy zaznaczyć jedna rzecz, że projekt obywatelski podpisywali mieszkańcy pod konkretnymi zapisami. To raz. A dwa taka deklaracja padła dzisiaj, czyli w jakiś sposób macie to zapewnienie, bo padła zarówno od prezydenta, że po jakimś okresie wracamy i rozmawiamy. Czyli taka deklaracja jest.

MACIEJ WALTER – w imieniu wnioskodawców

Tak, tylko jeśli dobrze zrozumiałem, prezydent zadeklarował coś innego. Zadeklarował, że możemy mówić o obniżce opłat przy już istniejącej uchwale. Natomiast nam chodzi o coś innego. Nam chodzi o to, żeby bardziej sprawiedliwie podzielić.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ale taka propozycja ze strony pani Banach padła i prezydent powiedział, proszę bardzo, jestem otwarty na dyskusję. Także tutaj w jakiś sposób to zostało skonsumowane co pan mówi. A pani w to nie wierzy, dlaczego? Trzeba Wierzyć. Proszę państwa, mamy jasność uchwała posiada wady formalno-prawne. Państwo zyskaliście, że tyle żeśmy dyskutowali, to

również jest szacunek do tej uchwały, do tego, że państwo zbieraliście popisy, że się zaangażowaliście i do tego, że ileś osób się pod tym podpisało. Myślę, że do tego tematu będziemy wracać i wrócimy. Dziękuję. Przypomnę, druk 935 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tego projektu?

Za	-	0
przeciw	-	24
wstrzymało się	-	8

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu nie podjęła projektu uchwały.

25) w sprawie zmiany Uchwały Nr III/50/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 05 grudnia 2002 roku w sprawie powierzenia prezydentowi miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej **(druk 956)**

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 956 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji opinia pozytywna, Komisja Strategii i Budżetu – pozytywnie, Sportu i Turystyki również pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 956?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/920/13

w sprawie zmiany Uchwały Nr III/50/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 05 grudnia 2002 roku w sprawie powierzenia prezydentowi miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu

26) zmieniająca Uchwałę
Nr XXXVII/815/13 Rady Miasta Gdańska
z dnia 22 kwietnia 2013r. w sprawie
utworzenia Centrum Kształcenia
Zawodowego i Ustawicznego Nr 2
z siedzibą w Gdańsku przy Smoleńskiej 5/7
(druk 964)

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 964 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 964?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/921/13

**zmieniająca Uchwałę Nr XXXVII/815/13 Rady Miasta Gdańska
z dnia 22 kwietnia 2013r. w sprawie utworzenia Centrum
Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Nr 2 z siedzibą
w Gdańsku przy Smoleńskiej 5/7**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu

27) w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży oraz szkół specjalnych na terenie Miasta Gdańska (**druk 965**)

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 965 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 965?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr XLI/922/13

w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży oraz szkół specjalnych na terenie Miasta Gdańska

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu

28) zmieniająca Uchwałę
Nr XXXV/1014/09 Rady Miasta Gdańska
z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie
wynagradzania nauczycieli szkół
i placówek, dla których organem
prowadzącym jest Miasto Gdańsk (**druk
966 + autopoprawka**)

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

*Przedstawiła projekt uchwały nr 966 i autopoprawkę zgodnie z załączonym
uzasadnieniem.*

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji opinia pozytywna. Głosów w dyskusji
nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku 966 z autopoprawką ?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr XLI/923/13

**zmieniająca Uchwałę Nr XXXV/1014/09 Rady Miasta Gdańska
z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie wynagradzania
nauczycieli szkół i placówek, dla których organem
prowadzącym jest Miasto Gdańsk**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu

29) zmieniająca Uchwałę
Nr XL/1183/09 Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 października 2009r. w sprawie
ustalenia tygodniowego obowiązkowego
wymiaru zajęć dla nauczycieli nie
wymienionych w art. 42 ust.3 Karty
Nauczycieli (**druk 967 + autopoprawka**)

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 967 i autopoprawkę zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji opinia pozytywna. Głos w dyskusji pan radny Gierszewski.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado. Poprawki, poprawki, autopoprawki. Ja spuentuję swoją wypowiedź. Dosłownie zajmę wam 3-4 minuty. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Edukacji z radością przyjęliśmy informację, że będzie wprowadzona poprawka do druku tejże uchwały, zakładająca, że zwiększenie tego pensum dla specjalistów wspomagających pracę gdańskich placówek oświatowych zostało odwołane w czasie, wejdzie w życie za rok. Szkoda, że dopiero nasza interwencja radnych doprowadziła do tego, że dostrzegli wnioskodawcy, że te „udogodnienia” w pracy tej grupy zawodowej miały wejść na 3 dni przed rozpoczęciem roku szkolnego. Trochę wstyd, ale naprawiony. Również wczoraj na KE dowiedzieliśmy się, że zaledwie dodatkowa jedna godzina rejestrów prowadzona dziennie. Dla jednych jest to szklanka do połowy pełna, dla innych do połowy pusta. A ja powiem, że jest to ¼ etatu więcej, a niektórzy powiedzą złośliwie, że 220 godzin rocznie. A w zamian nie dajemy kompletnie nic. Już nie mówię o zwiększeniu wynagrodzenia, nie powiem o możliwości wyposażenia dodatkowo gabinetów itd. Nic. Dokładamy 5 godzin. Również wczoraj dowiedzieliśmy się, że uchwała jest dobra dla mieszkańców, natomiast zwiększenie pensum jest niezbędne. Ale także dowiedzieliśmy się, że jedynym uzasadnieniem tej uchwały jest to, że ustawodawca zezwolił samorządom dowolnie decydować o jej wysokości. Podano, że w prawie 40 gminach wprowadzono już te zmiany, a ja złośliwie powiem, gmin w Polsce jest prawie 2500. Bardzo cienkie uzasadnienie. Wczoraj również prosiłem na komisji o merytoryczne uzasadnienie tejże uchwały. Szanowni radni, w uzasadnieniu tej uchwały

nie ma ani jednego zdania merytorycznego o zasadności jej wprowadzenia. Poza faktem, że ustawodawca nam pozwala. Ja prosiłem, żeby dokonać pewnej analizy pracy i przedstawić merytorycznie radnym informacje dlaczego 5, a może 10, a może 15, a może pozostaniemy przy tym pensum, które jest obecnie. Żadne z państwa nie otrzymało do reki merytorycznego uzasadnienia tego pensum. Nie umożliwiono dyskusji na ten temat. Wiemy, że podnoszenie pensum nie idzie wprost proporcjonalnie do wydajności. Przykład: przedszkola 6 lat temu huraoptymizm prywatyzujemy. Na szczęście udało się sprywatyzować 9 z 67. Ale dzisiaj dowiadujemy się, że to nasze samorządowe przedszkola są super pracującymi przedszkolami. Jedną z przyczyn jest to, że wychowawcy w tych przedszkolach pracują 25 a nie 30-40 godzin jak mają to w przedszkolach niepublicznych. I ostatni argument. Weźmy pod uwagę spis tych specjalistów. Jedyna przyczyna choroby zawodowej dla nauczycieli są guzki głosowe. Dlatego ustawodawca kazał co 2 lata nauczycielom chodzić na kontrolę lekarską do lekarza foniatry m.in. A my dzisiaj co robimy? Dodajemy $\frac{1}{4}$ etatu komu? Logopedom. Tym którzy za przeproszeniem najbardziej mówią w szkole. Żałuję, że w zamian te zmiany nie były konsultowane ze związkami zawodowymi, mimo, że opinia na koniec obu związków zawodowych jest za całkowitym odrzuceniem tego projektu uchwały. Szkoda, że po tych zmianach rewolucyjnych, które szykujemy, nie dotyczących pensy, a to jest najważniejsze dla pracownika, nie słuchamy przedstawicieli środowiska. My zwiększamy pensum o $\frac{1}{4}$ etatu. Szanowni państwo, panie przewodniczący na koniec, w związku z tymi licznymi poprawkami, poprawek do poprawek, oraz szanowni państwo, uzasadnienie jest nieodłączną częścią każdej uchwały. Nie ośmieszajmy się. I mój wniosek na chwilę obecną, rozpoczniemy faktycznie dyskusję nad zwiększeniem tego pensum, jeżeli jest taka konieczność ona będzie wynikała z pewnych przesłanek, których nie znamy na dzień dzisiejszy kompletnie, ani jednej przyczyny. I proszę szanowną radę o to, żeby ten dokument wrócił do prac komisji z opracowaniem przede wszystkim uzasadnienia przez wnioskodawcę. Nie ośmieszajmy się z zapisem ustawowym, przecież czas na to mamy, gdyż jak sami dobrze wiecie dzisiaj poprawka już jedna z wielu licznych, która została wniesiona mówi o wprowadzeniu tego zapisu za rok. Nie ośmieszajmy się, uzasadnijmy merytorycznie podniesienie tych 5 godzin.

Radny WOJCIECH BŁASZKOWSKI

Szanowni państwo, ja pragnę tylko wyjaśnić wszystkim państwu, że propozycje pojawiły się już na początku tego roku. One zostały poddane dosyć szerokim konsultacjom społecznym. W tych dyskusjach na ten temat uczestniczyli i urzędnicy i radni. Dyskutowano na ten temat także w środowiskach nauczycielskich dosyć długo. Dyskusja prowadzona była również na forach internetowych, gdzie wypowiadały się osoby mniej lub

bardziej związane z zawodem nauczyciela, ale też zainteresowane z racji tego, że mają dzieci w szkołach. Ta propozycja ostatecznie stanęła na 25 godzinach. Ja pragnę powiedzieć, że propozycje były różne, także dużo bardziej radykalne. Między innymi takie, które proponowały wzrost pensum godzinowego do 40 godzin. I tutaj pragnę bardzo serdecznie podziękować członkom Komisji Edukacji, także związkom zawodowym za to, że udało się ostatecznie osiągnąć kompromis i to na poziomie dosyć niskiego pułapu godzinowego. Pierwotnie ten kompromis był na poziomie 26, ostatecznie stanęliśmy na 25 godzinach. Mamy to poczucie kompromisu i za to bardzo serdecznie dziękuję. Pragnę bardzo serdecznie podziękować Klubowi PO, za to, że nie zgodził się na wprowadzenie tego projektu uchwały od września tego roku, ale wejdzie on dopiero września przyszłego roku i myślę, że to jest długi czas, żeby się do tej uchwały dobrze przygotować. Bardzo serdecznie dziękuję.

Radna PATRYCJA MLEJNEK-GAŁĘZA

Ja mam nieco odmienną opinię aniżeli pan Piotr Gierszewski. Uważam, że jest to dobra uchwała. Po poprawkach bardzo dobra uchwała. Nurtuje mnie tylko jedno pytanie, czy można ją rozszerzyć na inne grupy zawodowe pracujące w szkole?

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Niestety nie. Przedmioty zawodowe, praktyki zawodowe, bardzo proszę, jesteśmy otwarci na zmiany. Ja tylko chciałabym dodać, że art. 42 mówi o 40 godzinnym czasie pracy nauczyciela, a pensum stanowi jeden z elementów 40 godzinnej pracy nauczyciela.

Radny PIOTR GIERSZEWSKI

Pani radna myśmy się nie zrozumieli. Pani dale mówi to, co jest zapisane w tejże uchwale. Widzimi się. Ja nie chcę widzimi się. Proszę udowodnić, a będę głosowała za 10 godzinami. Proszę mi udowodnić, że ponoszenie pensum jest uzasadnione czymkolwiek. Złą prac pracowników, wnioskami dyrektorów, nauczycieli, rodziców. Zdementuję trochę to co powiedział Wojtek i z panem radnym na tych pracach w Komisji Edukacji fantastycznie współpracujemy. Nie ma żadnego dokumentu, że ten właśnie projekt uchwały był z kimkolwiek negocjowany, bo my takiego jako radni na Komisję Edukacji nie otrzymaliśmy. Tu siedzą przedstawiciele związków, mnoga potwierdzić. Uzasadnijmy faktycznie potrzebę podniesienia.

Radna PATRYCJA MLEJNEK-GAŁĘZA

Czy wzrost dostępności psychologów, pedagogów, doradców zawodowych nie jest jakąś przesłanką do podjęcia takiej uchwały?

Radny PIOTR GIERSZEWSKI

Szanowni państwo, jest. Ale dlaczego nie zwiększyć właśnie etatów w tej kwestii? A podnosić pensum. Ja nie widziałem żadnego dokumentu wnioskującego o zwiększenie dostępności psychologicznej.

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Ja tylko chciałabym dodać, że pan radny Gierszewski pracuje w placówce oświatowej i wie, że większość pedagogów pracuje od godziny 8 do godziny 12, lub od 9 do 13. Rzadko zdarzają się pedagodzy, którzy mają dyżur wtedy, kiedy dzieci już nie są na lekcjach.

EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni państwo radni, jestem pełna podziwu do podsumowujących konstatacji i umiejętności zgrabnego wygłaszania tutaj przez pana radnego Gierszewskiego. Tyle, że na ogół jest tak, że duża część tych słów to jest nieprawda. Państwo uczestniczyście od 2 lat w debacie edukacyjnej, którą wiemy. Spotykaliśmy się wielokrotnie i wielokrotnie dyskutowaliśmy o tym, jakich zmian potrzebuje edukacja, także edukacja gdańska. Dyskusja na ten temat na łamach prasowych, we wszystkich mediach toczy się od miesięcy jak nie od lat. Doskonale wiemy jakie są powody sięgania po to, żeby wsparcie adresowane do dzieci i młodzieży było wsparciem szerszym aniżeli to, które w tej chwili istnieje. Oczywiście, że jest zawsze możliwość powiększania etatów i dokładania środków, ale jest także możliwość w takim wykorzystaniu istniejących i tego czasu pracy, który jest angażowany, żeby przy istniejących nakładach, które są ogromnymi nakładami, a jesteśmy zarówno my jak i państwo odpowiedzialni za to, żeby budżet tego miasta był budżetem sprawiedliwie adresowanym do potrzeb, którym ten budżet służy. Więc pozwólcie, że będziemy sięgać także do tego wykorzystania czasu pracy. To po pierwsze. Po drugie oczywiście nieprawdą jest, że w tych wszystkich debatach i dyskusjach nie pokazywaliśmy analiz, które w tym zakresie zostały przeprowadzone. I na koniec, chciałam państwu powiedzieć, że ta proponowana regulacja dotyczy tych 5 godzin, do których sięgamy z etatu a nie poza nim i dotyczy naprawdę niewielkiej ilości tego typu specjalistów pracujących w mieście i marginalnie mogących nas w tym względzie wesprzeć, ale jednak. Wczoraj toczyła się dyskusja na komisji, w której podnoszono zaangażowanie logopedów i usiłowano nas przekonać o tym, że ta jedna godzina więcej będzie owocował krzywdzeniem dzieci, bo przekraczała możliwości pracy. Ja państwu powiem tylko tyle, że w mieście pracuje około 1200 logopedów z tego tylko 63 pracuje na etatach nauczycielskich w szkołach. Pracuje ich też jeszcze około 40 na etatach w poradniach, a cała reszta pracuje z tak samo trudnym klientem, angażując w to cały swój czas pracy i zdane z nich nie ośmieli się twierdzić, że krzywdzi swoich pacjentów. Zachowajmy rozsadek i dysponujmy swoim zaangażowaniem i czasem pracy w sposób

służący dzieciom i miastu. Bez wyolbrzymiania przeszkód i argumentów, którymi można opóźniać, stawiać bariery. Rozwiązujemy kwestie edukacyjne.

Radny PIOTR GIERSZEWSKI

Szanowni państwo. Właśnie to jest cały czas gdybanie co do ilości godzin. Wiecie dobrze państwo, że od wielu lat jest debata ile faktycznie nauczyciel pracuje. Ostatnia informacja Instytutu Badań Edukacyjnych Ministerstwa Edukacji Narodowej mówi o nauczycielach dydaktykach, że pracują 46 godzin tygodniowo. To ucina dyskusje o rzekomych 18 godzinach pracy nauczycieli. Miasto nie ma żadnej merytorycznej przesłanki na podniesienie o 5 godzin. Dlatego moja prośba jest jedna. Dopracujmy ten druk. I tak tam jest wpisane, że od 1 września przyszłego roku wchodzi te zmiany i nie ośmieszajmy się chociażby tym uzasadnieniem. Dziękuję i przepraszam.

Radna BEATA WIERZBA

Szanowni państwo w 2008 roku część posłów pisała interpelacje do Ministra Edukacji z zapytaniem dlaczego tak jest. I to kompetencja nasza wynika z uwarunkowań środowiskowych, lokalowych itd. doskonale wiemy i ja się nie zgodzę z tym panie radny Gierszewski, że nie ma badań, bo przedstawiano wczoraj na komisji badania na podstawie pracy dyrektorów. Wystarczy wziąć jakiegokolwiek badania, żeby przeczytać, że mamy coraz większy w szkołach tak zwany „wisimizm”, coraz więcej problemów psychologicznych, adaptacyjnych i coraz więcej potrzebujemy pracy pedagogów, psychologów, logopedów. Zwracam uwagę, że zabrano, rozporządzeniem z kwietnia o pomocy psychologiczno-pedagogicznej pedagogom zadania, które mieli realizować. Ograniczono, zmniejszono im obowiązki. Dlatego też dzisiaj mogą podjąć te zadania. Chce powiedzieć, że w Gdańsku mamy 4 doradców zawodowych, a zapotrzebowanie jest dużo większe.

Radny SZYMON MOŚ

Wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Kto z pań i panów jest za zamknięciem listy mówców ?

Za	-	20
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu zamknęła listę mówców.**

Radna JOLANTA BANACH

Oczywiście, że samorząd gminy ma kompetencje w zakresie ustalania pensum w odniesieniu do tej grupy zawodowej, którą wymieniła pani dyrektor Białousów. Ja się wczoraj na komisji w tej sprawie wstrzymała, bo oczywiście jest jakaś racja dotycząca tego, żeby młodzież miała zmaksymalizowały okres bezpośredniego kontaktu z pedagogiem i psychologiem. Tylko chce zaapelować do tych państwa. Którzy w taki łatwy sposób wypowiadają się o tym, że nauczyciel pracuje mało, można wydłużyć mu pensum, dlatego że to jest jednak zmiana warunków pracy. I tu radny Gierszewski ma rację. I to nie w kierunku lepszym tylko gorszym. Zmiana warunków pracy powinna być jednak uargumentowana badaniami, analizami, wnioskami dyrektorów. Tego nam trochę zabrakło. Apeluje do państwa o to, żeby z łatwością nie podejmować decyzji, że pogarszamy komuś warunki pracy. Nauczyciele mają tak niskie wynagrodzenia, ponieważ one są kompensowane określonymi prawami. Jeśli te prawa będziemy jakoś redukować to obniżamy im realne wynagrodzenie. Wtedy trzeba powiedzieć, nauczycielu pracuj bezpośrednio z uczniem 40 godzin, ale zarabiaj nie 2,5 tys. Więc ja apeluje o to, żebyście państwo z taką łatwością nie przywiązywali tych stereotypów do zawodu nauczyciela. A druga sprawa. Ja proszę panie prezydent, żeby nie mówić o nieobecnych. Bo pani logopeda, która wczoraj była też miała swoje racje i dzisiaj nie ma możliwości, żeby je przedstawić. To jest taki dobry obyczaj. Nie deprecjonujemy czyichś wypowiedzi jeśli adresat tego deprecjonowania nie może się bronić.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Głosujemy za wnioskiem pana radnego Gierszewskiego o odesłanie projektu do komisji. Kto z pań i panów jest za odesłaniem druku 967?

Za	-	7
przeciw	-	23
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie odesłała.**

Głosujemy za podjęciem druku 967 wraz z autopoprawką. Kto z pań i panów jest za podjęciem projektu druk 967 wraz z autopoprawką?

Za	-	23
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie odesłała.

Uchwałę Nr XLI/924/13

**zmieniająca Uchwałę Nr XL/1183/09 Rady Miasta Gdańska
z dnia 29 października 2009r. w sprawie ustalenia
tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli
nie wymienionych w art. 42 ust.3 Karty Nauczycieli**

z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu

PUNKT 5

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

Stanowią załącznik 37 i 38 do niniejszego protokołu.

PUNKT 6
WNIOSKI IOŚWIADCZENIA OSOBISTE

PUNKT 7
ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję Państwu Bardzo. Dziękuję Komisji Skrutacyjnej, za sprawne liczenie głosów.

Obrady zakończono o godzinie 13⁵⁰

Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
Na podstawie zapisu w formie cyfrowej
podinspektor BRMG
Wioletta Krewniak