

PROTOKÓŁ NR XLII/2013
z XLII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 26 września 2013 roku
w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9⁰⁰
W sesji udział wzięło 32 radnych.
Nieobecni radni: Lech Kaźmierczyk
Szymon Moś

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przed rozpoczęciem sesji nastąpił krótki instruktaż przeprowadzony przez osoby montujące nowy system do głosowania.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Witam serdecznie wszystkich na dzisiejszej sesji.

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska **o zdjęcie** z porządku obrad projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Orląt Lwowskich w mieście Gdańsku (**druk 959**) pkt 4 ppkt 39

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych Miasta Gdańska **(druk 1042 + autopoprawka)**

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego **o włączenie** do porządku obrad projektu 7 projektów uchwał w sprawie:

1. w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Górny **(druk 1036)**
2. w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Dolny **(druk 1037)**
3. w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Zaspa Rozstaje **(druk 1038)**
4. w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Brzeźno **(druk 1039)**
5. w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Krakowiec - Górki Zachodnie **(druk 1040)**
6. w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Stogi **(druk 1041)**
7. w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji w sprawie statutów jednostek pomocniczych **(druk 1043)**

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochr. Środowiska **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulicy Podwałe Przedmiejskie i ulicy Elbląskiej w Gdańsku kategorii drogi gminnej **(druk 1044)**

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochr. Środowiska **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozbawienia Alei Armii Krajowej w Gdańsku kategorii drogi powiatowej **(druk 1045)**

Jest również prośba pana rektora o to by druk 1028 znalazł się jako druk na samym początku, czyli przez Wieloletnią Prognozę Finansową; będziemy również głosować go, o zmianę porządku obrad.

Zaczynamy szanowni państwo od druku o włączenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych Miasta Gdańska **(druk 1042 + autopoprawka)**.

Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Teraz będziemy głosować projekty statutów. Zaczynamy od druku 1036
– kto z pań i panów jest za włączeniem?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 1037 – kto z pań i panów jest za włączeniem?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 1038 – kto z pań i panów jest za włączeniem?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 1039 – kto z pań i panów jest za włączeniem?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 1040 – kto z pań i panów jest za włączeniem?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 1041 – kto z pań i panów jest za włączeniem?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 1043 - kto z pań i panów jest za włączeniem?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 1044 – kto z pań i panów jest za włączeniem?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 1045 – kto z pań i panów jest za włączeniem?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Będziemy również głosować zmianę porządku obrad polegającą na tym, żeby dotychczasowy pkt 45 – druk 1028 był procedowany na samym początku. To jest prośba zarówno pana rektora, musimy uszanować tą prośbę, chciałby również zabrać głos. Kto z pań i panów radnych jest za tak proponowanym porządkiem obrad?

za	- 32
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Zmieniliśmy porządek obrad i w tym momencie mamy wszystkie już przegłosowane tematy.

Ja tylko przypomnę, że wpłynęły autopoprawki:

- **druk 1042** – do wprowadzenia
- **druk 1024** – pkt 4 ppkt 46

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji;

2. Komunikaty:

- Przewodniczący Rady Miasta Gdańska,
- Komisje Rady Miasta Gdańska,
- Prezydent Miasta Gdańska:

3. Oświadczenia Klubów Radnych;

4. Uchwały:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienia od odwołania darowizny nieruchomości (**druk 1028**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 **(druk 1034)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 3) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok **(druk 1035)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 4) w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska **(druk 1029)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 5) w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki opłaty miejscowej na terenie Miasta Gdańska **(druk 1030)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso **(druk 1031)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 7) w sprawie Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych Miasta Gdańska **(druk 1042 + autopoprawka)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Andrzej Bojanowski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

- 8) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Aniolki **(druk 988)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

- 9) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Brętowo **(druk 989)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

10) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Chełm **(druk 990)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

11) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Jasień **(druk 991)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

12) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Kokoszki **(druk 992)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

13) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Matarnia **(druk 993)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

14) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Nowy Port **(druk 994)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

15) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Oliwa **(druk 995)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

16) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Olszynka **(druk 996)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

17) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Orunia - Św. Wojciech – Lipce **(druk 997)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

18) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Osowa **(druk 998)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

19) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Piecki-Migowo **(druk 999)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

20) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Przeróbka **(druk 1000)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

21) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Przymorze Małe **(druk 1001)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

22) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Przymorze Wielkie **(druk 1002)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

23) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Rudniki **(druk 1003)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

24) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Siedlce **(druk 1004)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

25) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Strzyża **(druk 1005)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

26) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Suchanino **(druk 1006)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

27) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Ujeścisko-Łostowice **(druk 1007)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

28) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy VII Dwór **(druk 1008)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

29) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wyspa Sobieszewska **(druk 1009)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

30) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza **(druk 1010)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

31) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Zaspą Młyniec **(druk 1011)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

32) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Żabianka – Wejhera – Jelitkowo - Tysiąclecia **(druk 1012)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

33) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Letnica **(druk 1013)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

34) w sprawie przyjęcia projektu statutu Dzielnicy Młyniska **(druk 1014)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

35) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Śródmieście **(druk 1015)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

36) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Górny **(druk 1036)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

37) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Dolny **(druk 1037)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

38) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Zaspą Rozstaje **(druk 1038)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

39) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Brzeźno **(druk 1039)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

- 40) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Krakowiec - Górki Zachodnie **(druk 1040)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

- 41) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Stogi **(druk 1041)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

- 42) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulic Dolne Migowo i Rakoczego w mieście Gdańsku **(druk 1026)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 43) w sprawie uchwalenia miejscowego zagospodarowania przestrzennego Klukowo rejon ulicy Azymutalnej w mieście Gdańsku **(druk 1020)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 44) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo - Rębiechowo rejon ulic Radiowej i Telewizyjnej w mieście Gdańsku **(druk 1016)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 45) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek na południe od ulicy Kartuskiej - przy lesie II w mieście Gdańsku **(druk 1017)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 46) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice - trzciniowisko w mieście Gdańsku **(druk 1018)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 47) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewo - część centralna w mieście Gdańsku (**druk 1021**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 48) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Port rejon ulicy Wyzwolenia 8 - teren Zespołu Szkół Morskich w mieście Gdańsku (**druk 1019**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 49) w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/639/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 października 2012 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzyża rejon Alei Grunwaldzkiej 238 w mieście Gdańsku (**druk 1022**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 50) w sprawie pozbawienia ulicy Podwale Przedmiejskie i ulicy Elbląskiej w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 1044**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Małgorzata Chmiel – przewodnicząca K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ.

- 51) w sprawie pozbawienia Alei Armii Krajowej w Gdańsku kategorii drogi powiatowej (**druk 1045**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Małgorzata Chmiel – przewodnicząca K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ.

- 52) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku (**druk 987**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Andrzej Duch – Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków

- 53) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu ustanowienia prawa trwałego zarządu na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku (**druk 1023**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 54) zmieniająca uchwałę Nr XXIV/708/08 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie ustanowienia Nagrody Naukowej Miasta Gdańska im. Jana Heweliusza (**druk 1024 + autopoprawka**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Paweł Adamowicz – Prezydent Miasta Gdańska

Anna Czekanowicz – Drażewska – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

- 55) w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miasta Sopotu w sprawie określenia wzajemnych zobowiązań Gminy Miasta Gdańska i Gminy Miasta Sopotu w zakresie zarządzania fragmentem położonej w granicach administracyjnych Gminy Miasta Gdańska i Gminy Miasta Sopotu tzw. Drogi Zielonej od skrzyżowania z Aleją Grunwaldzką/Aleją Niepodległości do ronda u zbiegu ulic Gospody i Wł. Łokietka włącznie, i jego finansowania (**druk 1025**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Mieczysław Kotłowski – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

- 56) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 1027**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 57) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2014” (**druk 1032**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jarosław Formela – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

58) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Wybranym Chorobom Społecznym w Gdańsku na 2013 rok" (**druk 1033**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jarosław Formela – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

59) w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji w sprawie statutów jednostek pomocniczych (**druk 1043 + autopoprawka**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Marcin Skwierawski – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Odczytał komunikaty.

Komunikaty stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

JAROSŁAW STAŃCZYK – Naczelnik Wydziału Monitoringu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku

Przedstawił prezentację – informację na temat aktualnego stanu środowiska w województwie pomorskim.

Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Korzystając z pana obecności, miałem spotkanie z mieszkańcami Nowego Portu, dwa tygodnie temu i tam sygnalizowano takie czasowe, nazwijmy zanieczyszczenia ich zdaniem w Nowym Porcie, smród po prostu i to jest identyfikowane przez tych obecnych mieszkańców z Port Servicem. Mnie oczywiście trudno stwierdzić, natomiast byłbym wdzięczny za jakiś kontakt z szefem rady osiedla, informacje tutaj BRM

posiada, gdyby można było ewentualnie pewne lęki, obawy rozwiązać bądź je potwierdzić.

JAROSŁAW STAŃCZYK – Naczelnik Wydziału Monitoringu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku

Oczywiście, ja zachęcam drugą stronę, w momencie, kiedy te smrody pojawiają się, też czytałem artykuł o czarnym, kłębiącym się dymie, proszę państwa, my jesteśmy uczuleni na Port Service od półtora roku, jest to problem, który nie wynikał ani z naszej ani z Gdańska ani z województwa nawet przyczyny, są to nieprawidłowości troszkę wyżej i oparte na nierzetelności jednak prowadzących tę firmę wówczas. Do nas nie wpłynęły w tej chwili żadne informacje takie na bieżąco, dla nas by było cenne, w momencie, kiedy mieszkańcy skarżą się, że szczególnie ten czarny, gryzący dym, ja sam mam kilkanaście zdjęć komina Port Service robione o różnych porach dnia, nocy, od strony zatoki i nie stwierdziliśmy w tej chwili rażących nieprawidłowości, oczywiście robionych tak na oko, oni dysponują systemem ciągłych pomiarów, ten system jest zabezpieczony i powinien nadzorować. Nie zmienia faktu, że za dwa tygodnie dokonamy pomiary również własne, kontrolne.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Ja chciałbym uzupełnić pytanie pana prezydenta, bo, to że państwo działacie często na oko i po fakcie, to wynika z przepisów ogólnych i to pewnie utrudnia wam pracę i skuteczność przede wszystkim, czy kontrolowany, w tym wypadku Port Service jest uprzedzony o państwa kontroli z podaniem terminu, godziny itd. To jedno pytanie i drugie pytanie, Port Service to nie jest tylko, chociaż najbardziej nas interesujący problem mieszkańców Nowego Portu, ale z tym, co się stało, z materiałami wywożonymi z Port Service do żwirowni w Elganowie i czy ten składujący tam w Elganowie te odpady ma jakieś pomysł, co z tym dalej zrobić, bo tam jest realne zagrożenie dla okolicznych wód gruntowych, co prawda Straszyn i ujęcie wody jest bezpieczne, z tego, co wiem, natomiast, na razie, a okoliczni mieszkańcy w dalszym ciągu borykają się z tym problemem, dziękuję.

JAROSŁAW STAŃCZYK – Naczelnik Wydziału Monitoringu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku

Kontrola prowadzona przez WIOŚ jest oparta oczywiście o ustawę o swobodzie działalności gospodarczej, nikt nas nie zwolnił, tak Sejm RP postanowił, wobec czego kontrole są zapowiadane. W przypadku zgłoszenia przez mieszkańców, można zrobić kontrolę interwencyjną, ale musimy mieć podkładkę do tego, to nie jest takie proste, szczególnie w

postępowaniu później administracyjnym. Jak państwo wiecie, prawnicy wynajmowani przez firmy prywatne świetnie sobie niestety, wszelkie luki prawne wykorzystują i to nie jest możliwe prawidłowe działanie w ten sposób. Natomiast Ełganowo, Ełganowo żyje jakby swoim życiem, WIOŚ stwierdził, pomierzył, określił, przekazał to temu, komu trzeba. W tej chwili postępowanie prowadzone jest z dwóch stron, odpady leżą, ponieważ w momencie kiedy zaczęły być wywożone przez tych winnych temu przestępstwu, sprawa jest w prokuraturze oczywiście, zostało to natychmiast wstrzymane, ponieważ prawidłowe postępowanie z tymi odpadami wymaga jednak szerszego opracowania. Regionalny dyrektor ochrony środowiska nałożył obowiązek, marszałek województwa cofnął im pozwolenie na odzysk, urząd geologiczny zakazał jakichkolwiek prac na terenie żwirowni, także to w tej chwili stoi, plus prokuratura nie pozwoliła tam się ruszać. W tej chwili jest opracowanie, tam są geolodzy przede wszystkim, tam są wiercone na wszelki wypadek jeszcze piezometry, w których będziemy pobierać, badać rozprzestrzenianie się i określenie co z tym tak naprawdę zrobić. Prawdopodobnie będzie cofnięte tam skąd poszło, ale to już nie nasze rozwiązanie.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Chciałem doprecyzować, czyli że tak powiem, pod pełną wiedzą i kontrolą te odpady w Ełganowie sobie leżą i ściekają do wód gruntowych.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie dyrektorze, mówił pan tutaj, że nie było takich zgłoszeń, nie pamięta pan takich zgłoszeń od mieszkańców, sam osobiście co najmniej dwukrotnie dzwoniłem wieczorem do państwa, bo funkcjonuje u was taki telefon alarmowy i pani powiedziała mi, że przyjedzie, natomiast to nie był żadne dym, natomiast zapach, ten zapach zresztą był w ostatnią niedzielę również bardzo nieprzyjemny, i co z tego, że przyjedzie inspektor, popatrzy, stwierdzi nosem, że zapach jest nieprzyjemny, jest uciążliwy, jak tego nie jest w stanie w żaden sposób zbadać i powiedzieć, że to a to się unosi w powietrzu. Dziękuję.

JAROSŁAW STAŃCZYK – Naczelnik Wydziału Monitoringu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku

Sprawa odorów, zapachów, delikatnie mówiąc, jest problemem ogólnopolskim, nie rozwiązany do tej pory z powodu braku prawnych podstaw do działania, nie ma określonych poziomów dopuszczalnego zapachu, ani na drodze pomiarowej ani na drodze, był pomysł ustawowy wąchaczy, tak nieładnie mówiąc, czyli 10 osób miało określić uciążliwość. My musimy opierać się ściśle na prawie, jeżeli nie ma

normy, która określa, że dana substancja może być ze względów odorowych na poziomie ileś tam nanogramów, mikrogramów w m³, nie mamy podstaw działania, problem znany również Ministrowi Środowiska i kierunku tej ustawy, ja wiem, że jak się tym zajmuję od 10 lat, nic się nie dzieje. tyle na dziś.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja w odniesieniu do ostatniego stwierdzenia pana inspektora, chciałam doprecyzować, to oznacza, że nie ma żadnych podstaw prawnych aby z powodu fetoru wydać decyzję zamykającą działalność.

JAROSŁAW STAŃCZYK – Naczelnik Wydziału Monitoringu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku

Jest to dosyć skomplikowane, ponieważ zarówno starosta powiatu, w przypadku działalności gospodarczej, czyli w naszym przypadku pan prezydent, może podjąć, ale nie jest to ani obligatoryjne, na dodatek musi być poparte negatywnym wpływem na środowisko. Jeżeli ustawodawca nie przewidział poziomów dopuszczalnych, nie przewidział tego poziomu, od którego zaczyna się uciążliwość czy zły wpływ na środowisko, te działania mogą być działaniami tylko pozornymi, które do niczego nie doprowadzą, patrz możliwości prawne wykorzystywane przez drugą stronę. Zapis w prawie ochrona środowiska taki jest, natomiast tak naprawdę jest on często martwy.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Więcej pytań nie ma. Bardzo panu dziękujemy za informację.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, chciałbym państwa serdecznie zaprosić na 30 września na poniedziałek, na otwarte spotkanie informacyjne, na które szczegółowo zaprosiliśmy związki zawodowe, przedstawicieli rozmaitych organizacji zajmujących się edukacją, ale oczywiście, jak powiedziałem, spotkanie jest otwarte, czyli każdy może przyjść. Spotkanie się odbędzie w tej sali, nie, przepraszam, odbędzie się w urzędzie miejskim w sali 107 o godzi. 17,00 i będzie dotyczyć sposobu zorganizowania usługi edukacyjnej budowanej szkole na Kokoszkach. Jak wiedzą państwa, budowa trwa, natomiast trzeba dokonać wyboru sposobu zorganizowania tej szkoły, oczywiście najkrócej mówiąc, są dwa rozwiązania, trzecie rozwiązanie jest nieaktualne z powodu nowelizacji ustawy, która ostatnio została potwierdzona przez Senat i są dwa rozwiązania. Pierwsze, tradycyjne, powołana jest jednostka organizacyjna samorządu terytorialnego, konkurs na dyrektora, dyrektor zatrudniony, który rekrutuje pracowników

i sprawa nie kontrowersyjna, prosta, łatwa i przyjemna. Drugi sposób, który bierzemy bardzo mocno pod uwagę, jest sposób innowacyjny, który oczywiście stwarza pewien kłopot, dyskomfort, jak widać już po pierwszych reakcjach związków zawodowych, one nie są z tego pomysłu zadowolone. Ale w jednym i w drugim pomysle, wariacie chodzi zawsze o jedno i to samo, a mianowicie, że szkoła ma być publiczna, bezpłatna i ma być rejonu. Czyli z punktu widzenia głównego podmiotu pobierającego tę usługę, czyli dzieci, dla nich to jest obojętne czy pójdą do szkoły prowadzonej bezpośrednio przez miasto czy do szkoły prowadzonej przez organizację pozarządową, bo powtórzę raz jeszcze, będzie ona publiczna, bezpłatna, czyli podstawa programowa będzie bezpłatna, tak, jak w szkole samorządowej, jednozmianowa dla 625 uczniów i oczywiście obowiązuje rejon. Nie wchodząc w większe szczegóły, które będą przedstawiane w poniedziałek, ten głos jest głosem zachęcającym państwa do przyjęcia zaproszenia na to spotkanie informacyjne, problem polega na tym, że w czasach, które są, trzeba szukać rozwiązań innowacyjnych, takich, które łamią schematy, które być może niektórych denerwują, niektórych wprowadzają w pewne sytuacje lękowe, niepewności, ale które dają wartość dodaną. Jedną z takich wartości dodanych jest odzyskanie VAT za budowaną szkołę, mamy to wyliczone, mamy potwierdzenie z Izby Skarbowej, że jest to możliwe, w wysokości 6 mln 750 tys. zł, który ten odzyskany VAT moglibyśmy prosto transferować na przedsięwzięcie wspólne gminy Kolbudy, gminy wiejskiej Pruszcz Gdański i miasta Gdańska, bowiem jak wiemy, jak wiecie państwo, jest ta lokalizacja na nową szkołę w Kowalach, na terenie gminy Kolbudy, gdzie projekt architektoniczny szkoły w Kokoszkach byłby adoptowany, przeniesiony na Kowale, a więc koszty jej budowy w tej części przygotowawczej byłby zdecydowanie mniejsze. I druga korzyść, bo budynek szkoły byłby wydzierżawiony razem z basenem, dla takiego wybranego w drodze ogólnokrajowego konkursu NGO – su bądź innego podmiotu, co roku byłby wpływ czynszu do miasta, do budżetu miasta, który automatycznie by zasilał budżet Wydziału Edukacji, ta kwota dzisiaj wyceniana jest na około 1 mln 500 tys. zł, jej ostateczna wysokość będzie oczywiście znana po przeprowadzeniu konkursu i negocjacji. Proszę państwa, a więc serdecznie zapraszam na to spotkanie, gdzie chcemy skonfrontować różne opinie, reakcje, powiadam raz jeszcze, kierujemy się przede wszystkim dobrem dzieci, one są tutaj najważniejsze, jak powiedziałem, te gwarancje są, ale też się kierujemy gospodarnością, czyli aby w istniejących warunkach prawnych, Karty Nauczyciela, przepisów, spróbować znaleźć takie rozwiązanie, które jest zgodne z prawem, bo jest zgodne z prawem, ale równocześnie daje miastu dodatkowe wartości. Oczywiście chcę wyraźnie powiedzieć, że SIWZ, szczegółowe

warunki konkursu, będą opracowane, będą przedstawione Komisji Edukacji, komisji przetargowej czy konkursowej, jak kto woli, naturalnie by zasiadły czynnik polityczny, czyli przedstawiciele Komisji Edukacji, cały proces byłby do bólu transparentny, powtarzam, do bólu transparentny, oczywiście jest ryzyko takie, że być może w drodze tego konkursu nikogo nie wyłonimy i to oczywiście bierzemy jak najbardziej pod uwagę, bo może się tak zdarzyć, że oferty przedstawione nas nie usatysfakcjonują, a być może też i nikt się nie zgłosi. Także zapraszam raz jeszcze na 30 września na godz. 17,00 do sali 107 w urzędzie miejskim, gdzie będzie przedstawiony zarówno aspekt prawny, z zakresu prawa oświatowego i zarówno aspekt finansowy. Również oczywiście przedstawimy te szczegóły Komisji Edukacji RMG i przedstawimy całość tego projektu również Gdańskiej Radzie Oświatowej, także wszystkie gremia do tego powołane, specjalistyczne będą ze wszystkimi szczegółami zapoznawane. Dziękuję bardzo.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie prezydencie, bardzo mnie cieszy ta deklaracja o postępowaniu zgodnie z gospodarnością, bardzo, szczególnie w dniu dzisiejszym, gdzie będziemy podnosili opłaty lokalne i podatki, ale ja mam takie krótkie uzupełniające pytanie, bo pan przedstawił dwie korzyści wynikające z odliczenia VAT, co jest oczywiste, druga rzecz, to jest dzierżawa tego majątku. Po pierwsze, czy w tej szkole społecznej będzie prowadzona, będzie obowiązywała Karta Nauczyciela, a jeżeli nie, to jakie z tego tytułu będą oszczędności dla miasta. Dziękuję.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, to jest wybór organu prowadzącego i on może stosować Kartę Nauczyciela, ale nie musi stosować Karty Nauczyciela. Są np. przedszkola prywatne, które, jak wiecie, prowadzą w naszych budynkach usługi edukacyjne, gdzie Karta Nauczyciela obowiązuje, ale są takie, gdzie Karty Nauczyciela po prostu nie ma, natomiast nie muszę państwu przypominać, ale to zrobię, że naturalnie każda z tych placówek podlega tak samo jak placówka samorządu terytorialnego podlega kontroli kuratorium, kuratora oświaty, to po pierwsze, a po drugie, umowa dzierżawy obiektu szkolnego będzie na pewno dokumentem długim, grubym i na pewno będzie przewidywała również szereg po stronie miasta, jako właściciela obiektu, instrumentów kontrolnych, natomiast oczywiście nie chciałbym w tym momencie wypowiadać się, bo to jest jakby przedmiot dalszych opracowań, czy dyskusji w poniedziałek i w kolejnych, jak nauczycielom pracuje się w szkołach niepublicznych, czy oni tam chcą pracować, czy oni stamtąd uciekają, czy nie, bo należałoby bezpośrednio się z tym jakby skontaktować i czy

te pensje są tam nieco wyższe, jakie są warunki, itd., to jest kwestia ocenna i subiektywna, natomiast chcę jeszcze raz to podkreślić, że byłaby to szkoła publiczna, czyli szkoła ta by otrzymywała 100% dotacji, nie 50% dotacji jak szkoły, nazwijmy „prywatne”, gdzie, nie, nie dotacje dostają 50%, czy subwencje, OK, tak, nie, nie dostają, gdzie rodzice ponoszą, wpłacają co miesiąc, co semestr opłatę, natomiast w tym przypadku jest to 100% dotacji, także jest to możliwe, oczywiście też chcę wyraźnie powiedzieć, że mam orzecznictwo sądu w Polsce, bo wielu burmistrzów, prezydentów próbowało, np. nie można przekształcić istniejących szkół samorządu terytorialnego w szkoły publiczne, ale prowadzone nie przez jst., to jest niemożliwe, a więc tylko nową wybudowaną szkołę, czy pusty obiekt można ewentualnie przekazać do prowadzenia jednostce innej niż jednostka samorządu terytorialnego. Proszę państwa, na sali są osoby, które pracują w tej branży, pani radna potwierdza, że szkoły prywatne otrzymują, są niepublicznymi, otrzymują 50% dotacji, czy dobrze mówię? Ile? Przepraszam, pani skarbnik mnie skorygowała, 75%. Pan dyrektor idzie mi w sukurs, ja się nie będę tu wymądrzał.

JERZY JASIŃSKI – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Panie przewodniczący, szanowni państwo, pani radna Banach ma rację, szkoły publiczne, gdzie jest wypełniany obowiązek szkolny otrzymują dotację, która jest równa 100% otrzymywanej subwencji. Niepubliczne 100% subwencja a publiczne 100% średnich kosztów ponoszonych na dziecko w szkołach.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Przy okazji tej ekskluzywnej prezentacji panie prezydencie warto byłoby pewnie dodać, z jakiego źródła będzie pochodzić te 1,5 mln, które tutaj nam zaprezentowano jako wpływ do kasy miasta. Dziękuję bardzo.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowny panie radny, to jest tak oczywiste, dlatego ja już tak w ekskluzywnym gronie, jakim jest skład RM z dużym, samorządowym doświadczeniem już takich rzeczy nie mówię, szkoła będzie wydzierżawiona, czyli pożytki w wydzierżawiania sal, basenu po godzinach bezpłatnych, ustalonych w umowie dzierżawy, gdzie będą zagwarantowane bezpłatne godziny dla dzieci z tej szkoły, dla dzieci z innych szkół na terenie Kokoszek, Kiełpina etc., oczywiście ten podmiot może wydzierżawiać, w tym sensie on będzie na tym naturalnie zarabiał. To jest kwestia bardzo poważnych analiz finansowych, jak stawką czynszową grać by z jednej strony nie zarządzić podmiotu, bo przecież to nie jest celem miasta, ale z drugiej strony żeby ten podmiot

nie zarobił zbytnio dużo i te analizy są bardzo, czy przykłady finansowe były analizowane i oczywiście będziemy te modele matematyczne, te analizy przeprowadzać, także on będzie po prostu płacił ze swojego, oczywiście nikt nie ma obowiązku, nikogo nie zmuszamy, żeby wydzierżawił, to jest tylko oferta, dlatego powiadam, że ten konkurs jest obciążony ryzykiem, że być może nikt się nie zgłosi albo się zgłosi a zaproponowane przez niego zarówno edukacyjna oferta jak i ta oferta finansowa będzie dla nas nie interesująca. Ja np. sobie wyobrażam, że biblioteka w takiej szkole będzie biblioteką de facto publiczną, de facto nie de iure, tzn. taką, że po godzinach pracy szkoły, obsługi dzieci księgozbiór, który byłby również w części złożony dla dorosłych, będzie mógł służyć mieszkańcom okolicznych osiedli, co też jest rzeczą bez precedensu, innowacyjną, łamiącą pewne schematy i dlatego ta szkoła ma być całkiem inaczej zorganizowana, a nie ukrywam, że gorset przepisów prawa oświatowego jest tak duży, że na takie innowacyjności w szkole prowadzonej bezpośrednio przez samorząd terytorialny nie można sobie pozwolić, bo po prostu jest to wykonalne, a więc szukamy, będą na gruncie prawa, szukamy rozwiązań, gdzie uzyskamy nie gorszą jakość usługi edukacyjnej jak w szkole samorządowej a być może nawet wyższą i plus, jeszcze dodatkowe walory po drodze. Jak mnie zapytacie, po co ja to robię, przecież ja się tylko narażam, słyszę głosy związków zawodowych, że nie, że to, że tamto, ale proszę państwa, jak się jest prezydentem, trzeba szukać pomysłów trochę nie schematycznych, nawet jak się przed wyborami można narażać, tu uważam, że sprawa jest godna rozważenia, analiz, być może pewnych sporów, czasu mamy niewiele, ale trochę mamy, bo ewentualny przetarg musi być rozpisany gdzieś w grudniu, bo podmiot musi objąć tę szkołę najpóźniej pod koniec lipca, po to, żeby przyjmował szkołę po budowie od firmy wykonawczej, a gdyby nie doszło do rozstrzygnięcia konkursu, to wtedy też musi być czas na wyłonienie w drodze konkursu dyrektora i na rekrutację w trybie, nazwijmy tradycyjnym.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo, będziemy już kończyć, nie, pani radna, bardzo proszę, nie rozwijajmy już tematu, na poniedziałek zostawmy, bo jeszcze pani radna Dulkiwicz się zgłasza, tak. Nie, już nie dyskutujemy tak, bardzo proszę, dziękuję. czy są komunikaty jakieś jeszcze komisji? Nie widzę.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny – MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu PO

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie, szczególnie witam mieszkańców, którzy zgromadzili się na galerii, żeby przysłuchiwać się obradom naszej sesji. Nasze wystąpienie klubowe dzisiaj kieruję szczególnie pod państwa adresem, dziękuję za wasze zaangażowanie, dziękuję za to, że jesteście zainteresowani sprawami Gdańska, jesteście aktywni i wyrażacie aktywnie swoją opinię o podejmowanych przez nas decyzjach i z pełną szczerością i otwartością stoję przed wami i uczciwie mówię, że klub PO podejmie decyzje, których nie popieracie. Szanowni państwo, od kilku lat realizujemy, na to sami zwracacie uwagę, ambitny program inwestycyjny i od kilku lat co roku podejmujemy decyzję o podnoszeniu podatków i opłat lokalnych, mając pełną świadomość tego, że część wysiłku związanego z realizacją tego programu inwestycyjnego przenosimy na wasze barki. Zdajemy sobie sprawę z tego, że mieszkańcy, w tym państwo musicie wspólnie z innymi źródłami współfinansować ten ambitny projekt inwestycji, przenoszący nas z zapóźnienia cywilizacyjnego w nowoczesność w Gdańsku. państwo w swoich pismach, które skierowaliście do nas, wskazujecie trzy źródła finansowania, rezygnacja z których mogłaby pozwolić na wręcz obniżenie podatku od nieruchomości. Chciałbym krótko tylko odnieść się do waszej propozycji. Wskazujecie min. na promocję miasta, poszczególne wydatki w tym zakresie oczywiście są dyskusyjne, ale zwracam waszą uwagę na to, że w bieżącym roku ograniczyliśmy o ponad 25% wydatki miasta w tym zakresie. wskazujecie na budowanie tożsamości gdańszczan, proszę państwa, pamiętajcie proszę o tym, że każde jedno spotkanie, które miasto organizuje, każda jedna impreza, każda inicjatywa w której także wy jako mieszkańcy możecie brać udział, kosztuje. Każde wystawienie sceny, każde zgromadzenie sprzętu, który służy takim spotkaniom, jest kosztowny. I szukamy tych sponsorów, wielokrotnie też o tym mówiliśmy, ja rozumiem, że pani radna jako, wracając do naszej dyskusji sprzed miesiąca, najchętniej by wszystko finansowała z budżetu, a teraz mnie stawia w lustrze jakby moich własnych sformułowań przedstawionych miesiąc temu, ale jakby proszę mi wierzyć, tu wracamy do szczegółowej dyskusji, zapraszam na KTiPM, na pewno są państwo w stanie tam prowadzić dyskusję o tym, w jakim zakresie pojawia się sponsor a w jakim wydatki z budżetu. Wreszcie, jeśli chodzi o kwotę 1 mln 300 tys. zł na wsparcie przedsiębiorczości i lokalnego rynku pracy, są to wydatki, które PUP ponosi na rzecz projektów współfinansowanych ze środków unijnych i tutaj również trudno jest mi sobie wyobrazić w tym momencie wycofanie się z tych wydatków. Szanowni państwo, jeszcze raz podkreślam, mamy pełną świadomość tego, że nakładamy na wasze barki, jako mieszkańców

Gdańska, współobowiązek, współodpowiedzialność za realizację tego ambitnego programu inwestycji. Mamy tego świadomość, prosimy o wasze zrozumienie. Dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Szanowni państwo, to nie jest czas na prowadzenie kursów ekonomii, czy pogłębianie dyskusji na temat jakości zarządzania w mieście Gdańsku, ale generalnie są dwie szkoły, jedna szkoła, z którą my się zgadzamy i udowodniliśmy to w przeszłości, że obniżanie podatków jest pro rozwojowe, zgadzamy się z tymi smsami, które otrzymujemy tutaj od dwóch godzin z różnych telefonów, bogate miasto jest wtedy, gdy jego obywatele są bogaci. I najczęściej jest tak, że zła władza, źle zarządzająca sięga do tego najprostszego instrumentu, jakim jest zwiększanie podatku, czyli przerzucanie kosztu na obywatela. To jest instrument najprostszy, to potrafi każdy i też nie chcę demonizować w tym zakresie roli podatków lokalnych, jeżeli chodzi o te procesy makroekonomiczne, bo one mają znacznie mniejszy wpływ na politykę gospodarczą niż tutaj zaprezentował pan przewodniczący, niemniej rzeczywiście to jest stały sposób zarządzania, podkreślam, najprostszy sposób zarządzania, czyli sięganie do kieszeni mieszkańców i stosowanie najwyższych podatków możliwych, bo wiemy, że są ograniczenia ustawowe. Szukać oszczędności i pytać czy te inwestycje wszystkie są na pewno efektywnie realizowane i czy są pro rozwojowe i w perspektywie iluś lat na przyszłość, np. 30 lat strategii będą tą wartością dodaną, to jest duży znak zapytania i na odrębną dyskusję. Więc również chcę powiedzieć, że bardzo się cieszymy, że państwo uwierzyli w to na wyrost, moim zdaniem, ale uwierzyli państwo w to, że państwa głos zostanie zauważony, został zauważony, ale czy wysłuchany, to wątpię, niestety nie. Szanowni państwo, z dużym niepokojem obserwujemy to, co się dzieje w służbie zdrowia na Pomorzu. Mieszkańcy Gdańska tak naprawdę plus minus stanowią 1/3 mieszkańców Pomorza, dlatego to wszystko dotyczy nas bezpośrednio, jako mieszkańców Gdańska i z dużym zaniepokojeniem obserwujemy narastający chaos w organizacji i zarządzaniu służbą zdrowia pomorską. Jakieś zarzuty prokuratorskie, jakieś tajemnicze dymisje, jakieś odwołania w trakcie przekształceń szpitala prawnych, to wszystko powoduje duży niepokój i powoduje pogarszanie wykonywania jakości i dostępu do usług służby zdrowia, dlatego domagamy się od pana prezydenta miasta Gdańska, właśnie dlatego, że Gdańsk jest stolicą Pomorza i że ta 1/3 mieszkańców najbardziej zainteresowanych na Pomorzu, domagamy się inicjatywy w tej sprawie, domagamy się, być może te stowarzyszenie, hucznie nazwane metropolitalne, jest dobrym miejscem do takiej dyskusji osób samorządu zrzeszonych w tym

stowarzyszeniu z marszałkiem na ten temat. Niewątpliwie marszałek województwa potrzebuje pomocy, pomocy merytorycznej, ale być może i pomocy finansowej. Jeszcze raz podkreślam, domagamy się od pana prezydenta aby zainicjował taką dyskusję i aby taka dyskusja jak najszybciej się rozpoczęła. Przed nami dzisiaj decyzja dotycząca Uniwersytetu Gdańskiego i tak naprawdę przekazania dotacji pośrednio poprzez zgodę na sprzedaż Uniwersytetowi Gdańskiemu. Przyglądam się panu rektorowi, który rozumiem, za chwilę będzie miał głos i chcę jasno powiedzieć, my nigdy nie uchylamy się przed pomocą dla Uniwersytetu Gdańskiego, jako największej uczelni w naszym Pomorzu, udowodniliśmy niejednokrotnie, że dobra współpraca i rozwój Uniwersytetu jest ważnym priorytetem dla osób działających w RMG, ale nie możemy się zgodzić na proponowaną metodę, z różnych powodów. Proszę zauważyć, że gdy miasto Gdańsk przekazywało dotację, nie dotację tylko darowiznę, właśnie, zabrakło mi tego słowa, darowiznę, to tą darowiznę przekazało pod bardzo określonymi warunkami. Pytanie jest o wiarygodność władzy publicznej, która zmienia te warunki, to jest pytanie ważne, z punktu widzenia wiarygodności władzy publicznej, dotrzymywania umów. Punkt drugi, dowiadujemy się, że jeżeli to jest prawda, to tym gruntem czy zakupem tego gruntu jest zainteresowana inna uczelnia prywatna, pytanie jest o równość podmiotów. Ja np. nie zdziwiłbym się, gdyby jutro pan rektor Wyższej Szkoły Bankowej złożył taki wniosek o przekazanie tej nieruchomości na ich rzecz, bo przecież funkcja będzie realizowana, edukacyjna, tak, patrząc z tego punktu, funkcja zostanie zachowana. I chcę powiedzieć, że nie podoba nam się właśnie ten sposób pomocy Uniwersytetowi. Jeżeli państwo potrzebują pomocy, to niech państwo to powiedzą, rozważymy udzielenie tej dotacji i myślę, że w miarę możliwości miasta Gdańska, którego sytuacja ekonomiczna nie jest wcale taka dobra, jak by się wydawało, to takiej pomocy rada miasta i władze miasta udzielią. Więc co do metody, nie i z tych powodów, które powiedziałem, my nie możemy, właśnie z tych powodów, tylko i wyłącznie z tych powodów poprzeć tego projektu. Ale zachęcamy, jeżeli Uniwersytet a podobno, z medialnych informacji potrzebuje takiej pomocy, to zachęcamy, żeby otwarcie zwrócił się o nie. I szanowni państwo, ostatnia rzecz, to, że samorząd został zredukowany i zideologizowany jako te ramie partii rządzącej, to jest faktem, ale te informacje, które bodajże wczoraj przeczytaliśmy, dotyczące sytuacji, gdzie organ założycielski zaczyna badać, kto i kiedy wyjeżdżał na manifestacje związkowe, które były sprzeciwem wobec polityki rządowej partii rządzącej również Gdańsku, to to jest jednak ingerencja z poziomu pracodawcy na pracownika i mamy tu do czynienia z próbą nastraszenia, i chcę państwu powiedzieć, że w roku 80 władzy wtedy wydającej się, że

jest na zawsze, nie udało się zastraszyć obywateli, tak i państwu się nie uda zastraszyć mieszkańców Gdańska.

PUNKT 4

UCHWAŁY

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienia od odwołania darowizny nieruchomości (**druk 1028**);

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnienie oraz zgłosił autopoprawkę do ww. projektu uchwały, polegającą na wykreśleniu w uzasadnieniu uchwały czwartego akapitu zaczynającego się od słów: „Działka nr 43/5 ...” a kończącego na słowach „... społeczności lokalnej”, jako część uzasadnienia, która nie jest bezpośrednio związana z treścią uchwały.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna, KE opinia negatywna. Panie rektorze, bardzo proszę o zabranie głosu.

Prof. dr hab. BERNARD LAMMEK – Rektor UG

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałem serdecznie państwa przywitać i na samym początku powiedzieć, że Uniwersytet Gdański identyfikuje się z Gdańskiem. Od kilku lat trwają już próby, różnego rodzaju petycje o zmianę nazwy Uniwersytetu, tak jak ma to miejsce w Poznaniu, na Uniwersytet Adama Mickiewicza, to jest Poznański, Jagielloński, to jest tradycja, tutaj nie będę mówił, ale my się tym próbom opieramy, uważając, że właśnie Uniwersytet Gdański, który ogromną większość swych studentów i kampusu ulokował w Gdańsku, część w Sopocie, w centrum Gdyni, jest właśnie tym uniwersytetem, który szczyci się z tego, że jest w Gdańsku. to jest taka ogólna deklaracja, natomiast bardzo, odpowiem od razu, tu miałem w innej, bardzo mnie zasmuciła wiadomość, że pan radny taki ostry zarzut postawił mi, a właściwie to Uniwersytetowi, ale ja jestem reprezentantem. Proszę? Nie, nie, zarzut wyraźny pan postawił o nierównym traktowaniu podmiotów, że WSB, więc ja odpowiem w pierwszym rzędzie na to, nie, nie, przepraszam, nie, to był zarzut do miasta. Ale ja bym prosił, jeżeli pan radny później uzna za stosowne, odpowiem szczegółowo. Otóż

chciałem poinformować na samym początku, myśmy zorganizowali trzy przetargi, trzy, na żaden z tych przetargów nie zgłosił się żaden podmiot, jakież tutaj nierówne traktowanie? Każdy mógł, łącznie z osobą prywatną, nie wiem, każdy oferent był mile widziany, nie zgłosił się nikt. Później przez około rok prowadziliśmy poszukiwania, za pomocą pośredników, bo jakież było inne wyjście? I były prowadzone rozmowy, o czym informowałem którąś z komisji, przyznaję samokrytycznie, uważając za sprawę oczywistą, o czym za chwilę będę mówił, nie przyszedłem na posiedzenie KE i to prawdopodobnie, taką mam nadzieję, stało się powodem, dla którego ta komisja nie poparła. Zaprosiłem natomiast, uznając, bijąc się jak to mówią w pierś, komisję, przyszło trzech przedstawicieli, w tym również siedzący, już nie będę, to nie jest takie istotne w tym momencie i wydawało mi się, że powiedziałem wystarczająco wiele aby przedstawiciele, to były różne opcje polityczne, bo ja niestety odnoszę wrażenie, że to jest sprawa polityczna, chociaż ja jeszcze raz powtarzam, Uniwersytet Gdański jest gdańskim, nie PiS, nie PO, nie Samoobrony, nie moim, Uniwersytetem Gdańskim i on Gdańskowi ma przysparzać chwały i splendoru. To tyle, tak bardzo ogólnie, ja na tych posiedzeniach komisji ufałem, że będą one przetransmitowane, w tym sensie przekazane wiadomości o tym sposobie sprzedaży, że zostały przekazane, widocznie nie zostały. Szanowni państwo, króciutko przypomnę, 99 rok, styczeń, rada miasta przekazuje na cele edukacyjne faktycznie Kolegium Kształcenia Nauczycieli, które kształciło wtedy nauczycieli języków obcych. Myśmy przez 14 lat, około, w dobrej wierze, z takim właśnie przeznaczeniem ten obiekt użytkowali, wkładając, nie chciałbym tutaj później być łapany za słowo, więc powiem ogólnie, kilka mln zł w jego adaptację, więc trudno podejrzewać nas, że my to w celach spekulacyjnych, czy jak to tam nazwać, przyjeśliśmy, nie wkładalibyśmy takich dużych pieniędzy. Ten obiekt jest w tej chwili w dobrym stanie, natomiast fakt, że w 2005 roku weszliśmy do Unii Europejskiej sprawił, iż pojawiły się zupełnie nowe możliwości, myślę, że nikt z państwa, przecież są najlepsi przedstawiciele Gdańska, nie chce tkwić w marazmie, nie chce w starej rzeczywistości, która, ja nie mówię już o bardzo starej, mówię o tej po 90 roku, ale Unia zmieniła wiele, pojawiły się nowe środki, duże na rozbudowę również infrastruktury szkolnictwa wyższego i myślę, że wszyscy z tego jesteśmy zadowoleni. Uniwersytet Gdański był najdłuższym Uniwersytetem w Polsce, a może i w Europie, od Gdańska do Helu, w tym momencie wybudowaliśmy już prawie, jeszcze nie do końca, kampus oliwski, unowocześniliśmy sopocki, w Gdyni też jest nowy obiekt i chyba z tego się wszyscy cieszymy, ja w ogóle nie dopuszczam myśli, że państwo mogą tutaj mieć inną opinię. Teraz dlaczego my to musimy sprzedać, po pierwsze powiem, w 2007

roku na skutek zmian organizacyjnych, wymuszonych również ustawą, zostały zlikwidowane kolegia kształcenia nauczycieli, ale przecież nie studenci i nie pracownicy. Tych studentów i tych pracowników przejął, wtedy Wydział Filologiczno-Historyczny, obecny Wydział Filologiczny. I oni się dalej kształcą, oni dalej pracują, ten budynek jest, na razie, użytkowany cały czas na cele dydaktyczne, naukowe oczywiście również, ale to myślę, nie stoi jedno z drugim w sprzeczności, się uzupełnia, natomiast my budujemy nowy budynek neofilologii, bowiem budynek, w którym mieszczą się oba Wydziały – Filologiczny i Historyczny, był zbudowany na 1 000 studentów i około 200 pracowników, w chwili obecnej jest tam 4 800 studentów, około 400 pracowników. Proszę państwa, nie muszę mówić, że tam w małym pokoiku pracuje 4 adiunktów z profesorem, czy państwo sobie wyobrażają, że to są warunki do pracy naukowej? No chyba nie, o studentach nie wspomnę, w bibliotece, w różnych miejscach, dlatego postanowiliśmy starać się o środki, dostaliśmy europejskie na budowę nowego gmachu, zapytają państwo po co w takim razie te środki, otóż do każdej inwestycji, niedawno Chemii, wcześniej Biologii, teraz Neofilologii musimy dokładać pieniądze na tzw. koszty niekwalifikowane, coż to oznacza? Oznacza to po prostu środki, których Unia ze względów formalnych nie pokrywa, musimy też wyposażyć, bo coż nam po pustych salach, w laboratoria językowe, tu jest standard na całym świecie, my mamy ambicje, żeby to były laboratoria bardzo dobre, żeby ściągać studentów tutaj na Pomorze, do Gdańska i chyba to jest celem nas wszystkich. Tak więc te środki i ci studenci, którzy są kształceni obecnie, w budynku, nazwijmy to bursy, my to tak nazywamy, mówimy o tym na ulicy Grunwaldzkiej 284 chyba, oni przejdą do nowego budynku Neofilologii, my konstruuując tzw. biznesplan, założyliśmy, że środki ze sprzedaży tego obiektu pokryją te niekwalifikowane, te dodatkowe koszty i koszty wyposażenia, więc jest to tak jakby przeniesienie w nowe lepsze warunki państwa wspaniałomyślniej darowizny z roku 99. Po prostu trudno oczekiwać, myślę, że państwo nie chcą tego, żeby nasi studenci byli kształceni w jakichś tam bardziej prymitywnych warunkach niż studenci w Poznaniu, Warszawie czy jeszcze gdzieś indziej, proszę pojechać do Olsztyna chociażby, gdzie piękny nowy kampus powstał, w znaczącej też części, może nie w znaczącej, ale stosunkowo dużo finansowany z miasta, oni są jedni, my zazdrościmy, tutaj w Gdańsku uczelni publicznych jest kilka, więc trudno oczekiwać takiego wsparcia, więc to jest przyczyna. Jeszcze raz powtarzam, bo to jest ciągle nieporozumienie, my tego ani na pensje, ani na, nie możemy nawet przeznaczyć, to jest na inwestycje, na przeniesienie, tak jakbyśmy wbudowali ten budynek w nowy budynek Ekonomii, my byśmy prawdopodobnie nie podjęli decyzji o budowie tego nowego gmachu,

ponieważ my nie mamy innych środków, po prostu dotacja otrzymywana z Ministerstwa jest na stałym poziomie, co przy rosnącej inflacji jest coraz to bardziej, nazwijmy to trudne i spada ilość studentów niestacjonarnych, o czym państwo wiecie, dlatego tego, nazwijmy to, codziennego budżetu my nie możemy przeznaczyć, nawet miliona zł, ponieważ groziłoby to niewypłacaniem pensji itd., tak więc jedynym sposobem pozyskiwania pieniędzy na uzupełnienie inwestycji, powiem, w mojej kadencji w ciągu 5 lat było to około 430 mln zł, dokładnie nie powiem w tym momencie, zaczynamy teraz budowę budynku Neofilologii i również środki na pokrycie tych dodatkowych kosztów będą pochodziły ze sprzedaży starego i bez tego my nie jesteśmy w stanie budować. I teraz jeszcze więcej, my nie chodzimy, my znamy sytuację Gdańska, z podziwem patrzymy na to, jak pięknie i szybko rosną, ja nie chcę wchodzić tutaj w szczegóły, pewnie jakaś tam inwestycja jest bardziej czy mniej potrzebna, jak wszędzie, ale my nie zdajemy sobie sprawy, nie przychodzimy z wyciągniętą ręką, jak tutaj sugerował pan radny, mówiąc, że mamy się zwrócić o pomoc, my się nie zwracamy o pomoc, my tylko prosimy o zrozumienie, że to, co nam państwo daliście, my tę wartość dodaną nawet robimy, ponieważ tu przyjdzie więcej studentów, ni dość tego, my ściągamy studentów z Chin, z zagranicy, tutaj zza miedzy, z Ukrainy, przecież my, nie muszę mówić państwu, tutaj państwo wiecie lepiej niż ja, że 30 tys. studentów i 3 tys. pracowników tutaj wydają pieniądze, nie wiem, w Chinach, gdziekolwiek. Proszę państwa, to jest nasz wspólny interes i jeszcze raz powtórzę, my nie prosimy o nowe pieniądze, prosimy tylko o to, żebyście się państwo zgodzili, żeby to, co już nam daliście, w sposób logiczny, gospodarski spożytkować. Dziękuję bardzo i odpowiem chętnie na każde pytanie, ponieważ sprawa jest bardzo transparentna

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja tylko chciałbym powiedzieć, że doszło do nieporozumienia, ja nie mówiłem o równości podmiotów w przetargu, bo nawet nie wiedziałem, że państwo prowadzili przetarg, ja mam tego świadomość, ale czy ja mogę wyjaśnić? Bo problem z percepcją również pan prezydent ma. Ja mówiłem o równości podmiotów odnosząc się do stosunku miasta do wszystkich uczelni trójmiejskich, w tym znaczeniu, a nie do przetargu, o którym nawet nie wiedziałem, że on się odbywa. I mam pełną świadomość, że ponieważ przetarg ze środkami publicznymi musi się odbyć, więc w ogóle do niego się nie odnosiłem, chciałem tylko powiedzieć, że gdyby jutro ta Wyższa Szkoła Bankowa złożyła wniosek o przyznanie gruntu czy nieruchomości na cele edukacyjne do miasta Gdańska, to w ramach tej równości podmiotów miasto Gdańsk powinno

jej to przekazać. Dziękuję. I w takim znaczeniu mówiłem o równości podmiotów.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie radny Kamiński, drodzy państwo, co łączy Centralne Muzeum Morskie, Kościół Mariacki, inne kościoły gotyckie, bibliotekę gdańską Polskiej Akademii Nauk czy Centrum Pomocy dla Osób z Autyzmem? Łączy to, że te cztery wymienione przykłady, tak prosto z rękawa, bo mógłbym listę dać dłuższą, nigdy by nie powstały gdyby nie zaangażowanie miasta Gdańska. Na tym polega innowacyjne zachowanie miasta Gdańska, często o tym niestety obywatele nie wiedzą, bo być może nie potrafimy o tym opowiedzieć, być może nie potrafimy dziennikarzy zainteresować, żeby o tym opowiedzieli, nigdy by nie powstały bez naszego zaangażowania. Ustawa nas do niczego nie zmusza, ale daliśmy np. pożyczkę finansową dla Centralnego Muzeum Morskiego, żeby mógł powstać nowy oddział przy Żurawiu. Czym byłoby to muzeum bez nowego oddziału pod nazwą Edukacja Morska? A jest to Muzeum podległe Ministrowi Kultury, nie marszałkowi, nie miastu, Ministrowi Kultury. Czyli moglibyśmy powiedzieć, co, to niech Minister Kultury daje pieniądze, bo brakowało do wkładu własnego do Fundusz Norweskiego, to było za pieniądze Funduszu Norweskiego. Kościół mariacki, byśmy mogli powiedzieć, bo tu na tej sali są i wierzący i nie wierzący, praktykujący, nie praktykujący, a być może też przedstawiciele innych religii, ale daliśmy na wkład własny pieniądze, bo środki norweskie i inne, środki unijne na remont mariackiego kościoła, Katedry Oliwskiej, okna w kościele św. Mikołaja, Katarzyny, ołtarz barokowy w kościele św. Józefa, Elżbiety, mógłbym mnożyć, mnożyć, nigdy by nie powstały, gdyby nie nasz wkład. Ktoś nam każe? Oczywiście, że nie, jest kryzys, jest kryzys, czy mamy nie dofinansowane różne zadania komunalne? Mamy nie dofinansowane. To po co dajemy? Dajemy, wierzymy, że dziedzictwo kulturowe, kościelne, gotyk, jest istotny, ważny. Biblioteka Gdańska, komu podlega? Polskiej Akademii Nauk, daliśmy pożyczkę, bo nie dopinały się finanse pod budowę nowego obiektu, Biblioteki Gdańskiej przy ul. Wałowej. Też ktoś by powiedział, no nie, co za rozrzutność, czytam takie niekiedy artykuły, które sugerują nam rozrzutność, albo Centrum Dzieci Autyzmu. Wiecie, ile było awantur, że daliśmy ziemię na budowę tego Centrum, pamiętacie badania CBA, ABW, awantury, a później jak Johnson-Piasecka przyjeżdżała, to wszyscy się, że tak powiem, kleili, żeby sobie zdjęcie zrobić z Johnson-Piasecką, dzisiaj już ś.p. Nie powstałoby najnowocześniejsze centrum pomocy dla osób dotkniętych autyzmem w tej części Europy, nie tylko w Gdańsku, w tej części Europy. Ja podaję te cztery przykłady, że my jako

miasto, w miarę możliwości, owszem, w miarę możliwości, bo nie możemy wszystkim pomóc, powinniśmy zachowywać się bardzo nie schematycznie, bo różne inicjatywy są potrzebne, oczywiście one nie znajdują się na pierwszej, drugiej, trzeciej stronie gazety, ale nawet nie znajdują się po stronie nekrologów czy w ogłoszeniach matrymonialnych, nawet w ogóle, ale one są ważne, bo miasto tak duże jak Gdańsk potrzebuje różnych inicjatyw, które tworzą jego siłę, markę itd. Wniosek o wsparcie Uniwersytetu Gdańskiego przyszedł za czasów rektora Plińskiego, dobrze pamiętam, bo byłem prezydentem Gdańska już wtedy. Nie wiem, czy znacie rektora Plińskiego, każdą sesję rozpoczynał Senatu uroczystą i narzekał na miasto Gdańsk, że nie wspiera Uniwersytetu Gdańskiego. Denerwowaliśmy się na Marcina, ale wsparliśmy. Wsparliśmy też i inne uczelnie wyższe w Gdańsku, co do uczelni prywatnych, panie radny Wiesławie, Wyższa Szkoła Zarządzania, kupiła na przetargu wiele lat temu ziemię od miasta i dzisiaj stoi w Gdańsku Oliwie nowoczesny, fantastyczny obiekt edukacyjny. Wyższa Szkoła Bankowa też do nas przychodziła o kupno obiektu, ziemi pod budowę, ale ostatecznie nie interesowały ich te oferty, nie wiem, może za drogo proponowaliśmy, trudno powiedzieć, w każdym razie nie kupili. Czym innym jest uczelnia publiczna, w tym sensie nie ma tu równości wobec podmiotów, bo nie ma i nie może być, inaczej traktujemy uczelnie publiczne, typu Uniwersytet Gdański, Uniwersytet Medyczny, czy Politechnikę Gdańską, czy Akademię Sztuk Pięknych czy jakieś inne, a inaczej traktujemy, sorry, uczelnie prywatne, gdzie jest czesne itd. Tu w sensie, potwierdzam, szanowny panie radny, że tutaj równości nie ma i nie będzie, wspieramy po prostu uczelnie publiczną, także kończąc, szanowni państwo, nie jest to żadna rozrzutność, nie jest to żadna, nie lekkomyślność, jest to gospodarność. Ten budynek, który przekazaliśmy w 99 czy 2000 roku dzisiaj będzie skeszowany, zgotówkowany, że tak powiem, przez Uniwersytet Gdański, prawo uniwersyteckie, ale rządowe, wymaga, że musi być zgoda RM, jeżeli kiedyś daliśmy to w formie darowizny, tak, jak powiedział pan rektor Lammek, ani złotówka nie może pójść na inny cel jak tylko inwestycyjne, bo też byłbym przeciwny i to chcę wyraźnie powiedzieć i pan rektor o tym wie, byłbym przeciwny zgodzie, gdyby istniał cień podejrzenia, że te pieniądze pójdą na konsumpcję, jeżeli idą na inwestycje, chwała Bogu, niech idą, bo wiadomo, że Gdańsk jest miastem akademickim, chce być jeszcze bardziej akademicki i wiemy dobrze na tej sali, że nie ma inwestycji w business process outsourcing, IT, usługi biznesowe, jeżeli nie mamy odpowiedniej ilości studentów i absolwentów, chociażby kierunków filologicznych. Jak wiecie, ostatnie inwestycje skandynawskie tylko dlatego się udały, że mamy np. wielu studentów i absolwentów uczących się języka fińskiego i nawet zabiegamy u pana rektora, żeby

zwiększyć jeszcze liczbę lektoratów w tym języku. To taki drobny przykład, jak to się wszystko zazębia. Pozornie wydaje się to być odległe od gospodarki miasta, ale jak się temu przyjrzymy bliżej, jest to bardzo silnie ze sobą system powiązany, a więc jest w naszym interesie, żeby uniwersytet się rozwijał, ja mogę mieć do pana rektora prośbę, niekiedy z panem rektorem na ten temat rozmawiamy, żeby, że tak powiem, więcej zainwestować w sensie kadry, bo już budynek będzie, nie, jeszcze nie ma budynku, ale będzie, mam nadzieję, a mianowicie w informatykę, pan rektor o tym wie, bo to jest bardzo potrzebne, także wysoka rado, też dołączam się do poparcia projektu uchwały, którą zresztą miasto, prezydent złożył, ale jeszcze dodatkowo ten głos, dziękuję za uwagę.

Prof. dr hab. BERNARD LAMMEK – Rektor UG

Szanowni państwo, jeszcze raz apelując o zrozumienie i o wzniesienie się ponad podziały, świetny Gdańsk to świetny uniwersytet. Jeżeli byśmy nie inwestowali w nowe budynki, to za 5-6 lat bylibyśmy trzeciorzędą szkołą wyższą, bez kandydatów. Proszę państwa, ja mam świadomość tego, że w tym momencie studenci przychodzą i jedną z najważniejszych rzeczy jest – patrząc, w jakich warunkach będą studiować. Będąc na Wydziale Fizyki, który jest ostatnim, powiem otwarcie skansenem, słyszałem, jak ojciec powiedział do córki - nie dziecko, tutaj to nie będziesz studiowała, bo tutaj to jest tak, jak było za króla Świeczka. Tak by wyglądał Uniwersytet, gdyby nie inwestycje, my musimy iść do przodu i to również miasto idzie dzięki temu do przodu, dlatego naprawdę gorąco apeluję, żebyście państwo zrozumieli. Jeszcze ostatnie zdanie, te środki, powtórzę, idą w całości, były na kształcenie nauczycieli języków obcych w Kolegium, teraz będą na Wydziale Filologicznym, ale na Boga, czy nazwa jest ważna, czy jest ważny cel i to, co robimy. To jest przeniesienie tego, co państwo ofiarowali Uniwersytetowi, inny, lepsze miejsce ku temu samemu celowi, jakim jest kształcenie nauczycieli, bogatsze. Otworzyliśmy w tym roku sinologię, tak na marginesie, 43 kandydatów na jedno miejsce, tylko dlatego 50 miejsc, że nie mamy gdzie ich kształcić. Otworzyliśmy iberystykę, myślimy też o innych językach. Jeżeli chodzi, pan prezydent mnie wywołał, o budynek Informatyki, pojawiła się lekka nadzieja, że dzięki alokacji, ale to nie wiemy, czy Unia się zgodzi, ten budynek być może uzyska, bo on jest na liście rezerwowej, finansowanie. Dziękuję bardzo.

Radna – JOLANTA BANACH

Jest mi niezmiernie przykro, że magnificencja odczyta stanowisko członków KE jako wyraz politycznych poglądów czy różnic, tak nie było. I chcę zapewnić, że brak obecności pana rektora chyba nie

zadecydował o naszym wyborze, dlatego, że dyrektor Wydziału Skarbu informował nas o tym, że Uniwersytet ogłosił przetarg na nieruchomość, będącą przedmiotem naszej tutaj dzisiaj debaty. Ja przepraszam, że nie mogłam przyjąć zaproszenia magnificencji, ale 13,30 to jest godzina, w której po prostu pracuję, a pracodawca nie wyraża zgody na tego rodzaju spotkania, jeśli nie są one uczestnikiem w organie prowadzącym, ale nie ma się co śmiać, panie prezydencie, dlatego, że być może, wbrew pewnym stereotypom, placówki oświatowe, przynajmniej ta, w której pracuję, poważnie traktują swoje obowiązki. Więc o godzinie 13,30 nie mogę zostawić młodzieży bez opieki po prostu. Słucham? Nie, ale ja wyjaśniam powody swojej nieobecności, ponieważ magnificencja był uprzejmy stwierdzić, że trzy osoby przyjęły zaproszenie, więc jest to przedmiotem publicznej informacji, więc ja się czuję zobowiązana do publicznego wyjaśnienia, dlaczego mnie nie było. Proszę zrozumieć powody, dla których członkowie KE podjęli taką a nie inną decyzję i one nie należą do rezerwuaru różnic politycznych czy powodów politycznych, ale głęboko merytorycznych, te głęboko merytoryczne powody związane były z faktem, iż od pewnego czasu, już dłuższego, dochody z mienia komunalnego w Gdańsku spadają, a mamy kolejny rok obniżania wydatków DRMG przeznaczonych na modernizację i remonty placówek oświatowych. I chcę zapewnić pana rektora, że uczniowie niektórych placówek oświatowych korzystają z pomieszczeń, z jakich pańscy studenci już na pewno nie korzystają, mówię o ich stanie technicznym. Wziąwszy to wszystko pod uwagę, wydawało się nam, że zlokalizowane w atrakcyjnych miejscach nieruchomości miasto powinno odzyskiwać, jeśli są wykorzystywane na cel niezgodny z darowizną, ponieważ bardzo brakuje nam pieniędzy właśnie na remonty i modernizację w placówkach oświatowych i placówkach pomocy społecznej. W związku z tym podjęliśmy taką decyzję, jaką podjęliśmy i proszę o zrozumienie tych powodów, jakby nie przyzwyczajając się do tego, że mogą one mieć coś wspólnego z polityką, naprawdę nie. I chciałabym teraz skierować pytania do pana mecenas Bodakowskiego, ponieważ nie wiem, jak możliwe jest ogłoszenie przetargu na nieruchomość, która została darowana zgodnie z art. 13 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami na określony cel. Jeśli pan przewodniczący mógłby spowodować tę odpowiedź i jak wygląda procedura odwołania nieruchomości zgodnie z art. 13 ustawy, jeśli jest.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Odwołania darowizny.

Radna – JOLANTA BANACH

Odwołania darowizny, tak jest. Jak wygląda procedura, dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie mecenasie, czy może pan? Bardzo proszę.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca prawny

Dzień dobry, proszę państwa, jeśli chodzi o pytanie nr 1, jak właściciel mógł ogłosić przetarg. To tak, ale ta darowizna została skonsumowana, był właścicielem, to przetarg ogłosił, to są dwie niezależne rzeczy, ja jestem właścicielem, ja ogłaszam przetarg, tak, inna skuteczność, nie, nie, to jest kwestia skuteczności tak dokonanej.

Prof. dr hab. BERNARD LAMMEK – Rektor UG

My ogłaszamy przetarg, mówiąc, że może to dojść, jeżeli będzie zgoda ministra skarbu, bo on decyduje, on czy ona, minister skarbu decyduje o tym czy możemy czy nie, a minister odpowiednie ma procedury, min. tak, jak państwo teraz tutaj debatują, w tym przypadku, jeżeli to jest darowizna od miasta, już nie będę powtarzał, wymagana jest ta zgoda na odstąpienie, natomiast my mamy prawo ogłosić przetarg i wyraźnie mówimy, że jeżeli pod warunkiem, że minister się zgodzi. I to nie jest tak, że my to sprzedać możemy, nie możemy tego sprzedać, bez zgody ministra skarbu, nie ma takiej możliwości, nie, w żadnym przypadku. W każdym, w każdym, tylko jak nie jesteśmy właścicielami hipotecznymi, ja nie wiem, czy ja prawidłowo mówię, od dawna, to nie musimy mieć zgody RM, bo tak, jak właściciel prywatny sprzedając dom też się nie zwraca do RM o zgodę.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

W uzupełnieniu, panie przewodniczący, wysoka rado, tak, jak już mówił pan mecenas; pełnia praw właścicielskich jest przy Uniwersytecie, więc mogą tą nieruchomością swobodnie dysponować, w tym pchać ją do obrotu, w skrócie mówiąc. Pani mówi o sytuacji odwołania darowizny, która ma miejsce tylko wtedy, kiedy osoba, która była obdarowana wykorzystuje tę nieruchomość niezgodnie z przeznaczeniem. My nie mamy takiej sytuacji, więc tu nie wchodzi w grę procedura odwołania darowizny. Natomiast w sytuacji sprzedaży pozostaje roszczenie związane z zwróceniem się do Uniwersytetu o zwrot pieniędzy z tytułu przychodu, jaki uzyskał na skutek tejże sprzedaży, jaką był nieruchomością obdarowany, co oczywiście wiąże się z procesem, bardzo wątpliwą tezą, że byłyby to pieniądze, które by były równe transakcji, jaka miała miejsce, tudzież, gdzie w grę wchodziłoby rozliczenie nakładów, które poniósł Uniwersytet, nie mówiąc o tym, że

perspektywa przychodów z tego tytułu byłaby dość odległa, po długim procesie, który myślę, że chyba nie każdemu by.

Prof. dr hab. BERNARD LAMMEK – Rektor UG

Ewentualnym, jedynym skutkiem gdybyście państwo już, to nie jest groźba, tylko my wtedy nie będziemy mogli kolejnych inwestycji realizować, właśnie wspomnianej informatyki potrzebnej również miastu Gdańsk i wtedy tych informatyków będziemy musieli pewnie z 10 mln wydać, nie wie, skąd je weźmiemy jeszcze, na zaadoptowanie i uczyć w tej bursie, bo my tak to nazywamy. Ja myślę, że to nie jest celem pani radnej, my chcemy, żeby Uniwersytet się rozwijał, tak więc jeszcze raz powtarzam, my przecież nie prosimy o pieniądze, nie prosimy o nowe rzeczy, tylko chcemy to, co państwo w swej wspaniałomyślności, oczywiście będąc przedłużeniem tamtejszej RM, nam dali, chcemy w tym samym celu użytkować w inny sposób, ja myślę, że to już inaczej, prościej nie można powiedzieć.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak jest, dziękujemy, to już wystarczy, pani radna, tak?

Radna – JOLANTA BANACH

Nie chcę wchodzić w polemikę z magnificencją, dlatego, że ja nie kwestionuję merytorycznych przesłanek pana rektora do bronięcia tego interesu Uniwersytetu, który wedle pana jest najlepszy. Ja to rozumiem, ja chcę tylko się dowiedzieć, jakie są procedury pozwalające miastu na odzyskanie nieruchomości, którą miasto mogłoby sprzedać i to nie ma nic wspólnego z zasadnością pańskich argumentów, panie rektorze, dlatego jeszcze raz pytam, czy wedle tego, co powiedział prezydent Bielawski, procedura odwołania oznacza li tylko otwarcie drogi sądowej w przypadku, gdyby obdarowany gospodarował niezgodnie z przeznaczeniem swoją nieruchomością, czy oznacza jeszcze co innego i proszę o wyjaśnienia pana mecenas, bo interpretacja pana prezydenta jest interpretacją pana prezydenta. To po pierwsze, po drugie, jednak ustawodawca przewidział szczególny tryb darowania swojej nieruchomości gwarantując określony cel. W momencie kiedy obdarowany przetarg, jak rozumiem, zmienia cel przeznaczenia nieruchomości. Poproszę o wyjaśnienia pana mecenas i trudno, albo się z nimi zgodzę albo nie, nie będę już zabierać głosu. Dziękuję.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca prawny

Pani radna, nie ma obowiązku uzyskiwania zgody wcześniejszej. Jeżeli ja ogłoszę ten przetarg na zbycie, tak i zawrę umowę przedwstępną, tak, pod warunkiem uzyskania zgody, to potem zawrę umowę ostateczną,

skuteczną, tak, czyli to, że ja przedkładałam tą nieruchomość do sprzedaży, to znaczy, że ogłaszam przetarg na nieruchomość to realizuję swoje prawo, tak, natomiast, i spokojnie mogę zawrzeć umowę przedwstępną, tak, i notariusz taką umowę sporządzi, ona będzie umową pod warunkiem wyrażenia zgody przez właściwy organ. Tak, o tym pan rektor mówił, o obowiązku uzyskania zgody ministra i to jest właśnie w ten sposób, natomiast kwestia odwołania darowizny, to jest ocena czy dana nieruchomość jest wykorzystywana na cel zgodny z przeznaczeniem czyli na cel opisany w umowie darowizny, czy też nie. Ja te sprawy nie znam, zostałam wywołany do odpowiedzi, więc odpowiadam na takim poziomie ogólności, na jaki mogę odpowiedzieć, nie byłem na posiedzeniu komisji, więc sprawa jest mi nieznana, natomiast konstrukcja, która dzisiaj tutaj widzę w uchwale, sprowadza się top de facto do tego, że jeśli ta uchwała zostanie podjęta, to składamy oświadczenie jako byłby właściciel, jako gmina miasta Gdańsk, składamy oświadczenie woli, i odstępujemy od wycofania tej, rezygnujemy ze swojego prawa, które sprowadzałoby się do powrotu tejże nieruchomości zabudowanej do zasobów komunalnych, bo to byłyby wtenczas zasoby komunalne gminy miasta Gdańska. I tak to chodzi, dziękuję uprzejmie.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Ja w zasadzie chciałem w formie, chodzi mi o formalne przestrzeganie regulaminu wystąpień, ponieważ pan jest bardzo ustępliwy taki, żeby pan przestrzegał regulamin, który.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale proszę sprecyzować, w jakim pkt?

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Chodzi i o udzielanie głosu w nieskończoność dla osób, które.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ale kto miał w nieskończoność? Ja tu widzę nieskończoność. Nie było nieskończoności.

Radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ

Ale ja mówię w tej chwili o, bo za chwileczkę to wszystko nastąpi, więc, bo to będą pytania padały cały czas w kółko. Więc dlatego proszę, żeby pan przewodniczący przestrzegał regulaminu udzielania głosu, jest jedno udzielenie plus ad vocem i nic więcej, żeby tego nie przeciągać, bo to dla przytłaczającej większości sprawa jest oczywista, dla nas wszystkich, myśmy mieli wątpliwości, więc myśmy przed spotkaniem, przed sesją,

zasięgnęliśmy informacji u pana mecenasa i nie tylko i dla nas jest wiadomo, to można, dlaczego teraz akurat po pięć, po sześć razy będą te same zadawane pytania. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Pan zgłaszał się panie radny z wnioskiem formalnym, po pierwsze to nie był wniosek formalny, tak, panie radny, to nie był wniosek formalny, po pierwsze, tak, jeśli pan zwraca mi uwagę, to raz. Dwa, pan mówi, że każdy ma prawo do jednego wystąpienia plus ad vocem, każdy ma prawo do dwóch wystąpień, także tu nie było takiego nadużycia, tak, dziękuję. Nie był to wniosek formalny. Formalny wniosek, bardzo proszę pani radna.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chciałam złożyć wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zgłoszony jest pan Wojciech Błaszowski, pan Gierszewski, pan Gorecki, pan Wiecki i pan Strzelczyk. Kto z pań i panów radnych jest za zamknięciem listy mówców?

za	- 17
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 8

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Lista została zamknięta.

Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG

Panie przewodniczący, wysoka rado, proszę państwa, dwie kwestie, pierwsza kwestia, nie wiem, czy państwo pamiętacie, wydaje mi się, że raczej nie, a powinni o tym pamiętać na pewno radni poprzedniej kadencji. Proszę państwa, w momencie, kiedy było głośno o budowie kampusu, jasno było powiedziane, pan rektor Ceynowa takich informacji udzielał, że środki otrzymane na budowę kampusu nie są wystarczające i Uniwersytet będzie sprzedawał zbędne nieruchomości, czyli jeżeli opuszczając powstaje nowy budynek, opuszcza budynek, w którym ta sama działalność się znajdowała, będą te nieruchomości sprzedawane. To po pierwsze, proszę państwa i druga prośba, nie kręćcie, jeżeli komuś się podoba, tylko powiedzcie, że nie podoba nam się, że uważacie, że miasto zostało oszukane, że Uniwersytet tutaj, nie wiem,

też uczestniczy w tym procederze, powiedzcie wprost, a nie kręcenie, że tutaj nie wiemy o co chodzi, że to nie jest Uniwersytet, że rozmawiamy na tematy abstrakcyjne, w tej chwili rozmawiamy o konkretnej tutaj sprawie. Dziękuję bardzo.

Radny – WOJCIECH BŁASZKOWSKI

Szanowni państwo, ja może wyjaśnię tylko dlaczego ta opinia KE była opinią negatywną, chociaż oczywiście w tej sprawie mogliby się poszczególni członkowie wypowiedzieć. Wydaje mi się, że ta opinia była negatywna dlatego, że w momencie komisji rzeczywiście nie było 100% informacji i nie było, co za tym idzie, 100% pewności czy ten projekt uchwały jest słuszny, ale wyjaśnieniom służyło spotkanie z panem rektorem i jak sądzę, większość członków komisji tych wątpliwości już dzisiaj nie ma i pewnie decyzja tych członków będzie już dzisiaj zupełnie inna. Szanowni państwo, trzeba szczerze powiedzieć, że każdy rozsądny samorząd wspiera uczelnie wyższe, bo te uczelnie wyższe kształtują wizerunek naszego miasta, im lepiej funkcjonuje uczelnia wyższa, tym lepsi studenci przyjeżdżają do naszego miasta i to jest także zachęta dla inwestorów. W krajach Europy zachodniej jest normą, że samorządy finansują uczelnie wyższe. Ta decyzja jest szczególnie ważna dla obszaru edukacji, dlatego, że my uruchamiamy dodatkową inwestycję, w obecnym budynku będzie Wyższa Szkoła Bankowa, co już zostało dzisiaj powiedziane, natomiast dzięki naszemu projektowi, środki te zostaną przeznaczone na dalszą rozbudowę kampusu i mamy dzisiaj do wyboru, albo zdecydować się na to, żeby ta słuszna bardzo i logiczna strategia inwestycyjna Uniwersytetu Gdańskiego była realizowana albo się zaciętrzewić i ta strategię zablokować, tylko niczemu to nie służy. Tutaj padły też argumenty, takie, że my mamy niedoinwestowanie przedszkole i inne placówki oświatowe. W ostatnich latach naprawdę trzeba zauważyć proces inwestycyjny i proces modernizacyjny w gdańskich placówkach oświatowych przebiega bardzo dynamicznie i jeżeli chcemy, żeby ten proces był realizowany w dalszym ciągu, musimy podejmować takie decyzje, które służą rozwojowi miasta a ta decyzja dzisiejsza na pewno takiemu rozwojowi gospodarczemu miasta służy. Stąd też bardzo serdecznie zachęcam państwa o wzniesienie się ponad podziały polityczne i o zagłosowanie za tym projektem. To jest uchwała służąca gdańskiej edukacji, to jest uchwała przede wszystkim służąca miastu Gdańsk. Bardzo dziękuję.

Radny – PIOTR GIERSZEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie prezydencie, panie rektorze, ja powiem tak, ja byłem wśród tych radnych, którzy byli na zaproszenie pana rektora, natomiast od początku zgłaszałem swoje wątpliwości

i o tym powiem, uzasadniając to w swojej wypowiedzi, że mi się nie podoba tylko i wyłącznie metodologia załatwiania tej sprawy, z drugiej strony nie chcę przerzucać się teraz koleżankami i kolegami, kto bardziej kocha uniwersytet a kto mniej, bo zdecydowana większość siedzących tutaj radnych była, jest a może będzie w najbliższej przyszłości związana z tą uczelnią i nie ma co tutaj się przerzucać epitetami, ten chce, ten nie chce. Mówił przed chwilą radny, że zacierzowanie jakieś jest itd. Przecież to są jakieś bzdury, proszę mnie nie obrażać jako absolwenta tejże właśnie uczelni, Uniwersytetu Gdańskiego, dwóch kierunków, bo ja sobie tego nie życzę, ale jako radny muszę stać w obronie prawa, które zostało tutaj na tej sali ustalone, a proszę każdego żeby je przestrzegał a darowizna wcale nie musi zniknąć, że tak powiem z zasobów Uniwersytetu Gdańskiego. Dlaczego? Mówimy o tym wspominając delikatnie, a ja przypomnę, jest tutaj sześciu radnych, którzy w 99 roku podejmowali decyzje dotyczące przedmiotowego obiektu. I zgodnie z własnym sumieniem, też wtedy dla dobra mieszkańców, na wniosek ówczesnego rektora pana Plińskiego, po ciężkich dyskusjach, tak jest, również pan Kamiński, głosowaliśmy za darowizną, ale likwidowaliśmy wtedy bursę, dzisiaj zapewne pani radna znowuż by powiedziała i słusznie, miejsc w bursach brakuje, zmieniło się, ale rozwija się nasze miasto, jak sinusoida, też pewne warunki się zmieniają, natomiast myśmy wtedy po ciężkich dyskusjach, proszę się zapytać radnych dlaczego? Wpakowaliśmy, przepraszam za brzydkie słowo, pewne klauzule, nie to, że nie ufaliśmy ówczesnemu rektorowi, tylko klauzulę, która mówiła, że to jest celowa darowizna, ale uwaga, jeżeli zmieni się cokolwiek w tej kwestii, zwróć do miasta i wystąp o normalną darowiznę, to jest normalna kolej rzeczy, a co się dzieje? Wiemy o ciągłości władzy rektorskiej, ale też wiemy o ciągłości władzy samorządowej, to nas zobowiązuje do przestrzegania prawa, bezwzględnie, kto jest po nas, kto co przed nami uchwalał. Zmieniamy, racjonalnie zmieniamy funkcjonowanie, do tego stopnia, że jeżeli następuje nie do końca wypełnienie woli radnych sprzed 14 lat, to zgodnie z zapisem literalnym zwróćmy to do zasobów miasta Gdańska i zastanówmy się co dalej z tym budynkiem zrobić. Dlaczego dzisiaj, przepraszam, mamy uwierzytelniać decyzję o planowanej sprzedaży nieruchomości szkole niepublicznej? A może to będzie jakiś precedens? Na przyszłość. Ja tego nie chcę, ale chcę zgodnie z prawem i zgodnie z wolą radnych dalej te prawo tutaj przestrzegać. Ja już nie będę mówił o wynikających potrzebach itd., itd., bo o tym dużo mówiono w prasie i tyle. Natomiast sytuacja stała się dość niesłychana, ale proszę nie mieć pretensji do członków KE, z których właściwie żaden nie poparł w pierwszym czytaniu decyzji popierającej ten projekt uchwały, ale to jest ich roztropność, to nie jest gapiostwo, to jest właśnie ich roztropność, tak

zareagowali na prawo, które funkcjonuje w tym mieście. Ja nie będę mówił o tym, będziemy się przerzucać, pan prezydent wspominał już o tym, miasto Gdańsk dawało i dawać będzie wszystkim publicznym, powtarzam, publicznym wyższym uczelniom, a w ostatnich 10 latach było to 9 potężnych budynków, 6 wspaniałych działek, nie będę tego wypominał kto, ile ich dostał, ale to były dziesiątki milionów złotych, dziesiątki milionów złotych i nie chciałbym, żeby ktokolwiek zarzucał radnym, którzy, powtarzam, chcą wyegzekwowania zapisu prawnego poprzedniej uchwały, wyegzekwować tylko ten zapis, mówić o nich jak o tych, którzy są nieżyczliwi wyższym uczelniom w Gdańsku. I na same zakończenie praktycznie rzecz biorąc, taka trochę dygresja, w naszej polityce społecznej ciągle słyszymy, jak mówimy o finansach – nie ma, nie ma, nie ma, a prezent jest. I powiem jedno, że zapewne pani skarbnik Blacharska bardzo by się ucieszyła z darowizny kilkunastomilionowej, bo wspólnie z radnymi zapewne bardzo pożytecznie byśmy zagospodarowali każdą tego typu darowiznę. Dziękuję serdecznie.

Radny – KRZYSZOTF WIECKI

Tak na samym początku to tylko chciałem zwrócić uwagę, że następują w naszej radzie jakieś nowe standardy, bo raptem jedna radna zabrała głos, a już jest wniosek formalny o zamknięcie listy mówców, tak na marginesie. Proszę państwa, słyszę głosy z tyłu, że godzinę na ten temat dyskutujemy, możemy i dziesięć godzin na ten temat dyskutować, od tego tutaj jesteśmy, aby zabierać głos w ważnych dla miasta sprawach, ale już do rzeczy. Proszę państwa, nie chcę się tu powtarzać o tych rzeczach, o których tutaj radna Banach i radny Gierszewski już tutaj mówili, sprawa wygląda w ten sposób, że Uniwersytet Gdański potrzebuje pieniędzy, co jest chyba dla wszystkich zrozumiałe i Uniwersytet Gdański nie raz odczuł ze strony mieszkańców Gdańska swoją przychylność, otrzymując różne grunty. O tym rozmawialiśmy również na KRPiOŚ, ja chcę tylko przypomnieć, to o czym mówiłem na tej komisji, Gdańsk potrzebuje również pieniędzy, jesteśmy w takiej sytuacji, w takim miejscu historii, że dzisiaj jesteśmy w trakcie budowania jednej szkoły na górnym tarasie, jesteśmy przed okresem budowania dwóch kolejnych placówek na górnym tarasie, w najbliższej bliskości terenu jest GOKF, o którym miała młodzież biegać po tartanie już w 2011, nie została tam nawet jedna łopata wbita, żeby cokolwiek w tej sprawie zrobić. Przypomnę 2006 rok, końcówka, zlikwidowana bieżnia lekkoatletyczna na Lechii, nie ma pieniędzy, mimo tego, że prezydent wtedy się zobowiązał, że w następnej kadencji będzie, minęła jedna kadencja, jest końcówka drugiej kadencji, nie ma na to pieniędzy, cały czas nie ma pieniędzy. Była tutaj mowa o tym, że dzięki temu

pozwoleniu na sprzedaż przez Uniwersytet tego obiektu gdańska oświata będzie się lepiej trzymała, nie, nie będzie się lepiej trzymała, bo pieniądze zostaną spożytkowane na Uniwersytet Gdański. Na oświatę, ale oświatę Uniwersytetu Gdańskiego, natomiast my tutaj w Gdańsku, na dole, nie mamy pieniędzy, w Gdańsku są szkoły, które nie mają szatni nawet, także przepraszam bardzo, panie rektorze, proszę tego nie odbierać tak, jak tutaj padło, że to jest jakaś rozgrywka polityczna, nie jest rozgrywka polityczna, my chcemy jak najlepiej dla Uniwersytetu, ale tak, jak Piotr Gierszewski powiedział, my zostaliśmy wybrani przez mieszkańców i dla tych mieszkańców chcemy jak najlepiej, dzisiaj tutaj będziemy za jakiś czas głosowali podwyżki dla mieszkańców Gdańska, jak to wygląda? Tu oddajemy kilkanaście milionów, a z drugiej strony szukamy, wyrywamy z kieszeni mieszkańców tych pieniądze, których brakuje. Panie rektorze, przecież wiemy doskonale, ale w zasobach Uniwersytetu Gdańskiego są obiekty, które są nieużytkowane, chociażby na Hallera, na Pomorskiej jest fajny obiekt, nie wiem czy on jeszcze jest użytkowany, ale wiem, że w najbliższym czasie zostanie opuszczony. Tam też są pieniądze, a jeżeli wam nie jest ten obiekt potrzebny na ul. Grunwaldzkiej 238A, to on powinien wrócić do zasobów Gdańska, jeżeli ten obiekt jest wam potrzebny na działalność dydaktyczną, oczywiście, trzymajcie go dalej. Dziękuję.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie profesorze, drogi kolego Wojtku, przewodniczący KE w RMG, jestem troszeczkę zdziwiony, jako przewodniczący klubu politycznego PiS, tym, że panowie robicie nam z tego zarzut. Ja przynajmniej tak rozumiem, że polityka to jest działanie dla dobra wspólnego, jeżeli was to tak bardzo dziwi i zniechęca, to coś chyba tu nie tak jest ze rozumieniem tego słowa. Ale wracając do tematu, też odpowiem koledze Goreckiemu, tutaj rektor Ceynowa rzeczywiście różne rzeczy w RMG w tej sali nam mówił i to jest prawda, ja dzisiaj przypomnę, kwestię likwidacji szkoły 74, tam lokalizację Instytutu Pedagogiki, dzisiaj tam stoi deweloperskie, fajne osiedle, tyle są warte min. słowa rektora Ceynowy i też nie odnoszę tego personalnie, tylko ty wywołałeś i ty przywołałeś tą wypowiedź, więc ja tylko to komentuję. A my generalnie, naszym obowiązkiem jest to, o czym mówił Krzysztof Wiecki przed chwilą, żeby działać w interesie wszystkich mieszkańców Gdańska, z pełnym zrozumieniem dla potrzeb Uniwersytetu Gdańskiego, dlatego, że ta uczelnia jest chlubą naszego miasta, dlatego, że ma nazwę Gdańsk w swojej nazwie, o którym mówił pan profesor, wszystko prawda, tylko my musimy ważyć wszystkie kwestie związane z finansami naszych mieszkańców, dla dobra wspólnego wszystkich mieszkańców. dziękuję bardzo.

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Proszę państwa, bardzo króciutko tylko, ja się przyłączam do wypowiedzi pana Grzegorza Strzelczyka i pana Piotra Gierszewskiego, żeby formalnie te wszystkie rzeczy jednak się odbyły i ta nieruchomości, jeżeli nie jest wykorzystywana, żeby powróciła do miasta, ale jednak wiedząc o tym, bo nie dziwię się panu rektorowi, że walczy jak lew o swoje interesy, Uniwersytetu Gdańskiego, sam jestem nauczycielem akademickim i rozumiem to, ale rzucam krótkie hasła, w zasadzie składam propozycję, żeby pieniądze uzyskane z tej nieruchomości podzielić, czyli podzielimy się biedą, proszę państwa, podzielimy się biedą, bo ta bieda zagląda nie tylko na uczelnie, ale bardzo jest mocno widoczna również w edukacji, w szkołach i dlatego należy być solidarnym, proszę państwa i należy tą biedą się podzielić. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, ja przypominam, że był wniosek o zamknięcie listy mówców i koledze Wieckiemu też chcę powiedzieć, że to jest jedna z narzędzi, którymi radny może się posługiwać, to nie jest niezgodne z prawem, tak i tak nawiasem mówiąc, ja mam tu tą listę, bardzo dużo mówców było i nie chcę komentować tego, tak. A teraz jeszcze pan rektor będzie miał głos.

Prof. dr hab. BERNARD LAMMEK – Rektor UG

Ja przeproszę za swoje niedostatki w przekonywaniu, ja jestem chemikiem, niestety nie humanistą, bo pewnie bym to zrobił lepiej. Ja mam wrażenie, że my się nie rozumiemy, proszę państwa, ja wezmę przykład z życia, jeżeli ja dostanę od kogoś z państwa samochód, będę nim jeździł cztery lata i sprzedam go żeby kupić nowy, w tym samym celu, to jest zmiana przeznaczenia? Wydaje mi się, że nie. My robimy dokładnie to samo, my nie chcemy stać w miejscu, ja nie będę już naszego wieszczą cytował, który coś tam powiedział o tym staniu w miejscu i sięganiu po nowe życie, to jest jedno. Więc to nie jest zmiana przeznaczenia, my to po prostu przeznaczamy na to samo w innym budynku, na Boga, przecież nie jest ważne czy to będzie budynek przy ul. Grunwaldzkiej czy przy ul. Wita Stwosza. Ten budynek, mówię to z pełną odpowiedzialnością, nie powstałby prawdopodobnie, a przynajmniej nie byłby użytkowany, bo nie byłoby nas stać na te koszty niekwalifikowane, które są ogromne, proszę mi wierzyć, to, że pan rektor Ceynowa tutaj, to był już zarzut moim zdaniem absurdalny, w swoim czasie zdecydował o sprzedaży na ul. Krzywoustego nieruchomości, tu mówię ze 100% pewnością, nie byłoby budynku Nauk Społecznych. Proszę państwa, czy państwu zależy, żebyśmy w jakichś małych

szkółkach kształcili i byli traktowani jak uniwersytet trzeciego rodzaju? Byśmy kształcili, dobrze, OK, będziemy kształcić na tym, jeszcze innym kampusie, jeszcze innym miejscu, ale to będzie, to tak było, ja myślę, że państwu na tym nie zależy. I ten, całość środków, odpowiadając, już nie pamiętam, chyba pan radny Gierszewski o tym mówił, które uzyskaliśmy ze sprzedaży Krzywoustego, to Nauki Społeczne powstały dzięki temu, tylko dzięki temu, tu jestem pewien. Myślę, że to nie jest zmiana przeznaczenia, jeżeli państwo tak uważają, to sorry, lekko się, jakby to powiedzieć, może nie zdenerwowałem, ale zdziwiłem, to nie, to nie jest logiczne. Także proszę państwa, nie ma żadnej zmiany przeznaczenia, wszyscy mamy świadomość, że każdy z nas, my jeszcze byśmy chcieli wiele rzeczy zrobić, akademiki nam są potrzebne, ale na to nie mamy na razie środków, centrum sportowe, walczymy o to. Te środki, jeszcze raz powtarzam, ze sprzedaży starych obiektów idą na inwestycje w nowe i wszystkim nam, ja w to głęboko wierzę, jak na tej sali siedzimy, zależy, żeby Uniwersytet Gdański a przez to miasto Gdańsk, miał opinię miasta nowoczesnego, poprzez również nowoczesny Uniwersytet, a nie rozproszony w dwudziestu obiektach na przestrzeni od Gdańska do Gdyni, tu jestem pewien. Przepraszam za moje niedostatki w umiejętności przekonywania, to jedynie może usprawiedliwiać to ewentualne niezrozumienie. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Musi pan, panie rektorze częściej do nas na sesję przychodzić.

WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, mimo tego, że pani radna Jolanta Banach nie chce mnie słuchać, ja pozwolę sobie zabrać głos i będę musiał jakoś z tym żyć, natomiast mam nadzieję, że to, co powiem jednak pomoże w ostatecznym podjęciu decyzji, otóż z punktu widzenia prawa, szanowni państwo, złożenie w tej chwili wniosku o odwołanie darowizny będzie całkowicie nieskuteczne, dlatego, że jedyną przesłanką to jest to, o czym mówiłem wcześniej, jest fakt innego użytkowania tego obiektu przez dotychczasowego właściciela, ten wniosek też nie jest przeszkodą w zawarciu transakcji przez Uniwersytet z osobą trzecią. Dalej, ten wniosek też nie będzie podstawą do zwrotu tejże nieruchomości przez stronę trzecią, która tę nieruchomość nabyła. My tylko z tego tytułu będziemy mieli to roszczenie, o którym mówiłem, finansowe do Uniwersytetu o bezpodstawne wzbogacenie się, o to chodziło pani radna, ja pozostawiam pani wolę czy pani chce słuchać czy nie. Szanowni państwo i krótko mówiąc, ten proces związany z nieuzasadnionym wzbogaceniem będzie bardzo długi więc tu bardzo długo nie będzie żadnego przychodu po stronie miasta, wręcz

przeciwnie, trzeba będzie ponosić nakłady z tytułu procesu, jaki będziemy prowadzić. Nie mówiąc o tym, że też wielkość tychże kwot, jakie odzyskamy, jest bardzo wątpliwa. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja tylko przypomnę państwu, nie, nie, już nie ma. Jakie pytania? Do kogo? Nie ma, lista mówców została zamknięta. Ja przypomnę państwu, że pan dyrektor referując wykreślił, czyli jest to autopoprawka, tak, wykreślił akapit z uzasadnienia.

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Przypomnę, akapit czwarty uzasadnienia zaczynający się od słów: „działka nr 43/5” i kończy się ten akapit na „społeczności lokalnej”.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czyli z tą autopoprawką tak, będziemy głosować ten druk i przystępujemy do głosowania, druk 1028 – kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	21
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	3

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/925/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienia od odwołania darowizny nieruchomości

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu

Prof. dr hab. BERNARD LAMMEK – Rektor UG

Bardzo serdecznie państwu radnym dziękuję i tym, którzy głosowali przeciw czy wstrzymali się, wierzę, że to tylko moja nieudolność w przekonywaniu, bo naprawdę jest to interes również miasta Gdańska.

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 (**druk 1034**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 1034 zgodnie z załączonym uzasadnieniem wraz z autopoprawką.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSiB, KRPiOŚ, PKGiM, KSiŁP, KE, KSSiOZ, KKiPM, KSiT, KR opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	- 22
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/926/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu

- 3) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok (**druk 1035**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 1035 zgodnie z załączonym uzasadnieniem wraz z autopoprawką.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSiB, KRPiOŚ, PKGiM, KSiŁP, KE, KSSiOZ, KKiPM, KSiT, KR opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	24
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/927/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu

- 4) w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska (**druk 1029**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 1029 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny – JAROMIR FALANDYSZ

Ja mam pytanie, ale nie do pani skarbnik, tylko do kierownictwa klubu PO, do radnego Krupy, który wspominał, że podwyższamy podatki dzisiaj, rada miasta podwyższy podatki, ponieważ mieszkańcy muszą partycypować w miejskich inwestycjach. Ja bym chciał zapytać, jak bardzo jesteście skłonni podwyższyć te podatki, jak bardzo bylibyście skłonni podwyższyć te podatki, gdyby nie było ustawowego limitu, jaki byłby według was optymalny poziom tych podatków od nieruchomości, gdybyśmy to my całkowicie o tym decydowali? Dziękuję.

Radny – MACIEJ KRUPA

Przewrotne pytanie, nie jestem przygotowany z odpowiedzią, szczęśliwie dla mieszkańców, nie znajdujemy się w takiej sytuacji, aczkolwiek gdyby rzeczywiście zdarzyło się w przyszłości, że górna granica podatków i opłat lokalnych zostanie zniesiona i będzie ona wyłącznie w dyspozycji RMG, zapewniam kolegę, że szczegółowo to przeanalizujemy i przedstawimy pełne uzasadnienie. Dziękuję.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Pani skarbnik, ja chciałem się upewnić, tutaj troszkę to koresponduje z poprzednim pytaniem, które nie było kierowane do prezydenta. Na KPGiM usłyszeliśmy, że generalnie polityką miasta jest utrzymywanie tych podatków lokalnych na możliwie dopuszczalnie najwyższym poziomie, czy rzeczywiście jest taka polityka i tutaj jedynym hamulcem w podnoszeniu tych podatków wyżej jest, nie wiem, próg inflacyjny, czy jakkolwiek inny wskaźnik, który to ogranicza dojście do tej maksymalnej stawki.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Wzrost maksymalnej stawki oczywiście ogłasza to prezes GUS, jaka jest inflacja za pierwsze półrocze każdego roku w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego i z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wynika możliwość podniesienia stawek podatkowych. Jest to zapis ustawowy, w jaki sposób te stawki podatku muszą wzrastać. Natomiast proszę państwa, to nie jest cel fiskalny, podnoszenie stawek podatku od nieruchomości, zresztą państwu przedstawiłam, jak to wygląda w naszych ościennych miastach i jak to wynika, jak te stawki kształtują się w dużych miastach. Oczywiście w ogóle sam system podatku od nieruchomości, on może być niesprawiedliwy, ale przede wszystkim nie w dużych miastach, tylko w małych miastach, bo Trąbki Wielkie mają taką samą stawkę podatku od nieruchomości maksymalną, jak miasto Gdańsk i Warszawa i tutaj trwają dyskusje proszę państwa, na temat tych stawek, duże miasta, proszę państwa będąc metropoliami ponoszą większe wydatki związane z utrzymaniem całej infrastruktury, mieszkańcy mieszkając wokół miasta, korzystają, nie są mieszkańcami Gdańska, ale korzystają z infrastruktury Gdańska, ponieważ są tu ich miejsca pracy, przywożą często dzieci do przedszkoli i nas to kosztuje i powinniśmy mówić o tym, że miasta są drogie ze względu na to, że mają charakter aglomeracyjny, a jest niesprawiedliwość w podatkach dla innych, mniejszych samorządów.

Radna – BEATA WIERZBA

Pani skarbnik, ja chciałam zapytać, ponieważ wszyscy dostajemy, myślę, że setki smsów już z zapytaniem i prośbą, żebyśmy nie poparli podwyżki, ja chciałabym, żeby tutaj zostało to jasno powiedziane, bo to w uzasadnieniu jest, a myślę, że społeczeństwo nie do końca, jakby ma obawy i boi się, ile średnio rocznie mieszkanie – około 40 m² będzie wynosiła podwyżka?

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę państwa, mieszkanie o powierzchni 50 m² i grunt przynależny, przeciętnie do mieszkania, o powierzchni 38 m² obecnie podatek to kwota 54 zł, po podniesieniu stawek podatek będzie wynosił 55 zł, o złotówkę więcej niż w roku bieżącym.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Po wypowiedzi pana przewodniczącego PO, jak byłem dziennikarzem, to zawyłbym z radości, bo ci pan przewodniczący oświadczył? Oświadczył, że szczęśliwie dla mieszkańców Gdańska nie mogą podejmować decyzji, bo są narzucone limity w kwestii podwyżek podatku, to muszę powiedzieć, że ta szczerość na pewno powinna się przebić, mieszkańcy w końcu powinni zrozumieć, kto nimi zarządza i jak myśli o podatkach w Gdańsku.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję, ja mam wrażenie, że każdy słyszy to, co chce słyszeć, bo ja słyszałem co innego, ale dobrze.

Radny – MACIEJ KRUPA

Pan radny Kamiński słusznie wyjął, co prawda wyjął zdanie z kontekstu, ale takie zdanie z moich ust padło, nie będę mówił, że nie, natomiast wie pan co, te nasze wymiany zdań są już na tak niskim poziomie, że czepianie się tych wyjątków oczywiście może sprawiać panu jakąś satysfakcję, ale mnie pomału żadną, jeszcze raz dla porządku wracam tylko do tego, co powiedziałem w poprzednim wystąpieniu, w sytuacji, w której, ja nie wykluczam że tak się może zdarzyć, bo przecież wszyscy samorządowcy w zasadzie powinni postulować taką zmianę, tzn. zmianę, w której podatki i opłaty lokalne pozostają w decyzji organu stanowiącego gminy, nie widziałbym w tym nic złego, gdybyśmy to my ponosili pełnię odpowiedzialności za to, jaką wysokość tych opłat i podatków ustalamy. I wtedy oczywiście, jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce, powinniśmy rzetelnie to przeanalizować i zaproponować mieszkańcom wysokość podatków i opłat, podlegać to będzie, tak jak i moja wypowiedź, ocenie przez wyborców i nie widzę, co jeszcze mógłbym dodać. Coś jeszcze pana bawi w moim wystąpieniu?

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja podzielam pan pogląd, że szczęśliwie dla mieszkańców, że tak jest.

Radna – ALEKSANDRA DULKIEWICZ

Ja tylko bardzo krótko, bo może rzeczywiście nie do końca wybrzmiało to, co powiedziała pani skarbnik Teresa Blacharska, powinniśmy sobie tę liczbę uświadomić i chciałabym głośno powiedzieć wbrew tej ilości

smsów i maili, które dzisiaj i w ostatnich dniach otrzymałam, że ja będę głosowała za podwyżką podatku od nieruchomości, bo zależy mi też na rozwoju miasta Gdańska. Dziękuję.

Radny – KRZYSZOT WIECKI

Myślę, że wszyscy, jak tutaj siedzimy, to wszystkim nam zależy na rozwoju miasta, ja tylko chcę zwrócić uwagę na to, o czym mówiłem już przy uchwale dotyczącej, w skrócie mówiąc, Uniwersytetu Gdańskiego, te podwyżki spowodują, że wzrost podatków dla gdańszczan to jest około 1%, czyli to jest 3-3,5 mln w skali roku, budynek, który zezwoliliśmy przed chwilą sprzedać Uniwersytetowi Gdańskiemu, by spowodował, że przez 3 lata nie musiałyby być podwyżek z tego tytułu. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przypomnę tylko, że to jest druk 1029, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	23
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/928/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu

- 5) w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki opłaty miejscowej na terenie Miasta Gdańska **(druk 1030)**;

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 1030 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSIB, KPGiM opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	- 23
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/929/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki opłaty miejscowej na terenie Miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu

- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk 1031**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 1031 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSIB, KPGiM opinie pozytywne. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	- 31
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/930/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu

- 7) w sprawie Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych Miasta Gdańska
(druk 1042 + autopoprawka);

**MARCIN DAWIDOWSKI – Dyrektor Wydziału Programów
Rozwojowych**

Przedstawił projekt uchwały nr 1042 wraz z autopoprawką zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSiB, KPGiM, KKiP, KR opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma.
Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/931/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych Miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu

- 8) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Aniołki **(druk 988);**

MARCIN SKWIERAWSKI – przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

Przedstawił projekty 34 uchwał od nr 988 do nr 1015 i od nr 1036 do nr 1041 zgodnie z załączonymi uzasadnieniami.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Teraz prowadzenie obrad oddam mojemu koledze Jackowi Teodorczykowi, tak obiecałem jemu i panu przewodniczącemu Strzelczykowi, że poprowadzi część dzisiejszych głosowań, był szkolony, pomożemy mu też, prosimy o wyrozumiałość, to będzie pierwszy raz.

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, jest pewna trudność, dlatego, że nasze karty – zastępców przewodniczącego nie zostały jeszcze aktywowane i w związku z tym, tutaj jest karta Bogdana Oleszka, w związku z tym ja nie mogę głosować; mogę w ten sposób głosować, że przed głosowaniem muszę pójść najpierw zarządzić głosowanie, nacisnąć. Więc to jest jedyna taka trudność, proszę oczywiście o wyrozumiałość, bo to jest mój start w ogóle, jeżeli chodzi o prowadzenie sesji, najbardziej tu się cieszy mój kolega Jarek Gorecki, ale przede wszystkim aparatura według opinii jest może i na wyższym poziomie, ale też co nieco bardziej skomplikowana. Dziękuję, zresztą większość rzeczy wyjaśnił, może wszystkie, przewodniczący Marcin Skwierawski, w związku z tym liczę na to, że nie będzie zbyt długiej dyskusji. Ja dziękuję przewodniczącemu Grzegorzowi Strzelczykowi za to, że tak powiem, zaproponował mnie, dziękuję bardzo. Proszę państwa, przystępujemy do procedowania druku 988. Prezydent miasta nie wniósł uwag. Nie widzę głosów, w związku z tym przystępujemy do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem druku?

za	- 24
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/932/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Aniołki

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu

9) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Brętowo (**druk 989**);

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Prezydent miasta nie wniósł uwag, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej kwestii?

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie przewodniczący, ja mam pytanie, w związku z tą komplikacją techniczną, wynikającą z braku możliwości logowania się w poszczególnych pulpitach, ja mam pytanie do pana przewodniczącego i do wysokiej rady, czy w takim razie nieobecność w głosowaniach Jacka Teodorczyka będzie nieobecnością usprawiedliwioną?

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Ja na początku też tą kwestię rozstrzygałem z przewodniczącym Oleszkiem i on obiecał, że w miarę w odpowiednim czasie powróci, żeby tych 30% po prostu mi się tutaj nie pojawiło, dlatego, że karta jest intacta czyli nietknięta, proszę państwa, także liczę na to, że nic poważnego, że tak powiem przewodniczącemu się nie przydarzy po drodze i zdąży wrócić. Jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to w takim razie przystępujemy do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/933/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Brętowo

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu

- 10) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Chełm
(druk 990);

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Czy ktoś z pań i panów chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/934/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Chełm

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu

- 11) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Jasień
(druk 991);

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/935/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Jasień

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu

- 12) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Kokoszki
(druk 992);

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Rozpoczynamy głosowanie.

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/936/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Kokoszki

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu

- 13) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Matarnia
(druk 993);

Radny – JACEK TEODORCZYK – Wiceprzewodniczący RMG

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/937/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Matarnia

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu

- 14) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Nowy Port
(druk 994);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Głosów nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/938/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Nowy Port

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu

- 15) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Oliwa (**druk 995**);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/939/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Oliwa

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu

- 16) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Olszynka
(druk 996);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przystępujemy do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/940/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Olszynka

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu

- 17) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Orunia - Św.
Wojciech – Lipce (druk 997);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/941/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Orunia - Św. Wojciech –
Lipce

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu

- 18) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Osowa
(druk 998);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przystępujemy do głosowania, kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/942/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Osowa

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu

- 19) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Piecki-Migowo
(druk 999);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Głosów nie ma, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/943/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Piecki-Migowo

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu

20) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Przeróbka
(druk 1000);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/944/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Przeróbka

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu

- 21) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Przymorze Małe
(druk 1001);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/945/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Przymorze Małe

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu

- 22) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Przymorze
Wielkie (druk 1002);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/946/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Przymorze Wielkie

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu

- 23) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Rudniki
(druk 1003);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/947/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Rudniki

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu

- 24) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Siedlce
(druk 1004);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/948/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Siedlce

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu

- 25) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Strzyża
(druk 1005);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/949/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Strzyża

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu

- 26) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Suchanino
(druk 1006);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów radnych jest za?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/950/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Suchanino
Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu

- 27) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Ujeścisko-Łostowice (**druk 1007**);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/951/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Ujeścisko-Łostowice

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu

- 28) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy VII Dwór
(**druk 1008**);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/952/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy VII Dwór

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu

- 29) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wyspa Sobieszewska (**druk 1009**);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/953/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wyspa Sobieszewska

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu

- 30) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza (**druk 1010**);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	28
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/954/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wyspa Sobieszewska

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu

- 31) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Zaspą Młyniec
(druk 1011);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/955/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Zaspą Młyniec

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu

- 32) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Żabianka –
Wejhera – Jelitkowo - Tysiąclecia (druk 1012);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/956/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Żabianka – Wejhera –
Jelitkowo – Tysiąclecia

Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu

33) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Letnica
(druk 1013);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/957/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Letnica

Uchwała stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu

- 34)** w sprawie przyjęcia projektu statutu Dzielnicy Młyniska
(druk 1014);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/958/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu statutu Dzielnicy Młyniska

Uchwała stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu

- 35)** w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Śródmieście
(druk 1015);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/959/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Śródmieście

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu

- 36) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Górny
(druk 1036);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/960/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Uchwała stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu

- 37) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Dolny
(druk 1037);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/961/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Dolny

Uchwała stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu

- 38) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Zaspą Rozstaje
(druk 1038);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/962/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Zaspą Rozstaje

Uchwała stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu

- 39) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Brzeźno
(druk 1039);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/963/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Brzeźno

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu

- 40) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Krakowiec - Górki Zachodnie (**druk 1040**);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/964/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Krakowiec - Górki Zachodnie

Uchwała stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu

- 41) w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Stogi (**druk 1041**);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/965/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia projektu Statutu Dzielnicy Stogi

Uchwała stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu

- 42) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulic Dolne Migowo i Rakoczego w mieście Gdańsku (**druk 1026**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 1026 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRPiOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/966/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulic Dolne Migowo i Rakoczego w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu

- 43) w sprawie uchwalenia miejscowego zagospodarowania przestrzennego Klukowo rejon ulicy Azymutalnej w mieście Gdańsku (**druk 1020**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 1020 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRPIOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/967/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego zagospodarowania przestrzennego
Klukowo rejon ulicy Azymutalnej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu

- 44) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego Klukowo - Rębiechowo rejon ulic Radiowej
i Telewizyjnej w mieście Gdańsku **(druk 1016)**;

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 1016 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRPIOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/968/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo - Rębiechowo rejon ulic Radiowej i Telewizyjnej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu

- 45) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek na południe od ulicy Kartuskiej - przy lesie II w mieście Gdańsku (**druk 1017**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 1017 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRPiOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/969/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszek na południe od ulicy Kartuskiej - przy lesie II w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 48** do niniejszego protokołu

- 46) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice - trzcinowisko w mieście Gdańsku (**druk 1018**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 1018 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRPiOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/970/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice - trzcinowisko w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 49** do niniejszego protokołu

- 47) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewo - część centralna w mieście Gdańsku (**druk 1021**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 1021 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRPiOŚ opinia pozytywna, głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	25
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/971/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matemblewo - część centralna w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 50** do niniejszego protokołu

- 48) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Port rejon ulicy Wyzwolenia 8 - teren Zespołu Szkół Morskich w mieście Gdańsku (**druk 1019**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 1019 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRPIOŚ opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/972/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Port rejon ulicy Wyzwolenia 8 - teren Zespołu Szkół Morskich w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 51** do niniejszego protokołu

- 49) w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/639/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 października 2012 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzyża rejon Alei Grunwaldzkiej 238 w mieście Gdańsku (**druk 1022**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 1022 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRPiOŚ opinia pozytywna.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

I właśnie tak się dopina dzieł, przekazana ostatecznie działka dla Uniwersytetu, zmiana planu i dopuszczenie komercji i tylko pytanie jest jedno, dlaczego miasto po tej zmianie nie zarabia? Bo wartość tego terenu znacznie wzrośnie wraz ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zmiana planu jest przeprowadzona działki miejskiej, właśnie w celu zwiększenia wartości tego gruntu, bo obecnie na terenie dopuszczona jest funkcja usługowa wyłącznie, a po zmianie będzie dopuszczona funkcja mieszkaniowa, która, jak państwo wiecie, ma duże wzięcie na rynku nieruchomości i tutaj miasto łączy z tym nadzieje, że grunt może zyskać na wartości.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Rozumiem, że teraz realizujemy program nie szkoła za szkołę, tylko mieszkanie na własność albo coś takiego, tak?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie radny, inicjatywa szkoła za szkołę to też przecież polegała na tym, że teren niepotrzebnej szkoły, w tym przypadku Szkół Elektrycznych, które nie mają uczniów, była zoferowana inwestorowi, inwestorowi mieszkaniowemu, który tam właśnie chciał zrealizować mieszkaniówkę, a w zamian budował szkołę, miał zbudować szkołę w dzielnicy południowej, gdzie duże jest zapotrzebowanie, bo nowe pokolenia gdańszczan się urodziły, czyli w tym zakresie czy to jest inicjatywa szkoła za szkołę czy przeznaczenie komercyjne, w jednym i w drugim wypadku trzeba dodać przeznaczenie mieszkaniowe, które ma teraz duże, jak powiedziałem, wzięcie. Ja tylko poinformowałem państwa, bo w tej pierwotnej uchwale o przystąpieniu prezydent w uzasadnieniu pisał, że jest to w związku z inicjatywą szkoła za szkołę, ja chcę teraz powiedzieć, że także i bez tej inicjatywy i w innym trybie zagospodarowania tego terenu również wymaga przeznaczenia, czy wzbogacenia przeznaczenia o mieszkaniówkę, także w tym zakresie nic się nie zmienia.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Nie, tylko szukam dobrej nazwy dla tego programu, może mieszkanie za szkołę, to będzie taka dobra nazwa?

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tutaj pan prezydent każe mi jeszcze dopowiedzieć, że to mówię o działce miejskiej, a odrębną rzeczą, która oczywiście będzie ustalona w porozumieniu z właścicielem, jest działka uniwersytecka, ona jest w środku działki miejskiej, więc cała reszta terenu jest gruntem miejskim.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo, przystępujemy do głosowania, kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/973/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/639/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 października 2012 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzyża rejon Alei Grunwaldzkiej 238 w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 52** do niniejszego protokołu

- 50) w sprawie pozbawienia ulicy Podwałe Przedmiejskie i ulicy Elbląskiej w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 1044**);

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Przedstawiła projekt uchwały nr 1044 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Prezydent nie wniósł uwag. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/974/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie pozbawienia ulicy Podwale Przedmiejskie i ulicy Elbląskiej w Gdańsku kategorii drogi gminnej

Uchwała stanowi **załącznik nr 53** do niniejszego protokołu

- 51) w sprawie pozbawienia Alei Armii Krajowej w Gdańsku kategorii drogi powiatowej (**druk 1045**);

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Przedstawiła projekt uchwały nr 1045 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Prezydent nie wniósł uwag. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/975/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie pozbawienia Alei Armii Krajowej w Gdańsku kategorii drogi powiatowej

Uchwała stanowi **załącznik nr 54** do niniejszego protokołu

- 52) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku (**druk 987**);

JANUSZ TARNACKI – Miejski Konserwator Zabytków

Przedstawił projekt uchwały nr 987 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KKiP opinia pozytywna z poprawką.

Radny – MAREK BUMBLIS

Komisja uznała, że pozostawienie tego w załączniku par. 9 ust.9 jest zasadne, bo taki ma walor edukacyjny, uzmysławiający, że trzeba jednak rozważyć stosowanie prawa o zamówieniach publicznych, natomiast proponujemy pozostawienie tego pkt 9 w par. 9 załącznika i dopisanie : „jeżeli ustawa taki obowiązek na niego nakłada”. To jest oficjalna poprawka, zgłoszona przez komisję. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja rozumiem, że to jest wniosek jako poprawka, tak?

Radny – MAREK BUMBLIS

Tak.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie konsumuje prezydent jako autopoprawki, tak? Bo jeżeli nie konsumuje, tego jako autopoprawki, to będziemy głosowali.

JANUSZ TARNACKI – Miejski Konserwator Zabytków

Nie, nie.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja mam wątpliwość prawną, ja uważam, że organ stanowiący nie może określać trybu przeprowadzania przetargów, które regulują ustawy wyższe, w związku z powyższym moim zdaniem ten zapis jest po prostu niezgodnie z prawem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zapis, który proponuje komisja?

Radny – MAREK BUMBLIS

Ja chciałem powiedzieć, taki jest wynik, taka jest opinia przegłosowana przez komisję i dlatego trzeba ją przegłosować. Dziękuję bardzo. Poprawkę trzeba przegłosować. Dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja proszę o wykładnię prawną w tej sprawie. To nie o to chodzi, co my przegłosujemy, tylko czy te zapisy są zgodne z prawem, moim zdaniem nie.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – radca prawny

Ponieważ w treści uchwały ja nie widzę tych rozwiązań, o których państwo w tej chwili mówicie, ponieważ jeżeli mówimy o druku 987, to treść jego jest następująca, wprowadza się następujące zmiany: w załączniku par.3 uchyla się ust. 2, w zał. par.9 uchyla się ust. 9, tak.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Natomiast komisja proponuje zostawić ten zapis. Tak to rozumiem, tak? Tak, że nie uchylimy tego.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – radca prawny

Moment, czyli poprawka komisji sprowadzałaby się do usunięcia jakiego zapisu? W par. 1, tak, wprowadza się następujące zmiany i te zmiany miałyby się sprowadzić do istnienia pkt 1 czy pkt 2 tylko?

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tu jest propozycja pana prezydenta, że może zdjąć to z porządku dzisiejszej sesji, wyjaśnić to i wprowadzić to na następną sesję, tak? Taki jest wniosek.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – radca prawny

To znaczy jeżeli on zostanie wycofany, to wtenczas musiałby być przedłożony jako nowy druk, tak, bo to nie jest odesłanie do komisji, tylko byłby to wtenczas jako nowy druk. Chyba, że odesłać do komisji, czyli byłby w dalszym ciągu.

Radna – AGNIESZKA OWCZARCZAK – Wiceprzewodnicząca RMG

To ja, żeby ułatwić procedowanie, zgłaszam wniosek o odesłanie tego druku do komisji.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję, druk 987, jest wniosek o odesłanie do komisji, przegłosujemy w takim razie odesłanie druku, kto z pań i panów jest za odesłaniem druku do komisji?

za	-	27
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Przerwaliśmy procedowanie, druk został odesłany do komisji, dziękuję bardzo.

- 53) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu ustanowienia prawa trwałego zarządu na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku **(druk 1023)**;

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Przedstawił projekt uchwały nr 1023 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSSiOZ, KSiB, KRPiOŚ opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/976/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu ustanowienia prawa trwałego zarządu na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 55** do niniejszego protokołu

- 54) zmieniająca uchwałę Nr XXIV/708/08 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie ustanowienia Nagrody Naukowej Miasta Gdańska im. Jana Heweliusza **(druk 1024 + autopoprawka)**;

EWA ADAMSKA – Biuro Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały nr 1024 wraz z autopoprawką zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KKiP opiniowała pozytywnie z dwiema autopoprawkami. Zapytam pana przewodniczącego komisji, czy zostały one skonsumowane?

Radny – MAREK BUMBLIS

Poprosiliśmy, żeby pani dyrektor, prezydent skonsumowali uwagi w formie autopoprawki, pani dyrektor się zgodziła i te autopoprawki zostały w formie druku rozłożonego przed sesją przekazane radnym, także one idą w kierunku uwag komisji, dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czyli te uwagi, co chciała komisja, zostały uwzględnione?

Radny – MAREK BUMBLIS

Tak jest.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Czyli to jest druk 1024 i dwie autopoprawki.

Radny – MAREK BUMBLIS

Tak jest.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dobra, głosów w dyskusji więcej nie ma, przystępujemy do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/977/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

zmieniająca uchwałę Nr XXIV/708/08 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie ustanowienia Nagrody Naukowej Miasta Gdańska im. Jana Heweliusza

Uchwała stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu

- 55) w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miasta Sopotu w sprawie określenia wzajemnych zobowiązań Gminy Miasta Gdańska i Gminy Miasta Sopotu w zakresie zarządzania fragmentem położonej w granicach administracyjnych Gminy Miasta Gdańska i Gminy Miasta Sopotu tzw. Drogi Zielonej od skrzyżowania z Aleją Grunwaldzką/Aleją Niepodległości do ronda u zbiegu ulic Gospody i Wł. Łokietka włącznie, i jego finansowania (**druk 1025**);

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Przedstawiła projekt uchwały nr 1025 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRPIOŚ, KSiB, KPGiM opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Przystępujemy do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/978/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miasta Sopotu w sprawie określenia wzajemnych zobowiązań Gminy Miasta Gdańska i Gminy Miasta Sopotu w zakresie zarządzania fragmentem położonej w granicach administracyjnych Gminy Miasta Gdańska i Gminy Miasta Sopotu tzw. Drogi Zielonej od skrzyżowania z Aleją Grunwaldzką/Aleją Niepodległości do ronda u zbiegu ulic Gospody i Wł. Łokietka włącznie, i jego finansowania

Uchwała stanowi **załącznik nr 57** do niniejszego protokołu

- 56) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 1027**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 1027 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSiŁP opinia pozytywna, KPGiM głosowanie nierozstrzygnięte. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	19
przeciw	-	3
wstrzymało się	-	8

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/979/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry

Uchwała stanowi **załącznik nr 58** do niniejszego protokołu

- 57) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2014” (**druk 1032**);

MAGDALENA SKIBA – Wydział Polityki Społecznej

Przedstawiła projekt uchwały nr 1032 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSSiOZ opinia pozytywna, głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	23
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	6

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/980/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2014”

Uchwała stanowi **załącznik nr 59** do niniejszego protokołu

- 58) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Wybrany Chorobom Społecznym w Gdańsku na 2013 rok" (**druk 1033**);

JAROSŁAW FORMELA – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Przedstawił projekt uchwały nr 1033 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KSSiOZ opinia pozytywna, głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	20
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/981/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2014”

Uchwała stanowi **załącznik nr 60** do niniejszego protokołu

- 59) w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji w sprawie statutów jednostek pomocniczych (**druk 1043 + autopoprawka**);

Radny – MARCIN SKWIERAWSKI - przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego

Przedstawił projekt uchwały nr 1043 wraz z autopoprawką zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wszyscy dostali autopoprawkę; prezydent miasta nie wniósł uwag do projektu uchwały, nie ma głosów w dyskusji, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/982/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 26 września 2013 roku**

w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji w sprawie statutów jednostek pomocniczych

Uchwała stanowi **załącznik nr 61** do niniejszego protokołu

PUNKT 5

**INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH
I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA**

*Interpelacje stanowią załącznik nr 62 do niniejszego protokołu.
Zapytania stanowią załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.*

PUNKT 6

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Radny – MARCIN SKWIERAWSKI

Panie przewodniczący, chyba zgodnie z uchwałą odnośnie budżetu obywatelskiego do końca czerwca powinien pan zgłosić kandydatury radnych, którzy chcieliby wziąć udział, gdyby pan przewodniczący

doszedł do wniosku, że mógłbym w czymś pomóc, to chętnie się zgłaszam, dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto jeszcze jest chętny do pracy? Wiem, że pan radny Piotr Borawski się zgłaszał, od razu mówię, jest pan Skwierawski, będę rozmawiał z szefami zaraz, jest pan Falandysz, widzę też chętny, tak, ja tu wcześniej mam informację, że pan przewodniczący Strzelczyk zgłosił pana radnego, OK, tak, zaraz ustalimy to, ja będę w porozumieniu to robił z szefami. Dziękuję bardzo za sprawną sesję i do zobaczenia w poniedziałek, przypominam, 30.09. o godz. 10,00 jest sesja na temat strategii miasta Gdańska. pytanie pada, czy będzie długa, jak się zepniemy, to myślę, że na mecz zdążymy na Lechię, na 20,30. Dziękuję. Nie, przewidziana jest trzy godziny, tak.

PUNKT 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Obrady zakończono o godzinie 14,00

Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej
Inspektor BRMG

Anna Ferlin