



Uniwersytet Gdański
Pracownia Realizacji Badań Socjologicznych

Barometr opinii mieszkańców Gdańska na temat wybranych problemów miasta i polityki lokalnej

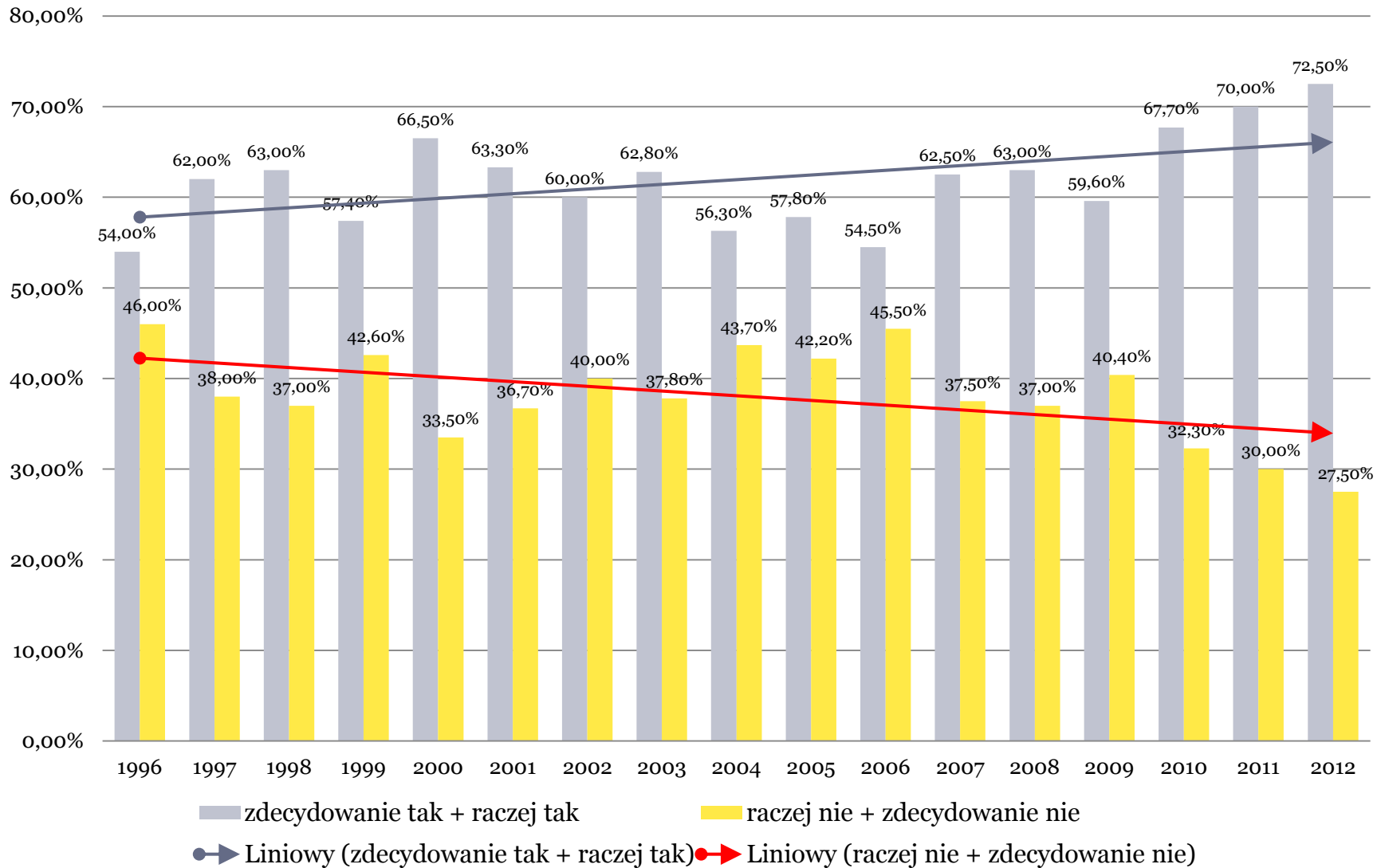
Raport z badań socjologicznych
przeprowadzonych w Gdańsku w 2012 r.

W dniach 20.11.2012 – 09.12.2012 Pracownia Realizacji Badań Socjologicznych Uniwersytetu Gdańskiego przeprowadziła na terenie Gdańska badanie ankietowe poświęcone niektórym zagadnieniom związanym z problematyką miasta oraz polityką lokalną.

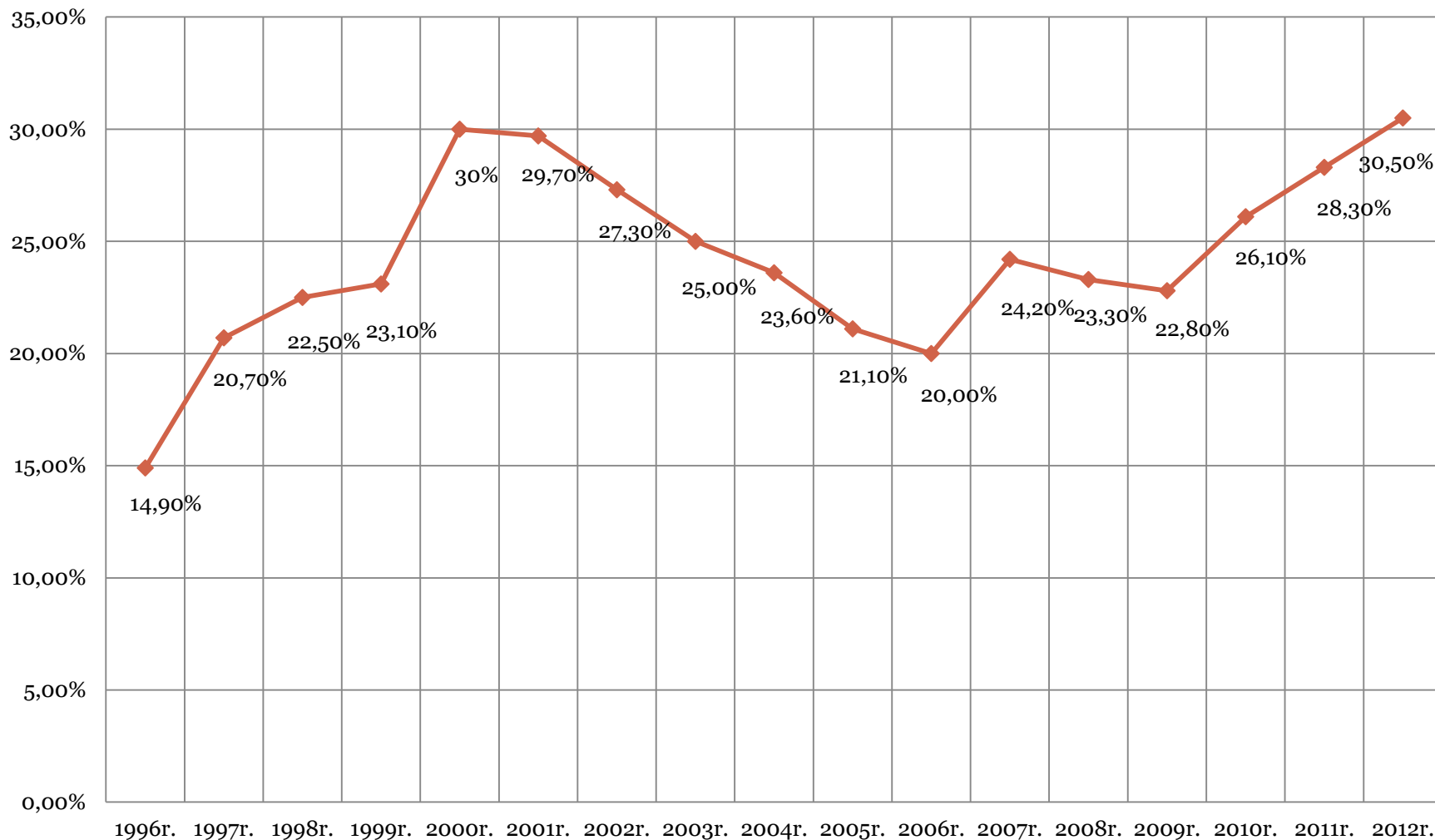
Było to już 17-te z kolei, począwszy od 1996 roku, badanie przeprowadzone przez PRBS UG na terenie Gdańska zrealizowane na zlecenie Urzędu Miasta w Gdańsku.

Badanie przeprowadzono na reprezentatywnej 1000-osobowej próbie dorosłych mieszkańców Gdańska w oparciu o kwestionariusz wywiadu (PAPI).

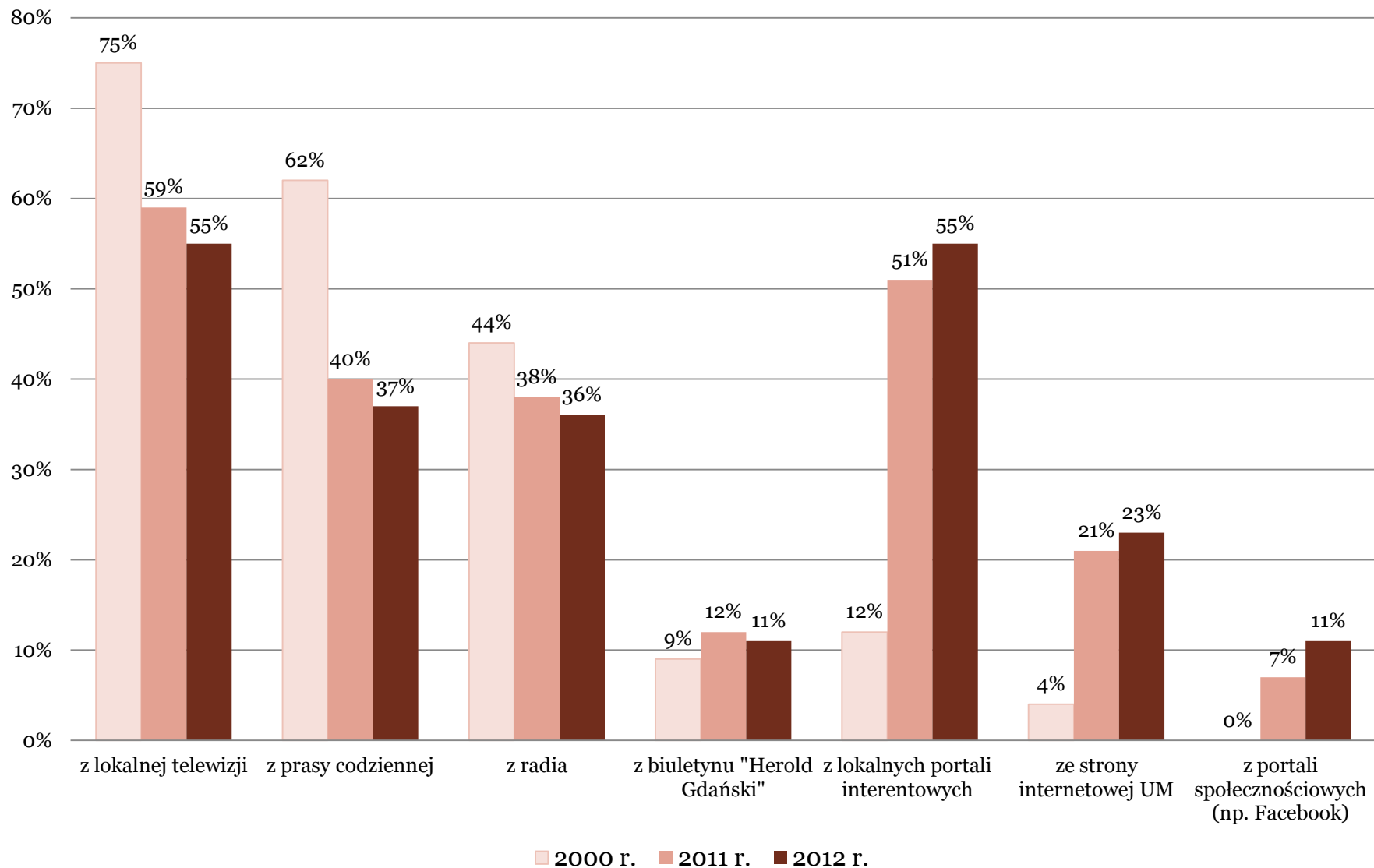
Zainteresowanie działalnością władz miasta w latach 1996 - 2012



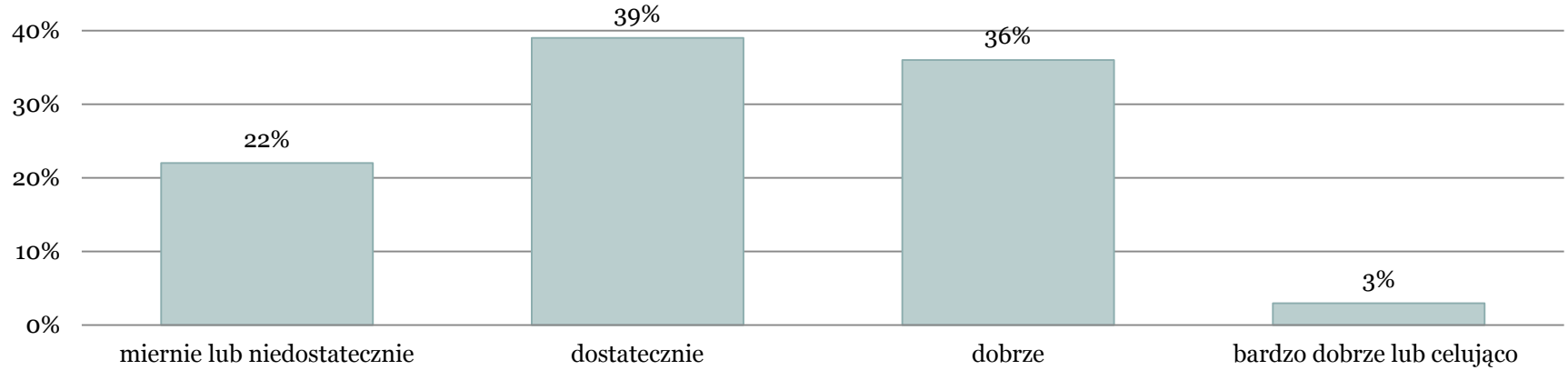
Zainteresowanie działalnością władz miasta w latach 1996 - 2012
(odpowiedzi "zdecydowanie tak")



Źródła informacji na temat życia miasta i działalności władz miasta



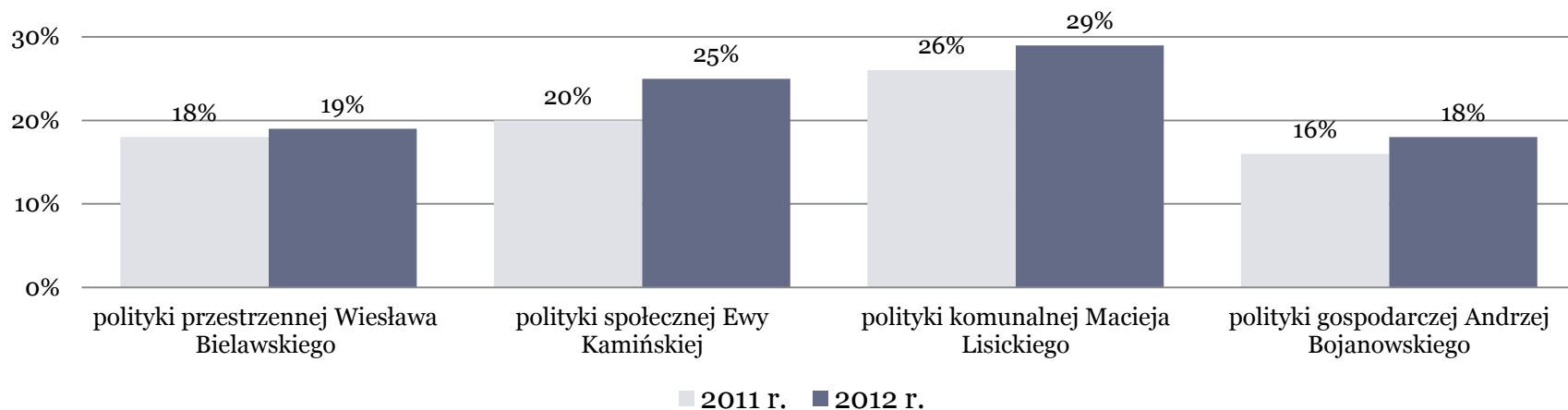
Ocena działalności Rady Miasta w Gdańsku za rok 2012 (średnia = 3, 1)



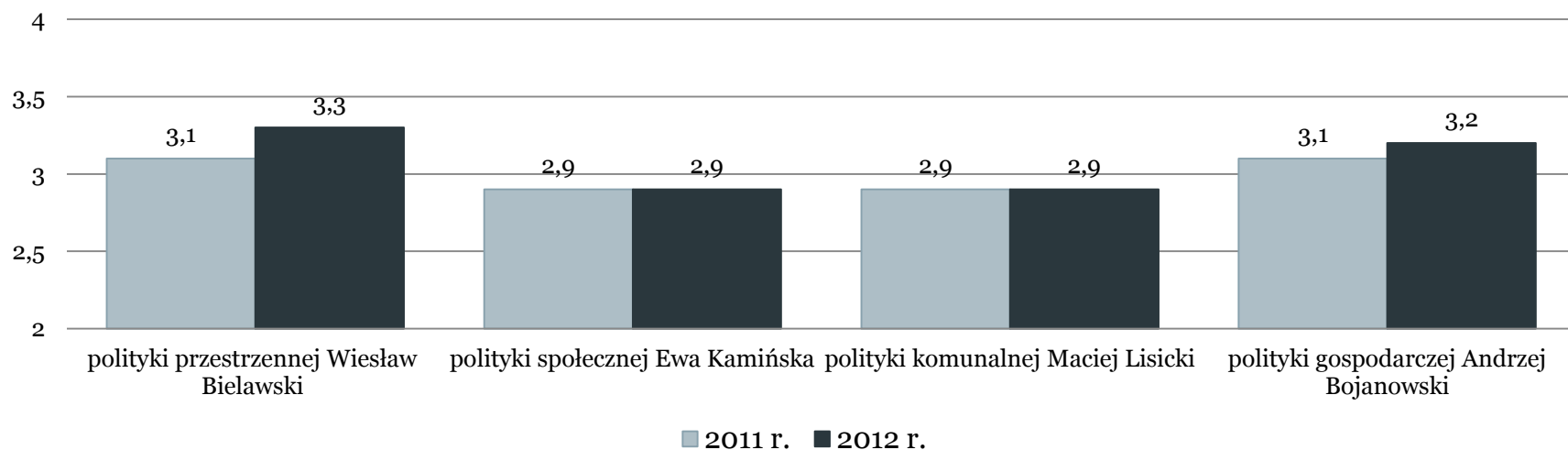
Średnia ocen Rady Miasta w latach 1996 - 2012



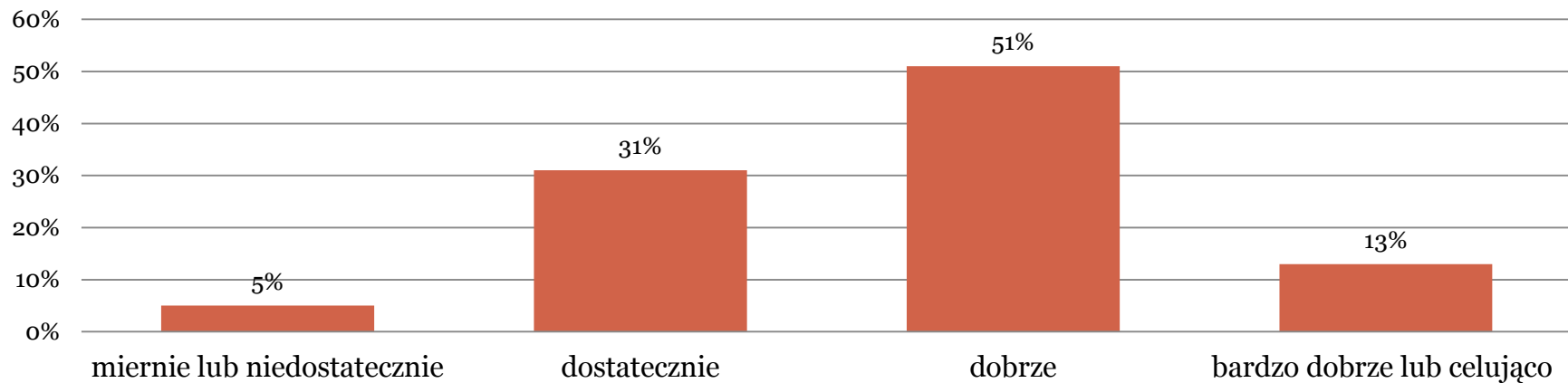
Odsetek osób deklarujących znajomość nazwisk (i potrafiących je wymienić) Zastępców Prezydenta do spraw:



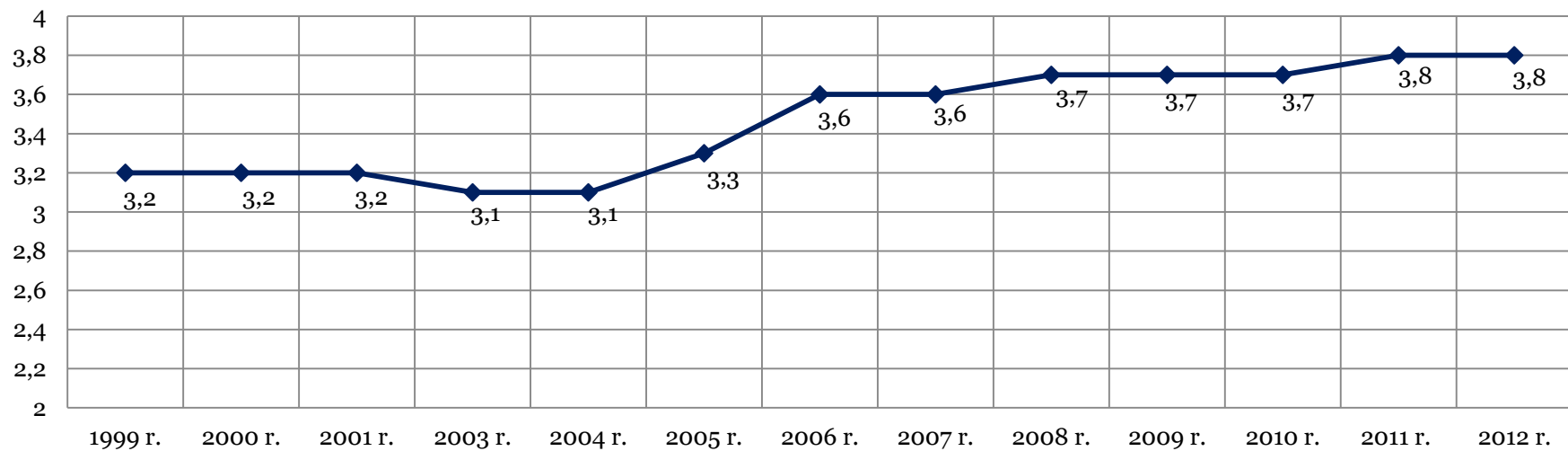
Średnia ocena (skala 1-6) uzyskana przez Zastępców Prezydenta d/s: (Uwaga! O dokonanie oceny proszeni byli tylko ci respondenci, którzy zadeklarowali znajomość danego nazwiska)



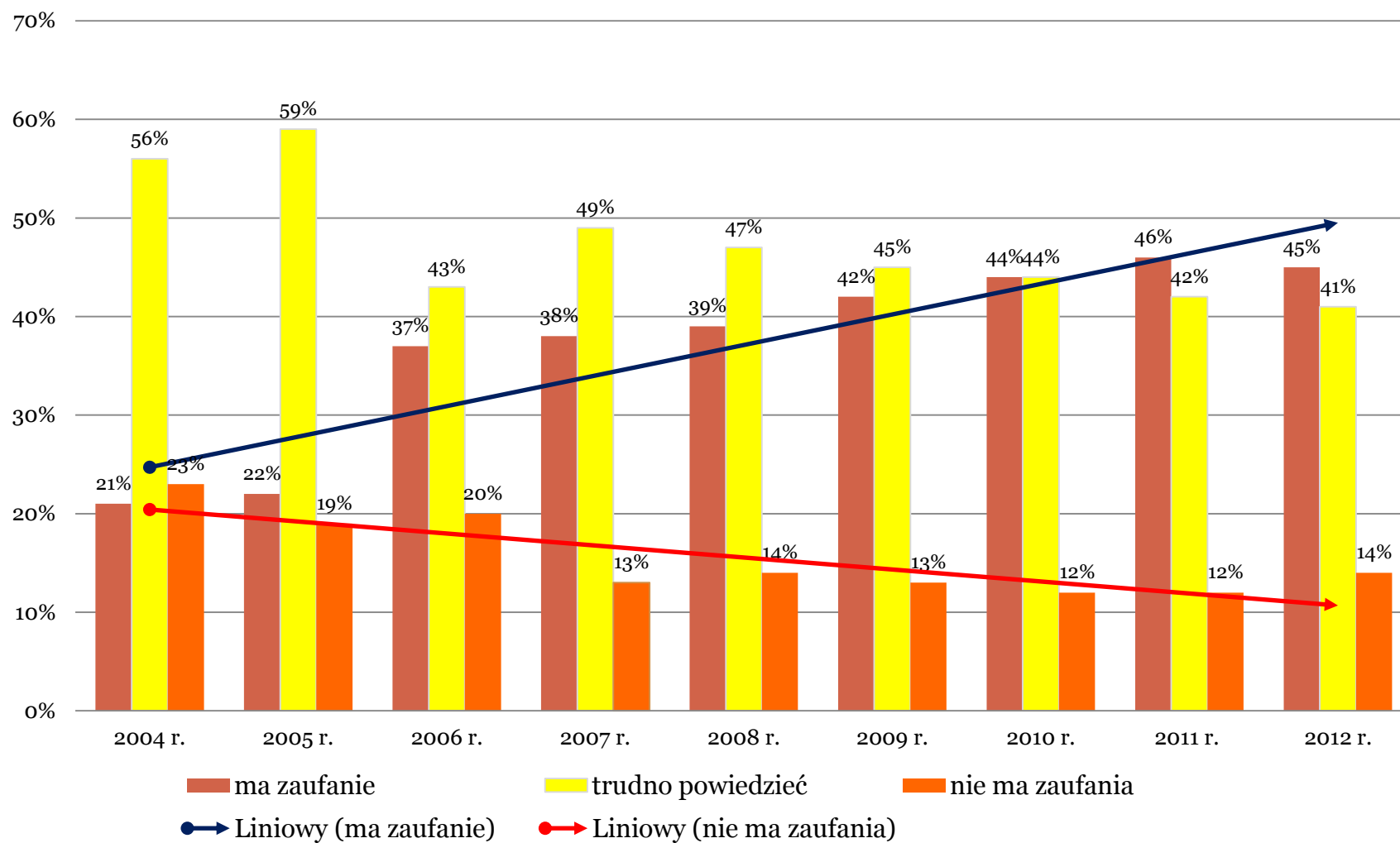
Ocena działalności Prezydenta Miasta Pawła Adamowicza za rok 2012 (średnia = 3,8)



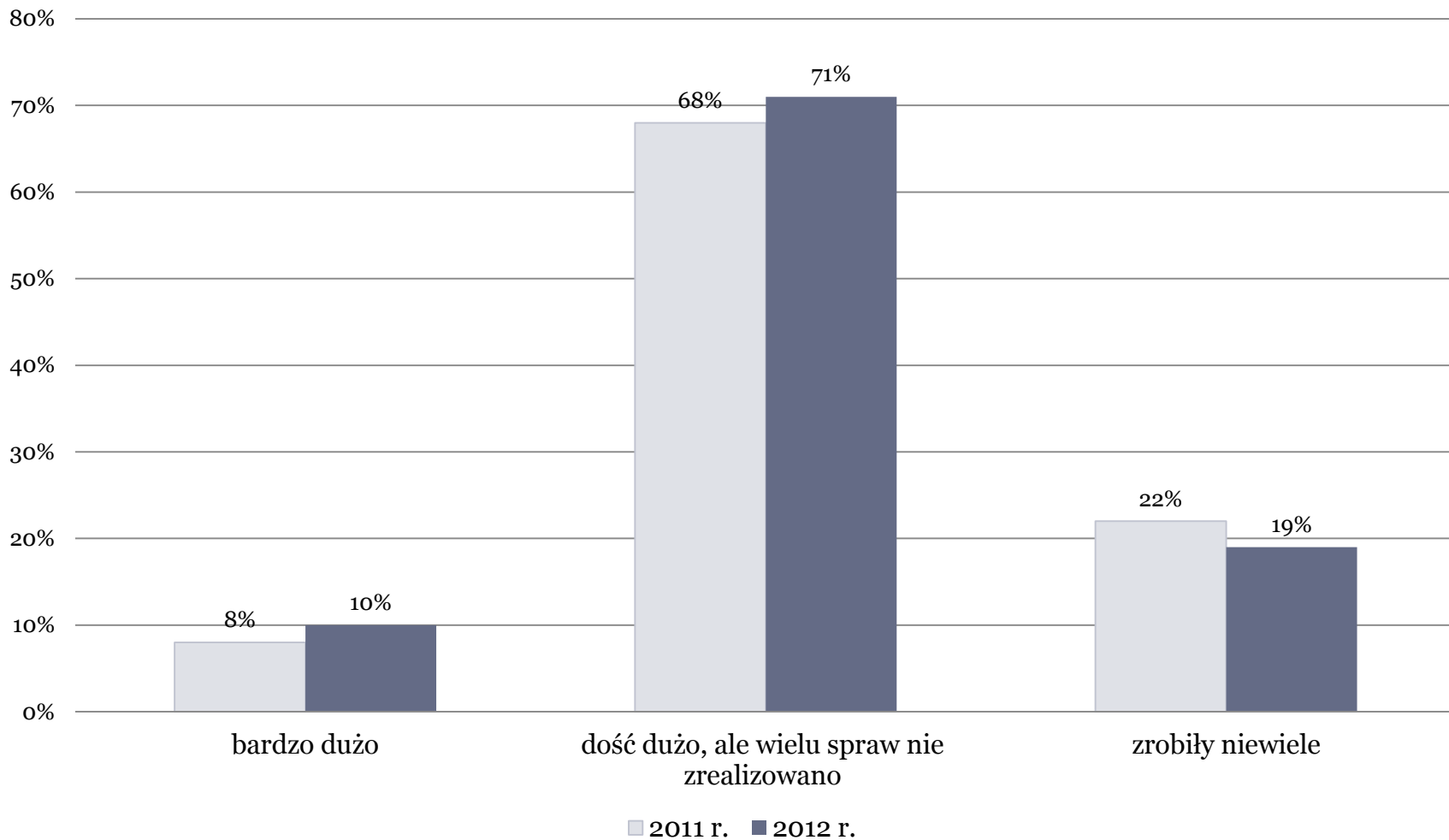
Średnia ocen Prezydenta Miasta za lata 1999 - 2012



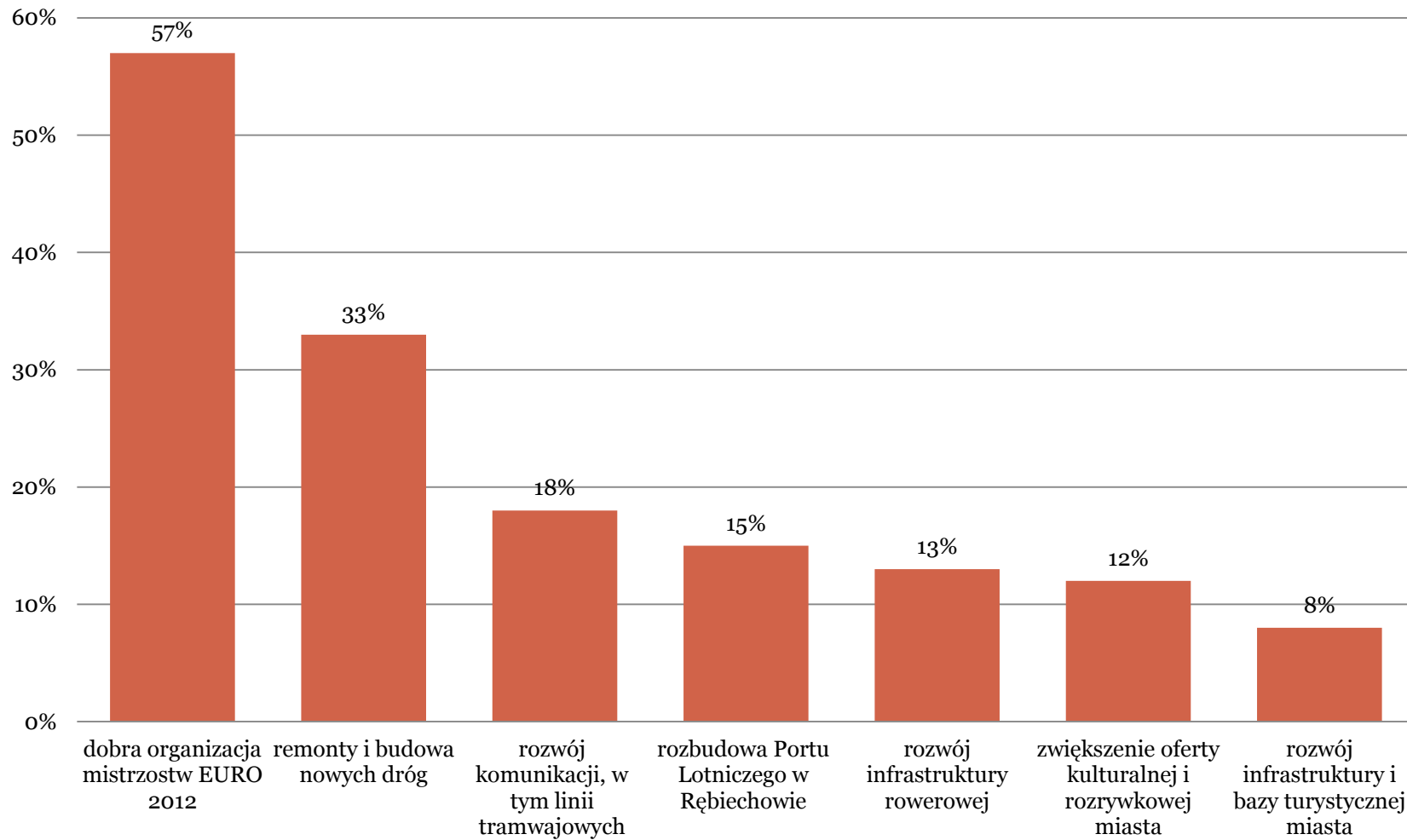
Zaufanie do Prezydenta Miasta w latach 2004 - 2012 (trend liniowy)



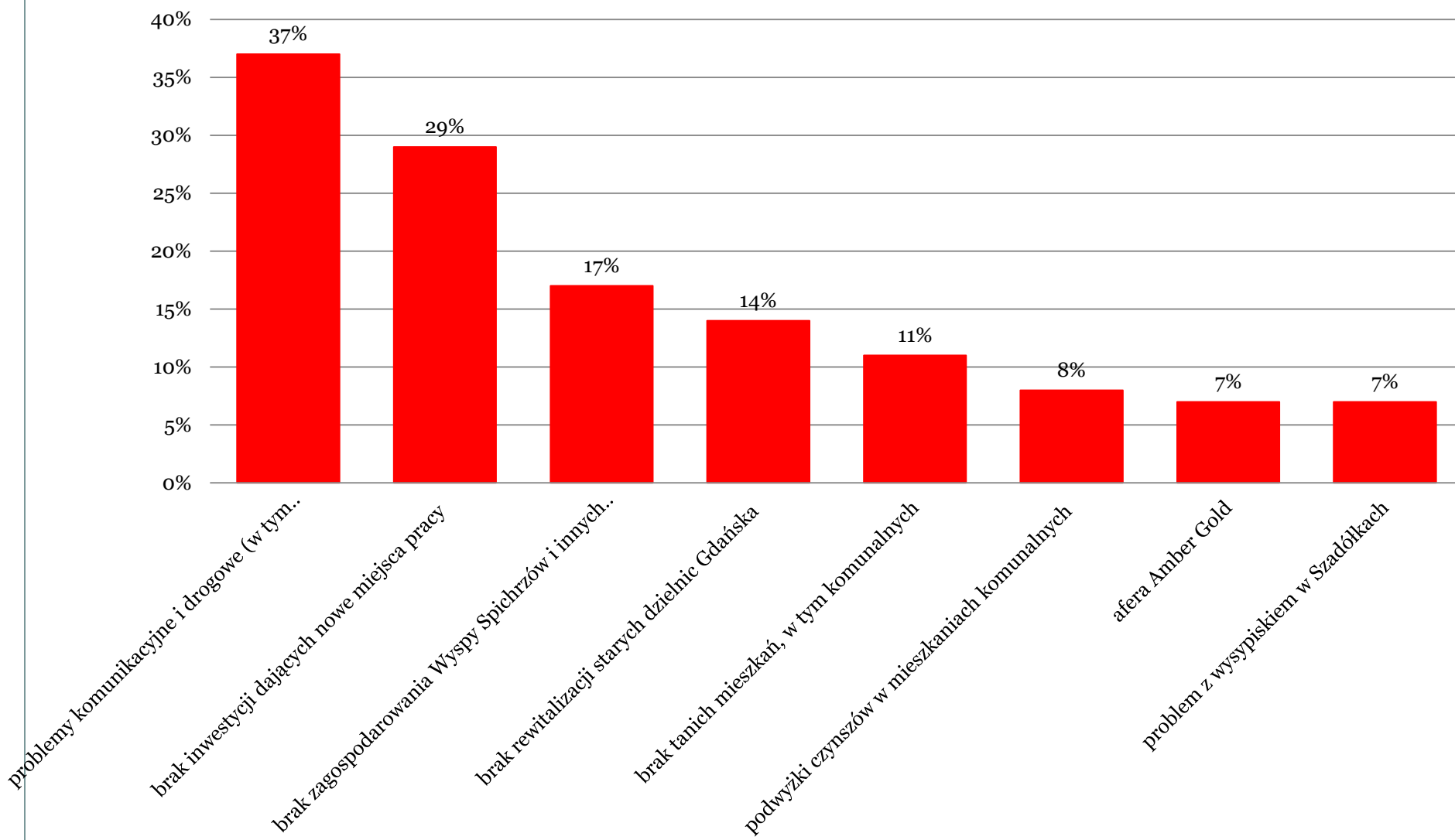
Czy w bieżącym roku władze Miasta zrobiły:



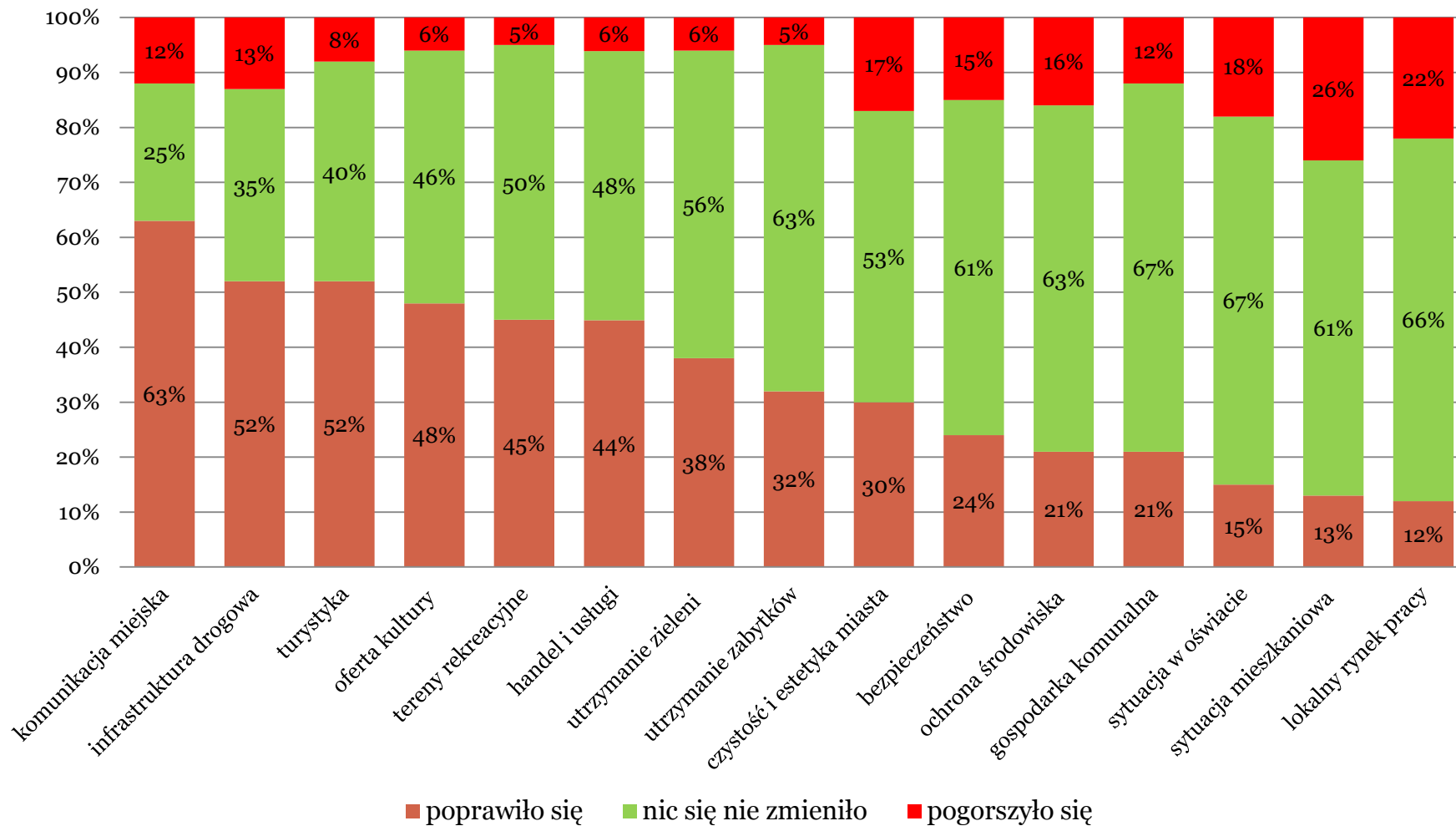
Największe sukcesy miasta w 2012 roku (pytanie otwarte - do 5% wskazań)



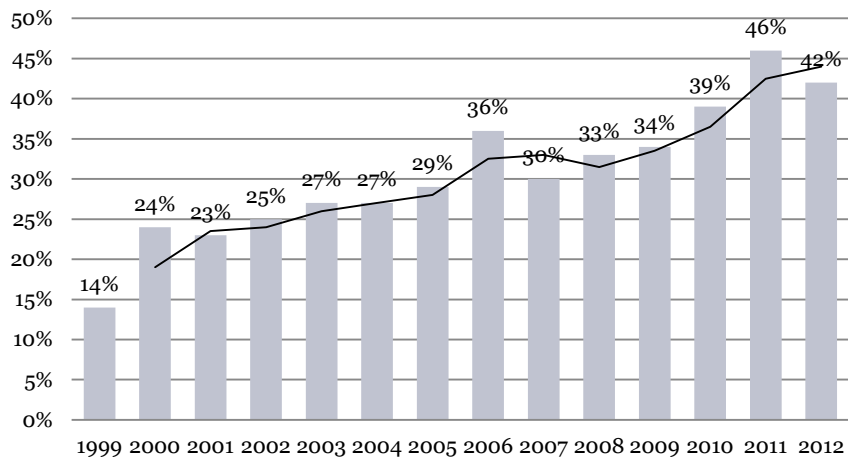
Największe porażki miasta w 2012 roku (pytanie otwarte - do 5% wskazań)



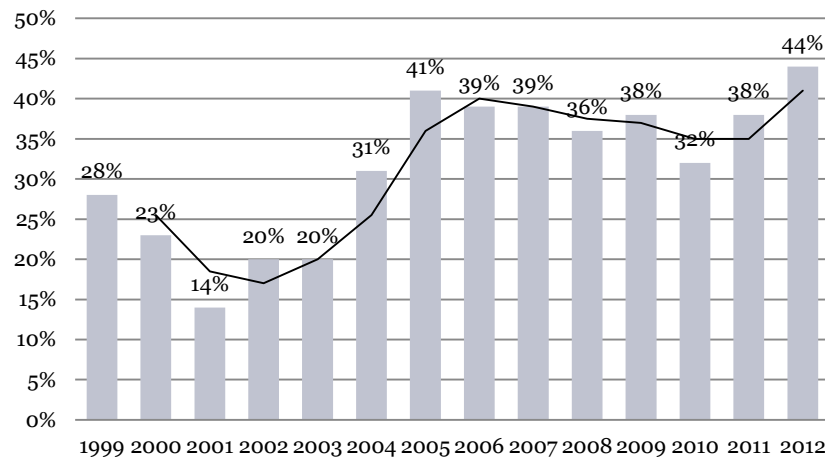
Percepcja zmian w mieście



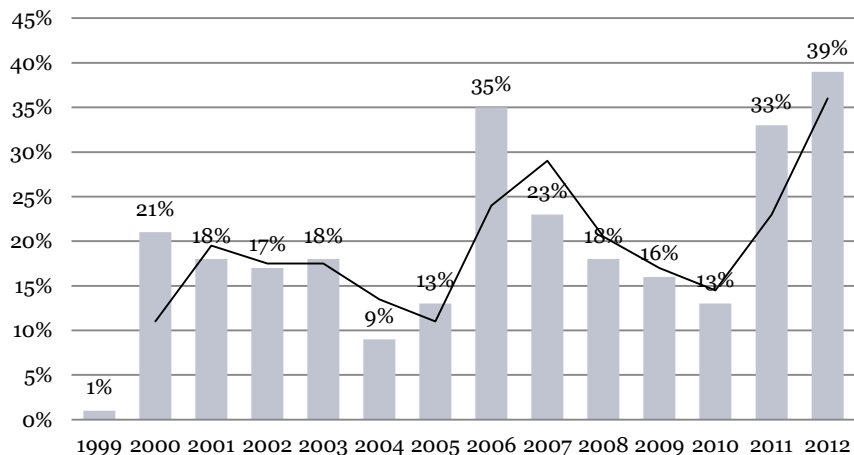
**Oferta kulturalna miasta - trend w saldach
(średnia ruchoma)**



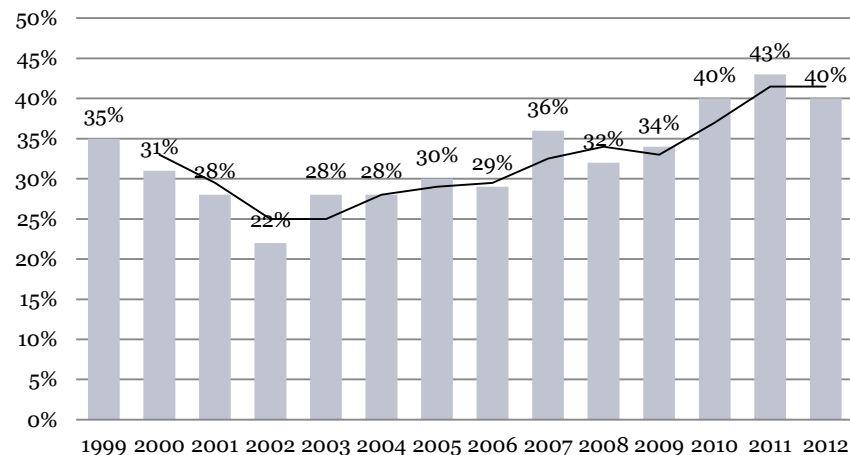
**Rozwój turystyki - trend w saldach (średnia
ruchoma)**



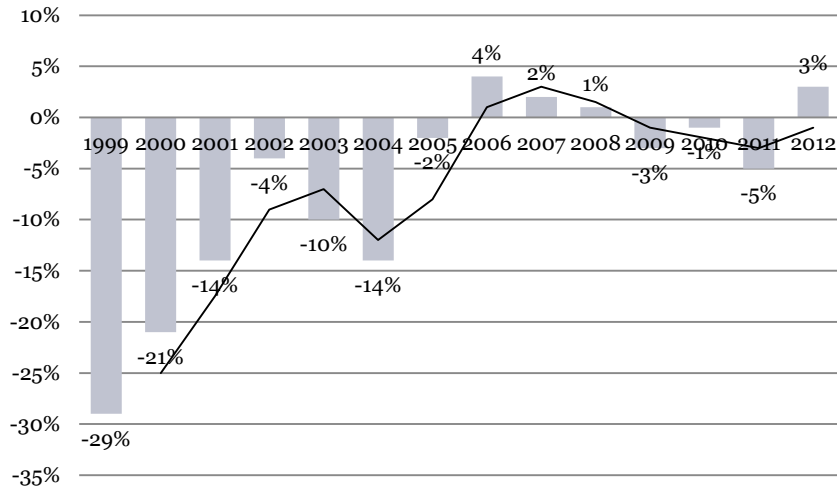
**Rozwój infrastruktury drogowej - trend w
saldach (średnia ruchoma)**



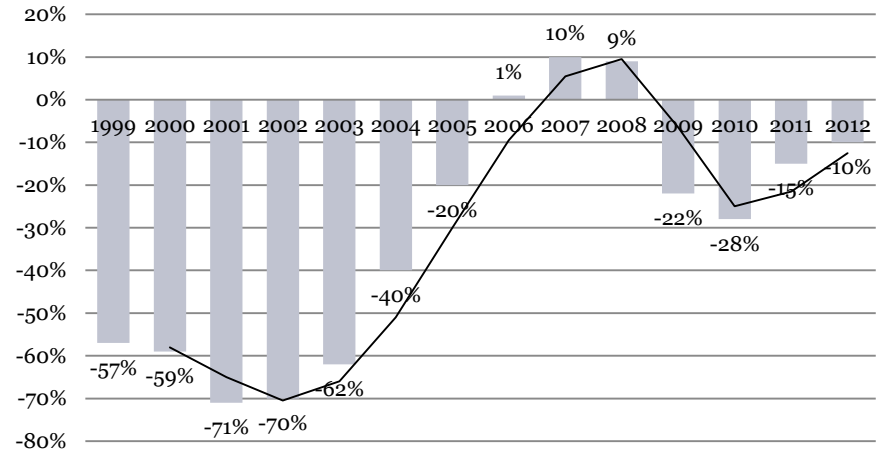
**Rozwój terenów rekreacyjnych - trend w
saldach (średnia ruchoma)**



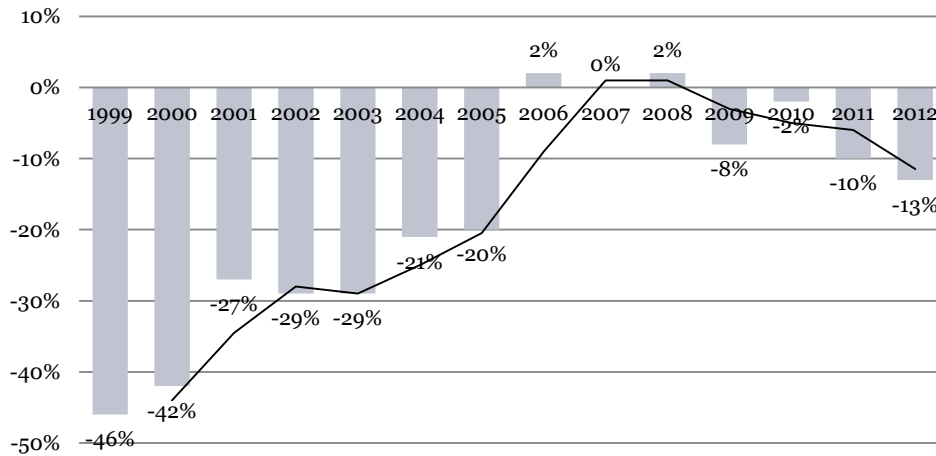
Oświata - trend w saldach (średnia ruchoma)



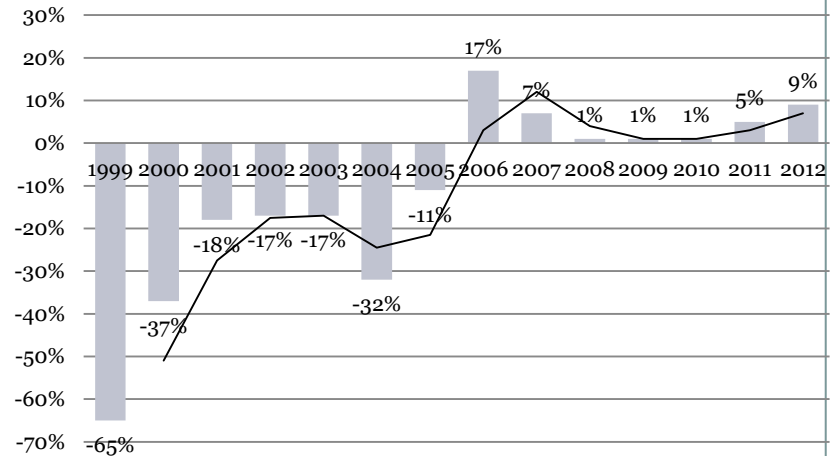
Rynek pracy - trend w saldach (średnia ruchoma)



Sytuacja mieszkaniowa - trend w saldach (średnia ruchoma)

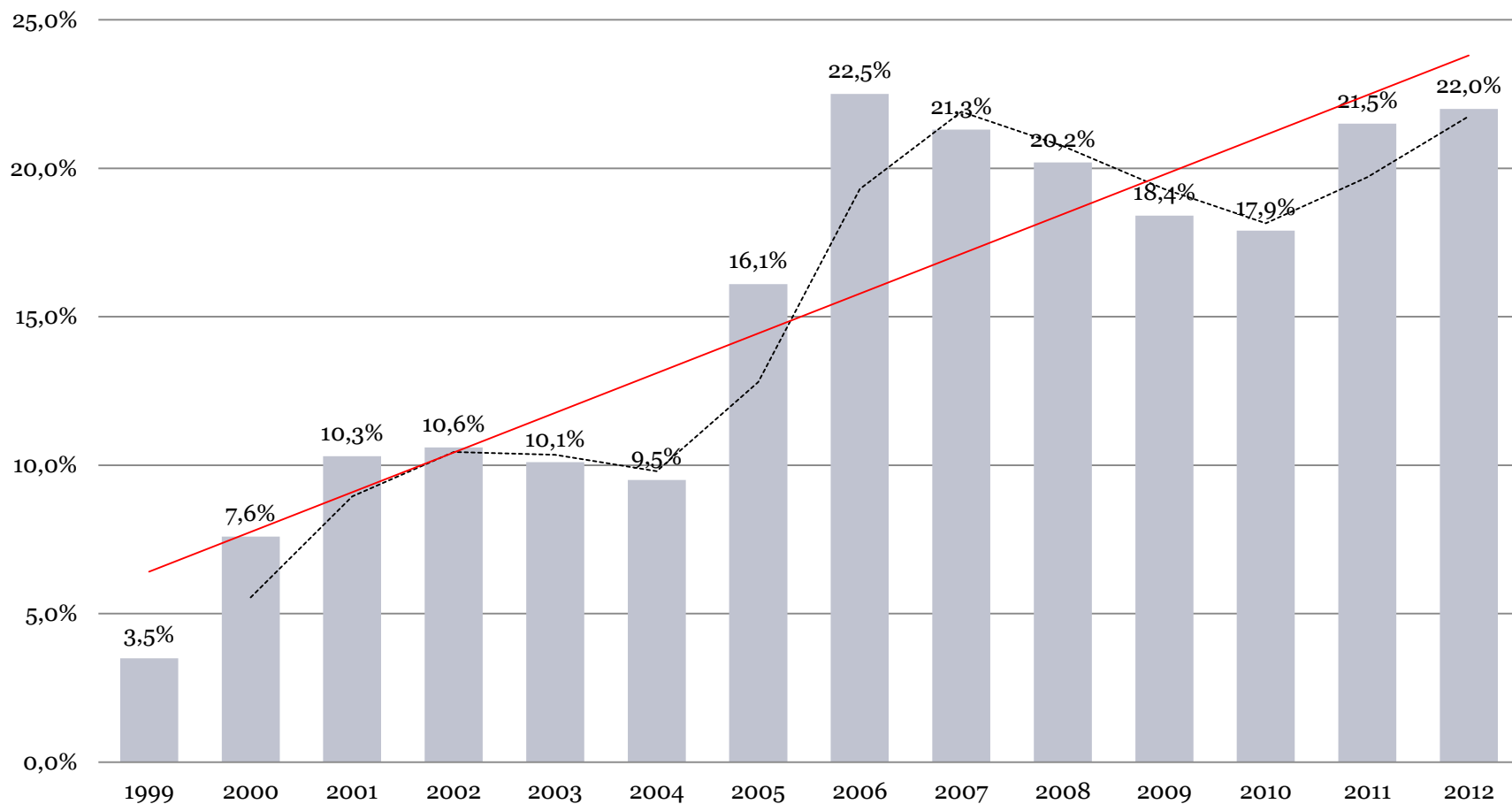


Bezpieczeństwo - trend w saldach (średnia ruchoma)

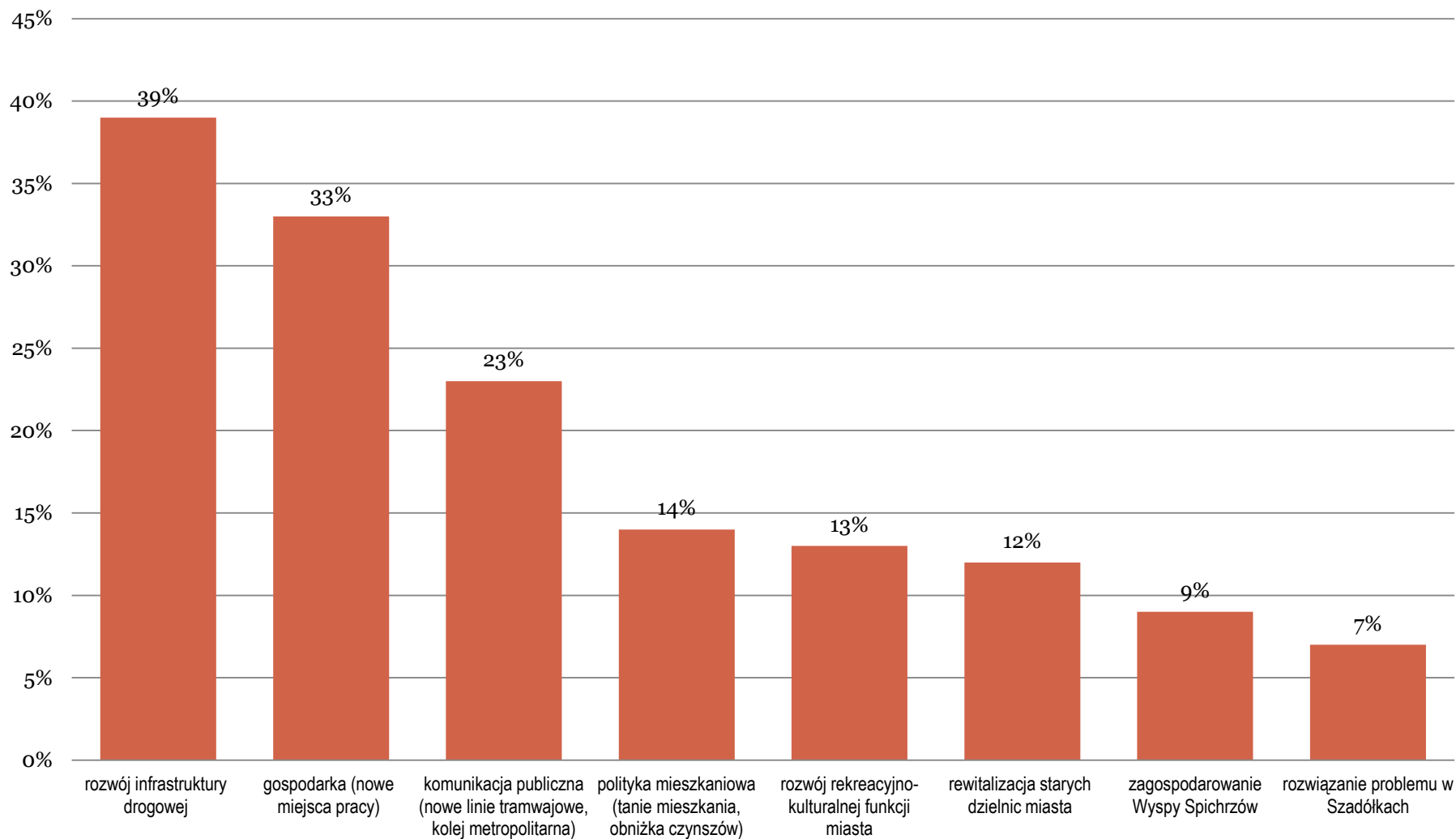


Percepcja zmian w mieście - trend w saldach (średnia ruchoma)

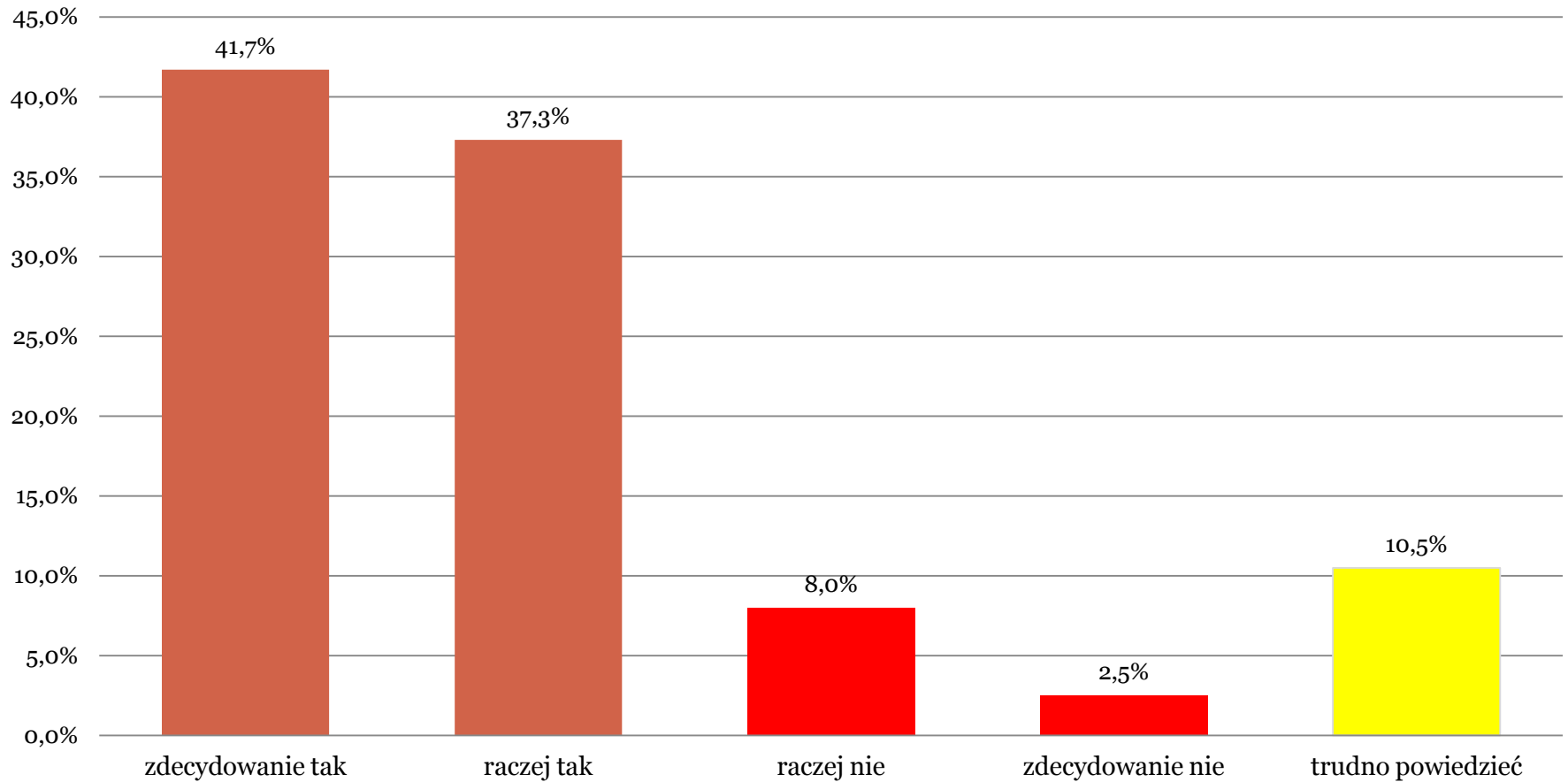
Wskaźnik sumaryczny uwzględniający łącznie 15 w/w obszarów funkcjonowania miasta.
Linia czerwona - trend liniowy. Linia czarna przerywana - trend obliczony na podstawie średniej ruchomej



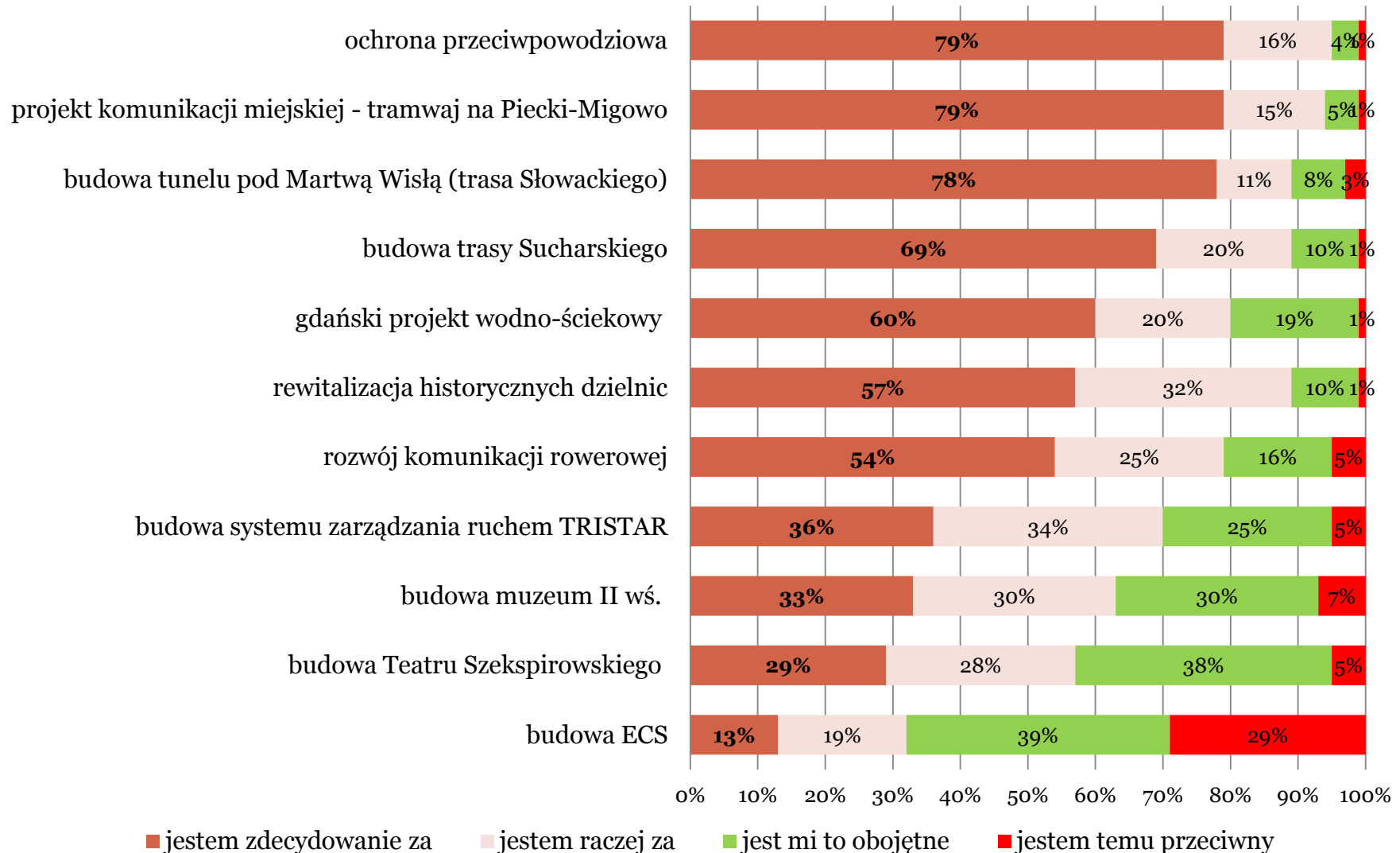
Hierarchia problemów w mieście w opinii mieszkańców



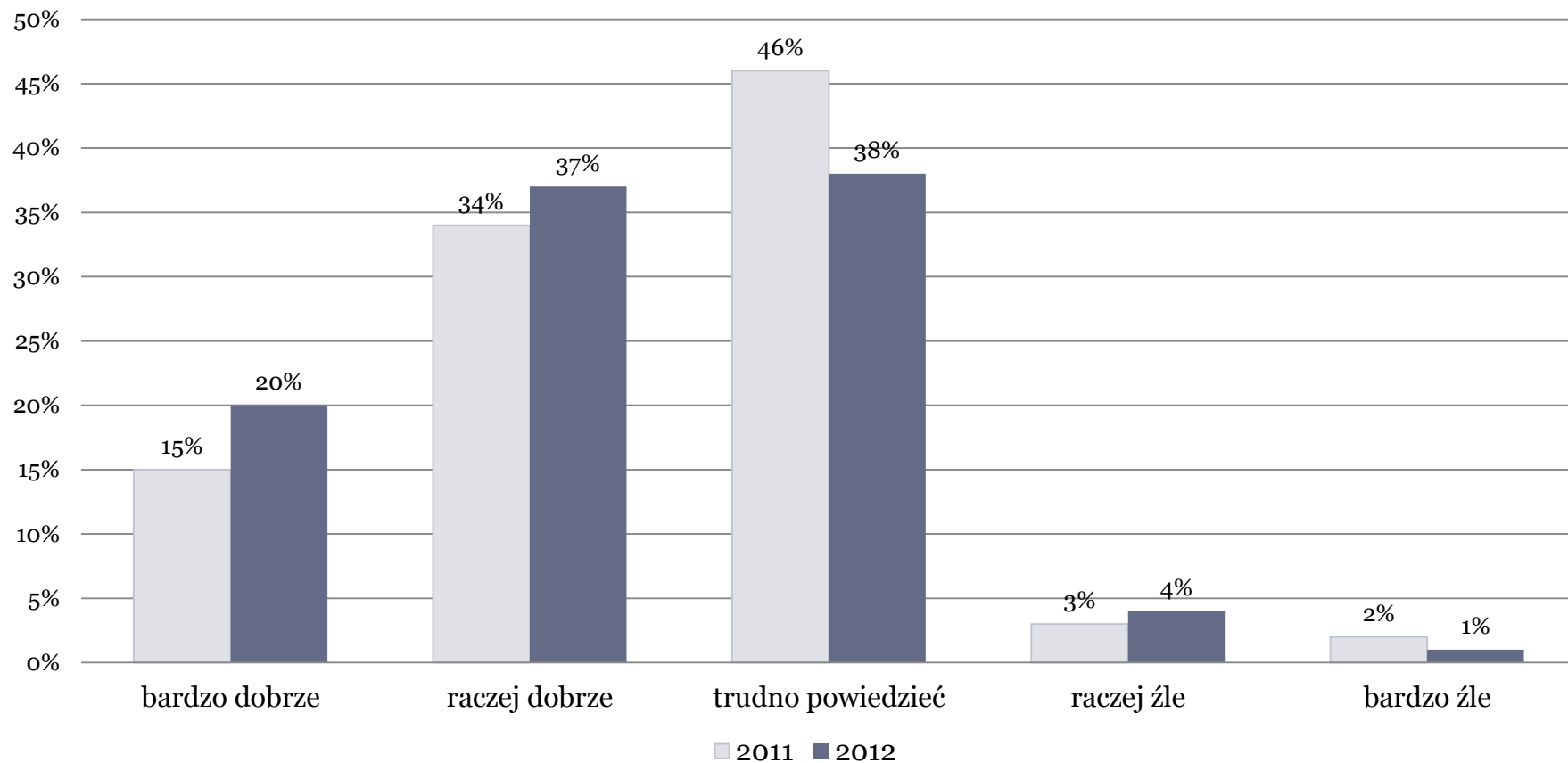
Czy w celu tworzenia warunków dla rozwoju miasta i rozwiązywania problemów miasta przedstawiciele władz samorządowych powinni współpracować ze środowiskiem biznesu?



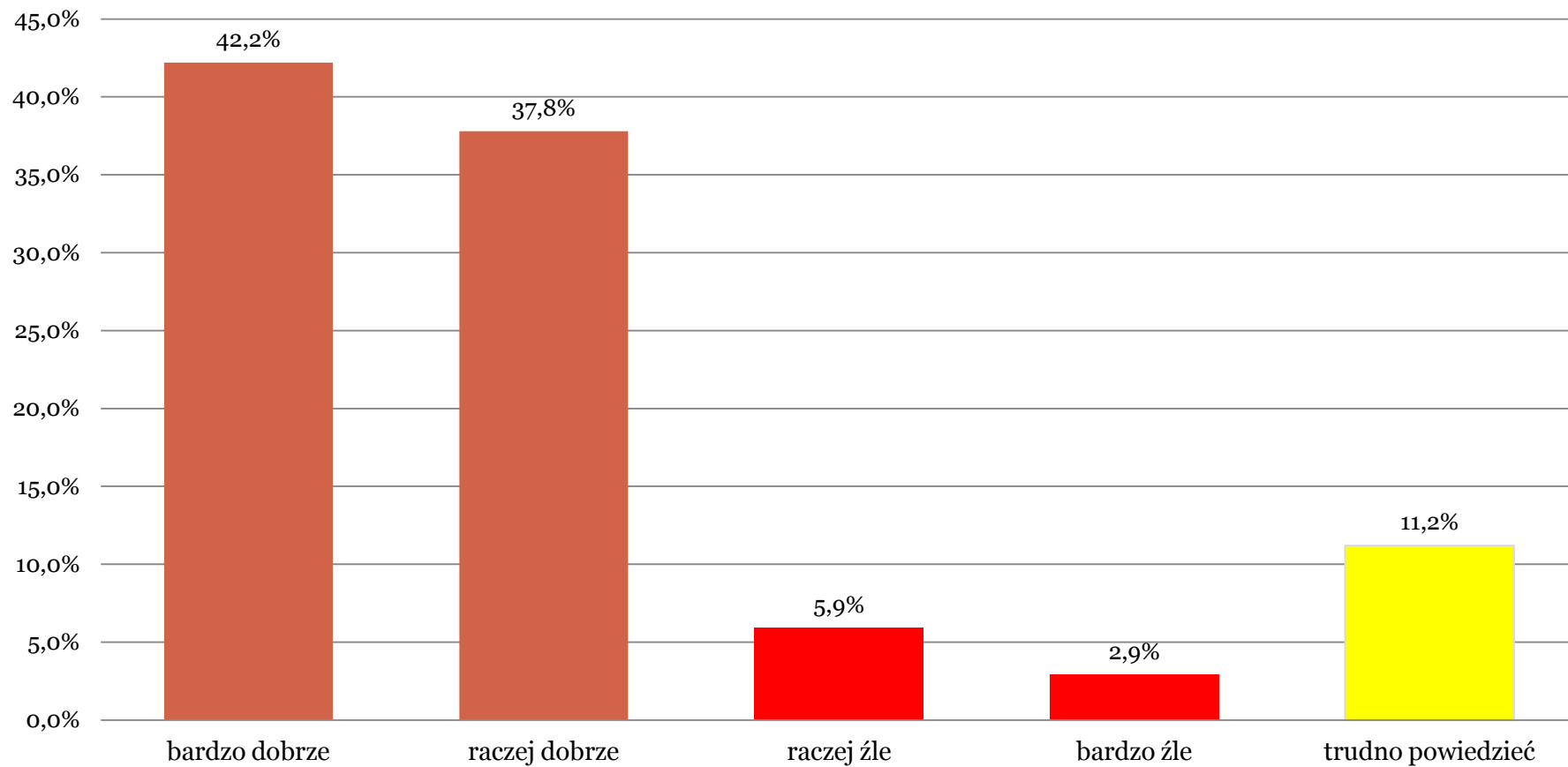
Opinie na temat realizowanych i planowanych inwestycji w mieście



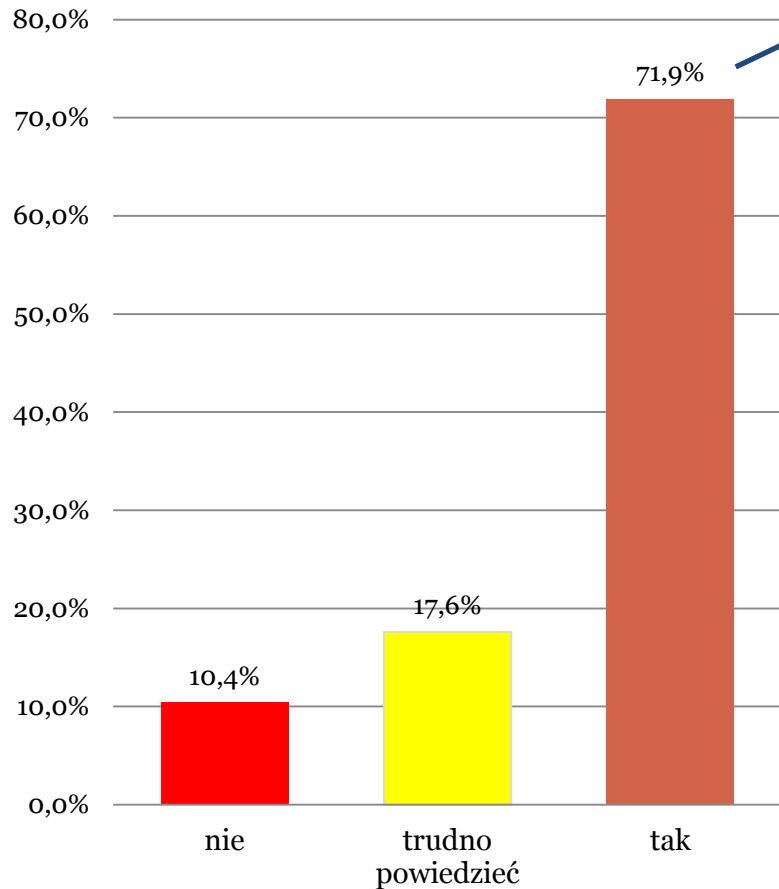
Ocena inicjatywy powołania GOM



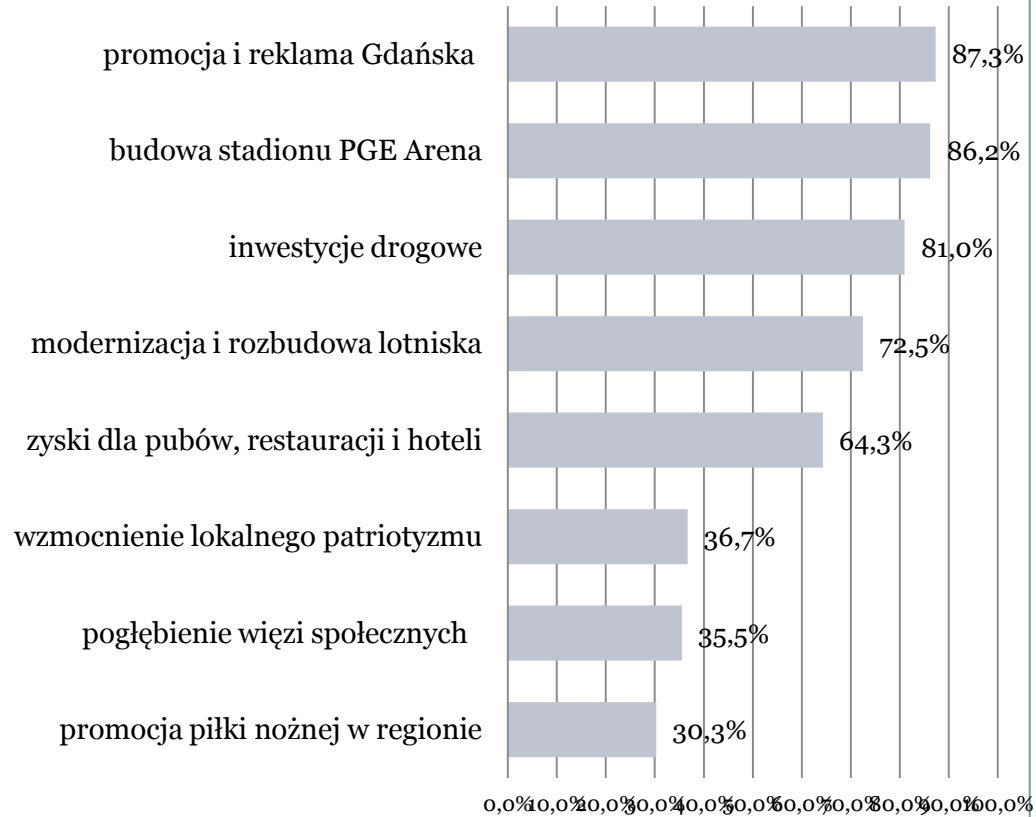
Ocena organizacji EURO 2012 przez Miasto Gdańsk



Czy Euro 2012 przyniosły jakieś korzyści dla Gdańska?

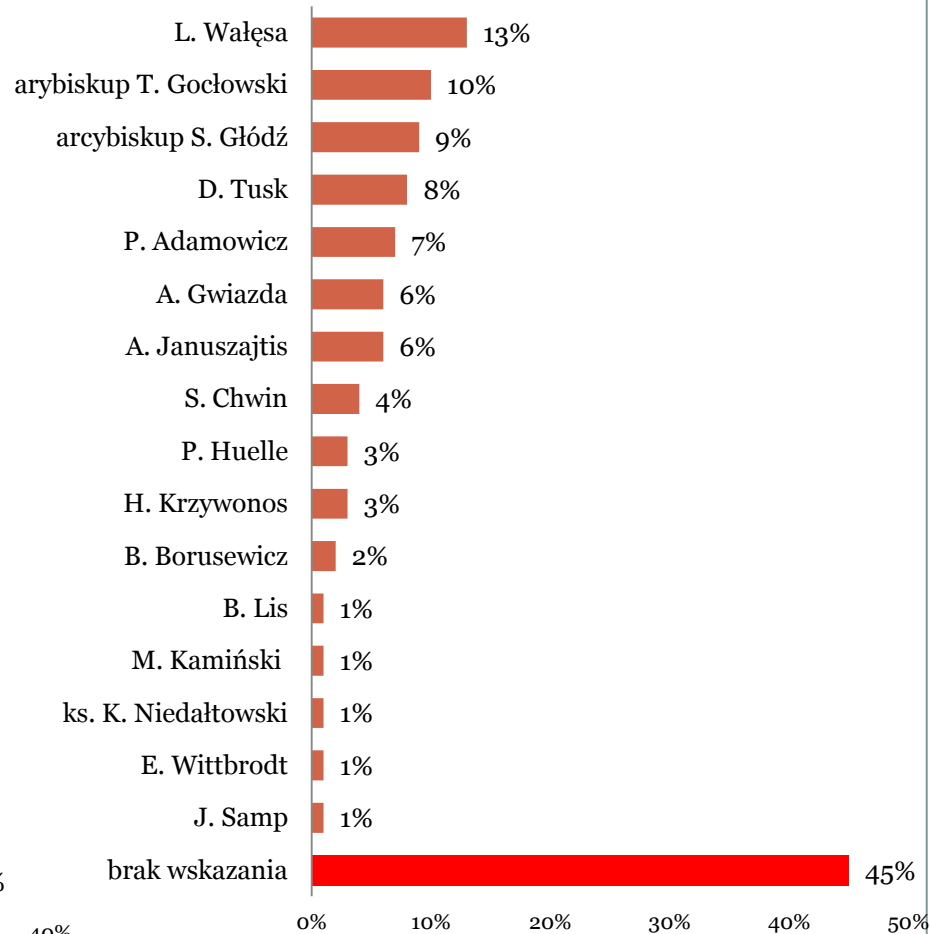
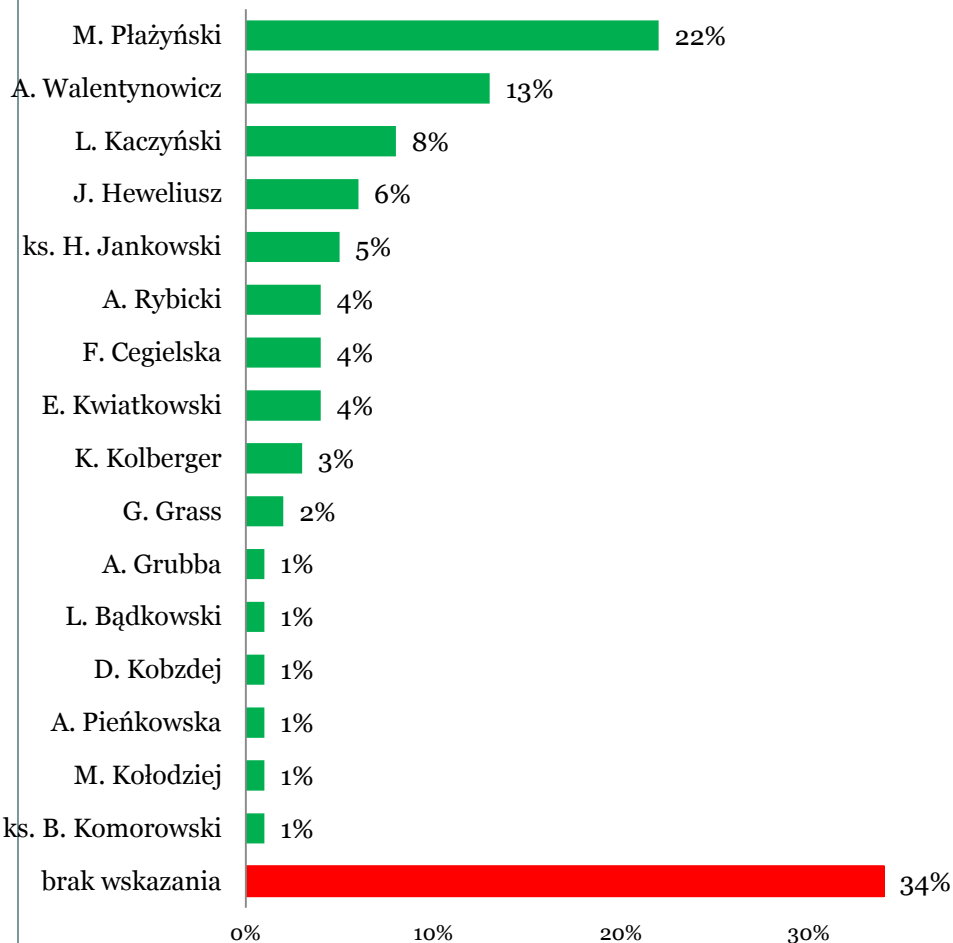


Jeżeli tak, to jakie korzyści Euro 2012 przyniosły dla Gdańska

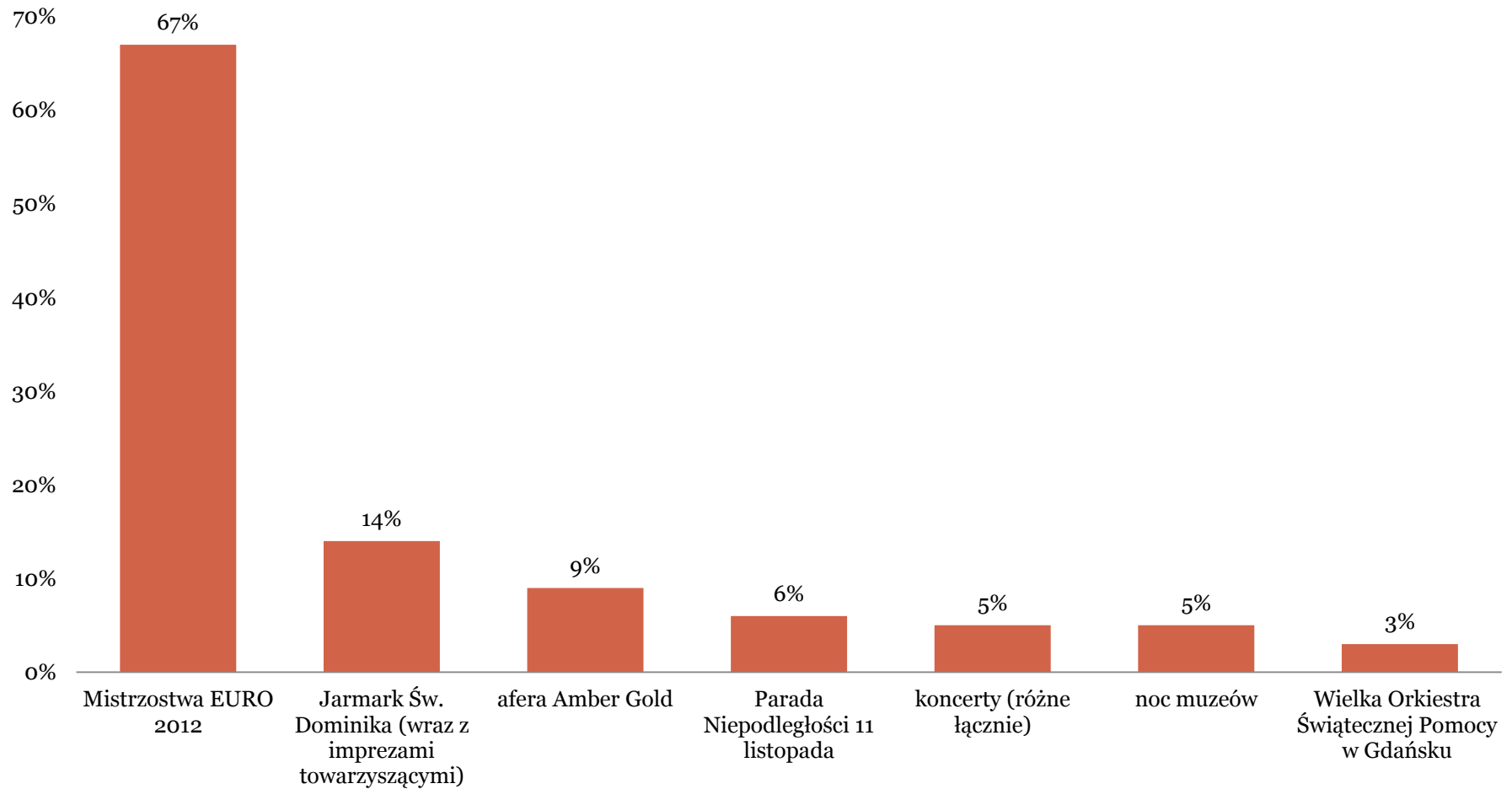


Autorytety nieżyjące związane z Gdańskiem lub regionem wskazane przez respondentów
(pytanie otwarte - do 1% wskazań)

Autorytety żyjące związane z Gdańskiem lub regionem wskazane przez respondentów
(pytanie otwarte - do 1% wskazań)



Jakie wydarzenia, które miały miejsce w 2012 roku w Gdańsku (związane z Gdańskiem), utkwiły Panu(i) najbardziej w pamięci? (pytanie otwarte - do 3% wskazań)





Uniwersytet Gdański
Pracownia Realizacji Badań Socjologicznych

Jakość życia w Gdańsku

Wybrane wyniki badań socjologicznych
przeprowadzonych w Gdańsku w 2012 r.

Jakości życia jest wypadkową dwóch czynników:

- 1) nakładów finansowych, inwestycji i podejmowanych działań przez władze lokalne,**
- 2) aspiracji społecznych, potrzeb i oczekiwań mieszkańców -**
jeżeli potrzeby i oczekiwania w zakresie standardów życia rosną szybciej niż rozwój infrastruktury miejskiej, to pomimo obiektywnej poprawy sytuacji w mieście, poczucie jakości życia może ulegać znacznemu obniżeniu.

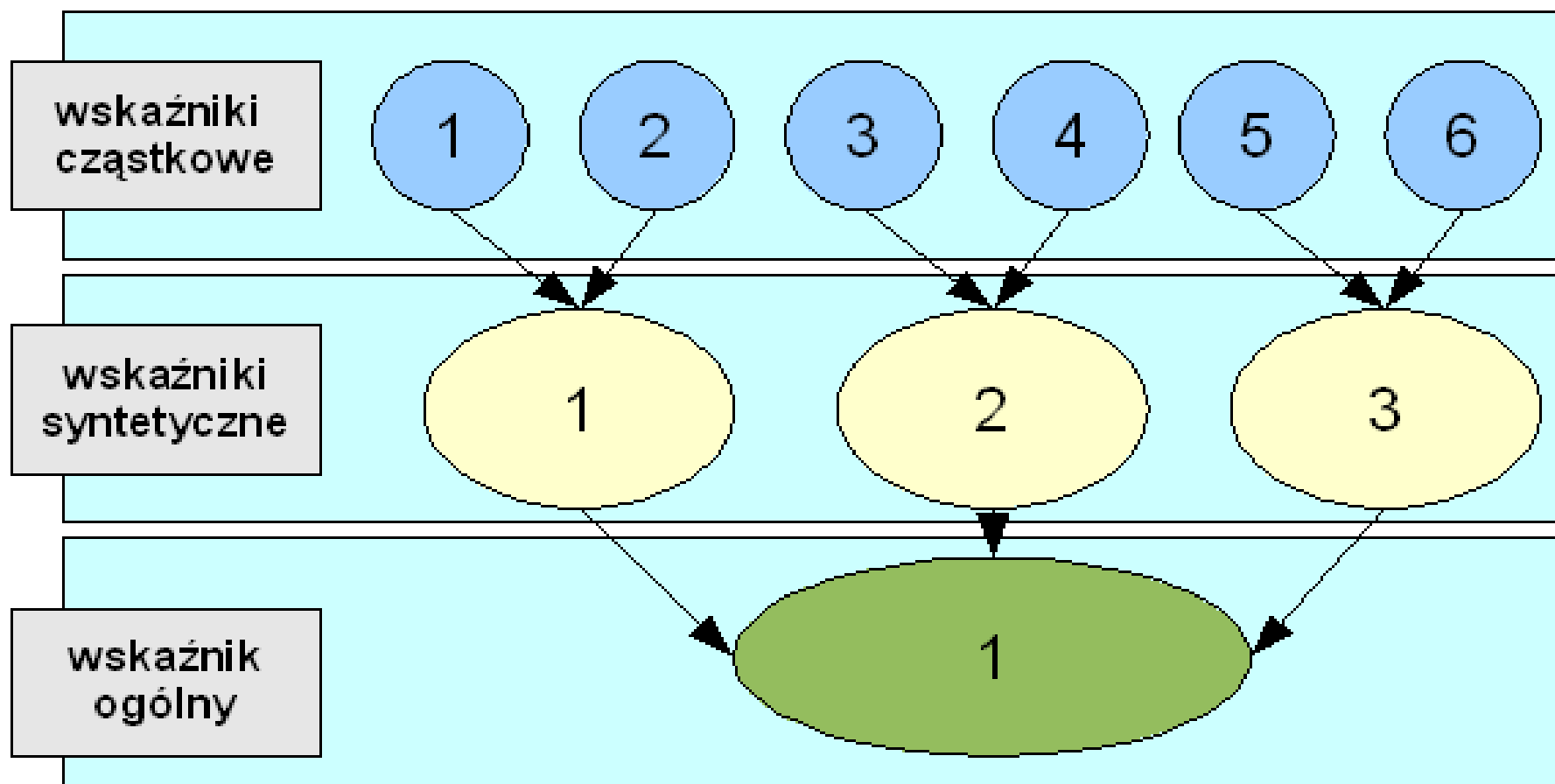
„Jakość życia jest to zatem stosunek poziomu walorów istniejących w danym miejscu do ich poziomu pożądanego czy oczekiwanego” (J. Regulski. *Ekonomika miasta*, Warszawa 1982, s. 52)

Celem projektu badawczego jest monitorowanie zmian wartości wskaźników jakości życia mieszkańców Gdańska, zarówno w przekroju terytorialnym (dzielnicowym), jak i społeczno-demograficznym (płeć, wiek, wykształcenie, wysokość dochodów).

Badanie zostało przeprowadzone po raz piąty (począwszy od 2007 roku). Cykliczność badań umożliwia rejestrowanie zmian w dłuższych okresach czasowych.

Badanie przeprowadzono na reprezentatywnej 1601 osobowej próbie dorosłych mieszkańców Gdańska w drugiej połowie listopada 2012 roku. W badaniu uwzględniono łącznie 88 cząstkowych (szczegółowych) wskaźników jakości życia.

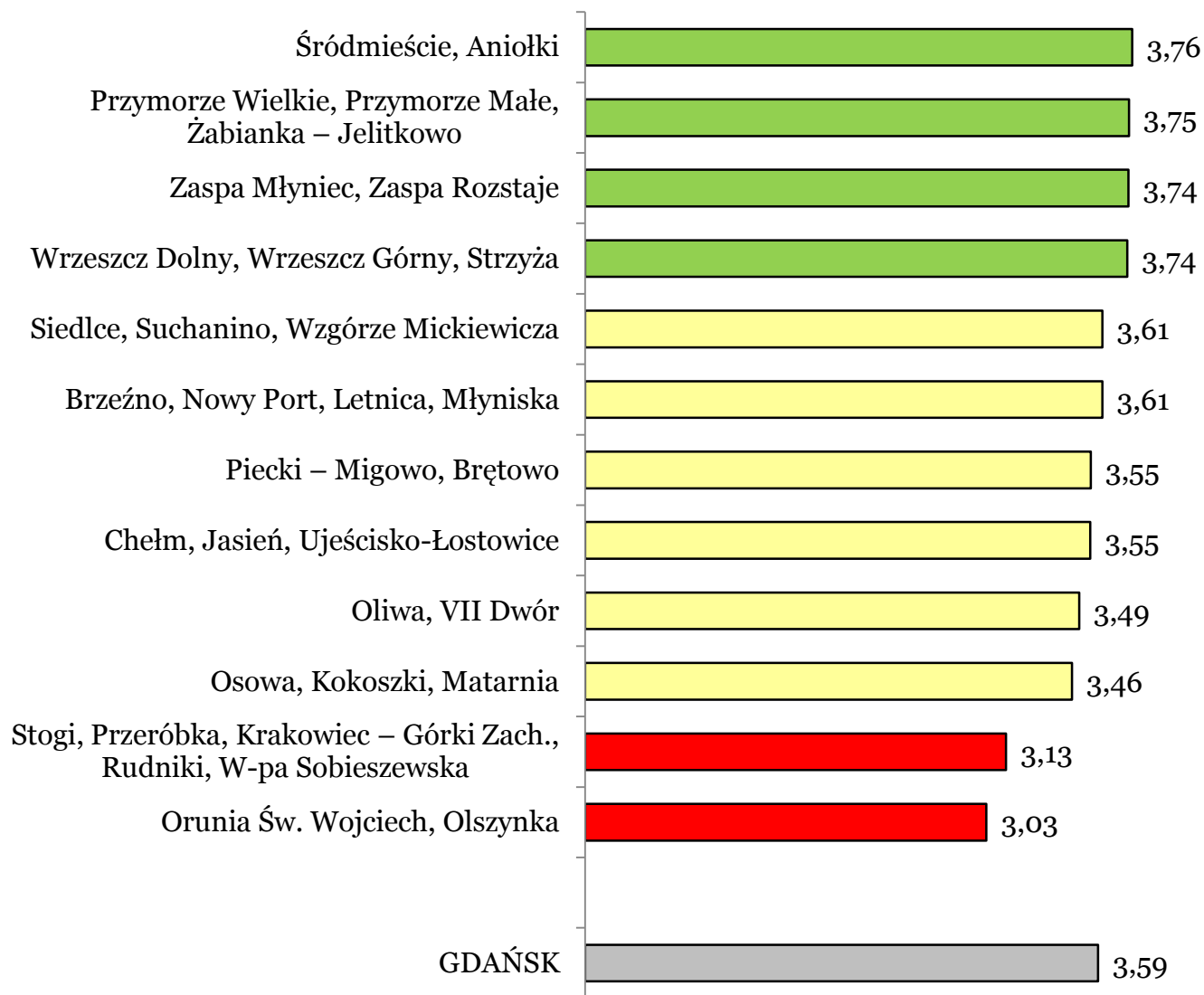
Model konstrukcji wskaźników wykorzystany w badaniach



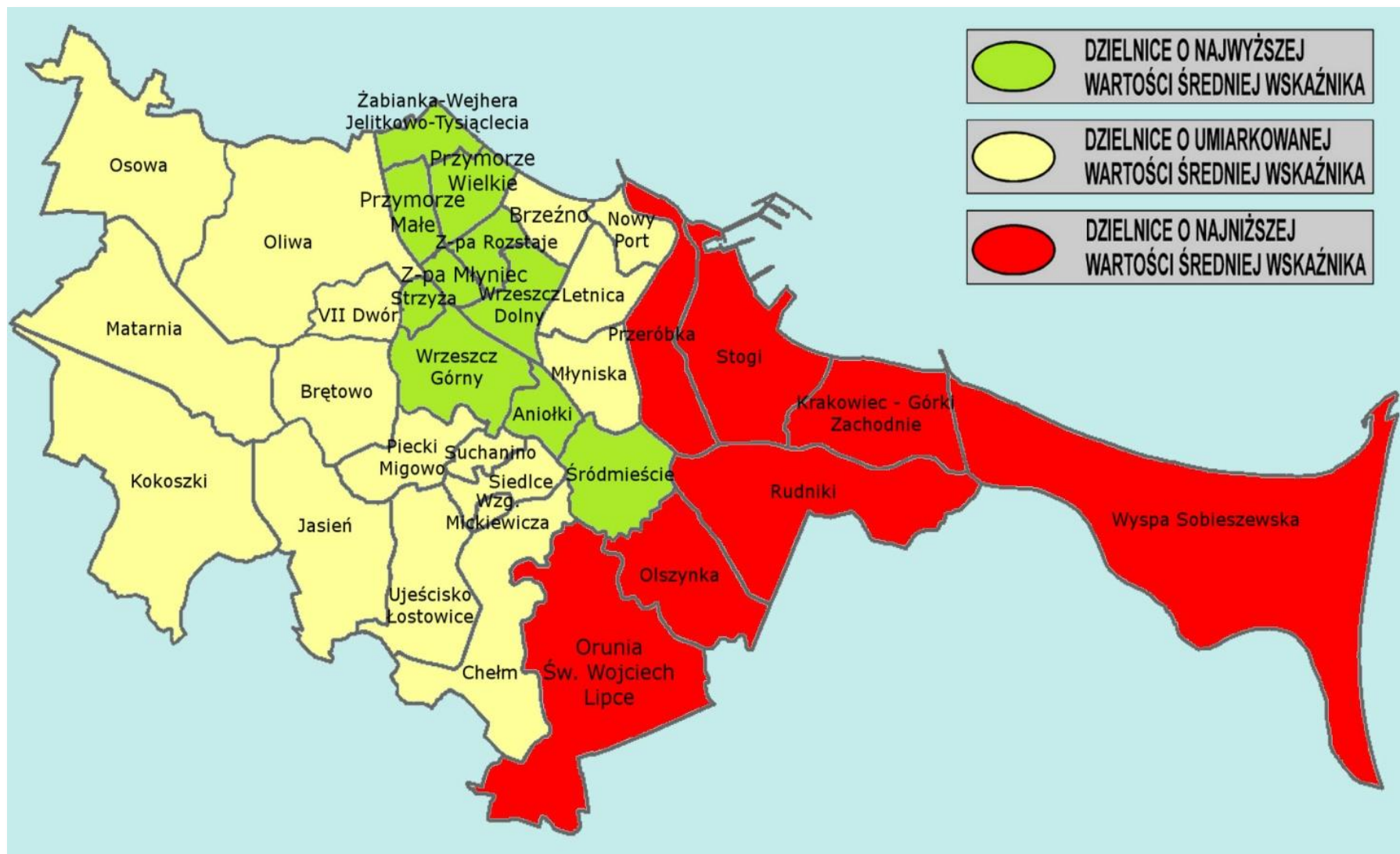
Syntetyczne wskaźniki jakości życia uwzględnione w badaniu:

- Warunki mieszkaniowe**
- Sytuacja finansowa**
- Ochrona zdrowia**
- Edukacja**
- Infrastruktura rekreacyjno – sportowa**
- satysfakcja zawodowa**
- Infrastruktura drogowa**
- Sieć handlowo-usługowa**
- Komunikacja tramwajowa**
- Komunikacja autobusowa**
- Komunikacja SKM**
- Powiązania komunikacyjne (łatwość przemieszczania się)**
- Poczucie bezpieczeństwa i ład społeczny**
- Oferta kulturalna miasta**
- Przyroda i środowisko naturalne**

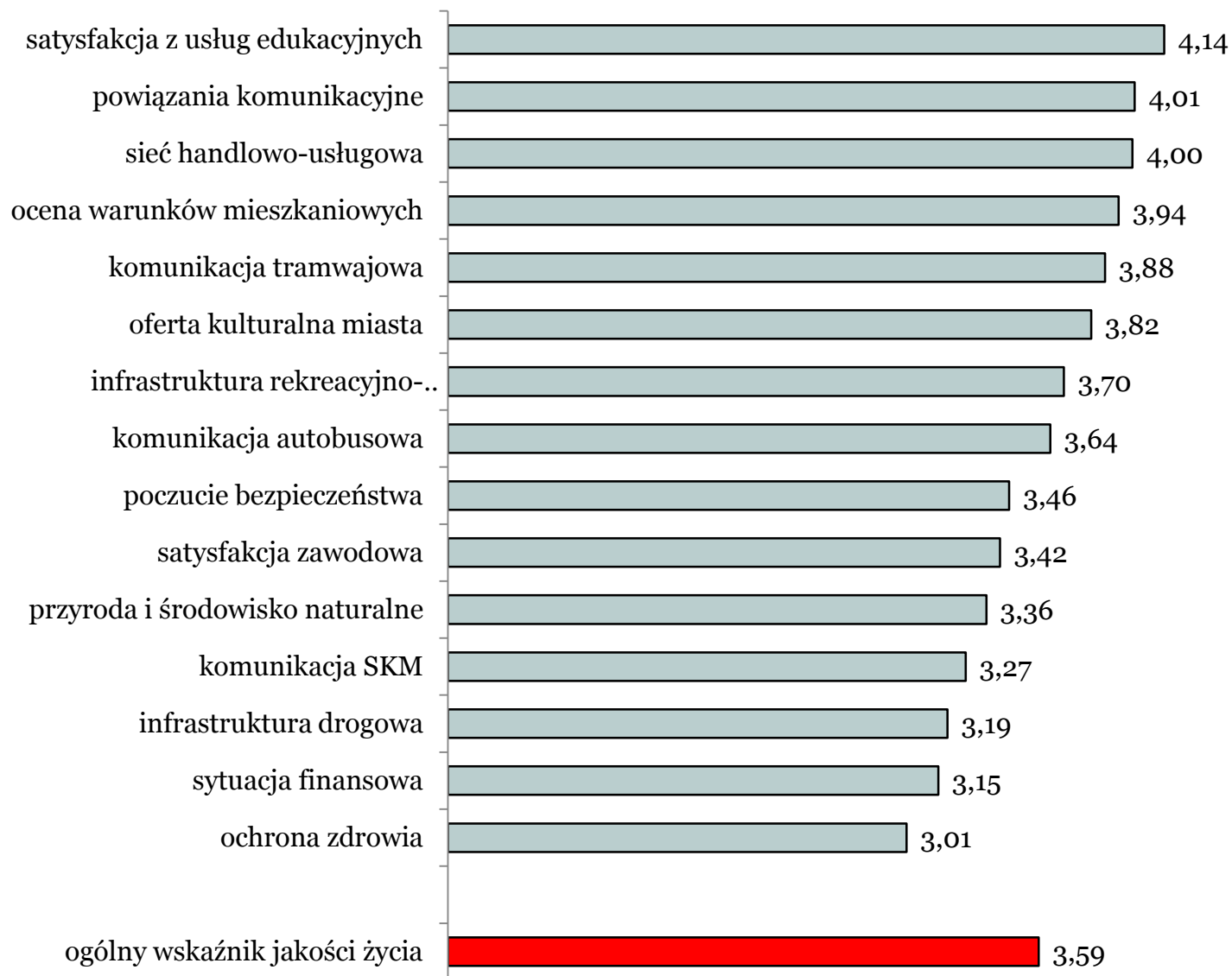
Ogólny wskaźnik jakości życia w Gdańsku w poszczególnych strefach miasta w 2012 roku (średnia na skali 1-6)



Ogólny wskaźnik jakości życia w Gdańsku w 2012 roku



Syntetyczne wskaźniki jakości życia w 2012 roku (średnia na skali 1-6)



Wskaźniki (ogólny i syntetyczne) jakości życia w poszczególnych dzielnicach (wartości średnie)*

* Kolor zielony – najwyższa wartość wskaźnika syntetycznego, żółty – umiarkowana, czerwony – najniższa.

dzielnica	ogólny wskaźnik	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Śródmieście, Aniołki	3,76	4,12	4,17	3,70	3,38	4,29	3,36	3,50	3,29	4,23	3,55	3,15	3,84	4,06	3,58	4,20
Przymorze Wielkie, Przymorze Małe, Żabianka – Jelitkowo	3,75	4,56	4,11	3,85	3,49	4,37	3,46	2,88	3,13	3,92	3,56	3,48	4,05	3,99	3,41	3,96
Zaspa Młyniec, Zaspa Rozstaje	3,74	4,39	3,93	3,63	3,45	4,12	3,33	2,97	3,25	4,07	3,55	3,82	4,10	3,92	3,54	4,15
Wrzeszcz Dolny, Wrzeszcz Górny, Strzyża	3,74	4,62	4,08	3,81	3,45	4,46	3,40	3,19	3,21	3,95	3,43	3,15	3,87	3,98	3,49	4,07
Brzeźno, Nowy Port, Letnica, Młyniska	3,61	3,49	3,98	3,78	3,41	4,04	3,46	2,94	3,10	4,19	3,45	3,30	3,72	4,05	3,43	4,10
Siedlce, Suchanino, Wzgórze Mickiewicza	3,61	4,05	3,83	3,68	3,18	4,03	3,18	3,22	3,38	4,03	3,58	3,35	3,62	3,64	3,55	4,05
Piecki – Migowo, Brętowo	3,55	3,96	3,27	3,67	3,03	3,78	3,00	3,25	3,25	3,85	3,46	3,53	3,55	3,86	3,52	4,16
Chełm, Jasień, Ujeścisko-Łostowice	3,55	3,79	3,98	3,69	3,03	3,80	3,13	2,95	3,17	3,96	3,52	3,54	3,59	3,81	3,40	4,13
Oliwa, VII Dwór	3,49	3,47	3,93	3,32	3,08	3,90	2,95	2,92	3,03	3,57	3,52	3,47	4,12	3,80	3,59	4,36
Osowa, Kokoszkki, Matarnia	3,46	3,72	3,04	3,40	2,58	3,28	3,03	2,92	3,29	4,38	3,55	3,62	3,20	3,37	3,86	4,08
Stogi, Przeróbka, Krakowiec – Górki Zachodnie, Rudniki, Wyspa Sobieszewska	3,13	3,14	3,54	3,16	3,22	3,71	2,68	2,55	2,62	3,44	3,16	2,81	2,90	3,50	3,21	4,49
Orunia Św. Wojciech, Olszynka	3,03	3,18	3,06	3,36	3,14	3,56	2,44	2,58	2,78	3,40	2,86	2,75	3,24	3,05	3,01	4,33
GDANSK	3,59	4,0	3,88	3,64	3,27	4,01	3,19	3,01	3,15	3,94	3,46	3,36	3,70	3,82	3,42	4,14

A - sieć handlowo-usługowa

B - komunikacja tramwajowa

C - komunikacja autobusowa

D - komunikacja SKM

E - powiązania komunikacyjne

F - infrastruktura drogowa

G - ochrona zdrowia

H - sytuacja finansowa

I - ocena warunków mieszkaniowych

J - poczucie bezpieczeństwa

K - przyroda i środowisko naturalne

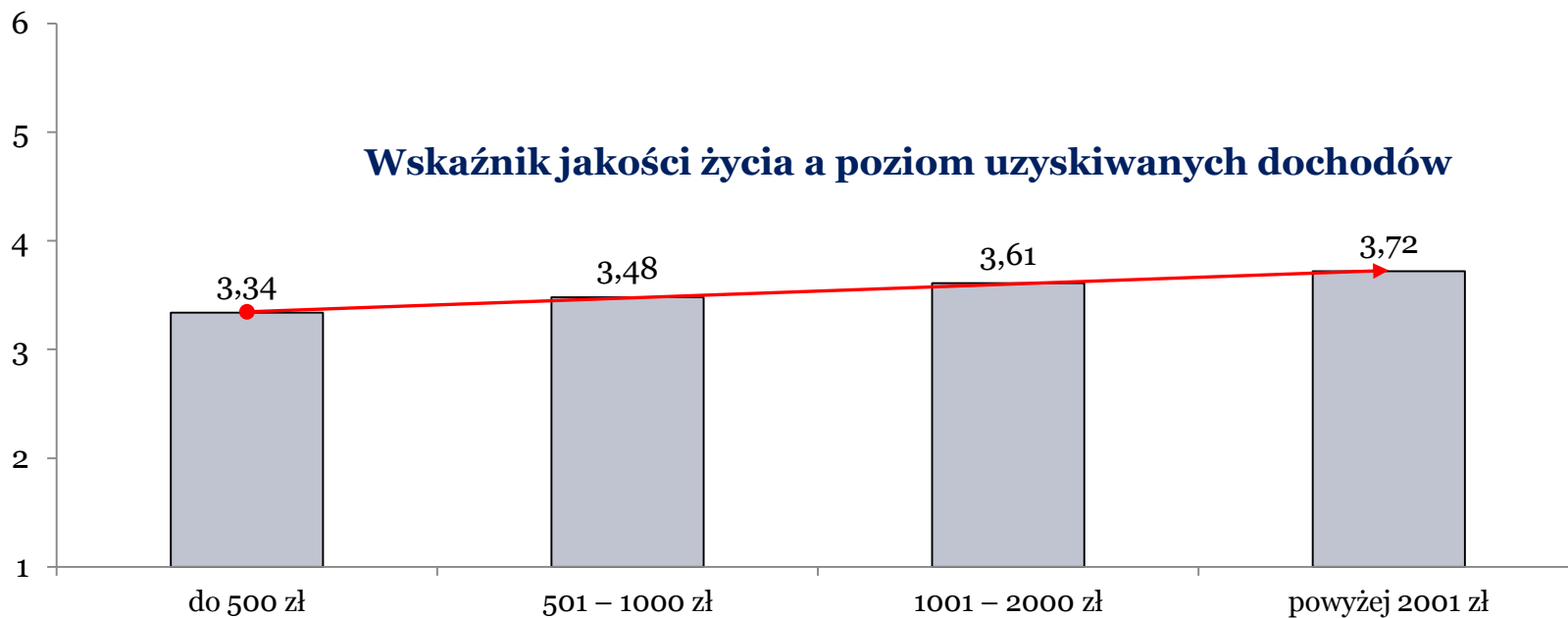
L - infrastruktura rekreacyjno-sportowa

M - oferta kulturalna miasta

N - satysfakcja zawodowa

O - satysfakcja z usług edukacyjnych





Porównując wyniki badań z 2012 roku z wynikami uzyskanymi w latach wcześniejszych (2008 i 2012) można wysunąć następujący wniosek:

Pogorszenie jakości życia w odbiorze społecznym - w stosunku do 2008 i 2010 roku - nastąpiło przede wszystkim w tych wymiarach życia, które w znacznym stopniu uwarunkowane są sytuacją makroekonomiczną (kryzys) i polityką prowadzoną na poziomie ogólnokrajowym: sytuacja finansowa, satysfakcja zawodowa, ochrona zdrowia, edukacja. Dodatkowo niewielki spadek ocen nastąpił w przypadku komunikacji autobusowej oraz Szybkiej Kolei Miejskiej (SKM).

Poprawa jakości życia w odbiorze społecznym w stosunku do poprzednich lat nastąpiła w następujących sferach życia i funkcjonowania miasta: infrastruktura drogowa, komunikacja tramwajowa, infrastruktura sportowo-rekreacyjnej, oferta kulturalna miasta. Poprawa nastąpiła zatem głównie w tych dziedzinach życia, za które w największym stopniu odpowiada samorząd lokalny.

W pozostałych wymiarach życia zmiany są niewielkie (mieszczą się w granicach błędu statystycznego) lub nie wykazują jednoznacznie pozytywnej lub negatywnej tendencji.

Dziękuję za uwagę