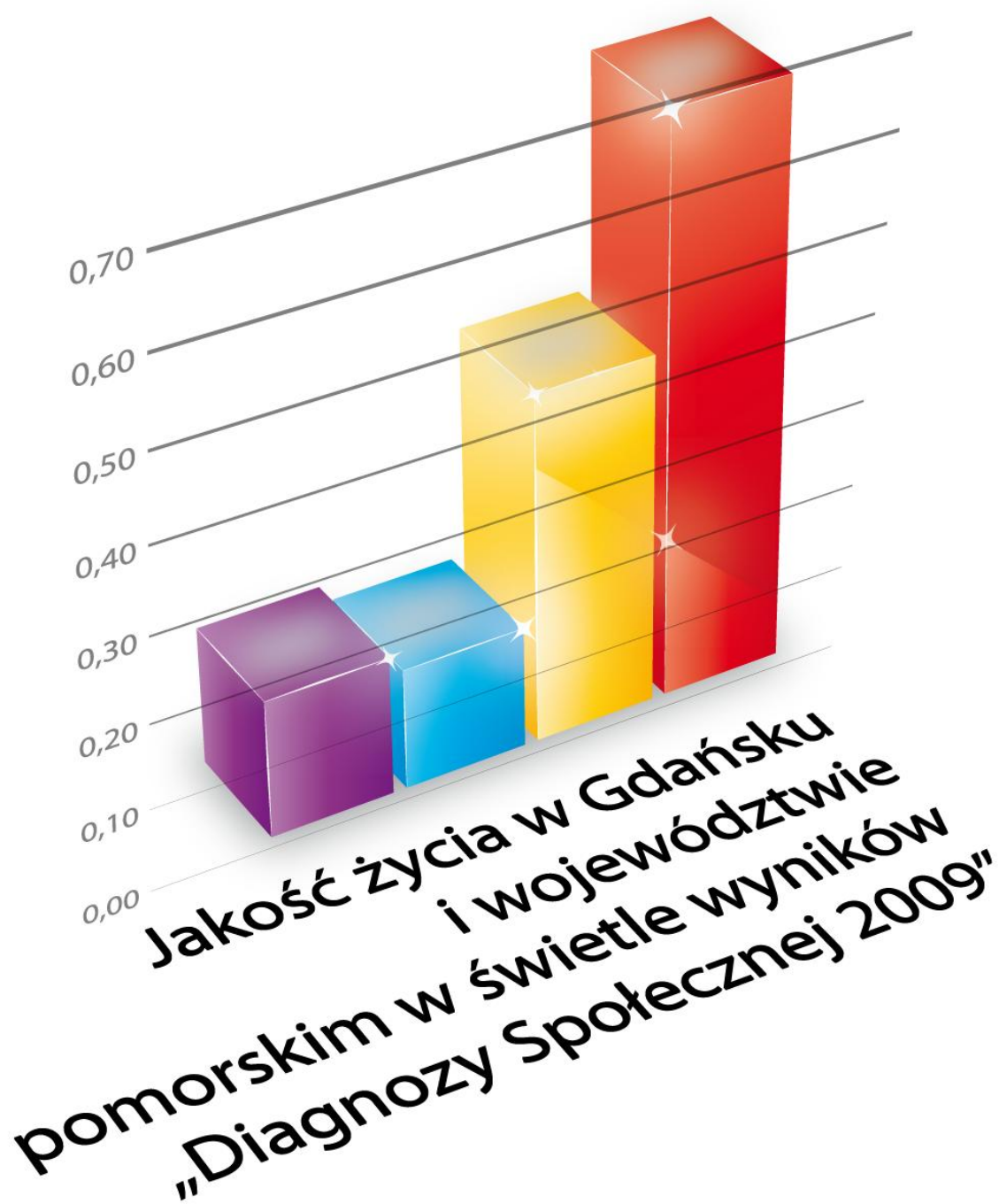




Jakość życia w Gdańsku i województwie pomorskim w świecie wyników „Diagnozy Społecznej 2009”

Opracowanie:



**Referat
Informacji
i Analiz
Gospodarczych**



gospodarczych

Diagnoza Społeczna jest przeprowadzanym od 10 lat (poprzednie edycje realizowane były w latach 2000, 2003, 2005 oraz 2007) kompleksowym badaniem warunków i jakości życia Polaków. Przedstawiana w wynikach badania syntetyczna miara ogólnej jakości życia składa się z 8 wymiarów:

- kapitału społecznego;
- dobrostanu psychicznego;
- dobrostanu fizycznego;
- dobrostanu społecznego;
- poziomu cywilizacyjnego;
- dobrobytu materialnego;
- stresu życiowego;
- natężenia zjawisk patologicznych.

Prezentowane poniżej zestawienie zawiera rankingi **36 największych miast**, które uszeregowane zostały ze względu na wartość poszczególnych wskaźników cząstkowych, a także informacje na temat wartości poszczególnych wskaźników w **województwie pomorskim** na tle wybranych województw. Należy dodać, iż wskaźniki te zostały zestandaryzowane w ten sposób, że pokazują one ujemne bądź dodatnie odchylenie od wartości średniej z całej próby (w takim wypadku średnia z próby przyjmuje wartość zero).

Warty podkreślenia jest także fakt, iż wszystkie wartości wskaźników podawane są na jednej skali, co powoduje, iż np. wyższa wartość danego wskaźnika dla Gdańska niż dla województwa pomorskiego może wiązać się z niższą pozycją Gdańska w zestawieniu miast, niż pomorskiego wśród województw. Dlatego też, **porównując Gdańsk i woj. pomorskie**, większą wagę należy przywiązywać do wartości wskaźnika, nie zaś do miejsca zajmowanego przez te jednostki w poszczególnych rankingach.

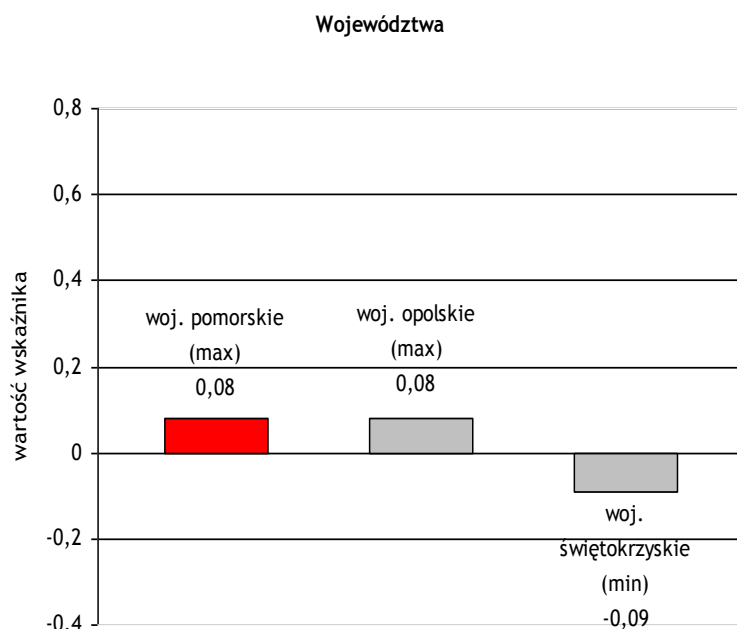
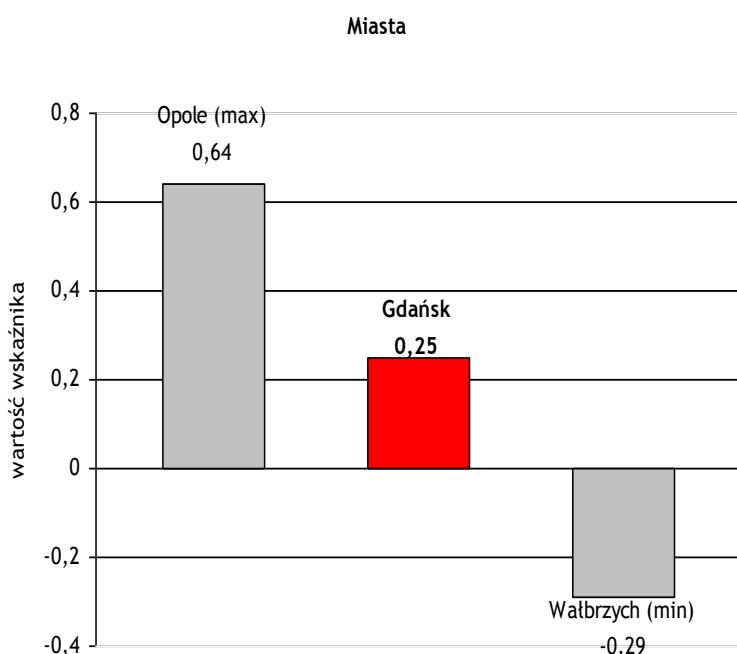
Kapitał społeczny

W skład tego wskaźnika cząstkowego wchodzi takie elementy jak: aktywność na rzecz środowiska lokalnego, udział w wyborach samorządowych w 2006 r. (w 2005 r. udział w referendum unijnym), udział w nieobowiązkowych zebraniach i zabieranie na nich głosu, pozytywny stosunek do demokracji, przynależność do organizacji i pełnienie w nich jakichś funkcji oraz przekonanie, że większości ludzi można ufać.

Gdańsk zajął w zestawieniu 36 największych miast polski **7 pozycję**, uzyskując wynik o 0,25 wyższy od wartości średniej. Dodatkowo, był to wynik o 0,15 pkt. lepszy niż w przypadku wartości tego wskaźnika dla wszystkich miast o liczbie mieszkańców zawierającej się w przedziale 200-500 tys. os. Najlepszy wynik w tej kategorii uzyskało Opole (0,64), zaś najgorszy wynik przypadł w udziale Wałbrzychowi (-0,29).

Wśród województw **pomorskie** uplasowało się na **1 miejscu** z wynikiem 0,08 powyżej wartości średniej dla całej próby. Najniższy wynik spośród wszystkich 16 województw zanotowało woj. świętokrzyskie (-0,09).

Wartość wskaźnika poziomu kapitału społecznego w 3 wybranych miastach i województwach



Ranking miast uszeregowanych ze względu na wartość wskaźnika kapitału społecznego

Miejsce	Miasto	Wartość wskaźnika
1	Opole	0,64
2	Kędzierzyn-Koźle	0,59
3	Poznań	0,38
4	Warszawa	0,31
5	Toruń	0,29
6	Gdynia	0,26
7	Gdańsk	0,25
8	Szczecin	0,21
9	Lublin	0,18
10	Legnica	0,16
11	Kraków	0,13
12	Wrocław	0,12
13	Katowice	0,11
14	Grudziądz	0,09
15	Rzeszów	0,09
16	Olsztyn	0,09
17	Częstochowa	0,06
18	Zabrze	0,05
19	Kielce	0,05
20	Bydgoszcz	0,01
21	Zielona Góra	0,01
22	Koszalin	0,01
23	Białystok	-0,02
24	Radom	-0,03
25	Tychy	-0,03
26	Ostrowiec Świętokrzyski	-0,03
27	Gliwice	-0,07
28	Łódź	-0,1
29	Tczew	-0,13
30	Sosnowiec	-0,17
31	Bielsko-Biała	-0,21
32	Kętrzyn	-0,21
33	Słupsk	-0,22
34	Jaworzno	-0,22
35	Kalisz	-0,23
36	Wałbrzych	-0,29
	miasta o liczbie mieszkańców 200-500 tys.	0,1

Dobrostan psychiczny

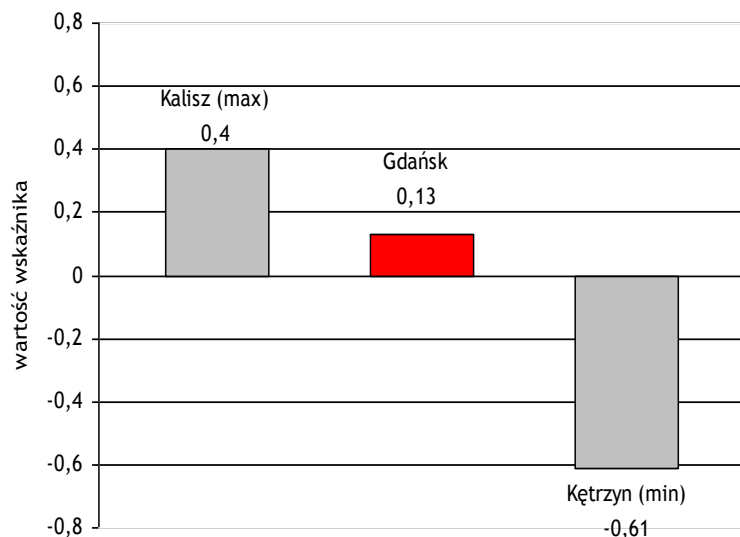
Wskaźnik dobrostanu psychicznego powstał w oparciu o następujące zmienne: poczucie szczęścia, zadowolenie z całego dotychczasowego życia, nasilenie depresji psychicznej oraz ocena minionego roku.

Wartość tego indykatora w **Gdańsku** wyniosła 0,13, co było **16 wynikiem** w zestawieniu. Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w Kaliszu, gdzie wyniosła ona 0,40 a najniższą w Kętrzynie (-0,61). Należy też dodać, iż wynik Gdańska był lepszy niż średnia dla miast o liczbie mieszkańców 200-500 tys., która w tym obszarze wyniosła 0,05.

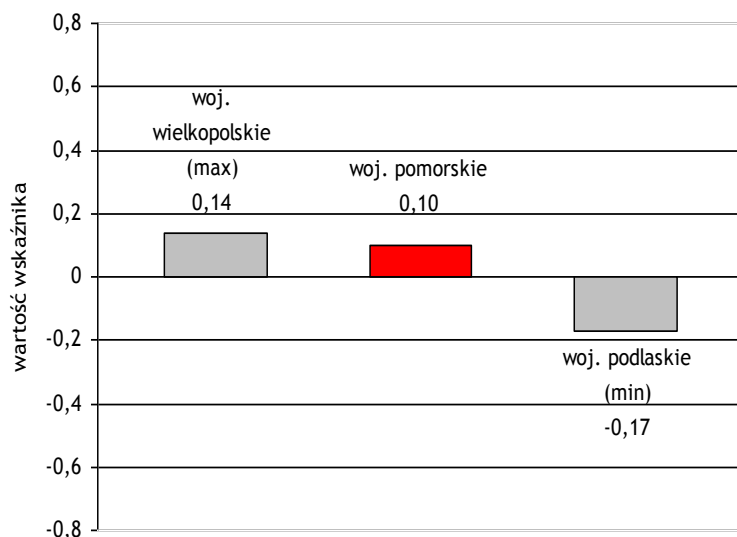
W zestawieniu województw **pomorskie** zajęło **2 miejsce** z wynikiem 0,10. Województwem, w którym wskaźnik dobrostanu psychicznego uzyskał najwyższą wartość, było woj. wielkopolskie (0,14). Najniższym poziomem dobrostanu psychicznego charakteryzują się mieszkańcy województwa podlaskiego, w którym omawiany wskaźnik przyjął wartość -0,17.

Wartość wskaźnika poziomu dobrostanu psychicznego w 3 wybranych miastach i województwach

Miasta



Województwa



Ranking miast uszeregowanych ze względu na wartość wskaźnika dobrostanu psychicznego

Miejsce	Miasto	Wartość wskaźnika
1	Kalisz	0,4
2	Opole	0,35
3	Koszalin	0,35
4	Toruń	0,31
5	Gdynia	0,27
6	Tczew	0,21
7	Kraków	0,2
8	Rzeszów	0,2
9	Wałbrzych	0,19
10	Gliwice	0,19
11	Ostrowiec Świętokrzyski	0,18
12	Poznań	0,18
13	Szczecin	0,18
14	Słupsk	0,17
15	Kędzierzyn-Koźle	0,13
16	Gdańsk	0,13
17	Grudziądz	0,12
18	Lublin	0,1
19	Olsztyn	0,09
20	Wrocław	0,08
21	Bydgoszcz	0,07
22	Kielce	0,07
23	Warszawa	0,06
24	Bielsko-Biała	0,06
25	Częstochowa	0,06
26	Jaworzno	0,03
27	Łódź	0,02
28	Legnica	-0,02
29	Sosnowiec	-0,02
30	Katowice	-0,05
31	Zielona Góra	-0,09
32	Zabrze	-0,09
33	Radom	-0,18
34	Białystok	-0,18
35	Tychy	-0,22
36	Kętrzyn	-0,61
	miasta o liczbie mieszkańców 200-500 tys.	0,05

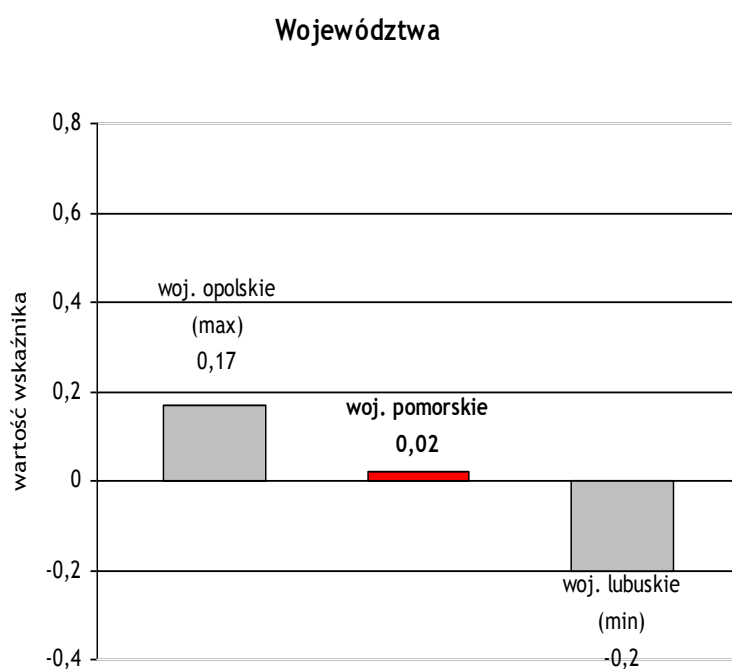
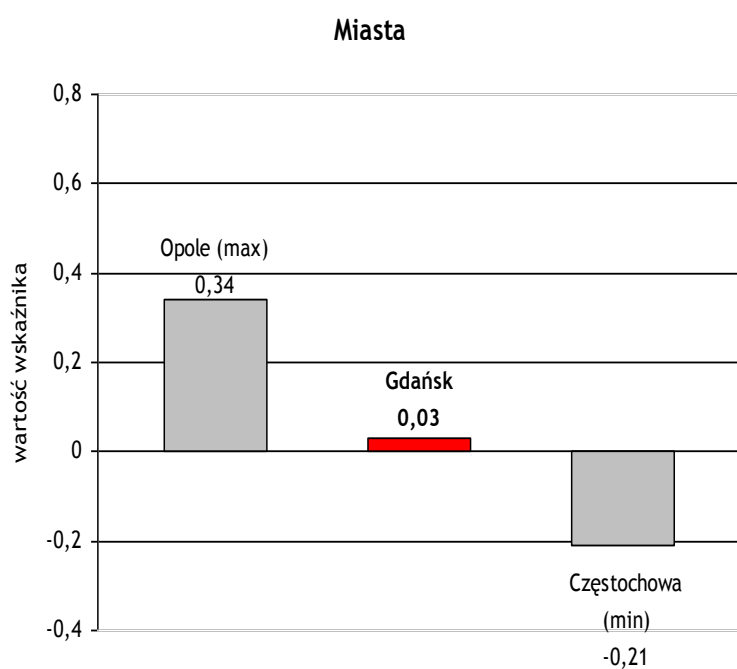
Dobrostan fizyczny (zdrowie)

Poziom dobrostanu fizycznego był mierzony na podstawie występowania wśród respondentów: liczby symptomów somatycznych występujących co najmniej przez pół miesiąca, poważnej choroby w minionym roku oraz niepełnosprawności.

W **Gdańsku** wskaźnik dobrostanu fizycznego przyjął wartość 0,03, co uplasowało miasto dokładnie w połowie stawki, na **18 miejscu**. Zgodnie z wynikami badania najlepszym dobrostanem fizycznym cieszyli się mieszkańcy Opola (wartość wskaźnika na poziomie 0,34), najgorszym zaś częstochowianie (-0,21). Dla miast o liczbie mieszkańców 200-500 tys. wartość tego wskaźnika wyniosła -0,04.

Województwo **pomorskie** zajęło w analogicznym zestawieniu **7 miejsce** z wynikiem 0,02, tracąc do najlepszego w tym obszarze województwa opolskiego 0,15 punktu i uzyskując przewagę 0,22 punktu nad województwem lubuskim, które znalazło się na ostatnim miejscu w tym rankingu.

Wartość wskaźnika poziomu dobrostanu fizycznego w 3 wybranych miastach i województwach



Ranking miast uszeregowanych ze względu na wartość wskaźnika dobrostanu fizycznego

Miejsce	Miasto	Wartość wskaźnika
1	Opole	0,34
2	Słupsk	0,24
3	Kalisz	0,2
4	Grudziądz	0,18
5	Koszalin	0,18
6	Kędzierzyn-Koźle	0,17
7	Olsztyn	0,17
8	Sosnowiec	0,15
9	Szczecin	0,14
10	Rzeszów	0,13
11	Jaworzno	0,12
12	Kętrzyn	0,12
13	Gliwice	0,11
14	Ostrowiec	0,1
15	Warszawa	0,08
16	Kraków	0,06
17	Bielsko-Biała	0,04
18	Gdańsk	0,03
19	Toruń	0,02
20	Wałbrzych	0,01
21	Gdynia	0,01
22	Tychy	0,01
23	Wrocław	0
24	Poznań	-0,02
25	Lublin	-0,04
26	Bydgoszcz	-0,06
27	Łódź	-0,07
28	Zabrze	-0,09
29	Legnica	-0,14
30	Białystok	-0,16
31	Katowice	-0,16
32	Kielce	-0,18
33	Zielona Góra	-0,21
34	Radom	-0,21
35	Tczew	-0,21
36	Częstochowa	-0,21
	miasta o liczbie mieszkańców 200-500 tys.	-0,04

Dobrostan społeczny

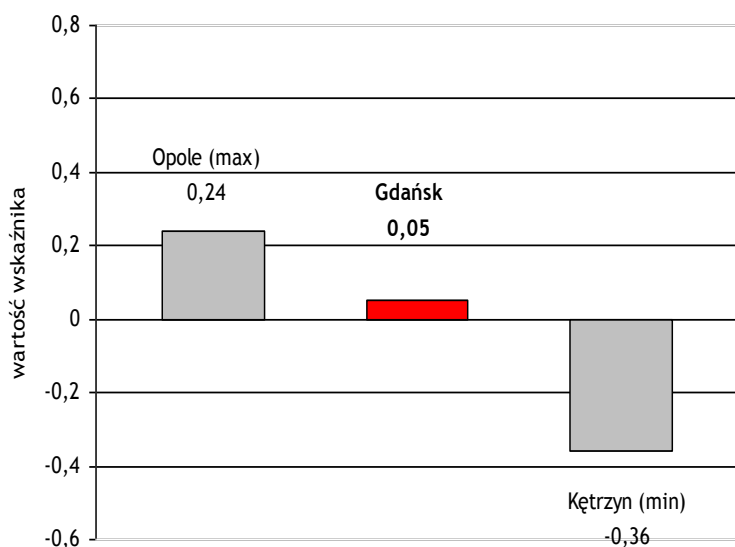
Przy obliczaniu wskaźnika dobrostanu społecznego brano pod uwagę takie miary jak brak poczucia osamotnienia, poczucie, że jest się kochanym i szanowanym oraz liczba przyjaciół.

W **Gdańsku** ten zestandaryzowany wskaźnik przyjął wartość 0,05, co pozwoliło mu na zajęcie **7 miejsca** na liście miast cieszących się najlepszym dobrostanem społecznym. Najlepsze w tym zestawieniu okazało się Opole, w którym wartość wskaźnika równa była 0,24 punktu, zaś najłebiej pod tym względem zaprezentował się Kętrzyn, gdzie wartość ta ukształtowała się na poziomie -0,36. Wynik Gdańska i tym razem okazał się lepszy od średniej dla miast o klasie wielkości 200-500 tys. mieszkańców, która wyniosła -0,05

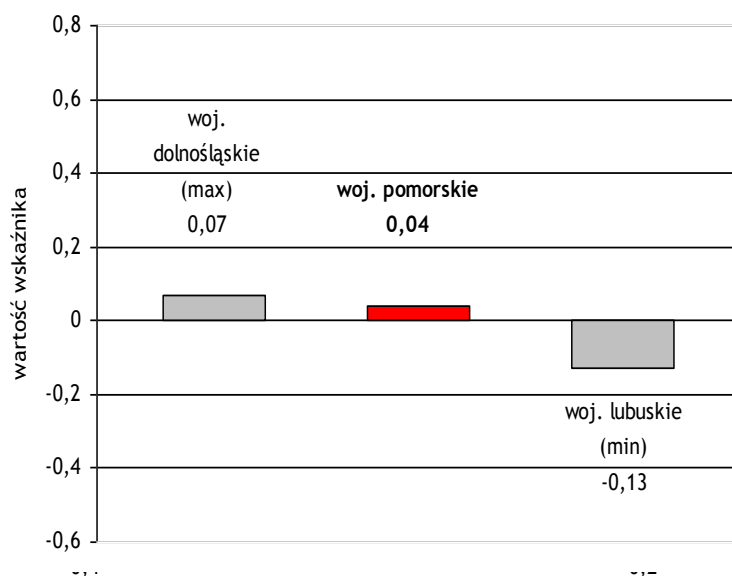
W rankingu województw **pomorskie** z wynikiem 0,04 uplasowało się na **5 miejscu**. Wyniki badania wskazują na to, iż najlepszym dobrostanem fizycznym charakteryzują się mieszkańcy województwa dolnośląskiego (0,07), najgorszym zaś osoby zamieszkujące woj. lubuskie (-0,13).

Wartość wskaźnika poziomu dobrostanu społecznego w 3 wybranych miastach i województwach

Miasta



Województwa



Ranking miast uszeregowanych ze względu na wartość wskaźnika dobrostanu społecznego

Miejsce	Miasto	Wartość wskaźnika
1	Opole	0,24
2	Jaworzno	0,2
3	Gdynia	0,16
4	Legnica	0,15
5	Słupsk	0,12
6	Kraków	0,09
7	Gdańsk	0,05
8	Zabrze	0,05
9	Bydgoszcz	0,04
10	Rzeszów	0,04
11	Kalisz	0,04
12	Wrocław	0,03
13	Wałbrzych	0,02
14	Grudziądz	0,02
15	Ostrowiec Świętokrzyski	0,02
16	Częstochowa	-0,01
17	Kielce	-0,01
18	Toruń	-0,02
19	Gliwice	-0,02
20	Tczew	-0,03
21	Poznań	-0,03
22	Olsztyn	-0,04
23	Koszalin	-0,04
24	Sosnowiec	-0,05
25	Warszawa	-0,07
26	Kędzierzyn-Koźle	-0,08
27	Lublin	-0,09
28	Łódź	-0,09
29	Szczecin	-0,1
30	Radom	-0,12
31	Katowice	-0,18
32	Bielsko-Biała	-0,21
33	Tychy	-0,25
34	Białystok	-0,26
35	Zielona Góra	-0,3
36	Kętrzyn	-0,36
	miasta o liczbie mieszkańców 200-500 tys.	-0,05

Poziom cywilizacyjny

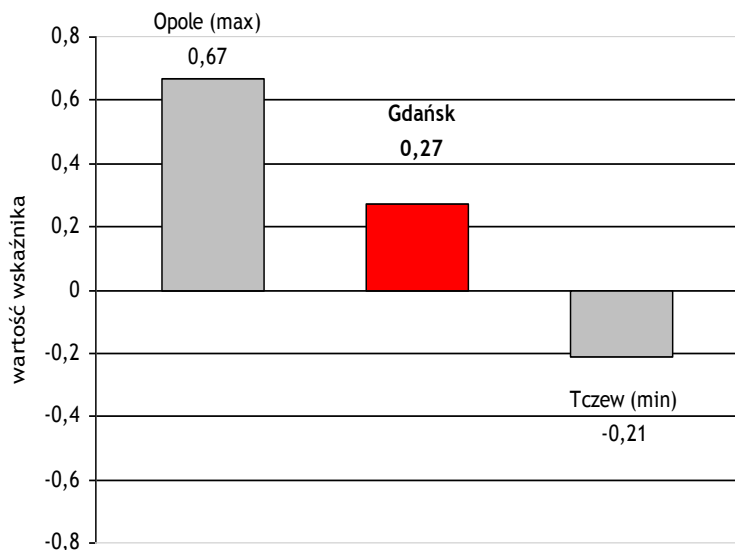
Zgodnie z metodologią badania poziom cywilizacyjny determinowany jest przez następujące czynniki: poziom wykształcenia, posiadanie nowoczesnych urządzeń komunikacyjnych i obycie z nimi (telewizja satelitarna lub kablowa, laptop, komputer stacjonarny, tel. komórkowy, połączenie do internetu, posługiwanie się komputerem, korzystanie z internetu), czynna znajomość języków obcych a także posiadanie prawa jazdy.

Pod względem poziomu cywilizacyjnego **Gdańsk** z wynikiem 0,27 znalazł się na **11 miejscu** spośród wszystkich ujętych w zestawieniu miast. Najwyższą wartość tego wskaźnika odnotowano w Opolu (0,67), najniższą zaś w Tczewie (-0,21). Średnia dla miast o liczbie mieszkańców między 200 tys. a 500 tys. wyniosła 0,18.

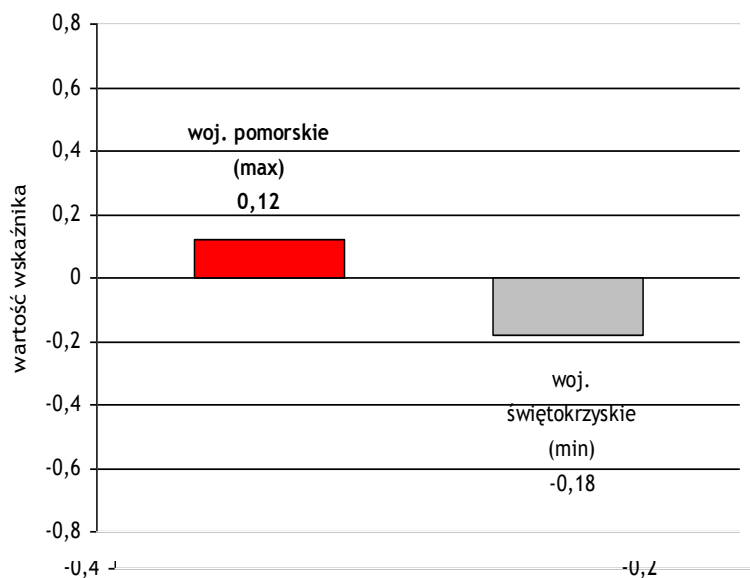
Pomorskie okazało się **najlepszym**, pod omawianym tu względem, województwem w Polsce (0,12), wyprzedzając o 0,01 punktu drugie w zestawieniu mazowieckie (0,11) oraz o 0,3 najniżej sklasyfikowane woj. świętokrzyskie (-0,18).

Wartość wskaźnika poziomu cywilizacyjnego w 3 wybranych miastach i województwach

Miasta



Województwa



Ranking miast uszeregowanych ze względu na wartość wskaźnika poziomu cywilizacyjnego

Miejsce	Miasto	Wartość wskaźnika
1	Opole	0,67
2	Warszawa	0,63
3	Toruń	0,51
4	Olsztyn	0,42
5	Poznań	0,39
6	Gdynia	0,37
7	Koszalin	0,3
8	Szczecin	0,29
9	Kraków	0,29
10	Rzeszów	0,27
11	Gdańsk	0,27
12	Białystok	0,24
13	Gliwice	0,24
14	Lublin	0,24
15	Wrocław	0,22
16	Ostrowiec Świętokrzyski	0,22
17	Zielona Góra	0,2
18	Bydgoszcz	0,18
19	Kędzierzyn-Koźle	0,18
20	Częstochowa	0,16
21	Grudziądz	0,13
22	Słupsk	0,12
23	Legnica	0,12
24	Katowice	0,12
25	Wałbrzych	0,08
26	Łódź	0,08
27	Kalisz	0,13
28	Sosnowiec	0,1
29	Bielsko-Biała	0,09
30	Zabrze	0,09
31	Kielce	0,04
32	Radom	0,02
33	Jaworzno	0
34	Tychy	0
35	Kętrzyn	-0,02
36	Tczew	-0,21
	miasta o liczbie mieszkańców 200-500 tys.	0,18

Dobrobyt materialny

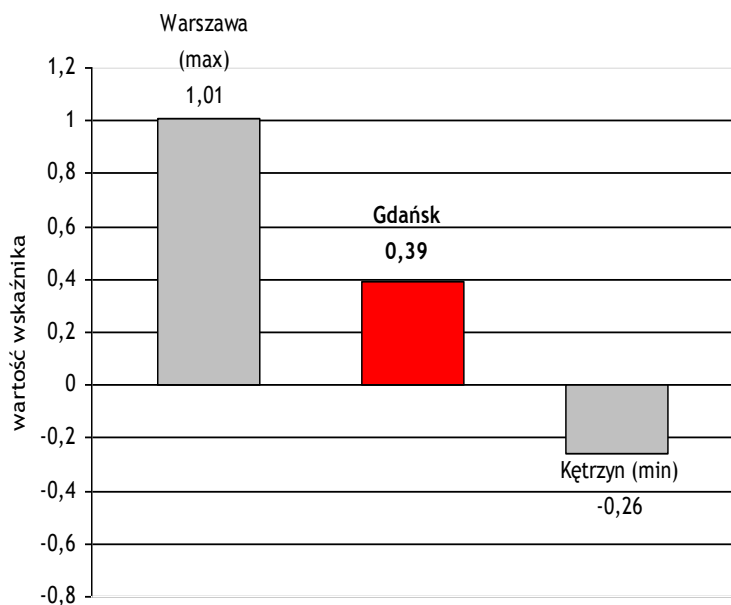
Do zmiennych określających wskaźnik dobrobytu materialnego zaliczono dochód gospodarstwa domowego na osobę, a także liczbę posiadanych przez gospodarstwo dóbr i urządzeń od pralki automatycznej po łódź motorową i dom letniskowy (z wyłączeniem urządzeń wchodzących w skład wskaźnika poziomu cywilizacyjnego).

W tej kategorii **Gdańsk** zajął **7 miejsce** w rankingu, uzyskując wartość wskaźnika na poziomie 0,39. Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w Warszawie (1,01), a najniższą w Kętrzynie (-0,26). Średnia dla miast o liczbie mieszkańców 200-500 tys. wyniosła 0,2.

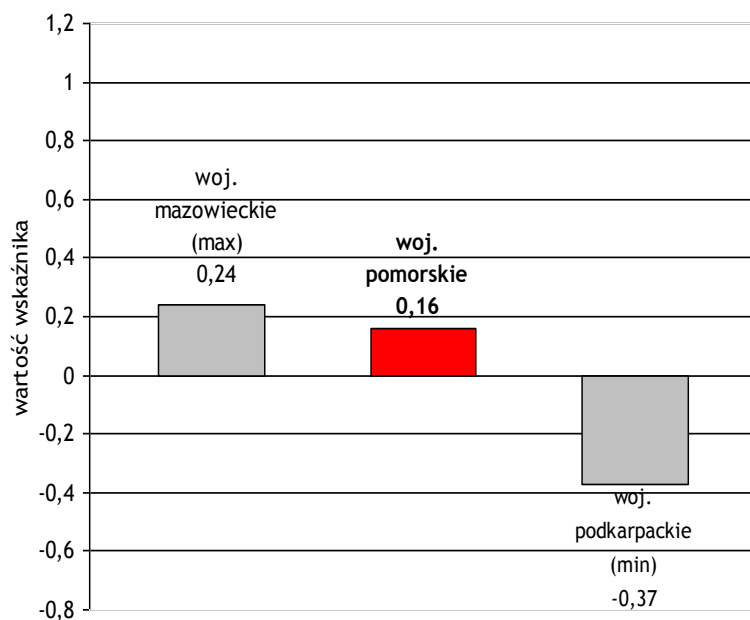
Wśród województw **pomorskie** z wynikiem 0,16 uplasowało się na **2 pozycji**, ustępując jedynie woj. mazowieckiemu (0,24). W najniżej sklasyfikowanym województwie podkarpackim wartość wskaźnika dobrobytu materialnego wyniosła -0,37.

Wartość wskaźnika dobrobytu materialnego w 3 wybranych miastach i województwach

Miasta



Województwa



Ranking miast uszeregowanych ze względu na wartość wskaźnika dobrostanu materialnego

Miejsce	Miasto	Wartość wskaźnika
1	Warszawa	1,01
2	Gdynia	0,63
3	Szczecin	0,62
4	Koszalin	0,57
5	Wrocław	0,46
6	Poznań	0,46
7	Gdańsk	0,39
8	Opole	0,37
9	Kraków	0,29
10	Jaworzno	0,27
11	Olsztyn	0,27
12	Gliwice	0,24
13	Rzeszów	0,22
14	Bydgoszcz	0,21
15	Toruń	0,2
16	Lublin	0,18
17	Katowice	0,18
18	Zabrze	0,17
19	Łódź	0,16
20	Zielona Góra	0,15
21	Legnica	0,14
22	Sosnowiec	0,12
23	Kalisz	0,08
24	Grudziądz	0,06
25	Wałbrzych	0,05
26	Tychy	0,03
27	Białystok	0
28	Częstochowa	0
29	Kędzierzyn-Koźle	-0,04
30	Ostrowiec Świętokrzyski	-0,05
31	Bielsko-Biała	-0,07
32	Kielce	-0,14
33	Radom	-0,17
34	Tczew	-0,21
35	Słupsk	-0,25
36	Kętrzyn	-0,26
	miasta o liczbie mieszkańców 200-500 tys.	0,2

Stres życiowy

Determinantami tego wskaźnika była suma 6 kategorii stresu mierzonego doświadczeniami w zakresie: pracy, kontaktów z urzędami, opieki nad osobami starszymi, wychowania dzieci, relacji w małżeństwie oraz ekologii (mieszkanie, okolica). W tym przypadku niższa wartość wskaźnika oznacza wyższy poziom stresu życiowego.

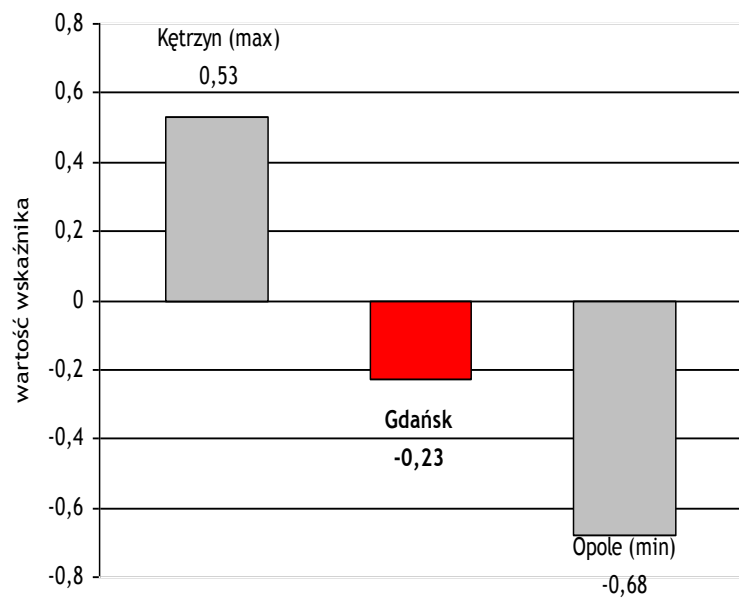
Wartość wskaźnika stresu życiowego, która w **Gdańsku** wyniosła -0,23, pozwoliła na zajęcie **24 miejsca** wśród wszystkich sklasyfikowanych miast. Największym poziomem stresu charakteryzowali się mieszkańcy Opola (-0,68), najniższym zaś mieszkańcy Kętrzyna (0,53). Średnia wartość tego wskaźnika dla miast o liczbie ludności mieszczącej się w przedziale 200-500 tys. była taka sama jak wartość odnotowana w Gdańsku (-0,23).

Pod względem poziomu stresu życiowego województwo **pomorskie**, w którym wskaźnik charakteryzujący ten aspekt wyniósł -0,01, usytuowało się **na 9 miejscu**. Najniższa wartość wskaźnika stresu życiowego została odnotowana w woj. lubuskim (-0,15), a najwyższa w warmińsko-mazurskim (0,2).

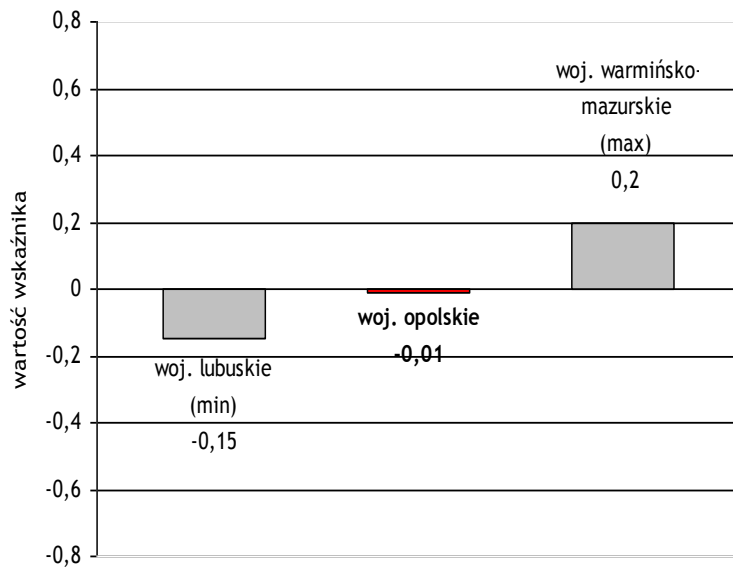
Symptomatyczny jest fakt, że poziom stresu życiowego był generalnie wyższy w miastach i województwach, w których odnotowano pozytywne odczyty wskaźników takich jak: dobrostan fizyczny, psychiczny, materialny, poziom cywilizacyjny czy kapitał społeczny.

**Wartość wskaźnika stresu życiowego w 3 wybranych miastach i województwach
(im niższa wartość tym większy stres)**

Miasta



Województwa



Ranking miast uszeregowanych ze względu na wartość wskaźnika stresu życiowego (im niższa wartość tym większy stres)

Miejsce	Miasto	Wartość wskaźnika
1	Kętrzyn	0,53
2	Słupsk	0,49
3	Kalisz	0,43
4	Bielsko-Biała	0,35
5	Jaworzno	0,12
6	Tczew	0,1
7	Łódź	0,05
8	Grudziądz	0,04
9	Kielce	-0,04
10	Legnica	-0,05
11	Kraków	-0,07
12	Częstochowa	-0,07
13	Rzeszów	-0,08
14	Koszalin	-0,1
15	Radom	-0,14
16	Wałbrzych	-0,15
17	Zielona Góra	-0,15
18	Kędzierzyn-Koźle	-0,18
19	Wrocław	-0,19
20	Zabrze	-0,19
21	Poznań	-0,19
22	Sosnowiec	-0,21
23	Olsztyn	-0,22
24	Gdańsk	-0,23
25	Gdynia	-0,24
26	Białystok	-0,25
27	Katowice	-0,26
28	Szczecin	-0,26
29	Toruń	-0,27
30	Ostrowiec Świętokrzyski	-0,27
31	Tychy	-0,3
32	Bydgoszcz	-0,32
33	Lublin	-0,33
34	Warszawa	-0,33
35	Gliwice	-0,53
36	Opole	-0,68
	miasta o liczbie mieszkańców 200-500 tys.	-0,23

Natężenie zjawisk patologicznych

Natężenie zjawisk patologicznych było mierzone na podstawie zmiennych takich jak nadużywanie alkoholu i używanie narkotyków, wizyty u psychiatry lub psychologa oraz bycie sprawcą lub ofiarą łamania prawa (włamania, napady, kradzieże). W tym zestawieniu, podobnie jak w przypadku poziomu stresu życiowego, niższa wartość wskaźnika oznacza wyższe natężenie zjawisk patologicznych.

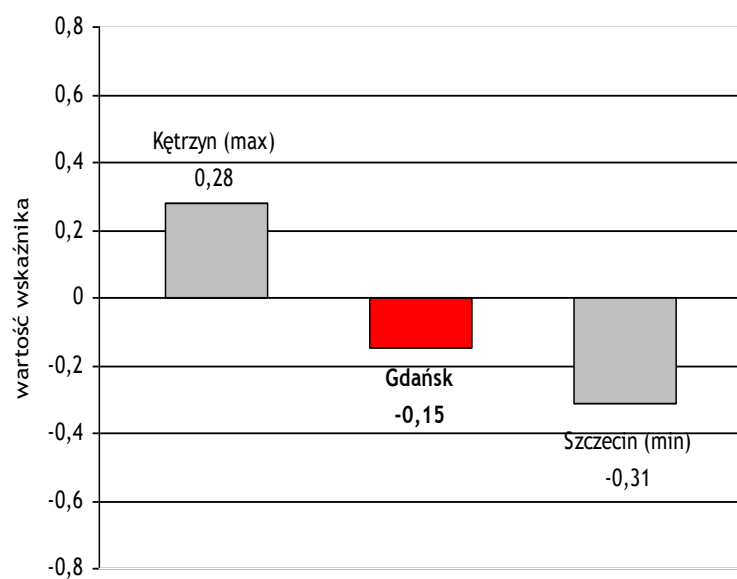
Pod względem wartości wskaźnika, charakteryzującego nasilenie występowania patologii, **Gdańsk** zajął **25 pozycję** (-0,15). Wynik Gdańska, był o 0,16 punktu wyższy od wyniku Szczecina, w którym odnotowano najniższą wartość wskaźnika patologii (-0,31) i o 0,13 punktu niższy niż ten, który uzyskano w Kętrzynie, mogącym pochwalić się najwyższym wynikiem w rankingu (0,28). Średnia wartość wskaźnika dla miast o liczbie mieszkańców między 200tys. a 500 tys. wyniosła -0,13. Był to jedyny przypadek, w którym średnia ta była wyższa niż w należącym do tej klasy miejscowości Gdańsku.

Z wynikiem -0,03 województwo **pomorskie** uplasowało się na **12 pozycji** w stawce 16 województw. Najniższa wartość wskaźnika natężenia patologii wystąpiła w przypadku woj. lubuskiego (-0,13), najwyższa zaś w podkarpackim (0,07).

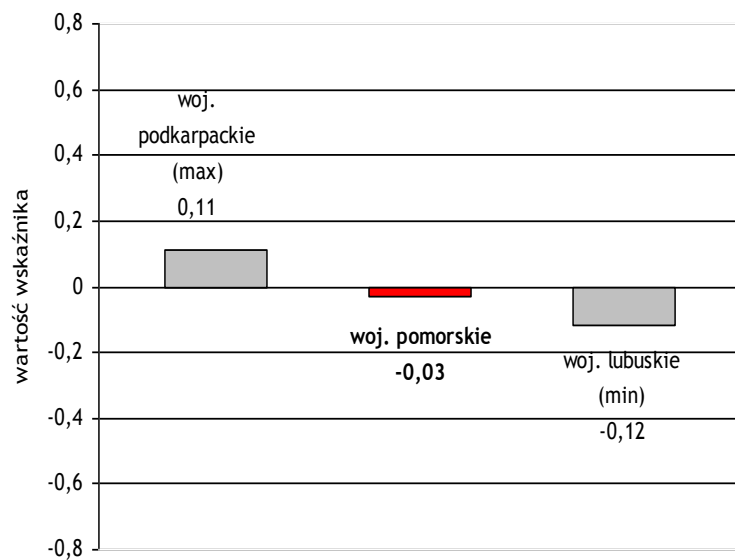
W przypadku natężenia zjawisk o charakterze patologicznym, podobnie jak przy poziomie stresu życiowego, gorsze odczyty wskaźnika odnotowywano w miejscach, które cieszyły się wysokimi wartościami innych miar jakości życia.

Wartość wskaźnika natężenia zjawisk patologicznych w 3 wybranych miastach i województwach (im niższa wartość tym większe natężenie patologii)

Miasta



Województwa



Ranking miast uszeregowanych ze względu na wartość wskaźnika natężenia zjawisk patologicznych (im niższa wartość tym większe natężenie patologii)

Miejsce	Miasto	Wartość wskaźnika
1	Kętrzyn	0,28
2	Kędzierzyn-Koźle	0,18
3	Ostrowiec Świętokrzyski	0,17
4	Jaworzno	0,14
5	Słupsk	0,13
6	Legnica	0,04
7	Olsztyn	0,04
8	Kielce	0,02
9	Bielsko-Biała	0,01
10	Kraków	0
11	Rzeszów	0
12	Lublin	-0,02
13	Wałbrzych	-0,03
14	Bydgoszcz	-0,03
15	Częstochowa	-0,03
16	Zielona Góra	-0,04
17	Gliwice	-0,06
18	Wrocław	-0,07
19	Łódź	-0,08
20	Radom	-0,09
21	Tczew	-0,1
22	Toruń	-0,11
23	Białystok	-0,11
24	Gdynia	-0,12
25	Gdańsk	-0,15
26	Poznań	-0,15
27	Grudziądz	-0,17
28	Kalisz	-0,17
29	Koszalin	-0,17
30	Opole	-0,23
31	Sosnowiec	-0,25
32	Warszawa	-0,26
33	Tychy	-0,28
34	Katowice	-0,29
35	Zabrze	-0,3
36	Szczecin	-0,31
	miasta o liczbie mieszkańców 200-500 tys.	-0,13

Ogólna jakość życia

Ogólny wskaźnik jakości życia składał się z 8 wymienionych wskaźników cząstkowych. Wśród 36 miast, uszeregowanych według wartości tego wskaźnika, **Gdańsk znalazł się na 12 pozycji**, uzyskując wynik na poziomie 0,2. Miastem o najlepszej jakości życia mieszkańców okazało się Opole, w którym wskaźnik przyjął wartość 0,74. Najniższa jakość życia charakteryzowała zaś Tychy, w których wartość wskaźnika ukształtowała się na poziomie -0,27.

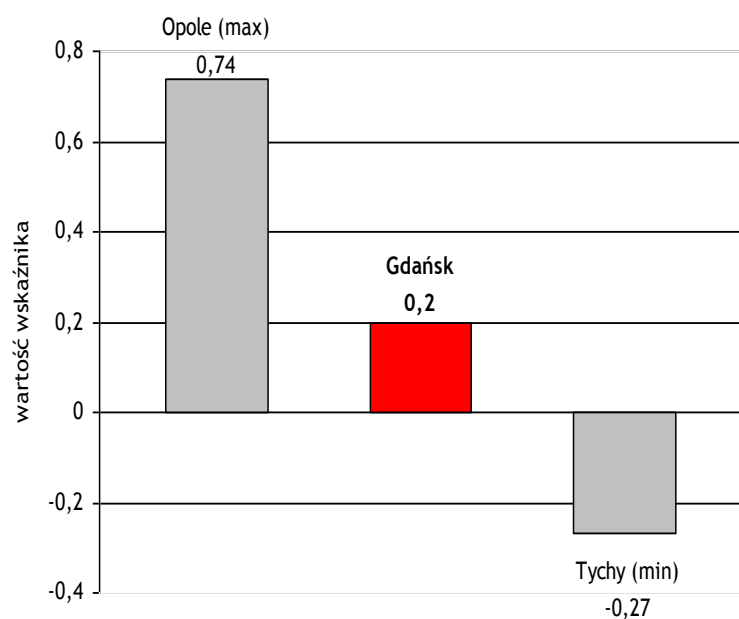
W tym miejscu należy nadmienić, iż w poprzednich edycjach badania (w latach 2007 i 2005) Gdańsk pod względem ogólnej jakości życia mieszkańców zajmował pierwszą pozycję wśród 10 największych miast Polski. Po rozszerzeniu badania o liczbę respondentów pozwalającą wyodrębnić reprezentatywne próby dla 36 największych miast w Polsce **Gdańsk utracił pozycję lidera na rzecz Opola i spadł na 12 miejsce.**

Oprócz rozszerzenia listy badanych miast wpływ na zmianę pozycji Gdańska miał także spadek wskaźnika jakości życia, który odnotowano w ostatniej edycji badania (0,2 w porównaniu do 0,34 w roku 2007 i 0,38 w roku 2005). Mimo wszystko wynik Gdańska był wyraźnie wyższy niż średnia dla miast liczących od 200 tys. do 500 tys. mieszkańców, która wyniosła 0,05.

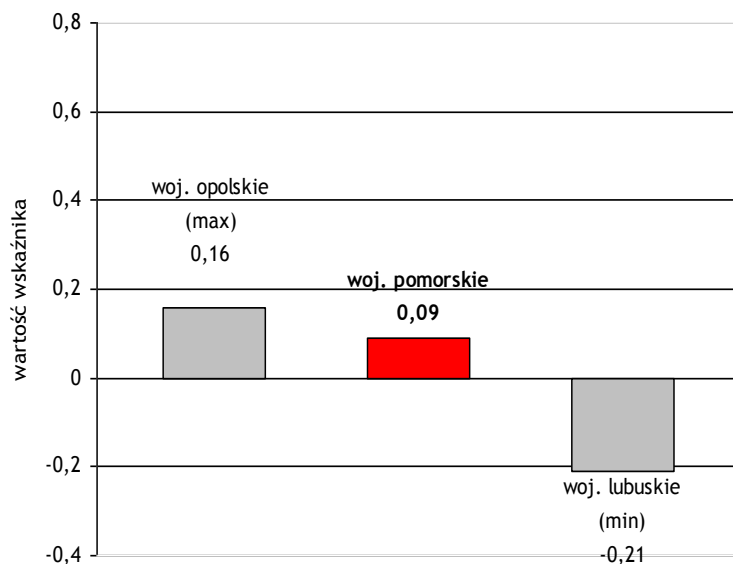
Poziom ogólnej jakości życia w **pomorskim** był w 2009 jednym z najwyższych wśród wszystkich województw (wartość wskaźnika równa 0,08) co pozwoliło na zajęcie **2 miejsca** w zestawieniu. Najwyższą wartość wskaźnika jakości życia odnotowano w województwie opolskim (0,16), najniższą zaś w lubuskim (-0,21)

Wartość wskaźnika ogólnej jakości życia w 3 wybranych miastach i województwach

Miasta

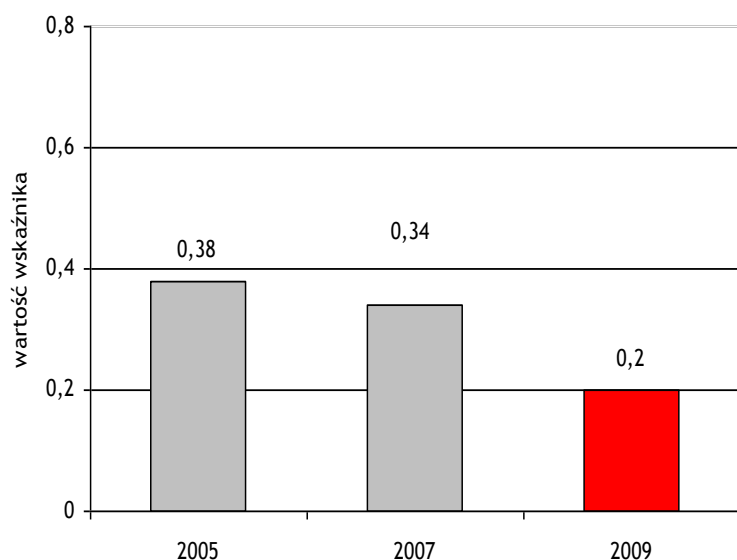


Województwa

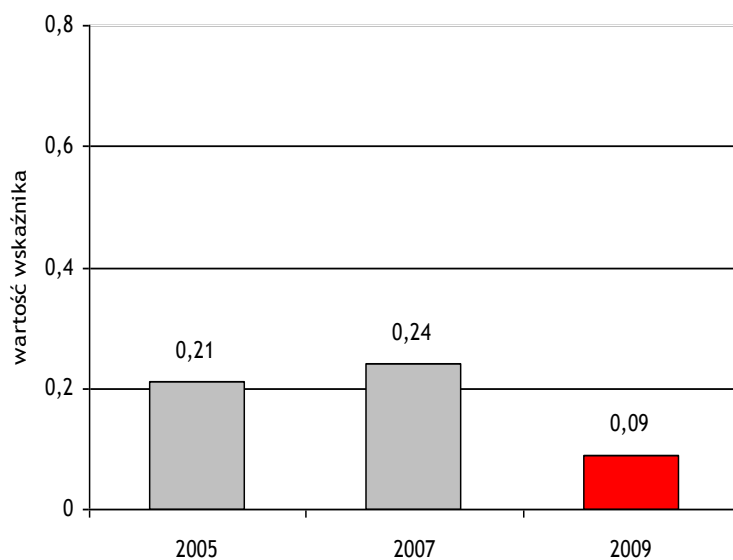


Wartość wskaźnika ogólnej jakości życia Gdańsku i woj. pomorskim w latach 2005-2009

Gdańsk



woj. pomorskie



Ranking miast uszeregowanych ze względu na wartość wskaźnika ogólnej jakości życia mieszkańców

Miejsce	Miasto	Wartość wskaźnika
1	Opole	0,74
2	Warszawa	0,43
3	Koszalin	0,33
4	Toruń	0,33
5	Gdynia	0,32
6	Olsztyn	0,30
7	Kalisz	0,29
8	Kraków	0,28
9	Rzeszów	0,25
10	Poznań	0,25
11	Wrocław	0,25
12	Gdańsk	0,20
13	Szczecin	0,20
14	Kędzierzyn-Koźle	0,15
15	Legnica	0,15
16	Jaworzno	0,14
17	Częstochowa	0,13
18	Ostrowiec Świętokrzyski	0,13
19	Grudziądz	0,12
20	Lublin	0,11
21	Gliwice	0,08
22	Słupsk	0,07
23	Zielona Góra	0,05
24	Bydgoszcz	0,03
25	Wałbrzych	0,02
26	Bielsko-Biała	0,00
27	Łódź	-0,02
28	Katowice	-0,04
29	Kielce	-0,08
30	Zabrze	-0,09
31	Sosnowiec	-0,12
32	Białystok	-0,13
33	Kętrzyn	-0,14
34	Tczew	-0,16
35	Radom	-0,21
36	Tychy	-0,27
	miasta o liczbie mieszkańców 200-500 tys.	0,05

Podsumowanie

W świetle wyników „Diagnozy Społecznej 2009” pozycję Gdańska wśród 36 wyselekcjonowanych miast należy ocenić raczej dobrze. Wartości ogólnego wskaźnika, jak i poszczególnych wskaźników cząstkowych kształtowały się zazwyczaj powyżej średniej dla miast o liczbie mieszkańców w przedziale 200-500 tys. Należy jednak odnotować wyraźny spadek wartości ogólnego wskaźnika jakości życia na przestrzeni trzech edycji badania (2005-2009).

Gdańskowi udało się uzyskać stosunkowo wysokie pozycje w kilku obszarach współtworzących obraz jakości życia w mieście. W szczególności miało to miejsce w przypadku **kapitału społecznego, dobrostanu społecznego oraz dobrobytu materialnego** - w zestawieniach tworzonych w oparciu o te kryteria Gdańsk zajmował miejsce w górnej ćwiartce rankingu. Kierując się tymi wynikami można pokusić się o stwierdzenie, że gdańszczanie to ludzie stosunkowo otwarci, ufający ludziom, chętnie zawierający znajomości, udzielający się społecznie i politycznie. To także ludzie raczej zadowoleni ze swoich zarobków i sytuacji materialnej, mieszkający w dobrze wyposażonych mieszkaniach i chętnie korzystający z nowych technologii. Większość tych czynników związana jest z nowoczesnym stylem życia, jaki charakteryzuje mieszkańców dużych i rozwiniętych miast, a ten z kolei, zgodnie z analizą poszczególnych czynników sprawczych, w sposób pozytywny i istotny statystycznie wpływa na poziom ww. wymiarów jakości życia.

Najbardziej negatywnie na jakość życia w Gdańsku wpłynęły takie kwestie jak **dobrostan fizyczny i psychiczny, stres życiowy oraz natężenie zjawisk patologicznych**. Jednoczesne występowanie niedostatków w sferze somatycznej i psychicznej nie jest przypadkowe i znajduje swoje potwierdzenie w analizie współzależności pomiędzy poszczególnymi wymiarami jakości życia. Zły stan zdrowia jest relatywnie mocno skorelowany z dobrostanem psychicznym - sprzyja występowaniu depresji i obniżonemu poczuciu szczęścia.

Poziom stresu, jest natomiast w pewnej mierze (jednak istotnej statystycznie) związany z cywilizowanym i nastawionym na zewnątrz stylem życia w taki sposób, iż bardziej wielkomiejski sposób bycia wpływa na zwiększoną częstotliwość występowania sytuacji stresogennych a tym samym na poziom odczuwanego stresu.

Analiza współzależności pomiędzy poszczególnymi czynnikami wpływającymi na natężenie doświadczanych zjawisk patologicznych nie znajduje potwierdzenia w przypadku Gdańska. Zgodnie z jej rezultatami dobre relacje społeczne obniżają ryzyko występowania patologii, zaś przypadek Gdańska pokazuje, iż mimo relatywnie wysokiego poziomu dobrostanu społecznego oraz kapitału społecznego natężenie zjawisk patologicznych jest stosunkowo wysokie.

Wyniki analizy czynnikowej wymiarów jakości życia

Wymiar jakości życia	Ładunki czynnikowe		
	zdrowie	styl życia	relacje społeczne
dobrostan materialny	0,39	0,61	-
kapitał społeczny	-	0,81	-
poziom cywilizacyjny	0,54	0,6	-
dobrostan społeczny	-	0,32	0,62
dobrostan fizyczny	0,84	-	-
dobrostan psychiczny	0,76	-	0,31
stres życiowy	-	-	-0,65
patologie	-	-	-0,63

Uwagi: wartość współczynników korelacji zawiera się w przedziale $<-1,1>$; pokazano tylko te współczynniki korelacji, które uzyskały wartość bezwzględną ponad 0,3.

Wymiary, w których jakość życia w województwie pomorskim znalazły się na najwyższym i najniższym poziomie są praktycznie analogiczne z tymi, które stanowiły najmocniejsze i najsłabsze strony jakości życia w Gdańsku.

Charakterystyka gdańszczan

Oprócz oceny jakości życia, niektóre wyniki „Diagnozy Społecznej 2009” pozwalają na naszkicowanie krótkiej charakterystyki mieszkańców Gdańska. Zgodnie z otrzymanymi w wyniku badania danymi gdańszczanie to ludzie charakteryzujący się stosunkowo wysokim poziomem wykształcenia (35% badanych zadeklarowało posiadanie wykształcenia wyższego) oraz wysokim poziomem dochodów. Większość z mieszkańców Gdańska (prawie 70%) to użytkownicy internetu.

W kwestiach światopoglądowo-emocjonalnych gdańszczan charakteryzuje stosunek do wiary i religii kształtujący się mniej więcej na poziomie średniej krajowej (syntetyczny wskaźnik religijności ukształtował się na poziomie 0,08, gdzie wartość średnia dla Polski została sprowadzona do zera), dość wysoki, w porównaniu z innymi miastami, odsetek osób zadowolonych z miasta w którym mieszkają (należy jednak pamiętać że jest to 16,4% badanych), a także to, że co dziesiąty mieszkaniec miasta jest osobą bardzo szczęśliwą. Mieszkańcy Gdańska relatywnie często deklarują przekonanie, że większości ludzi można ufać (20,3%). Co ważne, zależność pomiędzy faktem korzystania z sieci internetowej a większym poziomem zaufania do innych znalazł swoje potwierdzenie w odrębnych analizach przygotowanym przez autorów badania.

Ocena demokracji		
M-ce	Miasto	%
1	Poznań	40,8
2	Toruń	40,4
3	Gdańsk	40,2
4	Warszawa	39,1
5	Słupsk	39,1
6	Olsztyn	36,2
7	Gdynia	35,3
8	Grudziądz	35,1
9	Legnica	35,0
10	Bielsko Biała	34,2
11	Szczecin	33,1
12	Wrocław	32,3
13	Koszalin	31,1
14	Łódź	31,0
15	Jaworzno	30,8
16	Opole	29,9
17	Kędzierzyn Koźle	29,8
18	Katowice	29,3
19	Bydgoszcz	28,4
20	Rzeszów	28,4
21	Kalisz	28,4
22	Radom	27,4
23	Kraków	27,3
24	Lublin	26,1
25	Białystok	25,6
26	Sosnowiec	25,0
27	Tychy	24,3
28	Gliwice	23,5
29	Kielce	23,4
30	Zielona Góra	23,1
31	Zabrze	23,0
32	Częstochowa	21,6
33	Kętrzyn	21,3
34	Wałbrzych	18,3
35	Tczew	18,2

Wyższe wykształcenie		
M-ce	Miasto	%
1	Warszawa	46,0
2	Opole	45,0
3	Rzeszów	41,0
4	Olsztyn	40,0
5	Toruń	38,0
6	Poznań	36,0
7	Koszalin	36,0
8	Gdańsk	35,0
9	Wrocław	34,0
10	Kraków	33,0
11	Lublin	32,0
12	Białystok	32,0
13	Gdynia	31,0
14	Szczecin	31,0
15	Bydgoszcz	30,0
16	Zielona Góra	29,0
17	Łódź	29,0
18	Słupsk	28,0
19	Tczew	27,0
20	Bielsko Biała	27,0
21	Częstochowa	27,0
22	Katowice	27,0
23	Legnica	26,0
24	Kielce	26,0
25	Radom	25,0
26	Kędzierzyn Koźle	25,0
27	Gliwice	24,0
28	Tychy	24,0
29	Sosnowiec	22,0
30	Wałbrzych	20,0
31	Kętrzyn	18,0
32	Kalisz	18,0
33	Jaworzno	16,0
34	Zabrze	14,0
35	Grudziądz	12,0

Ufający ludziom		
M-ce	Miasto	%
1	Kętrzyn	39,3
2	Słupsk	31,0
3	Tczew	25,5
4	Gdańsk	20,3
5	Rzeszów	19,8
6	Warszawa	19,4
7	Kędzierzyn Koźle	19,3
8	Poznań	18,6
9	Kraków	18,4
10	Grudziądz	18,3
11	Kalisz	17,6
12	Wrocław	17,2
13	Gdynia	16,0
14	Kielce	15,9
15	Katowice	15,7
16	Legnica	15,3
17	Wałbrzych	14,7
18	Bydgoszcz	14,5
19	Bielsko Biała	14,4
20	Lublin	13,9
21	Opole	13,8
22	Szczecin	13,8
23	Olsztyn	13,2
24	Białystok	12,7
25	Zabrze	12,5
26	Sosnowiec	12,1
27	Gliwice	11,2
28	Zielona Góra	10,8
29	Radom	10,3
30	Toruń	9,7
31	Łódź	9,7
32	Częstochowa	9,0
33	Tychy	8,2
34	Jaworzno	7,7
35	Koszalin	5,4

B. zadowoleni z miasta		
M-ce	Miasto	%
1	Kalisz	41,9
2	Gdynia	32,7
3	Słupsk	25,3
4	Kraków	21,1
5	Poznań	19,9
6	Wrocław	19,3
7	Rzeszów	16,7
8	Gdańsk	16,4
9	Bielsko Biała	15,5
10	Koszalin	15,1
11	Toruń	14,8
12	Zielona Góra	12,8
13	Tychy	12,3
14	Olsztyn	11,3
15	Tczew	10,9
16	Kędzierzyn Koźle	10,5
17	Warszawa	10,4
18	Bydgoszcz	10,3
19	Lublin	10,3
20	Katowice	10,1
21	Białystok	9,2
22	Szczecin	9,2
23	Sosnowiec	8,3
24	Opole	7,0
25	Legnica	6,7
26	Częstochowa	6,7
27	Łódź	5,1
28	Gliwice	5,1
29	Zabrze	4,6
30	Jaworzno	4,4
31	Grudziądz	4,2
32	Kielce	4,0
33	Wałbrzych	1,8
34	Kętrzyn	1,7
35	Radom	1,4

Bardzo szczęśliwi		
M-ce	Miasto	%
1	Koszalin	27,0
2	Kalisz	20,3
3	Słupsk	19,5
4	Rzeszów	16,7
5	Poznań	15,1
6	Bydgoszcz	14,8
7	Łódź	14,5
8	Szczecin	13,0
9	Gdynia	12,8
10	Tczew	12,7
11	Kielce	12,6
12	Jaworzno	12,1
13	Warszawa	10,3
14	Gdańsk	10,0
15	Kraków	8,4
16	Grudziądz	8,3
17	Lublin	8,2
18	Częstochowa	8,2
19	Gliwice	8,1
20	Zabrze	8,0
21	Wrocław	7,9
22	Toruń	7,8
23	Katowice	7,6
24	Olsztyn	7,2
25	Opole	6,9
26	Bielsko Biała	6,7
27	Legnica	6,6
28	Wałbrzych	6,4
29	Radom	6,2
30	Kędzierzyn Koźle	5,3
31	Białystok	4,7
32	Zielona Góra	3,2
33	Sosnowiec	3,0
34	Tychy	2,7
35	Kętrzyn	1,7

Dochód ekwiwalentny		
M-ce	Miasto	%
1	Warszawa	2571
2	Szczecin	1963
3	Opole	1944
4	Gdynia	1939
5	Koszalin	1895
6	Poznań	1871
7	Gdańsk	1815
8	Kraków	1790
9	Wrocław	1764
10	Rzeszów	1741
11	Toruń	1716
12	Kędzierzyn Koźle	1649
13	Olsztyn	1641
14	Bielsko Biała	1619
15	Tczew	1618
16	Jaworzno	1599
17	Katowice	1586
18	Łódź	1564
19	Lublin	1549
20	Zabrze	1502
21	Tychy	1494
22	Gliwice	1471
23	Zielona Góra	1460
24	Białystok	1455
25	Bydgoszcz	1435
26	Słupsk	1434
27	Sosnowiec	1421
28	Kętrzyn	1415
29	Kielce	1409
30	Radom	1341
31	Częstochowa	1325
32	Wałbrzych	1284
33	Kalisz	1266
34	Grudziądz	1224
35	Legnica	1214

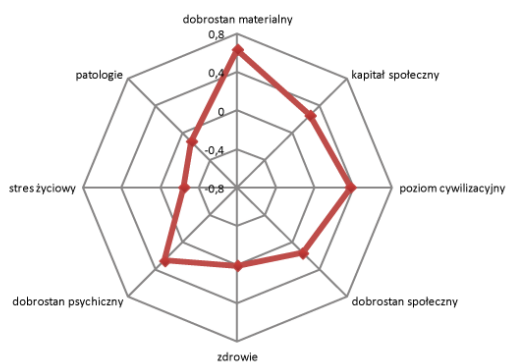
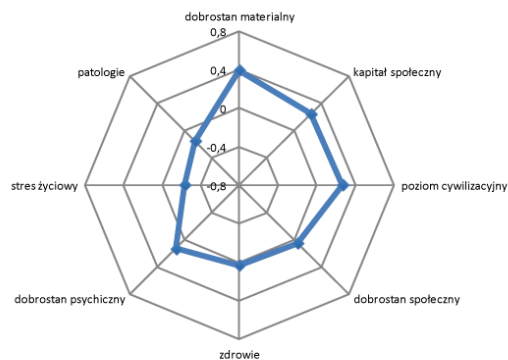
Internauci		
M-ce	Miasto	%
1	Toruń	77,4
2	Olsztyn	71,6
3	Opole	70,1
4	Warszawa	68,7
5	Gliwice	68,7
6	Rzeszów	68,6
7	Szczecin	68,6
8	Gdańsk	67,5
9	Kraków	65,5
10	Gdynia	65,4
11	Poznań	64,9
12	Lublin	64,2
13	Białystok	62,4
14	Katowice	62,3
15	Wrocław	60,2
16	Koszalin	59,5
17	Zabrze	59,1
18	Jaworzno	58,2
19	Wałbrzych	57,8
20	Częstochowa	57,0
21	Bydgoszcz	56,5
22	Legnica	55,7
23	Tczew	54,5
24	Tychy	54,1
25	Sosnowiec	51,9
26	Łódź	51,2
27	Kędzierzyn Koźle	50,9
28	Zielona Góra	50,5
29	Bielsko Biała	50,4
30	Grudziądz	50,0
31	Słupsk	47,1
32	Radom	46,6
33	Kalisz	45,9
34	Kętrzyn	44,3
35	Kielce	39,2

Religijność		
M-ce	Miasto	Wart. wsk.
1	Rzeszów	1,32
2	Tczew	0,38
3	Lublin	0,32
4	Kędzierzyn Koźle	0,32
5	Słupsk	0,30
6	Opole	0,25
7	Radom	0,22
8	Częstochowa	0,22
9	Gdańsk	0,08
10	Tychy	-0,01
11	Legnica	-0,06
12	Toruń	-0,16
13	Białystok	-0,19
14	Kalisz	-0,19
15	Kraków	-0,20
16	Szczecin	-0,21
17	Bydgoszcz	-0,21
18	Olsztyn	-0,29
19	Gdynia	-0,35
20	Wrocław	-0,36
21	Bielsko Biała	-0,37
22	Warszawa	-0,40
23	Sosnowiec	-0,41
24	Jaworzno	-0,44
25	Zielona Góra	-0,45
26	Katowice	-0,49
27	Gliwice	-0,52
28	Grudziądz	-0,53
29	Poznań	-0,55
30	Kielce	-0,61
31	Kętrzyn	-0,63
32	Koszalin	-0,69
33	Zabrze	-0,82
34	Łódź	-0,95
35	Wałbrzych	-1,26

Porównanie wskaźników jakości życia w wybranych miastach województwa pomorskiego



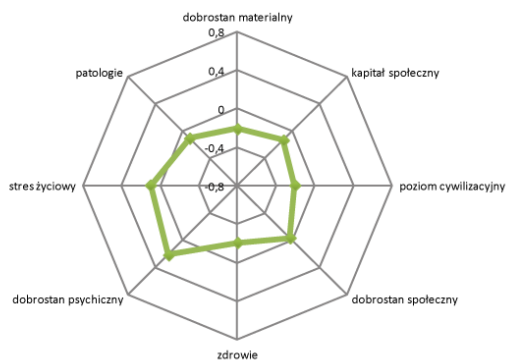
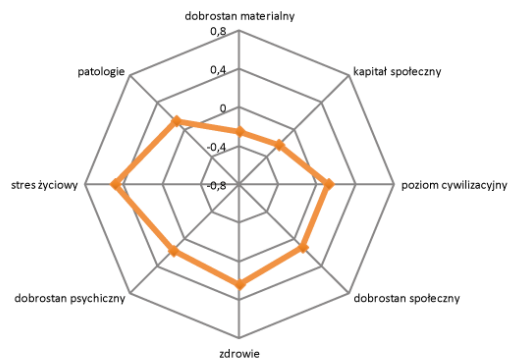
Gdańsk



Gdynia



Słupsk



Tczew