

Protokół Nr 2/2006

z posiedzenia Komisji Samorządu i Ładu Publicznego które odbyło się w dniu 13.02.06 r. o godz.15.30 w Nowym Ratuszu ul. Wały Jagiellońskie 1, w sali 007.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.
/lista obecności w załączeniu do protokołu/

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego radny Aleksander Żubrys.
Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie, przywitał zebranych i odczytał porządek posiedzenia.
Członkowie Komisji przegłosowali jednogłośnie zaproponowany porządek.

Punkt I – Opiniowanie wniesionych projektów uchwał.

Druk nr 1765 – w sprawie przeprowadzenia okresowych ocen kwalifikacyjnych pracowników samorządowych mianowanych zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Gdańsku.

Komisja Samorządu i Ładu Publicznego po zapoznaniu się z projektem uchwały, druk nr 1765 – zreferowanej i omówionej przez Wicedyrektora Wydziału Kadr i Organizacji Pana Wojciecha Mikołajewskiego zaopiniowała powyższy druk – pozytywnie 4 głosami „za”.

Druk 1769 – w sprawie przyjęcia do realizacji „Miejskiego programu bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gdańsku.”

Wicedyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Pan Antoni Szczyt – „chciałem Państwu przedstawić autorów, którzy prezentują firmę, która wygrała przetarg na wykonanie programu „Miejski program bezpieczeństwa ruchu drogowego”. Jak Państwo na pewno pamiętają w zeszłym roku Rada Miasta Gdańska podjęła uchwałę w m-cu czerwcu, która to zobowiązywała władze Miasta Gdańska do przystąpienia i do przygotowania miejskiego programu bezpieczeństwa ruchu drogowego, ta uchwała zobowiązywała nas także do przygotowania przetargu publicznego, który rozstrzygnie kogo się wybierze.

W wyniku takiego przetargu wygrała oferta „Fundacji rozwoju inżynierii lądowej w Gdańsku”, która jest reprezentowana przez panów doktorów którzy są przedstawicielami Politechniki Gdańskiej i którzy to 15 czerwca br.w umowie rozpoczęli przygotowanie i prowadzenie prac związanych z realizacją tego zamówienia. Prace te zostały zakończone 13 grudnia ubiegłego roku w tym czasie było ono kierowane przez taki zespół specjalny, który zajmował się oceną ich prac i było to postępująco analizowane i myśmy wtedy dali pozytywną opinię i Prezydent to otrzymał i uznał, że można przygotować uchwałę. Projekt tej uchwały składa się z dwóch paragrafów, w parg. 1 to jest wyrażenie woli Państwa o przyjęcie tego programu – załącznik nr 1 oraz w parg. 2 przedstawia się do realizacji uchwałę Pana Prezydenta Miasta Gdańska ze szczególnym celem jakim jest powołanie „Miejskiego programu ruchu drogowego w Gdańsku”.

Chcę zwrócić Państwu na dwa istotne uzasadnienia celem tej uchwały jest przygotowanie takiego programu, który pozwoli, żeby miasto Gdańsk mogło występować o środki do Wojewody, do Ministra Infrastruktury i do Funduszy Europejskich oraz do innych funduszy, którzy oczekują od tego, który składa wnioski pokazania programu także jest to jeden z systemów to jest przygotowanie warunków do aplikacji o środki oraz drugim elementem bardzo ważnym jest to zmiana myślenia ludzi – gdańszczan kierowców, pieszych i rowerzystów aby tragiczne śmierci o których jest napisane w tej uchwale została ograniczona o 50% do 2013 roku. Trzecim natomiast celem jest pokazanie konkretnych działań, które są realizowane w latach następnych o część szczegółowych pozycji łącznie ze składaniem kosztów.

Następnie dr inż. Marcin Budzyński oraz kierownik projektu Kazimierz Jamroz omówili m. inn. uwarunkowania programowania bezpieczeństwa ruchu drogowego, wizje bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gdańsku, strategię BRD do roku 2013 oraz zasady realizacji programu.

Kierownik projektu dr. inż. Kazimierz Jamroz – program GAMBIT Gdański jest formułą lokalnego wdrażania Wojewódzkiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego GAMBIT Pomorski, przyjętego przez Pomorską Radę BRD w 2003r.jako program dla województwa pomorskiego na lata 2003 – 2010 oraz Krajowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego GAMBIT 2005, przyjętego przez Radę Ministrów w kwietniu 2005 roku, jako program dla Polski na lata 2005 – 2013. W Programach tych przyjęto cel główny: zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych wypadków drogowych w ciągu 10 lat o 50%. Niewątpliwie była to znacząca decyzja, świadcząca przede wszystkim o przekonaniu, że istnieje konieczność przyjęcia jednolitej metodyki działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego /brd/.

Jest bowiem faktem, że wypadki drogowe i ich ofiary są wielkim, lecz zarazem niedocenianym przez społeczeństwo, problemem zdrowia publicznego, który

wymaga zdecydowanych, permanentnych i wielodyscyplinarnych działań prewencyjnych.

Program GAMBIT Gdański zawiera cztery perspektywy czasowe:

- diagnozę stanu i systemu brd w mieście w latach 2000 – 2004,
- wizję bezpieczeństwa ruchu drogowego do roku 2020,
- strategię bezpieczeństwa ruchu drogowego do roku 2013,
- program operacyjny brd na lata 2006 – 2007,
- plan realizacji na rok 2006.

Misją programu GAMBIT Gdański jest „Gdańsk przyjazny, bo bezpieczny”

Po dyskusji i zapytaniach:

Komisja Samorządu i Ładu Publicznego po zapoznaniu się z projektem uchwały zreferowanej przez Wicedyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Pana Antoniego Szczyta, zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie 5 głosami „za”.

Punkt II – Informacja o działalności Rzecznika Praw Konsumentów w 2005 roku.

Rzecznik Praw Konsumentów Pani Alina Rocka przedstawiła

sprawozdanie z zadań zrealizowanych w roku 2005 – powiedziała m.inn., że

- w roku 2005 udzielono ogółem 3 797 porad i informacji prawnych z zakresu ochrony konsumentów, z tego 1 393 – osobiście klientom, którzy zgłosili się do Urzędu, 2 288 – telefonicznie i 24 – w formie pisemnej.

Najczęściej dotyczyły one roszczeń wynikających z umów:

- sprzedaży /głównie obuwia, sprzętu AGD i RTV, sprzętu komputerowego, artykułów wyposażenia mieszkań/
- o świadczenie usług remontowo – budowlanych,
- o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Łączna ilość spraw, którymi zajmował się rzecznik w 2005 r. wyniosła 4 207 w tym były:

- porady i informacje prawne,
- wystąpienia do przedsiębiorstw,
- pozwy do sądów rejonowych /Rzecznik Konsumentów może również wytaczać powództwa na rzecz konsumentów oraz wstępować, za ich zgodą, do toczącego się postępowania w sprawach o ochronę interesów konsumentów/
- wnioski do sądów konsumenckich,
- inne pisma procesowe tj. sprzeciwy, apelacje, zażalenia/
- procesy sądowe i mediacje /wspólnie z Inspekcją Handlową/

Bardzo dużo, bo aż 2 288 to zapytania konsumentów przez telefon, zapytania te dotyczyły głównie:

- najmu lokali, spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot,
- procedur sądowych, oszustw i nierzetelnej reklamy,
- zasad odpowiedzialności sprzedawców i gwarantów, zaliczek i zadatków,
- możliwości odstąpienia od umów zawartych w lokalu przedsiębiorcy.

W każdym przypadku, po przeanalizowaniu sprawy, udzielono wyczerpujących informacji, popartych przepisami prawa regulującymi dane zagadnienie, udostępniono również przepisy lub podawano publikatory gdzie można je odnaleźć.

Informowano również o możliwościach uzyskania pomocy ze strony rzecznika, organizacji konsumenckich i organów kontroli przy dochodzeniu roszczeń.

W roku 2005 występowano też do przedsiębiorców w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów – 286 było interwencji do przedsiębiorców w indywidualnych sprawach konsumentów.

Postępowania zostały zakończone w 242 sprawach w pozostałych 47 okazało się, że roszczenia konsumentów były bezpodstawne, czyli 78% zostało załatwionych pozytywnie dla konsumentów, a w 22% przedsiębiorcy odmówili uznania roszczeń lub nie udzielili odpowiedzi na skierowane do nich wystąpienia.

Struktura tematyczna spraw, w których podjęto działania interwencyjne była szeroka a sprawy te najczęściej dotyczyły:

- reklamacji związanych z usługami remontowo – budowlanymi /okna, drzwi/
- umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych i internetowych,
- reklamacji obuwia i artykułów wyposażenia wnętrz.

Na prośbę konsumentów i za ich zgodą, w 2005 roku rzecznik wstąpił do 7 procesów toczących się przed sądami rejonowymi. W 4 sprawach sądy wydały wyroki korzystne dla konsumentów, w 2 sprawach powództwo zostało oddalone, a w 1 sprawie postępowanie nie zostało jeszcze zakończone.

Rzecznik pełnił również 4 dyżury telefoniczne w Redakcji „Dziennika Bałtyckiego”, a także prowadził zajęcia z młodzieżą w Zespole Szkół zawodowych Nr 3 w Gdańsku.

Analiza spraw, które zostały zgłoszone do rzecznika w 2005 roku wskazuje na bardzo dużą liczbę sporów dotyczących umów o wymianę stolarki. Pomimo istniejącej w tej branży konkurencji, jakość usług budzi wiele zastrzeżeń konsumentów.

Niekorzystnym zjawiskiem jest również to, że firmy zajmujące się świadczeniem usług ulegają likwidacji w stosunkowo krótkim czasie, a konsumenci pomimo posiadania długoletnich gwarancji pozbawieni są możliwości wyegzekwowania słusznych roszczeń.

W ostatnich miesiącach roku 2005 mieszkańcy Gdańska zawarli bardzo wiele umów budowlanych, mając na uwadze możliwość uzyskania ulgi podatkowej. Większość konsumentów, którzy powierzyli wykonawcom stosunkowo wysokie sumy – zaliczki lub spłacają kredyty nie mając do tej pory wykonanych usług masowo się zgłaszają do rzecznika z prośbą o poradę co dalej lub też interwencję.

Bardzo duża istnieje też ilość sporów pomiędzy konsumentami a przedsiębiorcami dotycząca reklamacji obuwia. Trudno bowiem pogodzić się z faktem, że obuwie nabyte za cenę 300 zł, ulega naturalnemu zużyciu w okresie 1-2 miesięcy, a zgłoszona reklamacja nie zostaje uwzględniona.

Najwięcej w chwili obecnej jest skarg na firmę „Renoma” która to od m-ca stycznia zajęła się kontrolą biletów w środkach komunikacji miejskiej i od tego czasu zaczęły się sypać skargi na tą firmę.

Robi się jeden ważny problem przy sprawdzaniu biletów, ponieważ już nie jedna osoba z tym się zgłaszała a nawet są skargi pisemne na działalność tej firmy, że jadąc tramwajem lub autobusem mam bilet miesięczny mam znaczek odpowiedniej wartości i oczywiście na znaczku nie mam numeru biletu napisanego, w tym momencie jest bilet nie ważny i ja się z tym zgadzam, kontroler ma w tym momencie prawo wypisać tą opłatę dodatkową bo jest nieważny. Ale co się dzieje dalej, zgłosiła się do mnie osoba, której syn posiadał bilet okresowy a kontrolujący własnoręcznie podając swój numer też, wpisał na znaczku długopisem notatkę do biletu i w tym momencie bilet ten jest już ważny. Osoba ta zgłosiła się do „Renomy” prosząc o anulowanie opłaty dodatkowej bo opłatę tą manipulacyjną chciała oczywiście uiścić bo stwierdziła, że oczywiście była to вина syna bo na znaczku nie wpisał numeru. W „Renomie” jej natomiast odpowiedziano, że gdyby syn nie miał w ogóle przy sobie biletu i w ciągu 7 dni okazał by ten bilet prawidłowy to wtedy anulujemy te dwie opłaty ale skoro miał przy sobie bilet i znaczek z reszto przyklejony co kontroler zaznaczył w wezwaniu to opłaty dodatkowej nie anulujemy.

Uważam, że uchwała Rady Miasta Gdańska mówi wyraźnie w jakich okolicznościach winna być anulowana opłata dodatkowa.

Komisja Samorządu i Ładu Publicznego 5 – głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów.

Punkt III – Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Samorządu i Ładu Publicznego za rok 2005.

Przewodniczący Komisji radny Aleksander Żubrys – lapidarnie jak to niektórzy nie rozbudowywaliśmy sprawozdania jak to inni robili bo zrobiliśmy to co powinniśmy zrobić więc w zakresie planu wykonaliśmy, czy merytorycznie wszystko się udało dalej to już osądzą inni.
Kto jest z Państwa za przyjęciem tego sprawozdania?

Komisja jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła sprawozdanie.

Punkt IV – Sprawy bieżące, korespondencja.

Przewodniczący Komisji radny Aleksander Żubrys – na wniosek jednego z radnych zostało skierowane do naszej Komisji pismo odnośnie punktu dla kasyna zlokalizowanego we Wrzeszczu i my jako Komisja mieliśmy się tym zająć ale w między czasie tzw. nadeszła informacja od wnioskodawcy, że wycofuje tą lokalizację i tym samym sprawa się stała bez przedmiotowa. Jedną lokalizację na otwarcie kasyna już wcześniej zaopiniowaliśmy pozytywnie i jeszcze pozostało jedno miejsce na w/w lokalizację. Chcę Państwa poinformować, że 22.02.br odbędzie się spotkanie na temat bezpieczeństwa, kolejne w dzielnicach – Letnica.

Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości pozostałe pisma.
Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała
Irena Zieland

Przewodniczący Komisji
Samorządu i Ładu Publicznego

Aleksander Żubrys