

PROTOKÓŁ NR 94-19/2005

z posiedzenia

Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 27 września 2005r.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godzinie 15,00

Obecność:

Posiedzenie Komisja odbyła w pełnym 7-osobowym składzie, wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Listy innych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji zawarte są w załącznikach nr 2 i 3 do protokołu.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji powitał wszystkich zebranych, przedstawił porządek obrad, który zawarty jest w załączniku nr 4 do protokołu, do którego nie zgłoszono uwag

Komisja przez aklamację rozszerzyła porządek posiedzenia o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na prefinansowanie - druk nr 1628.

Komisja jednogłośnie - 4 głosami za, przyjęła następujący **porządek posiedzenia:**

1. Zapoznanie się z opinią Prezydenta Miasta Gdańska, co do możliwości pozbawienia ulicy Siedlickiej kategorii drogi gminnej oraz przyjęcie projektu uchwały w tej sprawie.
2. Informacja Dyrektora Krzysztofa Rudzińskiego np. proponowanych zmian w budżecie Miasta Gdańska na rok 2005 w zakresie inwestycji (do druku nr 1611).
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na prefinansowanie - **druk nr 1628.**
4. Wydanie opinii do wniosku o wprowadzenie do budżetu nowego zadania inwestycyjnego, realizowanego w trybie Lokalnych Inicjatyw pod nazwą: kanalizacja deszczowa w rejonie ulic Budowlanych i Sąsiedzkiej w Gdańsku Kokoszkach,
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia intencji wniesienia aportem do spółki Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna sp. z o.o. nieruchomości gruntowych oraz wkładu pieniężnego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki - **druk nr 1618**

6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/1376/05 RMG z dnia 25 sierpnia 2005r. w sprawie zatwierdzenia zakresu rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego o nazwie „Modernizacja gospodarki odpadami komunalnymi w Gdańsku” oraz udzielenia upoważnienia do podpisania wniosku o jego dofinansowanie z Funduszu Spójności - **druk nr 1617**.
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie opinii dotyczącej wydania zezwolenia na realizację planowanego przedsięwzięcia „Modernizacja gospodarki odpadami komunalnymi w Gdańsku” na terenie Zakładu Utylizacji w Gdańsku Szadółkach, z uwagi na możliwe oddziaływanie na obszary Natura 2000 - **druk nr 1627**
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radcom prawnym Biura Rozwoju Gdańska - **druk nr 1620**
9. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie uchwalenia mpzp:
 - 1) Barniewice na północ od ulicy Meteorytowej - **druk nr 1619**
 - 2) Piecki Migowo rejon ul. Myśliwskiej - **druk nr 1621**
 - 3) Kiełpin Wschód, rejon ulicy tzw. Nowej Myśliwskiej i Potoku Siedlickiego – **druk nr 1622**
10. Opiniowanie koncepcji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
 - 1) Oliwa Górna, rejon Alei Grunwaldzkiej w sąsiedztwie Hali Olivia,
 - 2) Wyspa Sobieszewska, rejon ul. Lazurowej
 - 3) Rudniki, rejon Mostu Sucharskiego
11. Wybór przedstawicieli Komisji do tematycznych Komisji rozpatrujących dotacje z Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska.
12. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

PUNKT 1

Zapoznanie się z opinią Prezydenta Miasta Gdańska, co do możliwości pozbawienia ulicy Siedlickiej kategorii drogi gminnej oraz przyjęcie projektu uchwały w tej sprawie.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Jest to drugie podejście Komisji do przygotowania projektu uchwały w tej sprawie. W styczniu bieżącego roku otrzymaliśmy opinię Pana Prezydenta, który negatywnie opiniował wniosek Politechniki Gdańskiej w sprawie pozbawienia ulicy Siedlickiej kategorii drogi gminnej. Wówczas Pan Prezydent swoją opinię uzasadniał tym, iż przedstawiona przez Politechnikę Gdańską analiza ruchu odnosi się do stanu aktualnego, natomiast nie zawiera analizy związanej z przyszłym rozwojem tego ruchu. Brakowało również analizy

problemów parkowania w okolicy Politechniki Gdańskiej. Była przedstawiona negatywna opinia dotycząca prognozy ruchu wykonana przez Biuro Rozwoju Gdańska. W opinii z 12 września br. Pan Prezydent mówi, że odbyły się roboty drogowe na ul. Siedlickiej i one nie spowodowały większych zmian w natężeniu ruchu. Ale jak rozumiem dotyczy to stanu aktualnego. Pan Prezydent również nas informuje, że Politechnika Gdańska przeprowadziła dodatkowe badania, z których wynika, że ten ruch wzrośnie od 5-6,5 % i spowoduje to niewielkie pogorszenie przepustowości na wybranych skrzyżowaniach.

Prosiłbym, aby osoby które będą referowały ten temat, aby przedstawiły Komisji:

- jakie w tej chwili jest natężenie ruchu na ul. Do Studzienki i skrzyżowaniach z nią związanych,
- jaka jest teoretyczna przepustowość tych skrzyżowań,
- jakie jest w tej chwili wypełnienie tych skrzyżowań,
- jakie będzie wypełnienie skrzyżowań teraz kiedy zamkniemy ul. Siedlickiego a jakie będzie wypełnienie w przyszłości.

Pan Mieczysław Kotłowski - Dyrektor ZDiZ

Poprzednie opracowanie dokonane przez Politechnikę Gdańską opierało się na przyjęciu pewnych założeń i pomiarów ruchu w trakcie czynnej ulicy Siedlickiej, która pełniła swą normalną funkcję komunikacyjną. Natomiast te badania ruchu i analizy stąd wynikające jako opracowanie, którego wynik był przedmiotem pozytywnej opinii Prezydenta, zostały zrealizowane przy okazji zamknięcia ulicy Siedlickiej. A więc takiego stanu, który nastąpił czy nastąpi po jej wyłączeniu z kategorii dróg publicznych, bo to wyłączenie automatycznie wiąże się z zamknięciem tej drogi dla ruchu publicznego. Gdyby doszło to podjęcia takiej uchwały to chciał również zwrócić uwagę na kilka innych elementów, a mianowicie służebności dostępu do wszystkich instalacji uzbrojenia podziemnego, które przebiegają ulicą Siedlicką, jak również deklaracji, które były przedmiotem wystąpienia Rektora Politechniki i udostępnienia tejże drogi w sytuacji, która wymagałaby tego sytuacja ruchowa w mieście, np. objazdów, remontów, awarii itd., itd. proponuję, aby te wyniki przedstawił autor opracowania, skomentował i odpowiedział na Państwa pytania.

Pan Kazimierz Jamroz - Politechnika Gdańska

Skorzystaliśmy z tej awarii, która była na ulicy Siedlickiej i obserwowaliśmy, co się działo w okolicy w tym czasie.

Przed awarią i zamknięciem tej ulicy mamy następujące natężenia ruchu:

- na ul. Do Studzienki, która jest ulica równoległą do ul. Siedlickiej, to 18.200 pojazdów na dobę – przed zamknięciem. Po zamknięciu natężenie wzrosło do 19.100 pojazdów. To jest w granicach niecałych 10%.
- ul. Traugutta - to ruch wzrósł z 2.900 pojazdów na dobę do 3.300 pojazdów.
- ul. Fiszerka z 6.400 pojazdów do 7.000 pojazdów na dobę.

Na całej ulicy Siedlickiej przed jej zamknięciem mieliśmy 4.400 pojazdów w ciągu doby, Po zamknięciu od strony ulicy Traugutta tyle samo wjeżdżało.

Jeżeli chodzi o natężenie godzinowe. To na ul. Siedlickiej w godzinach szczytu, tj. w godz. 14,00 – 16,00 i rano w godz. 8,00 – 9,00 jest w granicach 260 – 400 pojazdów, z tego przepustowość wlotu skrzyżowania, które jest newralgiczne dla skrzyżowania ulic Siedlickiej i Traugutta wynosi tyle samo, co to natężenie. Dlatego prognozy, które prowadziliśmy także, mówią, że więcej nie może tą ulicą przejechać. Jeżeli już, to musiałoby być przebudowane to skrzyżowanie.

Ul. Do Studzienki - natężenie w godzinach szczytu, na wlocie do ulicy Traugutta 1.300 pojazdów w jednym kierunku. Jeżeli zamkniemy ul. Siedlicką, to na ul. Do Studzienki ruch wzrośnie o ok. 6-10%, czyli z 1.300 pojazdów do ok. 1.450 pojazdów.

Ruch tranzytowy w godzinach szczytu na ulicy Siedlickiej jest tylko trochę większy i dużo osób to pracownicy Politechniki.

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji

To nie ma sensu jej zamykać.

Pan Kazimierz Jamroz - Politechnika Gdańska

Jest sens, dlatego, że przechodzi tam ok.. 20 tysięcy ludzi i mimo wszystko jest to duże dla nich niebezpieczeństwo.

Z naszych obserwacji wynika to, że to zamknięcie ulicy Siedlickiej niewiele zmieniło ruch na układzie zewnętrznym – trochę pojazdów przybyło na ulicy Traugutta, trochę na ul. Do Studzienki i to rozłożyło się bezboleśnie.

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji

A czy mógłby Pan się odnieść do prognozy ruchu, tej negatywnej, którą wykonało Biuro Rozwoju Gdańsku.

Pan Kazimierz Jamroz - Politechnika Gdańska

W tym modelu, którym wówczas inż. Mendel operował, to nie uwzględniał przepustowości skrzyżowań. W tej chwili buduje nowy model z uwzględnieniem skrzyżowań.

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji

Panie Dyrektorze Piskorski – jak to wygląda z państwa strony. Rozumiem, że Pan Jamroz mówi, że jakby niedobra metodologia została przyjęta przez zespół drogowy.

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja się tutaj nie za bardzo czuję właściwy do zajmowania stanowiska. Biuro, ustami inż. Mendla, swego czasu w pracach zespołu roboczego prezentowało pogląd negatywny dla tego pomysłu - na chwilę obecną, podnosząc przede wszystkim okoliczność, że niebawem dojdzie do przebudowy ulicy Do Studzienki i wtedy ulica Siedlicka będzie niezbędna do przepuszczenia ruchu.

Przepustowość ul. Do Studzienki jest limitowana przez przepustowość skrzyżowania regulowanymi światłami z ul. Fiszerka i Matejki.

Pan Kazimierz Jamroz - Politechnika Gdańska

Politechnika Gdańska oferowała, że jeżeli będzie przebudowa ul. Do Studzienki udostępnienie na ten czas przez ulice Politechniki. To było dyskutowane na spotkaniach z ZDiZ, z przedstawicielami Miasta.

Newralgiczne jest skrzyżowanie ul. Grunwaldzka – Do Studzienki, gdzie w pierwszej kolejności pojawia się kolejki, dopiero potem są kolejne skrzyżowania.

Radny Maciej Lisicki - Wiceprzewodniczący Komisji

Pan podawał, że robiliście badania przy zamkniętej ulicy Siedlickiej, że na ul. Do Studzienki wzrost ruchu nastąpił o 10 %. W którym miejscu robione były te badania. Jeśli to było robione na odcinku pomiędzy akademikami a Matejki, to wydaje mi się, że inny będzie wynika na odcinku ul. Matejki – Grunwaldzka a to dlatego, że w tej chwili część ruchu samochodów podąża do skrzyżowania ul. Matejki – Do Studzienki dwoma strumieniami: przez ul. Siedlicką i przez ul. Fiszerka i tak naprawdę te samochody spotykają się na końcu wylotu ulicy Do Studzienki. Na ile w tamtym miejscu wzrosło natężenie ruchu ?

Pan Kazimierz Jamroz - Politechnika Gdańska

Natężenie mierzone było dobowe, właśnie na odcinku pomiędzy akademikami a ul. Matejki, natomiast na wszystkich skrzyżowaniach było mierzone w godzinach szczytu : porannego w godz. 6,00 – 9,00 i popołudniowego w godz. 14,00-17,00.

Radny Maciej Lisicki - Wiceprzewodniczący Komisji

Jaki jest wzrost na odcinku Fiszerka - Grunwaldzka.

Pan Kazimierz Jamroz - Politechnika Gdańska

Tam nawet w tym okresie był spadek.

Radny Maciej Lisicki - Wiceprzewodniczący Komisji

Jeżeli ktoś ma przed oczyma schemat komunikacyjny tego rejonu, to kluczową informacją jest to, na ile, w wyniku zamknięcia ulicy Siedlickiej, wzrasta natężenie ruchu na odcinku ulic Matejki – Fiszer - Grunwaldzka. Naprawdę jest tak, że strumień samochodów płynie z ulicy Sobieskiego w dół. Na skrzyżowaniu z ulicą Siedlicką częściowo ten ruch rozdziela się na dwa strumienie, które potem wracają w to samo miejsce i płyną dalej. W związku z czym tak naprawdę zamknięcie ulicy Siedlickiej powoduje to, że część tych samochodów pojedzie małutkimi uliczkami, aby wyjechać na Al. Zwycięstwa. Więc w moim odczuciu, jako kierowcy, wydaje mi się, że zamknięcie ul. Siedlickiej niewiele zmienia, a zgoła nic nie zmienia na odcinku Fiszer - Grunwaldzka.

Pan Antoni Szczyt - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chciałbym potwierdzić tylko dwie kwestie. W czasie rozmów prowadzonych przez przedstawicieli Politechniki, Miasta i ZDiZ ustalaliśmy, że w ramach potrzeb Miasta, w przypadku remontu ul. Do Studzienki, Politechnika potwierdziła, że każdorazowo udostępni ulicę Siedlicką na czas prowadzenia robót. Zostało to potwierdzone w sposób formalny i zostanie to zawarte w dokumencie, akcie notarialnym, który zostanie sporządzony w chwili przekazania ulicy. To jest podstawowy warunek.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Ponieważ jest deklaracja Politechniki Gdańskiej o tym, że będzie udostępniała przejazd przez ulicę Siedlicką w każdej sytuacji, jaką wskaże Miasto, to proponuje, abyśmy zobowiązali Pana Prezydenta w tej uchwale do dokonania takiej umowy.

Pan Mieczysław Kotłowski – Dyrektor ZDiZ

Oprócz tego warunku, o którym przed chwilą była mowa, jest konieczność wpisania do aktu notarialnego warunku mówiącego o swobodzie dostępu do instalacji urządzeń uzbrojenia podziemnego.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Uchwała ta wejdzie w życie w styczniu, dlatego zawnioskujemy o wprowadzenie jej pod obrady sesji w październiku i do tego czasu musimy wspólnie sformułować treść tej uchwały. Prosiłbym również, aby uzasadnienie do tej uchwały zawierało parę liczb, o których mówił pan Jamroz, bo chciałbym, aby Komisja rekomendując Radzie ten projekt uchwały, podała trochę danych z przeprowadzonych badań.

Pan Mieczysław Kotłowski – Dyrektor ZDiZ

Chciałbym zwrócić uwagę na wymóg formalny, a mianowicie w przypadku obniżenia kategorii obniżenia kategorii drogi, to uchwała taka musi być podjęta do końca trzeciego kwartału a wchodzi w życie zawsze z dniem stycznia roku następnego. Gdyby taka uchwała został a podjęta w październiku, to weszłaby ona w życie z dniem 1 stycznia 2007r.

Radny Ryszard Klimczyk - członek Komisji

Z doświadczenia wiem, że w soboty i niedziele, kiedy gra Lechia, na ulicy Traugutta następuje wyjątkowy „wysyp” samochodów. Jeżeli frekwencja na meczu jest bardzo duża, to samochody czekają 40-50 minut w korku, zarówno w stronę skrzyżowania z ulicą Smoluchowskiego jak i w drugim kierunku do ulicy Do Studzienki. To jest oczywiście problem sporadyczny, aczkolwiek częsty. Czy można prosić o jakąś ocenę zamknięcia ulicy Siedlickiej pod tym kątem.

Pan Kazimierz Jamroz - Politechnika Gdańska

Pozytywnie, a to dlatego, że odpada jedne wlot, w stosunku do którego ul. Traugutta jest podporządkowana, czyli mniej pojazdów wjeżdżających od strony prawej, w związku z tym większa przepustowość dla ul. Traugutta.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Rozumiem, że raz w roku dokonuje się obniżenia kategorii dróg?

Pan Mieczysław Kotłowski – Dyrektor ZDiZ

Uchwała zawsze wchodzi w życie 1 stycznia roku następnego po roku podjęcia, pod warunkiem, że została podjęta do końca trzeciego kwartału.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Dlaczego taka informacja nie została podana Komisji i stawiacie ją w dziwnej sytuacji, bo dwa dni przed sesją zmuszając Komisję do jakiś gwałtownych ruchów.

Radny Maciej Lisicki - wiceprzewodniczący Komisji

Sprawa ta stawała już na początku tego roku, ale wówczas Prezydent Miasta wniosek ten opiniował negatywnie.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Tak, ale w związku nowymi danymi i badaniami, była podjęta nowa uchwała o wyznaczeniu terminu Prezydentowi do wydania opinii i termin ten mija 24 września br. i moim zdaniem nie było możliwości zrobienia tej uchwały w terminie. Nie potrafię tutaj sformułować tutaj treści uchwały i jej uzasadnienia.

Jeżeli jesteście Państwo w stanie dzisiaj sformułować inną, prawidłową treść uchwały wraz z uzasadnieniem, gdzie zawarte będą wcześniejsze nasze sugestie, to proszę bardzo, Komisja wróci do tego tematu jeszcze dzisiaj i przyjmie projekt uchwały w tej sprawie. W międzyczasie Komisja procedować będzie dalsze punkty swojego porządku.

Radny Maciej Lisicki – wiceprzewodniczący Komisji

Jest kwestia zabezpieczenia interesów szeroko rozumianej gminy w kontekście zamknięcia tej ulicy. Wydaje mi się, że spokojnie możemy to zrzucić na Prezydenta Miasta jest w jego kompetencjach zawarcie aktu notarialnego. Proponowałbym nie wchodzić w kompetencje Prezydenta, niech on ze swoimi służbami ustali, co jest korzystniejsze dla Miasta korzystniejsze.

Pan Romuald Szymkiewicz – prorektor Politechniki Gdańskiej

My jako Politechnika czujemy się elementem Miasta i jeżeli u nas będzie bezpieczniej to i w mieście będzie bezpieczniej. Politechnika to 18 tysięcy studentów i 2,5 tysiąca pracowników. Są to wszystko ludzie dorośli, korzystający z samochodów i mamy całą masę problemów z bezpieczeństwem na ulicy Siedlickiej. Jest to cały kompleks problemów, łącznie z pracami Straży Miejskiej, Policji. Chcemy tam zrobić generalny porządek z parkowaniem - prawdopodobnie będziemy budowali wielopoziomowy parking. Ulica Siedlicka dzieli na dwie części teren uczelni i jest to niebezpieczne dla naszych studentów. Generalnie biorąc ulica ta jest przede wszystkim eksploatowana przez pracowników i studentów Politechniki. Jeżeli będzie taka potrzeba, to my udostępniamy tę ulicę dla potrzeb miasta, co zawarte zostanie w umowie, czy akcie notarialnym.

Komisja do tego tematu wróciła po punkcie 7.

Po zapoznaniu się z sporządzonym projektem uchwały i jego uzasadnieniem, co zawarte jest w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu, Komisja przyjęła - 6 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się – przedmiotowy projekt uchwały i wystąpi z wnioskiem o włączenie go pod obrady Rady w dniu 29 września 2005r.

PUNKT 2

Informacja Dyrektora Krzysztofa Rudzińskiego np. proponowanych zmian w budżecie Miasta Gdańska na rok 2005 w zakresie inwestycji (do druku nr 1611).

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji

Komisja na poprzednim posiedzeniu, przy omawianiu druku nr 1611 nie uzyskała szczegółowych informacji na temat inwestycji, jakie wpływają na proponowane zmiany w budżecie. Jednym z ważnych punktów jakie Komisja podnosiła, to zdjęcie środków z opracowań przyszłościowych, koncepcyjnych. Dotychczas Komisji wydawało się, że wieloletni program inwestycyjny opiera się na wyprzedzającym, kilkuletnim sporządzeniu tych opracowań koncepcyjnych, a tutaj zdejmujemy z budżetu prawie 800 tys. złotych.

Pan Krzysztof Rudziński - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

W planie inwestycyjnym były zagwarantowane dwie rzeczy i będą jeszcze zwiększone środki na tzw. prace projektowe i prace rozwojowe. W tym roku poziom ten nie został wykorzystany, ponieważ większość opracowań, których projekty są realizowane i są w WPI, były niejako w dyspozycji jednostek i nie zachodziła konieczność przygotowywania nowych, ponieważ te, które są realizowane opiewają na rok 2006 – 2007 w realizację. Przygotowywanie w tej chwili dokumentacji budowlanej i innej dokumentacji byłoby przedwczesne.

Dzisiaj dostarczyłem państwu dwa dokumenty: jeden to program zamierzeń inwestycyjnych miasta Gdańska i opiera się on na przedstawionych przez koordynatorów programów operacyjnych listach zamierzeń inwestycyjnych, które realizują programy operacyjne. Są to jakby zebrane wszystkie zamierzenia inwestycje Miasta do roku 2015, które proponują koordynatorzy programów operacyjnych. Oczywiście ten program jeszcze w tej chwili jest zmieniany, bo uzgadniany jest z Biurem Rozwoju Gdańska i koordynatorzy dopisują jeszcze dodatkowe rzeczy.

Powstała druga lista - lista zadań inwestycyjnych planowanych do programowania i do tej listy chciałbym nawiązać w kontekście, tego co mówił pan Przewodniczący. Na liście tej jest ok. 100 zadań, które w sposób czysto mechaniczny zostały wyjęte z zadań, które znajdują się w tym pełnym opracowaniu. Tzn. przyjęliśmy, że pierwsze dwa zadania z każdej listy muszą być przygotowywane, żeby niejako wszystkie zadania inwestycyjne były sprawiedliwie dzielone. Oczywiście ta lista podlega weryfikacji i będzie lista tych opracowań projektowych, dokumentacyjnych, które w najbliższym czasie będziemy finansowali ze środków przeznaczonych na dokumentację. Jest to ok. 100 zadań, co oczywiście jest za dużo, bo do realizacji przejdzie nie więcej niż 40-50, co oczywiście wiąże się z tym, że te zadania będą realizowane, przygotowywane do tego, aby je potem w najbliższym czasie, w ramach WPI realizować.

To jest konkretna część działań, czyli wprowadzenie zasady, że decyzja o wprowadzeniu zadania do WPI zapada dopiero po jego zaprogramowaniu i przygotowaniu, ale żeby wiedzieć, na które zadania celowo wydawać pieniądze na programowanie, to takie listy są już sporządzone i radnym przedłożone.

Samo WPI to już niejako plan finansowy realizacji działań na najbliższe 5 lat i jest to przełożenie zadań przygotowanych na możliwe finansowanie.

Jeśli chodzi o tegoroczny zakres finansowania tych zadań, to rzeczywiście on nie został wykorzystany, ale na najbliższe dwa lata WPI jest zamknięte i bardzo obciążone. Wszystkie zadania finansowane z funduszy europejskich opóźnią się prawie o rok przechodzą na przyszły rok. W związku z tym, mamy taką sytuację, że przyszłoroczny budżet inwestycyjny będzie bodajże największym w historii tego miasta i będzie wynosił ok. 300 mln zł. -łącznie środki miasta i europejskie. Jest to ogromne obciążenie, bo zdajemy

sobie sprawę, że w przyszłym roku musimy przerobić dwa razy tyle, co normalnie przerabiamy w ciągu roku. Niemniej sędzę, że jest to jak najbardziej wykonalne. Przewiduje, że w tym roku jeszcze raz wystąpię o zmiany w budżecie inwestycyjnym, ze względu na przesunięcie płatności części zadań rozpoczynanych w tym roku, na przyszły rok. Wynika to z tego, że od tego roku unikamy tworzenia fikcji finansowej, czyli zadań niewygasających

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Czyli chcecie zrezygnować z konta środków niewygasających ?

Pan Krzysztof Rudziński - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

A jaka jest gwarancja, że te pieniądze wrócą na tą samą inwestycję?

Pan Krzysztof Rudziński - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Na inwestycje są podpisane umowy, są one w WPI. Zasada konta niewygasającego była taka, że na konto to można było przesunąć środki, które miały podpisane umowy, a z różnych przyczyn nie zostały zrealizowane w danym roku finansowym.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

A co dzieje się z lokalnymi inicjatywami, które nie ze swojej winy nie są realizowane ?

Pan Krzysztof Rudziński - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

One podlegają tej samej procedurze, będą tak samo traktowane jak każde inne zadanie inwestycyjne.

Doszliśmy do wniosku i planujemy odejść od rozliczeń inwestycji na podstawie budżetu. Tzn. jeżeli w planie wydatków jest zaplanowane na daną inwestycję wydatkowanie np. 1 mln zł w danym roku, jeżeli w listopadzie zapada decyzja o zatwierdzeniu WPI, to na podstawie tej uchwały możemy udzielić pełnomocnictwa dyrektorom jednostek na przeprowadzenie zamówień publicznych na zadania, które są w przyszłorocznym WPI. Ponieważ dotychczas nie było WPI, to nie było podstaw prawnych do udzielenia takiego pełnomocnictwa na przeprowadzenia przetargu jeszcze w tym roku bądź na początku przyszłego. WPI daje taką możliwość, przy założeniu, że pierwszy rok WPI staje się automatycznie budżetem inwestycyjnym gminy. My takie założenie przyjęliśmy i w tym roku po raz pierwszy to zrobiliśmy.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Chciałbym, abyśmy dzisiaj już nie drążyli tego tematu, a WPI poświęcili jedno całe posiedzenie, bo jest to temat bardzo szeroki. Proponuję 11 października br. o ile Wydział będzie gotowy z tematem.

Pan Krzysztof Rudziński - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Ponieważ WPI jest tylko wycinkiem systemu realizacji inwestycji, to prosiłbym o trochę dłuższy czas na przygotowanie i przedstawienie Komisji tego tematu.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na prefinansowanie - **druk nr 1628.**

Pan Krzysztof Rudziński - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Budżet państwa przygotował kredyt, który jest dostępny w Banku Gospodarstwa Krajowego i jest przyznawany gminom, które podpisały umowę i otrzymały środki na,

realizację inwestycji z funduszy europejskich. Jest to kredyt na prefinansowanie, dlatego, że system rozliczania funduszy polega na tym, że musimy najpierw wyłożyć pełne środki, czyli zapłacić fakturę a następnie otrzymujemy zwrot 75 %. Ten zwrot nie następuje automatycznie. Następuje po 2-3 miesiącach, a nawet pół roku i na ten okres potrzebny jest ten kredyt na prefinansowanie tych zadań.

Kredyt ten nie wchodzi w pulę zadłużenia miasta, dlatego że jest to jakby wsparcie budżetu państwa w celu realizacji zadań finansowanych przez komisję europejską. Dla nas kosztem są jedynie odsetki, które są bardzo niskie.

Skąd ten nagły pośpiech? W ostatnich dniach niektóre Rachunkowe Izby Obrachunkowe, szczególnie Gdańska, podały interpretację taką, iż w budżecie miasta muszą być wykazane środki na 100% finansowania projektów europejskich. RIO nie traktuje umowy z Wojewodą czy Ministerstwem na finansowanie robót, jako umowy zapewniającej środki i ona żąda pokazania pokrycia na pełne wydatkowanie środków na inwestycje europejskie. Mamy do wyboru: albo zabezpieczyć te 120 mln zł z własnych środków albo skorzystać z kredytu Banku Gospodarstwa Krajowego.

Musimy podpisać umowę z Bankiem, której warunki tak naprawdę nie podobają się nam, ale zostaliśmy postawieni w sytuacji bez wyjścia, bo my takich środków w budżecie nie mamy.

Komisja po krótkich dodatkowych wyjaśnieniach i krótkiej dyskusji, nie zgłaszając uwag do zaprezentowanego projektu uchwały przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 7 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 94-19/155/05 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT 4

Wydanie opinii do wniosku o wprowadzenie do budżetu nowego zadania inwestycyjnego, realizowanego w trybie Lokalnych Inicjatyw pod nazwą: kanalizacja deszczowa w rejonie ulic Budowlanych i Sądzieckiej w Gdańsku Kokoszkach,

Temat przedstawił **Pan Krzysztof Rudziński - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych.** Pismo w tej sprawie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Powiedział między innymi:

W skład zespołu, który chce realizować tą inwestycję w ramach lokalnych inwestycji wchodzi parę firm tam zlokalizowanych. Jeżeli Komisja wyrazi zgodę na wprowadzenie tej inwestycji do budżetu, to umożliwi i to bezproblemowe przeprowadzenie przetargu i przygotowanie tej inwestycji do wprowadzenia jej od 1 stycznia jako zamówienie publiczne.

W przygotowywanym WPI planujemy wzrost środków na lokalne inwestycje o prawie 100%. Jestem zwolennikiem wspólnego inwestowania i jest to najlepszy sposób wydatkowania tych środków.

Komisja nie zgłosiła uwag do powyższego i bez dyskusji przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 7 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek.

Opinia Nr 94-19/156/05 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia intencji wniesienia aportem do spółki Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna sp. z o.o. nieruchomości gruntowych oraz wkładu pieniężnego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki - **druk nr 1618**

Powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu, omówiła **pani Iwona Bierut- Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu**. Powiedziała między innymi:

W ubiegłym roku Rada Miasta podjęła uchwałę wyrażającą zgodę na utworzenie Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Spółka z o.o. na trzech obszarach: obszar Kokoszki, Trzech Lipa i obszar Rębichowa.

Obszar Rębichowa został już wprowadzony do Spółki na podstawie uchwały RMG z bieżącego roku i wobec tego jesteśmy 10-procentowym udziałowcem.

Obszar Trzy Lipy był własnością Skarbu Państwa, który również został wprowadzony już do spółki i dowodem na to, że spółka została obdarowana tymi gruntami jest rozporządzenie Rady Ministrów z 2 sierpnia wskazujące o poszerzeniu obszarów Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Kontynuując działania, na skutek wprowadzenia gruntów Skarbu Państwa do Spółki - dawne zakłady graficzne - spółka zorientowała się, że Agencja Rozwoju Przemysłu, która jest instytucją wdrażającą działania 1-3 sektorowych programów operacyjnych, dysponuje środkami unijnymi, które można jeszcze, na skutek złożenia wniosku w bieżącym roku, wykorzystać. Spółka chce wykorzystać te środki, dlatego niezbędna jest ta uchwała.

Omawiany projekt uchwały stanowi o tym, aby inwestycje w okolicach Trzech Lip poszerzyć o grunty, które stanowią a w przyszłości będą terenem parkingowym, dla realizowanej inwestycji w dawnych zakładach graficznych. Inwestycja ma być realizowana ze środków unijnych, ze środków spółki oraz środków trzech instytucji, tj. Urząd Wojewódzki, Politechnika Gdańska i Gmina Gdańska, które podpisały porozumienie o tym, że będą wprowadzały trzy grunty czy środki, które będą wspomagały prowadzenie tej inwestycji, a która to inwestycja będzie świadectwem rozwoju intelektualnego Miasta Gdańska i w przyszłości będzie stanowiła miejsce młodej kadry o kierunku tzw. wysokich technologii o kierunkach politechnicznych i informatycznych.

Komisja nie zgłosiła uwag do powyższego projektu uchwały i bez dyskusji przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 94-19/157/05 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwały Nr XLI/1376/05 RMG z dnia 25 sierpnia 2005r. w sprawie zatwierdzenia zakresu rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego o nazwie „Modernizacja gospodarki odpadami komunalnymi w Gdańsku” oraz udzielenia upoważnienia do podpisania wniosku o jego dofinansowanie z Funduszu Spójności - **druk nr 1617.**

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **Pani Izabela Borkowska - Wydział Ochrony Środowiska**. Powiedziała między innymi:

Uchwała ta ma celu skorygowanie błędnego zapisu uchwały RMG z dnia 25 sierpnia 2005r. Poprawka dotyczy zmiany:

- zapisu § 4 na brzmienie : „traci moc uchwała Nr XXIII/101004 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 grudnia 2004r.”
- uzasadnienia uchwały: zapis ”z dnia 22 grudnia 2005r.” otrzymuje brzmienie” z dnia 22 grudnia 2004r.”

Komisja nie zgłosiła uwag do powyższego projektu uchwały i bez dyskusji przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja- 6 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 94-19/158/05 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT 7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie opinii dotyczącej wydania zezwolenia na realizację planowanego przedsięwzięcia „Modernizacja gospodarki odpadami komunalnymi w Gdańsku” na terenie Zakładu Utylizacji w Gdańsku Szadółkach, z uwagi na możliwe oddziaływanie na obszary Natura 2000 - **druk nr 1627**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Pan Dariusz Sylwestrzak - Prezes Zakładu Utylizacji**. Powiedział między innymi:

Do wniosku aplikacyjnego o finansowanie projektu konieczny jest załącznik tzw. 1A mówiący o braku oddziaływania projektu lub o zakresie oddziaływania tego projektu na obszary natura 2000. Zgodnie raportem oddziaływania na środowisko, autorzy stwierdzili, iż takiego oddziaływania nie ma. Wobec powyższego Urząd Wojewódzki Wydział Ochrony Środowiska wydał takowy załącznik, jednakże stanowisko Ministerstwa Gospodarki jest takie, iż do tego załącznika musi być podjęta uchwała zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie przyrody w sprawie przeprowadzenia analizy i jakby z uwagi na możliwe oddziaływanie na obszary Natura 2000. Taka analiza została przeprowadzona i U .W. chce wydać decyzję mówiąca o tym, że takiego oddziaływania nie ma, ale do tego potrzebna jest przedmiotowa uchwała.

Komisja nie zgłosiła uwag do powyższego projektu uchwały i bez dyskusji przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 6 głosami za - - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 94-19/159/05 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT 8

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radcom prawnym Biura Rozwoju Gdańska - **druk nr 1620**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**. Powiedział między innymi:

Przedmiotem tego projektu uchwały jest udzielenie pełnomocnictwa radcom prawnym Biura Rozwoju Gdańska. Jest to związane ze zmianą stanowiska Wojewódzkiego Sądu

Administracyjne odnośnie pełnomocnictw. Do tej pory takie pełnomocnictwa podpisywał Prezydent, a w przypadku planów miejscowych przeze mnie.

Komisja nie zgłosiła uwag do powyższego projektu uchwały i bez dyskusji przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 7 głosami za - - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 94-19/160/05 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

PUNKT 9.1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia mpzp Barniewice na północ od ulicy Meteorytowej - **druk nr 1619**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**. Powiedział między innymi:

Zmiana planu dotyczy zwężenia ulicy Meteorytowej, do minimalnej szerokości wynikającej z ustawy o drogach. Dla pozostałego obszaru tego planu zapisy nie są zmienione i teren ten przeznaczony jest na cele usługowo produkcyjne. Korzyścią tego planu jest mniejsza rezerwacja terenu pod drogę, a tym samym mniej do wykupu przez miasto.

Komisja po krótkich dodatkowych wyjaśnieniach związanych z zapisami projektu planu, nie zgłaszając uwag do powyższego projektu uchwały, przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 7 głosami za - - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 94-19/161/05 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT 9.2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia mpzp Piecki Migowo rejon ul. Myśliwskiej - **druk nr 1621**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**. Powiedział między innymi:

Jest to zmiana planu niedawno uchwalonego, terenu na północ od ulicy Myśliwskiej i Potoku Siedlickiego. Powodem przystąpienia do zmiany planu jest trwający proces reprivatyzacji jednej z działek. Działka ta była swego czasu wywłaszczona na cele poligonu, a obecnie dawni jej właściciele domagają się jej zwrotu. W planie obowiązującym również zaprojektowana jest cała sieć dróg, a jeżeli teren ten wróci do prywatnego właściciela, to miasto teren zarezerwowany pod te drogi musi wykupić. Prezydent postanowił, aby do planu wnieść rezerwacje twarde, a zlecane będą drogi wewnętrzne. Plan również koryguje przebieg powiązań z Nową Politechniką i Nową Bulońską.

Do projektu planu złożono uwagi, których proponujemy nie uwzględniać.

Komisja po dodatkowych wyjaśnieniach związanych z zapisami projektu planu i dyskusji, nie zgłaszając uwag do powyższego projektu uchwały, przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 4 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 94-19/162/05 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

PUNKT 9.3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia mpzp Kiełpin Wschód, rejon ulicy tzw. Nowej Myśliwskiej i Potoku Siedlickiego – **druk nr 1622**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**. Powiedział między innymi:

Jest to teren dawnego poligonu, który został przez Agencję Mienia Wojskowego przekazany Spółdzielni Mieszkaniowej „Błękitna Fala”. Teren przeznaczony jest na cele mieszkaniowe, za wyjątkiem pasa po południowo zachodniej stronie, wzdłuż Potoku Myśliwskiego i jest to teren zieleni publicznej. Cały teren dopuszczony jest pod mieszkalnictwo wszelkich form – taki był wniosek Spółdzielni, ponieważ część Spółdzielców chce mieszkać w zabudowie wielorodzinnej, a część w jednorodzinnej.

Plan był wykładany dwukrotnie i do drugiego wyłożenia nie wpłynęły żadne uwagi, ponieważ wszystkie uwagi zostały uwzględnione.

Komisja po krótkich dodatkowych wyjaśnieniach związanych z zapisami projektu planu, nie zgłaszając uwag do powyższego projektu uchwały, przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 4 głosami za - - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 94-19/163/05 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT 10.1

Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna, rejon Alei Grunwaldzkiej w sąsiedztwie Hali Oliwia w mieście Gdańsku

Radny Tadeusz Mękal –przewodniczący Komisji

Komisja nie dalej jak miesiąc temu zapoznała się z koncepcją tego planu, która zgłosiła do niego swoje uwagi, związane ze zwieszeniem intensywności. Proponuje skupić się na tych poprawkach.

Pani Wiesława Szermer - projektant planu

Jak pan przewodniczący wspomniał, Komisja wnosila, by zwiększyć powierzchnię zabudowy i powierzchnię sprzedaży w terenie 001-U33 i obliczyć jaka powierzchnia sprzedażowa mieściłaby się tam w przypadku trzech kondygnacji handlowych. Komisja proponowała, aby przyjąć taką samą powierzchnię zabudowy jak w terenie 002, czyli maksymalnie 90%. Z wyliczeń jednak wyszło nam, że maksymalnie może to być 80%, ponieważ jest to mały teren i taki procent zabudowy przyjęliśmy.

W związku z tym powierzchnia zabudowy może wynieść 6.248 m², czyli powierzchnia sprzedaży w jednej kondygnacji maksymalnie może wynieść 4 tys. m², co przy trzech kondygnacjach daje maksymalną powierzchnię sprzedaży 12 tys. m².

Komisja nie zgłosiła uwag do powyższego i bez dyskusji przystąpiła do głosowania..

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 5 głosami za - - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 94-19/164/05 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

PUNKT 10.2

Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Sobieszewska, rejon ul. Lazurkowej w mieście Gdańsku

Koncepcję planu omówił **Pan Jarosław Wincek - projektant planu**. Powiedział między innymi:

Obszar planu obejmuje teren o powierzchni niecałe 15,5 ha, położony we wschodniej części Sobieszowa i obejmuje fragment pasa lasów nadmorskich pomiędzy ulicą Turystyczną a plażą.

W „Studium...” obszar ten w większości wskazany został jako obszar o znaczeniu ponadlokalnym budujący tożsamość miasta ze wskazaniem na usługi sportu, rekreacji i turystyki. W części północnej Studium wskazuje międzynarodową ścieżkę rowerową a cały obszar planu wskazany jest jako obszar OSTAB.

Na tym terenie, podobnie jak na całej Wyspie Sobieszewskiej obowiązuje aktualny miejscowy plan zagospodarowania.

W obszarze planu znajdują się grunty leśne, a dla samej ulicy lazurkowej uzyskano zgodę na przeznaczenie tego terenu na cele nieleśne w planie obowiązującym. Będziemy występować o uzyskanie na cele nieleśne, w trybie nowego planu, dla terenów prywatnych hotelu Orle i zaplecza.

Koncepcja planu:

W części południowej wskazane są dwie strefy usług z zielenią towarzyszącą - jest to obszar fortserówki i teren naprzeciw niej, jest to teren gminny.

Grunty w użytkowaniu Lasów Państwowych, zgodnie z ich wnioskiem, uznaliśmy jako tereny leśne. Teren prywatny nie zmienia przeznaczenia i podobnie jak w planie obowiązującym, jest to teren usług U33. W części północnej – teren strażnicy został przeznaczony zgodnie z wnioskiem Urzędu Morskiego na cele statusowe urzędu Morskiego, Wojska Polskiego bądź Straży Granicznej.

Plan modyfikuje zapisy odnośnie forsterówki, podwyższając parametry inwestycyjne dla tego terenu.

W planie obowiązującym wysokość zabudowy określono na maksimum 5 m. W naszej koncepcji, oprócz tego, że plan określa dopuszczalne linie zabudowy, to również podnosi wysokość zabudowy: w części forsterówki to 9 metrów, w części hotelu na zapleczu to maksymalnie 12 metrów.

Radny Tadeusz Mękal – Przewodniczący Komisji

Podstawowym mankamentem, bolączką związaną z Wyspą Sobieszowską to brak miejsc postojowych, zwłaszcza w sezonie letnim. Jakże w związku z tym znajdują się zapisy w projekcie planu, które zwiększa czy poprawia tam możliwości parkowania.

Pan Jarosław Wincek - projektant planu

Parking naprzeciwko ulicy Turystycznej jest zapisany w planie obowiązującym i na to jest rezerwacja. Natomiast Lasy Państwowe były w ogóle przeciwne rozszerzaniu tej strefy ulicy Lazurkowej i jakby zabezpieczeniu w ten sposób tych miejsc parkingowych, bo wiązałoby się to z koniecznością odlesienia tych terenów. Ustawa umożliwia również realizację miejsc parkingowych na terenach leśnych, a ich organizacja pozostaje w kompetencjach Lasów Państwowych.

Radny Tadeusz Mękal – Przewodniczący Komisji

To, że Lasy Państwowe są przeciwne nie zmienia sytuacji, że ludzie tam parkują.

Pan Jarosław Wincek - projektant planu

Podstawowym rozwiązaniem to jest realizacja tego dużego parkingu naprzeciwko wlotu na Wyspę Sobieszowską.

Komisja po krótkich dodatkowych wyjaśnieniach związanych z zapisami projektu planu, nie zgłaszając uwag do zaprezentowanej koncepcji planu, przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 6 głosami za - - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 94-19/165/05 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

PUNKT 10.3

Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki, rejon Mostu Sucharskiego w mieście Gdańsku.

Koncepcję planu omówił **Pani Anna Kostka - projektant planu**. Powiedziała między innymi:

Obszar planu obejmuje fragment Gdańska, położony na wschód od mostu wantowego, na północ od ulicy Elbląskiej a wschodnią granicę planu zamyka ujście rzeki Rozwójki. W tej chwili jest to obszar prawie niezurbanizowany, zajęty przez rozległe mokradła i tereny roślinności charakterystycznych dla terenów podmokłych. W obszarze planu znajdują się enklawy zabudowy mieszkaniowej, jak również tereny użytkowane pod działalność gospodarczą, usługową. Jest to Spelwar, obecnie w upadłości.

Głównym celem przystąpienia do opracowania przedmiotowego planu był wniosek towarzystw wioślarskich z Gdańska, które na wodach martwej Wisły chciały zorganizować tor wioślarski. Po przeanalizowaniu możliwości terenowych i konieczności poniesienia olbrzymich nakładów, to z planów Gdańska jego realizacja została wycofana. Również okazało się, że same towarzystwa wioślarskie są skłócone między sobą i nie mówią jednym wspólnym głosem w tej sprawie.

W tej sprawie było zorganizowane spotkanie klubów wioślarskich z Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska Panem Waldemarem Nocnym, na którym zapadła decyzja, że jeśli w ogóle koła wioślarskie chcą myśleć o realizacji toru wioślarskiego to muszą wystąpić do swoich krajowych przedstawicieli i związków, które powinny oficjalnym pismem wystąpić powinny do Prezydenta Miasta o tą lokalizację. Do dnia dzisiejszego takie pismo nie wpłynęło, jedyni związki okręgowe przesłały coś w rodzaju informacji, na adres Biura Rozwoju Gdańska, że one dalej podtrzymują swój wniosek. Wydaje mi się, że istnieje wielkie niezrozumienie między tymi związkami.

Wniosek do planu złożyły Gdańskie Melioracje wnioskując o zachowanie istniejącego układu odwodniającego oraz przypomnieli, że cały obszar znajduje się w strefie bezpośredniego zagrożenia powodzią.

W związku z tym, że Rafineria planuje neutralizację części swoich odpadów i uzyskanie z nich energii i ewentualne źródło miałoby być połączone z siecią miejską, to „Energia” w swoim wniosku przypomina o możliwości wystąpienia tego problemu.

Wojewódzki Konserwator Przyrody podtrzymał chęć utrzymania tam OSTAB-u tak, jak został on zaprojektowany w „Studium...” Cały obszar planu znajduje się w granicach portu morskiego, a północną granicą planu jest linia brzegowa Martwej Wisły, czyli wewnętrzne wody morskie.

Do planu wpłynął wniosek od osób prywatnych, wnioskując o przeznaczenie ich terenu pod strefę magazynowo-usługowo-bazowo-składową.

Ponieważ w obszarze planu znajduje się teren, obecnie zarządzany przez Pałac Młodzieży i WPI są już środki na realizację zamierzenia polegającego na przystosowaniu tego obszaru do budowy przystani żeglarskiej użytkowanej przez gdańską młodzież. Teren ten zlokalizowany jest na takim jakby cyplu i ma duże ograniczenia terenowe i w związku z powyższym Pałac Młodzieży składał wniosek do planu o umożliwienie zabudowy na granicy działki i przewidzieć część miejsc postojowych w pasie drogowym, poza granicami ich działki. Wnioski te zostały w tym projekcie planu uwzględnione.

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji

A jak zadbano o interesy drugiego klubu?

Pani Anna Kostka - projektant planu

Drugi klub posiada umowę dzierżawy tego terenu do końca 2005r.

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji

Czy zapisy planu umożliwiają rozwój całego obszaru i ewentualne funkcjonowanie tam dwóch klubów. Jest tam grunt gminny i Skarbu Państwa.

Pani Anna Kostka - projektant planu

Tak. Zapisy planu przeznaczają ten obszar pod strefę 41. Grunt Skarbu Państwa jest w tej chwili komunalizowany.

Jak wspomniałam, cały obszar planu leży w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią, a rzędne terenu są dosyć niskie, nawet do 0,5 metra npm, RZGW zezwolił na podniesienie rzędnej terenu i zabudowanie pod warunkiem, że rzędna tego terenu zostanie podniesiona do 1,8 metra npm wyłączając z zabudowy pas terenu o szerokości o szerokości 15 metrów wzdłuż Martwej Wisły i nałożył obowiązek każdorazowego występowania o zezwolenie, gdyż prawo wodne nie zezwala na żadne zainwestowanie na terenach bezpośrednio zagrożonych powodzią.

Koncepcja planu:

Nasze propozycje planu zgodne są z założeniami „Studium...”. Część wschodnia terenu przeznaczona jest pod strefy przemysłowo-usługowe z wydzieleniem drogi publicznej, prowadzącej do wspomnianego terenu Pałacu Młodzieży. Wprowadza się ciąg łączący OSTAB wzdłuż ciągów wodnych a obszar w większości gruntów gminnych ze względu na ustalenia w „Studium...” posiada znacznie mniejszą intensywność i znacznie większy udział terenów zielonych, które dodatkowo nakładają się z obszarem OSTAB. Zgodnie z obowiązującym planem, ale w znacznie mniejszym obszarze, wzdłuż Trasy Sucharskiego został wyznaczony teren pod ewentualny parking dla TIR-ów.

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji

Czy budowa tego parkingu wymaga podniesienia rzędnej terenu, czy będzie to traktowane jako teren, który może być zalany?

Pani Anna Kostka - projektant planu

Wymaga podniesienia rzędnych, choćby z tego względu, że Trasa Sucharskiego jest na tak wysokiej rzędnej.

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji

Jak w planie rozwiany jest problem mieszkaniówki tam istniejącej.

Pani Anna Kostka - projektant planu

Jako istniejąca do zachowania bez możliwości rozbudowy. Daje to możliwość wykupu.

Radny Marek Bumblis – członek Komisji

Czy plan ten umożliwia budowę tam toru wodnego ?

Pani Anna Kostka - projektant planu

Inwestycja samego toru jest poza kompetencjami gminy, a jest w kompetencjach Urzędu Morskiego a projektowana funkcja 34 – usługi z dużą ilością zieleni, można traktować jako usługi sportowo-rekreacyjne.

Radny Marek Bumblis – członek Komisji

Z tego co pamiętam, ten tor wodny zapisany jest w Strategii Miasta Gdańska 2015, więc niezależnie od tego, co robią te podmioty, to jest przewidziany realizacji

Pani Anna Kostka - projektant planu

Jest na liście do wykreślenia z tej Strategii, ale sprzeczności nie ma z tym planem i taki tor może być realizowany.

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji

Jakie przewidziane są parametry urbanistyczne dla tych terenów urbanistycznych ?

Pani Anna Kostka - projektant planu

Plan nie określa parametrów limitujących wysokość zabudowy i intensywność.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie. Komisja nie zgłaszając uwag do zaprezentowanej koncepcji planu przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja – 3 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała zaprezentowaną koncepcję planu.

Opinia Nr 94-19/166/05 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

PUNKT 11

Wybór przedstawicieli Komisji do tematycznych Komisji rozpatrujących dotacje z Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Pan Maciej Lorek pismem WOŚ-I-3056/24/05/JS z dnia 13.09.2005r. zwrócił się do naszej Komisji o wyznaczenie przedstawicieli komisji do zespołów powołanych do rozpatrywania wniosków o przyznanie finansowania zadań z Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2006.. Pismo to stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu

Proponuję wyznaczyć te same osoby do poszczególnych zespołów, jak w ubiegłych latach., co nawet jest zgodne z naszym wcześniejszym wnioskiem.

Komisja zdecydowanie przychyliła się do powyższego, a tym samym wyznaczyła następujące osoby:

1. Do Komisji rozpatrujących zadania dotyczące:

- Edukacji ekologicznej oraz programowanie działań proekologicznych i zasad zrównoważonego rozwoju,
- Wspomagania systemów kontrolnych i pomiarowych oraz badań stanu środowiska, a także systemów pomiarowych zużycia y i ciepła
 - radny Maciej Lisicki
 - radny Tadeusz Mękal

2. Do Komisji rozpatrującej wnioski dot. realizacji zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych, służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, w tym instalacji lub urządzeń ochrony przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji wodnej
 - radna Małgorzata Chmiel
 - radny Janusz Kasprowicz
3. Do Komisji rozpatrującej zadania dot. urządzenia i utrzymania terenowe zieleni, zadrzewień, zakrzewień oraz parków
 - radna Marek Bumblis
 - radna Małgorzata Chmiel
4. Do Komisji rozpatrującej wnioski dot. realizacji przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami i ochroną powierzchni ziemi
 - radna Danuta Putrycz
 - radny Ryszard Klimczyk
5. Do Komisji rozpatrującej inne zadania służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej, wynikającej z zasady zrównoważonego rozwoju
 - radna Danuta Putrycz
 - radny Janusz Kasprowicz

PUNKT 12

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, 04 października br. Komisja odbędzie wyjazdowe posiedzenie w siedzibie EC Wybrzeże.

Na tym posiedzenie zakończono - godz. 18,00

*Przewodniczący
Komisji Rozwoju Przestrzennego*

Tadeusz Mękal

Protokołowała:

Bogusława Pieklik

Protokół sporządzono: 22 luty 2006r.