PROTOKÓŁ NR 54-02/2006

z posiedzenia **Komisji Budżetowej Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się dniu **13 lutego 2006** r. o godz. 10^{00} w Sali Herbowej Nowego Ratusza w Gdańsku.

Obecni: wg załączonych list obecności.

Na stan **7** członków komisji, w posiedzeniu uczestniczyło **6**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył radny Wiesław Kamiński - przewodniczący Komisji Budżetowej Rady Miasta Gdańska, który po powitaniu zaproszonych gości i radnych - zaproponował porządek posiedzenia:

1. **Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz Politechniki Gdańskiej nieruchomości zakwalifikowanej jako droga wewnętrzna – ulica Siedlicka – stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1753.**
2. **Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia najniższego**

wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ośrodka Promocji Zdrowia i Sprawności Dziecka w Gdańsku – druk nr 1767.

3. **Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla ustalenia wynagrodzenia w miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Gdańsku – druk nr 1768.**
4. **Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia do realizacji „Miejskiego programu bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gdańsku” – druk nr 1769.**
5. **Zaopiniowanie projektów uchwał, które wpłynęły do komisji po sporządzeniu porządku posiedzenia.**
6. **Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

Przewodniczący zaproponował wniesienie do porządku posiedzenia uchwał, które wpłynęły po sporządzeniu porządku posiedzenia:

- **projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2006 roku – druk nr 1773.**
- **projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę nr XLVI/1591/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 grudnia 2005 roku w sprawie wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest miasto Gdańsk – druk nr 1774.**
- **projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gdańsku – jednostki organizacyjnej miasta Gdańska – druk nr 1776.**
- **projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości**

kategorii zaszeregowania dla Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku – druk nr 1775.

Ustalono, iż druk nr 1773 będzie omawiany w punkcie 1, pozostałe wniesione druki będą omawiany na końcu, po wyczerpaniu wcześniej ustalonego porządku posiedzenia.

Porządek przegłosowano 5 głosami za, przy 1 wstrzymujących się.

PUNKT – 1

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2006 roku – druk nr 1773.

Pani Monika Wszeborowska – MOPS
Przedstawiła projekt uchwały Rady Miasta Gdańska.

Przewodniczący Wiesław Kamiński
Czy ktoś z państwa ma pytania?
Nie widzę. Dziękujemy pani.
Poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z państwa jest za pozytywną opinią do projektu uchwały, kto przeciw, kto się wstrzymał?
Dziękuje.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja Budżetowa Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu pani Moniki Wszeborowskiej – przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku – 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Treść Opinii Nr 54-02/450/5/2006 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT – 2

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz Politechniki Gdańskiej nieruchomości zakwalifikowanej jako droga wewnętrzna – ulica Siedlicka – stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1753.

Pan Tomasz Lechowicz – dyrektor Wydziału Skarbu UM w Gdańsku

Przedstawił projekt uchwały Rady miasta Gdańska.

Wiceprzewodnicząca Maria Małkowska

Czy to jest teren tylko rzeczywiście pod tą drogę?

Pan Tomasz Lechowicz – dyrektor Wydziału Skarbu UM w Gdańsku

Tak, to jest dawna droga Siedlicka ogólnodostępna i to jest praktycznie droga, która przestaje mieć charakter drogi. Z twego co wiem, będzie miała typowy charakter drogi wewnętrznej użytkowanej przez politechnikę.

Gdyby, czysto hipotetycznie mówiąc, politechnika chciałaby się tego wyzbyć z jakiś tam powodów, to w tym momencie oczywiście traci uprawnienia związane z uzyskaną bonifikatą, czyli musi zwrócić kwotę.

Przewodniczący Wiesław Kamiński

Czy ktoś z państwa ma pytania? Ponieważ nie widzę – kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem druku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Druk uzyskał pozytywną opinię.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja Budżetowa Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu pana Tomasza Lechowicza – dyrektora Wydziału Skarbu Urzędu Miejskiego w Gdańsku – 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Treść Opinii Nr 54-02/451/6/2006 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT – 3

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ośrodka Promocji Zdrowia i Sprawności Dziecka w Gdańsku – druk nr 1767.

Pani Regina Białousów – p.o. dyrektora Wydziału Edukacji UM w Gdańsku
Przedstawiła projekt uchwały Rady miasta Gdańska.

Ponieważ nie było głosów w dyskusji, przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja Budżetowa Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu pani Reginy Białousów – p.o. dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku – 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Treść Opinii Nr 54-02/452/7/2006 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT – 4

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla ustalenia wynagrodzenia w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Gdańsku – druk nr 1768.

Pani Regina Białousów – p.o. dyrektora Wydziału Edukacji UM w Gdańsku

Przedstawiła projekt uchwały Rady miasta Gdańska.

Brak głosów w dyskusji, projekt został poddany pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja Budżetowa Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu pani Reginy Białousów – p.o. dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku – 6

głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Treść Opinii Nr 54-02/453/8/2006 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT – 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia do realizacji „Miejskiego programu bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gdańsku" – druk nr 1769.

Pan Antoni Szczyt – zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UM w Gdańsku

Przedstawił projekt uchwały Rady miasta Gdańska.

Pan Kazimierz Jamroz – kierownik projektu, Fundacja Rozwoju Inżynierii Lądowej w Gdańsku i Politechnika Gdańska

Przedstawił Gambit Gdański – Miejski Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

UWARUNKOWANIA PROGRAMOWANIA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO

- Uwarunkowania europejskie
  -„Polityka transportowa UE do roku 2010 – Czas na decyzję"
  - III Europejski Program Działań na rzecz BRD
  - Rekomendacja Komisji Europejskiej

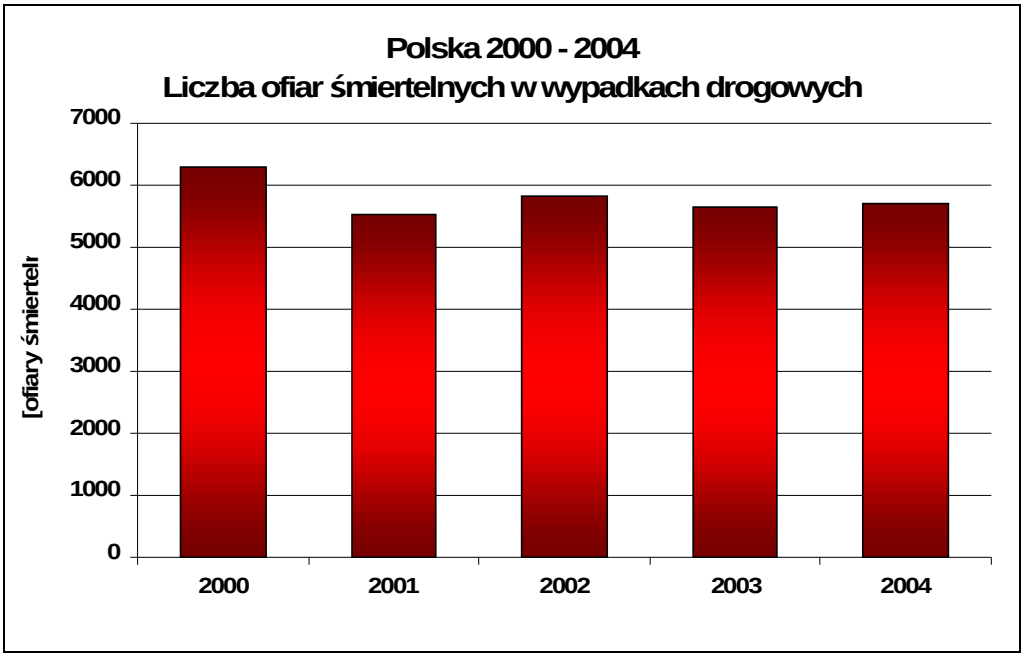
- Uwarunkowania krajowe
  - Polityka Transportowa Państwa
  - Narodowy Plan Rozwoju na lata 2007 - 2013
  - Strategia Rozwoju Transportu na lata 2007 - 2013
  - Krajowy Program BRD GAMBIT 2005

- Uwarunkowania regionalne
  - Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego
  - Plan Zagospodarowania Przestrzennego Woj. Pomorskiego
  - Wojewódzki Program BRD GAMBIT Pomorski

- Uwarunkowania lokalne
  - Strategia Rozwoju Gdańska do roku 2015
  - Uchwala Rady Miasta Gdańska z roku 2005

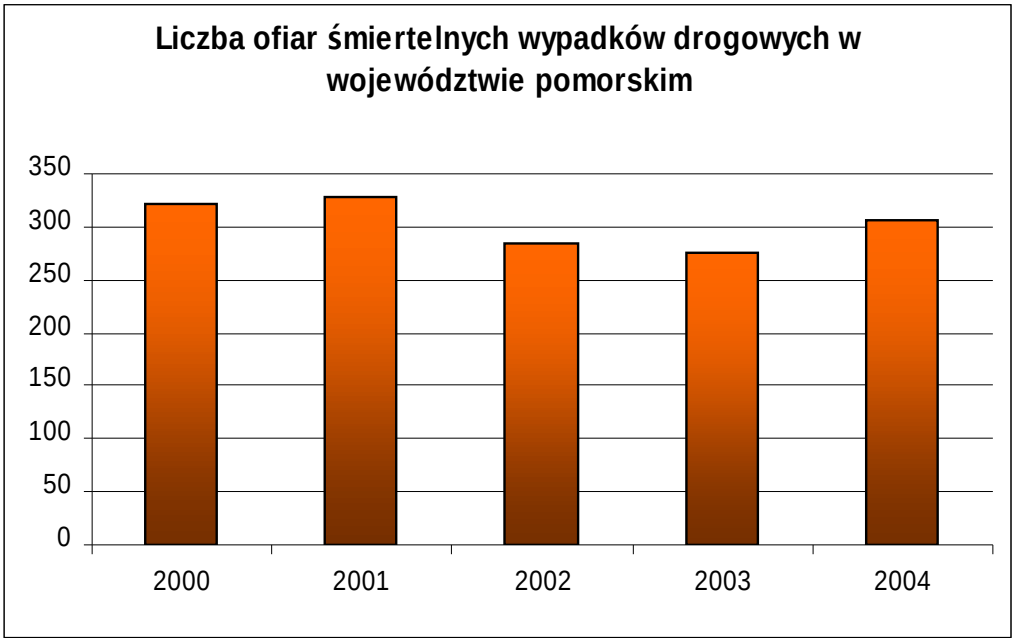
POLSKA

Zabici – 5 712
Ranni – 64 661



WOJEWÓDZTWO POMORSKIE

Zabici – 307
Ranni – 4 272

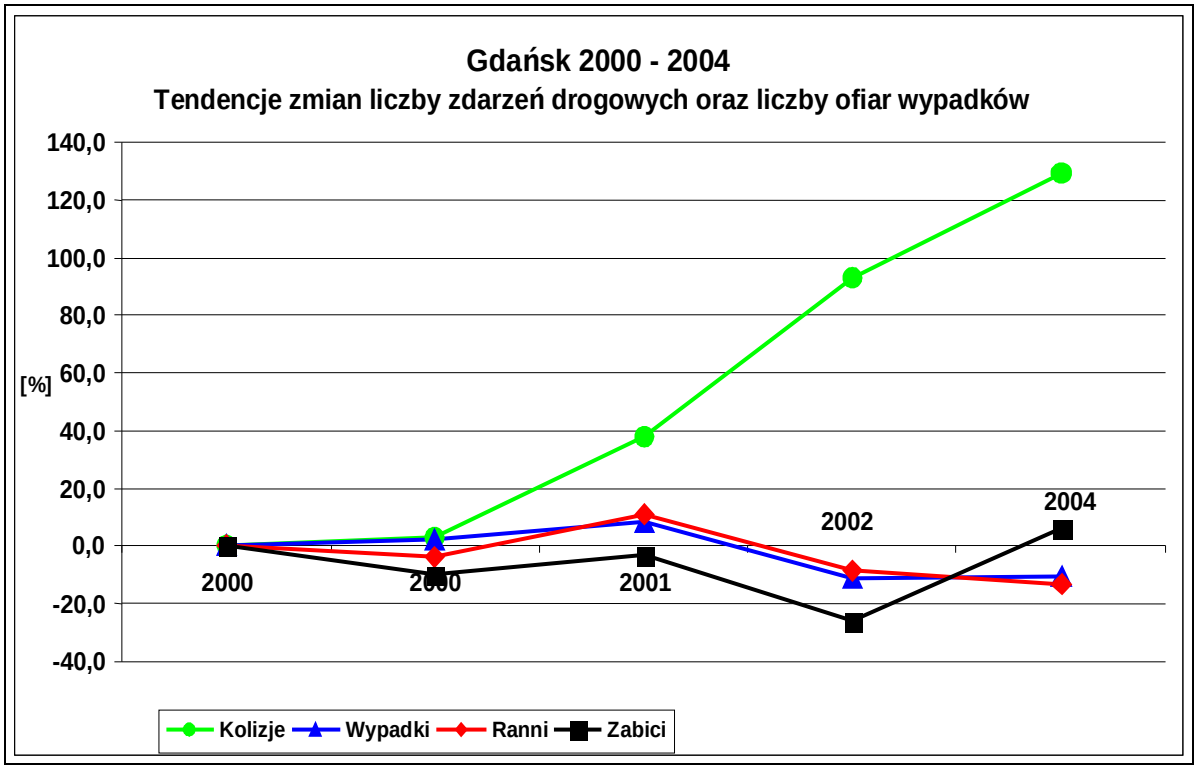


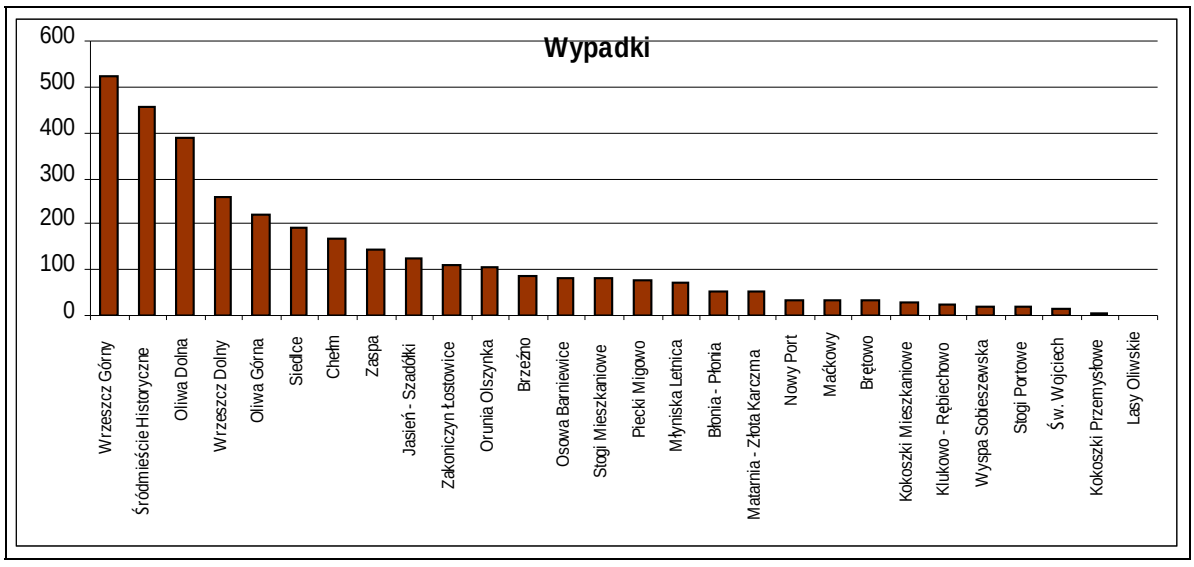
W ramach Programu opracowano następujące części:

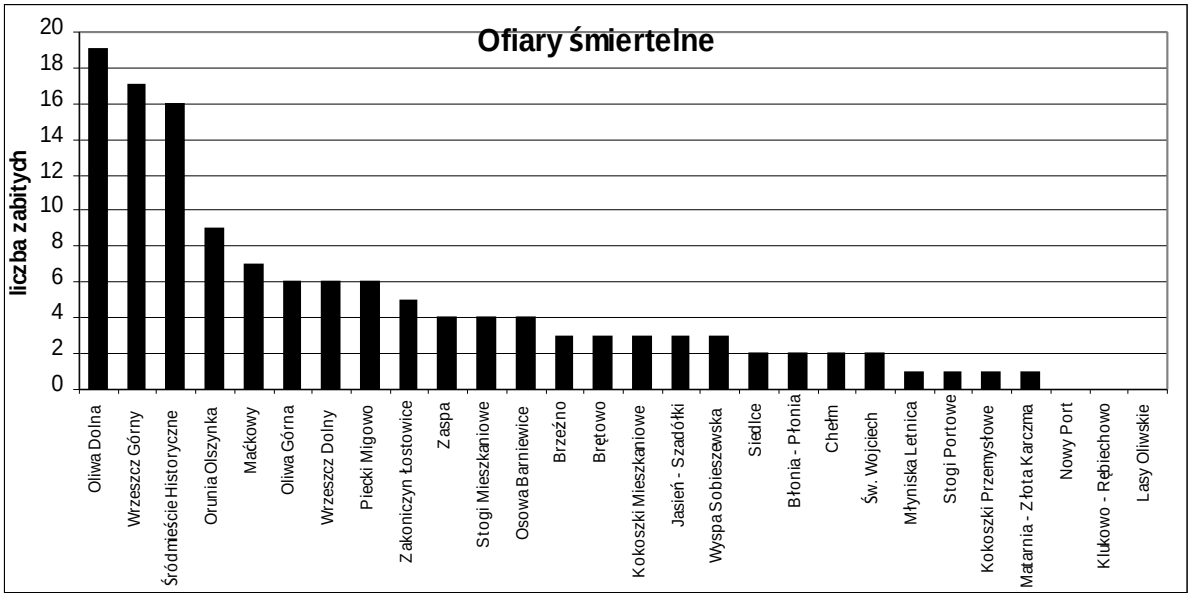
- Część I Diagnoza stanu i systemu brd,
- Część II Założenia Programu,
- Część III Strategia (program działań długoterminowych do roku 2013),
- Część IV Program operacyjny na lata 2006-2007
- Część V Plan realizacyjny na rok 2006
- Część VI Program poprawy bezpieczeństwa ruchu rowerowego

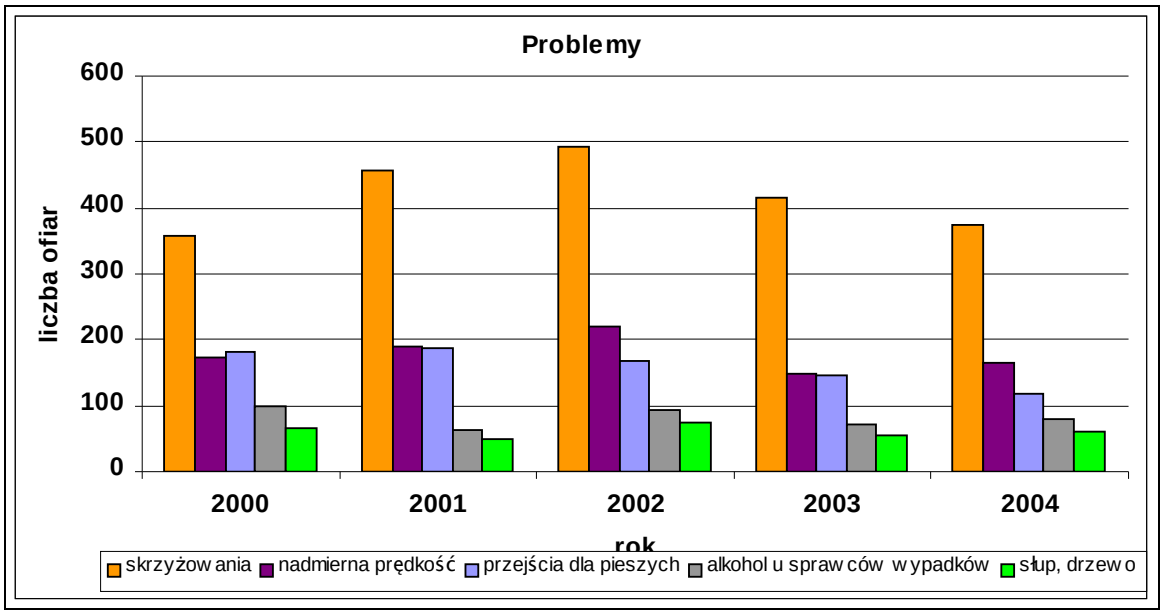
Gdańsk 2004

Wypadki	**623**	**wzrost o 0,5%**
Ranni	**755**	**spadek o 5,2%**
Ofiary Śmiertelne	**33**	**wzrost o 32,3%**
Koszty zdarzeń	**380 mln zł**	**wzrost o 15,4%**
	(ok. 34% budżetu miasta)	









Analiza systemu brd w Gdańsku
Uwarunkowania wewnętrzne

Atuty

- Komisja ds. bezpieczeństwa i organizacji ruchu.
- bazy danych w ZDiZ oraz KMP
- pomoc szkołom ze strony Policji, Straży Miejskiej i innych instytucji i organizacji
- podejmowanie inicjatyw przez Policję i Straż Miejską,

- rozbudowa ciągów rowerowych,
- stosowanie urządzeń uspokojenia ruchu,
- modernizacja skrzyżowań przez stosowanie skrzyżowań typu małe rondo i z sygnalizacją świetlną.
- stosowanie coraz nowocześniejszego sprzętu i ciągłe doposażanie jednostek ratowniczych,
- podnoszenie kwalifikacji ratowników,

Słabości

- brak kadry decyzyjnej i wykonawczej koordynującej działania brd,
- brak audytu brd eliminującego błędne rozwiązania
- brak systemu informacji o brd
- brak systemu monitorowania brd
- brak systemu finansowania działań brd,
- zbyt mała liczba przeszkolonych nauczycieli realizujących edukację motoryzacyjną i kadr pedagogicznych w szkołach,
- słabe wyposażenie wielu szkół w pomoce i materiały dydaktyczne,
- brak opracowanej strategii kontroli ruchu drogowego,
- braki sprzętowe i kadrowe w policji ruchu drogowego
- niewystarczająca automatyzacji procesu kontroli
- nieprawidłowo ukształtowane otoczenie części dróg i ulic
- nieprawidłowa geometria i organizacja części dróg i ulic
- zły stan techniczny części nawierzchni, chodników i poboczy,
- niewystarczające stosowanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu dla pieszych i rowerzystów,
- zbyt długa i niezorganizowana droga dzieci do szkoły,

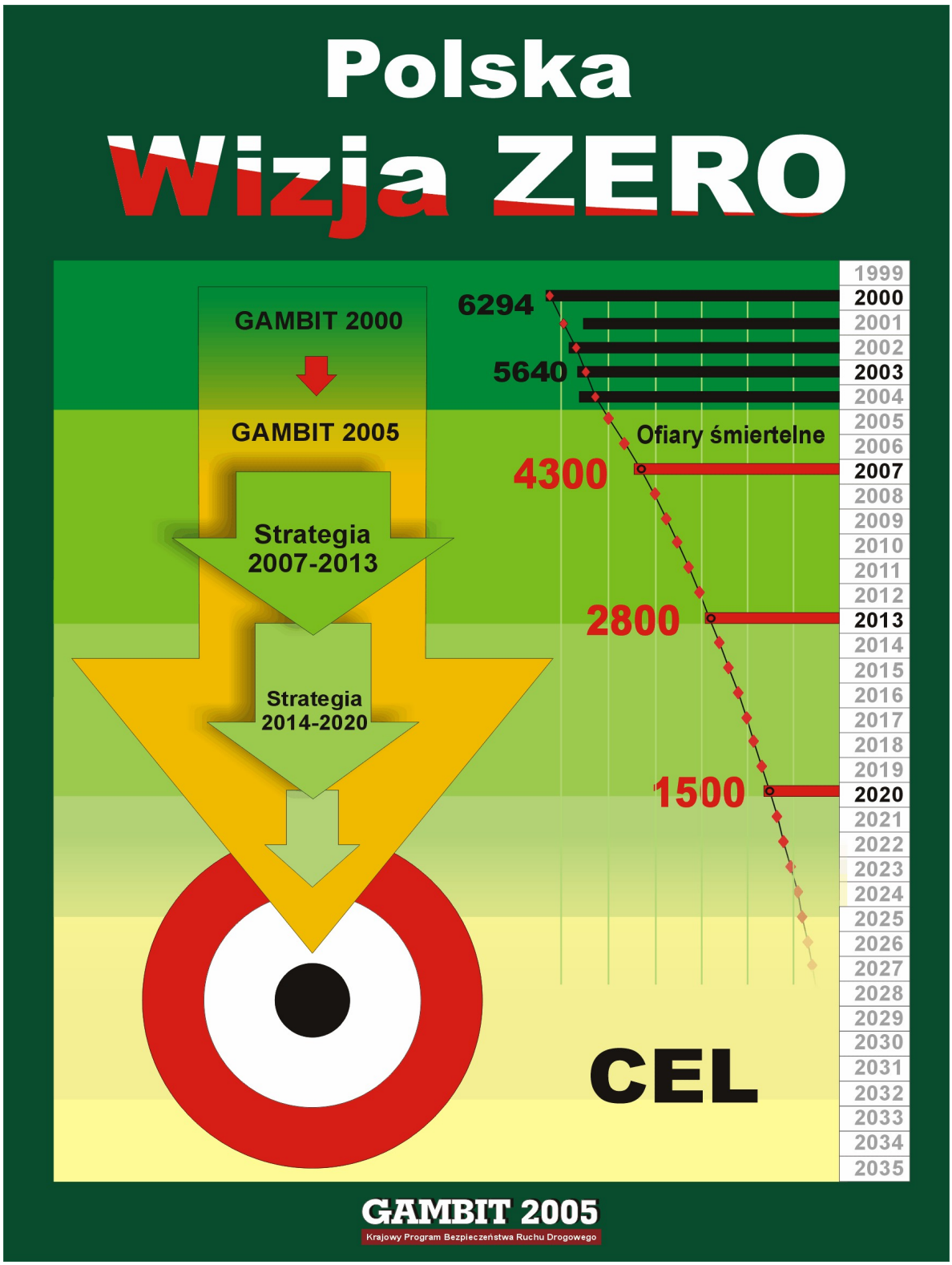
Uwarunkowania zewnętrzne

<u>Szanse:</u>

- Krajowy Program BRD oraz Wojewódzki Program BRD i ich realizacja,
- presja polityki transportowej Unii Europejskiej (w której problemy brd mają silną pozycję),

- wsparcie finansowe (ze środków budżetowych i innych),
- zwiększający się poziom wiedzy o zagrożeniach na drodze w społeczeństwie.

Zagrożenia:
- brak odpowiednich uregulowań prawnych w zakresie: struktur brd, audytu brd, systemu edukacji motoryzacyjnej w szkołach, represji),
- niedoskonały system szkolenia kandydatów na kierowców,
- niedoskonały system egzaminowania kandydatów na kierowców,
- brak systemu wsparcia finansowego ze środków budżetowych,
- brak materiałów pomocniczych do planowania, projektowania i eksploatacji dróg i ulic z punktu widzenia brd,
- słaba rola prasy, radia i telewizji,


Polska
Wizja ZERO
GAMBIT 2000
GAMBIT 2005
Strategia 2007-2013
Strategia 2014-2020
6294
5640
Ofiary śmiertelne
4300
2800
1500
CEL
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
GAMBIT 2005
Krajowy Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

Strategia BRD
Rolą Strategii jest wyrażenie wspólnego podejścia do rozwiązywania problemów bezpieczeństwa ruchu drogowego

Strategia powinna spełniać dwie istotne funkcje:

- pokazywać gotowość Gdańska do kreowania własnej polityki poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- wspierać poszczególne instytucje w przygotowaniu własnych działań niezbędnych w pozyskiwaniu środków finansowych, w tym w ramach pomocy zagranicznej.

.

Cel strategiczny programu GAMBIT Gdański to zmniejszenie średniorocznej liczby śmiertelnych i ciężko rannych ofiar wypadków drogowych o 50% do roku 2013:

- zmniejszenie liczby śmiertelnych ofiar wypadków drogowych do mniej niż 11 osób w roku 2013
- zmniejszenie łącznej liczby ofiar śmiertelnych oraz ciężko rannych do mniej niż 30 osób w roku 2013

Cele szczegółowe

- ✓ Cel 1 - Stworzenie podstaw do prowadzenia skutecznych i długofalowych działań na rzecz brd
- ✓ Cel 2 - Ochrona pieszych, dzieci i rowerzystów
- ✓ Cel 3 - Kształtowanie bezpiecznych zachowań uczestników ruchu drogowego
- ✓ Cel 4 - Budowa i utrzymanie bezpiecznej infrastruktury drogowej

- ✓ Cel 5 - Zmniejszenie ciężkości i konsekwencji wypadków drogowych

Cel 1 - Stworzenie podstaw do prowadzenia skutecznych i długofalowych działań na rzecz brd

Priorytet 1.1 Struktury organizacyjne brd

1.1.1 Powołanie Miejskiej Rady BRD

1.1.2 Usprawnienie struktur organizacyjnych brd w mieście

Priorytet 1.2 Zarządzanie brd

1.2.1 Organizacja systemu współdziałania i koordynacji

1.2.2 Organizacja szkolenia kadr brd

1.2.3 Usprawnienie i rozwój systemu zbierania i gromadzenia danych o zdarzeniach drogowych

1.2.4 Współpraca z Pomorskim Obserwatorium BRD

1.2.5. Wprowadzenie i rozwój stabilnego systemu finansowania brd

Priorytet 1.3 Działania sektorowe

1.3.1 Doskonalenie systemu szkolnej edukacji motoryzacyjnej

1.3.2 Doskonalenie systemu szkolenia kandydatów na kierowców

1.3.3 Unowocześnienie i zwiększenie efektywności nadzoru nad ruchem drogowym

1.3.4 Usprawnienie działań sądowych

1.3.5 Usprawnienie działań dotyczących kontroli technicznej pojazdu

1.3.6 Usprawnienie organizacji służb zarządzających ulicami i ruchem drogowym

1.3.7 Rozwój systemu ratownictwa na drogach

1.3.8 Pomoc ofiarom wypadków

Cel 2 – Ochrona pieszych dzieci i rowerzystów

Priorytet 2.1 Piesi

2.1.1 Udoskonalenie edukacji i komunikacji ze społeczeństwem w zakresie bezpieczeństwa pieszych

2.1.2 Zintensyfikowanie ochrony pieszych środkami nadzoru nad ruchem drogowym

2.1.3 Powszechne stosowanie drogowych środków ochrony pieszych
Priorytet 2.2 Dzieci
2.2.1 Udoskonalenie edukacji i komunikacji ze społeczeństwem zakresie ochrony dzieci w ruchu drogowym
2.2.2 Zintensyfikowanie ochrony dzieci środkami nadzoru nad ruchem drogowym
2.2.3 Powszechne stosowanie drogowych środków ochrony dzieci
Priorytet 2.3 Rowerzyści
2.3.1 Udoskonalenie edukacji i komunikacji ze społeczeństwem w zakresie bezpieczeństwa rowerzystów
2.3.2 Zintensyfikowanie ochrony rowerzystów środkami nadzoru nad ruchem drogowym
2.3.3 Powszechne stosowanie drogowych środków bezpieczeństwa rowerzystów

Cel 3 - Kształtowanie bezpiecznych postaw uczestników ruchu drogowego
Priorytet 3.1 Prędkość
3.1.1 Udoskonalenie edukacji i komunikacji ze społeczeństwem promującej jazdę z bezpieczną prędkością
3.1.2 Unowocześnienie nadzoru nad ruchem drogowym w zakresie kontroli prędkości
3.1.3 Powszechna weryfikacja ograniczeń prędkości
Priorytet 3.2 Pasy bezpieczeństwa i inne urządzenia ochronne
3.2.1 Udoskonalanie edukacji i komunikacji ze społeczeństwem w zakresie używania pasów bezpieczeństwa i innych środków ochrony
3.2.2 Usprawnienie kontroli stosowania pasów bezpieczeństwa

Priorytet 3.3 Alkohol i inne podobnie działające środki
3.3.1 Udoskonalenie edukacji i komunikacji ze społeczeństwem uświadamiających rolę alkoholu w wypadkach drogowych
3.3.2 Usprawnienie nadzoru nad ruchem drogowym w zakresie alkoholu
Priorytet 3.4 Młodzi kierowcy

3.4.1 Udoskonalenie edukacji i komunikacji ze społeczeństwem uświadamiających negatywne zachowania młodych kierowców w ruchu drogowym
3.4.2 Usprawnienie nadzoru nad młodymi kierowcami

Cel 4 - Budowa i utrzymanie bezpiecznej infrastruktury drogowej
Priorytet 4.1 Rozwój działań kontrolnych
4.1.1. Usprawnienie i rozwój systemu prowadzania przeglądów istniejących dróg
4.1.2. Wdrożenie audytu brd planowanych i projektowanych dróg
4.1.3. Prowadzenie systematycznych analiz stanu brd
Priorytet 4.2 Rozwój bezpiecznej sieci dróg i ulic
4.2.1. Przekształcanie sieci drogowej w celu jej hierarchizacji i zwiększenia kontroli dostępności
4.2.2. Projektowanie bezpiecznych dróg
4.2.3. Poprawa jakości nawierzchni drogowych i wyposażenia drogi
Priorytet 4.3 Nowoczesne zarządzanie ruchem drogowym
4.3.1. Modyfikacja i usprawnienie organizacji ruchu
4.3.2. Wprowadzanie nowoczesnych środków zarządzania ruchem
4.3.3. Zarządzanie mobilnością

Cel 5: Zmniejszenie ciężkości i konsekwencji wypadków drogowych
Priorytet 5.1 Bezpieczne otoczenie ulic
5.1.1. Zabezpieczanie lub usuwanie niebezpiecznych obiektów w bezpośrednim sąsiedztwie jezdni
5.1.2. Kształtowanie bezpiecznego pasa drogowego
Priorytet 5.2 Optymalizacja działań ratowniczych według „łańcucha przeżycia”
5.2.1. Skrócenie czasu wykrycia i powiadamiania o zdarzeniu drogowym
5.2.2. Skrócenie czasu dojazdu na miejsce wypadku i transportu poszkodowanych do najbliższego szpitala ratunkowego
5.2.3. Upowszechnianie standaryzacji działań na miejscu wypadku
5.2.4. Rozwój wyspecjalizowanych jednostek medycznych

Koszty i efekty Programu

Cel		Prognoza zmniejszenia liczby ofiar			
Nr	Nazwa	Śmiertelne		Ciężko ranne	
		osób	%	osób	%
1.	Stworzenie podstaw do prowadzenia skutecznych i długofalowych działań na rzecz brd	Liczby trudne do oszacowania			
2.	Ochrona pieszych, dzieci i rowerzystów	13	26,0	30	26,0
3.	Kształtowanie bezpiecznych zachowań uczestników ruchu drogowego	12	24,0	35	30,0
4.	Budowa i utrzymanie bezpiecznej infrastruktury drogowej	10	20,0	45	39,0
5.	Zmniejszenie ciężkości i konsekwencji wypadków drogowych	15	30,0	5	5,0
Razem		50	100,0	115	100,0

Koszty i efekty STRATEGII BRD

Cel		Nakłady na realizację celu [mln zł]	Oszczędności kosztów wypadków [mln zł]	Wskaźnik zwrotu kosztów [lata]
Nr	Nazwa			
1.	Stworzenie podstaw do prowadzenia skutecznych i długofalowych działań na rzecz brd	35,5	Liczby trudne do oszacowania-	
2.	Ochrona pieszych, dzieci i rowerzystów	18,6	72,0	3,9
3.	Kształtowanie bezpiecznych zachowań uczestników ruchu drogowego	11,4	131,5	11,5
4.	Budowa i utrzymanie bezpiecznej infrastruktury drogowej	332,2	226,0	0,7
5.	Zmniejszenie ciężkości i konsekwencji wypadków drogowych	15,1	16,5	1,1
Razem		412,8	446,0	1,1

Monitorowanie realizacji Strategii

Cele	Wskaźnik	Rok	
		2003	2013
Cel ogólny	Liczba ofiar śmiertelnych	21	11
	Liczba ofiar śmiertelnych i ciężko rannych	59	30
	Liczba ofiar śmiertelnych na 100 tys. mieszkańców	4,6	2,3
	Liczba ofiar śmiertelnych na 10 tys. pojazdów	1,2	0,4

Cel 2 – Ochrona pieszych, dzieci i rowerzystów	**Liczba ofiar śmiertelnych wśród niechronionych uczestników ruchu na 100 tys. mieszkańców**	**3,0**	**1,5**
	Stosunek liczby niechronionych uczestników ruchu jako ofiar śmiertelnych wypadków drogowych - %	**70**	**40**
Cel 3 – Kształtowanie bezpiecznych zachowań uczestników ruchu	**Udział pojazdów przekraczających dopuszczalne limity prędkości do ogólnej liczby pojazdów w ruchu - %**	**36**	**18**
	Udział uczestników ruchu w samochodach osobowych z przodu stosujących pasy bezpieczeństwa w samochodach osobowych - %	**72**	**95**
	Udział ofiar śmiertelnych w wypadkach spowodowanych przez uczestników ruchu pod wpływem alkoholu - %	**16**	**8**
Cel 4 – Budowa i utrzymanie bezpiecznej infrastruktury drogowej	**Udział projektów drogowych objętych audytem brd %**	**0**	**100**
	Liczba zmodernizowanych najbardziej niebezpiecznych skrzyżowań (z wytypowanych 60 skrzyżowań)	**0**	**100**
	Liczba zmodernizowanych najbardziej niebezpiecznych ulic (z wytypowanych 36 ulic)	**0**	**100**
Cel 5 – Zmniejszenie ciężkości i konsekwencji wypadków drogowych	**Liczba ofiar śmiertelnych na 100 wypadków**	**4**	**2**
	Stosunek liczby ofiar zmarłych w ciągu 30 dni od wypadku - %	**62**	**30**

Programy krótkoterminowe
Cele programu operacyjnego do roku 2007:

- liczba ofiar śmiertelnych - nie więcej niż 17
- liczba ofiar śmier. i ciężko rannych – nie więcej niż 48

Zawartość programu:

- zasady realizacji programu
- działania, zadania (130) i projekty (170)
- harmonogram

- Koszty – 52,5 mln operacyjny (2006 i 2007)
  21,4 mln realizacyjny (2006)
- źródła finansowania
- wskaźniki i zasady monitorowania

Najbardziej niebezpieczne ulice, w pierwszej kolejności do modernizacji

Ulice	ofiary liczba	Wsk kosztów mln zł/1 mln poj km	Wsk gęstości l.ofiar/km
Rok 2006			
JANA PAWŁA II	**68**	**1,69**	**30,91**
MARYNARKI POLSKIEJ	**79**	0,6	15,8
PODWALE GRODZKIE	**76**	0,85	**108,57**
ŚWIĘTOKRZYSKA	49	**1,43**	18,15
Rok 2007			
TRAKT ŚW WOJCIECHA	**237**	0,59	**31,18**
KARTUSKA	**223**	0,66	17,56
HALLERA	**152**	0,64	**34,55**
CHŁOPSKA	**110**	0,84	**57,89**

Najbardziej niebezpieczne skrzyżowania

Skrzyżowanie	ofiary liczba	koszty mln zł	WO ofiary/ 1 mln poj	WK mln zł/ 1 mln poj
Rok 2006				
DO STUDZIENKI - GRUNWALDZKA - MISZEWSKIEGO	**48**	**8,13**	**1,85**	**0,31**
KOŚCIUSZKI - ALEJA LEGIONÓW	**47**	**8,68**	**3,22**	**0,59**
PODWALE GRODZKIE - WAŁY PIASTOWSKIE - RAJSKA	**43**	**6,21**	**1,43**	**0,21**
CHŁOPSKA - KOMOROWSKIEGO - OBROŃCÓW WYBRZEŻA	**41**	**7,78**	**2,79**	**0,53**
HUCISKO - TARG DRZEWNY - WAŁY JAGIELLOŃSKIE	**41**	**7,26**	**1,22**	**0,22**
OKOPOWA - TRAKT ŚW WOJCIECHA - ZAROŚLAK	**30**	**5,37**	**1,64**	**0,29**
LESZCZYŃSKICH - JANA PAWŁA II - MEISSNERA	**25**	**3,97**	**6,52**	**1,04**
MARYNARKI POLSKIEJ - REJA - SWOJSKA	**20**	**3,06**	**3,91**	**0,6**
Rok 2007				
CHŁOPSKA - KOŁOBRZESKA - AL.RZECZPOSPOLITEJ	**35**	**5,57**	**2,26**	**0,36**
CHŁOPSKA - PIASTOWSKA	**29**	**4,49**	**1,73**	**0,27**
ARMII KRAJOWEJ - ŁOSTOWICKA - WARSZAWSKA - WITOSA	**28**	**4,47**	**2,65**	**0,42**
HALLERA - KLINICZNA - WYSPIAŃSKIEGO	**27**	**4,31**	**2**	**0,32**
CHROBREGO - KOŚCIUSZKI	**23**	**3,56**	**2,52**	**0,39**
CZARNY DWÓR - KOŁOBRZESKA - OBROŃCÓW WYBRZEŻA	**21**	**3,19**	**2,88**	**0,44**
ELBLĄSKA - GŁĘBOKA - ZAWODNIKÓW	**21**	**3,19**	**2,62**	**0,4**
GRUNWALDZKA - BRACI LEWONIEWSKICH - AL. WOJSKA POLSKIEGO	**21**	**3,98**	**1,07**	**0,2**
GRUNWALDZKA - OPACKA - POMORSKA	**21**	**4,05**	**1,05**	**0,2**
ELBLĄSKA - RZĘSNA - SZTUTOWSKA - TARCICE	**20**	**4,44**	**4,21**	**0,94**

Finansowanie działań na rzecz brd

- ze środków budżetowych z budżetu miasta a także z budżetów sektorowych przeznaczonych na pozycję „bezpieczeństwo ruchu drogowego”,
- ze środków przewidzianych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym,
- ze środków wsparcia z budżetu centralnego i regionalnego,
- z Sektorowego Program Operacyjnego „Transport” w części przeznaczonej na brd, pomoc techniczną, rozwój infrastruktury drogowej oraz rozwój inteligentnych systemów transportowych,
- z programów regionalnych UE (fundusze strukturalne),
- z pożyczek międzynarodowych instytucji finansowych,
- środków organizacji pozarządowych i instytucji prywatnych.

Kroki wdrożeniowe Programu

Krok wdrożeniowy		Termin
Nr	**Nazwa**	
1.	**Przyjęcie Miejskiego Programu BRD GAMBIT Gdański na lata 2006 – 2013 przez Radę Miasta Gdańska**	**Luty - 2006**
2.	**Przesłanie zaakceptowanego Programu do realizacji, do poszczególnych wydziałów i instytucji oraz organizacji pozarządowych zaangażowanych w działania na rzecz brd.**	**Marzec - 2006**
3.	**Powołanie Miejskiej Rady BRD w Gdańsku**	**Kwiecień 2006**
4.	**Powołanie Miejskiego Inspektora BRD**	**Maj - 2006**
5.	**Przygotowanie i przyjęcie Planu Realizacyjnego BRD na rok 2007**	**Listopad - 2006**
6.	Przygotowanie raportu z realizacji Planu realizacyjnego za rok 2006 przez Zespół Monitorujący i ocena jego realizacji przez Miejską Radę BRD	Marzec - 2007
7.	Przygotowanie i przyjęcie Programu Operacyjnego BRD na lata 2008 – 2010	Listopad - 2007
8.	Przygotowanie i przyjęcie Planu Realizacyjnego BRD na rok 2008	Listopad - 2007

W skład Rady wchodzą przedstawiciele następujących instytucji i organów:

- Rady Miasta Gdańska
- Wydziału Gospodarki Komunalnej UM
- Wydziału Edukacji i Sportu UM
- Wydziału Spraw Obywatelskich UM
- Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków UM
- Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności UM
- Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku
- Straży Miejskiej
- Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej
- Klinicznego Oddziału Ratunkowego
- Biura Rozwoju Gdańska
- Zarządu Dróg i Zieleni
- Zarządu Transportu Miejskiego
- Zakładu Komunikacji Miejskiej
- Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- Fundacji Bezpieczni w Ruchu Drogowym
- Politechniki Gdańskiej

Do zadań Miejskiej Rady BRD należy w szczególności:

- Inicjowanie działań poprawy brd na terenie miasta Gdańska
- Wymiana informacji i koordynowanie działań między instytucjami wdrażającymi Miejski Program BRD - GAMBIT Gdański
- Monitorowanie i ocena realizacji działań podejmowanych w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie miasta

- Monitorowanie i ocena realizacji Miejskiego Programu BRD
- Zatwierdzanie planu wydatków związanych podejmowanymi przez Radę działaniami
- Rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdań
- Rozpatrywanie i przyjmowanie projektów programów poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego lub zmian do nich
- Rozpatrywanie innych spraw będących przedmiotem prac Miejskiej Rady BRD

USTALENIA KOMISJI:

Komisja Budżetowa Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu pana Antoniego Szczyta – zastępcy dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz dyskusji – 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Treść Opinii Nr 54-02/454/9/2006 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT – 6

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę nr XLVI/1591/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 grudnia 2005 roku w sprawie wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest miasto Gdańsk – druk nr 1774.

Pani Regina Białousów – p.o. dyrektora Wydziału Edukacji UM w Gdańsku

Przedstawiła projekt uchwały Rady miasta Gdańska.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja Budżetowa Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu pani Reginy Białousów – p.o. dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku – 5 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Treść Opinii Nr 54-02/455/10/2006 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT – 7

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gdańsku –

jednostki organizacyjnej miasta Gdańska – druk nr 1776.

Pan Jarosław Iwaszkiewicz – przewodniczący Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności
Przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Gdańska.

Nie było głosów w dyskusji – przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja Budżetowa Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu pana Jarosława Iwaszkiewicza – przewodniczącego Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności – 5 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Treść Opinii Nr 54-02/456/11/2006 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT – 8

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia

zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku – druk nr 1775.

Pan Roland Budnik – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku
Przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Gdańska.

Radny Eugeniusz Głogowski – członek komisji
Jaka jest średnia płaca w Urzędzie Pracy?

Pan Roland Budnik – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku
Ok. 1820 zł brutto.

Radny Eugeniusz Głogowski – członek komisji
A ile osób jest zatrudnionych?

Pan Roland Budnik – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku
Ok. 140 osób.

Przewodniczący Wiesław Kamiński
Czy ktoś z państwa ma jeszcze pytania do dyrektora Budnika?

Nie widzę. Proponuję przyjąć pozytywną opinię do omawianego druku – kto z państwa jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Druk uzyskał pozytywną opinię.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja Budżetowa Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu pana Rolanda Budnika – dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku – 5 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Treść Opinii Nr 54-02/457/12/2006 stanowi załącznik do protokołu.

PUNKT – 9

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący powiedział, iż wpłynęło pismo z RIO oraz odpowiedź prezydenta na wniosek komisji w sprawie publikacji w Gazecie Wyborczej, dot. autobusów.
Członkowie komisji otrzymali kserokopie pism przed posiedzeniem komisji.

Ponieważ nie było więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków, przewodniczący podziękował za przybycie i zaprosił na następne posiedzenie komisji.

Przewodniczący

Komisji Budżetowej

Wiesław Kamiński

Protokołowała

A. Żuk