

PROTOKÓŁ NR 97-22/2005

Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 25 października 2005r.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 15,00

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, wg załączonej listy obecności która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego porządku

Listy obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji, stanowią załączniki nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Mękal powitał wszystkich zebranych, stwierdził quorum i przedstawił porządek posiedzenia, zawarty w załączniku nr 4 do protokołu.

Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Bardzo proszę o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- Druk nr 1642 - projekt uchwały zmieniający uchwałę RMG w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy,
- Druk nr 1643 – projekt uchwały zmieniający uchwałę RMG w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów położonych na obszarach objętych specjalna strefa ekonomiczną na terenie miasta Gdańska.

Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Chciałbym jeszcze wnieść do porządku:

- druk nr 1648 - projekt uchwały w sprawie opinii dotyczącej utworzenia obszaru specjalnej strefy Natura 2000 „Ostoja w ujściu Wisły” (kod obszaru PLH220044)
- druk nr 1644 - projekt uchwały w sprawie opinii dot. funkcjonowania „Ośrodka Rehabilitacji dla Ptaków Chronionych”

Przewodniczący Komisji Tadeusz Mękal

Ponadto przedstawiciel prezydenta prosi o wniesienie do projektu uchwały w sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych, którego Komisja będzie wnioskodawcą .

Kto z Państwa radnych jest za tym, aby wprowadzić do porządku:

- projekt uchwały w sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych – jako punkt 2 . Za 5 głosów, jednogłośnie.
- projekt uchwały zmieniający uchwałę RMG w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy - druk nr 1642 - jako nowy punkt 4? Za 5 głosów, jednogłośnie.
- – projekt uchwały zmieniający uchwałę RMG w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów położonych na obszarach objętych specjalna strefa ekonomiczną na terenie miasta Gdańska - druk nr 1643 – jako nowy punkt 5? Za 5 głosów, jednogłośnie.
- projekt uchwały w sprawie opinii dot. funkcjonowania „Ośrodka Rehabilitacji dla Ptaków Chronionych” druk nr 1644- jako nowy punkt 6? Za 5 głosów, jednogłośnie.

- - projekt uchwały w sprawie opinii dotyczącej utworzenia obszaru specjalnej strefy Natura 2000 „Ostoja w ujściu Wisły” (kod obszaru PLH220044) - druk nr 1648 - jako nowy punkt 7? Za 5 głosów, jednogłośnie.

Kto z Państwa Radnych jest za tak poprawionym porządkiem obrad ? Za 5 głosów, jednogłośnie.

Porządek posiedzenia:

1. **Przyjęcie projektów uchwał w sprawie** wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości :
 - 1) zaliczenia ulic do jednej z kategorii dróg publicznych,
 - 2) przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych lub powiatowych
2. **Przyjęcie projektu uchwały w sprawie** przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych
3. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie** zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska - **druk nr 1641**
4. **Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę RMG w sprawie** zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy - **druk nr 1642**
5. **Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę RMG w sprawie** zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów położonych na obszarach objętych specjalna strefa ekonomiczną na terenie miasta Gdańska - **druk nr 1643**
6. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie** opinii dot. funkcjonowania „Ośrodka Rehabilitacji dla Ptaków Chronionych” - **druk nr 1644**
7. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie** opinii dotyczącej utworzenia obszaru specjalnej strefy Natura 2000 „Ostoja w ujściu Wisły” (kod obszaru PLH220044) - **druk nr 1648**
8. **Opiniowanie projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia:**
 - 1) zarzutów do projektu mpzp Matarnia – Złota Karczma – w rejonie przewidywanej lokalizacji cmentarza w mieście Gdańsku - **druk nr 1635**
 - 2) protestów do projektu mpzp Matarnia – Złota Karczma – w rejonie przewidywanej lokalizacji cmentarza w mieście Gdańsku - **druk nr 1636**

9. **Opiniowanie projektu uchwały** w sprawie uchwalenia mpzp Śródmieścia
w rejonie wiaduktu Błędnik w mieście Gdańsku - **druk nr 1632**
10. **Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu** do sporządzenia mpzp Oliwa Dolna rejon ul. Dąbrowszczaków w mieście Gdańsku - **druk nr 1633**
11. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały** Nr XXXVI/1163/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005r. o przystąpieniu do sporządzenia mpzp Śródmieście, rejon Głównego Miasta - Teatr Elżbietański w mieście Gdańsku - **druk nr 1634**
12. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały** Nr XLII/1493/05 RMG z dnia 29 września 2005r. w sprawie uchwalenia mpzp Barniewice na północ od ul. Meteorytowej - **druk nr**
13. **Opiniowanie koncepcji mpzp:**
 - 1) Niedźwiednik, rejon ul. Góralskiej,
 - 2) Oliwa Górna – rejon Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego przy ul. VII Dwór
14. **Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.**

PUNKT 1.1

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości zaliczenia ulic do jednej z kategorii dróg publicznych,

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Do ZDiZ wpłynął wniosek o zaliczenie do kategorii dróg gminnych bocznego odcinka ulicy Chałubińskiego, położonego na działce nr 4/63, obręb 212. Zgodnie z ustawą od rogach publicznych niezbędne podjęcie jest uchwały w tej sprawie.

Komisja bez dyskusji, jednogłośnie - 5 głosami za - **postanowiła wystąpić z projektem uchwały w tej sprawie.**

PUNKT 1.2

Przyjęcie projektów uchwał w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej możliwości przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych lub powiatowych

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Wpłynęły wnioski o przeznaczenie stref :

- Nr 047-81 - mpzp nr 2501 Kokoszki Przemysłowe w rejonie ulic Przyrodników;

- Nr 003-81 mpzp nr 2213 rejon ulicy Kartuskiej na wschód od ulicy Fundamentowej w Kokoszkach i 031-81 mpzp nr 2222 Kokoszki Mieszkaniowe-rejon pomiędzy ulicami Osiedlową i Inżynierską,
- Nr 056-82 i 058-81 mpzp nr 2219 w rejonie ulicy tzw. Nowej Gostyńskiej oraz 021-82 i 032-81 z mpzp nr 2221 Kokoszki Mieszkaniowe rejon ulicy Wiosennej.

Uzasadnienie tak jak powyżej – ustawa o drogach publicznych nakazuje wyznaczenie Prezydentowi do przedstawienia opinii.

Komisja, po krótkich dodatkowych wyjaśnieniach, jednogłośnie - 5 głosami za - postanowiła wystąpić z projektem uchwały w tej sprawie.

PUNKT 2

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych

Pan Maciej Radowicz - przedstawiciel ZDiZ

Rada Miasta Gdańska Uchwałami Nr XLI/1365/05 i XLI/1367/05 RMG z dnia 25 sierpnia 2005r. wyznaczyła Prezydentowi Miasta termin do przedstawienia opinii w sprawie możliwości zaliczenia stref z mpzp pod drogi w kategorii dróg gminnych następującym strefom:

- Nr 017-81 i 024-81 położone w mpzp nr 2112 Osowy i Barniewic - rejon linii wysokiego napięcia,
- Nr 012-81 położona w mpzp nr 2110 dzielnicy urbanistycznej Osowa w rejonie ulic Letniskowej, Barniewickiej, Cerery, Zeusa i Konstelacji,
- Nr 025-81 położona w mpzp nr 1721 Trasy P-P.

Prezydent wydał opinię pozytywną dla w/w stref z przeznaczeniem ich do kategorii dróg gminnych. W związku z powyższym można podjąć stosowną uchwałę w tej sprawie.

Komisja bez dyskusji, jednogłośnie - 6 głosami za - postanowiła wystąpić z projektem uchwały w tej sprawie.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska - druk nr 1641

Przedmiotowy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu, omówiła **pani Teresa Blacharska - Dyrektor Wydziału Finansowego**. Powiedziała między innymi, że do tego projektu uchwały wpłynie jeszcze autopoprawka, ale nie będzie tam zmian związanych z działalnością tej Komisji.

Uchwała ta zwiększa dochody miasta o 3.887.596 zł i o 3.804.760 zł zwiększa się wydatki.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionych zmian w budżecie miasta na rok 2005 i bez dyskusji przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 97-22/168/05 stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę RMG w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części gruntów w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy - druk nr 1642

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **pani Teresa Blacharska - Dyrektor Wydziału Finansowego**. Powiedziała między innymi:

W marcu ubiegłego roku podjęta została uchwała dotycząca zwolnienia z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, którzy rozbudowali, nadbudowali, wybudowali nowe budynki, budowle w celu utworzenia nowych miejsc pracy. Zostały wskazane branże, w których przedsiębiorcy inwestują i które podlegają zwolnieniu od podatku od nieruchomości.

Prezydent proponuje, aby rozszerzyć branże dotyczące usługowej działalności w zakresie informatyki, telekomunikacji, elektroniki, biotechnologii, automatyki, magazynowania i przechowywania towarów, działalności bankowej w rozumieniu ustawy prawo bankowe, ale tylko i wyłącznie dla podatników, którzy mają siedzibę na terenie miasta Gdańska.

Komisja po krótkich dodatkowych wyjaśnieniach nie zgłaszając uwag do zaprezentowanego projektu uchwały przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 97-22/169/05 stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały zmieniający uchwałę RMG w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budowli, budynków lub ich części oraz gruntów położonych na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie miasta Gdańska - **druk nr 1643**

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **pani Teresa Blacharska - Dyrektor Wydziału Finansowego**. Powiedziała między innymi:

W czerwcu bieżącego roku podjęta została uchwała zwalniająca przedsiębiorców z podatku od nieruchomości, którzy prowadzą działalność gospodarczą w strefie ekonomicznej. W pierwszym okresie rozszerzenia strefy, w myśl tej uchwały zarządca strefy nie korzysta ze zwolnienia, ponieważ jest zarządzającym strefą. Z tego tytułu strefa nie ma żadnych dochodów, a musi płacić podatek od nieruchomości, miesięcznie jest to kwota 40 tys. zł. Były rozważane za i przeciw możliwości zwolnienia od tego podatku.

Ponieważ nie można zastosować zwolnienia podmiotowego na terenie strefy tylko przedmiotowe, dlatego Prezydent proponuje wprowadzić dodatkowy zapis, na podstawie którego strefa mogłaby skorzystać ze zwolnienia podatku.

Zapisy te zawarte są w omawianym projekcie uchwały, **który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 97-22/170/05 stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

PUNKT 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie opinii dot. funkcjonowania „Ośrodka Rehabilitacji dla Ptaków Chronionych” - **druk nr 1644**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska**. Powiedział między innymi:

Trójmiejski park Krajoznawczy wystąpił z wnioskiem o pozytywną opinię w sprawie funkcjonowania „Ośrodka Rehabilitacji dla Ptaków Chronionych”, który zlokalizowany przy ul. Polanki 122. Aby Ośrodek ten mógł dalej istnieć, to zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, to niezbędna jest w tej kwestii opinia Rady Miasta. Opinia negatywna uniemożliwi dalsze funkcjonowanie tego Ośrodka.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Przy projekcie uchwały brak jest załącznika graficznego, na który powołuje się w treści uchwały. Proponuję, aby do sesji został on dostarczony.

Pan Andrzej Dąbrowski - ZDiZ

Jest to teren położony na zapleczu Ośrodka dla Nieletnich. Jest to wąska dolina z niewielkim akwenem wodnym, całkowicie odizolowana, zapewniająca określony spokój. Utrudniony dostęp osób postronnych zapewnia warunki bezpieczeństwa i teren ten nadaje się na te cele, w szczególności dla ptaków wodnych.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie znam tego tematu, ale chciałbym zwrócić uwagę, że teren wyrobiska, który jest za Ośrodkiem dla Nieletnich, pan Prezydent przeznacza dla Klubu Oliwi.

Pan Maciej Lorek, bo krótkiej dyskusji i zgłaszanych w niej wątpliwościach, poprosił o znięcie tego druku z dzisiejszego porządku. Zobowiązał się do wyjaśnienia wszystkich wątpliwości.

W związku z powyższym, Komisja zakończyła dyskusję w tym temacie i przystąpiono do omawiania kolejnego tematu.

PUNKT 7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie opinii dotyczącej utworzenia obszaru specjalnej strefy Natura 2000 „Ostoja w ujściu Wisły” (kod obszaru PLH220044) – **druk nr 1648**

Przedmiotowy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu, omówił **Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska**. Powiedział między innymi:

Otrzymaliśmy pismo od Ministra Środowiska o zaopiniowanie utworzenia obszaru siedliskowego ostoi ptaków Natura 2000. Minister Środowiska przysłał do nas propozycje dwóch terenów na terenie ujścia Wisły- Wisły Śmiałej i Martwej. W trakcie postępowania zwróciliśmy się o zaopiniowanie do wszystkich stron na tym terenie, między innymi na terenie Wyspy Sobieszewskiej, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, Biura Rozwoju Gdańska i wszystkie strony negatywnie zaopiniowały tę propozycję.

Na tej podstawie zwracamy się do Rady Miasta Gdańska z prośbą o negatywne zaopiniowanie Natura 2000, a to dlatego, że ten teren położony jest na terenie budowanego obecnie Narodowego Centrum Żeglarstwa finansowanego ze środków unijnych. Po drugie, w znajduje się na torze wodnym, który zawsze będzie skazany na ruch turystyczny a zwłaszcza na zabezpieczenie akcji łodolamania przez RZGE ujścia Wisły.

Dlatego prosilibyśmy o zaopiniowanie negatywnie, wskazując jednocześnie tereny Natura na terenie Ptasiego Raju i Mewiej Łachy.

Radny Tadeusz Mękal – przewodniczący Komisji

Moim zdaniem prerredagowaniu powinien ulec zapis § 1, pkt. 2 i powinien brzmieć:

„Opiniuje się pozytywnie nadanie statusu Natura 2000 jako obszaru S00 w odniesieniu do przedmiotowych terenów jedynie w granicach istniejących rezerwatów:

- a) Ptasi Raj wraz z przyległą plażą;
 - b) Mewia Łacha wraz z plażą i wodami morskimi usytuowanymi na wschód budowli hydrotechnicznych chroniących ujście Wisły Przekop,
- z wyłączeniem wód morskich i terenów niezbędnych dla prac ochrony brzegu i innych zadań statutowych Urzędu Morskiego oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej „.

Komisja przyjęła zaproponowaną poprawkę i przystąpiła do opiniowania całości projektu wraz z w/w poprawką.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 4 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały z następującą poprawką:

Nadaje się nowe brzmienie 1 ust. 2

„Opiniuje się pozytywnie nadanie statusu Natura 2000 jako obszaru S00 w odniesieniu do przedmiotowych terenów jedynie w granicach istniejących rezerwatów:

- c) Ptasi Raj wraz z przyległą plażą;
 - d) Mewia Łacha wraz z plażą i wodami morskimi usytuowanymi na wschód budowli hydrotechnicznych chroniących ujście Wisły Przekop,
- z wyłączeniem wód morskich i terenów niezbędnych dla prac ochrony brzegu i innych zadań statutowych Urzędu Morskiego oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej „.

Opinia Nr 97-22/171/05 stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

PUNKT 8. 1-2

Opiniowanie projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia:

- zarzutów do projektu mpzp Matarnia – Złota Karczma – w rejonie przewidywanej lokalizacji cmentarza w mieście Gdańsku - **druk nr 1635**
- protestów do projektu mpzp Matarnia – Złota Karczma – w rejonie przewidywanej lokalizacji cmentarza w mieście Gdańsku - **druk nr 1636**

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Witam w tym punkcie przedstawicieli Ogrodów Działkowych Słoneczne Wzgórze i Przylesie.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawimy Państwu treść przedmiotowych uchwał, ale najpierw prosiłbym, aby przedstawiciela ZDiZ powiedział, czy nowy cmentarz jest w ogóle potrzebny.

Pan Andrzej Dąbrowski – ZDiZ

Cmentarnictwo komunalne w Gdańsku wygląda następująco. W Gdańsku umiera rocznie 4.700 osób, z czego na cmentarzach komunalnych miasta Gdańska chowanych jest ok. , to 3.850 osób, ok. 200-300 pochówków na małych cmentarzach parafialnych, reszta to pogrzeby poza Gdańskiem. Sytuacja wygląda w ten sposób, że aktualne zapotrzebowanie na nowe, niezachowane miejsca grzebalne w Gdańsku wynosi ok. 1.100 miejsc, co najskromniej oznacza tyle, że potrzeba ok. 1,5 do 2,0 ha powierzchni terenu pod nowe groby. Dochodzą również takie elementy infrastruktury cmentarnej jak drogi, urządzenia, strefa ochronna. Na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o zabezpieczenie przez gminę ustawowego obowiązku wynikającego z ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych, to sprawa wygląda w ten sposób, że mniej więcej za 1,5 roku wyczerpią się wszystkie istniejące jeszcze wolne miejsca grzebalne na jedynie czynnym jeszcze cmentarzu, tj. na cmentarzu Łostowice. Planowana rozbudowa tego cmentarza, zakładając, że pierwsze efekty zostaną uzyskane pod koniec 2007r. rozwiąże, ale na krótki okres, problem miejsc

grzebalnych, bo jest to horyzont czasowy 5-7 lat. Po tym terminie – biorąc pod uwagę fakt, że wyczerpuje się możliwości wtórnych dochowań na innych cmentarzach, oznacza to, że całość, ok. 70 % wszystkich pochówków będzie musiało być zabezpieczone w gminie na terenie nowego cmentarza komunalnego. Lokalizacje, które uwzględniałyby również sprawy odpowiedniej infrastruktury cmentarnej, powinny terenowo zabezpieczyć pochówek przynajmniej w perspektywie najbliższych 30 lat. Oznacza to, że na gminie ciąży bardzo ważny obowiązek zapewnienia podstawowych usług stosunku do mieszkańców gminy, jakim jest zapewnienie miejsca pochówku. My jako ZDiZ staramy się w sposób bardzo racjonalny gospodarować powierzchniami grzebalnymi. Jest to istotny problem dla gminy.

Pani Irena Romasiuk - Kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód omówiła:

projekt uchwały zawarty w druku nr 1635) który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu - Zarzuty i uzasadnienie ich odrzucenia.

projekt uchwały zawarty w druku nr 1636) który stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu - protesty i uzasadnienie ich odrzucenia.

Pan Andrzej Kuruś - POD Słoneczne Wzgórze odczytał swoje pismo z dnia 25.10.2005r., wraz ze szczegółową charakterystyką aktualnych warunków gruntowo-wodnych, które stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Radny Ryszard Nikiel – wiceprzewodniczący Rady

Mam uwagę do druku 1636 do protestu Nadleśnictwa Gdańsk z siedzibą w Gdyni – chodzi mi o argumentację odrzucającą ten protest. Co to jest za sformułowanie, że „na etapie planu wydaje się, że jest taka potrzeba”. Albo jest potrzeba sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, albo nie. Jeśli istnieć takie niebezpieczeństwo, że ten raport może wskazać, że wpływ na środowisko jest niekorzystny i inwestycja może być wstrzymana, to dla mnie jest nieracjonalne, że to może stać się po pierwszym czy drugim etapie. Taki raport, jeżeli jest wskazany to robi się go na samym początku i wtedy unikamy nieporozumień. Uważam, że protest nadleśnictwa jest słuszny i w planie powinno być wskazane, że przed przystąpieniem do inwestycji ten raport powinien być sporządzony i proszę o uzasadnienie, dlaczego tak nie jest.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Takiego ustalenia w planie nie może być, bo byłoby ono niezgodne z prawem. O kwestii raportu decyduje organ, który wydaje decyzję o pozwoleniu na budowę. W przypadku cmentarza ustawa reguluje to w ten sposób, że tam raport jest możliwy do zażądania i organ wydający pozwolenie na budowę zdecyduje o tym na podstawie ustawy prawo budowlane i prawo o ochronie środowiska, czy chce taki raport czy nie. W planie jest tylko podpowiedź dla tego organu.

Radny Ryszard Nikiel – wiceprzewodniczący Rady

Ale mi się wydaje, że to sformułowanie wskazuje na to, że organ wydający pozwolenie na budowę może tego raportu zażądać albo nie. Poza tym jest sugestia, że może to być wykonane po którymś etapie inwestycji i dla mnie to właśnie jest dziwne. Wg mnie w planie może być sformułowanie jednoznaczne.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ustawa nie dopuszcza takiego sformułowania w planie. Kwestie rozstrzygnięcia o sporządzeniu raportu o oddziaływaniu na środowisko jest zagwarantowane dla organu w postępowaniu dotyczącym inwestycji. Plan może zalecać, wykonanie takiego raportu, ale nie może to być wiążące.

Pan Longin Woźniak – Prezes POD Słoneczne Wzgórze

Występuję w imieniu dwóch POD i mam upoważnienie z Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców. To, że cmentarz jest potrzebny to wiemy, ale musi on powstać z poszanowaniem prawa i interesu działających tam działkowców, a jest nas 1120 osób.

Lokalizacja pod cmentarz dla Miasta Gdańska jest szukana już od lat 80-tych, tak jak powstał nasz Ogród. W 1999 r, czyli 6 lat temu, z przedstawicielem Miasta Gdańska sporządzony został akt notarialny na wieczyste użytkowanie tego gruntu. Mamy wpis do ksiąg wieczystych. Po trzech latach zawarcia tego aktu, Biuro Rozwoju Gdańska przedstawiło propozycję przejęcia tego terenu pod cmentarz. O tej porze ani razu nie rozmawialiśmy na ten temat rzeczowo, chociaż taka propozycja z mojej strony padła. Była tylko oficjalna wymiana poglądów.

Dwa lata temu doprowadziliśmy do spotkania z Prezydentem Miasta. Na spotkaniu tym byli obecni przedstawiciele Biura Rozwoju Gdańska, Zastępca prezydenta pan Bielawski.. Samo odszkodowanie dla działkowców wg. naszych wyliczeń to ok. 25 mln zł. oprócz tego dochodzą inne jeszcze koszty. Prezydent Adamowicz uznał nasze argumenty i powiedział, że dopóki będzie on prezydentem to nie podpisze przejęcia tych terenów pod cmentarz. Padło stwierdzenie, że osoby odpowiedzialne za ten temat mają intensywnie szukać nowych, tańszych rozwiązań. My daliśmy propozycję paru lokalizacji cmentarza. Naszym zdaniem inne lokalizacje pod cmentarz są mało intensywnie szukane. We wrześniu było spotkanie w Biurze Rozwoju Gdańska, gdzie wykazaliśmy, że przejęcie terenu musi nastąpić zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. Przed likwidacją naszych ogrodów musimy uzyskać teren zamienny, który musi być przygotowany pod ogrody.

Wg nas ten plan nie jest możliwy do realizacji. Zaplanować można wszystko, ale jak to zrealizować? Skąd wziąć na to pieniądze? Na likwidację ogrodów musi być zgoda Polskiego Związku Działkowców. Na tym spotkaniu padło stwierdzenie, że niektórzy działkowcy chcą oddać swoje działki, ale nie jest to takie proste.

Proponujemy, aby Komisja nie poparła omawianych tutaj projektów uchwał i zobligowała osoby odpowiedzialne za ten temat do intensywnego i operatywnego szukania tańszych rozwiązań. W wypadku wyczerpania i wszystkich swoich możliwości i jeżeli nie będzie lepszego rozwiązania to zobligować do podjęcia rzeczowych rozmów z Polskim Związkiem Działkowców. My chcemy rozmawiać i wierzę, że osiągniemy consensus. Jeżeli Rada Miasta uchwali te uchwały, to je zaskarżymy.

Pan Aleksander Jurkowski – POD „Przylesie”

Nie uwzględniono mojego protestu skierowanego 30 października 2003 r. w sprawie lokalizacji cmentarza.

Powiedziano tutaj, że jest to teren w użytkowaniu wieczystym ogrodów. Ponadto jest napisane, że opinia geologiczna wskazuje, że warunki gruntowo-wodne i poziom wód gruntowych na obszarze planu nie są korzystne do prowadzenia funkcji cmentarza. Badania te były prowadzone na obrzeżach działek, przy obwodnicy i na terenie obecnego parkingu. Nie były robione na terenach bardziej podmokłych. Uważam, że opinia geologiczna nie jest rzetelna, których nam zresztą nie udostępniono. Sprawę należy rozpatrywać kompleksowo.

Teren zamienny pod ogrody musi być przygotowany - 48 ha powierzchni, ogrodzony, hydrofornia i wyposażony w niezbędną infrastrukturę, energię elektryczną.

Czy 60-70 latek będzie w stanie odtworzyć swój ogród. Ja wszystkie swoje oszczędności i wolny czas poświęcałem na pracę na swojej działce. I wielu ludzi tak robiło i teraz mamy zaczynać wszystko od nowa? Ja rozumiem, że cmentarz jest potrzebny, ale czy naprawdę nie można na ten cel znaleźć innego terenu.

Jesteśmy zdecydowani bronić swoich praw odwołując się do różnych instancji, łącznie ze Strasburgiem.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Prosiłbym pana Dyrektora, aby odniósł się Pan głównie do zarzutów dotyczących planu miejscowego. Proszę nie odpowiadać na kwestie nie związane planem, czyli przejmowanie działek, odszkodowania. Najważniejsze zarzuty jakie padły w stosunku do planu to nierzetelnie zrobione badania geotechniczne, do końca nie przeanalizowano lokalizacji tego cmentarza i nie poszukiwano innych terenów.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Chciałby przede wszystkim wyrazić zdumienie, odnośnie negowania przez Panów rozwiązań tego planu, nie mając do tego żadnej podstawy merytorycznej. Nie będę dyskutował na temat poziomu węglanu wapnia i wpływu jadu trującego, bo zostali powołani eksperci, którzy dali pozytywną opinię, co do możliwości lokalizacji cmentarza. Ten teren jest duży ponad 48 ha, zróżnicowany geologicznie i są tam różne warunki. Do pochówku bezpośrednio potrzebne jest ok. 25 ha. Autorytety geologiczne uznali, że są to tereny dobre. Ja nie dyskutuję na ten temat, a jeżeli Państwo mają kontreksperytyzę, to możemy ją rozpatrywać. Pozostaje poza dyskusją przydatność tego terenu dla celów ogródków działkowych.

Kolejne zdumienie chcę wyrazić dla łatwości Państwa negowania wyboru lokalizacji, tak jakby nie przez kilkanaście lat urbaniści nie analizowali kilkunastu lokalizacji. Pan Prezydent wydał polecenie, aby szukać lokalizacji nawet poza Gdańskiem i te poszukiwania dały również wynik negatywny. Kolejne moje zdumienie dotyczy negowania potrzeb w zakresie pochówków.

Jest to najlepsza, jedyna lokalizacja przy założeniu, że ten cmentarz musi być odpowiednio duży. Jeśli chodzi o kwestie celowości, opłacalności to jest to jak najbardziej w kompetencji Rady Miasta, która rozważy i rozstrzygnie.

Gwarantuję Panu Prezesowi, że przejęcie ogródków działkowych zostanie dokonane zgodnie z prawem. W tej chwili jednak nie jesteśmy w fazie przejmowania ogródków działkowych, ale na etapie procedowania planu miejscowego. Wskazano, że w rozmaitych dokumentach planistycznych są grunty nadające się i przeznaczone na grunty zamienne i oczywiście zgodnie z prawem - ogrodzone, wyposażone w niezbędną infrastrukturę, wypłata odszkodowań itp. mogą być przekazana działkowcom. Myślę, że jeszcze przynajmniej 10 lat jest czasu do momentu przejęcia tego terenu pod cmentarz. Jest natomiast potrzeba ustalenia przeznaczenia terenu pod cmentarz, bo po to służą plany.

Pan Andrzej Dąbrowski - ZDiZ

Na dzień dzisiejszy wygląda na to, że dokładnie za dwa lata, na przełomie października-listopada 2007r. nastąpi całkowite wyczerpanie wolnych nie zachowanych miejsc grzebalnych na jedynym czynnym cmentarzu komunalnym w Gdańsku, na cmentarzu Łostowice. Oznacza to, że do tego czasu, poprzez realizację zadań inwestycyjnych gminy, dotyczących końcowego etapu rozbudowy cmentarza łostowickiego, konieczne będzie przekazanie do użytkowania przynajmniej jednej nowej kwatery grzebalnej. Te 11 hektarów, gdzie powierzchnia netto na pola grzebalne to 60-70% oznacza tyle, że tych miejsc grzebalnych wystarczy do pochówku na ok. 7 lat. Oczywiście nie chciałbym tutaj prognozować, co do form pochówku - czy zwiększy się ilość kremacji, ale tak czy inaczej ten horyzont czasowy obecnego i rozbudowanego cmentarza, to 9-10 lat.

Miasto wykorzystuje każde sytuacje terenowe i dla złagodzenia skali problemu prowadzona będzie rozbudowa cmentarza pw. Św. Jadwigi w Nowym Porcie, ale jest kwestia tylko ok. 600 miejsc i służyć będzie lokalnej społeczności. Zatem ten horyzont najbliższych 10-u lat oznacza, że w tym czasie nie będzie potrzeby bezpośredniego zajęcia terenów obecnych ogrodów działkowych.

Pani Irena Romasiuk – Kierownik Zespołu Urbanistycznego dokonując medialnej prezentacji powiedziała między innymi:

Mamy w Gdańsku:

- 8 cmentarzy komunalnych, w tym jeden cmentarz do rozbudowy,
- 6 cmentarzy parafialnych
- 3 inne cmentarze.

Za wyjątkiem cmentarza na Łostowicach i w Nowym Porcie nie ma możliwości ich rozbudowy.

Poszukiwania nowych miejsc na cmentarz musiały odpowiadać Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 22. 08. 1959r. Ważne jest, aby grunt był możliwie przepuszczalny i bez zawartości węglanu wapnia. Powinno być odpowiednie ukształtowanie terenu umożliwiające szybki spływ wód opadowych, niezaleganie tych wód, odpowiednie odległości od zabudowy, od powierzchniowych ujęć wody. Tym analizom

poddano cmentarze, które były zaprojektowane w starych planach: lokalizacja w Klukowie Rębiechowie i w Gdańsku Południe. Powierzchnia tych obu cmentarzy to w sumie ok. 60 ha. Niestety, badania geologiczno-gruntowe, które były przeprowadzone dla tych lokalizacji wykazały, że znajdują się tam iły, ciężkie gliny, wysoka zawartość węglanu wapnia, wysoki poziom wód gruntowych. W związku z tym te lokalizacje zostały wykluczone.

W związku z pracami nad „Studium...” wytypowano kilka lokalizacji na podstawie dostępnych map geologicznych, którymi dysponowały archiwa miasta. Te lokalizacje to ogrody działkowe w Owczarni, dwie lokalizacje w Kokoszkach Przemysłowych, Złota Karczma i nowy teren w Nowym Porcie. In tak:

- W Owczarni występuje I i II klasa węglanu wapnia i dosyć wysoki poziom wód gruntowych,
- Dwie lokalizacje w Kokoszkach Przemysłowych – wszystkie klasy węglanu wapnia i wysoki poziom wód gruntowych - 1 metr pod poziomem terenu.
- Złota Karczma - poziom wód gruntowych od 1,5 – 2 m pod poziomem terenu i dominuje węglan wapnia I klasy.

Na podstawie „Studium...” przystąpiono do sporządzania tego planu. Wpłynęły protesty i zarzuty. Prezydent Miasta w odpowiedzi na te protesty i zarzuty zlecił poszukiwanie lokalizacji pod cmentarz poza granicami miasta. Wystosowano zapytania do gmin sąsiednich, które pozostały albo bez odpowiedzi, a w przypadku Cedrów Wielkich odpowiedź była negatywna. Przystąpiono do własnych poszukiwań i na podstawie materiałów planistycznych dostępnych z tych gmin wytypowano obszary w Małkowie, Przyjaźni, Prędzieszyn, Kolbudy Wielkie i Juszkowo, Rekcin, Łęgowo. Niestety, żadna z tych lokalizacji nie została zaakceptowana przez właścicieli tych terenów.

Wobec tego powrócono do analizy tego terenu. Teren ten ma stosunkowo korzystne warunki geologiczno-gruntowe, bardzo dobrze skomunikowany, stosunkowo niewielka odległość od centrum miasta, jest tam strefa nalotów samolotów na lotnisko i teren ten z czasem będzie coraz mniej korzystny rekreacyjnie.

Bezpośrednie otoczenie tego cmentarza to projektowane usługi, istniejący kościół, w budowie hotel z gastronomią, centrum usługowo-handlowe. Bardzo dobre powiązania komunikacyjne od ulicy Słowackiego i Obwodnicy Trójmiasta. Jest tam istniejąca i projektowana stacja paliw. Jest również możliwość wykorzystania parkingu IKEI, a o ile takiej możliwości nie będzie to oczywiście w obszarze wejściowym na cmentarz jest możliwość utworzenia parkingu.

Żaden z naszych cmentarzy nie ma prawidłowego zagospodarowania swojego otoczenia. Mam tutaj na myśli parkingi, gastronomie, usługi, itp.

Koszt odszkodowań na dzień dzisiejszy szacujemy na kwotę ok. 21 mln zł, koszt realizacji ok. 20 mln zł. Władze Miasta są świadome tego, że w przyszłości będą musiały ponieść te koszty. Z przeprowadzonych analiz wynika, że nie opłaca się budować małych cmentarzy, ponieważ ta część stała, czyli administracja, zaplecze techniczne, kaplica są najdroższe i dlatego warto zainwestować w duży cmentarz, który będzie oddawany do użytku etapowo w miarę potrzeb, bo te potrzeby dzisiaj są trudne do oszacowania.

Atuty tej lokalizacji to:

- dobre wyniki badań geologiczno-gruntowych,
- korzystne ukształtowanie terenu,
- zgodność z przepisami odrębnymi,
- bardzo dobra komunikacja, istniejąca komunikacja zbiorowa,
- niedaleka odległość o d centrum miasta w kontekście poszukiwań poza granicami miasta,
- korzystna możliwość etapowania,
- bardzo korzystne sąsiedztwo funkcjonalno – przestrzenne,

Uchwalenie tego planu pozwoli na zabezpieczenie planistycznych potrzeb pojawiających się w miarę upływających lat.

Pani Romasiuk przedstawiła dla przykładu cmentarz w Hanowerze zlokalizowany przy trasach wylotowych miasta.

Radna Maria Małkowska

Biuro faktycznie zrobiło pewną analizę tych terenów i gdybyśmy 10 lat temu analizowali potrzebę takiego cmentarza, to myślę, że w Rębiechowie byśmy go być może taniej wybudowali.

Błędna była decyzja o oddaniu ogrodom działkowym tego terenu w wieczyste użytkowanie, można było go dać np. na lat 20 w dzierżawę. Najważniejszą dla mnie rzeczą jest koszt tego wszystkiego. 25 mln zł koszty odszkodowania na dzisiaj, a za 10 lat może to być więcej, bo wartość gruntów wzrasta. Wg mnie jednostka projektowa powinna wziąć ten fakt pod uwagę. Ja wołałabym mniejsze cmentarze i bardziej rozbudować parafialne, co dla gminy byłoby mniej kosztowne.

Uważam, że Biuro Rozwoju Gdańska powinno na ten temat wcześniej pomyśleć i wcześniej taką analizę zrobić i zarezerwować tereny, które będą miasto mniej kosztować. Działkowych otrzymają odszkodowania, ale jeżeli ktoś ma swoją własność i włożył w to wiele swojej pracy, to praca ta jest nie wyceniona. I ten ludzki czynnik należy zrozumieć.

Radny Janusz Kasprowicz - członek Komisji

Rozumiem emocje Państwa występujących w obronie swoich ogródków, bo na pewno włożyli tam dużo swoje pracy i jest to dla nich konkretne miejsce regeneracji sił. Muszę przyznać tutaj, że Panowie wypowiadaliście się bardzo merytorycznie i to w dwóch kwestiach - troska o stan kasy miejskiej, co jest argumentem bardzo istotnym. Mam wrażenie, że BRG ten wątek potraktowało zbyt pobieżnie. Mnie bardzo niepokoi „hurtowe” odrzucanie złożonych zarzutów i protestów do planów miejscowych. W tym konkretnym przypadku działkowcy złożyli dość konkretne zarzuty i odnoszące się do warunków, które na tym cmentarzysku mają się spotkać. Ja bym to potraktował z należytym szacunkiem, ale nie przywiązywałbym do tego wagi i argumentu koronnego, gdyby nie fakt, że to nie kto inny, tylko BRG odrzucając te zarzuty, położyliście Państwo na stół raport z 29 sierpnia 2005r i jest to raport mający nam wszystkim ocenić, czy prognoza ulokowania tego cmentarza w takiej lokalizacji spełnia podstawowe warunki, między innymi geologiczne. Sami Państwo piszecie, że warunki na tym obszarze planu nie są korzystne dla wprowadzenia funkcji cmentarnych. Dysponując takim opracowaniem sami sobie przeczycie. Kto w tym momencie rozstrzygnie, co naprawdę powodowało Biurem Rozwoju Gdańska, że opracowuje plan, stawia jego koncepcję na forum Komisji i samo sobie przeczy sensowi tego planu.

Radny Maciej Lisicki – wiceprzewodniczący Komisji

Z ubolewaniem wysłuchałem wypowiedzi dwóch moich przedmówców. To nie jest tak, że my tutaj wszystko hurtowo odrzucamy. Do nas trafiają już tylko te zarzuty i protesty, których BRG nie jest w stanie uwzględnić. Chciałbym zauważyć, że na etapie sporządzania planu bardzo wiele uwag różnych podmiotów jest konsumowanych. Do nas w formie uchwały trafia to, co nie jest już do zrealizowania przez planistów.

Oczywiście koszty są ogromne, ale musimy zastanowić się czy mamy inną alternatywę. Bo jeśli alternatywy nie ma, to koszty są tutaj bez znaczenia, bo my musimy mieć w Gdańsku teren pod cmentarz. Jestem przekonany, że gdyby była inna alternatywa, to robilibyśmy kalkulacje dla obu tych lokalizacji i wybralibyśmy tańszą. Ja również jestem przerażony tymi kosztami i na spotkaniu w BRG mówiłem, że Prezydent Miasta powinien robić wszystko, aby nie dopuścić do budowy tego cmentarza. Jest na to tylko jeden sposób – kremacja. Na dzień dzisiejszy w Gdańsku kremujemy ok. 10 % pochówków. Mamy bufor w postaci mniej więcej 10 lat, jeśli chodzi o Łostowice i pojemność istniejących cmentarzy i przez ten czas powinniśmy doprowadzić do sytuacji, aby ten cmentarz nie musiał powstać. Ale gwarancji takiej nie mamy. Skoro musimy zrobić rezerwację terenu, to naprawdę nie dyskutujemy tutaj o kosztach, ponieważ nie ma alternatywy. Ja muszę w tej kwestii zaufać wyspecjalizowanej placówce miasta Gdańska. Jeżeli Biuro mówi, że

przeprowadziło takie analizy w oparciu o naukowców i stwierdza, że jest to teren najlepszy z możliwych, to ja się z tym zgadzam. Ja nie jestem od tego, aby sprawdzać zawartość węglanu wapnia w glebie. Również z punktu widzenia lokalizacji w mieście jest to miejsce znakomite. Jeśli jest to jedyne miejsce, bo spełnia ona jeszcze kryteria geologiczne, to należy powiedzieć trudno i z tym się pogodzić. Natomiast, co do kosztów, to trzeba prowadzić taką politykę, aby ten cmentarz nigdy nie powstał. Mechanizmy są bardzo proste, tylko jest pytanie, czy ustawa nam pozwoli i społeczeństwo. W krajach skandynawskich bardzo szybko doprowadzono do 100 % kremacji w bardzo prosty sposób - bardzo wysokie koszty pochówku tradycyjnego, a kremacja była za darmo. To jest zadanie dla Prezydenta przyszłej kadencji, aby tak zmienić zachowanie mieszkańców Gdańska, żeby te aktualnie istniejące cmentarze były tak pojemne, że będzie można na nich pochować jeszcze bardzo dużo ludzi w przypadku kremacji. Natomiast na dzień dzisiejszy nie ma alternatywy i musimy zarezerwować lokalizację pod ten cel.

Jeżeli ktoś z tutaj obecnych na tej sali przedstawi w postaci badań geologicznych, raportu sporządzony przez naukowców, inne lepsze miejsce na lokalizację cmentarza to proszę bardzo. Najlepszym miejscem jest pas cmentarzy przedwojennych, wzdłuż ulicy Al. Zwycięstwa.

Radny Janusz Kasprowicza - członek Komisji

Ja nie chce polemizować, ale tytułem wyjaśnienia chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Zgadzam się z radnym Lisickim merytorycznie, nawet wskazujących preferencję w kierunku kremacji w miejsce tradycyjnych pochówków, poprzez koszty. Zgadzam się co do dawnych lokalizacji cmentarzy. Ale powiedziano było, że my do zarzutów ustosunkowujemy się już po dokonaniu ich weryfikacji. To przecież nie o to chodzi i niech ten przysłowiowy węglan wapnia pozostanie tym najprostszym przykładem. Jest wymieniony w kilku miejscach raportu, pod którym podpisany jest Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska. Ten sam Dyrektor podpisany jest między innymi pod projektem jednej i drugiej uchwały, odrzucających zarzuty i protesty.

Ja potrzebuję obiektywnych informacji z jednej i drugiej strony i jeżeli znajduję w jednym dokumencie istotną niespójność merytoryczną.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Do czego Państwo porównujecie te koszty. Do emerytur i pensji one są rzeczywiście w wysokie. Ale przygotowanie 11 ha na cmentarzu Łostowickim pochówek będzie kosztować miasto aż 12 mln zł.

Pani Irena Romasiuk - Kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód

Jeśli chodzi o użytkowanie wieczyste dla ogrodów działkowych to gmina nie miała wyjścia, bo ustawa o pracowniczych ogrodach działkowych zmusza samorząd do przekazywania ogrody działkowe w użytkowanie wieczyste.

Jeśli chodzi o różnicę w zapisie w raporcie oddziaływania na środowisko a projekcie planu, to chodzi o to, że idealny byłby inny teren, tzn. teren, który nie ma w ogóle zawartości węglanu wapnia, który cały jest poniżej 2,5 metra pod poziomem terenu z wodami gruntowymi, który ma pagórkowate ukształtowanie terenu, itd. Nie ma w Gdańsku takiego idealnego terenu. To jest teren niekorzystny, ale natomiast najkorzystniejszy z terenów dostępnych. Tereny mieszkaniowe w Osowej są lepszymi terenami, ale na pewno propozycja taka spotkałaby się z jeszcze większym sprzeciwem społecznym, większymi kosztami odszkodowań za zajęty grunt, znacznie gorzej umocowany funkcjonalno-przestrzennie. Jest to teren optymalny, najkorzystniejszy z badanych lokalizacji i możliwych do wykorzystania. Gdańsk nie ma dobrych terenów pod funkcję cmentarne.

Radna Małkowska powiedziała, że cmentarz mógłby powstać w Klukowie - Rębiechowie. Tak, ale trzeba byłoby robić tam drenaż pod każdą ścieżką, grobowce, itd i byłyby to straszne koszty. Dlatego Rozporządzenie zobowiązuje gminy w dobrze

pojętym interesie ochrony ekonomicznej społeczeństwa, żeby badać tereny pod kątem zawartości węglanu wapnia, poziomu wód gruntowych, itd.

Radny Tadeusz Mękal - przewodniczący Komisji

Wysłuchaliśmy argumentów obu stron i proponuję, aby przystąpić do głosowania.

Opinie:

1. **Komisja** - 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się – **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu mpzp Matarnia – Złota Karczma w rejonie przewidywanej lokalizacji cmentarza – **druk nr 1635.**

Opinia Nr 97-22/172/05 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

2. **Komisja** - 5 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych - – **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu mpzp Matarnia – Złota Karczma w rejonie przewidywanej lokalizacji cmentarza – **druk nr 1636.**

Opinia Nr 97-22/173/05 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT 9

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia mpzp Śródmieścia w rejonie wiaduktu Błędnik w mieście Gdańsku - **druk nr 1632**

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **pani Agnieszka Ostrzycka – projektant planu.** Powiedziała między innymi:

Do sporządzenia tego planu przystąpiono w sierpniu 2003 r. Koncepcja planu została Komisji przedstawiona w czerwcu 2005r. Teren objęty granicami planu ma powierzchnię 12,87 ha. Zachodnia granica planu przebiega wzdłuż ulicy 3 Maja, wschodnia wzdłuż zabudowy usługowej, począwszy od City Forum, przez Zieleniak i wzdłuż ulicy Dyrekcyjnej. Generalnie plan sankcjonuje istniejące zainwestowanie.

Komisja po krótkich dodatkowych wyjaśnieniach, nie zgłaszając uwag do zaprezentowanego projektu uchwały przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 4 głosami za - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 97-22/174/05 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

PUNKT 10

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp Oliwa Dolna rejon ul. Dąbrowszczaków w mieście Gdańsku - **druk nr 1633**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **pan Leon Rugień – Kierownik Zespołu Urbanistycznego Oliwa.** Powiedział między innymi:

Obszarem planu objęte zostanie 3,3 ha. Plan został uchwalony w styczniu 2003r. Tereny komunalne, które były przeznaczone pod strefę mieszkaniowo - usługową sprzedane zostały w drodze przetargu. W uwarunkowaniach urbanistyczno-architektonicznych dla tego terenu popełniony został błąd, a mianowicie do warunków urbanistyczno-architektonicznych

wpisane zostały dwa wskaźniki: maksymalny procent pokrycia zabudową i maksymalna intensywność z terenu sąsiedniego. Z terenu oznaczonego nr 1.

Na cenę gruntu, przy jego zbywaniu wpływ miały te ustalone wskaźniki, które były korzystniejsze dla przyszłego inwestowania. Błąd został ujawniony w trakcie robienia projektu realizacyjnego. Obecnie należy doprowadzić do tej zgodności, poprzez przyjęcie tych wartości przyjętych w uwarunkowaniach. Korekta ustaleń, w tym przypadku nie spowoduje naruszenia zasad ładu przestrzennego. Niestety, zmiana ustaleń może się odbyć tylko w trybie, w jakim plan został uchwalony. Jest to oczywisty błąd, który trzeba naprawić.

Komisja nie zgłosiła uwag do zaprezentowanego projektu uchwały i bez dyskusji przystąpiła do opiniowania.

Opinia:

Komisja - 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 97-22/175/05 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

PUNKT 11

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/1163/05 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2005r. o przystąpieniu do sporządzenia mpzp Śródmieście, rejon Głównego Miasta - Teatr Elżbietański w mieście Gdańsku - **druk nr 1634**

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **pani Maria Koprowska – Kierownik Zespołu Urbanistycznego Śródmieście**. Projekt uchwały dotyczy włączenia do granic opracowania 400 m², rejon przejścia podziemnego.

Komisja po krótkich dodatkowych wyjaśnieniach, nie zgłaszając uwag do zaprezentowanego projektu uchwały przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja - 6 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 97-22/176/05 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

PUNKT 12

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/1493/05 RMG z dnia 29 września 2005r. w sprawie uchwalenia mpzp Barniewice na północ od ul. Meteorytowej - druk nr 1647

Projekt uchwały omówił **Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**.

Powiedział między innymi:

Plan ten rada uchwaliła miesiąc temu i okazało się, że w trakcie kompletowania materiałów pisemnych tej pisemnych, omyłkowo nastąpiło włączenie doń innej strony. W związku z tym nastąpił błąd w karcie nr 4, w części nie stanowiącej, ale w części informacyjnej powtarzającej tytuł planu. W karcie tej wymieniony został inny tytuł planu, a w części elektronicznej, dostarczonej do Biura Rady, a tym samym do Urzędu Wojewódzkiego do publikacji, podane są nazwy prawidłowe.

Uchwała ta ma na celu skorygowanie oczywistej pomyłki w wersji papierowej.

Komisja, nie zgłaszając uwag do zaprezentowanego projektu uchwały przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 97-22/177/05 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

PUNKT 13.1

Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Niedźwiednik, rejon ul. Góralskiej.

Koncepcje w/w planu omówiła **pani Maria Jakutowicz. – projektant planu.** Powiedziała między innymi:

Obszar planu obejmuje teren o powierzchni 4.500m² i objęty jest obowiązującym mpzp Brętowo Niedźwiednik, uchwalonym w 2001 roku. W planie obowiązującym cały obszar opracowania znajduje się w liniach rozgraniczających ulicy lokalnej, ulicy Góralskiej. Wschodnia część obszaru planu jak również cały teren od strony zachodniej jest własnością i użytkowany jest Spółdzielni Mieszkaniowej Kombatantów.

Celem planu jest uregulowanie stanu prawnego i doprowadzenie do zgodnego z obecnym użytkowaniem i własnością terenu, poprzez zawężenie linii rozgraniczającej ulicę, bowiem obowiązujący plan włączył pas terenu SM Kombatantów w linię rozgraniczającą, ustalając tam jednocześnie możliwość realizacji i zatoki postojowej dla samochodów postojowych. Z uwagi na to, że miasto nie przewiduje rozbudowy ulicy Góralskiej, to uzasadniałoby wykup od SM tego pasa terenu. Zasadne jest uwzględnienie wniosku SM o włączeniu tego pasa w tereny mieszkaniowej o włączenie tego pasa w tereny mieszkaniowe i zawężenie linii rozgraniczającej ulicę, czyli w stosunku do obowiązującego planu zmienia się jedynie szerokość ulicy. Przyjęte parametry dla ulicy uwzględniają istniejący przekrój ulicy, czyli szerokość jezdni 3,5 metra, obustronne chodniki każdy po

Komisja, nie zgłaszając uwag do zaprezentowanej koncepcji planu, przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja - 5 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się - - pozytywnie zaopiniowała zaprezentowaną koncepcję planu. .

Opinia Nr 97-22/178/05 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

PUNKT 13.2

Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna – rejon Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego przy ul. VII Dwór

Koncepcję w/w planu omówiła **pan Krzysztof Krzemiński – projektant planu.** Powiedziała między innymi:

Do opracowania planu przystąpiono uchwałą Rady Miasta z 19 maja 2005r. Obszar planu to 1,37 ha i jest to działka szkolna, ograniczona:

- od południa ulicą VII Dwór,
- od północy terenami mieszkaniowymi,
- od wschodu projektowaną Nową Abrahama.

W „Studium...” obszar ten to kontynuacja istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej. Dla tego obszaru obowiązuje plan Strzyża II, gdzie teren ten oznaczony jest 031-52 Szkoła podstawowa. Całość obszaru objętego planu jest własnością gminy. Istniejące zagospodarowanie to działka szkolna boiskami.

Plan dla tego terenu przewiduje ustanowienie jednej strefy 001- U33, tj., strefy usługowej, umożliwiającej realizację nowej inwestycji w części północnej – sala gimnastyczna dla szkoły floretu. Parametry urbanistyczne jakie proponujemy w tym planie mają umożliwić realizację tej inwestycji i wynikają one z koncepcji rozbudowy.

Komisja po krótkich dodatkowych wyjaśnieniach, nie zgłaszając uwag do zaprezentowanej koncepcji planu, przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - 6 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała zaprezentowaną koncepcję planu. .

Opinia Nr 97-22/179/05 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

PUNKT 14

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Najbliższe posiedzenie Komisji ustalono na 8 listopada 2005r.

Na tym posiedzenie zakończono - godz. 18,00.

***Przewodniczący
Komisji Rozwoju Przestrzennego***

Protokołowała:

Bogusława Pieklik

Tadeusz Mękal

Protokół sporządzono: Gdańsk 23.01.2006r.