

**PROTOKÓŁ NR XXXV/05**  
**z XXXV sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,**  
**która odbyła się w dniu 17 lutego 2005 roku**  
**w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku**  
**ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych.

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

**Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK** otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

Na Konwencie rozmawialiśmy, że w przypadku gdyby sesja się przedłużała, bo jest bardzo dużo punktów to możliwe, że ok. godziny 19.30 zrobimy jeszcze 30

minutową przerwę aby każdy mógł się posilić. Taka jest propozycja ale o tym jeszcze zadecyduje Konwent.

Wpłynął wniosek Komisji Kultury o włączenie projektu uchwały w sprawie powołania Kapituły „Medalu Św. Wojciecha (S. Adalbertusa)” i „Medalu Księcia Mściwoja II (Mestwina II)” – **druk nr 1238**

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego o włączenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych – **druk nr 1240**

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o włączenie projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Gdańska na lata 2005 - 2009 – **druk nr 1239**

#### Informacja dla radnych:

Wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał:

- druk nr 1153 – ppkt 4 w p.5
- druk nr 1154 – ppkt 6 w p.5
- druk nr 1157 – ppkt 8 w p.5
- druk nr 1151 – ppkt 14 w p.5
- druk nr 1171 – ppkt 62 w p.5
- druk nr 1172 – ppkt 63 w p.5
- druk nr 1220 – ppkt 96 w p.5
- dodatkowe autopoprawki do druków 1100 i 1101 – ppkty 34 i 35 w p.5

Wpłynęła poprawka Klubu Radnych SLD do projektu uchwały – druk 1208 – ppkt 90 w p.5

Wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu uchwały – druk 1208 – ppkt 90 w p.5

**Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Panie Przewodniczący.

Klub SLD zdejmuję z porządku druk 1107 z autopoprawką. Zdejmujemy to nie dlatego, że rezygnujemy z tego punktu w ogóle i generalnie ale po rozmowie z prezydentem Lewną i dyrektorem Skurasem i wobec zapewnienia prezydenta, że do 15 marca odbędzie się debata z udziałem radnych i ekspertów na ten temat nie chcemy wyrywkowo podchodzić do tej sprawy i zgodziliśmy się nie wycofując się ze swojego stanowiska aby kompleksowo podejść do tej sprawy. Stąd wycofujemy z dzisiejszego porządku obrad.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za włączeniem pod dzisiejsze obrady druku 1238?

**za -18**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Projekt będzie miał nr 21a. Kto z państwa jest za włączeniem pod dzisiejsze obrady druku 1240?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>za</b>             | <b>-20</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-0</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-4</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk będzie miał nr 17 a. Kto z państwa jest za włączeniem pod dzisiejsze obrady druku 1239?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>za</b>             | <b>-19</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-1</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-5</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk będzie miał nr 1 a czyli jako 2.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad?

**za -23**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **PORZĄDEK OBRAD:**

### **1. Sprawy regulaminowe**

- otwarcie sesji,
- zatwierdzenie porządku obrad

### **2. Komunikaty:**

- Prezydium i Komisji Rady Miasta
- Prezydenta Miasta
- *Prezentacja dotycząca promocji Miasta Gdańska*

### **3. Oświadczenia Klubów Radnych.**

### **4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.**

### **5. Uchwały w sprawie :**

- 1) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005 **(druk nr 1160)**
- 2) zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Gdańska na lata 2005 -2009 **(druk nr 1239)**

- 3) zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Kazachstanu lub innej republiki środkowo-azjatyckiej byłego ZSRR na czas nie określony **(druk nr 1192)**
- 4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe w rejonie na zachód od ulicy Kalinowej w mieście Gdańsku **(druk nr 1153 + autopoprawka)**
- 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulicy Beniowskiego w mieście Gdańsku **(druk nr 1155+autopoprawka)**
- 6) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY PORT Wolny Obszar Celny - Zachód w mieście Gdańsku **(druk nr 1154)**
- 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon Dolnego Miasta w mieście Gdańsku **(druk nr 1156+autopoprawka)**
- 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo-Rębiechowo – rejon ulic Słowackiego i Radiowej w mieście Gdańsku **(druk nr 1157)**
- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Potokowej i Matemblewskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 1143)**

- 10) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo rejon ulic Myśliwskiej, tzw. Nowej Politechnicznej i tzw. Nowej Bulońskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 1145)**
- 11) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy tzw. "Nowej Bulońskiej" na północ od ulicy Kartuskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 1146)**
- 12) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ulic Stolema i Łabędziej w mieście Gdańsku **(druk nr 1149)**
- 13) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce – rejon ulic Sołeckiej, Ciasnej i Malczewskiego w mieście Gdańsku **(druk nr 1150)**
- 14) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego RUDNIKI BŁONIA – Trasa Sucharskiego w mieście Gdańsku **(druk nr 1151)**
- 15) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Alei Grunwaldzkiej w sąsiedztwie Hali „Olivia” w mieście Gdańsku **(druk nr 1147)**
- 16) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Katedry Oliwskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 1148)**

- 17) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Uniwersytetu Gdańskiego w mieście Gdańsku **(druk nr 1152)**
- 18) przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych **(druk nr 1240)**
- 19) określenia wysokości minimalnych stawek czynszu za dzierżawę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska na cele związane z gospodarką rolną **(druk nr 1139)**
- 19) zatwierdzenia planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2005 **(druk nr 1211)**
- 20) przyjęcia raportu z realizacji uchwał: Nr XLVII/1415/2002 RMG z dnia 26 marca 2002 r. w sprawie gminnego i powiatowego programu ochrony środowiska na lata 2002-2010 oraz Nr XLVII/1416/2002 RMG z dnia 26 marca 2002 r. w sprawie planu gospodarki odpadami na lata 2002-2006 **(druk nr 1140)**
- 21) wyrażenia zgody na zmianę statutu instytucji kultury pn. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Josepha Konrada – Korzeniowskiego w Gdańsku **(druk nr 1138)**
- 22) powołania Kapituły „Medalu Św. Wojciecha (S. Adalbertusa)” i „Medalu Księcia Mściwoja II (Mestwina II)” – **druk nr 1238**

- 23) zmieniająca uchwałę Rady Miasta w sprawie organizowania Jarmarku Św. Dominika i innych jarmarków o charakterze kulturalno-handlowym na terenie miasta Gdańska **(druk nr 1141)**
- 24) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku **(druk nr 1193)**
- 25) ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2005 rok **(druk nr 1194)**
- 26) ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do 1 m<sup>2</sup> powierzchni terenów gminnych sprzątanym przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2005 rok **(druk nr 1195)**
- 27) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Miejskiego Ogrodu Zoologicznego „Wybrzeża” – jednostki budżetowej w Gdańsku **(druk nr 1196)**
- 28) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązującej na terenie dzielnicy przemysłowej Gdańsk – Kokoszki oraz osiedla mieszkaniowego przy

ul.Fundamentowej w Gdańsku – Kokoszkach wraz z terenami przyległymi dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych i Komunalnych „UNIKOM” Spółka z o.o. w Gdańsku **(druk nr 1197)**

- 29) utworzenia jednostki budżetowej Miasta Gdańska pod nazwą Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku **(druk nr 1229)**
- 30) zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska **(druk 1240)**
- 31) ustalenia odpłatności za pobyt dziecka w żłobkach Gdańskiego Zespołu Żłobków **(druk nr 1106+autopoprawka)**
- 32) zamiaru likwidacji Internatu Zespołu Szkół Łączności im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul.Podwale Staromiejskie 51/52 **(druk nr 1096+autopoprawka)**
- 33) zamiaru likwidacji Internatu Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gdańsku przy ul.Lastadia 2 z siedzibą w budynku przy ul. Lastadia 41 **(druk nr 1097+autopoprawka)**
- 34) zamiaru likwidacji Internatu Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul.Smoleńskiej 5/7 **(druk nr 1098+autopoprawka)**

- 35) zamiaru likwidacji Internatu Zespołu Szkół Zawodowych Nr 9 w Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35  
**(druk nr 1099+autopoprawka)**
- 36) zamiaru likwidacji Internatu Zespołu Szkół Budowlano-Architektonicznych w Gdańsku, ul. Powstańców Warszawskich 25  
**(druk nr 1100+autopoprawka)**
- 37) zamiaru likwidacji Internatu Szkół Okrętowych i Ogólnokształcących „Conradinum” w Gdańsku przy ul.Piramowicza 1/2 **(druk nr 1101+autopoprawka)**
- 38) wyłączenia Szkoły Policealnej ze Szkół Okrętowych i Ogólnokształcących „CONRADINUM” w Gdańsku, ul. Piramowicza 1/2 **(druk nr 1183)**
- 39) zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej przy ul.Piramowicza 1/2 w Gdańsku **(druk nr 1184)**
- 40) wyłączenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych z Zespołu Szkół Morskich im.Bohaterskich Obrońców Westerplatte w Gdańsku, ul. Wyzwolenia 8 **(druk nr 1181)**
- 41) zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych przy ul. Wyzwolenia 8 **(druk nr 1182)**
- 42) wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Metalowych im.Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90  
**(druk nr 1189)**

- 43) zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej przy ul.Sobieskiego 90 w Gdańsku **(druk nr 1190)**
  
- 44) wyłączenia Szkoły Policealnej Archiwistyki z Zespołu Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących im.Jana Heweliusza w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 **(druk nr 1177)**
  
- 45) zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Archiwistyki przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku **(druk nr 1178)**
  
- 46) wyłączenia Policealnego Studium Zawodowego dla młodzieży z Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 238 B **(druk nr 1187)**
  
- 47) zamiaru likwidacji Policealnego Studium Zawodowego dla młodzieży przy ul. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku **(druk nr 1188)**
  
- 48) wyłączenia Szkoły Policealnej Nr 2 dla Dorosłych z Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 238 B **(druk nr 1185)**
  
- 49) zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 dla Dorosłych przy ul. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku **(druk nr 1186)**
  
- 50) wyłączenia Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gdańsku, ul. Lastadia 2 **(druk nr 1230)**

- 51) zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego przy ul.Lastadia 2 w Gdańsku **(druk nr 1231)**
  
- 52) wyłączenia Technikum z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 **(druk nr 1232)**
  
- 53) zamiaru likwidacji Technikum przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku **(druk nr 1233)**
  
- 54) wyłączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90 **(druk nr 1234)**
  
- 55) zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej przy ul.Sobieskiego 90 w Gdańsku **(druk nr 1235)**
  
- 56) wyłączenia Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Poligraficznych i Ogólnokształcących im.Jana Heweliusza w Gdańsku, ul.Sobieskiego 90 **(druk nr 1236)**
  
- 57) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego przy ul.Sobieskiego 90 w Gdańsku, **(druk nr 1237)**
  
- 58) wyłączenia Technikum z Zespołu Szkół Zawodowych Nr 10 w Gdańsku, ul.Grunwaldzka 238 B **(druk nr 1165)**
  
- 59) zamiaru likwidacji Technikum przy ul.Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku **(druk nr 1166)**

- 60) wyłączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej z Zespołu Szkół Zawodowych Nr 10 w Gdańsku, ul.Grunwaldzka 238 B **(druk nr 1163)**
  
- 61) zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej przy ul.Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku **(druk nr 1164)**
  
- 62) wyłączenia Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku, ul.Grunwaldzka 238 B **(druk nr 1161)**
  
- 63) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego przy ul.Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku **(druk nr 1162)**
  
- 64) wyłączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych z Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku, ul.Grunwaldzka 238 B **(druk nr 1171)**
  
- 65) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych przy ul.Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku **(druk nr 1172)**
  
- 66) likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej przy ul.Powstańców Warszawskich 25 w Gdańsku **(druk nr 1212)**
  
- 67) rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 w Gdańsku, ul.Batorego 26 oraz likwidacji szkół wchodzących w jego skład **(druk nr 1159)**

- 68) wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 3 przy ul. Wały Piastowskie 6 w Gdańsku **(druk nr 1173)**
- 69) zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Wały Piastowskie 6 w Gdańsku **(druk nr 1174)**
- 70) wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 4 przy ul. Pestalozziego 7/9 w Gdańsku **(druk nr 1175)**
- 71) zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Pestalozziego 7/9 w Gdańsku **(druk nr 1176)**
- 72) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXXIII/1029/04 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie połączenia w Zespół Kształcenia Podstawowego i Przedszkolnego Nr 1 Szkoły Podstawowej Nr 87 ul. Tęczowa 6 w Gdańsku i Przedszkola Nr 61 ul. Tęczowa 6 a w Gdańsku **(druk nr 1191)**
- 73) ustalenia zasad i trybu przyznawania jednorazowych stypendiów za najlepsze prace magisterskie na temat działań wolnościowych gdańszczan w latach 1945-1989” **(druk nr 1158)**
- 74) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XII/396/2003 z dnia 28 sierpnia 2004 w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów **(druk nr 1142)**

- 75) zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przeniesienia siedziby Szkoły Podstawowej Nr 49 z dotychczasowej siedziby przy ul. Legionów 11 do budynku przy ul. Kościuszki 8 b oraz połączenie Szkoły Podstawowej Nr 49 i Gimnazjum Nr 25 w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą ul. Kościuszki 8b **(druk nr 1132)**
- 76) zmiany siedziby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 6 w Gdańsku z dotychczasowej siedziby przy ul. Wały Jagiellońskie 24 do pomieszczeń przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku **(druk nr 1133)**
- 77) utworzenia Gdańskiego Ośrodka Kultury Fizycznej z siedzibą w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244 **(druk nr 1224)**
- 78) o zamiarze przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Kultury Fizycznej w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244 w Szkolne Schronisko Młodzieżowe z siedzibą w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 244 **(druk nr 1225)**
- 79) wyłączenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Gdańsku przy ul. Lastadia 2 **(druk nr 1226)**
- 80) o zamiarze przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 w filię Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 244 **(druk nr 1227)**

- 81) o zamiarze przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego PTSM z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 245 b w filię Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244 **(druk nr 1228)**
- 82) porozumień pomiędzy Miastem Gdańsk a Powiatem Wejherowskim, Powiatem Malborskim, Powiatem Chojnickim, Miastem St. Warszawa, Miastem Gdynia w przedmiocie powierzenia i wykonania zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych **(druk nr 1198)**
- 83) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Młodzieżowego Ośrodka Readaptacji Społecznej w Gdańsku, ul. Leczkowa 1a **(druk nr 1199)**
- 84) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Pogotowia Opiekuńczego im. Karola Olgierda Borchardta w Gdańsku, ul. Leczkowa 1a **(druk nr 1200)**
- 85) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Domu Dziecka w Gdańsku, ul. Brzegi 55 **(druk nr 1201)**

- 86) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Domu Integracyjno – Rodzinnego w Gdańsku, ul. Jaśkowa Dolina 71 **(druk nr 1202)**
- 87) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ogniska Wychowawczego Nr 3 w Gdańsku, ul. Głęboka 11 **(druk nr 1203)**
- 88) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ogniska Wychowawczego Nr 1 w Gdańsku, ul. Władysława IV 14 **(druk nr 1204)**
- 89) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Gdańsku ul. Abrahama 12/14 **(druk nr 1205)**
- 90) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Domu Pomocy Społecznej w Gdańsku – Oliwie, ul. Polanki 121 **(druk nr 1206)**

- 91) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Domu Pomocy Społecznej w Gdańsku – Oruni, ul.Starogardzka 20 **(druk nr 1207)**
- 92) obniżenia wysokości wskaźników procentowych wpływających na wysokość dodatku mieszkaniowego **(druk nr 1208)**
- 93) zmiany uchwały Nr XXVIII/921/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 września 2004 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2005” **(druk nr 1209)**
- 94) zatwierdzenia projektu realizowanego przez Gdańskie Centrum Profilaktyki Uzależnień od Alkoholu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku w ramach funduszy strukturalnych o nazwie: „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zawodowych młodych matek i kobiet w ciąży” **(druk nr 1210)**
- 95) zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie: schronienia, posiłku oraz ubrania, udzielane osobom bezdomnym, poza ośrodkami wsparcia **(druk nr 1217)**
- 96) udzielenia pełnomocnictwa szczególnego Panu Jackowi Wilczewskiemu, Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku do załatwiania indywidualnych spraw w zakresie postępowania o wydawanie kart parkingowych **(druk nr 1218)**

- 97) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXIX/946/04 z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalania zasad zwrotu wydatków na zasiłki celowe i okresowe oraz pomoc rzeczową z wyłączeniem pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie **(druk nr 1219)**
- 98) określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2005 roku **(druk nr 1220)**
- 99) określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie **(druk nr 1221)**
- 100) ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, w których udzielane są osobom bezdomnym świadczenia z pomocy społecznej w formie: schronienia, posiłku oraz ubrania osobom tego pozbawionym **(druk nr 1222)**
- 30) ustalenia organizacji oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych dla osób, którym przyznano pobyt ze względu na trudną sytuację życiową, niepełnosprawność lub chorobę **(druk nr 1223)**

**6. Wnioski, oświadczenia osobiste.**

**7. Zakończenie obrad.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dzisiaj mamy bardzo dużo punktów. Będziemy bardzo rygorystycznie pilnować czasu. Apeluję abyśmy się dzisiaj bardzo dyscyplinowali w wypowiedziach.

Na galerii mamy młodzież. Serdecznie witamy.

## **PUNKT 2**

### **KOMUNIKATY**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Do Rady Miasta wpłynęło sprawozdanie z działalności Kapituły Medali RMG św. Wojciecha i Księcia Mściwoja II. Sprawozdanie jest dostępne do wglądu w sekretariacie przewodniczącego w pokoju 207.

W dniu dzisiejszym w przerwie sesji RM na dole w Sali Toastowej będą serwowane obiady, wszystkich chętnych zapraszamy.

**radny – MAREK BUMBLIS**

Sprawa dosyć przykra, tym niemniej KTiS upoważniła mnie i zobowiązała do złożenia oświadczenia.

Do pana radnego Polaszewskiego, który jest radnym miasta Gdańska chciałabym wygłosić to oświadczenie, żeby przekazał je swojemu stowarzyszeniu. W miesięczniku stowarzyszenia Nasz Gdańsk, w artykule „Szokująca egzekucja”, który swoją drogą przypomina, oczywiście anonimowy wstęp jak z najgorszych czasów, została pomówiona, obrażona nasza komisja i radni działający w tej komisji.

Treści dotyczące oceny planu pracy naszej komisji są kłamstwem. Nie chcę używać innych ostrych słów ponieważ w stopce redakcyjnej jest nazwisko honorowego obywatela miasta Gdańska i tylko na tym poprzestanę.

**radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Wysoka Rado.

Ja w takiej może prozaicznej sprawie ale chciałabym przypomnieć, że czasami do radnych zgłaszają się mieszkańcy, czy przedsiębiorcy, którzy szukają poparcia dla decyzji o lokalizacji jakiejś działalności gospodarczej w lokalu, który jest przyznawany bezprzetargowo.

Mam tutaj uwagę, że jeżeli państwu zależy na tym, żeby ten wniosek, który popieracie został poparty to proszę zwrócić uwagę na to, żeby był lepiej uzasadniony bo zdarza się, że wpływa kilka ofert i komisja ma kilak lakonicznych ofert i którą ma wybrać. Potem pojawiają się zażalenia, problemy.

W związku z tym jeśli państwo popieracie wnioski o lokal bezprzetargowy to zwróćcie uwagę, żeby wnioski były odpowiednio uzasadnione. Wówczas komisja może się do tego w jakikolwiek sposób odnieść. Już wiele razy się zdarzyło, teraz zdarza się coraz częściej, że spośród lakonicznych takich wniosków nie sposób jest wybrać ten, który byłby przekonujący. Jest to zbyt losowe. Stąd potem są perturbacje. Jeśli gdzieś tam stawiacie pieczęć i podpis to, żeby była do tego jeszcze dodatkowa opinia bądź argumenty z waszej strony.

**radny – MAREK POLASZEWSKI**

Przepraszam. W pewien sposób zostałem wywołany do tablicy.

Panie Przewodniczący.

Chciałem powiedzieć, że autorem tego artykułu nie jestem. Niemniej jednak uwagi zgłoszone przez radnego Bumblisa przekażę. Natomiast chciałem zaznaczyć, że sprawa jest w badaniu prokuratorskim. Ja złożyłem stosowne zapytania i myślę, że rozwój wydarzeń pokarze winnych tego zdarzenia.

## **PAWEŁ ADAMWOICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Duże miasta i średnie również wchodzi teraz w ostry konflikt z rządem, na tle pieniędzy. Co się stało? W stosunku do pierwotnych, pisemnych zawiadomień Ministra Finansów wszystkim miastom na prawach powiatu obcięto, w bardzo poważnym stopniu subwencje oświatową na rok 2005.

Wpierw powiedziano, że będzie tam kwota 100 jednostek, a później po paru miesiącach przysłano kolejne pismo, w którym mówiono, że tych jednostek nie będzie 100, a 80. Skala cięć jest zróżnicowana od 20 mln dla Warszawy, poprzez 10 mln mniej dla Krakowa dla Gdańska. Ta grabież, bo nie boję się tego tak nazwać dotyczy 3 800 000 zł. Jest to sytuacja poważna bo wszystkie gminy mają uchwalone budżety, w oparciu o dane Ministerstwa Finansów. Teraz staje przed nami konieczność dokonywania poważnych zmian.

Jeżeli do tego dodamy nieodpowiedzialną ustawę podjętą przez sejm dotyczącą objęcia VAT – em opłaty użytkowania wieczystego i zmieniające się z tygodnia na tydzień interpretacje wybitnych urzędników Ministerstwa Infrastruktury Miejskiej, którzy cały czas zmieniają zdanie. Teraz ostatnie zdanie jest takie, że to gminy mają płacić VAT w VAT – cie. To skala niespodziewanych obciążeń finansowych jest po prostu bardzo poważna.

Tych, którzy nie znają tematu VAT – u pragnę poinformować, że VAT obejmuje opłatę użytkowania wieczystego, którą trzeba wpłacić do końca marca do US. VAT jest od użytkowania wieczystego na gruncie miasta i Skarbu Państwa. Można powiedzieć, że będzie to obciążać finanse miast jako gminy i jako powiatu. To są rzeczy skandaliczne jak na państwo prawa, porównywalne z epoką późnego Gomułki czy Gierka.

Mówię o tym tak jednoznacznie i twardo abyście państwo mieli to na uwadze jak będziecie debatowali nad uchwałami RMG, które mogą zwiększyć wpływ pieniędzy z budżetu. Między innymi chodzi o dodatki mieszkaniowe. Żebyście państwo dyskutowali to w szerokim kontekście.

Tutaj trzeba zachować niezwykłą ostrożność wydawaniu pieniędzy bo jeżeli szczerze będziemy je rozdawać to w ciągu pół roku staniemy przed problemem pokrycia dziury, a to odbije się o inwestycje, na których jak rozumiem wszystkim radnym zależy. Czyli dwie bardzo niepokojące rzeczy.

Trzecia, myślę, że KRP rozmawiała albo będzie rozmawiała na ten temat. Warto się przyjrzeć kolejnemu skandalicznemu projektowi ustawy o planowaniu przestrzennym, która jest przygotowywana jak my samorządowcy oceniamy pod wpływem lobby deweloperów, właścicieli firm obrotu nieruchomości czyli pewnego sektora interesów w Polsce, który chciałby obciążyć samorządy ogromnymi kwotami związanymi z uzbrajaniem terenu, płaceniem za odszkodowania za grunty pod wykup na cele publiczne. Sprawa jest bardzo niepokojąca.

Łódź zaskarżyła sprawę do Trybunału Konstytucyjnego i te działania łodzi będziemy popierali.

Kolejna sprawa. Dziękuję panu radnemu Czesławowi Nowakowi za odpowiedź. Z marszałkiem Kozłowskim wydaliśmy odpowiednie oświadczenie i odpowiednie pisma wysłaliśmy do Ministerstwa Infrastruktury, bowiem niestety ministrowie, minister Górski z Gdyni przygotowuje nowy projekt nowelizacji ustawy o portach i przystaniach morskich, który idzie w kierunku odebrania tak i tak symbolicznych, małych uprawnień gmin morskich w stosunku do portów. Chodzi między innymi o to aby minister mianował prezesa zarządu Morskiego Portu, a nie że tak jak do tej pory, że rada nadzorcza zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami w Kodeksie Handlowym powołuje i odwołuje prezesa zarządu. Chodzi również o ograniczenie ilości członków rad nadzorczych z ramienia miasta. I wreszcie chodzi o odebranie samorządom symbolicznej, aczkolwiek ważnej funkcji przewodniczącego w radzie nadzorczej zarządu Morskiego Portu. Już nie wspomnę o przedłużeniu kadencji prezesów zarządu portów, co trochę pachnie, że tak powiem przygotowaniem miękkich lądowisk.

O ile założenia były konsultowane rzetelnie z samorządami miast portowych o tyle następny etap przygotowań odbywał się praktycznie za naszymi plecami.

Proszę Państwa.

Rzecz, która jest strategiczna i którą warto żeby KPGiM i inne komisje wzięły na wokandę, którą warto studiować to wstępny projekt Narodowego Planu Rozwoju. To bardzo ważny dokument, który będzie miał wpływ bardzo jednoznaczny na miasta. W tym też na miasto Gdańsk. Warto się tym zająć.

Tutaj tylko dwie uwagi. Po pierwsze rzecz pozytywna to taka, że NPR zauważa rolę i znaczenie miast, zwłaszcza dużych. Natomiast rzecz powiedzmy wymagająca nacisku dużych miast to oczywiście znalezienie odpowiednich instrumentów finansowych i prawnych aby duże miasta mogły podjąć się trudnego, niezbędnego odrodzenia. Czyli ożywienia, rewitalizacji dzielnic.

Proszę Państwa.

To tyle ze strony moich komunikatów. Wczoraj było posiedzenie rady i zarządu Unii Metropolii Polskich i przypomnę, że w Gdańsku na początku marca odbędzie się zgromadzenie Związku Miast Polskich natomiast UMP przygotowuje specjalną konferencję dotyczącą miast we wrześniu tego roku również w Gdańsku.

**radny – MACIEJ LISICKI**

Ja jeszcze do wypowiedzi pana prezydenta.

Panie Prezydencie.

Zapomniał pan o słynnym projekcie rządowym dotyczącym prywatyzacji gdzie rząd zamierza bodajże 5% wartości nieruchomości przekazanych swego czasu od Skarbu Państwa do gminy również pobrać na rzecz funduszu reprywatyzacyjnego.

*JERZY REMBALSKI – Dyrektor Wydziału Promocji – przedstawił prezentację dotyczącą promocji miasta Gdańska.*

**Prezentacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Dziękuję za tą ciekawą prezentację.

Poprosiłabym pana dyrektora Rembalskiego, żeby był uprzejmy był posłuchać bo mam dwie uwagi, może porządkujące ale moim zdaniem ważne.

Po pierwsze chciałabym aby słowo święto nie było deprecjonowane w postaci Święta Pieroga, a Dzień Pieroga bo jedna hierarchia świąt kojarzy mi się ze świętami narodowymi i wolałabym aby tutaj starać się znaleźć inne zamienniki bo ranga pojęcia święta powinna być troszkę inna, a w przypadku święta np. z okazji 11 listopada na Święto Pieroga, no proszę państwa wydaje mi się, że ranga zdecydowanie mniejsza i szukajmy adekwatnych słów. To pierwsza moja uwaga.

Druga moja uwaga. Coś z mikrofonami jest chyba nie tak. Druga moja uwaga dotyczy obchodów 25 – lecia Solidarności. Interesujące są te spotkania w Dworze Artusa. Szczególnie ostatnio z prof. Staniszkis, kiedy oczywiście nie było już siedzących miejsc. Moja refleksja jest następująca. Aż prosi się taka profesjonalna publikacja na temat Gdańska i roli Gdańska w narodzinach Solidarności.

Miasto Wrocław zafundowało sobie taką cenną historię. Poprosiło Normana Dawisa. Ja myślę, że miasto Gdańsk i ranga tego święta również prosiłaby się o tego typu publikację i również tej klasy historyka jak Norman Dawis.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Nie chcę dopuszczać do dyskusji. Proszę o krótkie pytania do pana dyrektora. On odpowie i kończymy ten fragment.

**radna – AGNIESZKA POMASKA**

Ja tylko krótko.

Panie Dyrektorze.

Chciałam się zapytać kiedy zostanie wydany kalendarz imprez drukowany na ten rok? Okazało się, że są jakieś problemy. Jakies 2 tygodnie temu powiedziano mi, że nie wiadomo kiedy ten kalendarz imprez zostanie wydany.

**radny – MIROSŁAW ZDANOWICZ**

Ja podobne mam pytanie.

Panie Dyrektorze.

Rozumiem, że imprezy sportowe nie są jeszcze dopięte i dlatego pan nic nie wspominał o imprezach, które w ramach obchodów 25 – lecia – nie wymieniał pan? Czy to o to tylko chodzi? Dziękuję.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Dyrektorze,

Szanowana Rado.

Ostatnio w telewizji gdzieś 2 tygodnie temu słyszałam zupełnie inną informację o turystyce w Gdańsku. Mianowicie podano dokładnie tak, że do Gdańska nie będą już przyjeżdżać Niemcy bo ci starzy już sentymentów się pozbyli, a dla młodej kadry Niemieckiej nie ma miejsc noclegowych nowoczesnych i nie ma innych miejsc, w których mogliby spędzać czas. Dokładnie podano, że teraz będą przyjeżdżać z tamtej strony od Szczecina do Kołobrzegu. Gdańsk zostanie zaściankiem. Proszę to wziąć pod uwagę bo to była ogólnokrajowa informacja.

**radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Wydaje mi się, że popełniono błąd bo dzisiaj usłyszeliśmy prezentację bez możliwości dyskusji na ten temat. Dlatego apeluję aby być może pan dyrektor zrobił spotkanie dla rady, niekoniecznie w czasie sesji, aby taką dyskusję przeprowadzić.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Panie Radny.

Dobra uwaga. Zaprosimy pana dyrektora, czy pana prezydenta również i takie spotkanie zrobimy. To będzie z naszej inicjatywy.

**JERZY REMBALSKI – Dyrektor Wydziału Promocji**

Czy Gdańsk stanie się zaściankiem? W mojej ocenie nie może się tak stać ponieważ jest to dynamiczne, europejskie miasto i nie wiem co to były za dane, które oglądała pani w telewizji, kto je prezentował. Prawdopodobnie jakiś konkurencyjny ośrodek wobec Gdańska. Bo to najłatwiej tak powiedzieć. Natomiast chociażby to, że są otwierane kolejne połączenia i normalnych linii i tanich linii także z Niemcami, czyli przypomnę. W zeszłym roku linia do Monachium, która jest bardzo dobrze obłożona, ponad 60% w pierwszym roku. To przeczy temu co mówiono w tym programie telewizyjnym.

Pan radny Zdanowicz pytał o imprezy sportowe. Ja tutaj wymieniłem puchar we florecie kobiet z tego względu, że był pierwszy na liście. Oczywiście będzie wiele dużych imprez między innymi także Mistrzostwa Europy w Motocrossie Zespołowym 1 i 2 października.

Jeżeli chodzi o kalendarz imprez to z tym mamy duży problem ponieważ miasto nie generuje wszystkich wydarzeń. Możemy zrobić kalendarz imprez miejskich tylko, że on byłby niedoskonały. Po co robić produkt niedoskonały.

Tutaj jesteśmy uwarunkowani od naszych partnerów, którzy muszą nam przesłać pewne dane po to aby ten kalendarz był w miarę bogaty i sensowny.

Oczywiście wiemy pani radna, że ten kalendarz jest jak najszybciej potrzebny. Naciskamy jak możemy. Myślę, że już niedługo będzie.

Kwestia święta czy dnia pieroga. Ja myślę, że tu chyba pomysłodawca tej imprezy musiałby się wypowiedzieć – czyli radny Dzik – bo jest autorem pomysłu. Nie chcę wnikać jak ta impreza miałaby się nazywać.

**radny – PIOTR DZIK**

Ja chcę odpowiedzieć. Od 3 lat jest Święto Pieroga i dla mnie będzie to Święto Pieroga. Nikomu nie przeszkadza tak jak Święto lasu.

## **PUNKT 3**

### **OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH**

**Radny –ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Chciałabym zacząć od dzisiejszego zakresu tematycznego naszego posiedzenia. Ono jest olbrzymie i prośba do prezydenta aby zmniejszyć. Na konwencie mówiliśmy aby ograniczyć ilość punktów dzisiejszej sesji bo czasami słyszymy o Gdyni, oczywiście miasto mniejsze ale tam sesje trwają 2 – 3 godziny. Miasto funkcjonuje całkiem nieźle jak wiemy. Chociaż oczywiście Gdańsk lepiej.

Chcielibyśmy na przyszłość aby punktów było mniej. Około 100 uchwał a do tego prezentacja, która mogła się odbyć myślę za miesiąc albo przed sezonem. Nic by się chyba nie stało. To taka refleksja na przyszłość.

Wysoka Rado.

Słowo o mieszkalnictwie. Co prawda mówiłem dlaczego wycofaliśmy z porządku obrad nasz projekt po to aby podejść do tego kompleksowo i zgodnie. Żeby rada mogła wspólnie podyskutować na ten temat. Przyjmujemy oświadczenie pana prezydenta Lewny, że do 15 marca odbędzie się debata z udziałem radnych i ekspertów. Nie chcielibyśmy do tego podchodzić wąsko tylko do wszystkich uchwał, które podejmowaliśmy w ostatnim okresie, a były to bardzo ważne uchwały o wielkim zakresie.

Niemniej jak państwo wiecie mieszkańców Gdańska i nasz klub interesują przede wszystkim dwa problemy. Umożliwienie wykupu mieszkań jak największej ilości mieszkańców Gdańska, jest kilkaset wniosków – protestów tych, którzy nie mogą wykupić. Bardzo się cieszymy, że wstępnie prezydent Lewna widzi pole rozmowy, nie tylko, że albo wszyscy albo nikt ale być może będziemy dyskutowali, że jeżeli 70 czy 80% za wykupem to wtedy jest szansa domówienia się do takiego rozwiązania. Myślę, że to będzie ważne pole rozmowy na ten temat.

Druga sprawa, która stała się przedmiotem koniecznej analizy to jest zakaz eksmisji na bruk. Ustawowe uregulowanie, które weszło w życie od 5 lutego musi znaleźć swoje odzwierciedlenie w Wieloletnim Programie Mieszkalnictwa i musi zaowocować większą ilością mieszkań komunalnych i socjalnych bo być może stanie się tak, że na miasto spadnie odpowiedzialność za ten element. Mówimy, że to tylko kilkaset podań – protestów wpłynęło. My mówimy, że to jest aż kilkaset.

Jeżeli mówimy o prawie jednostki i nowym traktowaniu jednostki i jej prawa w zbiorowości jaką jest miasto to musimy poważnie podejść do tej sprawy. Nie

możemy mówić, że jest to tylko niewielki procent tych, którzy mieszkają w zasobach komunalnych.

Myślę, że takie przesłanie będzie towarzyszyło wszystkim radnym i myślę, że zgodnie podejmiemy tu optymalną decyzję.

Na zakończenie o edukacji. Dzisiaj jest wielki blok projektów edukacyjnych. Ja chciałbym tylko wyrazić zdziwienie ponieważ pytałem dyrektora Mincewicza, który ma cały komplet dokumentów na temat wszystkich rozwiązań, które dzisiaj będą przedstawiane. W jednej sprawie ostro pana dyrektora przepytywałem. Pokazuje mi opinie dwóch komisji złożonych także z radnych, którzy opiniują pozytywnie bardzo kontrowersyjne rozwiązanie, które klub radnych SLD będzie absolutnie kontestował. Mianowicie likwidacja Szkoły Specjalnej nr 1 przy ul. Batorego.

Tam okazuje się, że radni, którzy oglądali szkołę zdecydowanie opowiadają się za jej likwidacją. Patrząc tylko na aspekt materialny, że trzeba tam przeprowadzić remont za 2 mln złotych. Zwracam uwagę, że dwa obiekty, które w trosce o materialne aspekty restrukturyzacji mianowicie obiekt przy Kartuskiej i przy Grunwaldzkiej po ZS Nr 10, stoją puste. A więc nie tylko te aspekty materialne są decydujące. Zwróćmy uwagę także na aspekty niematerialne restrukturyzacji szkół.

Na zakończenie. To podnosiła pani radna Grabarek na konwencie. Sprawa KR. Rzeczywiście zdaniem naszego klubu ten problem trzeba szybko uregulować. Nie ma dwóch członków komisji, a jak wiemy jest to jedna z najważniejszych komisji rady. Klub radnych SLD zgłosi oficjalnie, a dzisiaj już mówię, kandydaturę do tej komisji. Będzie to kandydatura pani radnej Barbary Meyer.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Nasze wystąpienie klubowe zacznę od spraw dotyczących dzisiejszej sesji, a potem przejdę do innych ważnych problemów, myślę istotnych także dla rady.

Pierwsza sprawa. Dzisiejsza sesja będzie zawierała sporo punktów dotyczących edukacji i po raz kolejny chcemy powtórzyć, że nasz klub jest zaniepokojony polityką oświatową, chociażby aspektem planów remontowych szkół.

Pragę wysokiej radzie zwrócić uwagę, że jako KE otrzymaliśmy od pana dyrektora Rudzińskiego komplementarną informację na temat potrzeb remontowych.

Proszę Państwa.

Kwota jest astronomiczna – 110 mln. To są potrzeby remontowe gdańskich szkół. 110 ml z tego 75 mln to są nakazy Sanepidu.

Proszę Państwa.

Nakaz Sanepidu to jest jak wyrok. Zalecenie do wykonania pod groźbą zamknięcia szkoły ze względu na bezpieczeństwo tych obiektów. To są najczęściej posadzki toksyczne, wypadające okna, zabite na gwoździe. To są przeciekające dachy i inne braki w substancji szkolnej.

Proszę Państwa.

Ile wydajemy rocznie na remonty? Wydajemy ok. 10 mln złotych i te 10 mln to są de facto przychody szkół. Szkoły zarabiają na obiektach sportowych około tej kwoty. Czyli per saldo na remonty z budżetu miasta wydajemy zero. Gdyby nie było tych dochodów to praktycznie remonty byłyby znacznie okrojone. To jakby pokazuje politykę dotyczącą substancji szkolnej, czyli jakby dalszej degradacji, dekapitalizacji majątku edukacyjnego.

Proszę Państwa.

To wiąże się także z pewną polityką dotyczącą sieci. Nie dalej jak wczoraj pan prezydent Nocny powiedział, że np. rozważany jest remont Lastadi. Oczywiście

jak najbardziej ważne bo jest to budynek historyczny i trzeba podjąć męską decyzję ale wiemy proszę państwa, że ten jeden budynek pochłonie ok. 70% rocznych wydatków na remont. Czyli jeden budynek Lastadia, w tej chwili szacowana jest na 5 mln, a wiemy, że tam koszt tego remontu znacznie przekroczy tą kwotę.

To jest jeden z przykładów no jakby polityki w tej materii. Dlatego proszę państwa pomysł naszego klubu w tej dziedzinie byłby następujący. Może wreszcie zdecentralizujemy politykę remontową. Dajmy kompetencje dyrektorom. Wiem, że pan przewodniczący Nikiel, nie wiem czy mnie uważnie słucha w tej chwili, też zgłosił taki projekt i my jako klub LPR popieramy taką koncepcję by zamiast grupy urzędników, które od lat remontują szkoły dać delegacje dyrektorom szkół, a myślę, że za mniejsze pieniądze, za pewien wkład rodziców substancja szkolna zdecydowanie by się poprawiła. A więc kwestia przetargów powinna być jednak w kompetencji dyrektorów szkół. No ma to sensowny związek z decentralizacją, a słyszę, że jest to właściwy kierunek także PO. Nie dalej jak prezydent Sopotu mówił, żeby mieć sukcesy w samorządzie trzeba decentralizować, decentralizować, decentralizować. To jest cytata pana prezydenta Karnowskiego. Ja w tej materii również się zgadzam, że w ten sposób wyjdziemy z zapaści remontowej.

Jeśli chodzi o rekonstrukcje sieci to możemy tutaj powiedzieć tak, że obserwujemy kolejne zjawisko, że ta rekonstrukcja właśnie dotyczy wyjmowania tych lepszych budynków o lepszym stanie technicznym na inne cele również nie edukacyjne. A więc to budzi nasz niepokój.

Również mogę powiedzieć to o czym mówił mój przedmówca. Szybko Likwidowaliśmy ZSZ nr 10 i Szkołę Poligraficzną. W kontekście roku szkolnego minął semestr kiedy uczniowie w zagęszczonych budynkach pobierają naukę, a te dwa obiekty stoją puste. Trzeba je ogrzewać, trzeba je pilnować, a więc koszty płyną, a budynki stoją puste, a młodzież oczywiście uczy się w znacznie gorszym budynku. Uczy się także ZSN Nr 10 w budynkach

warsztatowych, nieopalonych, o złym stanie technicznym. To jest jedno z przykładów naszej polityki oświatowej.

Drugi temat, o którym chciałabym powiedzieć to jest weryfikacja WPI. Bardzo dobrze panie prezydencie, że jest szansa na dodatkowe pieniądze na drogi. Bardzo nas to cieszy i wiemy, że w tej dziedzinie także jest duży deficyt od lat. Natomiast mój niepokój budzi fakt, że mimo, że w WPI od lat pojawia się ul. Słowackiego, to z analityki wynika, że to ciągle będzie kosmetyka, a gdańszczanie na tej drodze krajowej, newralgicznej no dalej będą się poruszali z prędkością złowią ponieważ odcinek od ul. Grunwaldzkiej do ronda de la Salle praktycznie jest nietknięty, a on powoduje no najwyższy stopień zagęszczenia i nieprzejezdności.

Na ten odcinek czekamy, mieszkańcy Wrzeszcza od 20 lat. Wszyscy nam obiecują, że ten odcinek zostanie wykonany ale na dzień dzisiejszy widoków nie ma. Stąd nasz apel jest by jednak zwrócić uwagę na pewną strategię co do kolejności naprawy poszczególnych dróg i planów drogowych.

Kolejny temat to chciałabym powiedzieć o kolejnym projekcie uchwały dotyczącym reorganizacji MOKF – u, który w ramach rekonstrukcji zmienia nazwę na GOKF.

Proszę Państwa.

Również zgodnie z polityką decentralizacji uważamy, że gimnastyka korekcyjna powinna być w szkołach. Dzisiaj nie jest problemem by dyrektor szkoły zatrudnił fachowca od gimnastyki korekcyjnej. Natomiast takie centrum, które będzie zajmowało się gimnastyką korekcyjną no w jednej dzielnicy Gdańska, no powoduje dysproporcje – prawda? No proszę sobie wyobrazić matki dojeżdżające z Chełma czy z Górek Zachodnich do tego centrum. Jest to troszkę niepoważne ponieważ w każdej szkole, myślę, jest to proste do zrealizowania i także w przedszkolach bo już wiek przedszkolny też powinien być objęty.

Dodatkową informację jaką chciałabym podać to jeśli chodzi o kontrolę nad gimnastyką korekcyjną, jak nad wszystkim zadaniami edukacyjnymi czy

koedukacyjnymi, także z dziedziny sportu ta kompetencja jest w kompetencji nadzoru. Czyli Kuratora Oświaty. Tutaj nie musimy dublować funkcji kontrolnych.

Kolejna sprawa, o której chciałam powiedzieć dotyczy druku 1208 – obniżenia dodatku mieszkaniowego.

Proszę Państwa.

Ta uchwała pokazuje, że brakuje nam pieniędzy na podstawowe zadania, na opiekę socjalną ponieważ dodatek mieszkaniowy jest także integralną częścią polityki socjalnej miasta. I tutaj, w tej dziedzinie widzimy w braki. Rozrasta nam się administracja natomiast jest problem rzetelnej pomocy dla faktycznie potrzebujących.

Kolejna sprawa o której chciałam powiedzieć to też dotyczy uchwały, którą dzisiaj będziemy procedować – Centrum Profilaktyki i Uzależnień od Alkoholu. Oto dzisiaj na sesji będzie uchwała dotycząca kolejnego projektu, który ma realizować ta palcówka – wyrównania szans edukacyjnych i zawodowych młodych matek i kobiet w ciąży. Cieszy mnie fakt, że palcówka ta pt. Centrum zaczyna pracować. Tym niemniej aktywizacja zawodowa kobiet nie leży w kompetencjach tego Centrum i widzimy, że Centrum żeby zrealizować ten projekt musi dodatkowo zatrudnić opiekunki nad dziećmi. Musi dodatkowo podjąć zajęcia w szkole rodzenia itd. a więc zagadnień, których nie ma w swoim statucie i jest właściwie takim pasem transmisyjnym dla Unii Demokratycznej Kobiet.

Myślę, że bez tej karkołomnej akcji ten projekt może być realizowany poprzez inne placówki i podmioty w Gdańsku np. drugi ZOZ publiczny, który mamy, Ośrodek Terapii Dzieci i Młodzieży, który jak państwo wiedzą ten przedział kobiet obejmuje 15 – 25 lat. Także tutaj wiemy jaki jest cel tego projektu ale o tym szczegółowo będziemy mówić przy procesowaniu tego druku.

Tym samum chciałbym przejść do spraw bardziej ogólnych.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pani Radna.

Minał czas.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ**

Już kończą. Spraw bardziej ogólnych. Dotyczy lustracji. Klub LPR, PiS podjął taką uchwałę. Chciałabym skończyć.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ale jest 10 minut.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ**

15 mieliśmy.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

15minut od kiedy?

**radna – ELŻBIETA GRABAREK - BARTOSZEWICZ**

Proszę Państwa.

W związku z tym chciałabym zaapelować do radnych miasta Gdańska o poddanie się lustracji. Jest to jeden z warunków rzetelnej pracy także w radzie. Zbliżamy się do 25 – tej rocznicy obchodów Solidarności. W związku z powyższym jest to bardzo ważny moment by podjąć taką decyzję.

I na koniec chciałabym powiedzieć, że atak na moją osobę jaki ostatnio odbył się poprzez prasę jest kolejnym przykładem ataku po prostu na przedstawiciela opozycji. Ja stosowne oświadczenie państwu złożyłam dzisiaj na ręce przewodniczącego RMG i prezydenta złożę kolejne dokumenty celem wyjaśnienia i wyprostowania tej bardzo nagannej sytuacji jaka mnie spotkała.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ja proszę wszystkich o dyscyplinę. 10 minut na wystąpienie klubowe.

## **PUNKT 4**

### **INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA**

*Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

*Zapytania radnych wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Panie Przewodniczący.

To jest zapytanie z 8 lutego. Wcześniej złożyłem w imieniu wnioskodawców 13 grudnia tamtego roku pismo do prezydenta z prośbą o współpracę i kontakt nad programem mieszkaniowym. Już nie będę się odnosił do samej treści bo to szkoda czasu, tak jak pan apeluje.

Ja również odniosę się tylko do odpowiedzi na to zapytanie, w końcowej fazie będę też podsumowania pana prezydenta przytaczał.

Proszę o uwagę.

Złożoną przez pana deklarację aktywnego udziału w pracach nad nowelizacją programu przyjąłem z wdzięcznością jednak do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnych konkretnych propozycji wnioskowanych przez pana zmian, które mogłyby być przedmiotem wspólnych uzgodnień czy ustaleń.

Panie Prezydencie.

Zakładam, że pan nie kpi, a pyta tylko o drogę. Więc proszę pokazuję panu gdzie ma pan naszą inicjatywę i propozycję do dyskusji. Jest to sesja nadzwyczajna, 2 projekty uchwał i cały protokół. Czy ja muszę jeszcze formalnie to pokazać, że to jest nasza propozycja do dalszej współpracy?

**SZCZEPAN LEWNA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Odpowiadając na to wystąpienie pana radnego Olszewskiego chcę powiedzieć tak. Jeśli to ma być tekst przedkładany przez prezydenta to ma to być tekst opracowany przez służby podległe prezydentowi. W ramach szerokich, długotrwałych konsultacji oczywiście wysłuchamy, w miarę możliwości uwzględnimy, omówimy różne możliwości. To już zrobiliśmy.

Natomiast sytuację, w której radny bezpośrednio, razem z pracownikami UM usiądzie i będzie pisał tekst sobie nie wyobrażam. Jeśli więc są jakieś

propozycje konkretnych zmian i konkretnych rozwiązań innych niż są przedmiotem procedowania przez nas, bo spotkałem się ze wszystkimi klubami radnych, w tym z niezależnymi. Wystąpiłem o składanie przez kluby wniosków dotyczących proponowanych zmian do 15 stycznia i odzew żaden. Poza odzewem Pi S- u, który złożył wniosek aby poczekać ze wszelkimi pracami dotyczącymi zmian do czasu rozstrzygnięcia przez WSA kwestii zgodności bądź niezgodności z prawem przyjętych rozwiązań.

Podtrzymuję zatem to co powiedziałem. Jeśli pan radny chce złożyć wnioski to bardzo proszę tylko trzeba to zrobić.

Natomiast innej formuły współpracy z radą i radnymi niż ta, iż przyjmuje, dyskutuję i omawiam wnioski nie bardzo sobie wyobrażam.

#### **radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Panie Prezydencie.

Na prośbę tylko przewodniczącego odpuszczę troszeczkę dzisiaj panu ale wnioski zostały złożone na sesji nadzwyczajnej, dalej je podtrzymujemy, doprecyzujemy szczegółowo. Wyraźnie chodziło o program mieszkaniowy, uchylenie jednego zapisu, który blokuje całościowo sprzedaż lokali mieszkalnych w mieście Gdańsku.

#### **radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Ja mam bardzo krótkie pytanie. Mianowicie chciałabym uzupełnienie, uzyskać uzupełnienie do zapytania w pozycji 39. Chciałam to uzyskać od radcy prawnego bezpośrednio ale nie ma go dzisiaj w pracy, dlatego zgłaszam. Mianowicie ja zapytałam czy mobbing jest zadaniem gminy, czy on nie jest zadaniem gminy? Ponieważ my finansujemy Stowarzyszenie Antymobbingowe, Wydawnictwo Antymobbingowe i inne. Radca prawny mi odpowiedział, że

jeżeli to zostało zapisane w uchwale rady jako ochrona praw obywateli to możemy to finansować. Niestety nie ma pytania podstawowego, które jeszcze raz tutaj postawię.

Czy zagadnienie antymobbingowe jest zadaniem gminy własnym, obowiązkowym, własnym zleconym czy zadaniem powiatu? O to mi chodziło. Tej informacji nie dostałam.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Poproszę prezydenta aby przygotował odpowiedź na piśmie.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Tak, oczywiście na piśmie.

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska**

W miarę możliwości bardzo precyzyjnie pani radnej odpowiedzieliśmy na wątpliwości ale jeśli jeszcze pojawiają się kolejne to uzupełnimy odpowiedź ponieważ musimy mieć bardzo precyzyjne sformułowanie przez panią radną skierowaną do prezydenta.

## **PUNKT 5**

### **UCHWAŁY W SPRAWIE**

#### **1. ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2005.**

**(DRUK NR 1160)**

**TERESA BLACHARSKA – Dyrektor Wydziału Finansowego**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, który został państwu zaprezentowany nie zmienia kwot środków budżetowych, natomiast zmienia załącznik do budżetu. Dotyczy to GFOŚ i PFOŚ, dotyczy poszczególnych zadań, które omówi pan dyrektor WOŚ.

**MACIEJ LOREK – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Wnioskujemy o wprowadzenie dotacji w wysokości 2975 zł z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na wniosek aplikacyjny Programu Modernizacji Gospodarki Odpadami. To wynika z rozliczenia i odbioru studium wykonalności w I kwartale 2005.

Natomiast druga zmiana jaka jest to prosimy o zmianę programu finansowego PFOŚ. To jest zwiększenie wydatków o kwotę 170 585 na studium wykonalności program gospodarki odpadami. Ta kwota stanowi 400 585 i wodno ściekowy 130 tysięcy. A także o zmianę dotyczącą wymiany przyłączy ołowianych. W planie zostały zaplanowane jako dotacja dla spółki GIWK realizującej od stycznia te zadania. Tutaj konieczna jest korekta ze względu na przedłużenie się terminu wymiany 73 przyłączy z listopada na koniec grudnia i konieczność rozliczenia wydatków przez WGK jako zadania miasta.

Szanowni Państwo,

Panie Przewodniczący.

Wnioskuje o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KB, KRP, KPGiM opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1160?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-17</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-2</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1048/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2005.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę wszystkich o powrót na sale. Będziemy dzisiaj długo siedzieć jeżeli będziemy tak procedowali.

**radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI**

Panie Przewodniczący.

Proszę odczytać listę, zdyscyplinować radnych i to wszystko.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Tak zrobię.

## **2.ZMIANY W WIELOLETNIM PLANIE INWESTYCYJNYM MIASTA GDAŃSKA NA LATA 2005 – 2009.**

**(DRUK NR 1239)**

**Rudziński – Dyrektor Wydziału**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie zmiany w WPI. Zmiana ta dotyczy z lat 2007 – 2009 na lata 2005 – 2007 projektu inwestycyjnego pod nazwą przebudowa ulicy Wały Jagiellońskie. Uchwała ta jest niezbędna do tego aby do dnia 28 lutego złożyć wniosek aplikacyjny o dofinansowanie z funduszu SPO transport tej inwestycji.

Gwoli wyjaśnienia dlaczego ona jest w tak pilnym trybie procesowana. Otóż dopiero w styczniu po rozstrzygnięciu pierwszej tury konkursu, z którego przyznano środki na wsparcie remontu ul. Marynarki Polskiej minister infrastruktury ogłosił drugi konkurs z bardzo krótkim terminem składania wniosków.

W związku powyższym wystąpiliśmy do WF z wnioskiem o sprawdzenie powtórne i dokonanie analizy finansowej możliwości i prognozy finansowej i okazało się, że w latach 2006 – 2007 można zwiększyć zadanie i własne środki budżetu wydatkowane na inwestycje. Jest to łącznie kwota ok. 10 mln. W 2006 ok. 5 mln wzrost i w 2007 ok. 5 mln. Pozostałe 28 mln kosztów tej inwestycji będziemy wnioskowali z SPO Transport.

Ze względu na możliwość wcześniejszej realizacji tej ogromnie istotnej inwestycji prosiłbym uprzejmie państwa o przyjęcie przedstawionej uchwały.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja ds. WPI, KRP opinia pozytywna. KPGiM odstąpiła od opiniowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1239?

**Za -25**

**przeciw -0**

**trzymało się -3**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1049/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Gdańska na lata 2005 -2009.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

**3. ZAPEWNIENIA NA TERENIE MIASTA  
GDAŃSKA WARUNKÓW DO OSIEDLANIA  
NIEOKREŚLONEJ IMIENNIE RODZINIE  
POLSKIEGO POCHODZENIA REPATRIOWANEJ Z  
KAZACHSTANU LUB INNEJ REPUBLIKI  
ŚRODKOWO – AZJATYCKIEJ BYŁEGO ZSRR NA  
CZAS NIEOKREŚLONY.  
(DRUK NR 1192)**

**TERESA KLEGER – RUDOMINO – Dyrektor Wydziału Spraw  
Obywatelskich**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W imieniu prezydenta miasta Gdańska o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zapewnienia na terenie miasta Gdańska warunków do osiedlenia nieokreślonej rodziny polskiego pochodzenia repatriowanej z Kazachstanu.

Miasto zobowiązuje się do zapewnienia, do wydzielenia z komunalnych zasobów mieszkaniowych odpowiedniego lokalu mieszkalnego i udostępnienie do w formie najmu tej rodzinie, udzielenie pomocy finansowej na zagospodarowanie oraz zapewnienie członkom tej rodziny zatrudnienia.

Jest to druga rodzina zapraszana przez władze miasta Gdańska w tym roku. Po raz pierwszy korzystamy z Systemu Rodak, który funkcjonuje w Urzędzie Repatriacji i Cudzoziemców. Korzystanie z tej formy daje również możliwość skorzystania z pomocy dotacji otrzymanej na podstawie porozumienia zawartego z wojewodą.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KSSiOZ, KB opiniowały pozytywnie

**radny – MACIEJ LISICKI**

Ja tylko chciałabym ponowić apel do władz miasta aby w sytuacji gdy rodziny osiedlą się już w Gdańsku żeby radni mogli się jednorazowo spotkać. Taka forma wspólnego spotkania na sesji nawet aby to miało taką formę nawet uroczystą.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1192?

**Za -27**

**przeciw -0**

**trzymało się -0**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1050/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia***

repatriowanej z Kazachstanu lub innej republiki środkowo – azjatyckiej byłego ZSRR na czas określony.

**Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

#### **4. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KOKOSZKI MIESZKANIOWE W REJONIE NA ZACHÓD OD ULICY KALINOWEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.**

**(DRUK NR 1153 + autopoprawka)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Prosimy o ekran.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Kokoszkach Mieszkaniowych w rejonie ulicy Kalinowej to jest po północnej stronie ul. Kartuskiej zaraz za obwodnicą. Jest to niewielki plan o powierzchni niecałych 2 hektarów. Do tego planu należy jeszcze mała enklawa po stronie zachodniej, która została błędnie zaplanowana w poprzednim planie.

Proszę Państwa.

W tym projekcie planu zweryfikowano przebieg ul. Kalinowej w dostosowaniu do ograniczonej akcesji z ulicy Kartuskiej. Wprowadzono tutaj przeznaczenie na cele produkcyjne szczególnie w strefie w pobliżu ul. kartuskiej gdzie są znaczne uciążliwości akustyczne. Dla enklawy odrębnej ustalono parametry zabudowy, które zostały pominięte w poprzednim projekcie planu.

Procedura planu przebiegała bez zakłóceń. W trakcie wyłożenia nie wpłynęły żadne uwagi. W związku z tym prezydent wnosi o podjęcie planu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1153 + autopoprawka?

**Za -24**

**przeciw -0**

**trzymało się -3**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1051/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe w rejonie na zachód od ulicy Kalinowej w mieście Gdańsku.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

## **5. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PALNU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OLIIWA DOLNA REJON ULICY BENIOWSKIEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU.**

**(DRUK NR 1155 + autopoprawka)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Obszar w rejonie ulicy Beniowskiego w Oliwie Dolnej to jest teren dawnego zespołu przemysłowo – składowego Dolnej Oliwy na wschód od linii kolejowej. To jest ten teren gdzie dawniej znajdowała się fabryka farb i lakierów, fabryka cukierków, targi i główny punkt zasilania elektroenergetycznego.

Projekt planu zgodnie ze studium uwarunkowań proponuje, czy realizuje przekształcenia strukturalne całego tego obszaru, w kierunku funkcji usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej w dwóch enklawach wschodnich. W pozostałej części przewiduje się funkcję usługową, strefę 33 z dopuszczeniem na terenie 01U33 obiektu wielkopowierzchniowego handlu do 15 tysięcy.

Teren jest obsługiwany ze względu na układ drogowy główny z uli. Bora Komorowskiego, poprzez sieć ulic lokalnych, a od południa, poza granicami planu przebiega ul. kołobrzeska, która ma znaczne możliwości zwiększenia przepustowości w związku z rozbudową tego odcinka i poprawą skrzyżowania. W przyszłości przewiduje się też Drogę Czerwoną i ona będzie miała na wysokości Bora Komorowskiego węzeł. Obsługa drogowa tego projektu będzie luksusowa.

Do tego projektu nie wpłynęły żadne uwagi. W związku z tym prezydent wnosi o podjęcie planu.

## **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie.

## **radny – RYSZARD KLIMCZYK**

Koleżanki i Koledzy Radni.

Muszę powiedzieć, że z pewną przykrością czy dyskomfortem przyjmuję tą propozycję, którą pan prezydent składa. Na KRP ten plan był dyskutowany dwukrotnie, przy czym raz dość dogłębnie i tutaj większość uwag radnych, tych którzy się z tym planem zapoznali dotyczyła terenu 001.

Tam, w tym rejonie planowane jest to o czym pan dyrektor już wspomniał czyli obiekt wielkopowierzchniowy o powierzchni do 15 tysięcy metrów. Nasze wątpliwości czy wręcz zarzuty dotyczą w moim przekonaniu bardzo ważnej sprawy, a mianowicie dostępności do tego terenu. Wybudowanie takiego obiektu, w tym miejscu, miejscu dość zwartej, intensywnej zabudowy z całą pewnością spowoduje wygenerowanie dodatkowego ruchu, który jest dużo większy niż obecnie.

Ja przypominam, że dostępność drogowa do tego terenu, zgodnie z tym planem ma się odbywać od ul. Arkońskiej, Śląskiej i Lęborskiej. To są bardzo wąskie ulice, obsługujące tereny mieszkaniowe wokół tego kwartału, w którym ma powstać obiekt wielkopowierzchniowy. Zwracaliśmy na to uwagę przy okazji dyskusowania nad koncepcją planu. Obawiamy się, że obiekt wielkopowierzchniowy będzie generował ruch, który niezwykle będzie uciążliwy dla sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, spokojnej.

Niestety tych wad planu nie wyeliminowano. Myślę, że jest to sytuacja w której stoicie państwo przed decyzją czy zafundować mieszkańcom Przymorza zwiększony ruch, spaliny, hałas i myślę, że permanentne korki.

Z tego powodu jestem przekonany, że niezasadnym jest popieranie tego planu.

**radny – JERZY ADAMSKI**

Ja jestem radnym z tego okręgu i też mi pomysł lokalizacji tego obiektu się niepodobna ponieważ takich obiektów w promieniu 2 km jest kilka, a będzie jeszcze jeden LECLERC. Poza tym tam ma być mieszkaniówka jako towarzysząca i pogodzenie kwestii urządzenia parkingu, te drogi dojazdowe, to o czym kolega mówił to jest nie do przyjęcia – absolutnie. Ja będę głosował przeciwko.

**radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wielokrotnie jeżeli zaczynamy rozmawiać o planach zagospodarowania przestrzennego dotyczy w ogóle Oliwy wszędzie są umieszczone wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Ja tutaj do swoich kolegów chcę dorzucić również swój głos, że będę głosował przeciwko. Chociażby dlatego, że te ulice już nie można inaczej zrobić niż w tej chwili są.

Cały czas w duże sypialnie miasta takim jakim jest Zaspą, niedawno przyjmowaliśmy plan zagospodarowania, niedługo będziemy rozmawiać o ul. Obrońców Wybrzeża na terenie LECLERC, obecnie po starej fabryce farb i lakierów i FAZER znowu planuje się coś takiego. No obudźcie się radni co w tej materii robimy sami? Dla kogo to robimy? Dla kogo dzisiaj przykładając rękę podnosimy szkodliwe czynniki takie jak ołów z samochodów?

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Wysłuchałem uzasadnienia propozycji tego planu zagospodarowania przestrzennego, a już kuriozalne, przepraszam pana dyrektora to chyba dobre słowo, żeby epitetów nie używać, jest stwierdzenie „przepustowość układu drogowego jest normatywna”. Chciałbym wiedzieć co znaczy normatywna, bo mieszkańcy tego terenu łącznie z MTG i wszystkimi podmiotami, ja domyślam

się co to znaczy prawnie ale co to znaczy w praktyce, od lat zabiegają o to aby zwiększyć przepustowość tego ternu. Miasto planowało tam różnego rodzaju rozwiązania drogowe. Mówiono o tym, że zwiększy się Bora Komorowskiego na 4 pasy, że zwiększy się Słupską, że zbuduje się nową Wiatraczną bodajże w okolicach torów.

Generalnie rzecz biorąc dojazd do targów jest przerażający. W momencie gdy są targi, przez te kilka dni właściwie zastawione tam jest wszystko i w tej chwili mówiąc, że dojazd tam jest zadowalający, czy normatywny, czy jakikolwiek inny to to jest naprawdę jakieś takie stwierdzenie, które ma uciąć dyskusję i zamydlić nam po prostu oczy. Zwiększenie przepustowości ul. Kołobrzeskiej to znowu nie wiem jak to powiedzieć.

Proszę Państwa.

Ulica Kołobrzeska w godzinach szczytu od ul. Szczecińskiej co najmniej jest zakorkowana do pętli, ronda przy Hali Olivia. Jedzie się tam tak samo długo jakby się przejeżdżało przez cały Wrzeszcz w godzinach szczytu, ok. 20 minut albo dłużej. Jeśli w tym dniu są targi to po prostu jest pół godziny z głowy.

Jest to przerażające i w tej chwili mówimy, że będziemy zwiększać przepustowość ulicy Kołobrzeskiej – gratuluję. Przypominam, że jest tam tunel pod torami, czyli jak chcemy zwiększyć przepustowość Kołobrzeskiej jeśli mamy tam wąskie gardło?

Jeśli mówimy o Drodze Czerwonej to czas wreszcie aby, nie wiem kto, bo nie chcę nikogo personalnie narażać ale nazwijmy to urząd prezydenta opowiedział się co było obiecanie przy którymś planie w ubiegłym roku czy wreszcie miasto ostatecznie decyduje się na rezygnację z Drogi Czerwonej czy na budowę Drogi Czerwonej w tym pasie. Jest to pomysł, nie chcę tu skłamać, rezerwowany chyba od 30 lat jak nie dłużej i pewno w najbliższych 30 latach Drogi Czerwonej też nie będzie.

W związku z czym jest to już po trochu sprzeczne z różnego rodzaju przepisami jako, że ci ludzie są tam w ciągłym stanie braku możliwości, no poza

podstawowymi remontami, czy właściwie naprawami do czegokolwiek, a Drogi Czerwonej jak nie ma tak nie ma i nie widać na razie widoków na nie. Wszyscy są blokowani wzdłuż Drogi Czerwonej, w swojej działalności a pożytku nie widać.

I wreszcie inny wątek bo już pomijam bo nie chce mi się już o tych drogach mówić.

Proszę Państwa.

Mówiono kilka razy o wręcz kuriozalnym pomysle przeniesienie MTG gdzieś tam za Gdańsk na wylot 1, 7 czy gdzieś za obwodnicę itd. Po pierwsze MTG są takie jakie są i są tej kategorii, której są i siebie nie przeskoczą i my tego też specjalnie nie zrobimy. Jaki jest sens pójścia w koszty ich przenosin? Nie wiem ale jeśli już mówimy o zwiększeniu ich możliwości to jest teren na którym one mogą zwiększyć swoje możliwości i proponowanie tutaj budowania chyba już 5 czy 6 wielkogabarytowego, wielkopowierzchniowego sklepu na terenie Przymorza jest kompletnym absurdem. Tym bardziej skoro układ drogowy dziś nie wytrzymuje. Proszę iść to powiedzieć na Przymorzu tym mieszkańcom, że chcecie im tam wprowadzić market to naprawdę jest już obłęd jakiś kompletny.

I tu wyraźnie trzeba powiedzieć, że jeśli mamy dbać o interes miasta to raczej powinniśmy w taki sposób układać plan zagospodarowania przestrzennego, żeby on nie tylko umożliwił ewentualny rozwój targów ale tak naprawdę wykluczył inną możliwość działania w tym terenie, co od lat wszyscy inwestorzy i właściciele wiedzą.

Tak już zupełnie na marginesie chciałbym powiedzieć, że to nie są cukierki tylko czekolada i do niedawna najlepsza w Polsce nawet przez wielu uważana za lepszą od Wedla. Niestety Fazer już to zamyka. Musimy ten, że tak powiem erząd zagraniczny kupować nie mając jakby własnego przemysłu na co Gdańsk przyrmyka okiem niestety, a szkoda.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Wszystko już właściwie zostało powiedziane ale ja mam jedno dodatkowe pytanie bo też będę głosować przeciw. Stanowczo przeciw ponieważ niedługo będziemy uchwalali plan dla LECLERC ponieważ na klubie już u nas przedstawiciele byli. Jak tam jest jeszcze przestrzeń, która była planowana przy ul. Obrońców Wybrzeża na usługi różnego typu. Tak w tym miejscu chyba już całkowicie zatłoczemy Przymorze, a przede wszystkim zadusimy ludzi.

Panie Dyrektorze.

Czy pan słucha w ogóle tego co mówi Sanepid ostatnio, mocno jest nagłośnione i za co Gdańsk ma zapłacić? Za badania przyczyn zachorowania między innymi na raka. Sanepid głosi w telewizji dosyć często ostatnio, że główną przyczyną zachorowalności na raka jest właśnie zanieczyszczenie powietrza. A chcę panu autorytatywnie powiedzieć, mogę dostarczyć wydawnictwa naukowe, że głównie z rur samochodowych wydziela się bezpośrednio karcogenne wydzieliny. Stąd bezpośrednio są zachorowania na raka.

My w osiedla zamieszkałe, blisko ludzi coraz więcej wprowadzamy tych związków karcerogennych, a później wydajemy pieniądze na badanie zachorowalności na raka. To jest absurd. To jest jakaś parodia.

Panie Dyrektorze.

Poza tym chcę zapytać. Może dobrze nie dosłyszałam. Czy tam również planuje się stację benzynową? Bo tam gdzie na Obrońców Wybrzeża LECLERC ma postawić swój market handlowy, bo nie ma być zbyt duży, a zaplecze, galerie mają mieć większą powierzchnię. Po prostu zaproponowano wręcz, miasto zaproponowało LECLERCOWI, żeby tam zaprojektowano stację benzynową, że będzie ona mile widziana mimo, że obok są trzy.

## **PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska**

Dosłownie jedno krótkie sprostowanie. Ja doceniam dużą wiedzę, profesjonalną pani radnej Zofii Gosz ale w przypadku raka chcę powiedzieć, że wiem trochę więcej.

Wczoraj, nie w ubiegłym tygodniu miałem dłuższą rozmowę z prof. Jasemem, którego pani zna, którego profesjonalizmu pani nie zakwestionuje. Rozmawialiśmy na temat Centrum Onkologicznego w Gdańsku, o potrzebie jego budowy. Między innymi zapytałem go o to o czym pani mówiła i chcę pani i wszystkim jeszcze raz powiedzieć bo on o tym też mówił w telewizji i w prasie. To co pani powiedziała na temat powietrza itd., wody. Naprawdę to żadnego kluczowego znaczenia w zachorowalności na raka. Kluczową sprawą zachorowalności na raka ma dieta, papierosy i te rzeczy.

Proszę Państwa.

Jak nie wierzycie to opierajmy się o ludzi, którzy z tego żyją i byli wykształceni w tej mierze. Jeśli przewodniczący zaprosi pana Jasema to opowie. Ja też zapytałem go o rzecz następującą. Czy w ogóle warto jest wydawać miliony złotych na studia, analizy pt. jaka jest możliwa hipotetyczna przyczyna bądź grupa przyczyn, że w Gdańsku bądź w okolicach jest większa zachorowalność niż w Katowicach? Odpowiedz jest jednoznaczna. Można to robić ale lepiej te pieniądze przeznaczyć na budowę Centrum Onkologicznego i po prostu na większą profilaktykę. Jak już ktoś okaże się na raka chory to lepiej go szybko poddać odpowiedniej terapii.

Natomiast dywagacje na temat woda, powietrze są dobre z punktu widzenia medialnego i politycznego i że politycy mogą swoje sumienie uspokoić jak dadzą pieniądze na badania na temat przyczyn. Natomiast z punktu widzenia medycznego jest to bezsensowne. Lepiej te pieniądze przeznaczyć na budowę Centrum Onkologicznego.

W tej kwestii chciałbym, żebyśmy tego argumentu na temat planowania przestrzennego nie wykorzystywali bo powiadam jest to nieprawda. Zaproście

Jasema i wam to powtórzy, że nie ma żadnego związku skutkowego pomiędzy wodą, powietrzem a zachorowalnością. Jest śladowy wpływ ale nie tak jak pani radna zechciała powiedzieć automatyczny, jest pełna determinacja, że tak musi być. To nieprawda. Powtórzę, że większy ma wpływ dieta, papierosy i różne skłonności genetyczne w rodzinie. Natomiast nie te czynniki.

Gdyby tak było to zachorowalność była by jeszcze w większym spadku. Gdyby tak było to można by wnioskować, że jeśli zneutralizujemy te przyczyny typu powietrze, woda to znaczy, że będziemy zdrowi, a to nie prawda.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado,

Proszę Państwa.

Tak się zastanawiam ciągle. Mamy plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące budowy kolejnych hipermarketów. Gdybyśmy ogłosili taki ranking miast to myślę, że wygralibyśmy ten plebiscyt, to do liczby hipermarketów powiem tak żartobliwie. Tak jak mężczyzną po 50 – tce dobrze wypadają włosy to włodarzą miasta najlepiej wypadają plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące budowy kolejnych hipermarketów. Czeka nas we Wrzeszczu wielki hipermarket przy dworcu transakcja wiązana, że może zrobią Słowackiego – prawda, czyli to jest lekki szantażyk. Prawda? Czyli ciągle nam się łączy pewne rzeczy. Tu już są palny zainwestowane ale zapominamy, że tam jest obok Manhattan, który po prostu padnie bo taka będzie sytuacja.

Czyli idziemy w zaparte nie analizując tak naprawdę rynku pracy.

Panie Dyrektorze Piskorski.

Ja mam do pana pytanie ponieważ ustawa o planowaniu przestrzennym na dzień dzisiejszy nie wymaga już odniesienia się o lokalnego rynku pracy. Myślę, że zasadne by było, dla pewnej przyzwoitości jednak dalej prowadzić takie analizy jak to wpłynie na lokalny rynek pracy na danym obszarze.

Bo ten plan, który w tej chwili jesteśmy przy procedowaniu także spowoduje wpływ. Tak jak mieliśmy ostatnio spotkanie klubu z LECLERC zadałam to pytanie to oczywiście bezsensownie zadałam LECLERC – owi bo on się tym nie interesuje. Natomiast my jako radni nie mamy wiedzy jak to wpłynie na ten rynek pracy w poszczególnych dzielnicach.

To z punktu widzenia RMG i naszej polityki, chociażby socjalnej, ma znaczenie bo część po prostu tych drobnych przedsiębiorców stanie się bezrobotnymi. Taka jest prawda i to też nie jest bez znaczenia dla procesowania.

Dlatego uważamy, że czas zakończyć już tą kolejną akcję pt. kolejne palny pod kolejne hipermarkety.

#### **radny – MACIEJ LISICKI**

No nie wiem już co mówić bo plan był procedowany przez ponad rok. Był czas na wniesienie uwag, wyrażenie swojego zdania. Pan radny Klimczyk był członkiem KRP. Wszyscy mogli się wypowiedzieć, mieli czas i nikomu nic nie przeszkadzało. Nagle jak przechodzimy do uchwalenia planu to wszystkim jest nie dobrze i coś przeszkadza.

Przecież ten teren, który mówi o lokalizacji dużych obiektów to równie dobrze można sobie wyobrazić, że ten plan umożliwia ewentualny rozwój targów, które są naprzeciwko. Właśnie taki zapis planu, a nie inny.

Dlaczego państwo nie widzicie, że ten plan umożliwia przekształcenie terenów po przemysłowych, terenów Polifarbu w obiekty budownictwa wielorodzinnego. Czyli krótko mówiąc likwidujemy tam przemysł, usuwamy ruch ciężkiego sprzętu, ciężkich samochodów na rzecz budownictwa mieszkaniowego, na rzecz zwiększania liczby mieszkańców, ożywiania tej dzielnicy i tego jakoś nikt nie chce dostrzec.

Co do Drogi Czerwonej to bardzo łatwo jest wycofać się z rezerwacji terenów natomiast później ewentualny powrót jest już nie możliwy. Wydaje się jednak, że ta droga prędzej czy później ma szansę zaistnieć i póki co te rezerwacje

należy powstrzymywać i w kolejnych planach one są konsekwentnie podtrzymywane.

Także apeluję o pewien zdrowy rozsądek, a jeśli chodzi o ilość obiektów handlowych w Gdańsku to cały czas jesteśmy dlatego, daleko w ogonie za wskaźnikami jakie są dla zachodniej Europy jeśli chodzi o obłożenie ilością powierzchni usługowej na jednego mieszkańca. Po drugie im więcej takich obiektów powstaje tym lepiej bo znaczy, że miasto żyje, coś się w nim dzieje również następuje dezzyfikacja ruchu bo im więcej jest tych obiektów to następuje mniejszy ruch do każdego z nich.

Koronnym przykładem jest ul. Kartuska. Kiedy było tylko Suchan to były non stop korki a jak powstał Carffour to do Suchan można spokojnie dojechać. Takich przykładów jest więcej. Im więcej takich obiektów jest to jest po prostu mniejszy ruch.

Co do lokalizacji konkurencyjnych centrów to ja bardzo się cieszę, że obok Manhattanu powstanie drugie centrum. Nie będę chronił jednych kupców kosztem drugich. Ci są lepsi, a ci są gorsi. Ja jako klient chcę mieć wybór, chcę mieć jak najtańszą cenę.

Jeśli będą dwa obok siebie sklepy konkurowały ceną to dla mnie jako konsumenta i dla mieszkańców, moich wyborców to będzie korzystne. To będzie zmartwienie tych, którzy inwestują swoje pieniądze w biznes, a to jest normalna gra interesów.

### **radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Ja mam jedną uwagę do wypowiedzi kolegi Maćka. Otóż nie zgadzam się z tym, że sesja RMG ma być rytualnym przyklepaniem zgłoszonego planu zagospodarowania przestrzennego. Mamy prawo zgłaszać wątpliwości, mamy prawo odrzucić w głosowaniu. Ja uważam, że jest to argument trochę nie fair.

Dyskutujemy merytorycznie. Jeśli ktoś jest za niech mówi dlaczego jest za. Jeśli ktoś jest przeciw to niech mówi, a nie że to jest niepoważne dyskutowanie teraz nad tym. Po to jest sesja RMG.

**radna – BARBARA MEYER**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja już nie będę używała argumentów merytorycznych bo właściwie ze wszystkimi, które padły się zgadzam. Wiemy, że handlowcy, kupcy, rzemieślnicy ledwo już właściwie dyszą w Gdańsku i ledwo mogą wyżyć. Planujemy im podwyżki czynszów. Nie wiemy.

Wcześniej mówiliśmy, że to w poprzednich kadencjach zaplanowane były rosące jak grzyby po deszczu hipermarkety w Gdańsku. Właściwie na początku tej kadencji powiedzieliśmy sobie, że w zasadzie dość tych hipermarketów w Gdańsku, że trzeba jak gdyby doprowadzić do pewnego zrównoważonego rynku.

W związku z tym pytanie do pana prezydenta Adamowicza, który stoi na czele miasta.

Panie Prezydencie.

Czy pan na pewno chce aby kolejny hipermarket powstał w Gdańsku? Niech mieszkańcy i kupcy i wszyscy usłyszą, że tak pan tego chce.

**radny – WŁODZIMIERZ BYCHKOWSKI**

W zasadzie nie miałem zabierać już głosu w tej sprawie. Podzielać tutaj poglądy koleżanek i kolegów, którzy w jakiś sposób przeciwstawiają się temu planowi, szczególnie powstawaniu tam dużych obiektów. Natomiast wywołał mnie do tablicy niejako kolega, radny Maciej Lisicki argumentując, że budowanie nowych hipermarketów powoduje rozładowanie korków, zatorów komunikacyjnych, do Auchan dojedzie się w tej chwili spokojnie.

Natomiast ja chcę powiedzieć, że ta budowa hipermarketu Real spowodowała, że w tej chwili korki przeniosły się na ul. Kołobrzeską. W związku z tym tam dojeżdża się łatwiej, tu rozwiązanie komunikacyjne jest dużo gorsze i te korki, w tej chwili tam panują.

Jeżeli już jestem przy głosie to chcę jeszcze zwrócić uwagę na drugie rozwiązanie komunikacyjne, które też w tym momencie dużo się pogorszy. Chodzi o wyjazd z Oliwy Dolnej przez ul. Piastowską do ul. Grunwaldzkiej.

W tej chwili wystarczy, że była niewielka impreza W MTG. W momencie gdy wszyscy uczestnicy wyjeżdżają z tej imprezy ul. Piastowska z ul. Drożyńskiego jest zakorkowana niemal, że do ul. Bora Komorowskiego. W momencie gdy powstaną dalsze hipermarkety, dalsze centra handlowe, a nie będzie rozwiązań komunikacyjnych utkniemy w korkach.

W związku z tym będę głosował przeciwko tej uchwale.

#### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Wpłynął wniosek radnej Pomaskiej o zamknięcie listy mówców. Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-14</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-4</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-6</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Nie ma tutaj pana prezydenta Adamowicza. Ja się całkowicie z panem prezydentem zgadzam. Chcę odpowiedzieć, że szkoda wydawać pieniędzy na badania ale nie szkoda wydawać na profilaktykę. Właśnie nie lokowanie instytucji czy zakładów, które są blisko ludzi, czy obniżanie spalin, co robi się w całym kraju i na całym świecie, właśnie na to powinniśmy dać pieniądze.

A budowa Centrum Onkologii owszem. Myśmy dali w pierwszej kadencji 1,5 mln na tamte pieniądze ale co to daje jeśli człowiek, który chce szybkiej hospitalizacji i zbadania musi prywatnie płacić? Tutaj na tej sali też by radni mogli nieco powiedzieć, którzy mieli takie przypadki w rodzinach. Bo NFZ nie daje na to pieniędzy.

Panie Prezydencie.

Profilaktyka, promocja zdrowia i profilaktyka i nie dać się ułudzić jednemu głosowi mimo, że jest w randze profesora i bardzo profesora szanuję w tym względzie ale lekarz musi mieć chorego pacjenta bo jak go nie będzie miał to po prostu nie będzie miał pieniędzy. Tak mówi Światowa Organizacja Zdrowia i dlatego proszę słuchać również tych, którzy zajmują się profilaktyką, a nie tylko leczeniem.

**radny – RYSZARD KLIMCZYK**

Ja zacznę od sprostowania informacji, którą pan Maciek Lisicki podał. Otóż chciałem powiedzieć, że na temat tego planu dyskutowaliśmy na KRP i ta dyskusja była długa i dosyć burzliwa. Ja przypominam sobie wyraźnie dyskusję nad koncepcją tego planu i przypominam sobie jakie zarzuty padały wobec tej koncepcji i przypominam sobie również, że kwestia przede wszystkim układu drogowego, który miałby obsługiwać ten rejon 001 to był podstawowy argument wysuwany przeciwko temu planowi.

Także prosiłbym tutaj albo o odświeżenie sobie pamięci albo powstrzymanie się przed używaniem takich argumentów. Dzisiejsze nasze stanowisko jest prostą konsekwencją tamtych dyskusji.

Tutaj padł argument dosyć taki błyskotliwy i można by powiedzieć efektowny, że budowa hipermarketów czy tego typu obiektów handlowych, które generują ruch – im więcej takich obiektów tym one rozładują korki na naszych drogach. No w skali ogólnej tak ale niedorzecznością jest twierdzić, że jeżeli zbudujemy na rogu ul. Lęborskiej i Arkońskiej hipermarket to tam się ruch zmniejszy. Nie on się tam zwiększy ten ruch. Prosiłbym o przemyślenie. Nie zawsze argument błyskotliwy jest argumentem logicznym.

Wreszcie trzecia sprawa Droga Czerwona. My nie możemy robić założeń co do zainwestowania na terenie, który jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego przez to, że tam kiedyś za kilkadziesiąt lat powstanie Droga Czerwona. To są rzeczy, w moim przekonaniu całkowicie się wykluczające.

Droga Czerwona my nie wiemy czy powstanie i kiedy powstanie. Natomiast jeżeli uchwalimy ten plan to jestem przekonany, że planowane ustalenia dosyć szybko zamienią się w rzeczywistość, w rzeczywiste zainwestowanie. Wtedy będzie taka sytuacja, że od ul. Kołobrzeskiej przez ul. Arkońską będzie się ciągnął ten sznur samochodów, który będzie za przeproszeniem smrodził ludziom w ogródkach.

Pozostawiam tą kwestię decyzji państwa Radnych.

**radny – WADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Szkoda, że pana nie ma. Obiecał pan w kampanii wyborczej, jeżeli pan mówi o leczeniu i w ogóle skażeniu Gdańska. Obiecał pan, że zlikwiduje pan do 2005 roku wszystkie przyłącza ołowiane. Już nie będę mówił o pana programie. Bo to w ogóle szkoda czasu.

Natomiast chcę powiedzieć tak, że Gdańsk jest zmorą dla mieszkańców chociażby poprzez fosfogipsy i rzucanie szlamu na fosfogipsy. To jest po prostu tragedia co się w tej chwili dzieje.

Jeżeli mamy dyskutować to diskutujmy na oddzielnym sympozjum i tam możemy sobie przedstawić pewne wyniki tego, które już teraz naukowcy posiadają.

A co do pana Lisickiego to chciałem powiedzieć.

Panie Lisicki.

Postaraj się pan wybudować gdzie indziej, a nie wytykać nosa na Przymorze. Myślę, że pańskie delegacje służbowe za granicę tak napawają wielkim doświadczeniem, że my tutaj siedzący wszyscy żyjemy w zaścianku i w ogóle niczego nie widzimy i nic nie wiemy.

## **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chcę zacząć od tego, że jesteśmy w obszarze centralnego pasma usługowego. To jest teren niesłychanie atrakcyjnie zlokalizowany, obsługiwany komunikacją, w tym także komunikacją zbiorową. W związku z tym zgodnie ze Studium tutaj lokalizacja funkcje miejskie usługowe, atrakcyjne aby centrum miasta obsłużyć i wypełnić funkcjami o znaczeniu metropolitarnym.

Nastąpił odwrót w urbanistyce od lokalizacji peryferyjnych obiektów handlowych ponieważ one wysysają ten ruch miasta. Środek miasta staje się prowincją, a klienci uciekają na zewnątrz. Aby podtrzymać charakter metropolitarny, ja nie boję się takich dużych słów, miasta to musimy lokalizować atrakcyjne obiekty właśnie w centralnym paśmie usługowym.

Druga kwestia. Państwo mówili o hipermarkecie. Gdyby państwo wczytali się w tekst projektu planu to okazałoby się, że nie ma tam w ogóle mowy o hipermarkecie. Są parametry urbanistyczne, które wymuszają

wielokondygnacyjny obiekt. Więc raczej należałoby mówić o galerii handlowej i tego typu funkcja w centralnym paśmie usługowym, tym bardziej jest pożądana.

Proszę Państwa.

Myślę, że fetyszyzujemy wzrost ruchu kołowego generowanego przez taki obiekt handlowy. On rzeczywiście generuje nieco większy ruch niż inne rodzaje przeznaczenia, które by tam mogły zaistnieć. Przeznaczenie usługowe przede wszystkim, czy mieszkaniowe wedle naszych badań ten ruch w związku z wielkim obiektem handlowym powiększa się o około 50 umownych samochodów na godzinę. Chcę przypomnieć, że przepustowość ulicy lokalnej, czy ulic jakie my mamy w tym planie wynosi 600 – 800 samochodów na godzinę. Czyli sami państwo rozumieją, że 50 samochodów nie jest takim wielkim przyrostem.

Chciałbym ponadto zwrócić uwagę i nie zgadzam się z tezą pana radnego Klimczyka, że jest to miejsce zwartej i intensywnej zabudowy. Przeciwnie jest to miejsce w stanie istniejącym wyjątkowo nie zwarte i nie ekstensywnej zabudowy natomiast generującej ruch.

To nie jest tak, że nowy obiekt przychodzi w puste miejsce. Tutaj był ruch, były fabryki i one częściowo jeszcze są i one generują ruch i tu następuje w znacznym stopniu zamiana ruchu, a nie nowy ruch.

Druga okoliczność to jest ta, że szczyt komunikacyjny obiektu handlowego wypada w innych godzinach niż szczyt komunikacyjny normalny, liczony w prognozach ruchowych. To jest godzina 18.00 – 19.00. Podczas gdy prognozy ruchowe liczy się dla godzin powrotu z pracy, to jest 15.00 - 16.00. Czyli te szczyty się rozkładają i nawet jak są pewne trudności w godzinie szczytu takiego generalnego o 15.00 – 16.00 czy rano to obiekt handlowy rozmija się z tym szczytem i nieco w innych godzinach on następuje.

Proszę Państwa.

Chciałbym zwrócić uwagę, że państwa obawy co do rzekomego braku przepustowości ulic lokalnych my przeciwstawiamy konkretnej prognozie. Została przeprowadzona konkretna prognoza. Właśnie uwzględniająca ten większy ruch, który generuje obiekt handlowy i ta prognoza wykazała, że przepustowość tych ulic bez Drogi Czerwonej jest możliwy do przeniesienia przez istniejącą sieć ulic.

Proszę nie wskazywać tutaj ul. Słupskiej i Arkońskiej poza granicami planu. Te mają znaczenie niewielkie. Główny ruch odbywa się poprzez ciąg Szczecińska – Beniowskiego, a ta ulica jest sprawna, chociaż w klasie też jest ulicą tylko lokalną.

Proszę Państwa.

Chciałbym zwrócić uwagę na wypowiedz pana radnego Sowińskiego bo wbrew jego poglądom ja uważam, że możliwości rozbudowy ul. Kołobrzeskiej są znaczne. I co więcej na odcinku od Szczecińskiej do Kołobrzeskiej dokładnie widać jak ta ulica powinna i może wyglądać w tych samych liniach rozgraniczających, które tam są nie ma mowy o wyburzeniach sąsiadującej zabudowy. Otóż tam trzeba po prostu zrobić dwie odrębne jezdnie z bezpiecznym pasem między jezdniami, żeby uniemożliwić przebieganie pieszych i tam trzeba zrobić pasy wyłączeniowe do ulic bocznych. Wtedy znakomicie powiększa się przepustowość ul. Kołobrzeskiej.

Także nie ma mowy o przebudowie wiaduktu pod koleją. Natomiast są znaczne możliwości i to jest też w projektach przewidziane, rozbudowy skrzyżowania ulicy Kołobrzeskiej ul. Grunwaldzką. Bo tam po prostu trzeba zwiększyć wyspę centralną aby zwiększyć akcesję samochodów, które wykonują zakręty.

Więc te możliwości są i co więcej właśnie wielki pozyskany nowy inwestor może przyczynić się, to z ustawy wynika, do łożenia na rozbudowę układu komunikacyjnego. Dokładnie to wydarzyło się w części dalszej

ul. Kołobrzesckiej. Tam inwestor Real i Alfy właśnie sfinansował rozbudowę ul. Kołobrzesckiej.

Proszę Państwa.

Chciałbym powiedzieć, że państwa obawy co do jakości życia mieszkańców nie bardzo dzielają inwestorzy mieszkaniówki mając świadomość tych rozwiązań planistycznych czym prędzej wykupili grunty dawnej fabryki lakierów i ten kwartał w rejonie ul. Śląskiej i Beniowskiego właśnie z intencją zabudowy mieszkaniowej.

Ten teren gdzie przewidziany jest obiekt wielkopowierzchniowy jest dosyć trudny inwestycyjnie bo tam jest mozaika własności i użytkowań wieczystych i ten teren jest zainwestowany. On nie jest pusty i gotowy do zainwestowania. Natomiast zainwestowany jest w sposób niegodny wielkiego miasta. Nowy inwestor daje szansę po pewnym wysiłku wymagającym skupienia gruntów na poprawę tego terenu i wprowadzenia tam charakteru wielkomiejskiego.

Ostatnia kwestia Tomg. Pan Byczkowski zwrócił uwagę, że tam tworzą się korki w momencie ewakuacji imprez targowych. Tylko ja chciałbym zwrócić uwagę na dwie okoliczności. Po pierwsze targi wykonują mniej więcej 12 imprez w roku i w te kilka dni rzeczywiście wieczorem gdy targi kończą swoją działalność następuje pewne utrudnienie w wyjeździe, co oznacza, że wyjeżdżający nie jadą bezpośrednio płynnie tylko 15 minut stoją w korku.

Proszę Państwa.

To trzeba rozważyć bo nie można się zgodzić na to, żeby dla chwilowego przeciążenia sieci planować ją na te szczytowe potrzeby. To tak jakbyśmy chcieli planować ulicę Słowackiego na ruch związany ze świętem zmarłych 1 listopada. To jest niemożliwe. Trzeba zgodzić się na pewne utrudnienia ruchu w tym momencie ponieważ nie ekonomiczna jest rozbudowa układu do maksymalnej potrzeby.

Otóż obiekt handlowy tym się różni od targów, że nie ma takiego wyraźnego szczytu. Handlowcy, klienci wyjeżdżają do godziny 22.00 podczas gdy targi zamykają się o 19.00 i wtedy wszyscy wyjeżdżają. To jest niedobry pomysł.

Chcę teraz nawiązać do wypowiedzi pana radnego Sowińskiego. To zresztą jest jedną z przesłanek aby szukać innej lokalizacji dla MTG. Wielcy znawcy i ambitni handlowcy uważają, że MTG w tej lokalizacji nie mają dostatecznego miejsca, a także te ograniczenia transportowe uniemożliwiają taki rozwój targów jaki można by się spodziewać, wyobrazić w mieście portowym. Stąd są poszukiwania nowych lokalizacji.

To przeznaczenie, tego kontrowersyjnego terenu 001 również dopuszcza przeznaczenie na funkcję ekspozycyjne, usługowe typu MTG. Więc jeżeli MTG wykupią ten grunt to również mogą w tamtym miejscu zlokalizować. Niestety nie będzie obiektu handlowego ponieważ plan zgodnie z zasadą, którą tutaj w Gdańsku realizujemy jest elastyczny. Nie wymusza żadnej konkretnej lokalizacji tylko otwiera możliwości dla różnych rozwiązań.

Proszę Państwa.

Plan zagospodarowania przestrzennego nie jest dokumentem, który reguluje walkę konkurencyjną podmiotów handlowych. Chcę zwrócić uwagę, że akurat w tym przypadku środowisko handlowe w żadnym stopniu nie skrytykowało tej lokalizacji.

Jak państwo wiedzą środowiska handlowe są bardzo aktywne w zwalczaniu obiektów handlowych i konkurencyjnych. Tutaj milczeli. Oznacza to, że nie obawiają się konkurencji akurat tego obiektu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1155 + autopoprawka?

**Za -14**

**przeciw -15**

**trzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

**Druk stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

## **6. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NOWY PORT WOLNY OBSZAR CELNY – ZACHÓD W MIEŚCIE GDAŃSKU.**

**(DRUK 1154 + AUTOPOPRAWKA)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Projekt planu Nowy Port Wolny Obszar Celny – Zachód obejmuje zachodnią część planu obowiązującego, który się nazywa Wolny Obszar Celny i na

wniosek Zarządu Portu wprowadza pewną modyfikację przeznaczenia portowego w celu umożliwienia rozbudowy portu i obszaru celnego na morze.

Stary plan przewidywał wzdłuż brzegu morskiego lokalizację takiego, zachowanie wąskiego pasa plaży i zieleni, co odcinało obszar portowo – przemysłowy wokół basenu Władysława IV od morza otwartego.

Koncepcja portu jest aby rozwinąć projekt na obszary morskie. To oczywiście w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego nie jest możliwe z uwagi na to, że kompetencja gminy kończy się na linii brzegowej.

Poprawka wprowadza rezygnację z tego pasa zieleni i plażowego wzdłuż morza i strefa 42 strefa portowa o przeznaczeniu produkcyjno – portowym dosięga do samej linii brzegowej. Oznacza, że dalej na północ port może być rozbudowany kosztem akwenu morskiego.

Proszę Państwa.

W pozostałych zakresach projekt planu zachowuje zasadnicze ustalenia planu obowiązującego. Obszar jest mocno przekształcony i nie przedstawia istotnej wartości przyrodniczej. Dlatego przyszłe zagospodarowanie, jest tylko miękkie wskazanie, zalecenie ochrony zieleni Alei Lipowej a tylko zieleń przy parku Brzeźnieńskim podlega ochronie. Jeśli chodzi o kwestię zabytków kultury to podtrzymana jest ochrona danej baterii nadbrzeżnej.

Do projektu planu nie wpłynęły żadne uwagi. W związku z tym prezydent wnosi o uchwalenie tego planu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie.

**radny – CZESŁAW NOWAK**

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado.

Ja bym bardzo prosił o pewnego rodzaju skupienie.

Otóż ja ten teren dobrze znam i między innymi zmiana planu zagospodarowania przestrzennego wynika z prac inwestycyjnych, które toczą się na Wolnym Obszarze Celnym. U samej góry ścinany ten cypelek o 20 metrów. Będzie poszerzane wejście do Portu Gdańskiego. Jak również po prawej stronie remontowane jest całe nabrzeże i plan 3 po zburzonym magazynie. Również będzie przerabiany wjazd na Wolny Obszar Celny, który zmienia również funkcję tego Obszaru Celnego ponieważ zmienia technologię przeładunku. Tu trzeba było ten plan zmienić.

On obszarowo niczego nie zwiększa, nie zmniejsza. To jest w tych granicach. To jest dostosowane do remontów, do nowej technologii i nowego wejścia. Nic innego tutaj się nie zmienia.

Proszę bardzo aby ten port przegłosować. Zarząd Portu Gdańsk jest za tym aby mieć przed tymi budowami, które się zaczną plan zagospodarowania.

#### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Szanowni Państwo.

Jeszcze raz apeluję. Jest tak głośno na sali.

#### **radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Rzeczywiście pan radny Czesław Nowak większość spraw określił i też wnioskuje o poparcie gdyż to porządkuje i trwale zapisuje Wolny Obszar Celny, gdzie rada I kadencji powołała ten podmiot do działalności gospodarczej.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1154 + autopoprawka?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-22</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-2</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1052/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY PORT Wolny Obszar Celny – Zachód w mieście Gdańsku.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

# **7. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ŚRÓDMIEŚCIE REJON DOLNEGO MIASTA W MIEŚCIE GDAŃSKU. (DRUK 1156 + AUTOPOPRAWKA)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Projekt planu Dolnego Miasta obejmuje fragment Dolnego Miasta w części południowej. To są bastiony i opływ Motławy oraz ciąg zabudowy na bastionach, a także dawną zajezdnię tramwajową na końcu ul. Łąkowej.

To jest jak państwo pamiętają kolejny element, kolejny fragment Dolnego Miasta, który swojego czasu został podzielony na 6 aż planów. To jest przedostatni z planów.

Ten projekt przewiduje przede wszystkim restrukturyzację i kontynuację odbudowy opływów Motławy wraz z tą zielenią w opływach i zachowaniem ograniczonej zabudowy istniejącej. Tutaj jest zakazana nowa zabudowa w obszarze bastionów.

Projekt planu na obszarze dawnej zajezdni przewiduje obiekt handlowy o powierzchni sprzedażowej do 3,5 tysiąca metrów i odtworzenie ulicy, która kiedyś tam przebiegała. Później w związku z istnieniem zajezdni ona została zlikwidowana. Ze względów kulturowych powinna ona zostać odtworzona dlatego powstały tam 2 strefy.

W tym rejonie projekt planu bardzo szczegółowo określa możliwości zabudowy, liniami zabudowy, parametrami planistycznymi gdyż było to miejsce wielce ukochane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Proszę Państwa.

Projekt planu zakłada obsługę komunikacyjną tego planu prze ciąg ulic. Reduta Wilk, Reduta Wyskok, Reduta Miś, Reduta Dzika. Na odcinku Reduta Miś, Reduta Dzika ulica wymaga odtworzenia gdyż przez zakłady przemysłowe, które tam powstały została zamknięta.

Do projektu planu nie wpłynęły żadne uwagi i w związku z tym prezydent przedkłada to do uchwalenia.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1156 + autopoprawka?

**Za -19**

**przeciw -0**

**trzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1053/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon Dolnego Miasta w mieście Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

## **8. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KLUKOWO – REBIECHOWO – REJON ULICY SŁOWACKIEGO I RADIOWEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.**

**(DRUK 1157 + AUTOPOPRAWKA)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Plan Słowackiego i Radiowej w dzielnicy Klukowo – Rębiechowo. Obszar planu przewiduje, główną jego intencją jest wprowadzenie funkcji związanych z wprowadzeniem nowych technologii na północ od lotniska, a więc wykorzystujących rentę położenia lotniska, która to renta położenia została po części skonsumowana przez inwestorów, którzy tam się zlokalizowali.

Tak więc teren przeznaczony jest na wysokie technologie. One są imiennie wyszczególnione:

- informatyka,
- telekomunikacja,
- elektronika,
- biotechnologia,
- automatyka.

Istniejące funkcje jakie się tu znajdują, teren jest w większości nie zabudowany ale w okolicy Ochroniarzy pojawiają się tam hurtownie mogą tam pozostać.

Projekt planu przewiduje nową ulicę jako obsługującą ten teren. Ona wymaga wykupienia przez miasto 1,3 hektara terenów prywatnych, a dodatkowo po

stronie kosztów jest wykupienie 450 metrów pod istniejące ujęcia głębinowe, publiczne, które znajdują się na gruntach prywatnych.

Procedura planu przebiegała bez większych zawirowań. Do projektu planu nie zostały zgłoszone żadne uwagi i w związku z tym prezydent przedkłada ten projekt do uchwalenia.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1157 + autopoprawka?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-19</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-3</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1054/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo – Rębiechowo – rejon ulic Słowackiego i Radiowej w mieście Gdańsku.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

## **9. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJON ULIC POTOKOWEJ I MATEMBLEWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.**

**(DRUK 1143)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Projekt planu w rejonie ul. Potokowej i Matemblewskiej. Jest on w zasadzie państwu znany ponieważ w październiku był prezentowany w związku z procedurą odrzucenia zarzutów i protestów. To jest jeden z ostatnich planów, które kontynuowane są w starej procedurze na podstawie ustawy z 1994 roku. Ta procedura doprowadzona została do fazy uchwalenia.

Proszę Państwa.

Projekt planu kontynuuje przeznaczenia wykorzystujące walory lokalizacyjne w obszarze zespołu przyrodniczo – krajobrazowego. Przeznaczenie przede wszystkim mieszkaniowe jednorodzinne. W południowej części dopuszcza funkcję wielorodzinną jako kontynuację istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Obsługa drogowa jest prowadzona z ulic istniejących.

Zarzuty i protesty rada odrzuciła 22 października 2004 roku. Autorzy zarzutów nie skorzystali z prawa zaskarżenia uchwały. W związku z czym projekt może być przedmiotem uchwały RMG o co wnosi prezydent.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1143?

Za -19

przeciw -1

trzymało się -6

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1055/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Potokowej i Matemblewskiej w mieście Gdańsku.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**10. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO PIECKI MIGOWO REJON ULIC**

**MYŚLIWSKIEJ, TZW. NOWEJ POLITECHNICZNEJ I  
TZW. NOWEJ BULOŃSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK 1145)**

**11. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO ULICY TZW. „NOWEJ  
BULOŃSKIEJ” NA PÓŁNOC OD ULICY KARTUSKIEJ  
W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK 1146)**

**12. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO ZABORNIA REJON ULIC  
STOLEMA I ŁABĘDZIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK 1149)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

jeżeli przewodniczący i rada pozwolą omówię sytuację planistyczną w rejonie ul. Myśliwskiej, Bulońskiej, Nowej Politechnicznej czyli na styku Zaborni i Piecek – Migowa, która w tej chwili jest. Tutaj są rozpoczęte procedury planistyczne.

Sytuacje mamy taka, że te plany Nowej Politechnicznej, Stolema i Łabędziej zostały oprotowane. Zarzuty do nich złożone i jeśli chodzi o plan ten na południu Stolema Kartuska tutaj NSA stwierdził nieważność uchwały w sprawie odrzucenia zarzutów.

Natomiast jeśli chodzi o plan Nowej Politechnicznej podmiot, właściciel gruntu wykazał niemożność kontynuowania tego planu w procedurze z ustawy z 1994 roku ponieważ nie została ta procedura doprowadzona do fazy wyłożenia. Równocześnie sformułowaliśmy, zmodyfikowaną koncepcję drogową dla tego fragmentu. Nowy układ drogowy, który jeśli chodzi o korytarze i o zasadę zachowuje układ taki jaki był dotąd ale nieco modyfikuje główne relacje skrzyżowania oraz modyfikuje w pewnym stopniu przebiegi.

Otóż ulica Nowa Politechniczna będzie dalej się przedłużać w Nową Myśliwską i dojdzie poza planem do trasy W – Z. Natomiast relacja północ – południe będzie realizowana przez ul. Nową Bulońską, która doprowadza ruch po śladzie dawnej ul. Nowej Politechnicznej do trasy W- Z. Chcę jeszcze wspomnieć, że następuje jeszcze pewna modyfikacja przebiegu, przesunięcie przebiegu na wschód ze względu na ominięcie terenów prywatnych, a także ze względu na zmianę lokalizacji skrzyżowania tej trasy z trasą W – Z. Cały ten ciąg ul. Nowej Bulońskiej nieco odchyła się na wschód.

Proszę Państwa.

W tym układzie i dostosowaniu do tej koncepcji proponujemy podjęcie 3 uchwał o przystąpieniu. Pierwsza z nich to druk 1145.

Pan obejmuje północny fragment tego rozwiązania włącznie ze skrzyżowaniem z Nową Bulońską i połączeniem z ul. Nową Myśliwską oraz Wołkowyską, która ciągle jest nie uregulowana i są z nią kłopoty. Analiza Myśliwskiej umożliwiła wykorzystanie jej jako ulicy lokalnej. Okazało się, że można wysoki spadek tej ulicy można nieco złagodzić tak aby utrzymać się w normatywie.

Drugi projekt czyli druk 1149, Zabornia ul. Łabędzia i Stolema jest w podobnych granicach jak dawniej plan Kartuska, Stolema lecz ograniczony do

linii działek po stronie zachodniej. Czyli obejmuje tylko tereny rozwojowe mieszkaniowe.

Natomiast trzeci z tych planów to jest druk 1146, o nazwie Nowa Bulońska. Obejmuje on pozostałą część terenu dawnych planów. Celej jego jest przede wszystkim zmodyfikowanie przebiegu, czy wprowadzenie rezerwy pod zmodyfikowany przebieg ulicy Nowej Bulońskiej, zagospodarowanie terenu ogródków działkowych. Trzecim zadaniem będzie wprowadzenie sposobów zagospodarowania w dawną rezerwę ul. Nowej Abrahama i Nowej Politechnicznej, która pozostaje w wyniku przesunięcia trasy na wschód.

Panie Przewodniczący.

Omówiłem już trzy projekty o przystąpieniu – 1145, 1146, 1149.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1145?

**Za -21**

**przeciw -0**

**trzymało się -4**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1056/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo rejon ulic Myśliwskiej, tzw. Nowej Politechnicznej i tzw. Nowej Bulońskiej w mieście Gdańsku.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1146?

**Za -20**

**przeciw -0**

**trzymało się -4**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1057/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

**W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy tzw. „Nowej Bulońskiej” na północ od ulicy Kartuskiej w mieście Gdańsku.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1149?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-20</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-5</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1058/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ulic Stolema i Łabędziej w mieście Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

### **13. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SIEDLCE – REJON ULIC SOŁECKIEJ, CIASNEJ I MALCZEWSKIEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU.**

**(DRUK 1150)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Kolejne przystąpienie rejon ul. Sołeckiej, Ciasnej, Malczewskiego. Powierzchnia planu to 21 hektarów. Celem planu jest wyodrębnienie terenów inwestycyjnych w przeważającej części należących do gminy położonych u podnóża skarpy, na południe od ul. Malczewskiego oraz uporządkowanie chaotycznej zabudowy na zapleczu ul. Na Zboczu oraz rozwiązanie obsługi komunikacyjnej tego rejonu objętego przystąpieniem.

To są tereny o silnych zróżnicowaniach deniwelacyjnych także problem komunikacji i zaplanowanie dróg o normatywnych spadkach będzie tam trudny.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1150?

**Za -19**

**przeciw -0**

**trzymało się -5**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1059/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce – rejon ulic Sołeckiej, Ciasnej i Malczewskiego w mieście Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

**14. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO RUDNIKI – BŁONIA – TRASA  
SUCHARSKIEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK 1151 + AUTOPOPRAWKA)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Przystąpienie do planu odcinka Trasy Sucharskiego w Rudnikach – Błoniach to jest odcinek od węzła z Obwodnicą południową na południu do węzła z łącznikiem do Nowej Sandomierskiej na północy.

Jest to odcinek, którego brakuje nam w ustaleniach planistycznych dla tej ważnej arterii stanowiącej część ramy komunikacyjnej obsługującej miasto i stanowiącej główny wyjazd z Portu do Obwodnicy.

Proszę Państwa.

Proszę zwrócić uwagę na autopoprawkę czyli nowy załącznik graficzny. Do ostatniej chwili toczyły się spory i wątpliwości, a właściwie był brak ostatecznej decyzji Generalnej Dyrekcji Krajowych Autostrad co do szczegółowej lokalizacji węzła na Obwodnicy. Ten węzeł należy jeszcze do inwestycji Obwodnicy Południowej w związku z tym nie jest on objęty granicami planu. dopiero dalej jest zaprojektowany przebieg omijający ogródki działkowe, które były bardzo aktywne w pracach przed projektowych.

Proszę Państwa.

Pas jest przewidziany o szerokości 56 metrów. Czyli dokładnie tyle ile potrzeba na tę trasę. Będzie to trasa dwujezdniowa, po 2 pasy ruchu, a po obu stronach będą wąskie ulice serwisowe dla przejęcia ruchu rolniczego ponieważ trasa

przebiega przez tereny rolnicze. W północnej części nieco się rozszerza na tereny rolnicze aby przytknąć się do planu procesowanego po stronie wschodniej.

Proszę Państwa.

Na północ od naszego planu trasa Sucharskiego jest zaplanowana ale modyfikujemy nieco przebieg aby oszczędzić ulicę Tarniny. Na południu Dyrekcja generalna realizuje Obwodnicę Południową. Te poszerzenia pasa w północnej części to jest w celu wykonania miejsca na przejście ponad trasą, a w południowej części poprzez możliwość wyprowadzenia tych dróg serwisowych do ul. Zawodzie.

Prezydent wnosi o uchwalenie tego planu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1151 + autopoprawka?

**Za -22**

**przeciw -0**

**trzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1060/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego RUDNIKI – BŁONIA – Trasa Sucharskiego w mieście Gdańsku.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

**15. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO OLIWA GÓRNA REJON ALEI  
GRUNWALDZKIEJ W SĄSIEDZTWIE HALI  
„OLIVIA” W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK 1147)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

W Oliwie Górnej to jest obszar na północ od hali Olivia obejmujący także fragment, obszaru planu Grunwaldzka 476, który niedawno był przystąpiony. Państwo pamiętają tam dla lokalizacji obiektu handlowego zamiennego dla kupców z Gildi. Nie wiadomo, kto przejmie grunt.

Natomiast prezydent miasta doszedł do wniosku, że obszar, który jest w większości gruntem komunalnym na północ od hali Oliwi to jest grunt w tej chwili ekstensywnie wykorzystywany na handel samochodów, gokarty i boisko może być wykorzystywany w sposób bardziej intensywny. W związku z tym

proponuję poszerzenie tego obszaru. W istocie jest to rezygnacja z tego małego planu w rejonie Grunwaldzkiej 476 i objęcie go większym obszarem, który tutaj jest pokazany na załączniku do druku 1147.

Jest to centralne pasmo usługowe, w związku z czym przewidywać tam się będzie formy intensywne zagospodarowania usługowego w tym handlowego. Oczywiście bez ruszenia samej hali. Ona wraz ze swoim terenem jest poza granicami planu, a po stronie zachodniej to są już tereny sportowe UG. One również nie są objęte planem i pozostają w niezmiennym przeznaczeniu.

Prezydent wnosi o podjęcie tego planu, który jednocześnie uchyla uchwałę z września 2004 roku.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KRP opiniowały pozytywnie.

**radna – BARBARA MEYER**

Ja mam pytanie. Czy kupcy z Gildii wyrazili zgodę na ten teren? Czy na ten teren jest wjazd od ul. Grunwaldzkiej? Rozumiem, że boisko przyszkolne zostanie nie naruszone. Jeżeli na terenie handlowe to autohandel jest takim samym handlem jak wszystko inne więc tego uzasadnienia do końca nie zrozumiałam.

**WALDEMAR BIELAWSKI – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska**

Odpowiem pani radnej państwu udzielę informacji na temat rozmów z kupcami z Gildii.

Otóż dalej trwamy przy porozumieniu, które zawierane było w zeszłym roku. To porozumienie będzie aneksowane, zmienia się terminy. Natomiast idea i zasada pozostanie ta sama. Kupcy zrzeszeni w Gildii są zainteresowani tym terenem i będziemy z obietnic jakie pan prezydent składał się wywiązywać.

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Jeśli chodzi o wjazd oczywiście będzie od ul. Grunwaldzkiej. Jest planowana droga łącząca Grunwaldzką z Wita Stwosza na wysokości ul. Tetmajera. Ta ulica będzie prowadzić rozrząd i obsługę tego terenu.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1147?

**Za -21**

**przeciw -2**

**trzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1061/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Alei Grunwaldzkiej w sąsiedztwie Hali „Olivia” w mieście Gdańsku.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

**16. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO OLIWA GÓRNA REJON  
KATEDRY OLIWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU.  
(DRUK 1148)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Rejon Katedry Oliwskiej to obszar obejmujący jak sama nazwa wskazuje rejon między ul. Cystersów, Spacerową i Starym Rynkiem Oliwskim. Katedra jest poza granicami. jej front przytyka do obszaru objętego planem.

Proszę Państwa.

To jest obszar objęty planem obowiązującym, który się nazywał Zespół Pocysterski z przed kilku lat. Ten plan nie wykorzystuje wszystkich możliwości rozwojowych tego terenu, a w szczególności wprowadza silne i chyba niepotrzebne ograniczenia dla lokalizacji parkingowej dostępnej z ul. Opackiej.

Proszę Państwa.

W BRG wykonaliśmy konkurs i potem opracowanie pokonkursowe pokazujące możliwości inwestycyjne. One są tam oczywiście ograniczone ale w pewnym zakresie są. Przede wszystkim chodzi o zbudowanie spiętrzonego ale nie wystającego ponad teren parkingu dostępnego z ul. opackiej. To będzie parking przede wszystkim dla samochodów osobowych ale też kilkanaście stanowisk dla autobusów jest tutaj przewidzianych.

Możliwości wprowadzenia pewnej nowej kubatury są na rogu, na tyłach Młyna, w rejonie, u zbiegu ul. Cystersów, Opackiej i Czyżewskiego. Wedle tej

koncepcji, koncepcja nie musi przekładać się dosłownie na projekt planu, w środkowej części *visa vi* przewiduje się utworzenie akwenu, stawu, który nawiązuje do historycznych stawów rybnych, które tam były. obecnie miałby raczej walory krajobrazowe aby elewacja Katedry przeglądała się w wodzie.

Proszę Państwa.

Także zgodnie z tą koncepcją, ta koncepcja była prezentowana nawet Księdzu Arcybiskupowi bo tu znaczna część jest gruntów kościelnych. Ta koncepcja będzie u podstaw nowego planu. Zasadniczy głos ma tutaj konserwator zabytków, z którego to wnioskowania w obowiązującym prawie są tam rygorystyczne ustalenia, które utrudniają inwestowanie.

Pan prezydent wnosi o podjęcie tej uchwały. Będziemy państwa informowali jak rozwijają się możliwości inwestycyjne.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP pozytywna.

**radna – BARBARA MEYER**

Panie Dyrektorze.

Czy właściciele posesji obok katedry, którzy przedtem gdy przystępowaliśmy do opracowywania tego planu wnosili protesty i zarzuty zostali chociażby zaproszeni na prezentację tej koncepcji zagospodarowania? Czy została im przedstawiona aby wiedzieli co ich w najbliższym czasie czeka? Bo będziemy znowu mieli z nimi poważny problem.

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Niestety nie mam dobrych wiadomości dla tych właścicieli. Ci którzy są pomiędzy wejściem do katedry, wzdłuż bocznej elewacji a potokiem Oliwskim, to jest teren mimo, że prywatny, wyłączony z zabudowy.

Oni wystąpili z wnioskiem aby dopuścić tam zabudowę my wystąpiliśmy o formalną opinię do konserwatora zabytków. Ten podtrzymał w całej rozciągłości wcześniejszą swoją opcję co do zakazu zabudowy. Także, ten teren, aczkolwiek objęty jest projektem planu pozostanie nadal wyłączony z zabudowy.

Ta prezentacja była na razie przeznaczona tylko dla bardzo wąskiego grona składającego się z księdza i prezydenta. Jeszcze na razie nikt tego szerzej nie oglądał.

To jest przystąpienie do planu. To jest koncepcja całkowicie robocza. Dla tych właścicieli nie ma niestety dobrej wiadomości. Konserwator zabytków jest tutaj twardy jak granit.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1148?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-18</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-6</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-1</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1062/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Katedry Oliwskiej w mieście Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

**17. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO OLIWA GÓRNA REJON  
UNIwersytetu GDAŃSKIEGO W MIEŚCIE  
GDAŃSKU.**

**(DRUK 1152)**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Ostatni z proponowanych do przystąpienia planów to jest plan w Oliwie Górnej, w rejonie UG. Obejmuje teren bardzo łatwo identyfikowalny czyli campus.

Pan podjęty jest na wniosek dilerów samochodowych, którzy mają swoje salony przy ul. Grunwaldzkiej. Tam są bardzo nie uregulowane stany własnościowe i obsługa drogowa od ul. Grunwaldzkiej musi być ograniczona. Drugim wnioskodawcą był UG, który ma zamiar realizować tutaj Bałtycki Campus Uniwersytetu Gdańskiego.

UG przedstawił, dołączył do wniosku koncepcję rozbudowy campusu. To dotyczy przede wszystkim terenów południowych. Teren po dawnych ogródkach działkowych jest już opróżniony i zgodnie z tą koncepcją będziemy podtrzymywać tereny rozwojowe UG. One będą nadal podtrzymane z uwzględnieniem tych szczegółowych koncepcji, które wynikają z tego wniosku.

#### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP pozytywna.

#### **radna – BARBARA MEYER**

Panie Dyrektorze.

Ja mam pytanie. Ten cały teren to jest teren UG. On został przekazany UG na cele oświatowe. Tam jest jeszcze sporo różnego miejsca na rzeczywiście inwestycje oświatowe.

Natomiast nie chciałabym, żeby była taka sytuacja, że my pewne budynki nasze w mieście przekazujemy na rzecz UG, bo są im potrzebne, a oni na swoim terenie, bo my im przygotowujemy taki plan, będą budowali markety albo sprzedawali teren. Żeby do tego nie doprowadzić.

Ja myślę, że my radni będziemy bardzo czujni.

#### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Traktuję wypowiedź pani radnej jako wniosek do planu ale plan zagospodarowania nie jest miejscem gdzie się reguluje obrót nieruchomościami. Nie mogę mieć tutaj innej odpowiedzi.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Dyrektorze.

To niech pan szybciotko przypomni nam funkcje. Bardzo proszę bo ja nie jestem w komisji niestety, nie na każdą mogę przyjść. Funkcje czyli tutaj czy oprócz tej właśnie naukowej jeszcze jest funkcja handlowa?

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRG**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

To jest projekt uchwały w sprawie przystąpienia. Natomiast wnioski tak jak powiedziałem były dwa: dilerów samochodowych i UG. UG załączył do swojego wniosku koncepcję Bałtyckiego Campusu Uniwersytetu Gdańskiego gdzie nie było żadnych funkcji handlowych. Były funkcje wyłącznie uniwersyteckie, nawet nie oświatowe tylko naukowe.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1152?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-18</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-4</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-2</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1063/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Uniwersytetu Gdańskiego w mieście Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

**18. PRZEZNACZENIA STREF Z MIEJSCOWYCH  
PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO POD DROGI W KATEGORII  
DRÓG GMINNYCH.**

**(DRUK 1240)**

**radny – TADEUSZ MĘKAL**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Serdecznie dziękuję za wprowadzenie tego projektu do porządku dzisiejszych obrad.

Proszę Państwa.

Ten projekt uchwały jest konsekwencją uchwały jaka podjęliśmy sprawie wyznaczenia terminu prezydentowi na wyrażenie opinii co do przeznaczeni terenów pod drogi w kategorii dróg gminnych. Pan prezydent pozytywnie zaopiniował kilkanaście obszarów które są wyznaczone w planach miejscowych pod drogi jako obszary, na których będą mogły być w kategorii dróg gminnych. Te obszary głównie znajdują się w Osowej i Gdańsku Zachód oraz jeden w Aniołkach.

Podjęcie przez nas tej uchwały pozwoli na wydzielenie tych terenów i gospodarowanie przestrzenią, czyli gruntami przez właścicieli nieruchomości.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1240?

**Za -17**

**przeciw -2**

**trzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1064/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie przeznaczenia stref z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod drogi w kategorii dróg gminnych.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.**

**20. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI MINIMALNYCH  
STAWEK CZYNSZU ZA DZIERŻAWĘ  
NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH  
STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIASTA  
GDAŃSKA NA CELE ZWIĄZANE Z GOSPODARKĄ  
ROLNĄ.**

**(DRUK 1139)**

**TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Propozycja projektu uchwały jaką macie państwo przedłożoną, proszę zwrócić uwagę na charakter nieruchomości, czyli gruntów, które zostały sklasyfikowane jako użytki rolne. Gmina ma ok. 1 900 hektarów tego typu gruntów, o takim charakterze i ok. 330 hektarów z tego zasobu jest wydzierżawianych na cele rolne.

Ponieważ dotychczasowe stawki czynszu dzierżawnego, które dotychczas są liczone na podstawie powierzchni liczonej w hektarach w stosunku rocznym,

wymagałyby aktualizowania od 1995 roku. Po pierwsze z uwagi na charakter zmian gospodarczych, które są w kraju, a dwa umowy które z dzierżawcami są zawierane i określanie czynszów w przeliczeniu na kwintale zboża dają bardzo niejasny obraz, w kierunku prowadzenia jakiejkolwiek działalności gospodarczej. Stąd też propozycja aby te stawki przedstawiać w formie złotych płatnych rocznie, które podlegałyby waloryzacji do wskaźnika cen i usług określonych przez prezesa GUS.

Proszę Państwa.

Dochody z tytułu czynszów gruntów rolnych w skali roku to około 25 tysięcy, czyli jak na budżet miasta jest to kwota nieznaczna. Jeżeli byście państwo zaakceptowali decyzję prezydenta co do podniesienia wysokości stawek czynszu ten rząd kształtowałby się ok. 40 tysięcy.

Do uzasadnienia uchwały macie państwo załączone tabele, które obrazują jak wygląda sposób wydzierżawiania przez gminny ościenne gruntów rolnych. One przedstawiają pewien obraz sytuacji. Nie dostosowujemy się do stawek takich jakie ma gmina, z uwagi, że byłby zbyt radykalny wzrost. Sądzymy, że podwyżka, która dotyczyłaby gruntów rolnych rzędu 48% jest uzasadniona.

W związku z powyższym, w imieniu pana prezydenta proszę o pozytywne zaopiniowanie powyższej uchwały.

#### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP, KPGiM, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1139?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-19</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-1</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-3</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1065/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie określenia wysokości minimalnych stawek czynszu za dzierżawę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska na cele związane z gospodarką rolną. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

**21. ZATWIERDZENIA PLANU FINANSOWEGO  
POWIATOWEGO FUNDUSZU GOSPODARKI  
ZASOBEM GEODEZYJNYM I KARTOGRAFICZNYM  
NA ROK 2005.**

**(DRUK 1211)**

*BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji - odczytał  
uzasadnienie do uchwały.*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1211?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-19</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-0</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1066/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zatwierdzenia planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2005.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.**

**22. PRZYJECIA RAPORTU Z REALIZACJI UCHWAŁ:  
NR XLVII/1415/2002 RMG Z DNIA 26 MARCA 2002 R.  
W SPRAWIE GMINNEGO I POWIATOWEGO  
PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA NA LATA  
2002 – 2010 ORAZ NR XLVII/1416/2002 RMG Z DNIA 26  
MARCA 2002 R. W SPRAWIE PLANU GOSPODARKI  
ODPADAMI NA LATA 2002 – 2006.  
(DRUK 1140 + AUTOPOPRAWKA)**

**MACIEJ LOREK – Dyrektor WOŚ**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Przedkładamy państwu sprawozdanie z uchwał podjętych w 2002 roku w sprawie gminnego i powiatowego programu ochrony środowiska na lata 2002 – 2010 oraz w sprawie planu gospodarki odpadami na lata 2002 – 2006. Jest to faktycznie spełnienie wymogu ustawy zgodnie, z którym gmina ma obowiązek przedkładać takie sprawozdania co 2 lata.

Kiedy przygotowywaliśmy to sprawozdanie konsultowaliśmy się z Urzędem Wojewódzkim. Okazało się, że jesteśmy pierwszym tego typu miastem, które wykonuje takie sprawozdanie i istniał poważny problem w jakiej formule to ma być zrobione. Czy w formie opisowej, czy w formie tabeli? My zdecydowaliśmy się i przedstawiliśmy bardzo szczegółowo plan, abyście mieli państwo bardzo szczegółowy wgląd do realizowanych zadań.

Także większość zadań została zrealizowana, bądź jest w trakcie realizacji. W rubryce uwagi zawarte są odpowiednie zapisy.

Szanowny Panie Przewodniczący.

Wnioskujemy i przedkładamy państwu zgodnie z ustawą o ochronie środowiska sprawozdanie z realizacji uchwał.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP, KPGiM, KB jest pozytywna.

**Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Mówiąc o pozytywnej opinii komisji chciałbym zwrócić uwagę na taką rzecz.

Tutaj jest taki plan ochrony środowiska – realizacja zadań priorytetowych i w podtytule priorytety ekologiczne średnioterminowe, do roku 2006. W takiej podrubryce – poprawa zabezpieczeń przeciwpowodziowych, ochrona wód – jest pozycja 8 pt. zakończenie budowy wału przeciwpowodziowego opływu Motławy.

Ja prosiłbym aby pan dyrektor wyjaśnił te kwoty bo mieliśmy sygnały od mieszkańców, że te kwoty są nie zrealizowane mimo, że są wpisane np. w roku 2003 – 2 mln, w 2004 – 500 tysięcy. Mieszkańcy twierdzą, że są to kwoty nie zrealizowane.

Prosiłbym o wyjaśnienie. Wnioskowałbym też do pana prezydenta, czy rzeczywiście jest tu konieczny taki zapis, że odstąpiono od realizacji ostatniego odcinka wału przy ul. Słonecznikowej gdyż mieszkańcy w tamtym miejscu czują się najbardziej zagrożeni? Być może w przyszłości ta budowa będzie kontynuowana. Ten zapis wydaje się mi nie być konieczny i w trybie autopoprawki pan prezydent mógłby to wykreślić.

**MACIEJ LOREK – Dyrektor WOŚ**

Pierwsze pytanie odnośnie kosztów zapisanych w tabelce. Ta tabelka wynika z zaplanowanych kosztów. Faktycznie zrealizowane one są niższe. Ustawa nie

reguluje w jaki sposób ma być przedstawiany harmonogram wykonania tego planu.

Co do wydatkowania faktycznych kwot ustosunkujemy się globalnie na koniec wykonania planu. Faktycznie radni zauważyli, że to zaplanowane wydatki, a nie zrealizowane ale to się ustosunkujemy za 2 lata jak kompleksowo podejźmiemy do zrealizowanych programów.

Co do rubryki – zakończenie budowy wału przeciwpowodziowego opływu Motławy - to dlaczego odstąpiono od tego odcinka? Otóż przed chwilą skontaktowałem się z WliR. Z ekspertyzy wynika, że jest to najwyższa rzędna wału w tym miejscu. Faktycznie nie ma potrzeby zabezpieczenia budowy najwyższej rzędnej tego wału.

Druga sprawa jest taka, że ten odcinek wału faktycznie nie ma ostatecznej decyzji czy kanał Rudnicki, który obok się tam mieści stanie się kanałem pompowym. Nie ma tej koncepcji i nie rozwiąże się przy tym odcinku wału stacji pomp, która będzie zabezpieczać przeciwpowodziowo ten odcinek.

jeżeli państwo radni będą się upierać aby definitywnie wykreślić ten zapis, że odstąpiono od realizacji tego odcinka to możemy wnieść to autopoprawką. Czekam na państwa propozycje.

**radny – TADEUSZ MEKAL**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Podobna uwaga jak pan przewodniczący Koralewski. Komisja co prawda zaopiniowała pozytywnie ale w czasie trwania komisji zgłaszaliśmy uwagi, że kwoty przedstawiane w tymże dokumencie nie odpowiadają rzeczywistości.

Ja nie mogę przyjąć do wiadomości, że pan dyrektor Lorek mówi, że w latach które już minęły przedstawia się kwoty, które były planowane, a które nie mają nic wspólnego z tym jakie były rzeczywiście wydatkowane. W tym względzie ten dokument powinien być poprawiony.

Ja odnoszę się tu również do Olszynki. W tym samym planie ochrony środowiska realizacja zadań priorytetowych do roku 2006. Na Olszynie podaje się, że wydano 2 mln zł na budowę kanalizacji sanitarnej, gdzie wydano zero złotych. Nie wiem w jakim celu te kwoty się podaje.

Jeżeli mamy na przyszłość robić te projekty uchwał właściwie to należy w latach, które już minęły określić nakłady, a nie planowane.

### **MACIEJ LOREK – Dyrektor WOS**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Jeszcze raz chciałbym zwrócić jedną uwagę, że naprawdę jesteśmy pierwsi, którzy realizujemy taką uchwałę i w ustawie jest zapisane, że jesteśmy zobowiązani przedłożyć sprawozdanie. Wcale nie jest określone czy to sprawozdanie musi być przyjęte, czy nie. Ustawa tego nie reguluje. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa, która jest to to, że nie wiadomo w jakiej formie ma być sprawozdanie. Te kwoty, które państwo tutaj widzą są to faktycznie, potwierdzam, kwoty zaplanowane do realizacji. Faktycznie są one niższe.

Obiecuję państwu, że faktycznie podczas komisji stwierdziliśmy, że w przyszłorocznym sprawozdaniu wykażemy faktycznie zrealizowane kwoty z realizacji danych zapisów planu.

### **radny –WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI**

Ja mam pytanie.

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ponieważ UW Wydział Ochrony Środowiska w 1996 roku nakazał ustanowić wspólną strefę ochronną dla obu ujęć wód podziemnych Czarny Dwór i Zaspa. Nie znalazłem w tym raporcie w ogóle na ten temat, a wiemy, że jest to bardzo

poważny problem. Na dzień dzisiejszy strefa bezpośrednia ochrony ujęć wody idzie środkiem Drogi Zielonej gdzie ta droga nie ma ani burzówki, ani kanalizy ani nic. W ogóle nie znalazłem nic w tym, w tej sprawie.

**MACIEJ LOREK – Dyrektor WOŚ**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

W tym roku przystępujemy do wytyczenia nowej strefy ponieważ strefa, o której mówił pan radny wygasa. Będziemy walczyli o to aby wytyczyć nową strefę. Natomiast tutaj pan radny słusznie zwrócił uwagę co do stanu Drogi Zielonej. Faktycznie wymaga nakładów inwestycyjnych celem zabezpieczenia tych ujęć. Tutaj są czynione zadanie, priorytety, żeby ta droga była po prostu zmodernizowana i zabezpieczona celem ochrony ujęć.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado,

Panie Dyrektorze.

W zeszłym roku pan w tym momencie, to był chyba ten sam czas, jak zgłaszałam do pani prezydent Fatygi wniosek, żeby rozważyć w przyszłym programie, na przyszłe lata nie tylko ująć zlikwidowanie rur ołowiano - azbestowych ale żeby spojrzeć na zagadnienie szerzej.

Mianowicie na całym osiedlu Zaspą, chyba Przymorzu też jest, daję to gwarancję, bo z Sanepidu uzyskałam tę informację są osłony balkonowe azbestowo – cementowe. My mówimy o szkodliwości rur azbestowo – cementowych, a nie mówimy o tych osłonach azbestowo – cementowych, które jeżeli nie są pomalowane, jeżeli dziecko idzie na balkon, czy nawet dorosły człowiek i po prostu gdzieś się załamie, czy pokruszy to bezpośrednio opiłki azbestu, mikronowe, bo takie one są, dostają się do płuc. Wtedy my mówimy, że

palenie papierosów szkodzi. Oczywiście szkodzi, ja się z tym zgadzam ale opilki szkodzą szczególnie.

Zadałam to pytanie, ten wniosek złożyłam na sesji pani Fatydze. Powiedziała, że się nad tym zastanowi. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że gdyby to było w jakimkolwiek dokumencie, a na żadnej strategii nie ma tego zadania to bym nawet środowisko lokalne mogło wystąpić do UE o dofinansowanie jako zdrowotną ochronę środowiska program. Jeżeli nie ma tego w żadnym dokumencie to spółdzielnia na przykład nie może wystąpić o takie dofinansowanie.

Po drugie, tutaj się mówi o wymianie przyłączy ołowianych. Wiemy, że one obniżają poziom inteligencji i skracają okres życia. No jest to nie dużo. Ktoś mi powiedział, że w starym Rzymie były wszystkie ołowiane i wszyscy się dobrze mieli.

Czy jest harmonogram, czy będę mogła jako radna zobaczyć harmonogram i otrzymać go i czy te kwoty, które są tutaj obejmują już całość wymiany, czy znowu to jest tylko część? Kiedy planuje się wymianę całości?

Następną rzecz o jaką chciałabym zapytać, bo tutaj jest bardzo ważne zadanie – modernizacja, odwodnienie Dolnego Miasta. Czy jest jakiś program, harmonogram modernizacji, czy jest to tylko zapisane? I kiedy to będzie?

Pan dyrektor jest zajęty w tej chwili więc poczekam, aż przestanie rozmawiać.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Halo, przepraszam bo pani radna przestała mówić.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Oczywiście no bo nie można mówić do ściany.

Czy po prostu będzie harmonogram prac odwodnieniowych Dolnego Miasta? Ponieważ zbliża się lato i być może znowu będą zalane tam mieszkania i całe tereny? Czy pan dyrektor takim czymś po prostu dysponuje?

Następna sprawa to jest po prostu edukacja ekologiczna.

Panie Dyrektorze.

450 tysięcy bodajże jest na pierwszy rok zaplanowane. Ja tej edukacji ciągle nie widzę. Czy w waszym wydziale, czy gdziekolwiek jest program edukacji ekologicznej? Przez kogo jest ten program zatwierdzany? Czy dotyczy on też osób dorosłych, czy dotyczy ogólnie mówiąc mieszkańców, czy tylko dzieci w szkole? Bo taki program bym była chętna zobaczyć, żeby można go śledzić co z niego wykonano, bo pieniędzy wydajemy bardzo dużo, natomiast ja się nie stykam z takim programem edukacyjnym nawet w żadnych szkołach, z którymi współpracuję.

Teraz następna sprawa. Jeszcze chciałabym zapytać ponieważ w prasie ostatniej, w telewizji mówi się o wymianie rur azbestowo – cementowych. Ja uważam, że jest to ważne ale w drugim rzędzie, pierwsze to są ołowiane. Bezwzględnie bo azbestowo – cementowe oczywiście tak ale to można robić trochę później.

Także proszę o wyjaśnienie tych spraw, czy takie programy, harmonogramy są, czy też ich nie ma? Kiedy, tutaj już Łęczkowski powiedział, ale jeszcze raz zapytam – kiedy będzie ustanowiona ta nowa strefa? Ponieważ u nas, na strefie ochronnej, pośredniej, pierwszej ma się budować następna stacja benzynowa na Zaspie, przy ETC. Więc, być może, że przewleka się sprawa, aż będzie nowa strefa, będzie ona łagodniejsza.

Także bardzo bym prosiła i jak to się ma te wszystkie działania stref ochronnych i ochrony ujęć wodnych w stosunku do przepisów UE w tym zakresie.

## **MACIEJ LOREK – Dyrektor WOS**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

Od początku szczególnym priorytetem były brane pod uwagę te kwestie rur ołowianych i rur azbestowych. Został uruchomiony przez fundusz środki finansowe przeznaczone na likwidację rur ołowianych i azbestu.

Chciałbym powiedzieć tak. Co do rur ołowianych faktycznie sukcesywnie wymieniane są wszystkie. Z czego się robią problemy? Otóż państwu powiem, że niektóre rury ołowiane Zakład Energetyczny prowadzi linię zerowania napięcia poprzez te rury. W chwili obecnej są montowane nowe, plastikowe. Nie ma możliwości szybko uzgodnić z Zakładem Energetycznym tworzenia nowej sieci podłączenia energetycznego.

Natomiast co do zawartości azbestu w sieci wodociągowej chciałem potwierdzić, że nie stwierdzono żadnych badań potwierdzających wskazanie nawet w śladowych ilościach sieci wodociągowej, azbestu. Jeżeli któraś ze stron ma takie badania prosimy o przedstawienie ich bo były szczegółowo one robione i żadne badania tego nie potwierdzają. Do tego dolicza się opinie profesorów, które potwierdzają, że jest możliwość takiego zjawiska fizycznego, że azbest się nie rozpuszcza.

Co do edukacji ekologicznej. W chwili obecnej jest prowadzona, uważam bardzo szeroko, edukacja ekologiczna, w miarę posiadanych środków bo dofinansowany jest przejazd młodzieży szkolnej na Oczyszczalnię Wschód gdzie szczegółowo lekcja edukacyjna jest im przedstawiona.

Szanowni Państwo.

Ponieważ były tutaj przez państwa następujące dwa wnioski dobrze przystępuję do tego aby wnieść autopropozycję zmianę punktu, wykreślenie, że odstąpiono od realizacji ostatniego odcinka przy ul. Słonecznikowej, żeby ten zapis skreślić celem nie zamknięcia. I poprawy tutaj tego, że to faktycznie wydatkowanych kwot na poszczególne zadania, co będzie dość trudne skalkulowanie tego przez wszystkie lata.

**radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Wysoka Rado.

Ja bym prosił radnych o skupienie się ponieważ jest to chwila ważna. RMG musi co dwa lata uchwalić taką uchwałę. Jest to wymagane przez ustawę.

Proszę Państwa.

Jeżeli pan dyrektor upoważniony przez prezydenta zobligował się, że autopoprawką poprawi te dwie pozycje to w takim układzie my jako radni powinniśmy poprzeć tę uchwałę wraz z tą autopoprawką i w tym trybie ona będzie pozytywnie załatwiona.

Nie będzie trzeba tego do komisji cofać, ponownie wałkować itd. Taki sposób załatwienia przez pana dyrektora uważam, że jest porządny i popieramy to.

**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Niezależnie od dobrej woli ja nie wiem czy prawnie dyrektor może w imieniu prezydenta taką wolę autopoprawki wnieść, chociaż tutaj jest jeden za zastępców prezydenta? To jest kwestia formalna.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pani sekretarz odpowiada może. Została wniesiona autopoprawka.

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

Proszę Państwa.

Chciałabym zwrócić uwagę, że jest to na porost czegoś co już dokonano lub czego nie dokonano. Jeżeli prezydent uznał, w którymś momencie, że odstępuje od realizacji czegokolwiek to znaczy, że powinien wystąpić z wnioskiem o zmianę planu gospodarki odpadami, który jest programem na lata 2002 – 2006.

Ja odczytuję to, że pewne rzeczy są w taki sposób przedstawione, że to zrobiono lub nie zrobiono lub odstąpiono. Prezydent w taki sposób to rozwiązał chociaż z punktu widzenia realizacji programu nie miał do tego prawa.

Jeszcze jedna sprawa. Rzeczywiście gospodarka odpadami jest tutaj zbiórka chemikaliów w szkole itd. również segregacja. Chcę powiedzieć, że coraz częściej znikają pojemniki na tego rodzaju odpady. Nie wiem czy to jest zadanie miasta, czy destrukcyjna działalność? Może warto się przyjrzeć.

Jeszcze jedna uwaga. Może warto byłoby zweryfikować ten program na lata 2002 – 2006 i ewentualne zmiany, które wynikają z tak unijnych zaleceń jak również ze zmieniających warunków należałoby je po prostu wprowadzić do programu i zweryfikować go i ewentualnie taki sposób zmiany przyjąć w najbliższym czasie.

**MACIEJ LOREK – Dyrektor WOŚ**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni.

To co jest związane z gospodarowaniem odpadami jest wykonywane. Jest opóźnienie spowodowane, że wszystkie zadania skumulowaliśmy i wkładamy do funduszu spójności, do tego wielkiego projektu odpadowego.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KRP, KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1140 + autopoprawka?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-17</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-1</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-4</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1067/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie przyjęcia raportu z realizacji uchwał: XLVII/1415/2002 RMG z dnia 26 marca 2002 r. w sprawie gminnego i powiatowego programu ochrony środowiska na lata 2002 – 2010 oraz Nr XLVII/1416/2002 RMG z dnia 26 marca 2002 r. w sprawie planu gospodarki odpadami na lata 2002 – 2006.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.**

**23. WYRAŻENIA ZGODY NA ZMIANĘ STATUTU  
INSTYTUCJI KULTURY PN. WOJEWÓDZKA I  
MIEJSKA BIBLIOTEKA PUBLICZNA IM. JOSEPHA  
KONRADA – KORZENIOWSKIEGO W GDAŃSKU.**

**(DRUK 1138)**

**RYSZARD BONGOWSKI – Dyrektor Biura Prezydenta Miasta**

Panie Przewodniczący.

Projekt w sprawie wyrażenia zgodny na zmianę statutu instytucji kultury pn. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Josepha Konrada – Korzeniowskiego.

Jest to pewna formalność w związku z wcześniej podjętymi uchwałami przez radę. Chodzi o zmianę w statucie, w zadaniach Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki dopisujemy w § 6 punkt 2 punkt d – kształtowanie postaw społecznych dzieci i młodzieży sprzyjających zapobieganiu problemom alkoholowym przez innowacyjne metody edukacji kulturalnej i z paragrafu skreślane są dwie filie, ze statutu biblioteki skreślane są dwie filie, na których likwidacji jednej, a połączeniu dwóch w jedną wcześniej rada wyraziła już zgodę. To są filie 31 przy ul. Śląskiej, zostaje połączona z filią nr 11 przy ul. Czerwony Dwór 21, a likwidacji ulega filia nr 47 przy ul. Grunwaldzkiej 611.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KK jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1138?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-15</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-4</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-1</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1068/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie wyrażenia zgodny na zmianę statutu instytucji kultury  
pn. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Josepha  
Konrada – Korzeniowskiego w Gdańsku*

**Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.**

## **24. POWOŁANIA KAPITUŁY „MEDALU ŚW. WOJCIECHA (S. ADALBERTUSA)” I „MEDALU KSIĘCIA MŚCIWOJA II (MESTWINA II)”.**

**(DRUK 1238)**

**radny – TADEUSZ GLEINERT**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W 1996 roku RMG podjęła uchwałę o ustanowieniu medali jako honorowe wyróżnienie za wybitne zasługi dla Gdańska. Medal ten przyznaje 9 osobowa kapituła. Powoływana jest ona przez RMG na okres 4 lat.

W związku z upływem kadencji kapituły z dniem 25 stycznia dla realizacji tej uchwały potrzebne jest powołanie składu kapituły. Propozycja jest wymieniona w druku.

Poza Januszem Rachoniem rektorem PG pozostałe osoby są te same, pracowały w poprzedniej kadencji. Są one o dużym autorytecie w swoich środowiskach. Przewodniczący rozmawiał z kandydatami i wyrazili oni zgodę.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1238?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-20</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-2</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1069/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie powołania Kapituły „Medalu Św. Wojciecha (S.Adalbertusa)” i „Medalu Księcia Mściwoja (Mestwina II)”*

**Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.**

## **25. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA GDAŃSKA W SSPRAWIE ORGANIZOWANIA JARMARKU ŚW. DOMINIKA I INNYCH JARMARKÓW O CHARAKTERZE KULTURALNO – HANDLOWYM NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA.**

**(DRUK 1141)**

**KRZYSZTOF SZCZEPANIAK - Dyrektor WPG**

Panie Przewodniczący.

Projekt dotyczy rozszerzenia lokalizacji dotyczącej Jarmarku św. Dominika, który co roku odbywa się w mieście. Lokalizacje miałyby być rozszerzone o Targ Sienny. Uchwała byłaby rozszerzona o Targ Sienny.

Jest to spowodowane tym, że na wniosek, w oparciu o sygnały mieszkańców miasta w tej lokalizacji zaproponowane by było sytuowanie wesołego miasteczka i obiektów rozrywkowych. Dodatkowym uzasadnieniem jest to, że ta lokalizacja powodowałaby, że jest ona oddalona od mieszkań i ewentualne hałasy nie przeszkadzałyby mieszkańcom.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KPGiM, KK jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1141?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-21</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-1</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1070/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie organizowania jarmarków o charakterze kulturalno – handlowym na terenie miasta Gdańska.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.**

**26. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W I – SZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZEREGOWANIA DLA GDAŃSKIEGO ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCI**

# KOMUNALNYCH – ZAKŁAD BUDŻETOWY W GDAŃSKU.

**(DRUK 1193)**

**DIMITRIS T. SKURAS - Dyrektor WGK**

Szanowni Państwo Radni,

Panie Prezydencie,

Panie Przewodniczący.

Przedstawienia projekt uchwały dotyczący ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych.

Jest to realizacja rozporządzenia rady ministrów w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych. Zaproponowaliśmy wysokość tej stawki na poziomie 824 zł oraz wartość jednego punktu w kwocie 6,70 zł.

Jest to realizacja rozporządzenia, pierwsza tego typu uchwała dla GZNK.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KPBiM oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1193

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-26</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-0</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1071/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.**

**27. USTALENIA JEDNOSTKOWEJ STAWKI KALKULACYJNEJ DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DO REMONTÓW I KONSERWACJI BUDYNKÓW MEISZKALNYCH DLA GDAŃSKIEGO ZARZĄDU**

# **NIERUCHOMOŚCI KOMUNALNYCH – ZAKŁAD BUDŻETOWY W GDAŃSKU NA 2005 ROK.**

**(DRUK 1194)**

**DIMITRIS T. SKURAS - Dyrektor WGK**

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Przedkładamy projekt uchwały dotyczący stawki dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2005 rok.

Projekt przewiduje dotację w wysokości 88% co zamyka się kwotą ok. 15,5 mln złotych. Jest to zgodnie z przyjętymi zasadami w uchwale o Wieloletnim Programie Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1194?

**Za -23**

**przeciw -0**

**trzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1072/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie ustalenia stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do remontów i konserwacji budynków mieszkalnych dla Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2005 rok.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.**

**28. USTALENIA JEDNOSTKOWEJ STAWKI  
KALKULACYJNEJ DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DO  
1m<sup>2</sup> POWIERZCHNI TERENÓW GMINNYCH  
SPRZĄTANYCH PRZEZ GDAŃSKI ZARZĄD**

# **NIERUCHOMOŚCI KOMUNALNYCH – ZAKŁAD BUDŻETOWY W GDAŃSKU NA 2005 ROK.**

**(DRUK 1195)**

**DIMITRIS T. SKURAS - Dyrektor WGK**

Panie Przewodniczący.

Kolejny projekt dotyczy też GZNK stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do 1m2 powierzchni terenów gminnych sprzątanym przez GZNK.

Proponujemy stawkę dotacji w wysokości 8 groszy za 1m2. Chodzi o powierzchnię ok. 1 613 000 metrów. Byłaby to kwota 1,5 mln złotych.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1195?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-23</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-0</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1073/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie ustalenia stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej do 1m2 powierzchni terenów gminnych sprzątanym przez Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych – Zakład Budżetowy w Gdańsku na 2005 rok.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.**

**29. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W I – SZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZEREGOWANIA DLA MEIJSKIEGO OGRODU ZOOLOGICZNEGO „WYBRZEŻE” – JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ W GDAŃSKU .**

**(DRUK 1196)**

**DIMITRIS T. SKURAS - Dyrektor WGK**

Panie Przewodniczący.

Kolejny projekt uchwały dotyczy ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla

Miejskiego Ogrodu Zoologicznego „Wybrzeża” – jednostki budżetowej w Gdańsku. Jest to zgodne z rozporządzeniem rady ministrów dotyczącym wynagradzania pracowników samorządowych.

Jest to kolejna uchwała, one pojawiają się co roku. Planujemy ustalenie wynagrodzenia zasadniczego I – szej kategorii zaszeregowania w kwocie 690 zł i ustalenie wartości jednego punktu na poziomie 5,80 zł.

Ta zmiana pozwoli zrealizować podwyżki wynagrodzeń w granicach 3%. Czyli mieszczących się w założeniach budżetowych na ten rok.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1196?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-21</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-2</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1074/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I – szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii***

zaszeregowania dla Miejskiego Ogrodu Zoologicznego „Wybrzeża” – jednostki budżetowej w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

**29. ZATWIERDZENIA TARYFY ZA ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ I ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW OBOWIAZUJĄCEJ NA TERENIE DZIELNICY PRZEMYSŁOWEJ GDAŃSK – KOKOSZKI WRAZ Z TERENAMI PRZYLEGLYMI DLA ODBIORCÓW USŁUG W ZAKRESIE ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW ŚWIADCZONYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG ENERGETYCZNYCH I KOMUNALNYCH „UNIKOM” SPÓŁKA Z O.O. W GDAŃSKU.**

**(DRUK 1197)**

**DIMITRIS T. SKURAS - Dyrektor WGK**

Panie Przewodniczący.

Kolejny projekt dotyczy zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzania ścieków obowiązującej na terenie dzielnicy przemysłowej Gdańsk – Kokoszki oraz osiedla mieszkaniowego przy ul.

Fundamentowej w Gdańsku – Kokoszkach wraz z terenami przyległymi dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Przedsiębiorstwo usług Energetycznych i Komunalnych „UNIKOM” Spółka z o.o. w Gdańsku.

Taryfa UNIKOMU obowiązywałaby od 1 marca tego roku do 28 lutego przyszłego roku. Zgodnie z tą propozycją jeśli chodzi o wodę nie nastąpiłby wzrost, czyli cena zostałaby utrzymana.

Zmiana nastąpiłaby w kategorii gospodarki ściekowej, czyli cena za odbiór ścieków wzrosłaby odpowiednio w gospodarstwach indywidualnych do 4,33 zł, a u odbiorców przemysłowych i pozostałych spadłaby do 7,11 groszy. To powodowałoby ogólnie do poprzedniego roku wzrost cen łącznie o ok. 8,4% - jeśli chodzi o indywidualnych odbiorców i spadek o 0,3% jeśli chodzi o odbiorców innych i przemysłowych.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KB, KPGiM jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1197?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-21</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-1</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-2</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1075/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzania ścieków obowiązującej na terenie dzielnicy przemysłowej Gdańsk – Kokoszki oraz osiedla mieszkaniowego przy ul. Fundamentowej w Gdańsku – Kokoszkach wraz z terenami przyległymi dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Przedsiębiorstwo usług Energetycznych i Komunalnych „UNIKOM” Spółka z o.o. w Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.**

### **30. UTWORZENIA JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ MIASTA GDAŃSKA POD NAZWĄ ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO W GDAŃSKU. (DRUK 1229)**

**DIMITRIS T. SKURAS - Dyrektor WGK**

Panie Przewodniczący.

Kolejny projekt uchwały dotyczy powołania jednostki budżetowej Miasta Gdańska pod nazwą Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku.

Jest to kolejny krok na drodze porządkowania gospodarki komunalnej. Jak państwo doskonale pamiętacie został skomercjalizowany układ budżetowy.

Powołano spółkę miasta. W tym czasie miasto funkcjonowało jako organizator gdyż spółka miała funkcję przewoźnika. Miasto organizowało przewozy poprzez struktury wewnętrzne. Zajmował się tym Referat Transportu Zbiorowego w Wydziale Gospodarki Komunalnej.

Powołanie zarządu jest kolejnym etapem na drodze porządkowania tych spraw. Zarząd Transportu Miejskiego realizowałby w dużej części zadania, które realizuje Referat Transportu Zbiorowego. Byłby jednak jednostką nie związaną bezpośrednio ze strukturami urzędu. Prowadziłby własną gospodarkę, realizowałby dużo szerzej zadania, które organizator przewozów realizować powinien.

Dlatego uważam, że powołanie tego zarządu jest uzasadnione i jednocześnie jest zgodne z opiniami naszych doradców unijnych. Działała przy UM SYSTRA, która w ramach programów unijnych pomagała przy restrukturyzacji tego sektora gospodarki komunalnej.

Także jest to zgodne z ogólnymi tendencjami, nie tylko ogólnokrajowymi ale również europejskimi. Uważamy, że taki podmiot jak jednostka budżetowa będzie właściwą formą organizacyjną do organizacji przewozów czyli organizacji zadań, do których gmina jest zobowiązana.

#### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KPGiM jest pozytywna.

#### **radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W zasadzie chciałbym zwrócić uwagę, że jest to dosyć ważna chwila – utworzenie nowego zarządu. Nasze poparcie jak gdyby nie zwalnia nas z obowiązku obserwacji czy rzeczywiście będzie to rozwiązanie efektywne, żeby nasza komunikacja była lepsza w mieście i docelowo niedroga.

Będziemy zatem musieli patrzeć jak ta struktura się rozwija i jakie koszty generuje i jakie daje korzyści.

Opinia komisji i radnych była pozytywna. Niemniej jednak pamiętajmy o tym, że będziemy musieli monitorować to zadanie.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1229?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-16</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-6</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-2</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1076/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miasta Gdańska pod nazwą Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Na 2 minuty zapraszam przewodniczących, zwołuje konwent. Wpłynął wniosek o zmianę porządku obrad.

Proszę Państwa.

Wpłynął wniosek o zmianę porządku obrad. Na podstawie § 18 ust 5 reg. RMG wnosi KR wnosi o zmianę porządku dziennego przez włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego KR. Uzasadnienie jest takie, że pilne uzupełnienie składu KR jest niezbędne ze względu na konieczność realizacji ustawowego obowiązku przeprowadzenia kontroli wykonania budżetu na 2004.

Jest wniosek aby do komisji powołać pana radnego Włodzimierza Byczkowskiego.

Kto z państwa jest za zmianą aby wprowadzić to do dzisiejszego porządku obrad?

**Za -23**

**przeciw -1**

**trzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **31. ZAMIANY W SKŁADZIE OSOBOWYM KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA GDAŃSKA.**

**(DRUK 1241)**

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Powołuje się do składu osobowego KR pana radnego Grzegorza Byczkowskiego w związku z wakatem w składzie osobowym KR oraz złożonym pismem przez pana Byczkowskiego w dniu 15 lutego 2005 roku dotyczącego chęci pracy w KR RMG podjęcie powyższej uchwały jest zasadne. Tak podpisał przewodniczący KR Sławomir Kosakowski.

Kto z państwa jest za powołaniem?

Jakie tajne? Nie do KR nie. Do wszystkich komisji jest jawne. Do komisji nie.

Panie radny nie. To jest pod nadzorem.

**radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI**

Niech w tej sprawie wypowie się prawnik.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Spokojnie niech się pan nie denerwuje zaraz zawołamy prawnika. Nie trzeba się aż tak denerwować.

**radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI**

Do KR było zawsze tajne głosowanie. Panowie. Zgodnie z ustawą samorządową jest tajne głosowanie. To jest jedyna komisja.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Mam otwarty regulamin KR i tam jest napisane, że komisję powołuje rada ze swojego składu zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym.

**mecenas - ANDRZEJ BODAKOWSKI**

Odpowiadając na pytanie pana radnego Łęczkowskiego zacytuję postanowienia regulaminu KR RMG § 1 ust. 4 w brzmieniu następującym: „komisję powołuje rada ze swojego składu zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym”. Komisję powołuje rada. Ten sam zapis odnosi się do zmian w składzie, przez co rozumiemy zarówno uzupełnienie jak i wykreślenie ze składu.

Przy czym tutaj głosowanie tajne jest możliwe tylko i wyłącznie w przypadkach kiedy przepis prawa tak by wskazywał. Tu mamy kwestię rozwiązana.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1229, powołanie do składu komisji pana Byczkowskiego?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-26</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-0</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-1</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1077/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zmiany w składowym osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.**

## **32. USTALENIA ODPLATNOŚCI ZA POBYT DZIECKA W ŻŁOBKACH GDAŃSKIEGO ZESPOŁU ŻŁOBKÓW. (DRUK 1106 + AUTOPOPRAWKA)**

**KRYSTYNA KONIECZNY - Dyrektor WSS**

Proszę Państwa.

W imieniu prezydenta chciałabym zaprezentować państwu krótko druk 1106. Jest to uchwała, która mówi o zmianie zasad odpłatności w gdańskich żłobkach. Z opłaty, która wcześniej była przygotowywana na podstawie dokumentów świadczących o dochodach rodziców bądź opiekunów na opłatę stałą. Znacznie ułatwi to zapisywanie dzieci do żłobków. Ta opłata stała wynosiłaby w przypadku każdego dziecka 18% najniższego wynagrodzenia ale w przypadku rodzin objętych zasiłkiem 15%.

Ponadto zmianę, którą proponujemy to ułatwienie rodzicom w sytuacji gdy dziecko jest chore i nie pobieranie opłaty gdy dziecko jest chore nieprzerwanie dłużej niż 11 dni. Ponadto rodzice dziecka zapisanego po 15 dniu miesiąca ponosiłoby 50% opłaty stałej.

Praktycznie nie ma to skutków finansowych w postaci obniżenia dochodów miasta. Wersja została zaopiniowana pozytywnie przez KSSiOZ. Ma takie założenie, że opłata 148 złotych stała zagwarantuje dochody na dotychczasowym poziomie.

Ponadto spodziewamy się, że to uproszczenie, zwiększy ilość chętnych i zainteresowanie żłobkami.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KSSiOZ oraz KB opiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1006 z autopoprawką?

**Za -20**

**przeciw -3**

**trzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1077/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **ustalenia odpłatności za pobyt dziecka w żłobkach Gdańskiego Zespołu Żłobków.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.**

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ogłaszam przerwę do godziny 14.00. Proszę o punktualne przybycie ponieważ zostało nam jeszcze bardzo dużo uchwał.

**po przerwie**

### **33. ZAMIARU LIKWIDACJI INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ ŁĄCZNOŚCI IM. OBROŃCÓW POCZTY POLSKIEJ W GDAŃSKU PRZY UL. PODWALE STAROMIEJSKIE 51/52.**

**(DRUK 1096 + AUTOPOPRAWKA)**

**WALDEMAR NOCNY – Prezydent Miasta Gdańska**

Zanim przystąpimy do długiej listy uchwał oświatowych chciałbym tylko państwu zwrócić na jedno uwagę ponieważ rzeczywiście one są liczne i różnorodne. Pogrupowaliśmy je na pewne zespoły uchwał, które dotyczą określonych szkół lub problemów. Stąd będziemy referować po kolei całe pakiety uchwał.

Żeby państwu ułatwić śledzenie i naszą argumentację przekazaliśmy do państwa informację dotyczącą poszczególnych uchwał włącznie z załącznikami i one się odnoszą i do internatów i szkół policealnych i do poszczególnych zespołów zagadnień. Gdybyście chcieli państwo z tego skorzystać to pewnie ułatwi nam procedowanie ponieważ tam są pewne fakty, o które chcą być może państwo zapytać a one są już tam umieszczone. Z całą pewnością będzie nam łatwiej procedować.

Wracając do uchwały nr 1096 dotyczy likwidacji internatu. Tu jednocześnie takich uchwał, tego typu jest 6. Dlatego wspólnie odniosę się do wszystkich uchwał i całego procesu, który chcielibyśmy przeprowadzić. Materiały znajdują się też do państwa dyspozycji.

Otóż posiadamy 6 internatów przy 6 zespołach szkół. Dane, które zbieraliśmy na początku września ubiegłego roku informują nas, że posiadamy w internatach 760 miejsc, natomiast na owy czas było wykorzystanych 645. Teraz sytuacja się nawet zmieniła na niekorzyść, co stanowi wykorzystanie 85% bazy tych placówek.

Podkreślam, że internat to jest taka palcówka oświatowa, która powinna zapewniać noclegi uczniom danej szkoły. Już od kilku lat taka sytuacja nie ma miejsca. Internaty bowiem są tak naprawdę bursami. Bursa bowiem to miejsce noclegu uczniów, którzy są z różnych szkół i nie tylko uczniów bo jeśli są wolne miejsca to można wykorzystać dla innych chętnych np. studentów. Tak się między innymi dzieje w naszych internatach gdzie ponad 100 studentów mieszka w wolnych miejscach. Mimo tego ciągle są wolne miejsca. Dlatego też proponujemy, żeby nastąpiły zmiany co do internatów polegające na tym, że chcielibyśmy je przekształcić w bursy.

Nie możemy tego dokonać inaczej bowiem ustawa o systemie oświaty tak to formułuje, że najpierw musimy zlikwidować internat by następnie powołać bursę. To jest propozycja 6 – ciu uchwał intencyjnych. gdybyście chcieli państwo je zaakceptować to skierowalibyśmy je do kuratora oświaty i kurator wyraziłby opinię w tym względzie, czy godzi się na taki ruch RMG i prezydenta czy też nie.

Istota rzeczy polegałaby na tym, że chcielibyśmy przekształcić za zgodą kuratora i państwa internaty w bursy. Te wyliczenia specjalnie państwu podałem ponieważ one sygnalizują, że jeden budynek co najmniej, na dzień dzisiejszy może być spokojnie zamknięty z pożytkiem dla miasta jeśli chodzi o stronę finansową. natomiast wykorzystanie miejsc wówczas może być pełne.

Stąd propozycja jednocześnie, ale ona pojawi się dopiero za miesiąc, likwidacji jednego z internatów. We wstępnej informacji którą daliśmy przy projekcie uchwały dotyczącej ZSBA przy Powstańców Warszawskich, że proponujemy ten internat do likwidacji. Po dyskusjach na KE prezydent przyjął w formie autopoprawki propozycję przewodniczącego KE, żeby na tym etapie uchwał intencyjnych nie wskazywać, który z internatów miałby podlegać owej likwidacji.

Stad między innymi jest propozycja autopoprawek do tej uchwały mówiącej, że w tym względzie powołuje się tylko bursę. W przypadku tej propozycji, jeżeli chodzi o tę szkołę oraz jeśli chodzi o szkołę Conradinum.

Druk 1096 jest propozycją zlikwidowania tego internatu z dniem 31.08.2005 roku, a utworzenia na jego bazie bursy od 1 września tegoż roku. W zamiarze docelowym jest propozycja aby bursy, które staną się samodzielne zostały włączone w jeden zespół burs, pod jednym kierownictwem, z jedną obsługą administracyjno – finansową. Tak aby jeden dyrektor operował tymi placówkami i nie dopuścił do sytuacji, że będą pustostany, których koszty będzie ponosiło miasto, a nie będą one przynosiły pożądanego efektu, czy zysku.

Ja omówiłem je wszystkie ale 1096 zapromodowałem.

#### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KE 9 lutego opiniowała negatywnie. Czy coś się zmieniło panie przewodniczący?

#### **radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Pan prezydent wniósł 2 autopoprawki do dwóch uchwał. Ja nie wiem czy ja jestem właściwą osobą, która powinna zabierać głos ponieważ byłem jako jedyny za. Więc myślę, że chodziło o to, że tak naprawdę problem rozbił się o to, który internat miałby być na stałe zlikwidowany. Generalnie z dyskusji wynikało, że komisja samą ideę jakby popiera.

W tej chwili oczywiście, czy w późniejszym czasie zostały złożone obie autopoprawki, które jakby zmieniają pewną sytuację i nie przesądzają o tym, który z tych internatów ma zostać na stałe jakby zlikwidowany i czy w ogóle. W związku z czym później komisja drugi raz już się tym nie zajmowała. Być może opinia byłaby inna.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Rozumiem, czyli to jest opinia z sytuacji, która była już wcześniej.

**radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Uchwały wydawałoby się proste ale wyszło przy okazji kilka problemów. Jeśli chodzi o zasadniczą ideę tzn. likwidacji jednego internatu to KE nie zgłaszała do tego zastrzeżeń. Rzeczywiście po objęździe wynika w sposób jednoznaczny, że jeden internat możemy zlikwidować. Ale problem pojawił się który, ja przypominam, że przy restrukturyzacji sieci edukacyjnej, którą realizowaliśmy poprzednio przyjęliśmy pewne zasady między innymi, że będzie likwidowana placówka, która jest najgorsza. Pod jakim względem? Technicznym, merytorycznym, frekwencyjnym itd.

W tym przypadku zaproponowano rozwiązanie inne. Zaproponowano rozwiązanie, którego ja pamiętam przy restrukturyzacji bardzo obawiali się rodzice. To znaczy, że likwidacja jest robiona pod kogoś, że na dany budynek jest ktoś chętny i dlatego on jest likwidowany. Wtedy argumenty merytoryczne przestają działać. Tutaj ze smutkiem stwierdzam, że przyjęto takie podejście, ponieważ WS potrzebny jest budynek, wobec tego likwidujemy internat i może ani stan techniczny i oferowana jakość usług na to nie wskazują.

Teraz jest pytanie takie, bo tutaj był argument używany dobra miasta. ja się zastanawiam, czy dla dobra miasta jest sensowne, że proponuje się, proponowało się w tamtej wersji proponowało się zostawić internat w najgorszym stanie technicznym, kiedy jak wiemy pieniędzy na remonty w edukacji nie ma? Brakuje nam co roku i pytanie: kiedy się znajdą?

Ja uważam, że jest tutaj takie pójście na łatwiznę na rozwiązanie najłatwiejsze. Bo rozwiązaniem trudniejszym jest oczywiście zastanowienie się co zrobić z tym najgorszym internatem. Może tam można przypisać jakieś funkcje

społeczne, które byłyby realizowane. Położenie jest w sumie dobre jeśli chodzi o komunikację.

Nie zgadzam się, że sprawa łączności ze szkołą dyskwalifikuje ten obiekt. To utrudnia ale na pewno nie jest niemożliwe przypisanie tam jakiś funkcji społecznych i wystąpienie np. o granty europejskie na remont tej części budynku, który będzie na pewno kosztowny.

Następny aspekt sprawy to jest taki, czy dla dobra miasta sensowne jest wysyłanie sygnałów, że nie decyduje jakość pracy, że może być placówka, która pracuje lepiej niż inne ale z jakiś powodów będzie zlikwidowana – rzekomo dla dobra miasta – a placówka, która pracuj najgorzej będzie ocalona? Jaki to ma sens? To jest rzeczywiście dla dobra miasta wysyłanie takich sygnałów?

Ja uważam, że trzeba postępować. Sprawy likwidacyjne w edukacji, jak wiemy, są bardzo trudne. Jest to temat drażliwy. Ja osobiście jestem zwolennikiem postępowania logicznego. To znaczy, że jestem w stanie wytłumaczyć merytorycznie dlaczego dana placówka jest likwidowana od początku do końca. Dlaczego została wybrana?

Tutaj uważam, że ta zasada została złamana i apeluję tutaj do prezydenta, do kolegów z PO, którzy często mówią, że szanują etos dobrej pracy i że dla nich to jest ważne, żeby jednak nad tym się chwilę zastanowić.

Ale jeszcze tutaj trzeci problem wyszedł. Otóż zaproponowano tutaj formułę centralnego zarządzania. Ja od razu odparuję argument, który padał na komisji, że te 5 internatów nie może ze sobą konkurować bo to nie jest rynek. Ja uważam, że to jest specjalizowany rynek bo te internaty działają według określonej ustawy oświatowej, według stawek, które my narzucamy ale jednak mogą konkurować z sobą. Mogą oferować różną jakość usługi, mogą mieć różne koszty.

Tu pada taki argument, prezydent mówi, że jak będzie jeden centralny dyrektor to nie będzie pustostanu, będzie lepiej. Ja chciałem powiedzieć, że takie same argumenty słyszałem przy różnych okazjach 30 lat temu. Też mówiono, że jak

będzie centralny zarząd czegoś tam, to będzie lepiej. Chciałem tutaj ostrzec tutaj, powiedzmy autorów uchwały, że wtedy to się nie sprawdziło. Dlaczego teraz to ma się sprawdzić? Ja uważam, że mniej pustostanów byłoby wtedy gdyby te 5 internatów usamodzielnili i ci kierownicy wiedzą, że ten najgorszy, który przegra, starci klientów, będzie mieć ich najmniej to to on będzie następny w kolejce do likwidacji. Uważam, że wtedy będzie mniej pustostanów.

Sądzę, że jest to problem do dyskusji. Jest pewien jeszcze okres czasu i myślę, że warto się nad tym zastanowić. Dla mnie przynajmniej, te argumenty, żeby utworzyć zakład budżetowy bursa były zbyt powierzchowne. To jest parę takich gładkich ogólników, które powtarzam w przeszłości się nie sprawdziły.

Tutaj apel do władz miasta aby przemyśleć tę sprawę, a jeśli rzeczywiście władze uważają, że formuła zakładu budżetowego jest najlepsza to proszę o przygotowanie pogłębionej argumentacji. Może jakieś porównanie z innymi miastami, że to zdało egzamin bo ta argumentacja mnie nie przekonała w tej chwili bo powtarzam była zbyt ogólnikowa.

Jeśli chodzi o wybór internatu, no cóż myśmy odsunęli tylko kłopot na przyszłość. Ten problem pozostaje. Dlatego pozwoliłem sobie przekazać kilka refleksji.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Tutaj proszę państwa, bo część z państwa no nie siedzi w tematyce edukacji, może przypomnę. Od kilku lat my likwidujemy internaty. To nie jest pierwszy etap. Przypominam Technikum Samochodowe na Elbląskiej dzisiaj jest siedzibą SM – prawda? Internat w Szkole Łączności też pełni inną funkcję. Ten proces systematycznie jest realizowany.

W tej chwili, po analizie wynika, że dalsze internaty jakby tracą sens istnienia ponieważ obłożenie jest rzędu 20%. Czyli młodzież z gmin ościennych nie

korzysta bo de facto ta oferta była dla nich adresowana i to jest fakt. Stąd problem wykorzystania internatów to jest problem kierowników internatów czyli zarabiania. Teraz te 6 internatów ma bardzo różny poziom. To wynikało właśnie z tego jak kierownicy reagowali. Czyli starali się o klienta, uzupełniali te miejsca, dokonywali remontów. Po oglądzie komisji jasno wynika, że jest duże zróżnicowanie. Stąd moja obawa, panie prezydencie, jest następująca. Czy utworzenie tej czapy spowoduje wyprostowanie tych zaszłości? Bo niestety mam duże obawy, że te dobre internaty, i tak niestety mówią kierownicy internatów, będą dokładać do tych słabszych.

W związku z tym najprostsza jest decentralizacja, czyli przekształcenie w bursy jako w samodzielne jednostki i wtedy rynek to zweryfikuje, prawda. Dajmy tym ludziom szansę bo ja jeszcze widzę jeden aspekt.

Proszę Państwa.

Gdańsk nie ma letniej bazy wypoczynkowej dla takiego klienta pt. uczeń, student, młodzież, która przyjeżdża w formie zorganizowanej bądź indywidualnie. Nie ma takiej bazy noclegowej. To byłaby też dodatkowa oferta turystyczna. Czyli patrzmy jakby szerzej. Nie tylko ta funkcja w okresie roku szkolnego, uzupełniana tutaj dla uczelni i młodzieży pracującej, która w systemie wieczorowym, czy zaocznym poszukuje tanich noclegów. Więc to by była ta oferta ale tak jak mówię, w kontekście nie tworzenia jakiejś administracji z dyrektorem, tylko uwolnienia poprzez rynek. Czyli akceptacja na przekształcenie w bursę bo na bursę też dostajemy dotację, czyli ta funkcję i oczywiście zastanowienia się które.

Tutaj podzielam pogląd pana Nikla ale w tym sensie, że faktycznie stan techniczny najgorszy jest w Conradinum ale jak państwo wiedzą wszystkie budynki historyczne, a ten budynek należy do takich budynków, przy tej dużej dekapitalizacji, która postępowała no wymaga olbrzymich nakładów finansowych.

To o czym wielokrotnie mówiliśmy, poziom remontów jest nie zadowalający bo mamy degradację tej substancji edukacyjnej i to co pan robi panie prezydencie w stosunku do internatu na ul. Powstańców Warszawskich pokazuje, że pan wyciąga znowu budynek, który szybko może pan przekształcić w inną funkcję bo on jest w dobrym stanie technicznym, a ta edukacja będzie jak sierota pozbawiona tej najzdrowszej substancji.

Ja bym chciała tylko jedno wyjaśnienie. Co się stanie jeżeli dzisiaj podejmiemy decyzję o przekształceniu w bursy? Żeby cała rada miała świadomość czy to jest definitywnie zamknięcie pewnego procesu, czy jest szansa na tą właśnie koncepcję samodzielnego funkcjonowania na rynku?

### **WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Pytań padło kilka i ważnych. Odpowiem pani radnej od razu. Te uchwały nie przesądzają o tym, który internat będzie zamknięty – po pierwsze. Po drugie nie przesądzają o stworzeniu struktury. O tym będziemy mówili w ciągu miesiąca jeśli państwo zatwierdzicie intencyjne uchwały i wypracujemy formułę, która będzie najbardziej stosowna. Prezydent proponuje stworzenie jednej bursy i zaraz uzasadnię dlaczego. Każda wersja jest do dyskusji na KE i takich dyskusji może być wiele. My się od takich dyskusji nie uchylamy.

Drugie natomiast. Tu jest odpowiedź przede wszystkim dla przewodniczącego Nikela. Otóż jeśli chodzi o internaty i wybrane do likwidacji. Jeszcze raz podkreślam, że w związku z autopoprawką nie wskazujemy, który z internatów ma być zamknięty.

Natomiast nie ukrywamy, że braliśmy pod uwagę, przede wszystkim internat na ul. Powstańców Warszawskich. Z jakich przyczyn? Przede wszystkim ten jeden internat jest absolutnie wydzielony od szkoły. To jest zupełnie odrębny budynek w pewnym oddaleniu od szkoły. Każda funkcja, którą tam wprowadzimy nie koliduje z funkcją edukacyjną.

Propozycja, która padła na KE, żeby świadczenia rodzinne, bo świadczenia rodzinne znajdują się w tym internacie na poziomie zero, ponieważ tam kiedyś znajdowała się przychodnia, zostało to przekształcone, przebudowane i tam świadczenia rodzinne, które obsługują urzędnicy, na razie 15 tysięcy klientów. We wrześniu będziemy 40 tysięcy takich klientów mieli. Więc propozycja, a taka padła propozycja, przenieść świadczenie rodzinne do internatu w Conradinum mija się z celem. Jako oświatowiec stwierdzam, że w życiu bym nie puścił 40 tysięcy klientów tam gdzie odbywa się proces dydaktyczny. W środku szkoły 40 tysięcy ludzi – przecież to bezsens. Dlatego jesteśmy przeciwni takiemu postawieniu sprawy.

Natomiast chcemy ten budynek wykorzystać na ul. Powstańców Warszawskich, jeśli państwo byście wyrazili zgodę, na ten właśnie cel. Sprawa jest ciągle, zaznaczam, nie przesądzona – absolutnie otwarta, podkreślam. To jest jakby pierwsza część.

Niektóre rzeczywiście, zarządzane, to też zależy od kierownika internatu i dyrektora szkoły, czy jest on zarządzany w taki sposób, że jego walory techniczne są wyraźnie widoczne na pozytywnie. Otóż muszę stwierdzić, że są bardzo różne internaty. W najgorszym stanie technicznym jest, jak stwierdziła komisja radnych, w Conradinum. Niezły jest właśnie w obiekcie, który się znajduje na Powstańców Warszawskich ale mam ogromne wątpliwości co do gospodarności poszczególnych osób.

Dlaczego między innymi bardzo mnie zbulwersowała sytuacja w internacie Powstańców Warszawskich? Kiedy pojechałem tam., stwierdzam, że na I piętrze zburzono 8 czy 10 pomieszczeń mieszkalnych by stworzyć 2 klasy, które są praktycznie nie używane od lat, a znajduje się tam magazyn prac dyplomowych tych uczniów. Jakże to musi być bogate miasto, żeby sobie pozwolić na takie bezużyteczne szastanie powierzchnią, którą można użyć na potrzeby tego miasta? To nas zastanowiło, czy rzeczywiście kierownicy, czy dyrektorzy szkół działają prawidłowo na rzecz gospodarnego wykorzystania tych placówek? Stąd

między innymi pojawiła się idea, jeden dyrektor bursy gdańskiej, jeden księgowy, z mało liczną obsadą.

Musicie państwo pamiętać, że w księgowości szkoły znajdują się etaty, które obsługują internaty. W każdej szkole ile jest internatów, tyle jest księgowych czy pomocników. Dlatego chcemy zmniejszyć ilość tych etatów, pomniejszyć ilość kierowników. Chcemy jednego dyrektora, który miałby w jednym ręku i zarządzał w sposób odpowiedzialny, który by miał jednakowe oko na wszystkie internaty.

Stąd między innymi jest taka propozycja. Schodzimy automatycznie z wielu etatów administracji, obsługi nie mówię, bo jeśli będą uczniowie, klienci tam mieszkający to oczywiście obsługa musi być. Natomiast ewidentnie uzyskujemy pozytywny skutek w etatach administracji i obsługi.

Kolejna kwestia. Dzięki właśnie takim działaniom gospodarczym mamy nadzieję i tu przecież mamy w praktyce sprawdzone, pozyskuje się większe środki również na odtworzenie lub naprawienia bazy między innymi tych internatów, które na dzień dzisiejszy są w gorszym stanie. To ze środków nie z miasta ale pozyskanych przez mądrą gospodarkę. Będzie to możliwe ale to musi być jedna osoba, która będzie się tym zajmowała, będzie pilnowała tych spraw i będzie dbała o każde łóżko, które jest puste. Dyrektora szkoły to mało zajmuje. Jego powinna zajmować i tak się dzieje, matura i pozostałe kwestie dydaktyka, wychowanie, a nie sprawy noclegów gdzieś w odległym terminarzu, czy internat.

Liczymy na to, że osiągniemy takie przychody. Tworzymy w związku z tym, czy chcielibyśmy stworzyć z 1 stycznia 2006 roku zakład budżetowy, który musi wypracować co najmniej 50% dochodów tej dotacji, którą miasto będzie na jego potrzeby przeznaczało. To zmusza dyrektora i jego personel do aktywnej działalności pozyskiwania tych środków. Nie może pojawić się sytuacja, że będą pustostany albo prawie całe korytarze puste zastawione eksponatami. To w nowym układzie nie może mieć miejsca.

Natomiast jeśli chodzi o letnią bazę, to co pani radna sugerowała – oczywiście racja. Tylko jest podobna sytuacja, dzisiaj będziemy o tym mówić, schroniska działają, są 4. To jest letnia baza, którą chcemy wykorzystać. Muszę powiedzieć, że schronisko na La Stadii jest w okresie letnim wykorzystane w 28%, a poza sezonem w 12%. Co to oznacza? Że komuś nie zależy na tym, żeby tam przyjeżdżali.

Będziemy też proponowali aby stworzyć jedno schronisko miejskie z filiami, gdzie w jednych rękach znajdzie się cała ta baza i gdzie dyrektor w końcu zacznie walczyć o klienta, tak aby pustostany zniknęły, a dotacje ze strony miasta były minimalne. Taki jest zamysł. Nie ukrywam również, że jeśli ta baza by nie starczyła to internaty są idealne do wykorzystania na letnią bazę wypoczynkową – pani radna ma rację. Nie ma przeszkody prawnej aby tego nie wykorzystać. Chodzi tylko o to, żeby była taka chęć i wola działania.

#### **radna – BARBARA MEYER**

Panie Prezydencie,

Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni.

Chcemy być miastem turystycznym. Zobaczcie jak to się ma. 6 internatów i 4 schroniska. Hotele jakoś dziwnie są obłożone. Pan prezydent mówi, że nasze internaty świecą pustakami. W to akurat nie wierzę bo latem spotykam się z ludźmi, którzy mają duży kłopot z wynajęciem taniej bazy noclegowej. Bo powiedzmy sobie szczerze, że internaty to jest tania baza noclegowa.

Akceptuję sprawę przekształcenia tego w burzę, żeby to rzeczywiście zaczęło funkcjonować na takiej zasadzie bardzo turystycznej. Powinniśmy to też rozreklamować w różnych biurach podróży, że taka tania baza hotelowa w Gdańsku istnieje bo na hotele wbrew pozorom wielu zagranicznych gości nie stać, bo sobie przeliczają, że w innych krajach jest dużo taniej.

Słyszałam, że po przekształceniu, być może się mylę i to jest plotka, tą bazą burs miałyby zarządzać MOSIR. Nie wiem czy to jest prawda? Jeżeli nie to

proszę zdementować. Dzisiaj usłyszałam z pana ust, panie prezydencie, że zostanie powołany nowy zakład budżetowy. Jeżeli tak to interesowałoby mnie jakie były dotychczas koszty utrzymania, w sensie nie utrzymania ale ile zarządzanie kosztowało i ile będzie kosztowało zarządzanie po przekształceniu? Bardzo prosto można wyjaśnić i obliczyć.

Jeżeli zaś chodzi o internat, który też mam nadzieję zostanie przekształcony przy ul. Powstańców Warszawskich to rzeczywiście, po pierwsze to jest jeden z lepszych internatów. Nie chciało mi się aż słuchać, panie prezydencie, kiedy pan mówił – wyburzenia, zrobiono magazyny. To ja się pytam.

Panie Prezydencie.

A gdzie nadzór? Ktoś za to bierze pieniądze. Co, samowolki budowlane takie powstawały? Nikt tego nie widział przez tyle czasu? Przepraszam, tego zupełnie nie rozumiem.

W związku z powyższym to nic nie stoi na przeszkodzie to zlikwidować, postawić ściankę działową i zrobić tak jak to do tej pory miało funkcjonować. Także interesuje mnie, tak jak powiedziałam, to wyliczenie – dotychczasowy koszt zarządzania tymi internatami i po przekształceniu samo zarządzanie. Ja nie mówię o kosztach utrzymania, samo zarządzanie bo koszty utrzymania dla każdej bursy, internatu będą inne. Myślę, że to jest ważne jeśli mówimy o działaniach gospodarskich.

Natomiast wracając jeszcze do Powstańców Warszawskich.

Panie Prezydencie.

Tam duże powierzchnie dość długo stały puste po przychodni. One są częściowo zagospodarowane. Myślę, że na dzień dzisiejszy na działania MOPS – u doskonale wystarczą i nie ma potrzeby, żeby MOPS zajmował cały budynek Powstańców Warszawskich.

## **radna – AGNIESZKA POMASKA**

Szanowni Państwo.

Ja tak przysłuchuję się tej dyskusji i mam wrażenie, że nie do końca wiemy o czym mówimy. Jeśli mówimy o tym, że internaty nie są wykorzystywane latem to ci co byli i objeżdżali te internaty to wiedzą, że w niektórych placówkach była taka sytuacja, że internaty były w wakacje wykorzystane niemal non stop i byli na to chętni. Też pewnie w tym danym internacie były problemy, żeby znaleźć miejsca ale były też internaty, w których na pytanie ile kosztuje nocleg w internacie w wakacje robiono wielkie oczy i pytano – ale o co chodzi, my mamy wakacje w tym czasie? Nie było zainteresowania.

Z czego to wynika? Internaty, czy kierownicy internatów nie są zainteresowani taką działalnością. Oni rzeczywiście chcą mieć wakacje i pewnie im się nie dziwię tylko to wynika z formy zarządzania tymi obiektami, że one są właśnie przy szkołach, że one są bo są ale nie ma takiego odczucia, że one powinny się rozwijać. One pomagają szkołom pewnie też trochę zdobywać uczniów, którzy są też klientami. Natomiast nie są zainteresowani całoroczną działalnością bo nie do tego, w obecnym kształcie zostały stworzone.

Natomiast jeśli chodzi o zarządzanie centralne to ja bym to raczej określiła formą zarządzania całościowego, gdzie jeden dyrektor ma ogłód na te wszystkie obiekty. Być może okaże się, że przy takiej formie zarządzania będą chętni na zamieszkanie w tych internatach. Bo jak się okazuje to nawet nie ma uczniów chętnych do zamieszkania w tych internatach. Zainteresowani są bardziej studenci niż uczniowie. Ceny są od 26 do 50 zł miesięcznie od osoby, od ucznia. Także to nie są ani duże pieniądze. Trzeba zbadać przyczyny dlaczego nie ma chętnych.

Wiemy dobrze, że w Conradinum, w internacie nie było nawet chętnych z tej szkoły i uczniowie chodzący do szkoły Conradinum mieszkali w innych internatach bo nie byli zainteresowani mieszkaniem w tej konkretnej placówce. Stąd mnie również cieszy ta propozycja autopoprawki, że zostawiamy sobie

furtkę i ostatecznie nie decydujemy jeszcze, które internaty zostaną zamknięte, a które przekształcone w bursę. Myślę, że tutaj jeszcze należy się zastanowić.

Natomiast dzisiaj przyjmujemy, jak rozumiem, uchwały o zamiarze likwidacji i w ciągu najbliższego miesiąca rozstrzygniemy ostatecznie ile tych miejsc jest potrzebnych. Jeśli internat ma wykorzystanie niewiele ponad 50% to jaki sens jest go utrzymywać. Tych miejsc jest wystarczająco i ja apeluję o przyjęcie tej uchwały.

Chciałam tylko zaznaczyć, że oczywiście tylko pan radny Sowiński zagłosował pozytywnie za tą opinią bo mnie niestety nie było w tym czasie.

#### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Wpłynął wniosek o zamknięcie listy mówców. Kto z państwa jest za zamknięciem listy mówców?

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Za</b>           | <b>-22</b> |
| <b>przeciw</b>      | <b>-1</b>  |
| <b>trzymało się</b> | <b>-0</b>  |

#### **RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

#### **WALDEMAR NOCNY – Prezydent Miasta Gdańska**

Krótką tylko informacją. W materiały, które państwu przekazaliśmy nie wpisałem wszystkich internatów ale ich koszt jest bardzo zbliżony i wielkość jest mniej więcej zbliżona. Na stronie 2 tych materiałów to w punkcie 2 mamy, że internat liczący 148 miejsc, a taki jest przy ZSBA jego nieistnienie w przyszłym roku, gdyby został zamknięty, gdyby państwo podjęli taką decyzję to

koszty 581 tysięcy złotych. Tyle kosztuje w ciągu roku utrzymanie tego internatu. Przeliczenia mniej więcej proporcjonalnie, dotyczy to każdego z internatów.

Jeszcze odpowiedź dla pani radnej, jeśli nie odpowiednio odpowiedziałem.

Uważamy, że zarządzanie przez jednego zarządcę, który ma jeden cel do spełnienia i jeden cel jest pod każdym względem efektywny, nie licząc sugestii oszczędnościowej, że nie zajmuje się sferą spraw 50 osób tylko 10. To już ewidentna korzyść jeśli chodzi o same etaty.

Jeśli chodzi o np. gdyby jeden internat X został zamknięty i zyskujemy 500 tysięcy w przyszłym roku z tego tytułu to internat w Conradinum możemy zrobić perełkę za te pieniądze.

#### **radny – MACIEJ LISICKI**

Ja kilka drobnych uwag do pani Grabarek. Uwaga co do koncepcji internatów. Ten pomysł na samodzielne placówki, które mogłyby ze sobą rywalizować jest pomysłem bardzo dobrym ale gdzieś daleko docelowym, ponieważ na dzień dzisiejszy gdybyśmy się na to zdecydowali to byłaby sytuacja, że w jednym wyścigu staję mały fiat i mercedes, ponieważ te budynki są w różnym stanie technicznym i położeniu. Krótko mówiąc na starcie te obiekty nie miałyby równych szans. Najpierw trzeba dać im szansę, żeby wyrównały swoje standardy a dopiero potem ewentualnie to uwolnić.

Także ja też traktuje to przekształcenie w jeden zakład budżetowy jako ewentualnie tylko formę pośrednią bo potem może być np. spółka z o.o. same internaty, a może podział na 6 samodzielnych spółek. Trzeba dać im szansę bo w tej chwili jedno na starcie byłyby przegrane a inne wygrane. To tyle jeśli chodzi o koncepcję.

Natomiast jeśli chodzi o wytypowany internat to ja mogę powiedzieć tak, że jest to „niestety” mój internat, pod moim domem, pod moim okręgiem wyborczym, przy moich zasobach mieszkaniowych. Niestety powiem, że jest to decyzja

słuszna. Ten budynek jako budynek samodzielny, w dobrym stanie technicznym najbardziej się nadaje na jego faktyczną, końcową likwidację. Przykro mi to mówić, bo to mój okręg wyborczy ale będę głosował za dlatego, że jest to decyzja właściwa.

**radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI**

Panie Przewodniczący.

Ja mam głównie pytania. Rzeczywiście są to trudne decyzje. Ponieważ z wypowiedzi prezydenta i członków KE jest istotna różnica zdań, przynajmniej tak mi się wydaje, w związku z tym mam na tym etapie pytania.

Pierwsze mam do pana radnego Nikiela –ale go nie ma. Ja chciałabym aby swoją wypowiedź ukonkretnił gdy mówił, gdy analizował całą koncepcję dotyczącą przekształceń internatów w bursy. Między innymi mówił, że nie do końca są precyzyjne kryteria szczególnie likwidacji. W związku z tym moje pytanie brzmi, żeby powiedział czy mał na myśli internat przy ul. Powstańców Warszawskich gdzie miałoby decydować nie kryterium merytorycznej słuszności tylko kryterium jakieś inne? Proszę to uzupełnić.

Natomiast do pana prezydenta mam takie zasadnicze pytanie. Czy jest opracowana pisemnie taka całościowa koncepcja, docelowa przekształceń? Chociażby z wypowiedzi pani radnej Grabarek, czy pana Lisickiego wynika, że proces będzie dalej postępował lub scentralizowany, czy nie zcentralizowany. Wydaje mi się, że w momencie gdy przystępujemy już do procesu uchwałodawczego powinna być znana całościowo po to by można było całościowo znaleźć słabe punkty, czy ewentualnie się wypowiedzieć. W tym kontekście prosiłbym o udostępnienie czy docelowa koncepcja przekształceń finansowych jest? Jak to ma wyglądać?

Tym bardziej, że odwrotnie niż pan radny Lisicki nie podzielam poglądu likwidacji internatu przy ul. Powstańców Warszawskich. Jestem na skrajnie odmiennej pozycji. Żebym mógł się wypowiedzieć o likwidacji internatu to

powinienem znać jasne i czytelne kryteria i wariantowość. Wtedy ewentualnie, z pełnym spokojem mogę się ustosunkować do tego. Natomiast na tym etapie niestety nie jest to możliwe.

Myślę, że zgrzytem też zabrzmiała wypowiedź pana prezydenta dotycząca niegospodarności w tym internacie. Wydaje mi się, że jest to stanowisko tylko pana prezydenta, które też jest z pewnego czasu bo z wypowiedzi wynikało, że mogło to być gospodarne z punktu widzenia dyrektora szkoły ale nie koniecznie w tym momencie gdy były inne cele i kryteria niż prezydenta miasta, czy ze skali miasta.

W związku z tym takie formułowanie opinii i oceny, bez możliwości odniesienia chociażby szkoły, czy KE jest – nie podzielam - i trudno mi przyjąć taką wypowiedź.

Mój wniosek docelowy jest taki, że w momencie gdy będziemy przystępowali do ostatecznych decyzji, uchwał to chciałbym mieć czytelne, spisane dokumenty finansowe co do koncepcji, przekształcenia, funkcjonowania. Wtedy można prowadzić polemikę bo dzisiaj będzie słowo przeciwko słowu.

#### **radny – RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Sens moje wypowiedzi wydawał mi się, że jest jasny. Chodzi mi o to, że ja jestem zwolennikiem przyjmowania takich kryteriów, które są zrozumiałe dla mieszkańców. Takie zasady przyjęliśmy przy reorganizacji tej dużej sieci. Miały być wytypowane placówki, które były pod jakimś względem najgorsze. Najgorsze pod względem technicznym, zmianowości itd.

Natomiast jak pamiętam z tamtej restrukturyzacji najbardziej mieszkańcy obawiali się podejmowania decyzji na zasadzie, że komuś dany budynek jest potrzebny i dlatego ta placówka jest wytypowana. Oni uważali takie podejście za niesprawiedliwe.

Stąd moja uwaga to tego co my robimy z internatami. Ja uważam, że tego powinniśmy się trzymać. Kryteriów jawnych, logicznych dla mieszkańców.

Jest najgorszy internat – co do tego nie ma sprzeciwu – wybieramy ten. Natomiast tu zastosowano formułę internat, który będzie najbardziej przydatny dla konkretnego wydziału miasta – i tyle. To jest ta różnica stanowisk.

KE dlatego zaopiniowała negatywnie i stąd pojawiła się autopoprawka prezydenta, która odsunęła decyzję, który internat będzie faktycznie zlikwidowany faktycznie przy podejmowaniu już uchwał stanowiących faktycznie o likwidacji.

### **radny –MAREK POLASZEWSKI**

Ja myślę, że dobrze się stało, że ta dyskusja w ogóle ma miejsce bo my na KE dostaliśmy surowe dokumenty i byliśmy dokładnie w takiej samej sytuacji jak pozostali członkowie rady, a nie członkowie KE.

Żeby się wypowiadać na temat tych internatów przede wszystkim trzeba znać te internaty. Komisja objechała wszystkie placówki, zapoznała się ze stanem faktycznym tych placówek oraz z tym co się w nich dzieje. Zauważyliśmy przeogromną różnicę w poziomie zarządzania, dbałości o placówki, wyposażenie i sposobie użytkowania tych placówek. To w dużej mierze zapewne wpłynęło na zmianę decyzji strony reprezentującej stanowisko prezydenta co do zamiarów wcześniejszego tworzenia, w takim a nie innym kształcie tego zakładu.

Tutaj mamy dwa podstawowe elementy. Pierwszy to jest tworzenie jednostki komunalnej jaką docelowo miałyby być zakład budżetowy i niecelowość takiego kierunku tworzenia zakładu budżetowego wskazują wyniki tego oglądu jednostek.

Ja chciałem państwu przypomnieć, że przed chwilą pan prezydent powiedział, że ten zakład budżetowy ma w co najmniej w 50% być wypełniony i przynosić dochód. Jeżeli ten zakład budżetowy na samym starcie obarczony jest substancją najgorszą to jak możemy wymagać aby ten zakład budżetowy już w okresie tworzenia był skazany na bardzo duże nakłady w postaci doinwestowania tych

internatów, które są w opłakanym stanie, które wymagają bardzo dużych nakładów. Czyli ten zakład budżetowy na samym starcie jest już ekonomicznie, z góry skazany na bardzo trudną do spełnienia, w układzie założeń pana prezydenta, rolę. Dojście do 50% jest rzeczą ciężką.

Natomiast jeśli tak naprawdę mamy mówić o pewnych działaniach, które miały już miejsce to ja chciałem radnym powiedzieć, że zanim podjęliśmy dyskusję w budynku na Powstańców Warszawskich już zajęto przez MOPS określone pomieszczenia.

My jako członkowie KE mieliśmy dopiero możliwość zapoznania się z faktem zaistniałym już. Także nie mieliśmy wpływu już jako rada, ani komisja na wcześniejsze ruchy, które już zostały wykonane. Chciałem powiedzieć, że substancja została już zajęta wcześniej i należy to traktować jako kolejną ekspansję na substancję, która już jest z góry upatrzona. Ja nie mówię, że MOPS nie wymaga zabezpieczenia lokalowego. Wręcz przeciwnie obowiązki, które ustawa nałożyła na gminę wskazują na potrzebę zabezpieczenia lokalowego tej instytucji ale takich budynków jest wiele.

Ja chciałem na przykładzie porównawczym powiedzieć, panie Lisicki, że ten internat na Powstańców Warszawskich jak w sam raz spełnia wszystkie kryteria najwyższe, internatu, w tej strukturze, w której do tej pory funkcjonował i w strukturze przyszłościowej.

Ja sobie nie wyobrażam, żebyśmy nagle zaczęli dobudowywać ścianki działowe i powracać do zamierzchłej historii internatu z łózkami piętrowymi. To nie te czasy na miły Bóg. Ludzie tam są pomieszczenia integracyjne dla tych dzieci, które są z różnego rodzaju schorzeniami. O tym nikt nie mówi ale parter tej jednostki jest integracyjny. Tam są dzieci z różnego rodzaju upośledzeniami, które mają możliwość kształcenia się. Dzisiaj będziemy mówili jeszcze o kształceniu szkół specjalnych. Pewnie wówczas też pochylimy się nad tym problemem.

Kończąc chciałbym tylko podkreślić te dwa elementy, które KE zauważyła i które również zauważył pan prezydent wycofując się jednoznacznie z tego zapisu, że już wskazujemy jednostkę, którą likwidujemy.

Wręcz przeciwnie ja myślę, że istnieje możliwość reorganizacji, likwidacji nie jednego, a dwóch internatów z korzyścią dla tworzonego zakładu budżetowego, z korzyścią dla edukacji ponieważ na bazie innych internatów, które mieliśmy możliwość obejrzeć można poszerzyć ofertę edukacyjną w szkołach.

Druga kwestia również ważna to jest kwestia tworzenia zakładu. Przecież nie tworzy się zakładu wpychając do tego zakładu budżetowego wszystko co jest najgorsze.

Sumując chciałem powiedzieć, że wola jest nadal otwarta. Na komisji nie zapadły decyzje, znalazła autopoprawka, która została przedstawiona przez pana wiceprezydenta i w dalszej kolejności, nie przesądzając jeszcze o niczym, będziemy prowadzili dyskusje. Wariant docelowy wybierzemy najlepszy.

## **radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kilka danych. Po pierwsze dzisiaj decydujemy nie o ostatecznym losie internatów, a jedynie o uchwałach intencyjnych. Czyli chcemy jakby ten zamiar zgłosić do organu nadzorczego aby po uzyskaniu jego opinii móc ewentualnie ostatecznie podjąć decyzję. Myślę, że za miesiąc lub dwa.

W związku z czym ostateczna decyzja co do tego jak będzie wyglądał zakład budżetowy, bursy, czy to będzie jedna bursa, 6 czy 4, a więc czy pójdzie to w układ niezależny, że każdy będzie samodzielny, czy też, że będzie to jedno wspólne zarządzanie to jest otwarte. Komisja zobowiązała jakby wydział, pana prezydenta poprosiła o to aby przygotował różnice ekonomiczną w kosztach. Jaka jest między jednorodnym zarządzaniem, a jaka w takim, że każdy z nich będzie w indywidualnej formule czyli zakładu budżetowego.

Druga sprawa jest otwarta ale częściowo. Jedynie dwa internaty są wskazane jako te, które mogą zostać w bursie lub nie. To jest internat na Powstańców i w Conradinum. To co kolega ostatnio mówił słusznie być może nie jeden a dwa internaty z tej łącznej bursy nie muszą się w niej znaleźć.

Osobiście uważam, tak zupełnie na marginesie, że gdyby przywrócić funkcję edukacyjną w internacie w Conradinum gdzie jest kilka osób na miejsce gdzie to jest szkoła z tradycją, gdzie można by do tej szkoły doprowadzić wiodącej w zawodzie, to można by tam znacznie więcej uczniów przyjąć do tego zespołu szkół. Ale to jest jakby odrębna kwestia.

Proszę Państwa.

Teraz jeśli chodzi o kilka innych danych. Po pierwsze myślę, że warto to głośno powiedzieć. Mamy 761 miejsc w internatach. 645, a więc 85% jest wykorzystanych. Z tego z kolei jedynie 518 osób, a więc 80% z tych wykorzystanych miejsc to uczniowie z gdańskich szkół.

Teraz powiedzmy sobie szczerze, że chyba na palcach jednej ręki można policzyć uczniów, którzy są Gdańszczaninami. To są w większości uczniowie, którzy są przyjezdni i do każdego z tych uczniów dokładamy miesięcznie 488 zł. Jeśli nawet policzymy, że jest to utrzymywanie miejsc pracy np. w niektórych zespołach szkół zawodowych to pytanie czy rzeczywiście stać nas na to żeby za takie pieniądze utrzymywać jeszcze dodatkowo miejsca pracy.

Ja rozumiem Gdańsk jest stolicą województwa, Gdańsk jest metropolią ale niektóre rzeczy może są z lekka przesadzone. Oczywiście, że my otrzymujemy jeszcze subwencje na te internaty ale ta subwencja w znacznym stopniu wymaga naszego dofinansowania. Tak jak było powiedziane, zamknięcie tylko jednego internatu ok. 150 miejsc to oszczędność prawie 600 tysięcy zł rocznie w skali dzisiejszych cen. Czyli trzeba powiedzieć, że jest to rzecz znacząca.

W związku z czym należy się tutaj rzeczywiście poważnie zastanowić. Ja osobiście na dzisiaj nie wiem czy lepsze jest zarządzanie wspólne wszystkimi internatami czy może nie do końca bo ta konkurencja trochę mi słabo pachnie.

Bo rzeczywiście różnorodność tych internatów jest bardzo duża. Czy może jednak, jeśli już się na to zdecydujemy to te internaty każdy z osobno powinien być zakładem budżetowym. To będziemy przez najbliższy miesiąc, dwa rozważali i sprawdzali i rada razem z nami mam nadzieję.

Druga kwestia wskazania palcem na ten internat, który ma przestać istnieć. Trzeba powiedzieć, że z punktu widzenia logistycznego jednym internatem absolutnie wydzielonym z obiektów, a niektóre są bardzo moce wręcz pomieszane z obiektami tak jak jest z ZSŁ albo z ZSR na Oruni. Tam właściwie trudno wskazać gdzie zaczyna się internat, a gdzie kończy szkoła. Nawet część kondygnacji w internacie to szkoła. A więc bardzo ciężko tutaj wydzielić bardzo precyzyjnie to. Może faktycznie lepiej zostawić to w układzie internatowym. Tym bardziej, że w tym miejscu taki obiekt by się przydał.

Prawdą jest, że różne internaty różnie wyglądają a nie do końca i nie zawsze jest to zasługą bądź winą załogi tego internatu. Czasem jest to to, że w jedno miasto inwestowało i robiło remonty, a w drugie nie. Czasem jest to, że organ zmobilizował załogę, a w innym nie. Tutaj jakby ocena tego stanu rzeczy jest dość trudna.

No i baza w sensie tanich noclegów dla „normalnych”, przeciętnych ludzi czy też dla większości ludzi w Polsce, którzy chcieliby przyjechać do Gdańska a na drogie hotele ich nie stać, niewątpliwie by się przydała i miasto może ekonomicznie bardzo dużo skorzystać.

Podkreślenia wymaga fakt. Dzisiaj podejmujemy uchwały intencyjne, ostateczna decyzja tak co do kształtu, wyglądu tego zakładu budżetowego czy to jednego wspólnego, czy kilku i co do tego ile internatów wejdzie w jego skład zostanie podjęta na kolejnej sesji.

**radny – ŁĘCZKOWSKI WŁADYSŁAW**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Tyle zostało powiedziane tutaj już różnych spraw, ja już nie będę o tym mówił, chociaż miałem tutaj sporo zapisane, bo nawet, to co powiedział Pan radny Sowiński, że każdy może być oddzielnym zakładem budżetowym. Prawda jest taka, że jeżeli nie wiemy o co chodzi, to trzeba zadać pytanie wprost: dla kogo jest potrzebny budynek i kto jeszcze nie ma pracy, np. żeby był dyrektorem, żeby był zastępcą, żeby był głównym księgowym? Tak to trzeba po prostu zadać. Bo w dalszym ciągu, kierownik jest kierownikiem i jeszcze źle zarządza, to dyrektor powinien wyciągnąć konsekwencje, a jeżeli dobrze, to go chwalić. Bo i tak i tak, albo rządzi woźny, albo recepcjonista. Dziękuję bardzo.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK**

Panie przewodniczący,

Wysoka Rado.

Moi przedmówcy już sporo powiedzieli właściwie, więc podsumuje tylko. Rzeczywiście, dzisiaj podejmujemy uchwały intencyjne. Tutaj Pani Pomaskiej odpowiem, że nie do końca Pani wiedza jest komplementarna na temat lata, ponieważ internaty były częścią integralną szkoły i to wynikało jakby z braku możliwości etatowych do akcji letniej, ponieważ te pieniądze zabierane były przez miasto i skarżyli się pracownicy, że baza się dekapitalizowała, a praktycznie internaty nie otrzymały z powrotem środków wypracowanych latem. Mało tego, nie mieli etatów na to. Czyli w ramach bieżącej działalności, robili dodatkową pracę. Analogicznie kiedyś szkoły także przyjmowały kolonie letnie i w momencie kiedy miasto odbierało wszystkie te środki wypracowane, dyrektorzy powiedzieli dość. W związku z tym, musi być nowa formuła, jako jednostek budżetowych, samodzielnych i mamy kierowników w internatach i na

nich możemy to zadanie zlecić. Mało tego, ja proponuje, żeby Komisja Edukacji spotkała się z kierownikami i byśmy mogli z nimi podjąć pewien konsensus co do dalszych przekształceń. Bo na dzisiaj mówimy tak, iż internaty odrywamy od szkół, przekształcamy je w bursę, czyli samodzielne placówki, czyli to w formie uchwały intencyjnej, a dalszy proces przekształceń musimy wypracować, bo na dzień dzisiejszy, tworzenie czapy, jak mówi Pan Władysław Łęczkowski, jest nie do przyjęcia. Bo Pan, panie Prezydencie Nocny przerabiał to w kuratorium, kiedy tworzyliśmy taki konglomerat ośrodków wczasowych i ja wtedy mówiłam Panu „nie”, bo to była Zatoka, bo to był Przywidz i ten chory, łączony twór funkcjonuje do dzisiaj, gdzie ten lepszy pracuje dla tego biedniejszego i nie ma żadnych efektów, nie ma prawdziwych walorów rynkowych. Myślę, że gdybyśmy poszli w tym kierunku, to w następnym roku mielibyśmy jasność i nie mielibyśmy tych rozterek, jaką decyzję ostatecznie podjąć. Tutaj jeszcze jest problem konsekwencji służbowych, wobec tych, którzy pewnych swoich funkcji właściwie nie wypełniali. Dziękuję.

#### **rada – POMASKA AGNIESZKA**

Dziękuję bardzo, ja tylko krótko. Przede wszystkim Pani nie była na tych objazdach razem z nami, więc proszę swoje wypowiedzi bardziej wyważać i ja mówiłam, że jeden internat potrafi a drugi nie potrafi, w jednym znalazły się etaty, w drugim się nie znalazły i proszę się zastanowić dlaczego. Dziękuję bardzo.

#### **WALDEMAR NOCNY – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska**

Bardzo krótko, żeby już Państwu czasu nie zajmować. Zgodnie z prośbą Pana radnego Głogowskiego, oczywiście takie materiały przed tą debatą Państwo otrzymacie. Podobne materiały otrzymała Komisja Edukacji. Nie zgodzę się tu z twierdzeniem, że Państwo byli ogołoceni z tych materiałów, tylko dane były Państwu przekazywane sukcesywnie przez wiele miesięcy, tak jak sobie

Państwo tego życzyliście. Warto rzucić okiem, no to co posiadacie, bo czasami To tak, że żądaliście od nas trzykrotnie tego, co już posiadaliście, ale to na marginesie. Jeżeli Państwo chcecie po raz kolejny, to oczywiście, my całe takie dosje dla wszystkich Państwa Radnych przygotujemy, tak, żeby debata już likwidacyjna, no była oparta na pewnych rzeczywistych faktach. Jeśli chodzi o, to kwestia o której mówiliśmy dotychczas, w zasadzie nas czeka dopiero w następnych tygodniach. Chce tylko powiedzieć jedno, że kategorycznie jeden z filarów naszego myślenia powinno być, iż nie można żadnej innej funkcji wprowadzać do budynku szkolnego, która łamie proces dydaktyki i wychowania. Ktokolwiek raz był, przez pięć minut nauczycielem, to wie o czym ja mówię. Nie można przyjąć tysiące obcych ludzi na teren szkoły i łamać to, co się tam dzieje. A na to ewentualnie pewne wskazywały by sugestie niektórych z Państwa. Ale wszystko jest do dyskusowania oczywiście. Ostatnie dwie kwestie. Dzieci niepełnosprawne, tutaj wspomniane, również i z powodzeniem mieszkają na Lastadi i mogą mieszkać w każdym innym internacie, ponieważ w zasadzie dla tych dzieci tam nie ma przeszkód, które mogły by uniemożliwiać pobyt lub zamieszkanie. Jeszcze jedna kwestia. Obsługa internatów nie jest zobligowana pójścia na urlop w okresie letnim, wobec tego wykorzystanie ich w tym czasie, jest oczywiście możliwe, tylko musi być wola. Ostatnia kwestia. Nie chciałbym, żeby była tu odczytywana jakaś spiskowa teorii dziejów, dla kogo znowu jakiś budynek na siłę likwidujemy? Podkreślam, jeśli będzie zlikwidowany budynek, to na pewno na potrzeby miasta, niesłuchanie liczne potrzeby, gdzie borykamy się z ogromnymi problemami lokalowymi, żeby umiejscowić zadania, chociażby ostatnie, które nam rząd zlecił, to są świadczenia rodzinne, które narastają nam lawinowo. Od dziesięciu tysięcy w chwili obecnej do pięćdziesięciu tysięcy na koniec tego roku. Nie można ich wrzucić do byle jakiego, małego lokalu, gdzie trzeba przeprowadzać remont przez rok, czy przez dwa, tylko tam, gdzie jest możliwość zaadoptowania szybkiego i stworzenia miejsca pracy dla co najmniej 100 ludzi. Bo dzisiaj mamy 40, a za chwilę musimy przyjąć jeszcze 60.

To musi być pole, żeby można to działanie można rozpocząć i realizować.  
Dziękuję.

**radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1096 + autopoprawka?

**Za -21**

**przeciw -2**

**wstrzymało się -7**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1079/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji Internatu Zespołu Szkół Łączności  
im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Podwale  
Staromiejskie 51/52.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu**

**34. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI  
INTERNATU ZESPOŁU SZKOŁ PRZEMYSŁU  
SPORZYWCZEGO CHEMICZNEGO IM. MARII  
SKŁODOWSKIEJ – CURIEJ W GDAŃSKU PRZY UL.  
LASTADIA 41.**

**(DRUK 1097 + AUTOPOPRAWKA)**

**radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1097 + autopoprawka?

**Za -20**

**przeciw -2**

**wstrzymało się -8**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1080/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji Internatu Zespołu Szkół Przemysłu  
Spożywczego Chemicznego im. Marii Skłodowskiej – Curiej w  
Gdańsku przy ul. Lastadia 41.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.**

**35. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIUDACJI  
INTERNATU ZESPOŁU SZKOŁ ROLNICZE  
CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO W  
GDAŃSKU PRZY UL. SMOLEŃSKIEJ 5/7.  
(DRUK NR 1098 + AUTOPOPRAWKA)**

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1098 + autopoprawka?

**Za -21**

**przeciw -3**

**wstrzymało się -7**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1081/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji Internatu Zespołu Szkół Rolnicze  
Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gdańsku przy ul.  
Smoleńskiej 5/7***

**Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu**

**36. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIUDACJI  
INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 9  
W GDAŃSKU PRZY UL. DĄBROWSZCZAKÓW 35  
(druk nr 1099 + autopoprawka)**

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1099 + autopoprawka?

**Za -19**

**przeciw -4**

**wstrzymało się -8**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1082/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji Internatu Szkół Zawodowych w  
Gdańsku przy ul. Dąbrowszczaków 35***

**Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu**

**37) W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIUDACJI INTERNATU  
ZESPOŁU SZKÓŁ BUDOWLANO –  
ARCHITEKTONICZNYCH W GDAŃSKU, UL.  
POWSTAŃCÓW WARSZAWSKICH 25**

**(druk nr 1100 + 2 autopoprawki)**

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1100 + 2 autopoprawki?

**Za -19**

**przeciw -6**

**wstrzymało się -6**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1083/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji Internatu Szkół Budowlano –  
Architektonicznych w Gdańsku przy ul. Powstańców  
Warszawskich 25***

**Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu**

**38. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIUDACJI  
INTERNATU SZKÓŁ OKRĘTOWYCH I  
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH „CONRADINUM” W  
GDAŃSKU PRZY UL. PIRAMOWICZA 1/2  
(druk 1101 + 2 autopoprawki)**

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1101 + 2 autopoprawki?

Za -21

przeciw -3

wstrzymało się -7

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1079/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zamiaru likwidacji Internatu Szkół Okrętowych i  
Ogólnokształcących „Conradinum” w Gdańsku przy ul.  
Piramowicza 1/2.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu**

### **39. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA SZKOŁY POLICEANEJ ZE SZKÓŁ OKRETOWCYCH I OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH „CONRADINUM” W GDAŃSKU PRZY UL. PIRAMOWICZA 1/2 (druk nr 1183)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Szanowni Państwo.

Podobnie jak przy poprzednich projektach, tutaj cały jest pakiet projektów uchwał, dotyczącej zmian w szkołach policealnych. Zmiany te są spowodowane, to jest jak by główna przyczyna, przepisami ustawy z 1999 roku, wprowadzającymi nową reformę ustroju szkolnego i tutaj organ prowadzący musi dostosować szkoły policealne i szkoły pomaturalne, z dniem 1 września, przekształcając je w szkoły policealne. to są więc propozycje tych zmian. Jednocześnie, będziemy proponować, po analizie tych wszystkich placówek oświatowych, że niektóre z nich, w zasadzie to są już efemerydy, posiadające po jedną, dwie klasy, które trudno nam potem utrzymać w sytuacji, gdy zmniejsza się ilość uczniów, czy też słuchaczy, bo to są dorośli w wielu przypadkach. Podam wyjaśnienie, czym jest to ta rzecz. Nabór do tych placówek odbywa się w sierpniu, lipcu, zaczynają się zajęcia we wrześniu, gdzie jedna klasa z reguły liczy bardzo dużo osób. Bywa nawet, ja sam osobiście uczyłem w takiej klasie, gdzie było prawie sześćdziesiąt osób 1 września. Natomiast w październiku już było 30, a w grudniu dochodziło do 12 i 15. Ponieważ były jak by przyczyny tej aktywności w lato i tej małej aktywności w zimie, otóż, generalnie chodziło o to, że asekurowali się uczniowie, maturzyści czy też te osoby, które chciały się dostać na studia, że jeśli nie dostaną się, to będą miały możliwość dalszego kształcenia się właśnie w tego typu placówce, oraz szczególnie młodzi

mężczyźni, którzy potrzebowali zaświadczenia do WKU, że po prostu się uczą. To dawało możliwość przesunięcia wejścia do wojska co najmniej o rok, a być może nawet na wiele lat. Takie były między innymi motywy. Nie mówię, że głównie, ale w bardzo wielu przypadkach tak właśnie było i potem, kiedy mijał miesiąc, dwa, trzy, okazało się, że szkoły te pustoszeją dokumentnie. Stąd nasze propozycje, żeby ze szkół, które dotychczas istniały, a było ich dwanaście szkół dla młodzieży i dziewięć szkół dla dorosłych, żeby można było je przekształcić bądź zlikwidować, a klasy te, kontynuacje nauki, była by dokonywana tylko w kilku wskazanych placówkach, bowiem jako przykład mogę powiedzieć, że jeżeli są dwie klasy na początku wielkie, a potem nieco mniejsze, to w połowie roku szkolnego, po pierwszym semestrze można było dwie klasy scalić i stworzyć jedną. Jeśli nabór był tylko dla jednej klasy i ona spadała do wielkości 10 – 15 osób, to praktycznie trzeba było ją pilotować do końca roku szkolnego i jej istnienie faktycznie było bezsensowne. Ale żadnych ruchów administracyjnych uczynić w tym względzie nie było można, ponieważ na danym poziomie była tylko jedna klasa. Takie szkoły po prostu były i są nieporozumieniem, stąd proponujemy, żeby w ramach całego pakietu spraw, można było wyłączyć z poszczególnych zespołów szkół, bo to są jak by podwójne uchwały. Pierwsza będzie mówiła o wyłączeniu szkoły policealnej z określonego zespołu szkół, a następnie propozycja zamiaru likwidacji tej szkoły i wówczas, jeśli byście to Państwo zaakceptowali, to byśmy przesłali do Kuratora oświaty, by zechciał się w tej sprawie wiążąco wypowiedzieć. Generalnie, gdyby zostały przyjęte propozycje, które Państwu przedstawiamy, pozostawilibyśmy dla tych osób, które chciały by się kształcić, dla młodzieży 8 szkół policealnych i dla dorosłych 7 szkół policealnych. Dziękuję.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji opiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1183?

**Za -17**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -5**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1085/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie wyłączenia szkoły Policealnej ze Szkół Okrętowych i Ogólnokształcących „Conradinum” w Gdańsku ul. Piramowicza***  
**1/2**

**Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu**

## **40. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ PRZY UL. PIRAMOWICZA 1/2**

**(druk nr 1184)**

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia Komisji Edukacji jest opinią pozytywną. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1184?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-15</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-1</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-3</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1086/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej przy ul.  
Piramowicza 1/2 w Gdańsku***

**Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu**

**41. W SPRAWIE WYŁĄCZNIE SZKOŁY  
POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH Z ZESPOŁU  
SZKÓŁ MORSKICH IM. BOHATERÓW OBROŃCÓW  
WESTERPLATTE W GDAŃSKU UL. WYZWOLENIA 8  
(druk nr 1181)**

radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Edukacji jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem  
druku 1181?

Za -19

przeciw -1

wstrzymało się -2

RADA MIASTA GDAŃSKA

W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1087/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej dla dorosłych z Zespołu  
Szkół Morskich im. Bohaterskich Obrońców Westerplatte w  
Gdańsku, ul. Wyzwolenia 8***

**Uchwała stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu**

**42. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI SZKOŁY  
POLICEALNEJ SLA DOROSŁYCH PRZY UL.  
WYZWOLENIA 8 W GDAŃSKU.**

**(druk nr 1182)**

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem  
druku 1182?

**Za -19**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1088/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji szkoły Policealnej dla Dorosłych  
przy ul. Wyzwolenia 8 w Gdańsku.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu**

**43. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA SZKOŁY  
POLICEALNEJ Z ZESPOŁU SZKÓŁ METALOWYCH  
IM. STANISŁAWA STASZICA W GDAŃSKU, UL.  
SOBIESKIEGO 90  
(druk nr 1189)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Propozycja wyłączenia policealnej szkoły z Zespołu Szkół Metalowych i tutaj proponujemy autopoprawkę, że skreśla się w akapicie „uzasadnienia”, zdanie: „celem wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Metalowych, jest likwidacja 31 sierpnia 2005”, natomiast proponujemy wpisanie: „celem wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Metalowych, jest jej likwidacja z dniem 31 sierpnia 2006 roku”. Tu uzgodniliśmy na Komisji Edukacji, że jej wygaszanie przeprowadzimy, że jak by ostateczna propozycja likwidacji o rok później, czyli w 2006.

radny – **BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1189?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-14</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-1</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-5</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1089/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90***

**Uchwała stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.**

**44. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ PRZY UL. SOBIESKIEGO 90 W GDAŃSKU.**

**(druk nr 1190)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Propozycja proszę państwa likwidacji tej Szkoły Policealnej przy ul. Sobieskiego 90, z autopoprawką. Proponujemy skreślenie § 1 tej uchwały, który brzmi: „z dniem 31 sierpnia 2005 zamierza się zlikwidować Szkołę Policealną”, natomiast proponujemy wpisać do § 1: „zgodnie z ustaleniami na Komisji Edukacji”. Jest to niejako konsumpcja wniosku Państwa Radnych, że z dniem 31 sierpnia 2006 zamierza się zlikwidować Szkołę Policealną przy ul. Sobieskiego

90 i że Szkoła Policealna przy ul. Sobieskiego 90 nie będzie dokonywała naboru słuchaczy do klasy pierwszej na rok 2005/2006, co pozwoli na to, że w roku 2006, w momencie kiedy ostatnia klasa skończy zajęcia, nie będzie już dotyczyło to żadnego z uczniów czy słuchaczy. Dziękuję.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji, można powiedzieć nie wydała opinii, ponieważ 2 osoby były „za”, dwie osoby „przeciw” i jedna się wstrzymała.

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1190?

**Za -15**

**przeciw -2**

**wstrzymało się -5**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1090/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu**

**45. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA SZKOŁY  
POLICEALNEJ ARCHIWISTYKI Z ZESPOŁU SZKÓŁ  
POLIGRAFICZNYCH I OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH  
IM. JANA HEWELIUSZA W GDAŃSKU, UL.  
SOBIESKIEGO 90**

**(druk nr 1177)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska**

Jest to propozycja proszę Państwa wyłączenia Szkoły Policealnej Archiwistyki z Zespołu Szkół Poligraficznych i ogólnokształcących, mieszczącej się na ul. Sobieskiego 90. po prostu jest tam brak naboru i siła rzeczy nie ma sensu utrzymywać czegoś, co teoretycznie istnieje, a faktycznie nie. Dziękuję.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1177?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-18</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-3</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-3</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1091/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej Archiwistyki z Zespołu Szkół poligraficznych i Ogólnokształcących im. Jana Heweliusza w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90*

**Uchwała stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu**

## **46. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ ARCHIWISTYKI PRZY UL. SOBIESKIEGO 90 W GDAŃSKU (druk nr 1178)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Jest to propozycja likwidacji Szkoły Policealnej Archiwistyki przy ul. Sobieskiego 90, 31 sierpnia 2005 roku. Dziękuję.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1178?

|                |     |
|----------------|-----|
| Za             | -15 |
| przeciw        | -2  |
| wstrzymało się | -3  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1092/05**

**Rady Miasta Gdańska**  
**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Archiwistyki  
przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku***  
**Uchwała stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.**

**47. W SPRAWIE WYŁĄCZENIAI POLICEALNEGO  
STUDIUM ZAWODOWEGO DLA MŁODZIEŻY Z  
ZESPOŁU SZKÓŁ ELEKTRYCZNYCH W GDAŃSKU,  
UL. GRUNWALDZKA 238 B.**

**(druk nr 1187)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta gdańska**

Jest to propozycja wyłączenia Policealnego Studium Zawodowego dla młodzieży z Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku na ulicy Grunwaldzkiej 238 B, z dniem 31 sierpnia 2005 roku. Uzasadnienie jak poprzednio.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1187?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-20</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-2</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-3</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1093/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

**W sprawie wyłączenia Policealnego Studium Zawodowego dla młodzieży z Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 238 B**

**Uchwała stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu**

**48. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI  
POLICEALNEGO STUDIUM ZAWODOWEGO DLA  
MŁODZIEŻY PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 238 B W  
GDAŃSKU**

**(druk nr 1188)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska**

Jest to propozycja likwidacji Policealnego Studium Zawodowego dla Młodzieży przy Grunwaldzkiej 238 B, z dniem 31 sierpnia 2005 roku. Dziękuję.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1188?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-18</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-1</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-4</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1094/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji Policealnego Studium Zawodowego dla młodzieży przy ul. Grunwaldzkiej 238 B***

**Uchwała stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu**

**49. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA SZKOŁY  
POLICEALNEJ NR 2 DLA DOROSŁYCH Z ZESPOŁU  
SZKÓŁ ELEKTRYCZNYCH W GDAŃSKU, UL.  
GRUNWALDZKA 238 B.**

**(druk nr 1185)**

**WALDEMAR NOCNY – zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Jest to propozycja wyłączenia Szkoły Policealnej nr 2 dla Dorosłych z Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku, przy ulicy Grunwaldzkiej 238 B, również z dniem 31 sierpnia 2005 roku.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1185?

|                |     |
|----------------|-----|
| Za             | -18 |
| przeciw        | -2  |
| wstrzymało się | -2  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1095/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej nr 2 dla Dorosłych z  
Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 238 B  
Uchwała stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu***

**50. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI SZKOŁY  
POLICEALNEJ NR 2 DLA DOROSŁYCH PRZY UL.  
GRUNWALDZKIEJ 238 B W GDAŃSKU  
(druk nr 1186)**

**Pan Prezydent – WALDEMAR NOCNY**

Dotyczy zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 2, o której była mowa, dla Dorosłych przy ulicy Grunwaldzkiej 238 B, z dniem 31 sierpnia 2005 roku.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1186?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-17</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-1</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-4</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1096/05**

**Rady Miasta Gdańska**  
**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

**W sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 2 dla  
Dorosłych przy ul. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku  
Uchwała stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu**

**51. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA SZKOŁY  
POLICEALNEJ PRZEMYSŁU SPOŻYWCZEGO Z  
ZESPOŁU SZKÓŁ PRZEMYSŁU SPOŻYWCZEGO I  
CHEMICZNEGO IM. MARII SKŁODOWSKIEJ –  
CURIE W GDAŃSKU, UL. LEŚNA 2**

**(druk nr 1230)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca prezydenta Miasta Gdańska**

Dotyczy zamiaru wyłączenia Szkół Policealnej Przemysłu Spożywczego z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego w Gdańsku, przy ul. Lastadii 2 z dniem 31 sierpnia 2006 roku.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1230?

Za -17

przeciw -2

wstrzymało się -5

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1097/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego  
z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii  
Sklódowskiej – Curie w Gdańsku, ul. Lastadia 2***

**Uchwała stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu**

## **52. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ PRZEMYSŁU SPOŻYWCZEGO PRZY ULICY LASTADIA 2 W GDAŃSKU.**

**(druk nr 1231)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Propozycja likwidacji Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego przy ul. Lastadia 2, z dniem 31 sierpnia 2006 roku.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Ja chciałam Panie Prezydencie zapytać, bo jak Pan pamięta, była kontrowersja na Komisji Edukacji, czyli rozumiem, mówimy o tej szkole z Lastadii, tak? Proszę Państwa, tu trzeba by się zastanowić, bo jest kwestia przeniesienia do szkoły rolniczej, tak? I teraz Proszę Państwa jest pytanie, co dalej ze szkołą na Lastadii? Dalej jest ten problem niejasny, ponieważ, albo mówimy, że przenosimy kierunki, albo podejmujemy(...). Nie, ja nie śpię Panie Tadeusz Gleinert, ja nie śpię, wiem co mówię. Oczywiście mówimy o przekształceniach, wyłączeniach i likwidacji. Ja chcę wysokiej Radzie zwrócić uwagę na problem szkoły Lastadii. Bo my ciągle nie wiemy, co się będzie tam działo, bo Pan Prezydent na KE ogłosił, że może ta szkoła będzie remontowana a my nie podejmujemy wiążącej decyzji, bo remontowana, to znaczy ile, to co dzisiaj powiedziałam w wstąpieniu klubowym. Na dzień dzisiejszy szacunku mówią o 5 mln., to jest 50 % wszystkich środków jakie wydajemy na remonty, więc trzeba w końcu jakąś decyzję podjąć i komplementarnie skupić się nad tym. Bo my ciągle jakby nie podejmujemy decyzji. W tej chwili wiem, że młodzież uczyła się w innych budynkach, ale decyzji nie ma, a to wiąże się z siecią.

To wiąże się, bo w tym momencie trzeba będzie dokonać rezime całej sieci miasta Gdańska jeżeli chodzi o szkolnictwo zawodowe i dlatego przy tym temacie wywołuje problem, który jest istotny. Oczywiście on jest jak by około tego tematu, ale on wiąże się z siecią. Dziękuję.

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Ja w kwestii formalnej, na marginesie całkowicie zgadzając się z Panią radną, ale to jest zupełnie nie na temat. Głosujemy teraz konkretny druk uchwały. Ta sprawa została, jak sama Pani powiedziała, przez Panią poruszona we właściwym punkcie, czyli w informacjach klubowych i w tej chwili oczywiście my czekamy, także jako Komisja, na wyjaśnienie tej sprawy, ale jak przy każdej uchwale będziemy poruszać dziesięć innych spraw, to nie skończymy dzisiaj. Dziękuję.

**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Ja do przewodniczącego Komisji, radnego Sowińskiego, żeby przedstawił opinię Komisji i podał liczbę głosowania. Opinia była pozytywna?

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ja przypomnę, jeżeli mówił 3 za, a 3 wstrzymujące, to jest opinia pozytywna.

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę Państwa.

Uchwała dotyczy jednej części składowej Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i Chemicznego w Gdańsku i my proponujemy, żeby jedna z części składowej, czyli Szkoła Policealna, która się tam znajduje, w tym roku

ma jedną klasę, skończyła swoje zajęcia w roku przyszłym i żeby można było ten kierunek przenieść do szkoły znajdującej się w Centrum Kształcenia Ustawicznego na Orunii, gdzie również ten sam kierunek jest proponowany. Do lepszych warunków, bo to co się wiąże z obecnością w tym budynku Szkoły Spożywczej, nie wiadomo, czy on będzie podlegał dużemu remontowi czy też nie. Zabezpieczenie w związku z tym kształcenia w innym obiekcie jest pożądana, stąd jest ta propozycja przeniesienia, ale nie raptownego, tylko dopiero za dwa lata, aby dzieci, które podjęły naukę teraz, mogły spokojnie skończyć w tej szkole i uzyskać odpowiednie dokumenty.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1231?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-16</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-3</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-6</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1098/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

**W sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Przemysłu Spożywczego przy ul. Lastadia 2 w Gdańsku**

**Uchwała stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu**

**53. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA TECHNIKUM Z ZESPOŁU SZKÓŁ METALOWYCH IM. STANISŁAWA STASZICA W GDAŃSKU, UL. SOBIESKIEGO 90**

**(druk nr 1232)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druki uchwał od 1232 do 1237 są skierowane w kierunku fuzji dwóch placówek.

Ja może przypomnę, że rozmawiamy skrótowo o Zespole Szkół Metalowych i Zespole Szkół Poligraficznych. Informacja skrótowa na temat przeniesienia Szkół Poligraficznych i intencji, została przedstawiona w informacji dla Państwa, w związku z powyższym, przypomnę w skrócie. Musimy zlikwidować dwie szkoły, różne typy szkół, proporcjonalnie z poszczególnych placówek. Przedstawiciele jednej i drugiej szkoły na Komisji Edukacji RMG zgodzili się z taką proporcją, chociaż to nie stanowi, żeby móc powołać nowy podmiot. Zresztą przypomnę jeszcze raz, że po powołaniu nowego podmiotu, zgodnie z intencją RMG, zostanie ogłoszony konkurs i wyłoniony dyrektor na nowy podmiot.

W związku z powyższym, przedstawiam projekt uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Z Zespołu Szkół Metalowych im. Stanisława Staszica w Gdańsku przy ul. Sobieskiego 90. Jeszcze raz przypomnę, że wszystkie dotychczasowe uzasadnienia, a więc planowany zespół, likwidacja, stają się zasadne w związku z powyższym.

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

We wszystkich tych uchwałach, od numeru 1232 do 1237, jest jednogłośnie, sześcioma głosami opinia pozytywna.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ponieważ część z Państwa, no nie do końca się orientuję, ja tylko przypomnę, że to jest konsekwencją decyzji, które podjęliśmy rok temu o fuzji tych szkół i praktycznie Rada postawiona jest pod ścianą. Musi taką decyzję podjąć, bo są fakty dokonane. W jednym budynku są dwie szkoły, dziesiątka i elektryk, w drugim jest metalówka i poligrafia. Jak te małżeństwa będą funkcjonowały, to czas pokaże. w tej chwili tworzymy dwie szkoły, czyli likwidujemy cztery i będą dwie, natomiast czy te kierunki w przyszłości będą tam funkcjonowały prawidłowo to oczywiście się o tym przekonamy. Dziękuję.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1232?

|                |     |
|----------------|-----|
| Za             | -18 |
| przeciw        | -3  |
| wstrzymało się | -3  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1099/05**

**Rady Miasta Gdańska**  
**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie wyłączenia Technikum z Zespołu Szkół Metalowych  
im. Stanisława Staszica w Gdańsku, ul. Sobieskiego 90.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu**

**54. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI  
TECHNIKUM PRZY UL. SOBIESKIEGO 90 W  
GDAŃSKU  
(druk nr 1233)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Ja tylko pro forma powiem, druk 1233 uzasadnienie jak powyżej.

**radny – BOGDAN OLESZEK – przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1233?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-16</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-3</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-5</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1100/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie zamiaru likwidacji Technikum przy ul. Sobieskiego 90  
w Gdańsku***

**Uchwała stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu**

**55. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA ZASADNICZEJ  
SZKOŁY ZAWODOWEJ Z ZESPOŁU SZKÓŁ  
METALOWYCH IM. STANISŁAWA STASZICA W  
GDAŃSKU PRZY UL. SOPBIESKSIEGO 90.  
(DRUK NR 1234)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

druk 1234 uzasadnienie jak powyżej.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1234?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-15</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-3</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-4</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA  
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1101/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej z Zespołu Szkół Metalowych i. Stanisława Staszica w Gdańsku przy ul. Sobieskiego 90.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu**

**56. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI  
ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ PRZY UL.  
SOBIESKIEGO 90 W GDAŃSKU  
(druk nr 1235)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Druk 1235 uzasadnienie jak powyżej.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1235?

Za -18

przeciw -3

wstrzymało się -4

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1102/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej  
przy ul. Sobieskiego 90 w Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu**

**57. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA LICEUM  
PROFILOWANEGO Z ZESPOŁU SZKÓŁ  
POLIGRAFICZNYCH I OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH**

**IM. JANA HEWELIUSZA W GDAŃSKU, UL.  
SOBIESKIEGO 90.**

**(druk nr 1236)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Druk 1236 uzasadnienie jak powyżej.

**radny – BOGDAN OLESZEK – przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1236?

**Za -18**

**przeciw -3**

**wstrzymało się -4**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1103/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego z zespołu Szkół  
Poligraficznych i Ogólnokształcących im. Jana Heweliusza w  
Gdańsku, przy ul. Sobieskiego 90***

**Uchwała stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu**

**58. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI LICEUM  
PROFILOWANEGO PRZY UL. SOBIESKIEGO 90 W  
GDAŃSKU**

**(druk nr 1237)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Druk 1237 uzasadnienie jak powyżej.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1237?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-18</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-3</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-2</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1104/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

**W sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego przy ul.  
Sobieskiego 90 w Gdańsku**

**Uchwała stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu**

**59. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA TECHNIKUM Z  
ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 10 W  
GDAŃSKU, UL. GRUNWALDZKA 238 B  
(druk nr 1165)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druki od 1165 do druku 1172, są bliźniacze, a dotyczą one innych placówek.

Dotyczą one zespołu szkół Zawodowych nr 10 i Zespołu Szkół Elektrycznych.

Podobne uzasadnienia, a więc wcześniej te szkoły zostały połączone, jeżeli chodzi o adres.

W chwili obecnej proponujemy połączenie, pierw rozwiązanie, wyłączenie zespołów poszczególnych typów placówek, zamiar likwidacji i stworzenie nowej placówki. I tak jak przy poprzedniej grupie uchwał, konkurs na stanowisko dyrektora i konkurs na nazwę. Dziękuję bardzo.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1165?

Za -17

przeciw -1

wstrzymało się -4

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1105/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie wyłączenia Technikum z Zespołu Szkół Zawodowych  
nr 10 w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 238 B*

**Uchwała stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu**

**60. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI  
TECHNIKUM PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 238 B W  
GDAŃSKU**

**(druk nr 1166)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Druk 1166 uzasadnienie jak powyżej.

**radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna.. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1166?

**Za -18**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -3**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1106/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **zamiaru likwidacji Technikum przy ul. Grunwaldzkiej  
238 B w Gdańsku**

**Uchwała stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu**

**61. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA ZASADNICZEJ  
SZKOŁY ZAWODOWEJ Z ZESPOŁU SZKÓŁ**

**ZAWODOWYCH NR 10 W GDAŃSKU, UL.  
GRUNWALDZKA 238 B  
(druk nr 1163)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Druk 1166 uzasadnienie jak powyżej.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1166?

**Za -17**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -4**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1107/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie wyłączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej z Zespołu  
Szkół Zawodowych nr 10 w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 238 B*

**Uchwała stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu**

**62. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI  
ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ PRZY UL.  
GRUNWALDZKIEJ 238 B W GDAŃSKU  
(druk nr 1164)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Druk 1164 uzasadnienie jak powyżej.

**radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1164?

**Za -18**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -3**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1108/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej  
przy ul. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku*

**Uchwała stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu**

**63. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA LICEUM  
PROFILOWANEGO Z ZESPOŁU SZKÓŁ  
ELEKTRYCZNYCH W GDAŃSKU, UL.  
GRUNWALDZKA 238 B  
(druk nr 1161)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Druk 1161 uzasadnienie jak powyżej.

**BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1161?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-19</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-1</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-3</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1109/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

**W sprawie wyłączenia Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 238 B**

**Uchwała stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu**

**64. W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI LICEUM  
PROFILOWANEGO PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 238  
B W GDAŃSKU  
(druk nr 1162)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu**

Druk 1162 uzasadnienie jak powyżej.

**BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1162?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-19</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-1</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-4</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1110/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego przy ul. Grunwaldzkiej 238 B w Gdańsku*

**Uchwała stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu**

**65. W SPRAWIE WYŁĄCZENIA TECHNIKUM  
UZUPEŁNIAJĄCEGO DLA DOROSŁYCH Z ZESPOŁU  
SZKÓŁ ELEKTRYCZNYCH W GDAŃSKU, UL.  
GRUNWALDZKA 238 B  
(druk nr 1171+autopoprawka)**

**Pan Dyrektor – KRZYSZTOF MINCEWICZ**

Druk 1171 z autopoprawką, uzasadnienie jak wcześniej.

**BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1171 + autopoprawka?

**Za -20**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -4**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1111/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

**W sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych  
z Zespołu Szkół Elektrycznych w Gdańsku, ul Grunwaldzka 238 B  
Uchwała stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu**

**65) W SPRAWIE ZAMIARU LIKWIDACJI  
TECHNIKUM UZUPEŁNIAJĄCEGO DLA**

# **DOROSŁYCH PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 238 B W GDAŃSKU**

**(druk nr 1172+autopoprawka)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Druk 1172 z autopoprawką, uzasadnienie jak wcześniej.

**radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

KE opiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1172 + autopoprawka?

**Za -20**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -4**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1112/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla  
Dorosłych przy ul. Grunwaldzkiej 238B w Gdańsku*

**Uchwała stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu**

**67. W SPRAWIE LIKWIDACJI ZASADNICZEJ  
SZKOŁY ZAWODOWEJ SPECJALNEJ PRZY UL.  
POWSTAŃCÓW WARSZAWSKICH 25 W GDAŃSKU  
(druk nr 1212)**

**REGINA BIAŁOUSÓW – Zastępca Dyrektora WEiS**

Panie Przewodniczący,

Państwo Radni.

Pan Prezydent proponuje uchwałę, w której proponujemy likwidację Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej przy Zespole Szkół Budowlano – Architektonicznych na Powstańców Warszawskich 25.

Obecnie w tej szkole jest 47 uczniów i proponujemy wygaszanie tej szkoły, czyli nie przenoszenie uczniów do innej placówki, tylko nie dokonujemy naboru od tego toku i w roku 2007, ta placówka przestanie istnieć. Zawody realizowane w tej szkole, to kucharz małej gastronomii i kierunku murarskie, realizować będzie Szkoła Zawodowa nr 7 na Czyżewskiego, oraz Szkoła Specjalna na ulicy Wita Stwosza. W tej chwili na 47 uczniów, 15 uczniów, to są uczniowie spoza gminy Gdańsk. Stąd też celowe było wygaszanie, a nie przenoszenie uczniów z tej placówki. Dziękuję.

**JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

KE opiniowała pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1112?

|                |     |
|----------------|-----|
| Za             | -15 |
| przeciw        | -3  |
| wstrzymało się | -10 |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1113/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej  
przy ul. Powstańców Warszawskich 25 w Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.**

**67. W SPRAWIE ROZWIĄZANIA ZESPOŁU SZKÓŁ  
SPECJALNYCH NR 1 W GDAŃSKU, UL. BATOREGO  
26 ORAZ LIKWIDACJI SZKÓŁ WCHODZĄCYCH W  
JEGO SKŁAD  
(druk nr 1159)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest to projekt uchwały, który zakłada likwidację, z dniem 31 sierpnia 2006 roku, rozwiązanie Zespołu Szkół Specjalnych nr 1 w Gdańsku, z siedzibą na ul. Batorego 26, z skład którego wchodzi Szkoła Podstawowa nr 63, Gimnazjum nr 35, Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna, oraz z dniem 31 sierpnia, likwiduje się konsekwentnie.

Szanowni Państwo.

Jakie jest uzasadnienie? Troszeczkę informacji dotyczącej tej i innych placówek specjalnych na terenie miasta Gdańsk. Zacznę może od tego, że na terenie miasta Gdańska funkcjonują w chwili obecnej następujące placówki. Przede wszystkim omawiany Batorego, a więc kombinat od Szkoły Podstawowej do Szkoły Zawodowej, ul. Karpia, Szkoła Podstawowa, Gimnazjum, ul. Piastowska, Szkoła Podstawowa, ul. Wita Stwosza, Szkoła Zawodowa, ul. Czyżewskiego, oddziały.

Jak wygląda zmianowość, a więc liczba uczniów, którzy chodzą do szkoły. Może przypomnę, że przyjmujemy za jeden, wskaźnik pełnego wykorzystania placówki. W sytuacji Batorego mamy 0,4., Karpia 0,7., Piastowska 0,6., Wita

Stwosza 0,8., Czyżewskiego 1. Z krótkiego wyliczenia, jednoznacznie wynika, że mamy o jedną Szkołę Specjalną za dużo. Jeszcze nie wskazujemy dlaczego.

Szanowni Państwo.

Ja może tylko przypomnę, że wszystkie miasta, a więc Gdynia i Sopot, dokonały likwidacji placówek specjalnych. Jaka jest konsekwencją? Konsekwencja jest następująca, że wszystkie dzieci z mocy ustawy, my musimy przyjąć do Gdańska. Do nas dowożone są wszystkie dzieci. Konsekwencją tego brania dzieci do placówek gdańskich, wszystkich Gdańskich placówek, nie tylko przy ul. Batorego, są podwyższone koszty, a więc ta waga, która przychodzi z subwencji, nie wystarcza.

Szanowni Państwo.

W związku z powyższym, iż mamy do czynienia z malejącym niżem demograficznym, w związku z niewykorzystaniem bazy, postanowiliśmy odpowiedzieć sobie na pytanie. Która ze Szkół Specjalnych powinna być skierowana do zamiaru likwidacji.

W związku z powyższym, w grudniu 2003 roku, został przedstawiony projekt, w którym to szkoła miała się połączyć ze szkołą na Karpiej. Konsekwencją tego projektu był objazd radnych, którzy jednoznacznie, i oczywiście dyrektorów placówek, ale nie zainteresowanych placówek. Ta Komisja jednoznacznie wskazała na obiekt przy ulicy Batorego, jako obiekt, który jest najgorszy, najgorzej wykorzystany. Kolejny element, który się pojawił, to kwestia zapytania do Pomorskiego Kuratora Oświaty, a więc do podmiotu, który zatrudnia fachowców, jeśli chodzi o nauczanie specjalne, o placówkę, którą można by zlikwidować, uzyskaliśmy pozytywną opinię. Dodam, że jednego i drugiego kuratora, bo dwa razy występowaliśmy. Również uzyskaliśmy pozytywną opinię Powiatowej Rady Zatrudnienia w kwestii placówek. Wielokrotnie rozmawialiśmy, nawet dzisiaj rozmawialiśmy z Panią Przewodniczącą Związku Nauczycielstwa Polskiego, w odniesieniu do

specjalności zawodów, które w chwili obecnej znajdują się w placówce przy ul. Batorego. Jeszcze raz tutaj mówię, zresztą mam również orzeczenie organizacyjne, że wszystkie zawody i specjalności, które są realizowane w tej szkole, w dalszym ciągu będą realizowane, ale na terenie innych placówek. Jeśli chodzi o kucharza małej gastronomii, Wita Stwosza, jeśli chodzi o ślusarza, elektromechanika, tapicera, malarza, tapeciarza, murarza, montera instalacji budowlanych, na Czyżewskiego nr 7. Tylko przypomnę, że w odniesieniu do tych dwóch zawodów, a więc elektromechanika i montera instalacji budowlanych, jest to nauka w ostatnim roku.

Szanowni Państwo.

Jaki kolejny element przemawiał? Przede wszystkim nakłady, jakie należy ponieść na remont tejże placówki. Nie będę mówił, że jest historyczny budynek, że podchodzi pod konserwatora. Powiem jednak, że pozostałe budynki zostały wcześniej wyremontowane, zresztą obiekt np. przy ul. Piastowskiej jest stosunkowo nowym budynkiem. W związku z powyższym, pytając się, czy Kuratora, czy Powiatowej Rady Zatrudnienia, czy korzystając również z Państwa pomocy, bo część z Państwa objeżdżała tę konkretną placówkę i pozostałe placówki, wskazujemy na Zespół Szkół Specjalnych nr 1 przy ul. Batorego, na likwidację, przypomnę, z dniem 31 sierpnia 2006 roku. Dziękuję bardzo.

**radna – BARBARA MEYER**

Panie Przewodniczącym,

Wysoka Rado.

Nie jestem specjalistą budowlanym, w związku z powyższym, pytanie do osób z Komisji Edukacji, które wyjeżdżały do szkoły, bo ja słyszałam, że jednak budynek szkoły przy ul. Batorego jest w lepszym stanie, niż budynek przy ul.

Karpiej. Natomiast, jeżeli którykolwiek z nich zostanie jak gdyby opróżniony, to trudniej będzie zbyć budynek przy ulicy Karpiej niż przy ul. Batorego, to tak na wstępie.

Generalnie, zabieram głos dlatego, że zostałam zobowiązana przez rodziców dzieci dysfunkcyjnych, uczęszczających do Szkoły Specjalnej przy ul. Piastowskiej, z tą szkołą pracuje na co dzień i wyrażają wielkie zaniepokojenie, co z ich dziećmi się stanie. Tłumaczą, że oni żyć wiecznie nie będą, a te dzieci dysfunkcyjne muszą się nauczyć wyjść z wyizolowania, nauczyć się w miarę sobie radzić w dzisiejszej rzeczywistości. Dla nich to muszą być te naprawdę najprostsze zawody. Takie zawody im przede wszystkim gwarantowała szkoła przy ul. Batorego. Są tym naprawdę bardzo zrozpaczeni, tym bardziej, że usłyszeli, że również szkoła w Sopocie, kształcąca chyba w zawodach cukiernika i piekarza, też jest przewidziana do likwidacji. Naprawdę ci rodzice są zdeterminowani. Nie wiem, czy to było takie jednoznaczne na KE, sprawa likwidacji tej szkoły przy ul. Batorego. Ja przyznam się szczerze, że po rozpoznaniu nie będę głosowała za tą likwidacją. Jestem za tym, żeby tym dzieciom umożliwić, no w miarę normalne, na ile po prostu nie intelektualnie mogą żyć w społeczeństwie, w naszym mieście.

## **RYSZARD NIKIEL – Wiceprzewodniczący RMG**

Wysoka Rado,

Panie Prezydencie.

Na początku kadencji, przypominam sobie, że jak mówiliśmy o dzieciach niepełnosprawnych, to była obietnica, że zanalizujemy stan, jaki jest i opracujemy program tego, co można zrobić. Czyli odpowiednik tego, co zrobiliśmy w Gdańszaninie 2020 dla dzieci, powiedzmy, tych sprawnych. Sprawdziliśmy co można zrobić, jest dodatkowa oferta, język angielski,

informatyka, godziny zajęć dodatkowych itd. A tutaj myśmy tego nie zrobili. Ta obietnica nie została spełniona. Dokonano tylko podliczenia statystycznego, ile dzieci jest w klasach integracyjnych, ile dzieci jest w poszczególnych szkołach, a moim zdaniem, trzeba dokonać analizy merytorycznej. Stwierdzić, czy jakość opieki w klasach integracyjnych dla wszystkich dzieci jest właściwa. Jakie są efekty, jakie są efekty opieki i nauki w szkołach specjalnych? Czy można tam coś zrobić więcej? Czy można wprowadzić nowe wzorce, nową ofertę, która zachęci rodziców do oddawania dzieci do Szkół Specjalnych. Bo problem polega na czym? Wysoka Rado, to wyszło podczas dyskusji w KE. Nie ma dokładnych badań, ilu rodziców oddaje swoje dzieci, wbrew orzeczeniom do klas integracyjnych. Mówiono o ok. 20%. Ale co to oznacza? Że w wielu przypadkach, pieniądze wydawane na klasy integracyjne są zmarnowane, bo te dzieci nie dostają tego, co by mogły dostać gdzie indziej. Proszę zwrócić uwagę. Proponuje się rozwiązanie, bez analizy merytorycznej, po najniższej linii oporu. Dodajemy, sumujemy, wychodzi nam, możemy zlikwidować. A pytanie, czy Szkoły Specjalne rzeczywiście w tej chwili dają to co trzeba?

Następna sprawa, jeżeli już mówimy o analizie statystycznej. Po pierwsze, ona została dokonana na podstawie ubiegłego roku szkolnego, bo uchwała intencyjna była, bodajże w sierpniu procedowana. Jest nowy rok szkolny, jesteśmy w środku i jako członek KE, stwierdzam, że nie dostałem danych liczbowych na nowy rok szkolny. Nie jestem w stanie stwierdzić, czy nastąpiła zmiana trendów.

Druga sprawa. Zapewnia się nas, że po tych wszystkich zmianach, zmianowość w Szkołach Specjalnych będzie ok.1, może trochę mniej niż 1. A gdyby założyć, że te 20% rodziców zmieni zdanie. Że zmieni się ustawa oświatowa i będą te dzieci delegowane do Szkół Specjalnych, to wtedy będzie natłok, tak?

Ja uważam, że ta sfera, tych dzieci, to nie chodzi o melodramatyczne nuty, ale wymaga szczególnej ostrożności w postępowaniu, a tu jest typowy przykład

podejmowania pochopnej, powierzchownej decyzji. Dlatego gorąco apeluje do koleżanek radnych, kolegów radnych o odrzucenie tej uchwały. Jest to typowa techniczna uchwała.

Reasumując, stwierdzam, że nierozstrzygnięto wszystkich wątpliwości wiążących się z tym zagadnieniem. Nie dokonano wszystkiego, aby te wątpliwości zniknęły. Dlatego uważam, że jest to naprawdę przedwczesny ruch. Dziękuję Bardzo.

### **KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja muszę Państwu przybliżyć część informacji, które zostały przekazane przez Pana radnego Nikla. Przede wszystkim, orzeczenia o których mówił Pan Nikiel, wydawane są w następujący sposób. Znajdują się tam podwójne zapisy. Rodzić, powtarzam, na tym demokracja między innymi polega, może wybrać, czy dziecko będzie się kształcił w Szkole Specjalnej czy w klasie integracyjnej. Ja już nie będę wymieniał, rozmawialiśmy niedawno o szkole 44, 67, 60 i na tej samej sali, te same usta mówiły o tym, że tam jest nauczanie integracyjne, a więc nie należy niszczyć tego nauczania integracyjnego. Dzisiaj została postawiona teza, że integracje należy w mieście zniszczyć, bo 20% rodziców może przejść do Szkół Specjalnych. Nawet, jeśli te 20% rodziców zdecyduje się na przejście do Szkół Specjalnych, to nie ma takiej możliwości, żeby te dzieci nie znalazły miejsca.

Jeśli chodzi o sprawę dotyczącą dzieci. Przede wszystkim, jeszcze raz tutaj przypomnę, że dzieci będą miały dobre warunki, że będzie kontynuacja tych samych zajęć, tych samych zawodów.

Jeśli chodzi o analizę, o której rozmawialiśmy tutaj, ja myślę, że analizy dokonują fachowcy i wydaje mi się, jestem nawet o tym przekonany, że jedyną siłą fachową w odniesieniu do miasta Gdańska, są wizytatorzy kuratorsjni, którzy jednoznacznie wydali opinię pozytywną co do zamysłu i co do sieci szkół specjalnych. Ja osobiście jestem nauczycielem z długoletnią praktyką, pracowałem w różnych placówkach, ale nigdy bym się nie odważył wydawać opinii na temat szkolnictwa specjalnego, ponieważ nie znam się na Szkolnictwie Specjalnym. W związku z powyższym, odwołuje się do fachowców. Myślę, że musi być zachowana pewna równowaga pomiędzy szkolnictwem specjalnym, a szkolnictwem integracyjnym. Natomiast, jaka to ma być proporcja, myślę, że to jest temat nie na dzisiejsza sesję.

Myślę, że na większość punktów tutaj odpowiedziałem. Dziękuję bardzo.

**radny – RYSZARD NIKIEL**

Panie Dyrektorze.

Nie polemizujmy w ten sposób. To absolutnie nie przystoi, przy takiej tematyce. Kto tu mówi o niszczeniu klas integracyjnych? Żarty Pan sobie stroi? Ja nie używam takiego języka, np. przy likwidacji Zespołu Szkół Specjalnych, mówię, że decyzja jest pochopna, że są wątpliwości. Nie używam słowa „niszczenie”. A Pan mi zarzuca, że ja proponuje niszczenie klas integracyjnych. Powiedziałem, że część dzieci przebywa w klasach integracyjnych, być może niepotrzebnie. Nie dokonano ewaluacji. Pan mówi, że nie jest w stanie tego zrobić. Pytanie jest takie: a w ogóle można to zrobić, czy nie? Moim zdaniem należy to zrobić. Jeśli się wydaje bardzo duże pieniądze na klasy integracyjne i na szkoły specjalne, to moim zdaniem należy dokonać ewaluacji skuteczności, efektywności wydawania tych wydatków. Nie ma fachowców? W ogóle, w Polsce? Są, na pewno są. Tylko trzeba to chcieć zrobić. Natomiast wkładanie mi w usta, że ja chce niszczyć klasy integracyjne...Panie Dyrektorze, wstyd.

## **radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Ja myślę, że tutaj jest za dużo emocji, a myślę, że tu trzeba na spokojnie porozmawiać. Tak jak Państwo wielokrotnie podejmowali decyzję przy racjonalizacji sieci szkół publicznych, to ten obowiązek także spoczywa przy racjonalizacji szkół specjalnych. To jest ten kierunek. Jeżeli zobaczymy szkoły, które są na Wita Stwosza, czy na Czyżewskiego, czy na Karpiej, to żadne dziecko nie zginie w tym systemie i myślę, że tych emocji jest za dużo. Ja bym prosiła, żeby jeszcze raz był uprzejmy Pan dyrektor powiedzieć, co będzie się działo z klasami? Czyli wszystkie te profile, pełne klasy przechodzą do określonych profilów szkół specjalnych i za nimi idą nauczyciele, a więc tutaj jest potrzebny spokój i potwierdzenie tego, że jest to racjonalizacja sieci, a nie likwidacja, czy profilu nauczania, czy likwidacja jakichkolwiek klas. My sobie uczciwie, tutaj na to pytanie odpowiedzmy. Mówimy o zmianowości i ta zmianowość jest naprawdę bardzo niska. Jest świetna szkoła na Karpiej. Być może rodzice, którzy tu dzisiaj są, nie wiedzą o tym, że jest to świetna placówka z bardzo dobrą kadrą, dobrze przygotowaną, dobrze usytuowaną, więc myślę, że troszkę wyciszenia emocji powinno tu nastąpić i niech Pan, panie dyrektorze, na to pytanie odpowie. Może tutaj decyzję będą bardziej rozsądne. Dziękuję.

## **JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Zanim tutaj następne osoby zabiorą głos w dyskusji, chciałem poinformować, że został zgłoszony wniosek o zamknięcie list mówców. Jest to wniosek formalny. Przystępujemy proszę Państwa do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tego wniosku?

**Za -15**

**przeciw -3**

**wstrzymało się -5**

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Pan Dyrektor – KRZYSZTOF MINCEWICZ**

Panie Przewodniczący.

Ja oczywiście w 100% zgadzam się z Panią radną Grabarek i potwierdzam, że i zatrudnienie i przejście w oddziałach. Tym bardziej, że tak naprawdę, dyskusja dotycząca i restrukturyzacji, a w szczególności również i Szkół Specjalnych trwa dokładnie od 3 grudnia. Dokładnie na tej sali padły po raz pierwszy słowa, odbywały się spotkania i wewnątrz placówki i przewodniczący Komisji Sowiński, odpowiednią Komisję zrobił tematyczną poświęconą Szkolnictwu Specjalnemu, już nie mówiąc o tym, że związki zawodowe, które są reprezentowane i siedzą z tyłu, również taką konferencję przeprowadziły. W związku z powyższy, potwierdzam, oddziały pójda z nauczycielami.

**radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Są takie sprawy gdzie liczby są drugoplanowe, gdzie wartości niematerialne są decydujące i nie chciałbym tutaj używać wielkiego dzwonu ale mówiąc o szkolnictwie specjalnym, a szczególnie o tej szkole to powinniśmy właśnie chyba tak rozmawiać.

Ja chciałbym tu odrzucić dwie takie tezy, które gdzieś w tle dyskusji o tej szkole wychodzą. Odrzucić tezę, że chodzi o budynek bo chcę być człowiekiem wielkiej wiary, że nie chodzi o budynek a także chcę odrzucić tezę, że chodzi o zastrzeżenia, często subiektywne do dyrekcji szkoły. Jeżeli te dwa fakty miałyby być powodem likwidacji szkoły to byłby olbrzymi skandal. Odrzucam to zatem i nie chcę o tym dyskutować ale ponieważ w tej szkole powinno się liczyć szczególnie dobro dzieci a ja tą szkołą się interesuję od 2 – 3 lat i wiem, pomimo różnych opinii, że dyrekcja tej szkoły zrobiła bardzo wiele dla stworzenia specyficznego klimatu dla wychowania dzieci specjalnej troski. Wiem, że ma bardzo dobre wyniki w tym zakresie. Mimo, że ministerstwo nie zaklepało, że tak powiem kolokwialnie programu jednego z zawodów, bardzo ważnego, to stanie się to lada chwila. Jest coś takiego jak klimat szkoły. Tego nie zastąpi nawet fakt, że trzeba 2 mln jak wiem włożyć w remont. Coś co można stracić raz i niepowtarzalnie rozdzielając dzieci czy na Karpią czy na Czyżewskiego, czy na Wita Stwosza czy też jeszcze w inne miejsca. Jest to piękny budynek jak się go wyremontuje z otoczeniem jak najbardziej przystającym do tego, żeby dzieci niepełnosprawne mogły się tam rozwijać w wieloraki sposób.

Czy te zawody zostaną w całości przejęte jak mówi dyrektor? Chcę wierzyć, że tak ale będę absolutnie za tym aby tam, w tej szkole te dzieci zdobywały zawód. Tak jak wielu rodziców w sprawie tej szkoły docierało do radnych, także do mnie to nie zdarzyło się od 3 lat jak pierwsze decyzje podejmowaliśmy o likwidacji szkół. To jest dla mnie też wielki sygnał.

Znamienna jest też decyzja Powiatowej Rady Zatrudnienia, która po 2 - 3 miesiącach zmieniła zdanie co do zawodu w tej szkole. Klasy integracyjne dla niepełnosprawności umysłowej nie są właściwe. Tutaj wyszło to w tej szkole. Ja z opinii rodziców i kierownictwa szkoły wiem, że w tej szkole te dzieci mogą się właściwie odżywać. Będę absolutnie za tym aby tej uchwały dzisiaj nie

podjąć, aby ta szkoła mogła dzisiaj funkcjonować nawet jeśli wydamy 2 mln zł na remont tej szkoły.

#### **radny – MAREK POLASZEWSKI**

Ja chciałem powiedzieć, że z tym werdyktem KE to oczywiście on był pozytywny ale nie jednoznaczny. Było 3:2 i radny Nikiel i ja zgłaszaliśmy na KE wątpliwości, które mieliśmy, które się zrodziły z racji doświadczenia przy reorganizacji szkół, o których dzisiaj decydujemy. Wcześniej decydowaliśmy zmieniając ich zakres funkcjonowania w tym kształcie, w którym funkcjonowały do tej pory. Mam na myśli zarówno szkołę na Sobieskiego jak i ZS przeniesiony w układzie ZSE i ZS nr 10.

Tam również z ust dyrektora usłyszeliśmy wówczas, podejmując decyzję, że to jest najlepsze rozwiązanie, nie będzie konfliktów, będzie dobra zmianowość, uczniowie nie mają się o co martwić. Życie okazało się jednak brutalne i troszkę inaczej to wyglądało i wygląda do dnia dzisiejszego. A tu chciałem zaznaczyć, że to nie są dzieci ze szkół, to jest złe słowo – normalnych. Jest to system kształcenia oparty na kształceniu od szkoły podstawowej, poprzez gimnazjum do określonych zawodów, które ta młodzież ma okazję w tym budynku realizować.

Obawy nasze nie są bezpodstawne ponieważ przykłady na to są widoczne w sytuacji waśni i niesnasek, które trzeba w jakiś sposób później łagodzić i godzić. Natomiast wątpliwości, które zgłaszali rodzice nadal pozostają wątpliwościami nie do końca rozstrzygniętymi. Profil szkół specjalnych tak naprawdę był dyskutowany ale nie do końca do dyskutowany. Nie uzyskaliśmy konsensusu co do projektu przyszłościowego rozwiązywania tych placówek.

Przynajmniej z głosów na komisji wynikało o różnorodności widzenia tego problemu przez służby prezydenta i radnych.

Mówimy o przeniesieniu całych klas z nauczycielami i uczniami. Przez cały czas pozostaje jednak problem dowozu tej zintegrowanej placówki, którą rozbijamy. Ja wiem, że uśmiechnięta twarz pana dyrektora świadczy o tej matematyce, która właściwie już zapadła i która przesądziła o tej uchwale ale myślę, że miejmy w pamięci to co obiecaliśmy, a co nie znalazło się w uzasadnieniu, natomiast zostało wypowiedziane w dniu dzisiejszym na tej sesji. To jest element, którego moim zdaniem zabrakło w komisji, a który był przy internatach. Objechaliśmy, porównaliśmy placówki, byliśmy w stanie rzeczowo ocenić ich kondycję zarówno jeżeli chodzi o zespół pedagogiczny, zespół opiekuńczy, kadry pedagogiczne jak i również warunki o jakich tu się mówi na tej sali porównując 3 pozostałe budynki. To się nie stało. Natomiast na KE mogliśmy gościć rodziców, którzy tak naprawdę w dniu wczorajszym mieli okazję wypowiedzieć się na KE. Decyzja jest decyzją faktycznie może zbyt pośpieszną. Ja wiem, że z matematyki wynika, że decyzja zapadnie na niekorzyść tych, którzy protestowali.

Natomiast miejmy w pamięci te słowa, które zostały wypowiedziane na tej sali i bądźmy panie dyrektorze pewni, że ten zespół, który objeżdżał szkoły, na który się pan powoływał, czyli na nazwisko radnego, którego sobie bardzo wysoko cenię i szanuję radnego Nowaka ma być potwierdzeniem, że pan radny Nowak zadecydował, że szkołę się zlikwiduje uważam, że jest nie na miejscu.

### **KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Ja może odpowiem panu radnemu Żubrysowi, że na pewno u podstaw decyzji nie leżały ani kwestie personalne w stosunku do dyrektora szkoły, bo gdyby jakiegokolwiek zarzuty potwierdziły się po kontrolach wewnętrznych jeśli chodzi o WEiS czy WF lub audyt zewnętrzny Pomorskiego Kuratora Oświaty to na pewno pani dyrektor nie byłaby dzisiaj z nami tutaj. Również mamy taką sytuację jeżeli chodzi o budynek.

Jeśli chodzi o wypowiedź pana radnego Polaszewskiego to ja może przypomnę, że nie był to pomysł prezydenta do końca aby tworzyć taką chimerę dwie szkoły w jednym. Prezydent w zeszłym roku występował z likwidacją jednej szkoły i stworzeniem jednego zespołu co na dzisiejszej sesji zostało dokonane. To był pomysł prezydenta od początku, który dzisiaj przez ewolucję, przez docieranie się poszczególnych zespołów został w konsekwencji zrealizowany.

Jeśli chodzi o sprawę dotyczącą dowozu to ja przypomnę, że szkoły specjalne nie mają obwodów jako takich więc ten dowóz jest ustawowo realizowany przez organ prowadzący.

Natomiast, na pewno zgodzę się z radnym Polaszewskim w jednej kwestii, iż uzasadnienie co do uchwały powinno być odpowiednio szersze. To prawda. natomiast myślę, że materiały które państwu dostarczyłem, które państwo macie przed oczyma są uzupełnieniem tegoż materiału. Prawdą jest, że osoby z zewnątrz, które czytają tą uchwałę mogą mieć pewien niedosyt ale rozmawiamy tu nie o jednej placówce ale o całym systemie szkolnictwa specjalnego.

## **radna – DANUTA PUTRYCZ**

Szanowni Państwo.

Rok dla niepełnosprawnych już był, fetowanie się skończyło i teraz ma być twarda rzeczywistość. To chyba tak nie do końca. Ja myślę, że i tu najpierw zadam pytania a później chciałabym poprosić pana przewodniczącego o umożliwienie zabrania głosu przedstawiciela rodziców w ramach mojego czasu.

Chciałabym tylko podkreślić bardzo panie dyrektorze, sam pan panie dyrektorze powiedział, że nie ma pan znajomości co do specjalnego uczenia, kształcenia ale dobrze by było znać opinię w sprawie kompleksowego szkolenia jakie odbywa się tu w tej szkole od szkoły podstawowej do szkoły zawodowej. Dobrze byłoby znać opinię przedstawiciela rodziców w tej materii. Bo myślę, że to jest

najważniejszy atut dla dzieci o niepełnosprawności tego rodzaju. Pozwólmy, panie przewodniczący, wypowiedzieć się w ramach mojego czasu pani Wiszniewskiej przedstawicielce rodziców.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK BARTOSZEWICZ**

Jedno pytanie do dyrektora.

Czy ta sala na poddaszu gimnastyczna, która jest już wyremontowana? Jakie koszty państwo przewidują bo nie widziałam w planie remontowym? Jakie to są wydatki, które muszą zostać poniesione?

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Odpowiem od końca. Z danych z WPR mam następujące informacje, że potrzeba jest przede wszystkim zmiany instalacji elektrycznej, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, wymiana tynków. Nad salą gimnastyczną nadal jest dziura przez którą nocą można podziwiać gwiazdy. Po piąte dokończenie odwodnienia. To z głowy teraz. Natomiast te kwoty są około 2 mln. Zresztą to przekazywałem wielokrotnie.

Co do informacji, że nie jestem fachowcem bo nie jestem fachowcem, bo nie mam wykształcenia w tym kierunku. W związku z powyższym takie gremium fachowców jest zatrudnione przez Pomorskiego Kuratora Oświaty. Mogę państwu dodać, że podkupiłem jednego z pracowników kuratora i od roku pracuje u nas. Takiego fachowca mam u siebie w wydziale z odpowiednim wykształceniem.

Niemniej jednak opieram się przede wszystkim na opinii kuratora. Także takie gremium się znajduje i z takiej opinii korzystamy.

**radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Głosów w dyskusji nie ma. Przystępujemy...

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

... w ramach czasu przeznaczanego dla mnie.

**radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Pani Radna.

Regulamin nie przewiduje i tego typu wypowiedzi proszę o uzgadnianie dużo wcześniej. Głosu takiego nie udzielię.

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

Panie Przewodniczący.

Mogłabym mówić przez cały czas. Poprosiłam pana, że w ramach li tylko mojego czasu. W związku z tym nie uchybiam niczemu. Prawda? W związku z tym dlaczego pan boi się udostępnienia tego? A jeżeli pan uważa, że to jest coś nagannego i niewłaściwego to proszę przegłosować i potraktujmy to jako mój wniosek formalny i rada wyrazi zgodę co do takiego postępowania.

**radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Pani Radna.

Nie ma czegoś takiego, regulamin nie przewiduje scedowania głosu na jakiegokolwiek osoby z zewnątrz. Taki wniosek trzeba zgłaszać dużo wcześniej.

Wielokrotnie takie dyskusje były. Taki wniosek nie jest uwzględniony. Ja jako prowadzący nie uwzględniam takiego wniosku.

Chciałem jeszcze poinformować pana radnego... Proszę pani radna jeśli ma pani coś ważnego do powiedzenia to słucham.

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

Smutne jest, że pan przewodniczący nie chce pozwolić żeby przedstawiciel rodziców wypowiedział co im leży na sercu i co oni uważają.

Myślę, że może to byłoby ważne dla podjęcia decyzji przez radę. Dlatego jeżeli pan nie chce sam zdecydować, a regulamin nie przewiduje i nie chce pan złamać jakichkolwiek zasad możemy to poddać pod głosowanie jako wniosek formalny i przegłosujemy. Wtedy rada zdecyduje a nie pan przewodniczący czy udzielić głosu takiej osobie czy nie.

**radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Pani Radna.

Udzielam pani odpowiedzi po konsultacji z panem przewodniczącym, który mnie poinformował, że wczoraj poinformował panią i osoby zainteresowane, że jeżeli chcą aby ktokolwiek wystąpił z poza rady miasta to miał być złożony wniosek na piśmie. Taki wniosek nie wpłynął. W związku z tym takiego głosu nie będziemy udzielać.

W związku z powyższym, że wyczerpała się lista mówców przystępujemy do głosowania.

Jeżeli jakiś wniosek formalny to bardzo proszę panie radny.

**RADNY – RYSZARD OLSZEWSKI**

I o to właśnie chodzi panie przewodniczący. Jeżeli ja przysłuchuje się, pan prezydent jako wnioskodawca nie zdobył się na ten ruch, żeby odstąpić od tego albo się zastanowić zgłaszam wniosek formalny o odesłanie projektu 1159 do komisji RMG.

**radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

W związku z tym przystępujemy najpierw do głosowania wniosku o odesłanie.

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

Prawdopodobnie, to jest przedstawiciel rodziców, zgłaszał do prezydium, do któregoś z panów, nie wiem czy do pana przewodniczącego, że chciałby zabrać głos. Pan przewodniczący odrzekł, że wystarczy, że wie ustnie.

No proszę państwa – o czym to świadczy.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Pani Radna.

Udzielam głosu przewodniczącemu, bo z tego co słyszę to pani mów nieprawdę.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pani Radna.

Pani złapała kawałki. Ja wczoraj umówiłem się z panią kiedy to trzeba złożyć. Ja mówię ja już wiem, proszę mi nawet przed samą sesją przynieść. I gdyby mi pani przyniosła to byśmy to rozpatrzyli bo mówiłem, że prezydium musi. Ale ja powiedziałem, że wiem o tym rzeczywiście i kiedy musi – dzisiaj pani? Ja mówię nie da mi pani nawet podczas sesji. I tak się z panią umówiłem.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za odesłaniem projektu do komisji?

**Za -11**

**przeciw -19**

**wstrzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a**

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

W związku z awarią aparatury ogłaszam 5 minut przerwy.

**po przerwie.**

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Proszę wszystkich na sale. Proszę o wyciągnięcie kart i powtórne włożenie.  
Musimy się powtórnie zalogować. Widzę, że już wszyscy są zalogowani.

Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1159?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-16</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-12</b> |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-3</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1114/05**

**Rady Miasta Gdańska**  
**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 w Gdańsku, ul. Batorego 26 oraz likwidacji szkół wchodzących w jego skład.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu.**

**68. WYŁĄCZENIA LICEUM  
OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH Z  
ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 3  
PRZY UL. WAŁY PIASTOWSKIE 6 W GDAŃSKU.  
(druk nr 1173)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Proponujemy zlikwidowanie. Na początku wyłączenie z LO dla Dorosłych ZSO Nr 3 z dniem 31.12.2007 r. Uzasadniam, ponieważ szkoły dla dorosłych znajdują się teraz w 4 miejscach. Dwie z nich na Wałach Jagiellońskich i na Pestalozziego są już praktycznie efemerydami i w niewielkim stopniu realizują to zadanie. Dlatego też chcemy uporządkować.

Porządkując sieć szkół chcemy tylko w 2 miejscach realizować kształcenie dla dorosłych w Centrum Kształcenia przy ul. Augustyńskiego i i w ZSK przy ul. Jagiellońskiej.

Żeby mogło nastąpić zlikwidowanie prosimy najpierw o wyłączenie szkoły.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1173?

|              |     |
|--------------|-----|
| Za           | -23 |
| przeciw      | -1  |
| trzymało się | -4  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1115/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **włączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 3 przy ul. Wały Piastowskie 6 w Gdańsku.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu.**

**69. ZAMIARU LIKWIDACJI LICEUM  
OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH  
PRZY UL. WAŁY PIASTOWSKIE 6 W GDAŃSKU.  
(druk nr 1174)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk ten jest pochodną do druku, który głosowaliście przed chwilą. Jest to zamiar likwidacji. Jeśli państwo uchwalicie skserujemy jako uchwałę intencyjną do kuratora z prośbą o akceptację tego trybu postępowania.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1174?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-22</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-2</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-4</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# UCHWAŁĘ NR XXXV/1116/05

# Rady Miasta Gdańska

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie*    **zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Wały Piastowskie 6 w Gdańsku.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu.**

**70. WYŁĄCZENIA LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH Z ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 4 GDAŃSKU PRZY UL. PESTALOZZIEGO 7/9 W GDAŃSKU.**

**(druk nr 1175)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Druk analogiczny do poprzedniego. Rozłożony jest do grudnia 2007 aby uczniowie, którzy rozpoczęli naukę mogli ją skończyć bez problemu.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1175?

**Za -21**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -4**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1117/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie* wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 Gdańsk, przy ul. Pestalozziego 7/9 w Gdańsku.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu.**

**71. ZAMIARU LIKWIDACJI LICEUM  
OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH PRZY  
UL. PESTALOZZIEGO 7/9 W GDAŃSKU.**

**(druk nr 1176)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Wysoka Rado.

Jest to propozycja likwidacji 31 grudnia 2007. te warunki, które chcieliśmy zapewnić uczniom zapewniamy. Mamy nadzieję, że kurator przychyli się do takiej propozycji.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1176?

**Za -17**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -4**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1118/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przy ul. Pestalozziego 7/9 w Gdańsku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.**

**72. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA GDAŃSKA NR XXXIII/1029/04 Z DNIA 22 GRUDNIA 2004 R. W SPRAWIE POŁĄCZENIA W ZESPÓŁ KSZTAŁCENIA PODSTAWOWEGO I PRZEDSZKOLNEGO NR 1 SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 87 UL. TĘCZOWA 6 W GDAŃSKU I PRZEDSZKOŁA NR 61 UL. TĘCZOWA 6 A W GDAŃSKU.**

**(druk nr 1191)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chciałem wprowadzając ten druk przeprosić państw ponieważ wkradł się ewidentny błąd maszynowy i w uchwale, którą państwo podjęliście, w jednym z zapisów znajduje się tytuł tego zespołu, który został powołany jako Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 1. To jest oczywista pomyłka. Powinien być Zespół Kształcenia Podstawowego i Przedszkolnego. Tą uchwałą niwelujemy pomyłkę.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1191?

**Za -19**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -4**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1119/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska nr xxxiii/1029/04 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie połączenia w Zespół kształcenia Podstawowego i Przedszkolnego nr 1 szkoły Podstawowej Nr 87 ul. Tęczowa 6 w Gdańsku i Przedszkola Nr 61 ul. Tęczowa 6 a w Gdańsku.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu.**

### **73. USTALENIA ZASAD I TRYBU PRYZYNAWANIA JEDNORAZOWYCH STYPENDIÓW ZA NAJLEPSZE PRACE MAGISTERSKIE NA TEMAT DZIAŁAŃ WOLNOŚCIOWYCH GDAŃSZCZAN NA LATA 1945 - 1989.**

**(druk nr 1158)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W tym roku obchodzimy 25 – lecie wielkiego wydarzenia – strajków sierpniowych i powstania Solidarności. To tylko jeden z elementów ruchu wolnościowego Gdańszczan. Prezydent chciałby podkreślić szczególnie rolę miasta w tym względzie. Jest to jest również jakaś forma promocji miasta proponująca studentom by podejmowali tematy prac magisterskich związanych z ruchami wolnościowymi.

Stad proponujemy takie stypendium, które byłoby zachętą dla studentów.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE i KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1158?

Za -21

przeciw -0

wstrzymało się -2

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1120/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **ustalenia zasad i trybu przyznawania jednorazowych stypendiów za najlepsze prace magisterskie na temat działań wolnościowych gdańszczan w latach 1945 – 1989.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu.**

**74. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA  
GDAŃSKA NR XII/396/2003 Z DNIA 28 SIERPNIA 2004**

# **W SPRAWIE ZASAD UDZIELANIA STYPENDIÓW DLA UCZNIÓW I STUDENTÓW.**

**(druk nr 1142)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

jest to zmiana uchwały, która funkcjonuje już od pewnego czasu. Prezydent proponuje rozszerzenie zakresu przyznawania tych stypendiów jakby w dwóch kierunkach. Dla najlepszych uczniów, którzy zdali egzamin dojrzałości w roku 2004 – 2005 i w następnych latach oraz posiadają udokumentowane osiągnięcia innego typu. Wprowadzone zostało uhonorować także gdańszczan, którzy nie chodzą do gdańskich szkół ale do innych i uzyskali znaczące osiągnięcia:

- nagrody w olimpiadach,
- międzynarodowej maturze.

Stąd jest to honor dla miasta i prezydent chce im w pewien sposób podziękować za taką postawę.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE I KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1142?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-22</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-0</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-1</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1121/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr xii/396/2003 z dnia 28 sierpnia 2004 w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu.**

**75. ZMIENIAJACA UCHWAŁĘ RADY MIASTA  
GDAŃSKA W SPRAWIE PRZENIESIENIA SIEDZIBY  
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 49  
Z DOTYCHCZASOWEJ SIEDZIBY PRZY  
UL. LEGIONÓW 11 DO BUDYNKU PRZY  
UL. KOŚCIUSZKI 8B ORAZ POŁĄCZENIE SZKOŁY  
PODSTAWOWEJ NR 49 I GIMNAZJUM NR 25**

**W ZESPÓŁ KSZTAŁCENIA PODSTAWOWEGO  
I GIMNAZJALNEGO Z SIEDZIBĄ UL. KOŚCIUSZKI  
8B.**

**(druk nr 1132)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

W stosunku do uchwały z dnia 24 czerwca 2004 roku zostały zaproponowane następujące zmiany. Została określona siedziba przyszłego zespołu. Zostaliśmy zobligowani do dokonania audytu dwóch proponowanych placówek. To zostało poczynione.

Wystąpiliśmy również do dwóch pań dyrektor szkół aby wspólnie przygotowały arkusz organizacyjny. Arkusz jest zrobiony na 28 PDN – ów, a więc na szkołę przy ul. Kościuszki. Również zostało zrobione porównanie pod kontem przeprowadzonych remontów i również wypada to na korzyść Kościuszki 8b.

W związku z tym proponujemy aby przyszła siedziba mieściła się przy ul. Kościuszki 8b.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1132?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-16</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-3</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-3</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1122/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przeniesienia siedziby Szkoły Podstawowej Nr 49 z dotychczasowej siedziby przy ul. legionów 11 do budynku przy ul. Kościuszki 8b oraz połączenie szkoły Nr 49 i Gimnazjum Nr 25 w Zespół Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego z siedzibą ul. Kościuszki 8b.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu.**

**76. ZMIANY SIEDZIBY PORADNI  
PRYCHOLOGICZNO – PEDAGOGICZNEJ NR 6 W  
GDAŃSKU Z DOTYCHCZASOWEJ SIEDZIBY PRZY**

**UL. WAŁY JAGIELLOŃSKIE 24 DO POMIESZCZEŃ  
PRZY UL. OGARNEJ 56 W GDAŃSKU.**

**(druk nr 1133)**

**KRZYSZTOF MINCEWICZ – Dyrektor WEiS**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Proponuje się aby z dniem 1 marca 2005 r. przenieść siedzibę z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 6 z dotychczasowej siedziby do pomieszczeń przy ul. Ogarnej 56. Obiekt ten jest miejski.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1133?

**Za -20**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1123/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

**W sprawie zmiany siedziby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 6 w Gdańsku z dotychczasowej siedziby przy ul. Wały Jagiellońskie 24 do pomieszczeń przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu.**

## **77. UTWORZENIA GDAŃSKIEGO OŚRODKA KULTURY FIZYCZNEJ Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 244.**

**(druk nr 1224)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jest to uchwała, która daje początek pewnemu pakietowi spraw związanych z przekształceniem dotychczasowego MOKF na Grunwaldzkiej i powołania w konsekwencji dwóch placówek. Pierwsza placówka, którą obejmuje druk 1224 to GOKF. Jest to nowy ośrodek, który realizował by dwa zadania, które dotychczas realizuje MOKF, a mianowicie, żeby zajmował się kwestią sportu szkolnego, organizacją rozgrywek międzyszkolnych i żeby był siedzibą jakby centrum sportu szkolnego, który się znajduje aktualnie właśnie na Grunwaldzkiej.

Oprócz tego proponujemy aby ten ośrodek również kontynuował wszystkie te działania, które obejmują diagnostykę korekcyjną dla dzieci i młodzieży szkół gdańskich i przedszkoli. Żeby ta nowa placówka te nowe funkcje koordynowała i nie obciążała kwestią jaką jest schronisko młodzieżowe. To już jest kwestia kolejnych uchwał i propozycji z tym związanych.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE jest negatywna. Opinia KTiS jest pozytywna.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jak państwo pamiętają przy wnioskach do KB zadawała m pytanie na temat sensowności istnienia dwóch ośrodków zajmujących się sportem, czyli MOSIR – em i MOKF - em – teraz już nie pomyłę nazwy. Widzę, że tutaj pewne wnioski zostały już wyciągnięte.

Ppanie Prezydencie.

Ponieważ na moje wnioski do KB pana pracownik, pani Białousow odpowiedziała mi, że możliwa jest likwidacja tego ośrodka z dniem 31 sierpnia 2005. Czyli wiadomo w roku służbowym.

Jest następujące pytanie. Kiedy szkoły, przedszkola otrzymają godziny na tzw. gimnastykę korekcyjną? Ja nie neguję funkcjonalności i funkcjonowania gimnastyki korekcyjnej w tym ośrodku. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że tutaj ten ruch działa w dwie strony. Albo nauczyciel musi jechać do jakiejś placówki albo dziecko musi przyjechać do ośrodka. Proste dzisiaj jest zatrudnienie konkretnie, w każdej szkole według potrzeb danej placówki, na określoną liczbę godzin nauczyciela o gimnastyki korekcyjnej. Tym bardziej, że jest to powszechna specjalność u nauczycieli w- f, a naszą rolą i zadaniem jest

upowszechnienie w każdej dzielnicy gimnastyki korekcyjnej. I my powinniśmy tak jak moja znamienita koleżanka, Zosia Gosz, tworzyła sale do gimnastyki korekcyjnej w poprzednich kadencjach, uważam, że ten kierunek powinien być dalej kontynuowany, bo to jest prawidłowy kierunek. Nie tworzenie enklaw ale decentralizacja tych zadań, bo wiemy, że w tej chwili jest powszechność właśnie tych dysfunkcji u dzieci i młodzieży. Już w przedszkolach właśnie widać dysfunkcje w wadach postawy i tym leczeniem powinno być objęte każde dziecko. natomiast przy tworzeniu takiej placówki ta dostępność mimo wszystko będzie ograniczona.

Druga sprawa, o której chciałam powiedzieć to fakt, że nadzór nad wszelkimi zadaniami prowadzi kurator. To kurator oświaty poprzez swoich wizytatorów kontroluje, w jaki sposób realizowane są te zadania w poszczególnych placówkach. Dlatego myślę, z następnym ruchem, który już powinien być wykonany to po prostu zdecentralizować to zadanie.

Inną rzeczą jest funkcjonowanie schronisk, bo to jest inny problem. To jest problem funkcji turystyki i roli schronisk młodzieżowych, czy schronisk w ogóle. Dlatego ja bym się nad tym punktem skoncentrowała.

Druga rzecz to tzw. sport ogólnoszkolny. To jest kolejny problem, który podnoszą nauczyciele w – f. Jeżeli nie zwiększymy liczby godzin na SKS w szkołach to naprawdę będzie funkcjonował tzw. sport masowy. I taki kierunek uważam za prawidłowy.

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Opinia KE była przeciwna 1 głosem przy 3 wstrzymujących. Natomiast skąd się wzięła nasza opinia. Generalnie jakby nie negujemy sensu stworzenia tego i ta opinia tylko przy tej uchwale jest negatywna.

Natomiast chodzi o to, że mamy istotne wątpliwości prawne czy możemy podjąć uchwałę, w której powołujemy jednostkę na bazie majątku, który w momencie podjęcia tej uchwały należy do innej jednostki jeszcze nie zlikwidowanej. My uważamy, że nie i że najpierw należy podjąć uchwałę o likwidacji tamtej jednostki i dopiero na tej bazie, jak się podzieli ten majątek powołać z jednej strony zespół schronisk, a z drugiej strony właśnie tą jednostkę, która zajmie się sportem szkolnym – za czym jesteśmy. Tutaj jakby za ideą jesteśmy ale co do formuły mamy wątpliwości.

Tłumaczy nam się to w ten sposób, że jeśli tej uchwały przed nie podejmiemy, zamiast po jakby było logicznie i prawnie, to w takim razie kurator nie wierząc chyba w nasze dobre intencje może nie wyrazić zgody na likwidację ośrodków i tak jakby on to na nas wymusił. Ale teraz problem jest, że jeśli jednak nie wyrazi zgody to znaczy, że ta uchwała zostanie podjęta w sposób nieprawny i będziemy musieli ją potem odwołać.

Teraz oczywiście tłumaczenie jest takie, że my powołujemy tą jednostkę z dniem 1 września, w związku z czym, w między czasie ten stan prawny się ułoży tak jak należy. A gdyby miał się nie ułożyć to możemy to odwołać ale z drugiej strony podejmujemy pewną wadliwą mimo wszystko, z punktu widzenia prawa, uchwałę, która dopiero przez taką, a nie inną decyzję kuratora zostanie konwalidowana. W tym momencie rzeczywiście zastanawiamy się czy nie lepiej byłoby dać pewne oświadczenie gdzie rada wyraża wolę utworzenia tej jednostki ale nie w formie uchwalenia uchwały, która w tym momencie, w moim przekonaniu jest nie do końca prawna. Przynajmniej źle będzie o nas świadczyć gdy zakładając negatywny scenariusz i negatywną opinię kuratora gdyby rzeczywiście potem trzeba by tą bądź co bądź ważną podjętą przez radę uchwałę odwoływać.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Chcę zapytać pana prezydenta o to jakie uprawnienia będzie miał dyrektor tego nowego ośrodka – Gdańskiego Ośrodka Kultury Fizycznej – w zakresie gimnastyki korekcyjnej? Chodzi mi o uprawnienia decyzyjne, nadzorcze nad gimnastykami prowadzonymi szkołach bo tam one będą mimo to prowadzone. może jedynie na trudniejsze przypadki na Grunwaldzkiej i czy będzie miał uprawnienia nadzoru merytorycznego, które powinno pełnić kuratorium, a wiem że dotychczas nie pełniło bo o te uprawnienia staraliśmy się właśnie dla pana Chmury w II kadencji bo stwierdziliśmy, robiliśmy wtedy w komisji dokładne analizy, dokumenty i stwierdziliśmy, że tak jak to jest w świetlicach socjoterapeutycznych. Kuratorium powinno pełnić nadzór merytoryczny – nie pełniło tego nadzoru – nad gimnastyką korekcyjną również. Wtedy występowaliśmy do wojewody, że jeżeli już ma być taką osobą, czy taki ośrodek to żeby wojewoda scedował te uprawnienia bo innego sensu nie ma.

Teraz druga spraw. Jak wygląda wyposażenie, urządzenie salek do gimnastyki korekcyjnej? O ile wiem to wtedy zorganizowano 28 salek, w II kadencji, wyposażono całkowicie. Nie ma o tym, żeby ktokolwiek koordynował czy prowadził gimnastykę korekcyjną w szkołach, czy przedszkolach jeżeli nie ma salek. Ja zadawałam swojego czasu interpelację. Niestety odpowiedzi nie dostałam.

Mam jeszcze pytanie, czy również ten ośrodek będzie pełnił nadzór nad Gdańskim Ośrodkiem Promocji Zdrowia Dziecka bo to nie jest nic innego jak diagnozowanie dziecka w zakresie wad postawy. Czyli tutaj się dublują zadania tylko, że to jest tylko dziecko 6 – cio letnie.

Z tej uchwały nie wynika to więc mam prawo mieć wątpliwości, że te zadania będą się nakładały skoro nam nie przedstawia się zakresu uprawnień i zakresu działania. Bardzo jest potrzebny dobry nadzór nad gimnastyką korekcyjną ale

gimnastyka musi odbywać się w szkołach. A żeby mogła odbywać się w szkołach to musi mieć salki do gimnastyki korekcyjnej wyposażone – jak to pan prezydent na pewno wie.

To jest bardzo dobry interes, mówiąc kolokwialnie, ale to trzeba zrobić bo gimnastyka korekcyjna, jak to kiedyś robiono, prowadzona na korytarzu, czy na zwykłych salach gimnastycznych może tylko zaszkodzić młodemu człowiekowi, a szczególnie jeśli ona byłaby prowadzona przez osobę nie przygotowaną.

Tutaj akurat nie zgadzam się z moją klubową koleżanką, że każdy nauczyciel AWF – u jest kształcony. Nie on musi jeszcze przechodzić specjalistyczne i to bardzo dokładne i długie szkolenie ponieważ może zaszkodzić więcej. Ale nie zgadzam się, żeby po prostu i chyba tak nie będzie, żeby wszyscy musieli do gimnastyki korekcyjnej jeździć na Grunwaldzką.

### **WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jeśli państwo pozwolicie rozpocznę od odpowiedzi dla pani radnej Gosz od słowa, że przychylam się do ostatnich sformułowań. Ci nauczyciele, którzy są zatrudnieni aktualnie przez MOKF i zajmują się gimnastyką korekcyjną i wadami postawy to rzeczywiście specjaliści, którzy przeszli wiele szkoleń i mają specjalne uprawnienia. Nie wszyscy nauczyciele, którzy mają uprawnienia w szkole mogą to robić. Faktycznie mogą zaszkodzić, a nie pomóc.

Stąd jest następujące założenie, bo przecież można tych 17 nauczycieli odesłać do szkół ale przyjęliśmy założenie, że co roku mamy badania i wiemy w jakiej szkole są jakie potrzeby i tam gdzie te potrzeby występują tam podpisuje się na cały rok szkolny uczestniczenie określonego pracownika ośrodka w gimnastyce korekcyjnej. Jeśli taka potrzeba w roku następnym nie występuje albo występuje tylko częściowo to tylko częściowo ten człowiek jest tam zatrudniany.

Natomiast gdyby był zatrudniony w szkole to najnormalniej w świecie wchodzimy w sytuację dosyć skomplikowaną. Jeśli dzieci brakuje, nie ma grupy, którą prowadzi to powinien przestać pracować w tej szkole. Czyli inaczej mówiąc musimy go poradzić w art. 20 i dać mu wypowiedzenie i 6 – cio miesięczną odprawę. To nie jest sensowne. Lepsze rozwiązanie jeśli mamy do dyspozycji grupę nauczycieli, wysokich specjalistów, którzy są przesyłani do odpowiedniej placówki, tam gdzie występuje ewidentna potrzeba takiej korekcji. Stąd jest ten pomysł, że właśnie ta grupa nauczycieli ma być skoncentrowana w jednym miejscu. To jest pierwsze.

Dyrektor nowej placówki nie będzie miał żadnych uprawnień nadzorczych. Uprawnienia te należą wyłącznie do kompetencji organu nadzoru jakim jest kurator. W związku z tym nie może sprawdzać od strony merytorycznej działania tych ludzi. Natomiast to mogą sprawdzać odpowiednie organy jakim jest kurator. Natomiast jeśli jest pracodawcą danego nauczyciela jego obowiązkiem jest sprawdzenie, czy zajęcia się odbywają, czy grupy są rzeczywiście tak jak zapisano, czy nie są fikcją. Czyli normalny nadzór administracyjny nad swoimi pracownikami jak inny dyrektor placówki.

Jeśli chodzi o to czy nie pokrywają się kompetencje ośrodków. Otóż obydwie jednostki nie wchodzi w swoje kompetencje ponieważ ośrodek pana Marka Jankowskiego skupia się głównie na badaniach 6 – cio latków i osób nieco starszych ale w mniejszym zakresie. Natomiast na terenie MOKF – u znajdują się odpowiednie instrumenty i pomieszczenia, które mogą te wady postawy także korygować ale u dzieci starszych. Także jest to uzupełnienie tylko oferty miasta jeśli chodzi o naszą młodzież. Kompetencje w żadnym razie na siebie nie nachodzą ani tym bardziej nowy dyrektor nie będzie miał żadnych uprawnień władczych nad Ośrodkiem Sprawności Zdrowia i Dziecka.

Odpowiedź dla pana przewodniczącego Sowińskiego.

W tym względzie nie ma tu sprzeczności jeśli chodzi o powołanie tego ośrodka ponieważ GOKF ma być utworzony z dniem 1 września, a również z dniem 1 września ma być przekształcony MOKF, jeśli państwo to zaakceptujecie w Szkolne Schronisko Młodzieżowe. Dopiero w tym momencie nastąpi rozdział środków, etatów. Oczywiście byłby przygotowany nieco wcześniej ale formalnie może nastąpić tylko z dniem, który formalnie uznacie za moment wejściowy – czyli 1 września. W tym układzie jest to czytelne przejście.

Wcześniejsze powołanie byłoby tym o czym pan przewodniczący mówi, całkowitym rozejściem się intencji. Zgadzam się z takim punktem widzenia.

Ostatnia odpowiedź ale już jakby odpowiedziałem pani radnej Grabarek. Nauczyciele, akurat Ci ni powinni być do dyspozycji szkół tylko do dyspozycji ośrodka, który wspólnie pracuje ze wszystkimi szkołami i ustala z nimi, każdego roku ilość gimnastyki korekcyjnej w danej szkole oraz kto będzie ją wypełniał i w jakich godzinach. Jeśli nastąpiłyby zmiany w szkole co do ilości dzieci to w sposób elastyczny tego nauczyciela przekazuje tam gdzie takie potrzeby występują, a wycofuję jeśli potrzeby są zmniejszone.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Prezydencie.

Zgadzamy się co do jednego, że jest potrzeba gimnastyki korekcyjnej ale tutaj zachodzi następujące zjawisko: ubezwłasnowolniamy dyrektorów szkół. No niechże będzie w ich kompetencji takie działanie. Czyli jakby ustalenie potrzeb. Przecież jest arkusz organizacyjny i dyrektor ma określone potrzeby i występuje do państwa o określoną liczbę godzin. To o czym ja mówię jest na podstawie rozmów z dyrektorami, którzy mówią o tym, że chcieliby mieć godziny do dyspozycji i na rynku pracy znajdują tych nauczycieli, których my sztucznie blokujemy w GOMP – ie, bo ci sami nauczyciele trafiają później do placówek. Tu chodzi o decentralizację zadań i za taką filozofią ja się tutaj wypowiadam.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Prezydencie.

Ja tylko chciałam jeszcze usłyszeć od pana bo zadałam wyraźne pytanie, żeby robić gimnastykę fachowo to muszą być urządzone salki. Pan nie odpowiedział mi. czy pan przedtem myśli zrobić inwentaryzację salek do gimnastyki korekcyjnej? Czy mogłabym otrzymać panie prezydencie bez pisania już dodatkowego zapytania, w jakich szkołach i gdzie są już urządzone? Bo 28 było już urządzone. To jest bardzo ważne w ramach tego programu promocji. Tam został wpisany program diagnozy tych starszych dzieci, czy w zakresie skrzywień kręgosłupa. Czy pod tym kontem trzeba by też zrobienie diagnozę ale inwentaryzację sal gimnastycznych bo nie ma celu robić gimnastyki jak nie ma urządzeń, bo to nic nie daje. Czy pan prezydent mógłby przybliżyć a jeśli nie to żebym bez pisania dostała za kilka dni odpowiedź?

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Myślę, że pani radna Gosz ma tutaj rację. przeprowadzimy taką inwentaryzację ponieważ na razie nie mieliśmy sygnałów, że jest jakiś problem.

Przyznaję, że dzięki pani radnej udało nam się zdobyć sporo środków na uzupełnienie właśnie tych sal i stworzenie nowych. Od tego czasu jakby ten problem nie napływał do mnie, że istnieje ale nie wykluczam, że może miejscowo tak jest. Rzeczywiście, w tym momencie, przy tworzeniu nowego ośrodka musimy mieć pełną wiedzę co do tej kwestii. także przyjmuję w jakimś sensie do realizacji ten postulat.

Natomiast jeszcze raz chce się odnieść do pani radnej Grabarek. Jeśli my mamy poszczególne godziny korekcji przedszkoli to nie będziemy zatrudniać nauczycieli na dwa etaty, na 3 godziny w tygodniu do przedszkola. Niech

dyrektor wtedy nie zatrudnia. Jest jeden nauczyciel zatrudniony przez ośrodek i wypełnia swoje pensum w 3 lub 4 przedszkolach. To wydaje się logiczniejsze. Stąd taki jest nasz punkt widzenia i sprawdzony od lat.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE jest negatywna, a KTiS pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1224?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-19</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-2</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-4</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1124/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **utworzenia Gdańskiego Ośrodka Kultury Fizycznej z siedzibą w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu.**

**78. O ZAMIARZE PRZEKSZTAŁCENIA  
MIĘDZYSSZKOLNEGO OŚRODKA KULTURY  
FIZYCZNEJ W GDAŃSKU PRZY UL.  
GRUNWALDZKIEJ 244 W SZKOLNE SCHRONISKO  
MŁODZIEŻOWE Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU, UL.  
GRUNWALDZKA 244.**

**(druk nr 1225)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

jest to jakby pochodna uchwała do poprzedniej. Proponujemy uchwałę o zamiarze przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Kultury Fizycznej w Szkolne Schronisko Młodzieżowe ale z filiami. Nie proponujemy państwu zespołu schronisk bo zgodnie z ustawą o systemie oświaty nie możemy stworzyć zespołu jednorodnych placówek, wykonujących to samo zadanie. Stąd jest propozycja aby stworzyć jedno schronisko młodzieżowe. Nazwa młodzieżowe bo cały czas będzie to placówka oświatowa. W związku z tym zawsze będziemy na nią otrzymywali subwencje. mamy gwarancję finansowania w jakiejś części przez subwencje.

Proponujemy przekształcić MOKF już pozbawiony dwóch funkcji, które przejąłby GOKF i pozostawienie tylko funkcji schroniskowej w tej placówce. Z tym, że do tej placówki dołączone byłby filie, które obejmowałyby dotychczasowe schronisko na ul. Lastadii i Kartuskiej.

Gdybyście państwo zaakceptowali tą uchwałę to sens by miało procesowanie kolejnych dwóch uchwał, które mówią o tym, że wyłączamy ze szkół do których

należą te schroniska i włączamy do tego, które powołujecie jako Szkolne Schronisko Młodzieżowe.

Podobnie jak przy internatach tłumaczyłem pewne kwestie chcemy tu poprzez jednorodne kierownictwo zmniejszyć ilość stanowisk od kierowniczych począwszy, a na księgowych skończywszy, a jednocześnie zobowiązać dyrektora jako szefa zakładu budżetowego do takiej aktywnej działalności, żeby jak najmniej było pustych miejsc i aby to przynosiło dochód.

Schronisko młodzieżowe w zasadzie jest już komercyjną działalnością oświatową i taką powinno być.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE i KTiS jest pozytywna.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący.

Chciałam się zapytać gdzie jest schronisko z Wałowej? Czy ono nie podlega wtedy nam? Jak to jest?

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Schronisko Wałowa jest częścią schroniska, czyli MOKF. W związku z tym nie ma sensu umieszczać coś co jest w strukturze tego ośrodka. Dlatego nie zostało wpisane.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Chciałam zadać pytanie, które z tych schronisk miało w miarę dobre dochody. Czy po prostu by wynik plusowy, a które stanowiły duże problemy. Znowu jest ten sam problem, że jednak tworzymy czapę. Czyli te schroniska lepsze będą pracowały na te słabsze. Czyli jest tu po prostu problem, którego nie akceptujemy.

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Jeśli chodzi o wykorzystanie to największe wykorzystanie ma Wałowa i Kartuska dochodząca w okresie letnim do 80%. Do 60% dochodziło schronisko przy Grunwaldzkiej i tam jest MOKF. Z tym, że najgorzej wyszło uczestniczenie, ilość osób, które skorzystały na Lastadii.

Generalnie biorąc wszystko zależy od szefostwa danego schroniska. Ewidentnie widać, że Lastadia była nie kochanym dzieckiem szkoły i w jakimś sensie nie była poważnie brana pod uwagę. Dlatego też kiedy będzie w innych rękach, tak sądzimy, to dyrektor będzie musiał podjąć na poważnie pewne działania promocyjne.

Padła na początku państwa opinia, że latem ludzie poszukują taniego noclegu, w przyzwoitym miejscu i nie znajduje. Jednocześnie mieliśmy pod bokiem schronisko, które było w 28% wykorzystane, a poza sezonem w 12%, a ludzie szukają noclegu. Oznacza to, że trzeba zmienić kierownictwo, organizację, która spowodowałaby, że ludzie wiedzą gdzie iść, są tam przyjęci i wracają do tego miejsca w przyszłym roku.

## **radna – AGNIESZKA POMASKA**

Chciałam kilka słów powiedzieć ogólnie na temat restrukturyzacji. Generalnie, też przy okazji objazdów szkół mieliśmy przyjrzeć się trochę funkcjonowaniu schronisk. Oczywiście te schroniska mają olbrzymie możliwości jeśli chodzi o rozwój ale z tych samych przyczyn co internaty nie mają gwarancji prawnych do prawidłowego rozwoju. Dlatego pójdzie w takim kierunku, że to zarządzanie będzie bardziej centralne ale centralne w tym sensie, że patrzenie na funkcjonowanie poszczególnych schronisk będzie całościowe i dyrektor, mama nadzieję po wprowadzeniu tych zmian, będzie mógł walczyć o klientów. Nie tak jak ma to teraz miejsce, że schronisko jest i czy będzie więcej czy mniej klientów to go nie obchodzi.

Dlatego chciałam poprzeć tą propozycję. Natomiast mam wątpliwości, nie tyle wątpliwości. Myślę, że jeszcze kwestią do rozstrzygnięcia pozostaje jak mamy wprowadzić te zmiany.

Myślę, że jest tu duże pole do popisu. Obłożenie w schroniskach jest takie, że aż wstyd. Jeśli w sezonie jest obłożenie 28% to też wstyd dla miasta. Bardzo się cieszę, że zmiany nastąpią.

## **WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Podzielam te wątpliwości ponieważ chcemy przeprowadzić konkurs na placówki. Jeśli chodzi o schronisko to chcemy mieć wyostrzone kryteria. Musi być ktoś kto umie to poprowadzić lub ma odpowiednie papiery, przygotowanie i zdał odpowiednie egzaminy, które gwarantują, że placówka będzie funkcjonowała co najmniej dobrze.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1225?

**Za -17**

**przeciw -2**

**wstrzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1125/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie o zamiarze przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Kultury Fizycznej z siedzibą w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 244 w Szkolne Schronisko Młodzieżowe z siedzibą w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 244.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 82 do niniejszego protokołu.**

**79. WYŁĄCZENIA SZKOLNEGO SCHRONISKA  
MŁODZIEŻOWEGO Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU PRZY  
UL. LASTADIA 41 Z ZESPOŁU SZKÓŁ PRZEMYSŁU  
SPOŻYWCZEGO I CHEMICZNEGO IM. MARII  
SKŁODOWSKIEJ – CURIE W GDAŃSKU PRZY  
UL. LASTADIA 2  
(druk nr 1226)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Następne uchwały wiążą się z uchwałą, którą państwo podjęliście. Proponujemy wyłączenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 z Zespołu Szkół przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Gdańsku przy ul. Lastadia 2.

Musimy to zrobić aby przekazać filię do nowo tworzonej placówki. By to zrobić musimy wyłączyć. Stąd ta propozycja uchwały, o której przyjęcie bardzo proszę.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE, KTiS była pozytywna.

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Przyznam szczerze, że dopiero przy zestawieniu tego wszystkiego ta myśl mi się nasunęła. Mianowicie Lastadia to jest i schronisko i internat. Czy my nie dopuszczamy się pewnej schizofrenii, że włączamy Lastadię i do zespołu internatów i do zespołu schronisk, który chyba też będzie oddzielnym podmiotem. Czyli na coś chyba trzeba się zdecydować. Albo zostawić to jako schronisko albo jako internat i włączyć do jednego z tych organizmów.

**radna – AGNIESZKA POMASKA**

Rzeczywiście ja myślę, że docelowo, bo przecież nie zrobimy tego w ciągu roku, można pomyśleć żeby Lastadia była w całości schroniskiem. To jest taki punkt, że czemu nie.

Natomiast tam jest oddzielne wejście, nie wiem czy panu chodziło o techniczne możliwości? Ma oddzielne wejście.

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Docelowo być może nastąpi tak jak pani Pomaska powiedziała. Dobrze by się stało bo budynek jest w dobrym miejscu usytuowany i może służyć tym celom ale na razie jest jak jest. Jeśli dobrze pójdzie to mielibyśmy w jednym budynku dwa zakłady budżetowe, które zajmują się podobną działalnością.

Ja nie obawiam się takiego połączenia. Na Leczkowej jest podobnie. Między stronami zostało podpisane porozumienie, kto za co płaci i żadnych zgrzytów i nieporozumień nie ma. To jest bardzo klarowne chociaż budżety są w edukacji i pomocy społecznej. To bardzo zgrabnie idzie ponieważ porozumienia jednoznacznie określają zobowiązania stron.

#### **radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Zgadzam się z panem prezydentem, aczkolwiek nie przyjmuję tego przykładu ponieważ mamy tu zupełnie inny charakter jednostki. Proszę sobie wyobrazić, że mamy dwa zupełnie inne ciała – zespół schronisk i internatów, z których każdy jest na rynku, każdy dba o klienta np. w wakacje. Pytanie kto płaci za reklamę. Czyja reklama będzie. Jeśli ktoś przychodzi do schroniska i nie ma miejsca to oni mu mówią zejść piętro niżej będziesz w internacie, tam też można i odwrotnie?

Ja uważam, że mimo wszystko dopuszczamy tu dziwnej sytuacji, że w jednym budynku mamy tak naprawdę dwie konkurujące firmy i to jeszcze na majątku miejskim. Tak naprawdę mówimy o jednym piętrze. Tak naprawdę powinniśmy odpuścić sobie schronisko na ostatnim piętrze i chyba wprowadzić ten cały budynek do zespołu burs albo odwrotnie. To już zostawiam decyzji prezydenta.

Nie wydaje mi się zdrowym umieszczenie dwóch jednostek, dwóch różnych instytucji, o podobnym charakterze i być może ze sobą konkurujących, w jednym budynku.

#### **WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Naszą propozycją było przyjrzeć się przez rok tej sytuacji. Jeśli ona rzeczywiście będzie konfliktowa i będzie potwierdzenie, że nie ma powodzenia

mimo reklamy i promocji, żeby Lastadia była schroniskiem to oczywiście będziemy państwa prosili o likwidację.

Wydaje mi się, że to właśnie schronisko powinno zdominować funkcję tego obiektu ponieważ on jest od rzut kamieniem od Głównego Miasta. Ja myślę, że taka lokalizacja powinna być wręcz ukochana przez tych, którzy chcą się przespacerować blisko Głównego Miasta ale to wszystko, może pan ma rację, może nie wypalić. Ale mamy rok czasu i nowy dyrektor konkursu przedstawi nam czy warto to podtrzymywać, czy zrewidować tę sytuację.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1226?

**Za -16**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -5**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1126/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie wyłączenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 z Zespołu Szkół***

**przemysłu Spożywczego i Chemicznego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Gdańsku przy ul. Lastadia 2.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 83 do niniejszego protokołu.**

**80. O ZAMIARZE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOLNEGO  
SCHRONISKA MŁODZIEŻOWEGO Z SIEDZIBĄ W  
GDAŃSKU PRZY UL. LASTADIA 41 W FILIĘ  
SZKOLNEGO SCHRONISKA MŁODZIEŻOWEGO W  
GDAŃSKU, UL. GRUNWALDZKA 244.**

**(druk nr 1227)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przed momentem wyłączyliście schronisko. Teraz jest nasza prośba aby przekształcić schronisko w filię powołanego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE i KTis jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1227?

Za -17

przeciw -1

wstrzymało się -2

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1127/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie o zamiarze przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Lastadia 41 w filię Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 244.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 84 do niniejszego protokołu.**

**81. O ZAMIARZE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOLNEGO  
SCHRONISKA MŁODZIEŻOWEGO PTSM Z  
SIEDZIBĄ W GDAŃSKU PRZY UL. KARTUSKIEJ 245**

**B W FILIĘ SZKOLNEGO SCHRONISKA  
MŁODZIEŻOWEGO W GDAŃSKU,  
UL. GRUNWALDZKA 244.  
(druk nr 1228)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Szkolne Schronisko przy Kartuskiej nie należało do żadnej szkoły. W tej uchwale prosimy o przekształcenie w Filię Szkolnego Schroniska. To byłaby ostatnia z filii.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE i KTiS pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1228?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-17</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-1</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-3</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1128/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie o zamiarze przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego PTSM z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 245 b w filię Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 244.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 85 do niniejszego protokołu.**

**82. POROZUMIENIE POMIĘDZY MIASTEM GDAŃSK A  
POWIATEM WEJHEROWSKIM, POWIATEM  
MALBORSKIM, POWIATEM CHOJNICKIM,  
MIASTEM ST. WARSZAWA, MIASTEM GDYNIA W  
PRZEDMIOCIE POWIERZENIA I WYKONANIA  
ZADANIA PUBLICZNEGO W ZAKRESIE  
ZAPEWNIENIA OPIEKI I WYCHOWANIA DZIECIOM  
W PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO –  
WYCHOWAWCZYCH I RODZINACH  
ZASTĘPCZYCH.**

**(druk nr 1198)**

**WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Na poprzedniej uchwale zakończyliśmy cykl uchwał oświatowych. Teraz uchwały MOPS – u. Oddaję głos.

**MAGDALENA MARSZAŁKOWSKA – MOPS**

Uchwalenie powyższych uchwał jest niezbędne z uwagi na to, że dotychczasowe różne interpretacje ministerstwa w tym zakresie spowodowały, że Ministerstwo Polityki Społecznej i Ministerstwo Finansów opracowały jedną jednobrzmiącą interpretację do zawierania porozumień pomiędzy powiatami.

W związku z tym powyższe uchwały należy uchylić chcąc zastosować model wypracowany przez powyższe ministerstwa.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KSiOZ pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1198?

**Za -18**

**przeciw -1**

**wstrzymało się -0**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1129/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie porozumień pomiędzy Miastem Gdańsk a Powiatem Wejherowskim, Powiatem Malborskim, Powiatem Chojnickim, miastem St. Warszawa, miastem Gdynia w przedmiocie***

**powierzenia i wykonania zadania publicznego w zakresie zapewnienia opieki i wychowania dzieciom w placówkach opiekuńczo – wychowawczych i rodzinach zastępczych.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 86 do niniejszego protokołu.**

**83. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO DLA PIERWSZEJ KATEGORII ZASZERELOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZERELOWANIA DLA MŁODZIEŻOWEGO OŚRODKA READAPTACJI SPOŁECZNEJ W GDAŃSKU, UL. LECZKOWA 1 A.**

**(druk nr 1199)**

**SYLWIA JURKIEWICZ – Główna Księgowa MOPS**

Druk 1199 i druki do 1207 dotyczą najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania w wysokości 750 zł i wartości jednego punktu 4 zł od 1 stycznia 2005 roku. Dotyczy to 9 jednostek będących w nadzorze MOPS.

Jednolita stawka wynagrodzenia zasadniczego jak również wartość jednego punktu pozwoli na wyrównanie przeciętnego planowanego wynagrodzenia, a

tym samym zniwelowanie dysproporcji w wynagrodzeniu zatrudnionych pracowników w placówkach będących w nadzorze MOPS.

Jednocześnie pozwoli to zniwelować dysproporcje i biorąc sugestie KB pozwoli to na podniesienie niższych płac w domach pomocy społecznej.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KB, KSiOZ była pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1199?

**Za -19**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -0**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1130/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Młodzieżowego Ośrodka Readaptacji Społecznej w Gdańsku, ul. Leczkowa 1a.***

**Uchwała stanowi załącznik nr 87 do niniejszego protokołu.**

**83. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA  
ZASADNICZEGO DLA PIERWSZEJ KATEGORII  
ZASZERELOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO  
PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH  
ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZERELOWANIA  
DLA POGOTOWIA OPIEKUŃCZEGO IM. KAROLA  
OLGIERDA BORCHARDTA W GDAŃSKU, UL.  
LECZKOWA 1A.**

**(druk nr 1200)**

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KB, KSiOZ była pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1200?

**Za -19**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1131/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla pogotowia Opiekuńczego im. Karola Olgierda Burchardta w Gdańsku, ul. Leczkowa 1 a.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 88 do niniejszego protokołu.**

**84. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO DLA PIERWSZEJ KATEGORII ZASZERELOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZERELOWANIA DLA DOMU DZIECKA W GDAŃSKU, UL. BRZEGI 55.  
(druk nr 1201)**

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KB, KSiOZ była pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1201?

Za -20

przeciw -0

wstrzymało się -0

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1132/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Domu Dziecka w Gdańsku, ul. Brzegi 55.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 89 do niniejszego protokołu.**

**85. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO DLA PIERWSZEJ KATEGORII ZASZERELOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO**

**PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH  
ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZERELOWANIA  
DLA DOMU INTEGRACYJNO – RODZINNEGO W  
GDAŃSKU, UL. JAŚKOWA DOLINA 71.**

**(druk nr 1202)**

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KB, KSiOZ była pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1202?

**Za -18**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -0**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1133/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

***W sprawie* ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii**

**zaszeregowania dla Domu Integracyjno – Rodzinnego w Gdańsku, ul. Jaśkowa Dolina 71.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 90 do niniejszego protokołu.**

**86. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO DLA PIERWSZEJ KATEGORII ZASZERELOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZERELOWANIA DLA OGNISKA WYCHOWAWCZEGO NR 3 W GDAŃSKU UL. GŁĘBOKA 11.**

**(druk nr 1203)**

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KB, KSiOZ była pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1203?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-20</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-0</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-1</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1134/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ogniska Wychowawczego Nr 3 w Gdańsku, u. Głęboka 11.

**Uchwała stanowi załącznik nr 91 do niniejszego protokołu.**

**87. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA  
ZASADNICZEGO DLA PIERWSZEJ KATEGORII  
ZASZERELOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO  
PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH  
ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZERELOWANIA**

**DLA OGNISKA WYCHOWAWCZEGO NR 1 W  
GDAŃSKU UL. WŁADYSŁAWA IV 14.**

**(druk nr 1204)**

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KB, KSiOZ była pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1204?

**Za -21**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -0**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1135/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ogniska Wychowawczego Nr 1 w Gdańsku, ul. Władysława IV 14.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 92 do niniejszego protokołu.**

**87. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA  
ZASADNICZEGO DLA PIERWSZEJ KATEGORII  
ZASZERELOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO  
PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH  
ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZERELOWANIA  
DLA OŚRODKA ADOPCYJNO – OPIEKUŃCZEGO W  
GDAŃSKU UL. ABRAHAMA 12/14.**

**(druk nr 1205)**

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KB, KSiOZ była pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1205?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-22</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-0</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-2</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1136/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Gdańsku ul. Abrahama 12/14.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 93 do niniejszego protokołu.**

**87. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO DLA PIERWSZEJ KATEGORII ZASZERELOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH ROZPIĘTOŚCI KATEGORII ZASZERELOWANIA DLA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W GDAŃSKU – OLIWIE UL. POLANKI 121.**

**(druk nr 1206)**

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KB, KSiOZ była pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1206?

Za -24

przeciw -0

wstrzymało się -0

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1137/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii zaszeregowania dla Domu Pomocy Społecznej w Gdańsku – Oliwie, ul. Polanki 121.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 94 do niniejszego protokołu.**

**87. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO DLA PIERWSZEJ KATEGORII ZASZERELOWANIA ORAZ WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W TABELI PUNKTOWYCH**

**ROZPIETOŚCI KATEGORII ZASZEREgowANIA  
DLA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W GDAŃSKU –  
ORUNI, UL. STAROGARDZKA 20.**

**(druk nr 1207)**

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KB, KSiOZ była pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1207?

**Za -24**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -0**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXV/1138/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości kategorii*

**zaszeregowania dla Domu Pomocy Społecznej w Gdańsku – Oruni, ul. Starogardzka 20.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 95 do niniejszego protokołu.**

**88. OBNIŻENIA WYSOKOŚCI WSKAŹNIKÓW  
PROCENTOWYCH WPLYWAJĄCYCH NA  
WYSOKOŚĆ DODATKU MIESZKANIOWEGO.  
(druk nr 1208 + AUTOPOPRAWKA)**

**KRYSTYNA KONIECZNY – Dyrektor WSS**

Jest to projekt, który wynika z faktu, że na początku roku zmieniły się przepisy, które prawdopodobnie zwiększą ilość osób wnioskujących o przyznanie dodatku mieszkaniowego. Ponadto zwiększają się koszty na tzw. media. Będzie to powodowało wyższą kwotę podstawy do naliczenia dodatku, a tym samym jego wysokość.

Gmina po przejęciu w ubiegłym roku w całości tego zadania wydatkowała przeszło 20 mln na dodatki mieszkaniowe. W roku 2003 wydatkowano jedynie 13 820 tysięcy złotych a 6 700 tysięcy otrzymaliśmy w drodze dotacji od wojewody. W 2004 roku tę kwotę przeszło 6 mln miasto wygenerowało z własnych środków, nie zmieniając wskaźników procentowych.

Jednakże w tym roku, z uwagi na fakt, że wniosków może być więcej a podstawa do wyliczenia wyższa proponujemy państwu projekt uchwały, który

obniża o 7 % i o tym mówi autopoprawka, wskaźnik procentowy jeśli chodzi o wyliczanie dodatku mieszkaniowego. Dokonaliśmy w dniu dzisiejszym symulacji na wybranej grupie losowo 477 wnioskodawców z roku ubiegłego i okazuje się, że przyjęcie 7% wskaźnika dla 300 wnioskodawców nie spowoduje zmian w wysokości dodatku przyznanego, a więc nie obniży go.

W związku z powyższym proszę o pozytywną opinię do projektu.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KB, KSSiOZ, KPGiM pozytywna.

**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Panie Prezydencie.

Krótkie pytanie na początek. W tych 70% bonifikaty obowiązującej do dnia dzisiejszego ile procentowo uczestniczy wojewoda? Uczestniczył bynajmniej.

**KRYSTYNA KONIECZNY – Dyrektor WSS**

Żaden udział wojewody w tej chwili. Miasto pokrywa w całości w 100% wypłatę dodatków mieszkaniowych.

**radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

To niezrozumiała jest ta kwota gdzie wojewoda uczestniczył w pewnych kwotach też w wypłacanym dodatku wcześniej. Ale jeżeli pójdziemy w kierunku zmniejszania o te 7% , wcześniej proponowane 15. Pomińmy to wszystko. Niezależnie od wszystkiego nasuwa się pytanie.

Panie Prezydencie.

Dlaczego pan działa na szkodę miasta Gdańska? A powiem wprost. Z dodatków korzystają najemcy lokali spółdzielczych, prywatnych, w tym i komunalnych. Nie jest tak do końca pięknie jak pani dyrektor przedstawia gdyż ten dodatek bezpośrednio idzie do rąk zarządcy, administratora. Niektóre kwoty idą tylko do rąk najemcy jeżeli mają piece i węgiel ale to jest drobiazg.

Nie wszyscy najemcy tą różnicę nawet 30% z dużym wysiłkiem byli w stanie pokryć. Cofano bardzo dużo dodatków mieszkaniowych także gdyż po stronie najemcy nie była ta różnica 30% realizowana. Jeżeli zmniejszymy kwotę, wbrew pozorom to i tak mniej tych dodatków będzie realizowanych gdyż najemcy przestaną tą różnicę uzupełniać i te dodatki zostaną cofnięte.

Mówiąc inaczej zwiększy się zadłużenie w lokalach spółdzielczych, prywatnych i komunalnych. Czy tędy droga jest?

Czy to jest usprawiedliwienie, że nie przewidziano w budżecie na rok 2005 określonych kwot? Co robiono, dlaczego nie brano realiów rynku, sytuacji społecznej i nie przewidziano rezerwy? Czy nie można sięgnąć do rezerwy, a nie wydawać pieniądze na różne dziwne inwestycje, a nie zadłużać wprost, czy pośrednio dochodów budżetu miasta?

**radny – WŁODZIMIERZ BYCZKOWSKI**

Panie Przewodniczący.

Prosiłbym aby moja wypowiedź była potraktowana jako stanowisko klubu PiS w sprawie uchwały.

Proszę Państwa.

W zasadzie nie dobrze się stało, że ta uchwała stanęła pod obrady. Obecnie w sprawie projektu mamy do czynienia ze swego rodzaju licytacją. Rozpoczęliśmy od propozycji obniżenia wskaźnika o 15 %, obecnie wprowadzona zostaje autopoprawka, gdzie wskaźnik obniżenia dodatku mieszkaniowego

skorygowano do 7%. Z tego co wiem jest również propozycja obniżenia tego wskaźnika do 5%.

Uważamy, że jeśli nie możemy poprawić sytuacji najuboższych to myślę, że miasto Gdańsk stać przynajmniej na to aby tej sytuacji nie pogarszać. Złą praktyką byłoby aby stabilizować budżet miasta sięgając do kieszeni tych najbardziej potrzebujących.

Natomiast jeśli w tej materii mamy szukać oszczędności to uważamy, że należy większą uwagę zwrócić na weryfikację przyznawanych dodatków. Mianowicie czy dodatki mieszkaniowe faktycznie otrzymują te osoby, które powinny. Czy te osoby wywiązują się z pozostałych swoich zobowiązań? To jest warunkiem otrzymania dodatku mieszkaniowego.

Ponadto chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na sprawę dodatków mieszkaniowych z innej strony. Ideą dodatku mieszkaniowego jest osłona opłat czynszowych za mieszkanie. Często tu, na tej Sali RMG podejmuje decyzje dotyczące wzrostu opłat czynszowych za lokale, mieszkalne, za wodę, za gospodarkę odpadami. Uzasadniamy to wykonaniem niezbędnych modernizacji, remontów i uznajemy za zasadne bo faktycznie są to zasadne koszty. Jednak musimy zwrócić uwagę na to, że te koszty przedkładają się bezpośrednio na opłaty noszone przez mieszkańców Gdańska, wchodzi one w koszt utrzymania mieszkania. Po to aby realizować niezbędne modernizacje, nie doprowadzić do dekapitalizacji zasobów mieszkaniowych należy te koszty ponosić. A jednocześnie nie dopuszczać do lawinowego wzrostu zaległości czynszowych. Tu należy pamiętać również o tych, którzy nie zawsze z własnej winy nie są w stanie ich udźwignąć.

I tu w tym momencie jest ta druga strona dodatku mieszkaniowego. W pewnym sensie ten dodatek mieszkaniowy spełnia rolę stabilizującą w gospodarowaniu zasobami mieszkaniowymi.

Wobec powyższego wnioskujemy o utrzymanie dotychczasowych zasad przyznawania dodatku mieszkaniowego i jako klub PiS będziemy głosowali za utrzymaniem dotychczasowych zasad, czyli przeciwko tej uchwale.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący.

Ja chciałam zapytać o jakich wielkościach mówimy? Na podstawie jakich danych podjęliśmy taką, a nie inną decyzję? Czyli mamy wyliczenie szacunkowe jakie będą potrzeby i w związku z tym dlaczego właśnie w takiej kwocie obniżamy?

**KRYSTYNA KONIECZNY – Dyrektor WSS**

Może zacznę od pana radnego. Mianowicie jeśli chodzi o to zadanie to może za krótko o tym powiedziałam. To zadanie było zadaniem wspólnym samorządu gminnego i administracji rządowej do roku 2003 włącznie. Dopóki taki stan rzeczy był utrzymywany wówczas na wypłaty dodatków otrzymywaliśmy od wojewody dotacje. Myśmy składali kwartalnie zapotrzebowanie, wyliczając szacunkowo jaka będzie mniej więcej potrzeba i mniej więcej w takiej wysokości te dotacje otrzymywaliśmy.

My zawsze jako samorząd gminny musieliśmy uzupełniać ewentualne braki finansowe. Nie sięgały one zbyt wielkich kwot po prostu kilku tysięcy złotych na przestrzeni kwartałów.

Od roku 2004 zadanie to w całości zostało przekazane samorządom gminnym. Wraz z przekazaniem go ustawowo również zniknęły środki finansowe na wypłatę dodatków. Dotacja od wojewody od tego czasu już nie wpływa ale tym samym gmina otrzymała narzędzia prawne, w postaci możliwości regulacji wskaźników procentowych wypłacanych dodatków do 20%. Tak więc

narzędzie, którym dzisiaj się posługujemy jest narzędziem prawnym. W ustawie o dodatkach mieszkaniowych gmina ma taką możliwość aby ten wskaźnik procentowy zmieniać. Tą możliwość mamy od początku ubiegłego roku.

Na pewno można było skorzystać z tej możliwości ponieważ musieliśmy znaleźć 6 700 tysięcy złotych, żeby tą dotację, którą otrzymywaliśmy od wojewody w jakiś sposób uzupełnić. Przecież nie było podstaw do tego, żeby sądzić, że wniosków o dodatki mieszkaniowe będzie mniej i w istocie nie było. Było ich w istocie przeszło 20 tysięcy w ciągu ubiegłego roku.

Dzięki temu, że te środki przeszło 6 700 tysięcy złotych zostało z naszego budżetu znalezione utrzymaliśmy na poziomie 70%, tak jak dotąd było, wypłatę dodatków mieszkaniowych. Dopiero obecna sytuacja jakby zmusza nas do tego aby poszukiwać rozwiązania, które zabezpieczy przy tej kocie jaką mamy, wypłatę dodatków dla wszystkich wnioskodawców. Pragę podkreślić, że tak jak wspomniałam symulacja na 477 przypadkach pozwala nam stwierdzić, że w przeszło 300 przypadkach nie będzie w skutek obniżenia o 7% żadnych zmian w wysokości zmiany wypłaty dodatku.

Czyli przeszło połowa wnioskodawców nie straci na tym. Natomiast pozostała część tych wnioskodawców to jeden jedyny przypadek jest taki, że różnica może być w wysokości 50 zł. To jest jeden jedyny przypadek. Dwa w wysokości 42 złotych z groszami – w tej chwili nie pamiętam. Natomiast pula tych losowo wybranych losowo to jest do 20 złotych różnicy. Takie są dane wyliczone na próbie losowej tych wnioskodawców.

Nie wiem czy moja odpowiedź wyczerpuje pana pytanie? Mam nadzieję, że tak. Nie wiem czy dokładnie wszystko zapamiętałam. Jeśli nie to przepraszam i ewentualnie uzupełnię.

Jeśli chodzi o wystąpienie pana radnego z PiS to myślę, że to nie jest pytanie tylko wniosek więc ja akurat nie będę się do tego ustosunkowywać.

Natomiast jeśli chodzi o pytanie radnej Grabarek, jakie dane służyły nam w wyliczeniu takich propozycji to była ilość:

- wnioskodawców,
- pieniędzy, które wypłaciliśmy na przestrzeni ostatnich lat,
- symulacje na przykładzie wybranych gospodarstw domowych jednoosobowych, wieloosobowych z powierzchnią normatywną, poniżej i powyżej normatywnej, z osobami niepełnosprawnymi.

Takich przypadków wyliczyliśmy kilkadziesiąt na różne sposoby i licząc zarówno jak wygląda wyliczony dodatek, jak wygląda ograniczony do 70%, do 63% i do 55% - a więc ta wersja, która była omawiana na poszczególnych komisjach.

Zanalizowaliśmy również taką sytuację ponieważ jak państwo wiecie próg dochodu się zwiększył dla gospodarstw jedno i wieloosobowych, którym będzie dodatek przysługiwał. Znaleźliśmy we wszystkich przeszło 20 tysiącach wniosków z ubiegłego roku 79 takich przypadków gdzie wnioskodawcy nie należał się dodatek ale w tym roku będzie musiał być wypłacony. W skali miesiąca jest to kilka tysięcy złotych – to nie jest duża kwota. Niemniej w skali półmroku narośnie do kilkunastu bądź przeszło 20 tysięcy złotych.

Jakie jeszcze przykłady? Mam tutaj przykłady, które mogę pani radnej udostępnić jeśli chodzi o symulację bo czytanie tutaj tych kwot myślę, że nie ma sensu. Jeśli pani sobie jednak życzy to oczywiście. Proszę o taką informację.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Został zgłoszony wniosek formalny radnego Lisickiego o zamknięcie listy mówców. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku?

**Za -16**

**przeciw -4**

**wstrzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**radna – ZOFIA GOSZ**

Szanowny Przewodniczący,

Szanowna Rado,

Pani Dyrektor.

Ja na KPGiM jako jedyna głosowałam przeciwko uchwale, podobnie na KSiOZ ponieważ domagałam się symulacji ale innej troszeczkę. W pewnym zakresie przybliżyła mi pani zagadnienie. Domagałam się takiej sytuacji, żeby wyliczyć ile budżet musiałby ponieść wydatków gdyby nic nie zmieniono. Pani tutaj powiedziała – ja mówię teraz w imieniu klubu panie przewodniczący – że w skali miesiąca jest to kilka tysięcy złotych. A więc jeśli kilka tysięcy złotych to razy 12 miesięcy, no kilka to nie wiadomo ile to jest 2 czy 3 tysiące złotych. Można to łatwo wyliczyć, czy w ogóle gra jest warta świeczki jeżeli to są tak małe nakłady, a będzie to sfrustrowanie dla mieszkańców.

Teraz pani dyrektor porównała z czymś innym. Jeżeli to są osoby, które jednocześnie korzystają z zasiłków tzw. stałych to im to się odejmie wzajemnie albo stąd albo stamtąd. Po prostu się zabiera bo o ile nie jestem w błędzie to dodatek mieszkaniowy wlicza się do dochodu.

Teraz pani jeszcze jeden bardzo ważny aspekt podniosła, do którego wniosek postawiłam, żeby go wyjaśnić. mianowicie, z największą i ludzie często oszukują na zużyciu wody. I to jest podstawowy element, często najdroższy w dodatku

mieszkaniowym. Jest to bardzo ważny element, bo tak powiedziano, często ludzie oszukują, no nie wiem w czym ale przyjął to za dobrą monetę.

Teraz jeżeli tak to wnioskowałam i nadal wnioskuję w imieniu klubu, żeby przygotować dane, które rodziny z tych biorących dodatek, myślę, że można to w ciągu 3 miesięcy zrobić nie posiadają wodomierzy.

Proszę Państwa.

Nie mówię tego jako puste słowa albowiem wiem, że niekiedy, gdzieś nalicza się nawet 17 m<sup>3</sup> wody na osobę i my to pokrywamy. Nikt nie jest w stanie zużyć 17 czy nawet 10m<sup>3</sup> na osobę. To idzie na dodatek i to jest to o czym mówił radny Olszewski, że te pieniądze idą gdzie indziej. Idą np. do GZNK. W ten sposób część dodatku mieszkaniowego nabija im dochody. Czy tak powinno być? Nie, nie powinno być i dlatego to jest warte, gra świeczki.

Być może, Miejski Ośrodek razem z WS robi taką analizę i powinno się wtedy postanowić, żeby te osoby w pierwszej kolejności otrzymały wodomierze skoro to jest tak duża pozycja w dodatku. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że przy budżecie zapytałam SNG ile wodomierzy posiadają mniej więcej gospodarstwa domowe. To SNG powiedział, że w zasobach komunalnych zaledwie 50%. Czyli właściwie my dajemy dodatek, osoba to bierze i zanosz do GZNK. I o tym ja mówiłam na komisjach. Wśród członków komisji nie było posłuchu bo niech pani sobie złożą ten wniosek osobno. Ja złożę i składam go obecnie ponieważ to nie idzie na ich dochód. W żaden sposób z tego nie korzystają, a jednocześnie nie mogą sobie obniżyć zużycia wody jeżeli on jest naliczany ryczałtem, niezgodnie nawet z ustawą bo ustawa dopuszcza tylko 7 metrów na osobę. Nikt, szczególnie w rodzinach biednych nie zużywa 7 metrów na osobę bo u mnie np. wodomierz co miesiąc przy dużym zużyciu wody wskazuje 3 metry na osobę. jeżeli kompleksowo to rozliczymy jako GZNK jako inicjator główny pani Konieczny i jej ludzie, którzy mają pieczę nad dodatkami mieszkaniowymi i do tego włączymy MOPS to na pewno będzie można dużo obniżyć wydatki na dodatki mieszkaniowe, a tym samym bez podwyższania, obniżania tego

wskaźnika, o którym dzisiaj mamy mówić i mówimy i mamy zagłosować nad nim ewentualnie to nie podwyższy w ogóle wydatków w budżecie. Nie będzie potrzebne obniżanie. Tylko jest potrzebne kompleksowe spojrzenie. Ja to wnioskowałam na komisjach. Niestety oddźwięku nie ma ponieważ pani dzisiaj też nie przekazała symulacji ile by to budżet miasta kosztowało mniej więcej, ale te kilka tysięcy złotych w skali miesiąca to już daje obraz.

Proszę sobie policzyć niech to będzie 3 tysiące złotych razy 12 miesięcy. Czy otwarto ludziom zabierać? Tego nie ma w budżecie dla rodzin przy ciągle pogłębiającej się ciągle wzrastającym bezrobociu i przy stanie, w którym my nie jesteśmy w stanie stworzyć, bo nie mamy wpływu, nowych miejsc pracy?

Szanowni Radni,

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Chyba tak, chyba te pare tysięcy można wygospodarować i nie zabierać tego rodzinom? Klub LPR, w imieniu którego mówię będzie głosował przeciw jakiegokolwiek zmianie tych wskaźników ponieważ bieda jest zbyt duża. Coraz więcej ludzi odbiera sobie życie wyskakując z okna – najczęściej. ostatnio tak było na Zaspie dwa tygodnie temu itd.

Pani dyrektor jak prezentowała nam to na komisji to powiedziała, że to jest zadanie własne, obowiązkowe gminy.

Proszę Państwa.

Zadanie własne, obowiązkowe gminy mamy obowiązek w pierwszej kolejności pokryć przed tzw. zadaniami własnymi nie obowiązkowymi.

Mieszkańcy powinni wiedzieć o tym, że jeżeli zadanie obowiązkowe gminy nie jest wykonywane to w sądzie wygrywa każdy mieszkaniec proces o nie wykonanie świadczenia płynącego z ustawy, z tego zadanie. Więc apeluje do radnych, żeby wzięli to pod uwagę i abyśmy nie przyjmowali żadnego wskaźnika obniżającego dodatki mieszkaniowe.

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Po pierwsze z uzasadnienia uchwały wynika, że cały ten zgiełk jest z powodu braku pieniędzy. Tak by to można powiedzieć. Tudzież niechęci dokładania ewentualnego, do kwoty wcześniej przewidzianej.

Druga sprawa. Skąd się to wzięło? Był to dodatek, który kiedyś wypłacało państwo. Potem przerzuciło to na samorząd razem z pieniędzmi, a potem tak jakoś dziwnie przestało płacić samorządowi ale z drugiej strony w ramach zmiany systemu finansowego samorządu wskazało, że środki na niego mieszczą się w ramach zwiększonych dochodów z udziałów w podatkach. Oczywiście podwyższyło jeszcze próg przyznania czyli wszystkie możliwe kłody pod nogi samorządowi rzuciło. No ale jednak stwierdziło, z jedną małą różnicą, że samorząd ma prawo do obniżenia układu procentowego, co właśnie teraz, w tej chwili my mamy zrobić.

Problem jest taki oczywiście, że jedna osoba w internacie kosztuje nas prawie 500 zł. Do jednej osoby w przedszkolu dopłacamy paraset złotych miesięcznie, do każdego biletu MZK dopłacamy, do iluś tam rzeczy dopłacamy. Więc jeśli mówimy rzeczywiście o ludziach, którzy są w potrzebie i o w pewnym sensie obrocie pieniędzy w miejskiej kasie, które z miasta trafiają na swój sposób do miasta, a na pewno w dużym stopniu pozbawiają miasta problemów. Gdyby te pieniądze nie trafiały np. do wspólnot, zwłaszcza w tej części to oczywiście to mogłoby to spowodować znacznie większe perturbacje i większe koszty niż ta różnica, którą chcemy uzyskać. Czy nie jest czas zastanowić się czy słusznie postępujemy? Może lepiej nie dopłacać do MZK? W końcu ci ludzie jeżdżą tym. Może lepiej podwyższyć stawki w układzie internatów, a nie odbierać pieniądze osobom, które ewidentnie uznane są za osoby potrzebujące.

Więc to jest oczywiście pytanie. Generalnie jest tak, że do wielu rzeczy dokładamy. Dokładamy do instytucji miejskich, TBS – ów – natomiast tu mówimy, że nie będziemy dokładać. To potem pewnie będziemy dokładać za

długi TBS – ów jeśli te osoby korzystają częściowo z tego w TBS – ach. Chciałem zapytać, czy tu była zrobiona taka symulacja ile ewentualnie miasto może stracić jeżeli te osoby np. nie będą płacić tej reszty? Oczywiście one tracą wtedy prawo do zasiłku ale tak naprawdę miasto stanie wtedy przed problemem. Już nie wolno wyrzucać na bruk – kolejna przysługa dla gminy ze strony państwa. Czyli np. będzie musiało wybudować znaczną ilość mieszkań socjalnych aby właśnie te osoby, którym najpierw odmówiło 15 zł, w tej chwili będzie budować mieszkanie za 80 czy 70 tysięcy złotych. Za które tamci też nie będą mogli płacić bo będą przecież w tej samej sytuacji albo gorszej.

Chciałbym rzeczywiście aby zastanowić się i zrobić te symulacje. Skąd inąd jest to logiczna propozycja ale czy na tej propozycji my takim rykoszetem, czy ubocznym skutkiem od niej być może z czystko biznesowego układu miasta nie możemy w przyszłości stracić niż dzisiaj byśmy zarobili nie dokładając do obecnego stanu? To jest jedno.

Jeżeli tej symulacji nie ma no to wniosek jest oczywisty, że należałoby tą uchwałę odesłać do komisji i obliczyć jeszcze raz i wskazać czy rzeczywiście to jest takie dobrodziejstwo dla miasta, że my dzisiaj podejmiemy tą uchwałę.

**radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Rozumiem, że pan składa wniosek formalny o odesłanie druku do komisji?

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Ja chciałbym najpierw uzyskać informację czy taka symulacja została zrobiona? Czy byo brane pod uwagę ile z osób, które zostaną pozbawione zasiłków może przestać płacić i w konsekwencji ile miasto może na tym stracić?

Jeżeli nie to wtedy mój wniosek jest jasny, żeby odesłać do komisji i te symulacje przeprowadzić.

## **KRYSTYNA KONIECZNY – Dyrektor WSS**

Taka sytuacja nie była robiona. Ja w tej chwili mogę policzyć to ręcznie jeśli pan poczeka. Inna symulacja w takim kierunku, o którym pan mówi nie była robiona.

## **radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Nie do końca jest tak. My w tej chwili mówimy o różnicy w dopłacie. Natomiast ryzykujemy bo to jest 7% ale my nie ryzykujemy tych 7%, które wobec 20 mln stanowi zapewne jakieś 3 mln tylko ryzykujemy następne 30% czyli kwotę czterokrotnie większą, którą możemy stracić jeśli te osoby w ogóle przestaną płacić. I kolejne konsekwencje. Jeśli te osoby przestaną płacić to my będziemy musieli ich eksmitować i zbudować mieszkanie za pieniądze przewyższające wieloletni zasiłek czy dodatek, który chcemy im obciążyć. Ja się pytam czy tego typu rzeczy były wzięte pod uwagę?

## **KRYSTYNA KONIECZNY – Dyrektor WSS**

Ja myślę tak, bo wspomniałam wcześniej o innej symulacji, która była robiona i która pokazuje, że z tych wybranych losowo osób więcej niż 50% nic na tym nie straci. Kwoty nie będą niższe. Tylko mówimy o tej pozostałej części mniej więcej 1/3. W tej 1/3 największa grupa to są osoby gdzie różnica wyniesie do 20 złotych w wypłacie dodatku.

Mnie nasuwa się takie pytanie. Czy pan radny sądzi, że w związku z tym, że ten dodatek będzie wypłacany w kwocie ewentualnie niższej o 20 złotych to czy ten lokator przestanie płacić? Mnie się wydaje, że nie.

Mogę jeszcze dodać, że w tej grupie wnioskodawców jest jeszcze taka grupa gdzie ta różnica wyniesie do 1 zł. Zupełnie wykluczam tę grupę, że ona przestanie ponosić wydatki na swoje gospodarstwo domowe.

**radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Panie Prezydencie,

Wysoka Rado.

Ja chciałbym zapytać się pana Nocnego, kiedy wnioskował pan prezydent Nocny do pana prezydenta Adamowicza o zwiększenie środków z budżetu, żeby utrzymać zasiłki na aktualnym hipotetycznym poziomie jakie w tym roku będą wymagane nie zmniejszając tych wskaźników?

Ja rozumiem, że pani dyrektor Konieczny pokutuje już pół godziny przy mównicy.

Pani Dyrektor.

Jeśli można to ja chciałbym powiedzieć tak. To pytanie wynika z dociekania genezy tej uchwały bo jest to przykład chyba bardzo krótko dystansowego myślenia. Musimy wziąć pod uwagę, że gospodarka mieszkaniowa generuje przychody do budżetu, bardzo konkretne i możemy je wykazać, wyliczyć i przychody są wyznaczane na inne sfery, nie wracają już potem do naszej gospodarki mieszkaniowej. Ona jest zrabowana.

Ja bym chciał, żeby te pieniądze, które wpływają do budżetu z podatków, czy innych przychodów wracały do gospodarki mieszkaniowej. My widzimy po stronie budżetu oszczędności i nie będzie dziury w budżecie jeśli obniżymy te wskaźniki ale oczywiście w GZNK wystąpi dług i potem na koniec kadencji nożyczki się rozewrą i będziemy widzieli ileś tam milionów tego długu, które gmina będzie musiała w końcu w jakiś sposób pokryć. Czy to jest z budżetu, czy spoza budżetu bo w GZNK ale to są w końcu nasze pieniądze, gminne pieniądze.

A więc stąd polecam państwa uwadze tą tezę, którą postawiłem państwu na wstępie, że gospodarka mieszkaniowa powinna być finansowana z tytułu tych środków, które wpływają z gospodarki, eksploatacji, podatków za nieruchomości, wieczyste użytkowanie itd.

## **WALDEMAR NOCNY – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Taką symulację przeprowadzaliśmy chociaż ogólnej natury bo to bardzo trudno precyzyjnie przy tej ilości i tej różnicy między naszymi klientami, by prawidłową symulację przeprowadzić.

W roku ubiegłym przy naszych założeniach maksymalnie dokładnych musieliśmy prosić prezydenta o 300 tysięcy złotych na koniec roku ponieważ tyle nam zabrakło mimo bardzo dokładnych wyliczeń i przy nie zmienionej sytuacji prawnej jaka była wówczas w 2004 roku.

Kiedy w 2005 na początku ta sytuacja jednoznacznie się zmieniła w bardzo wielu aspektach, co zostało w uzasadnieniu państwu podane. Przewidujemy, że ta kwota może wzrosnąć trzykrotnie i dlatego ja mówiłem o kwocie ok. 1 mln złotych, że będzie mi potrzebne na koniec roku by uzupełnić te braki.

Jednocześnie pan radny nawiązał do gospodarki – komunalnej. Ja ciągle nawiązuję do budżetu polityki społecznej. Chcę państwu powiedzieć, że mamy sytuację taką, o której dzisiaj pan prezydent wspomniał i której ja nie mogę lekceważyć odpowiadając za politykę społeczną.

Otóż subwencja edukacyjna – już dzisiaj wiadomo – 3 800 tysięcy złotych mniej. Więcej, w między czasie szkoły przyszpitalne, na które otrzymywaliśmy subwencje 1,3 mln złotych, w między czasie zmieniono przepisy. Jeśli oddamy dzisiaj marszałkowi te szkoły to musimy zapłacić trzy razy tyle. I to wszystko będzie ujęte z budżetu, który państwo zatwierdzili na edukację. Przy innych zmianach, które nastąpiły ja jestem w deficycie prawie 20 mln zł. To wszystko mi się nakłada na problemy polityki społecznej i dodatków mieszkaniowych.

Zaczynam w tym wszystkim szukać rozwiązań, które na ile to jest możliwe w mniejszym stopniu dotknęły naszych klientów. Dlatego propozycja 7% jest w porównaniu z możliwościami jakie daje ustawodawca 20% jest wyważoną propozycją, która również może być dla państw trudna do przyjęcia – przyznaję – ale takie myśli nami kierowały przygotowując ten projekt uchwały.

## **radny – RYSZARD OLSZEWSKI**

Wstępnie spróbuję odnieść się do wypowiedzi radnej Gosz. Ustawodawca wyraźnie określił na jakich zasadach przyznawane są dodatki i też wyraźnie pokazał jaki jest transfer danego dodatku, do kogo on idzie. I tu nie mamy wpływu.

Do radnego Tomka Sowińskiego mówię, że możemy się zastanowić i odesłać do komisji pod warunkiem, że będziemy dodawać 5 oczek plus. To tak.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Byczkowskiego rozumiem bardzo i popieram utrzymanie. Najlepiej by było i Samoobrona też nie będzie głosowała za tym projektem bo on jest nie do przyjęcia. Pan radny Byczkowski tak jak ja od lat robimy w bezpośrednim administrowaniu.

Teraz przechodzę do istoty sprawy. Na pytanie, które postawiłem dlaczego prezydent działa na szkodę miasta nie otrzymałem odpowiedzi i liczę na to, że będzie ta odpowiedź.

Panie Prezydencie.

Zakładając, że nasi mieszkańcy w budynkach spółdzielczych i prywatnych, poprzez zadłużenie stracą umowę najmu jaka jest kolej rzeczy następstwa tego ruchu? My jako miasto musimy płacić odszkodowanie za bezumowne użytkowanie lokalu dla właściciela. Te straty są bardzo duże. Mówiąc procentowym wyliczeniu nie chcę z panią dyrektor polemizować bo mam czas ograniczony. To jest tylko wyrywkowa sprawa.

Jeżeli bralibyśmy to wyrywkowo to uśredniając zadłużenie jest w skali spółdzielni prywatnych i gminy w granicach 40%. Jeżeli pójdziemy tym kierunkiem waszego myślenia zadłużenie się zwiększy, a ściągalność i egzekucja długu nawet w tym GZNK będzie gorsza jak w tym momencie, a ona nie jest łatwa i prosta.

## **radny – JANUSZ KASPROWICZ**

Zwracając się do koleżanek i kolegów radnych chciałabym prosić o uwzględnienie w trakcie głosowania projektu dwóch aspektów: teoretycznego i praktycznego.

Otóż teoretyczny, czyli to co widzimy w uzasadnieniu. Mam przekonanie zawile i niespójne wyliczenia, oparte na wybitnie szacunkowych czyli dość wirtualnych danych, że sobie pozwolę zacytować zdanie, którego przecież nie pisałem ja tylko autorzy tej uchwały. „Nie jesteśmy w stanie przewidzieć ilości wniosków, które zostaną złożone w roku 2005.” To zdanie jest poprzedzone innymi przybliżeniami i po tym zdaniu następują kolejne przybliżenia.

Wyda je mi się, że od strony formalnej nie mamy tutaj jasności i pewności sensu głosowania tej uchwały. Ale jest jeszcze jeden aspekt praktyczny. Otóż mnie w ostatnich miesiącach zdarzyło się bardzo zbliżyć z pracownikami MOPS – u i z bardzo wieloma mieszkańcami biedniejszych dzielnic, w których przychodzi mi mieć dyżury.

Obserwacja tej biedy naprawdę poraża, a bardzo wiele przypadków, w których zostałem poproszony o jakąkolwiek pomoc to są przypadki związane z tym niewielkim zasiłkiem zwanym zasiłkiem mieszkaniowym.

Ja odwiedzałem ludzi w wielu mieszkaniach. Nie chcę państwa rozdrażniać i podawać liczbę mieszkań, które odwiedziłem. Chce powiedzieć jedno, że jeśli tutaj mówimy o pieniądzach bagatelizując wymiar 10 – 20 złotych to dla większości ludzi, z którymi przyszło mi się spotkać te 10 – 20 złotych to są ogromne pieniądze w comiesięcznym budżecie.

Konkluzja moja jest taka. Otóż ja jestem przekonany, że w budżecie gminy jesteśmy w stanie znaleźć takie rezerwy, które ewentualne starty, ewentualne podkreślam, jakie gmina miałaby ponieść w wyniku cen kosztów utrzymania tych mieszkań zrównoważyć samodzielnie. Myślę, że Gdańsk stać na to aby tym najbiedniejszym mieszkańcom niedostatku nie dokładać.

Ja państwu powiem, że jest mi trochę przykro i wstyd, że ta uchwała stanęła dzisiaj, że taki zamysł powstał. Ja nie czuję możliwości głosowania za tym wnioskiem i będę się cieszył, że takie jest zdanie większości.

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado,

Szanowny Kolego Łęczkowski.

Po pierwsze nie była to licytacja. Masz wniosek nie miał na celu licytacji ale żeby przede wszystkim obniżka o 15% jest słuszna. Słuszna w kontekście tego, że na komisjach symulacje, o które prosiliśmy nie były przedstawiane. W związku z tym przymusiliśmy jakby, żeby te prace zostały wykonane i chociażby w przybliżeniu określone.

Z jednej strony zdawaliśmy sobie sprawę, że ustawa o dodatkach mieszkaniowych, która zwiększa pułap maksymalnych dochodów na jednego członka gospodarstwa domowego i podnosi o 15% dla gospodarstw indywidualnych i domowych na pewno nie daje bezpośredniego przełożenia o zniesienie 15 punktów przyznania dodatku.

Biorąc pod uwagę z drugiej strony uchwalony budżet, który określa określoną kwotę dodatku mieszkaniowego dla mieszkańców uznaliśmy, że na bazie ogólnych liczb taka obniżka nie może być wyższa niż 5%. Jak widać pan prezydent przeanalizował to i wyszło to 7 punktów. Z tym, że ta symulacja nie jest do końca przeprowadzona bo możliwe, że radni postanowili skorzystać z rezerwy lub innych środków i przesunąć na ten cel.

W związku z tym, biorąc pod uwagę fakt, że osiągnęliśmy jako klub to co żeśmy w swoim przesłaniu osiągnęli my swój wniosek wycofujemy. Niemniej skłaniamy się do tego bo pan prezydent nie do końca przedstawiał w swojej symulacji jaka byłaby to wartość gdyby się okazało, że nie wykonamy żadnego

ruchu w zakresie obniżenia punktów procentowych. Całkiem możliwe, że okazałoby się, że jest to niewielka kwota, którą mulilibyśmy dołożyć.

W związku z tym na dzień dzisiejszy możliwe, że słusznym jest odesłanie do komisji i dogłębne przeanalizowanie. Myślę, że nie zawadzi jeśli podejmiemy to nie prędzej niż w marcu. Myślę, że nie stanie się z wielką szkodą 20 tysięcy.

W związku z tym nie byłaby to duża kwota. Zrealizujmy wniosek o przesłanie do komisji.

**radna – MONIKA TOMASZEWSKA**

Szanowni Państwo ja sądzę, że wniosek o odesłanie do komisji jest o tyle zasadny, że tutaj nie ma specjalnego pośpiechu a musimy rozpatrzyć dwie racje. Rację ochrony najsłabszej grupy, najsłabiej zarabiającej ale również rację budżetu, który został uchwalony i ma określone przychody i rozchody. W związku z powyższym sądzę, że ten miesiąc pozwoli na przeanalizowanie tych dwóch racji.

Chciałabym również państwu zwrócić uwagę na niesamowitą trudność w precyzyjnym określeniu potencjalnej grupy beneficjentów. Zmieniły się kryteria ustawowe i też nie wiemy ile osób z potencjalnych beneficjentów skorzysta ze swojego prawa. W związku z powyższym zarówno w tym momencie jak i za miesiąc będzie margines niepewności albo te symulacje będą obarczone pewnym błędem.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Lista mówców już się wyczerpała. Będziemy głosować wniosek o odesłanie do komisji druku. To jest wniosek pana Sowińskiego czy pani Putrycz?

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

Czy to jest ważne czyj to jest wniosek? Najważniejsza jest zgoda w przedmiocie sprawy.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pan Sowiński prawdopodobnie złożył warunkowo wniosek o odesłanie do komisji. Czy może pan to potwierdzić?

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Ja w czasie wypowiedzi mówiłem, że noszę się z takim zamiarem natomiast formalnie go nie zgłosiłem.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Czyli nie ma takiego wniosku?

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

Panie Przewodniczący.

Wniosek był tylko nie było dodatku – wniosek formalny. W związku z tym do swoich słów dodaję – wniosek formalny o odesłanie do komisji.

**radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Wpłynął wniosek formalny. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku?

**Za -18**

**przeciw -13**

**wstrzymało się -1**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**89. ZMIANY UCHWAŁY NR XXVIII/921/04 RADY  
MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2004 R. W  
SPRAWIE PRZYJĘCIA „PROGRAMU WSPÓŁPRACY  
MIASTA GDAŃSKA Z ORGANIZACJAMI  
POZARZĄDOWYMI NA ROK 2005”.**

**(druk nr 1209)**

**KRYSTYNA KONIECZNY – Dyrektor WSS**

Jest to propozycja dopisania jednego zdania, które upoważnia prezydenta miasta do rozszerzenia listy zadań publicznych w sytuacji wystąpienia w ciągu roku przez organizację pozarządową z inicjatywą realizacji zadania, które uznane zostało za uzasadnione i celowe. Jest to jakby pójście w ślad za ustawą. Umożliwia to organizacją składanie wniosku, rozpatrzenie w ciągu 2 miesięcy i ewentualne skierowanie później do realizacji ale po konkursie.

Jest to uzupełnienie porządkujące, właściwie w interesie organizacji pozarządowych, a także realizowanych na terenie miasta zadań. Proszę o pozytywną opinię.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Opinia KE, KSSiOZ, KSiŁP, KTiS była pozytywna.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado,

Pani Dyrektor.

Ja już byłam przeciw na KSiOZ. Jeszcze raz tylko powiem dlaczego. Dlatego, że ustawa mówi, że RMG ustala zasady współpracy i przy tym ustala zakres zadań. natomiast my w tej chwili cedujemy swoje uprawnienia, inaczej delegujemy swoje uprawnienia na prezydenta.

Powoływano się, że w tej głównej ustawie jest napisane, że prezes rady ministrów może w ciągu roku rozszerzyć zakres zadań. Prezes rady ministrów to nie jest prezydent.

Teraz, żeby się upewnić czy dobrze myślę, zadzwoniłam do szefa organizacji wspomagania organizacji pozarządowych. Ponieważ w uchwale naszej jest zapisane, że każdy dokument, uchwała samorządowa musi być przez nich akceptowana, a ta uchwała wkracza w uchwałę o rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ten projekt uchwały, dziś rano ustaliłam, że nie był konsultowany z radą organizacji pozarządowych ani z radą pożytku publicznego – może tutaj przekreślam nazwę ale nie był z żadną z tych organów, które w uchwale RMG, podstawowej jest zapisane.

Nie dopełniono uzgodnienia tej uchwały, akceptacji. Jest to niezgodne z tamtą naszą uchwałą. Po trzecie RMG nie może scedować uprawnień na organ wykonawczy.

Następna sprawa to jest to skąd będą pieniądze. Bo ja się zgadzam. Gdyby prezydent mógł przesuwąć tylko środki np. zadanie X wykonane, została rezerwa pieniężna i ktoś składa wniosek na zadanie Y, które jest potrzebne gminie i są pieniądze z zadania, które nie zostały zagospodarowane. To wtedy prezydent mógłby zadziałać i to byłoby słuszne.

Jeżeli prezydent, o ile dobrze rozumiem zapis, może rozszerzać zadania w ciągu roku, to tak jak skonsultowałam jest to niedopuszczalne w świetle ustawy, na podstawie, której został opracowany program, który my w tej chwili zmieniamy. Dlatego też nasz klub będzie głosował przeciw ponieważ skoro daliśmy uprawnienia pewnym organom i to jeszcze płynącym z ustawy i teraz chcemy je zmieniać bez ich zgody, wiedzy i opinii to jest to co najmniej nie w porządku.

**radny – JERZY ADAMSKI**

Pani Zosiu.

Jedna uwaga. Jeżeli prezydent zmieni to tylko w ramach tych zadań, które są wymienione przez ustawę. Inaczej nie może robić. Nie może wymyślić sobie innego zadania i wpisać jakby realizować je. Te zadania musi być zgodne z tymi, które są w ustawie ale, które nie zostały wymienione w naszej uchwale. My wszystkich zadań nie wymieniliśmy bo to też byłoby przepisywanie ustawy.

Nam się wydawało, że są wymienione wszystkie, które realizuje gmina ale może dojść do takiej sytuacji, że takie zadanie akurat tam nie uwzględniliśmy bo przeoczyliśmy, a ktoś złoży do gminy program na to zadanie. To dobrze byłoby jeśli to będzie ważne zadanie, żeby je zrealizować ale żeby je zrealizować ono musi być, ono musi się pojawić. Temu rozumiem służy te upoważnienie.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Ja tylko jedno zdanie.

Panie Radny Adamski.

Ja właśnie się powoływałam w rozmowie z Boczoniem na pana stanowisko, które pan podał na komisji i dzisiaj je powtarza. Pan Boczoń podzielił moje zdanie, że prezydent nie może rozszerzać zadania poza uchwałę, która została

uchwalona. Bo to było w kompetencji kogoś innego – organizacji pozarządowej tej organizacji mieszanej. Pan dokładnie wie o co chodzi. A może jedynie przesuwając w ciągu roku środki między zadaniami. Nie może ponieważ jeżeli pan twierdzi, że pół roku była opracowywana tamta uchwała a ona jest źle opracowana to należy ją zmienić. Należy do tamtej uchwały wprowadzić te zadania, o których pan chyba był też w tej komisji i nie tylko, po prostu ten zespół nie pomyślał. Ale to musi być uchwała rady.

I jeszcze jedno, co pytałam na KSSiOZ.

Proszę Państwa.

Skąd pieniądze? Będą wszystkie rozdzielone co do joty jeżeli jest tak jak mówi radny Adamski. I skąd pieniądze na dodatkowe zadania na które ktoś się obudzi i może słusznie, że złoży. Czy będzie rezerwa teraz w dziale organizacji pozarządowej? Jeżeli nie będzie rezerwy to zapytałam skąd pieniądze. ktoś powiedział ale nie wiem, z członków komisji, że wtedy pieniądze musi dać ta komórka do której rzeczowo to zadanie należy – ze swoich pieniędzy. I wtedy ja bym mogła się jeszcze zgodzić ale tak budżet musi zapewnić dodatkowe pieniądze, czyli musi być uchwała rady. Pieniądzy nie będzie, zadanie będzie, prezydent będzie miał uprawnienia, a skąd pieniądze? Zawsze musi być budżet z drugiej strony.

Więc nie jest to zgodne, dopracowane do końca. Od razu powinno być napisane skąd będą pieniądze wzięte jeżeli prezydent rozszerzy zakres zadań.

**radny – JERZY ADAMSKI**

Nie będzie pieniędzy, nie będzie zrealizowane to zadanie. To jest bardzo proste. Poza tym, pani Zosiu, pan Boczoń niekoniecznie jest dla mnie autorytetem i niekoniecznie muszę się z jego opinią zgadzać.

**radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Ja uważam, że to jest uprawnienie, które jest na rękę organizacja pozarządowym, a więc ja tu nie będę wchodził w szczegóły skąd pieniądze. Prezydent zagwarantuje środki jeżeli się znajdzie jakiś mądry program, którego nie ma w spisie dotychczasowym.

Ja będę głosował za tą uchwałą.

**radna – DANUTA PUTRYCZ**

W związku z tym, że dyskusja się toczy co do scedowania upoważnienia, uprawnień RMG na prezydenta moje pytanie brzmi tylko tak. Czy jest delegacja ustawowa do takiego scedowania uprawnień RMG na prezydenta? To dla mnie będzie jasne i jednoznaczne.

**KRYSTYNA KONIECZNY – Dyrektor WSS**

Proszę Państwa.

Zwróciliśmy się do radców prawnych niezależnie, że radca zaopiniował to pozytywnie. Mamy odrębną opinię radcy prawnego w tej sprawie. Zacytuję odpowiedź radcy. „Należy wskazać, że przyjęcie do realizacji zadania zgłoszonego w ciągu roku przez organizację pozarządową musi być powiązane z budżetem tj. muszą być zabezpieczone odpowiednie środki finansowe na dotacje. Ponadto zasadnym byłoby aby przy tworzeniu programów współpracy na kolejne lata umieścić w programie zapis o upoważnieniu przez radę organu wykonawczego miasta do rozszerzenia listy zadań publicznych w sytuacji wystąpienia w ciągu roku przez organizacje pozarządowe z inicjatywą realizacji zadania, które uznane zostało za celowe.”

Pragę tylko dodać, że oczywiście uznanie tego zadania nie wiąże się z natychmiastową realizacją tylko musi być przeprowadzona procedura konkursowa tak jak przy każdym innym zadaniu, a środki na to zadanie zabezpieczone.

**Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1209?

**Za -20**

**przeciw -4**

**wstrzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXV/1139/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/921/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 września 2004 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2005”*

**Uchwała stanowi załącznik nr 96 do niniejszego protokołu.**

**90. ZATWIERDZENIA PROJEKTU  
REALIZOWANEGO PRZEZ GDAŃSKIE CENTRUM  
PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ OD ALKOHOLU  
PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ  
W GDAŃSKU W RAMACH FUNDUSZY  
STRUKTURALNYCH O NAZWIE:  
„WYROWNYWANIE SZANS EDUKACYJNYCH I  
ZAWODOWYCH MŁODYCH MATEK I KOBIET W  
CIAŻY”.**

**(druk nr 1210)**

**KRYSTYNA KONIECZNY – Dyrektor WSS**

Proszę Państwa.

Od początku, kiedy pojawiły się możliwości pozyskania środków unijnych i to jeszcze w okresie przed akcesyjnym i później wszyscy zobligowani są do wykorzystania tej szansy i pozyskania wspólnie środków na rozwiązywanie problemów społecznych. Jednym z takich szeroko podnoszonych problemów jest przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu. Ujęte bardzo szeroko w strategii rozwiązywania problemów społecznych ale nie tylko.

Jednostka miasta Gdańskie Centrum profilaktyki Uzależnień od alkoholu wspólnie z organizacją pozarządową wystąpiło do ministerstwa o dotację z europejskiego funduszu społecznego na realizację przez 18 miesięcy projektu skierowanego do grupy 25 kobiet, młodych w wieku od 15 – 24 lat zagrożonym wykluczeniem społecznym.

Wykluczenie społeczne może być spowodowane między innymi faktem, że samotnie wychowuje się dziecko, że zbyt wcześnie się je urodzi, że pochodzi się z rodziny dysfunkcyjnej, rodziny gdzie jest uzależnienie i samemu jest się zagrożonym uzależnieniem. Takich właśnie kobiet projekt ten małby dotyczyć. Złożone dokumenty spowodowały reakcję ministerstwa w postaci pozytywnej opinii merytorycznej dla tego projektu ale też wskazania braków w tym projekcie.

Brakiem jest brak uchwały RMG, która pozwalałaby jednostce, wspólnie z tą organizacją na realizację tego projektu. Stąd też został przygotowany projekt, który państwu przedłożyliśmy.

Umożliwienie Centrum wnioskowania o pozyskanie tych środków może spowodować, przy pozytywnej opinii, pozyskanie blisko 300 tysięcy złotych dodatkowo z funduszu.

W naszej ocenie, wydziału nadzorującego, jest to szansa, którą należy wykorzystać.

Pozytywna decyzja ministerstwa w tej sprawie przysporzy nam spore środki na zajęcie się tą grupą, która bez tych pieniędzy prawdopodobnie nikt się nie zajmie. Zajmując się nimi umożliwimy im zdobycie zawodu, podniesienie świadomości własnej wartości, podniesienie kwalifikacji, a także fachowe zajęcie się dziećmi.

**Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Opinia KSiOZ, KE, KB jest pozytywna.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Może najpierw pani Zosia Gosz.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Panie Przewodniczący,

Szanowna Rado,

Panie Prezydencie.

Mam pytanie. Dlaczego w uzasadnieniu tej uchwały powołuje się tylko na marszałkowski, czyli wojewódzki projekt, że jest zgodny ze strategią rozwoju województwa pomorskiego? Dlaczego nie powołuje się na naszą strategię rozwiązywania problemów społecznych?

To jest pierwsza moja uwaga bo, żeby pieniądze uzyskać z UE to musi być nie tylko zgodny ze strategią województwa ale musi być zgodny z naszą strategią. Dlaczego o tym mówię? Być może kobiety będą z całego województwa. To wtedy tak, bo nie jest to napisane. Skąd będą beneficjenci, a my możemy tylko, chyba nie będziemy pracować na całe województwo?

Ja wiem, że tam jest wesoło bardzo, wszyscy się uśmiechają ale to naprawdę nie są wesołe rzeczy.

Następna sprawa. Proszę o odpowiedź dlaczego nie jest powołany odpowiedni punkt strategii gdańskiej?

Proszę Państwa.

Jest następna sprawa 74 400 mamy mieć wkładu własnego i ma to być wkład rzeczowy w postaci wynagrodzeń pracowników w Centrum. Mówię o tym zupełnie i oświadczam, że Centrum w statucie nie ma takowych uprawnień. Ma uprawnienia, że może występować o środki natomiast mam przed sobą statut i nie ma uprawnień żeby zajmowało się aktywizacją zawodową kobiet. To jest jedna moja uwaga, merytoryczna.

I bym się zgodziła z tą uchwałą gdyby Centrum tylko było pośrednikiem i wystąpiło o środki bo miasto z organizacjami pozarządowymi powinno się

łączyć w występowaniu o środki. Natomiast wykonawcą, żeby byli specjaliści z tych dziedzin.

Trzecia moja uwaga merytoryczna. Nie jest powiedziane skąd będą, z jakiej pozycji budżetu będą wzięte środki – 74 400 jako wkład własny Centrum. Domyślnie można powiedzieć, że ma to być sfinansowane ze środków GFRPA na 2005 i następny.

Oświadczam tutaj, wiarygodnie, że takiej pozycji, żeby aktywizacja zawodowa kobiet w ciąży czy ich szkolenie, czy zatrudnianie wychowawczyń do dzieci ich nie mieści się w Gdańskim programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005. To są główne uwagi merytoryczne, o których nikt chyba nie pomyślał. Pomyślano tylko tyle, jest instytucja Centrum, które zajmuje się wszystkim więc dajmy to Centrum.

Ale czy pani Maria Małkowska mogłaby trochę ciszej.

Mianowicie teraz, w ramach tego projektu aż 7 kobiet po okresie 18 miesięcy ma szansę niby zdobyć pracę. Pieniądzy mamy dostać dwieście ileś plus 74 razem 359 tysięcy. Ma to po prostu robić Unia Demokratyczna Kobiet. W takim zakresie, w którym centrum nie ma kwalifikacji, umiejętności, nie ma do tego pracowników. Będą to młode matki w wieku 15- 24 lat. Wiemy, że obowiązek szkolny jest do 18 lat. Czy zakłada się, że w wieku 15 lat będą już w ciąży te osoby albo już urodziły dzieci. To naprawdę jest poważna sprawa bo jeżeli tak się zakłada to tak z tego wynika. Ktoś mi powiedział, że jak jest obowiązek szkolny to nie możemy zakładać, że one będą już rodziły dzieci.

Proszę Państwa.

Teraz są to wysokie koszty. Oczywiście 74 400 to płać dodatkowe Centrum ale są też koszty pozyskania sal. Ma być przez Centrum uruchomiona szkoła rodzenia dla tych młodych matek. Czy my mamy szkoły rodzenia, w przychodniach pod fachową opieką położnych, a tutaj Centrum będzie się

zajmowało jeszcze jedną dziedziną dla tych 25 kobiet – jeżeli takie się znajdzie bo one mają być dopiero poszukane. Jako klub zaznaczył mi pan czas. Jako klub tak? Jako klub się wypowiadam.

**Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

To trzeba wcześniej zgłaszać.

**radna – ZOFIA GOSZ**

Ale ja zgłaszałam na początku panie przewodniczący. Pani Ela zgłosiła.

Te kobiety mają przejść także szkołę rodzenia, później mają być lepiej wykształcone i mają umieć poszukiwać pracy. Oczywiście jest bardzo dobrze z UE otrzymywać pieniądze ale skierujmy to i dajmy to osobom, które mają już przygotowanie. Czyli do obecnych szkół rodzenia kierujmy. Opiekunki dla dzieci.

Proszę Państwa.

Jeszcze jedna ważna sprawa. Bardzo nowoczesna.

W okresie kiedy te kobiety będą szkolone i w szkołach rodzenia i innych punktach to po prostu będą dla nich zatrudnione opiekunki do dzieci. Czyli typowy wzór zachodni i bardzo dobrze. Ja uważam, że ten projekt oczywiście może mieć miejsce tylko proszę wyszukać w budżecie 74 400 pieniędzy bo na pewno nie z alkoholowego. Czyli proszę to w budżecie wpisać. Czyli musi być uchwała RMG i przede wszystkim wnioskuję o to, żeby to powierzyć fachowcom z prawdziwego zdarzenia, instytucjom, które już są. Ponieważ zatrudnianie, ma być zatrudniony kierownik projektu. Mają być zatrudnieni psychologowie, opiekunki dla dzieci. To wszystko ma na nowo powstać.

Oczywiście można powiedzieć, że przecież ten projekt daje dodatkową pracę bo tym kobietom tylko 8 ma dać pracę. A co z resztą? 17 kobiet będzie miało większą wiedzę.

Dlatego też jako klub będziemy głosować przeciwko temu projektowi. Nie dlatego, że nie powinien on być tylko trzeba najpierw wyszukać źródło finansowania naszego wkładu – 74 400. Ponieważ nic nie ma to żadnego związku, aktywizacja zawodowa kobiet nie ma związku z rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Nawet gdyby były to kobiety, które faktycznie piją ale ni uważam, że matki w ciąży są alkoholiczkami. Tego nie zakładam. Nie chcę ich do tej szufladki wrzucić, że one są alkoholiczkami i mają rodzić dzieci lub jako alkoholiczki wychowują dzieci. Nie wierzę w to i nie pozwolimy tego wrzucić do jednej szuflady.

Matki w ogóle będą uważały, że jak są wrzucane do takiego grona to w ogóle będą się wstydziły chodzić w ciąży. Dlatego też jako klub będziemy głosować przeciw ponieważ jest to niezgodne z przepisami, z zasadami finansowymi. Proszę o wyjaśnienie tych zagadnień, które poruszyłam, a jest to tylko nieco zagadnień z tego zakresu.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Wyjaśniliśmy przed chwilą i żeby na przyszłość sprawa była jasna. Każdy z klubów ma prawo do jednego wystąpienia klubowego 10 – cio minutowego. Już dzisiaj państwo mieli. Pani Grabarek miała wystąpienie klubowe.

Przeczytam aby państwo na przyszłość wiedzieli. Na sesji każdy z klubów ma prawo do złożenia jednego oświadczenia, które nie może trwać dłużej niż 10 minut. Czyli w oświadczenie klubowe jest oświadczeniem klubu. Konsultowałem to z mecenasem.

Na przyszłość proszę, żebyście państwo.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Panie Przewodniczący.

Zosia występowała w imieniu klubu, a ja występuję w dyskusji.

**Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Ale dzisiaj na początku sesji w oświadczeniach klubowych. Brała pani udział w 10 minutowym występie.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Ale chwileczkę. Do każdego punktu może być. Pan Byczkowski też zabierał głos.

**Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Nie.

**radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ**

Dobrze wracamy do meritum sprawy. Wszyscy jesteśmy zmęczeni i gramy tutaj na emocjach nie będziemy merytorycznie się wypowiadać tylko będziemy negować wystąpienia nasze. To jest jakby stała praktyka PO.

Ja chcę powiedzieć. Ten projekt, który będzie teraz realizowany przez Centrum utwierdził mnie w przekonaniu, że w dalszym ciągu nie ma koncepcji funkcjonowania centrum. Będziemy jak pod choinkę podwieszać różne projekty, żeby udawać, że centrum ma racje bytu.

Mnie interesuje Centrum jako placówka, która kompleksowo rozwiąże problem ludzi chorych na chorobę alkoholową, wesprze terapeutycznie ich rodzinę i dzieci. Takiej placówki na dzień dzisiejszy nie mamy.

To co procedujemy to zasłona dymna dla merytorycznej działalności statutowej tej jednostki.

Chcę powiedzieć jeszcze jedno. Jest pan Wilczewski na sali i chcę powiedzieć jedną rzecz, że mamy drugi ZOZ publiczny – Ośrodek Terapii Dzieci i Młodzieży, który właśnie ten przedział ma – 15 – 20 lat.

Dziwi mnie, że pani Konieczny nie wie, że ma drugi ZOZ, który dokładnie ten przedział wiekowy obejmuje swoją działalnością. No ale nie wiem. To już jest chyba niekompetencja.

**radny – TOMASZ SOWIŃSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przyznam szczerze, że pewnych rzeczy nie rozumiem. Jest jednostka miejska, stworzyła program, wystąpiła o pieniądze, a my się zachowujemy jak pies ogrodnika i zaczynamy się zastanawiać jakby jej rzucić kłody pod nogi, żeby ona tych pieniędzy nie dostała.

Niech weźmie te pieniądze, niech robi coś dobrego a jak już bardzo chce to niech ją potem rozlicza. Proponuję przystąpić do głosowania.

**radna – MONIKA TOMASZEWSKA**

Panie Rady Sowiński.

Po prostu obu paniom chodzi o udowodnienie z góry założonej tezy, że Centrum w ogóle nie powinno istnieć i już nieważne czy coś robi dobrze czy źle. Po prostu nie ma racji bytu i działania.

A tak swoją drogą skoro obie panie tak dobrze się znają na projektach europejskich i wszystkich procedurach to marzę, żeby panie radne stworzyły taki własny projekt i poddały się takiej weryfikacji ogólnokrajowej i europejskiej. Ja bym była bardzo ciekawa wyników takiej weryfikacji.

Proszę Państwa.

Faktycznie jesteście zmęczeni i przejdźmy do procedowania tego druku.

**Radny – BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Już nikt nie zabiera głosu. Musimy zaraz wyłączyć bo nam system padnie. Wokoło nie ma światła. Wszędzie nie ma światła musimy wyłączyć system. Pani radna już 10 minut mówiła. Już ponad czas. Kto to z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały tak jak w druku 1210?

**Za -22**

**przeciw -6**

**wstrzymało się -0**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXV/1140/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zatwierdzenia projektu realizowanego przez Gdańskie Centrum Profilaktyki Uzależnień od Alkoholu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gdańsku w ramach funduszy strukturalnych o nazwie: „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zawodowych młodych matek i kobiet w ciąży”.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 97 do niniejszego protokołu.**

*W związku z przerwą w dostawie prądu aparatura nagrywająca została wyłączona. Dalsza część obrad nie posiada zapisu na taśmach magnetofonowych.*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Kto z państwa jest za kontynuowaniem obrad sesji?

Większość głosów jest za – 21.

Będziemy dalej procedować. Musimy wybrać jednak Komisję Skrutacyjną.  
Proszę Kluby o zgłaszanie kandydatów.

**radny – ALEKSANDER ŻUBRYS – Wiceprzewodniczący RMG**

Zgłaszam kandydaturę radnego Władysława Łęczkowskiego.

**radny – MACIEJ LISICKI**

Zgłaszam Kandydaturę radnej Agnieszki Łomaskiej.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Czy są jeszcze chętni do pracy w Komisji Skrutacyjnej?

**radny – JANUSZ KASPROWICZ**

Zgłaszam swoją kandydaturę.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę Państwa.

Do komisji Skrutacyjnej zgłosili się:

- radny Władysław Łęczkowski,
- radna Agnieszka Pomaska,
- radny – Janusz Kasprowicz.

Kto z państwa jest za takim składem Komisji Skrutacyjnej?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-23</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-1</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-3</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Dziękuję bardzo. Wracamy do porządku obrad. Przechodzimy do druku 1217.

**100. ZASAD ZWROTU WYDATKÓW ZA  
ŚWIADCZENIA Z POMOCY SPOŁECZNEJ W  
FORMIE: SCHRONIENIA POSIŁKU ORAZ UBRANIA,  
UDZIELANIEJ OSOBOM BEZDOMNYM, POZA  
ŚRODKAMI WSPARCIA.**

**(DRUK NR 1217)**

*TERESA PLICHTA - Zastępca Dyrektora MOPS – zreferowała druk*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSiOZ oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1217?

Za -29

przeciw -0

wstrzymało się -0

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIV/1141/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie: schronienia, posiłku oraz ubrania, udzielane osobom bezdomnym, poza środkami wsparcia.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 98 do niniejszego protokołu.**

**101. UDZIELENIA PEŁNOMOCNICTWA  
SZCZEGÓLNEGO PANU JACKOWI  
WILCZEWSKIEMU DYREKTOROWI MIEJSKIEGO  
OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GDAŃSKU DO**

**ZAŁATWIANIA INDYWIDUALNYCH SPRAW W  
ZAKRESIE POSTĘPOWANIA O WYDAWANIE KART  
PARKINGOWYCH.**

**(DRUK NR 1218)**

*MAGDALENA MARSZAŁKOWSKA - Zastępca Dyrektora MOPS –  
zreferowała druk*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSiOZ jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem  
druku 1218?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-30</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-0</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-0</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXIV/1142/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **udzielenia pełnomocnictwa szczególnego Panu Jackowi Wilczewskiemu, Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku do załatwiania indywidualnych spraw w zakresie postępowania o wydawanie kart parkingowych.**  
**Uchwała stanowi załącznik nr 99 do niniejszego protokołu.**

**102. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ RADY MIASTA GDAŃSKA NR XXIX/946/04 Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2004 ROKU W SPRAWIE UDZIELANIA ZASAD ZWROTU WYDATKÓW NA ZASIŁKI CELOWE I OKRESOWE ORAZ POMOC RZECZOWĄ Z WYŁĄCZENIEM POMOCY NA EKONOMICZNE USAMODZIELNIENIE.**  
**(DRUK NR 1219)**

*TERESA PLICHTA - Zastępca Dyrektora MOPS – zreferowała druk*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSiOZ oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1219?

**Za -23**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -2**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIV/1143/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska Nr XXIX/946/04 z dnia 28 października 2004 roku w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków na zasiłki celowe i okresowe oraz pomoc rzeczową z wyłączeniem pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie.

**Uchwała stanowi załącznik nr 100 do niniejszego protokołu.**

**103. OKREŚLENIA ZADAŃ, NA KTÓRE  
PRZEZNACZONE BĘDĄ ŚRODKI Z PAŃSTWOWEGO  
FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB  
NIEPEŁNOSPRAWNYCH W 2005 ROKU.  
(DRUK NR 1220 + AUTOPOPRAWKA)**

*MAGDA MARSZAŁKOWSKA - Zastępca Dyrektora MOPS –  
zreferowała druk*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSiOZ oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem  
druku 1220 + autpoprowka?

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>Za</b>             | <b>-31</b> |
| <b>przeciw</b>        | <b>-0</b>  |
| <b>wstrzymało się</b> | <b>-0</b>  |

**RADA MIASTA GDAŃSKA**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXIV/1144/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2005 roku.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 101 do niniejszego protokołu.**

**104. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI ORAZ  
SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW I TRYBU  
PRYZYNAWANIA I ZWROTU ZASIŁKU CELOWEGO  
NA EKONOMICZNE USAMODZIELNIENIE.  
(DRUK NR 1221)**

*TERESA PLICHTA – Zastępca Dyrektora MOPS – zreferowała druk*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSiOZ oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1221?

Za -29

przeciw -0

wstrzymało się -1

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIV/1145/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **określenia wysokości oraz szczegółowości warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 102 do niniejszego protokołu.**

**104.      USTALENIA      ORGANIZACJI      ORAZ  
SZCZEGÓŁOWYCH      ZASAD      PONOSZENIA  
ODPŁATNOŚCI      ZA      POBYT      W      OŚRODKACH  
WSPARCIA, W KTÓRYCH UDZIELANE SĄ OSOBOM  
BEZDOMNYM      ŚWIADCZENIA      Z      POMOCY**

**SPOŁECZNEJ W FORMIE: SCHRONIENIA, POSIŁKU  
ORAZ UBRANIA OSOBOM TEGO POZBAWIAONYM.  
(DRUK NR 1222)**

*TERESA PLICHTA – Zastępca Dyrektora MOPS – zreferowała druk*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSiOZ oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem  
druku 1222?

**Za -27**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -6**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXXIV/1146/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

**W sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad  
ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, w których**

udzielane są osobom bezdomnym świadczenia z pomocy społecznej w formie: schronienia, posiłku oraz ubrania osobom tego pozbawionym.

Uchwała stanowi załącznik nr 103 do niniejszego protokołu.

**105. USTALENIA ORGANIZACJI ORAZ SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD PONOSZENIA ODPLATNOŚCIZA POBYT W OŚRODKACH WSPARCIA, W KTÓRYCH UDZIELANE SĄ OSOBOM BEZDOMNYM ŚWIADCZENIA Z POMOCY SPOŁECZNEJ W FORMIE: SCHRONIENIA, POSIŁKU ORAZ UBRANIA OSOBOM TEGO POZBAWIAONYM. (DRUK NR 1222)**

*TERESA PLICHTA – Zastępca Dyrektora MOPS – zreferowała druk*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSiOZ oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku 1222?

Za -27

przeciw -0

wstrzymało się -6

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **UCHWAŁĘ NR XXXIV/1146/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, w których udzielane są osobom bezdomnym świadczenia z pomocy społecznej w formie: schronienia, posiłku oraz ubrania osobom tego pozbawionym.*

**Uchwała stanowi załącznik nr 104 do niniejszego protokołu.**

**106. USTALENIA ORGANIZACJI ORAZ ZASAD  
PONOSZENIA ODPLATNOŚCI ZA POBYT W  
OŚRODKACH I MIESZKANIACH CHRONIONYCH  
DLA OSÓB, KTÓRYM PRZYZNANO POBYT ZE  
WZGLĘDU NA TRUDNĄ SYTUACJĘ ŻYCIOWĄ,  
NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ LUB CHOROBE.  
(DRUK NR 1223)**

*MAGDAM MARSZAŁKOWSKA – Zastępca Dyrektora MOPS –  
zreferowała druk*

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia KSiOZ oraz KB jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem  
druku 1223?

**Za -32**

**przeciw -0**

**wstrzymało się -0**

**RADA MIASTA GDAŃSKA**

**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

# **UCHWAŁĘ NR XXXIV/1147/05**

**Rady Miasta Gdańska**

**z dnia 17 lutego 2005 roku.**

*W sprawie* **ustalenia organizacji oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych dla osób, którym przyznano pobyt ze względu na trudną sytuację życiową, niepełnosprawność lub chorobę.**

**Uchwała stanowi załącznik nr 104 do niniejszego protokołu.**

## **PUNKT 6**

### **WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE**

**radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKWSKI**

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wnioskuje aby prezydium i dyrektor zainteresowali się akustyką sali. Trzeba z tym zrobić porządek aby można było porządnie procedować.

## **PUNKT 7**

### **ZAKOŃCZENIE OBRAD**

**BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad, dziękuję, zamykam obrady sesji.

Obrady zakończono o godzinie 20.00

*Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska*

*Bogdan Oleszek*

Protokół sporządziła  
na podstawie zapisu taśmy magnetofonowej  
podinspektor BRMG

Agnieszka Staniszevska